

Вероятностная магия

Таро Небес

Пуля для Мозгокля

Облака над горой

Наибная проповедь Сына Свободы

Записки о Магах

За Юмор и Здравый Смысл

Да, наверное...

А П О К Р И Ф

Литературно-эзотерический альманах
Ордена Белой Обезьяны

Вып. 11
январь 2006

За Юмор и Здравый Смысл!
Делай что Желаеть – Желай Невозможного!

ЛИТЕРАТУРНО-ЭЗОТЕРИЧЕСКИЙ АЛЬМАНАХ
ОРДЕНА БЕЛОЙ ОБЕЗЬЯНЫ

АПОКРИФ

Выпуск 11. Облака над горой и другие материалы

(Fr. Nyarlathotep Otis и ученики)

Начало переоформления серии приурочено к дню рождения Алистера Кроули.

Оглавление

Облака над горой	3
За Юмор и Здравый Смысл	11
Дао, наверное...	17
Вероятностная магия	20
Наивная проповедь Сына Свободы	39
Пуля для Мозгоклюя	40
Таро Небес	44
Записки о Магах	67

© «Апокриф» • 93 in 39: Цитадель Хаоса
236000 Калининград • ул. Нарвская 17, 11; <http://apokrif93.a-z-o-t.com/>
Ред. Fr. Nyarlathotep Otis
E-mail: 93in39@gmail.com

Январь 2006. Редакция и оформление — 29.10.2009.

ОБЛАКА НАД ГОРОЙ

Здесь приведена весьма любопытная переписка с незнакомым мне человеком по имени Серж. В каждом письме — по три строки, каждое письмо состоит из единственного хокку. Кроме этих трёхстиший нами не было сказано друг другу ни слова.

Для особо извращённых субъектов сообщаю, что общее количество хокку — 78, т. е. равно количеству карт в колоде Таро, — и предлагаю проследить динамику переписки в этом контексте ☺

Хокку 1. Серж.

Если облако не висит над горой,
Свет луны
Бороздит волны озера...

Хокку 2. Otis.

Где ты видишь гору?
Откуда бы взяться облакам?
Луна живёт в небе, а не в озере.

Хокку 3. Серж.

Гора внутри меня.
Облака вокруг меня.
Какое дело мне до луны?

Хокку 4. Otis.

Горы рвутся наружу.
Облака хотят спать.
Лунный блеск в каплях росы.

Хокку 5. Серж.

Горы слишком слабы.
Облака слишком крепки.
Где меж ними разница?

Хокку 6. Otis.

Горы пушисты, как облако.
Облака громоздятся скалами.
Каждый бык сам паплет свою между.

Хокку 7. Серж.

Бык вспахал километры земли,
Но не может вспахать горсть.
Облака, облака, облака...

Хокку 8. Otis.

Ползи, Скарабей!
В твоих лапах
Есть то, что недоступно быку!

Хокку 9. Серж.

Свежий ветер несёт
Тысячи пылинок.
Также неразличны правда и ложь.

Хокку 11. Серж.

Там где течёт река,
Ветер кончает свой путь.
Мутная вода...

Хокку 13. Серж.

Океан поглотил капли дождя.
Река накрыла камни.
Лёд никогда не станет водой.

Хокку 15. Серж.

Красный вечер.
Облака вышли из берегов.
Светляки стрекочут неустанно.

Хокку 17. Серж.

Бесконечные просторы.
Зачем нам облака?
Мы обнимаем Вселенную.

Хокку 19. Серж.

Лёгкий туман.
Пьянящий запах сена.
Звёзды приковали взор.

Хокку 10. Otis.

Пылинки из-под плуга,
Пылинки в лапках жука...
Свежий ветер всё ещё пахнет навозом.

Хокку 12. Otis.

Ветер над морем.
Ил в русле реки.
Куда ты бежишь, океан?

Хокку 14. Otis.

Весенние ручьи.
Солнечная свеча в небосводе.
Океан рождает новые облака.

Хокку 16. Otis.

Утро.
Сладкий сон светляков.
Бежим купаться в облаках!

Хокку 18. Otis.

Объятия крешки.
В капле росы
Всё ещё светят звёзды.



Хокку 20. Otis.

Полёт звезды —
Крылышко жареного цыплёнка
В сегодняшнем супе.

Хокку 21. Серж.

Заснеженные деревья.
Крылышко — память о настоящем.
Зелёная трава — где ты?

Хокку 22. Otis.

Под зимним сугробом,
Сожжённая летним солнцем,
Зеленеет трава.

Хокку 23. Серж.

Метель разметает сугробы.
Солнце сжигает траву.
Жизнь лишь миф.

Хокку 24. Otis.

День за днём
Придуманный желудок
Просит настоящей еды.

Хокку 25. Серж.

Дни коротки.
Зачем давать желудку
Командовать душой?

Хокку 26. Otis.

Хитрая звёздочка
Прячется там,
Где её не хотят искать.

Хокку 27. Серж.

Крошечный мотылёк
Порхает в темноте.
Он найдёт звёздочку.

Хокку 28. Otis.

Прекрасный мотылёк!
Нектар в венчике цветка
Так сладок!

Хокку 29. Серж.

Манящий цветок в поле.
Но берегись, мотылёк!
Яркие маски скрывают яд.

Хокку 30. Otis.

Живущему в небе
Сладко умереть
В венчике цветка.



Хокку 31. Серж.

Он жил, он страдал,
Он надеялся, он мечтал.
Тёплый венчик.

Хокку 33. Серж.

Время беспощадно.
Камни станут прахом,
Гусеница поймёт бабочку.

Хокку 35. Серж.

Глаза не могут увидеть.
Уши не могут услышать.
Крик сердца.

Хокку 37. Серж.

Дождь из цветов
Посреди зимы.
Сердце не унять.

Хокку 39. Серж.

От стука нет спасенья:
Гроб наглухо забит.
Мнимая свобода.

Хокку 41. Серж.

Жизнь сменяет смерть.
Сильный съедает слабого.
Долгие дожди.

Хокку 32. Otis.

«Кем объедены листья капусты?» —
Удивлялась бабочка-капустница.
Гусеницы смеялись в ответ.

Хокку 34. Otis.

Беспомощные жесты ладони.
В лапках гусеницы —
Её тень.

Хокку 36. Otis.

Всевидящее око.
Ухо, не знающее границ.
Сердце молчит.

Хокку 38. Otis.

Сердце стучится:
«Тук-тук!
Кто живёт в этом гробу?..»

Хокку 40. Otis.

Могильные черви
Рождают новую жизнь.
Старые крылья не устают.



Хокку 42. Otis.
Свирепый тигр!
Крохотная блоха
Не даёт покоя.

Хокку 43. Серж.
Узкий ручеёк
Разрушает скалы.
Ах, этот мир!

Хокку 44. Otis.
Речные наносы.
Илистые берега
Поросли осокой.

Хокку 45. Серж.
Зелень осоки
Радует взгляд.
Ноет порезанный палец.

Хокку 46. Otis.
Мрачная зелень.
Как прекрасна
Боль в порезанном пальце!

Хокку 47. Серж.
Открытые глаза
Не верят в темноту.
Вкус вишни всё тот же.

Хокку 48. Otis.
Яркий свет солнца
Скрывает звёзды.
Идущему в темноте не видны миражи.

Хокку 49. Серж.
Мрак скрывает красоту.
Пусть виден мираж,
Но это надежда.

Хокку 50. Otis.
Каменистый обрыв
Надёжнее иллюзорного моста.
Готовь переправу!

Хокку 51. Серж.
Там, где открываются
Бесконечные просторы,
Нет места суете.

Хокку 52. Otis.
Глядя на звёзды,
Идущий по земле
Споткнулся о камень.



Хокку 53. Серж.

Он лишь улыбнулся
И продолжил путь.
Он видел бесконечность.

Хокку 55. Серж.

Он помнил лишь то,
Что звенящий ветер
Слаще людского смеха.

Хокку 57. Серж.

Бескрайняя даль —
Как новая страница.
Нет пути назад.

Хокку 59. Серж.

Откуда этот аромат,
Столь пьянящий разум?
Не эта ли ромашка?

Хокку 61. Серж.

Вековые дубы
Склонились над маками.
Кости рассмеялись.

Хокку 63. Серж.

Жёлудь молчал.
Он лишь мечтал о дожде,
Смоющим слёзы.

Хокку 54. Otis.

Он шёл за звёздами,
Забывая:
Звёзды идут по кругу.

Хокку 56. Otis.

Звенящий смех.
Ветер в волосах.
Стрёкот сверчков в траве.

Хокку 58. Otis.

Подать рукой
До живых цветов,
Источающих аромат.

Хокку 60. Otis.

Пьянящий аромат!
Печальные кости
Белеют на маковом поле.

Хокку 62. Otis.

Жёлудь, жёлудь!
Ты помнишь плоть,
Удобрившую тебя?



Хокку 64. Otis.

Знал ли дождь,
Что вырастишь ты —
Дуб дубом?..

Хокку 65. Серж.

Замёрзли розы,
Потрескались пальмы.
Дубы хохотали.

Хокку 66. Otis.

Ураган вырывал корни дубов.
Стройные берёзы
Согнулись по ветру.

Хокку 67. Серж.

Дубы погибали,
Но помнили — они
Никогда не сгибались.

Хокку 68. Otis.

Мощи в нефритовом ларце.
Живая черепаха
Волочит свой хвост по грязи.

Хокку 69. Серж.

Банальная судьба.
Бесстрашный царь зверей
Танцует перед добычей.

Хокку 70. Otis.

Прекрасно дрожание
Мышц перед броском.
Не залюбуйся, косуля!

Хокку 71. Серж.

О, как сильна
Жажда охоты, но
Как пробить решётку?

Хокку 72. Otis.

Прутья решётки —
Чёрные полосы
На твоей жёлтой шкуре.

Хокку 73. Серж.

Шкура стерпит всё.
Но как выбросить решётку
Из головы?

Хокку 74. Otis.

Как выбросить решётку?
Вопрос без ответа.
Бросай! бросай!



АПОКРИФ

Хокку 75. Серж.

Открытая дверь
Зовёт, не умолкая.
Снова рушат стены.

Хокку 77. Серж.

Разбитые надежды
Под грудой камней.
Как легко теперь!

Хокку 76. Otis.

В грохоте рухнувших стен —
Плач по ненужным слезам.
Некуда идти.

Хокку 78. Otis.

Где же плачущие?!
Некуда идти:
Всё Здесь.



ЗА ЮМОР И ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ*

ОД: Здравствуйте, мастер Отис.

НО: Привет.

ОД: Спасибо, что согласились дать интервью. Вы известны как, наверное, самый необычный мастер во всём нашем Движении, человек, который в своё время внёс не один килограмм изюминок в нашу Традицию. Скажи, на чём основан твой подход к Пути и какие, на твой субъективный взгляд, главные особенности твоей системы обучения/КМ?

НО: Мой подход к Пути основан много на чём. Наверное, одно из самых главных в нём положение кто-то когда-то сформулировал таким образом: «Пробуй всё, держись лучшего». Иначе говоря, я за то, чтобы Искатель не запирался в рамках какой-то одной духовной системы, пусть даже замечательной почти во всех отношениях, а искал разноплановую информацию и пытался работать с разными методиками, а уж потом составлял из них удобную для себя, собственную КМ (Картину Мира) и практику.

Начинающим Практикам я рекомендую, прежде всего, ознакомиться со всевозможными «культурогенными» текстами: Библия, Коран, Махабхарата, Дхаммапада, Сутра Помоста, Некрономикон, Книга Закона Алистера Кроули, Сатанинская Библия, Старшая и Младшая Эдды, Велесова Книга, Тайная Доктрина, Бардо Тхёдол... Список очень большой, но за много лет, которые есть у настойчивого Практика, можно прочесть многое из этого. Как с теорией, так же и с практикой. Можно начинать с простейших, безопаснейших техник отовсюду: Симорон, Церемониальная Магия, Цигун, Йога, учение Кастанеды, НЛП. Везде можно выделить такие практики, которые если не помогут, то и не навредят (или навредят поправимо); при соблюдении, разумеется, техники безопасности. Продвинутый Практик может потихоньку начинать работать и с более опасными техниками, например, связанные с сексом, алкоголем, боевыми искусствами и т. д. Но и здесь важно не заикливаться на одной системе техник, а контролировать свои успехи и неудачи за счёт других систем.

ОД: А как ты в рамках такого подхода решаешь проблему разных социально-культурных условий, в которых писались «культурогенные» тексты? Ведь очень часто под одним и тем же словом один «культурный уровень» понимает одно, а другой — другое.

НО: Очень просто. Надо всего лишь воспринимать культурогенные тексты не как доктрины, а как инструмент для вдохновения. Если какая-то мысль из этих (и других) книг тебе созвучна, значит, на неё откликнется что-то в тебе, в тебе зарождаются какие-то мысли, чувства, стремления, которые преобразуются сообразно твоему Истинному Я и культурной обстановке, в которой ты живёшь. Они будут отличны от того, что написано в книге, но именно это и будет говорить о том, что ты книгу *осознал*, а не просто прочитал. Когда мы едим, скажем, курицу, курица не встраивается в наш организм целиком: она переваривается, и что-то в виде аминокислот и прочего усваивается, а что-то идёт в унитаз. Если всё идёт в унитаз — это плохо, но и если непереваренная курица застрянет в желудке — это не лучше. Мы живём в том мире, где живём: не в Древней Индии, не в Древнем Египте, не в Древней Палестине, не в стране Майя, не в Астлантэ. Действенными можно назвать только те техники, которые помогают — нам — здесь — и сейчас, а не кому-то, где-то и когда-то.

* Интервью электронного журнала Российской Академии Джедаев «Огни Дантуина» (ОД) с Fr. Nyarlathotep Otis (НО), жрецом-архивариусом культа КЗФ.

ОД: Ещё один вопрос в связи с этим. Очень часто бывают «глюки» с переводом на английский/русский с тех языков, на которых писались «культурогенные» тексты. Бывает, что в английском языке просто нет таких слов, чтобы описать: скажем, термин «ци» и т. д.

НО: Конечно, лучше всего всё читать в оригиналах. Но, по большому счёту, это не столь важно. Важно то, на что Искатель настроен: прочитать и забыть (всё в унитаз), найти доктрину (застраивая курица) или научиться чему-то новому (переварить и усвоить, а от лишнего избавиться). Если перевод не совсем уж хуже некуда, то для этого он обычно годится (особенно если с комментариями лингвиста). Не важна не только точность перевода, но даже подлинность текста. Например, я уверен на 90 процентов, что, скажем, Велесова Книга или ныне существующие версии Некрономикона — откровенные подделки. Но, тем не менее, я всегда их рекомендую тоже. Очень много людей ничего полезного не извлекают ни из Библии, ни из Сутры Помоста. Но можно найти помощь на Пути и в сборнике анекдотов.

ОД: Понятно. Скажи, пожалуйста, а вот как так получилось, что ты встал на Путь (в этой инкарнации)?

НО: В этой жизни всё началось тогда, когда в три года я с родителями поехал в Одессу. На пляже я увидел корявое дерево, на котором сидел большой чёрный жук. Можно сказать, что я испытал сатори. А можно и не говорить, всё равно такого слова я тогда не знал ☺ И все дальнейшие события моей жизни так или иначе сводятся к этому, случившемуся в три года. Я увлёкся насекомыми, потом живностью вообще, через это начал задаваться вопросами о происхождении жизни, причём сначала (лет до 10) был убеждённым «дарвинистом», а потом пришёл к выводу, что материалистические концепции объясняют далеко не всё, ударился в христианство (как единственное, что можно было накопать в конце восьмидесятых). Лет с десяти же начал ходить на станцию юннатов (от неё потом тоже много чего пошло в моей жизни), много читал. Потом христианство тоже перестало устраивать (прежде всего, словами типа «овцы» и «стадо», ударился в другую крайность — сатанизм, чёрную магию, энерговампиризм (это уже годам к тринадцати — в меру своего понимания этих вопросов). В начале 90-х прочитал в рижской газете «М-ский треугольник» книги Рериха и пришёл к любопытным выводам: во-первых, что многие, казалось бы, разрозненные философии можно объединять, а во-вторых, что если Рерих позволял себе писать свои Священные Писания, почему не могу заняться тем же и я? И в 1992 году (в 14 лет), переизобретя КМ под названием (как я узнал позже) «объективный солипсизм», начал впервые записывать свою мифоисторию, которая в наиболее поздней (2002 года) версии называется Дхаскар, собрал философский клуб по переписке «Мироздание», вступил в рыцарский орден Швертбрудер (первый ролевой клуб в Калининградской области, да ещё и с уклоном в славянские единоборства и рунику), составлял за умеренную плату нумерологические гороскопы, увлёкся Востоком... А в 95-м меня одна преподавательница со станции юннатов «добила» «Железной флейтой» ☺ С тех пор я могу говорить, что Путь мой окончательно сложился, хотя отдельные техники, разумеется, я осваиваю и по сей день.

ОД: Если не трудно, расскажи о своих прошлых инкарнациях. Каково твоё отношение к прошлым жизням? Насколько нужно верить собственным воспоминаниям, по твоему мнению, и как лично ты вспомнил свои прошлые жизни?

НО: Чаще всего я вижу во сне какой-то отрывок, про который чувствую (это не объяснить), что это «не просто сон». И в медитации провожу «раскрутку» образа, а потом ищу исторические источники, чтобы уточнить «контекст», и провожу медитацию («глюколовство») снова.

Истинным, на мой взгляд, можно считать только такое воспоминание о прошлых жизнях, которое, во-первых, не противоречит достоверно известным фактам, а во-вторых, которое поз-

воляет тебе открывать новые грани самого себя: научиться чему-то новому или объяснить какие-то твои нынешние черты. У меня есть знакомая, которая утверждает, что в прошлой жизни была русалкой, но при этом не умеет плавать. И «дракон», который не умеет развести костра. Вообще, о прошлых жизнях можно говорить очень долго: и о техниках вспоминания (тут я лучше отошлю на статью своей позапозапрошлой инкарнации, Алана Беннета, «Тренировка Разума», и на книгу его ученика Алистера Кроули «Магия в теории и на практике», где некоторые из этих техник излагаются), и о конкретных жизнях (тут я отмечу только самые интересные моменты). Если говорить о человеческих воплощениях, то я *как бы* (это очень важная и многозначная ремарка, но я оставляю её без комментариев) долгое время прожил в Астлантэ/Атланде/Атлантиде, где основным занятием чаще всего было береговое пиратство, а самым запомнившимся — когда я служил учителем княжеских детей, которых, как это там было принято среди аристократии, учил... нищенствовать, сохраняя достоинство. Дольше всего в «историческом» прошлом я жил в Гельвеции/Швейцарии (там мы, кстати, чуть было не поженились с Кираной, моей нынешней женой, но её убили, я пошёл мстить, и меня убили тоже). Под именем Элиас я как-то «передал Адриану Гельвецию секрет философского камня» ☺ Из наиболее известных инкарнаций могу назвать Ханумана, Алана Беннета и пророка Мани. Во время войны был эстонским гестаповцем (так получилось... коммунисты убили моего друга, и, хотя я глубоко презирал нацизм, я работал на фашистов), и меня убили партизаны, предварительно прострелив коленные чашечки. А последнее (тоже достаточно недолгое) воплощение интересно, например, тем, что моему воспоминанию было материальное подтверждение. Во сне об этой инкарнации я видел зеленатоватую купюру с номиналом 20, страна была предположительно Англия, время — семидесятые, а потом я покопался в источниках и узнал, что именно в то время (недолго) именно такая 20-фунтовая купюра была в обращении.

ОД: Хануман — это тот, что из Рамааны?

НО: Ага. Только, разумеется, мой образ там переврали порядочно ☺ («Профессор был не прав, всё было по-другому» ☺)

ОД: Ты называешь себя Бодхисаттвой... Не мог бы ты рассказать, что ты вкладываешь в это слово?

НО: В определении, «близком к энциклопедическому», Бодхисаттва — это человек (или иное существо), а) достигшее Просветления, б) пожелавшее стать Буддой (тут ВНИМАНИЕ: Просветлённый и Будда — это не совсем синонимы!) и в) давший клятву не покидать Сансару до тех пор, пока Просветления не достигнут все живые существа. Есть много несколько различных трактовок всех этих компонентов. Для меня Бодхисаттва — это тот, кто достиг определённого уровня понимания себя и мира (в чём оно «определённое» — долгий и отдельный разговор, но, например, оно включает потенциальное равенство всех компонентов мироздания, стремление к всестороннему развитию и некоторые другие моменты) и при этом активно стремится помочь другим достичь этого же (или большего) уровня понимания (в отличие от Архатов, которые на данном этапе ограничиваются только личным совершенствованием). Бодхисаттвами были и являются многие философы, писатели, поэты, режиссёры, режисёры — политики. Могу перечислить несколько имён: Сократ, Иисус, Высоцкий, Гаутама (известный как «Будда», но собственно «Буддой» ставший только после Паринирваны), Кроули, Стивен Спилберг, Лавей, Желязны, Омар Хайям, Егор Летов, Салман Рушди, Игорь Губерман, Игнаций Лойола, Джордано Бруно, Борис Гребенщиков, Леонардо да Винчи, Александр Мень, Махатма Ганди, Субкоманданте Маркос... Очень много людей, очень разных. Кто поймёт, что между ними общего — тот поймёт и то, кто такие Бодхисаттвы.

ОД: Скажи, а как так произошло, что ты увлёкся (заметил, наткнулся, привели за руку — нужный термин вставить) «Звёздными войнами»?

НО: Я увлёкся (заметил, наткнулся, привели за руку) не Звёздными войнами, а Кираной Ти ☺ Просто для того, чтобы встроить её в свою Картину Мира, я взялся встраиваться в её (кому будет интересно — могу рассказать об этой технике, которую я называю «диффузией» и которая относится к системе «оборотнических техник», отдельно, более подробно, когда-нибудь). С этой целью заделался ситхом в адавановскую Академию Джедаев, с этой же целью стал писать анекдоты по её любимому писателю — Муркоку (тоже Бодхисаттву, кстати), сайт по которому она администрирует. Вообще же КМ ЗВ ничуть не хуже для моей бодхисаттвической миссии многим другим КМ. Раньше, например, я работал в рамках КМ толкинизма. Сейчас основная сфера моей бодхисаттвической Интернет-деятельности ведётся в рамках культа «Ктулху Зохаваит Фсех», где в данный момент я являюсь одним из высших духовных иерархов.

Что же касается именно ЗВ, то я никогда не считал этот фильм лучшим произведением космической фантастики. Интересно, хорошо снято, есть глубокие мысли, но есть и много слабых мест, и много фильмов и книг лучше. Однако я вполне могу называть себя «звезданутым», поскольку Толкиена тоже не считаю лучшим автором фэнтези (тот же Муркок, или ле Гуин, или Желязны, или Игнатова мне нравятся гораздо больше), но уверенно называю себя толкинистом даже теперь, когда среди многих ролевиков и реконструкторов это слово воспринимается почти как ругательство. Дело в том, что и толкинистская, и ЗВшная культура в настоящее время — уже нечто гораздо большее, чем клубы фанатов творчества Толкиена или Лукаса. И общение происходит не столько с фильмом, сколько с людьми. И люди, с которыми я общаюсь в этой субкультуре, по большей части мне нравятся или, по крайней мере, интересны.

ОД: А с Кираной Ти, как я понимаю, у тебя любовь «сквозь жизни»?

НО: Типа того. Познакомились мы порядка 150 триллионов лет назад, но я тогда был ангелом, поэтому взаимностью на её любовь ответить не мог. Это отдельная, долгая и трагическая история ☺ А потом мы встретились веков 12 назад, в Гельвеции, это история короче, но тоже трагическая ☺ А в этой пока без трагедий, она — счастливая третья встреча ☺

ОД: Надеюсь, трагедий и в будущем не будет. Скажи, как ты с твоей бодхисаттвической вышки видишь, куда должно идти человечество?

НО: Не задавай таких провокационных вопросов, я ведь могу и честно ответить, куда всё может пойти ☺ Как иерарх культа КЗФ, я должен тебе ответить, что Ктулху Зохаваит Фсех. А если чуть серьёзнее — то человечество сейчас миновало подростковый возраст (в который вошло где-то с появлением христианства) и входит в пору юношества. Этот период — очень суицидально опасный период, но одновременно — период наибольшего духовного раскрытия и выбора Пути. Если всё пойдёт естественным путём (прошу прощения за тавтологию), то скоро (ну, века через 2-3, всего ничего ☺) должна произойти некая «ненасильственная интеграция» общества на основе некоего синтетического гуманистического учения (зачатки его, в том числе, я вижу и в джедаизме, и в ктулхуизме, и в более известных направлениях Нью-Эйдж — вроде учения Ошо, викканства и т. д.). К сожалению, сейчас в мире действует очень негативных сил. Как это не покажется многим странным, сейчас негатив идёт, прежде всего, не со стороны Хаоса, а со стороны сил Порядка, враждующих между собой и с Хаосом. Основные силы Порядка сейчас представлены исламским экстремизмом, западным либерализмом, российской православно-государственной патриархальностью (их вместе я называю Мозгоклюями). Хаос сейчас очень раздроблен и представлен, в основном, интеллигенцией и неформальной творческой «люмпен-интеллигенцией». Как Рыцарь Равновесия, я сейчас воюю на его стороне, хотя в Средневековье проблема была прямо противоположная. Так вот, эти силы воюют сейчас за новый передел мира. Все они уверены, что их порядок — это и есть единственная истинная форма порядка, и всеми силами стремятся навязать человечеству именно свой порядок. Это может привести к подростковому самоубийству человечества. Оба этих пути развития сейчас вполне возможны, круп-

ный вес пока не брошен ни на одну из этих чаш. Надеюсь, мы постараемся помочь осуществиться первому пути.

ОД: Каким ты видишь будущее движений, основанных на впечатлениях от фильмов, то бишь джедаизм, толкинизм и т. д.?

НО: Не только фильмов, но и книг, фильм по ВК — явление довольно молодое.

В любом случае, это зависит во многом от нас. От того, сможем ли мы договориться внутри движений и станем ли договариваться между ними. Я выступал с предложением в Культе, могу огласить его и перед Орденом. Надо создать Межконфессиональный Союз за Юмор и Здравый Смысл, куда, прежде всего, могли бы войти философские и религиозные движения неформальной направленности: джедаизм, ктулхуизм, культ Летающего Макаронного Монстра, карианство и т. д. Можно будет попытаться пригласить и представителей более «привычных» религий: возможно, с буддистами, некоторыми христианскими течениями, викканами, учениями некоторых индийских гуру, другими направлениями удастся найти общий язык. Нужно показать, что это — не просто детские игры в духовность, а выражение реальной потребности нынешней молодёжи к гармоничному сочетанию научного и религиозного, духовности и юмора, вечного и повседневного. Согласно Кроули, недавно мы вступили в Эон Гора. Сейчас нужны другие религии, чем тысячу или десять тысяч лет назад, и то, что подобные учения возникают именно в среде людей читающих, неформалов, ролевиков — очень показательно. К сожалению (опять же вынужден говорить эти слова), очень многим из тех, кто связан с властью, такие явления очень неприятны. Уже были случаи милицейских гонений на толкинистов и «волосатых» (то бишь — хиппи, металлистов и т. д.), очень напоминающие борьбу со «стилягами» в семидесятых. Это тоже нужно учитывать, планируя будущее таких движений. Так или иначе, в основном всё зависит именно от нас — от тех, кто всерьёз занимается этим в наше время.

ОД: Ну а если договоримся, что тогда?

НО: Тогда будем думать, что дальше ☺ В любом случае, до этого следующий шаг сделать будет невозможно.

ОД: В общем, ты предлагаешь большой-пребольшой аналог Объединённого Ордена?

НО: Типа того. Как ты помнишь, за объединение я и в Академии выступал: ситхов, джедаев и дженсаараев, саберфайтеров и форсыюзеров и т. д. Так что ничего не изменилось.

ОД: А тебе не кажется, что мировоззренческие различия, различия во впечатляющих факторах могут стать непреодолимым препятствием для развития такого объединения? Род людей слаб...

НО: Род людской — слаб. Человек — силен.

Я не предлагаю выработать общую для всех идеологию (про ситхов и джедаев, кстати, тоже такое говорили). Я говорю только о том, чтобы заявляться как единая сила там, где наши интересы совпадают. А совпадают они много где. Нужно будет прописать некоторые из таких совпадающих моментов в некий «манифест», а потом пусть примыкают те, кто с ним согласен, менять его под других уже не будем. Основное — это то, что я заявил в названии: здравый смысл и чувство юмора. Кто эти моменты не разделяет — пусть идут лесом. А что такое здравый смысл — разобраться не так уж и трудно.

ОД: И что же, по-твоему, здравый смысл?

НО: Здравый смысл — это, прежде всего, желание найти максимально объективный ответ на свои вопросы, не цепляясь за устоявшиеся догмы. Сам объективный ответ, может быть, не всегда получается обнаружить. Но здравый смысл — это именно стремление к такому ответу, открытость к новой информации, способность её анализировать и делать самостоятельные выводы.

АПОКРИФ

ОД: А там, где объективности нет и есть Вероятность?

НО: Там — либо наиболее вероятный (если это касается отношений с другими людьми или практической деятельности), либо тот, который более всего соответствует твоим личным эстетическим представлениям (если это не затрагивает других и не мешает в практической деятельности). Есть дела, касающиеся «объективного», а есть — «субъективного». Религия относится к последним. И когда она пытается лезть в науку, экономику или политику — это уже некрасиво и «против здравого смысла».

ОД: И наоборот? То есть, когда наука лезет описывать «тонкое» — это бред?

НО: Всё зависит от того, что считать «тонким». Есть психология, религиоведение, квантовая физика, во многом эти дисциплины пересекаются с предметом ведения религии. Но они всё-таки находятся в рамках «объективного», то есть — повторяемости, наблюдения и эксперимента. Если говорить о примерах того же рода, что вторжение религии, скажем, в эволюционную теорию, но с другой стороны — мне сразу вспоминается термин «вялотекущая шизофрения». В советские времена «учёные» на службе господствующей идеологии придумали этот термин для того, чтобы упекать диссидентов в психушки. То есть — личные убеждения человека пытались «научно заклеить». Думаю, если, скажем, всех верующих объявят сумасшедшими, или «научно опровергнут» существование Бога — это примеры того же рода.

ОД: Ну, и последний вопрос, чего бы ты мог пожелать нашим читателям?

НО: Пожелать могу одного: быть собой, что бы ни случилось.



ДАО, НАВЕРНОЕ...

*Я в жизни ничего не понимаю.
И не пойму. Вот в этом-то вся прелесть
Уменья жить.*
О. Ладыженский

Параграф 1.

Одна истинная Улыбка в самом себе — это много более лет тренировок, медитаций и чтения книг.

Улыбка не имеет цели, не имеет отправной точки, пункта назначения и места нахождения, она просто есть.

И потому говорю — если есть она — она есть везде и всегда, а если её нет, значит, её просто нет. Она не для кого-то, и не от кого-то, она не требует объяснений и доказательств. И сама ничего не доказывает. Она не приходит и не уходит, но ты можешь принимать или не принимать её.

Истинная Улыбка истинна всегда. Она не имеет отношения к кому или чему бы то ни было. Её нельзя уловить, к ней нельзя привязаться, она — суть Настоящее, ибо только настоящее Неуловимо. Так ты узнаешь её, ибо остальное — иллюзорно.

Когда есть Улыбка — ты сам Улыбка, ты сам Неуловим.

Когда есть Улыбка — нет долженствования, привязанности, и даже смерти. Всё это лишено смысла. Всё лишено смысла. И Улыбка тоже. Но зачем тебе смысл?

Твори!

Ты волен делать то, что пожелаешь.

Ты волен ДАЖЕ жить, и волен ДАЖЕ умереть.

Что б ты ни делал, если ты истинен — ты творишь. Иначе — просто подражаешь. В «лучшем» случае подпеваешь. Ты истинен всегда, когда понимаешь что ты это действительно Ты.

Тебе не нужно от чего-то освободиться, не нужно стремиться к совершенству и от чего-то бежать.

Всё что тебе нужно — здесь. Ибо если осознаешь, что совершенен по своей природе, зачем искать совершенство? Если осознаешь, что свободен по своей сути, зачем искать освобождения? И если осознаешь, что убегаешь лишь от себя самого, не развернёшься ли назад и не обнимешь ли себя, как давнего друга?

...И тогда открывается Улыбка... И тогда ты открыт Неведомому... И тогда ты — это просто Ты...

...С улыбкой в сердце, ты открываешься Неведомому... Открываешься, и постигаешь дзен =))))

Параграф 2.

Очень циничная улыбка.

Одни через понимание мира приходят к постижению Силы.

Другие через постижение Силы приходят к пониманию мира.

А я, блин, прихожу от отсутствия существования Силы к полному непониманию мира.
И наоборот.
Надо идти своим путём.
У меня он совершенно особенный.
Самый что ни есть банально особенный путь.
...Ничего особенного...
Становлюсь, наверное, циником.
Не знаю, что именно значит слово «цинизм», надо посмотреть в словаре...
Но от этого я ничуть не менее циничен!
Это крутое Дао.
Кто не согласен, пусть первым плюнет себе в лицо...
Ах да, заодно бросит туда же камень.
А то мне чертовски лень.
Хоть бы не свихнуться, хоть бы не свихнуться...
Хотя, похоже, опоздал.
Ну хоть боятся теперь нечего...
Это хорошо.

Параграф 3.

Первое.

Кушаешь — кушай.

Занимаешься сексом — занимайся.

Спишь — спи.

Работаешь — работай.

Идёшь — иди.

Делаешь — делай.

Пытаешься — пытайся (ну а что? отсутствие плода тоже плод)

Хочешь — хоти.

Любишь — люби.

Ненавидишь — ненавидь...

... — ...

Что сложного-то?..

Не получается?..

А может, нах оно тебе и надо?..

Второе.

Думаешь — думай.

Хочешь — хоти.

Намереваешься — намеревайся.

А когда надоест — может, сделаешь хоть что-нибудь в своей жизни, а?..

Параграф 4.

Если нам есть, что сказать — давай поговорим.

Давай помолчим, если нам есть о чём помолчать.

Если у нас нет ни того, ни другого, мы бедны...

Параграф 5.

О Магии...

Маг это подлинный Учёный — он исследует и испытывает. Кто думает, что магия — нечто «взятое с воздуха» — заблуждается, подобно неряхе на кухне, когда умелая хозяйка стряпает отменный ужин. Маг — как умелая хозяйка, использующая кулинарные секреты, он знает и использует Законы мироздания в соответствии со своей Волей. А ещё вернее — подлинный Маг — един с Законами мироздания. И потому любое действие Мага — магический акт, будь это чтение книги или ещё что-либо другое. Не «маг — тот, кто делает магию», а «делает» магию тот, кто Маг.

Параграф 6.

О страхе.

Если человек живёт в страхе, он неспособен нормально воспринимать происходящее с ним. Но в этом кроется и выход: если он начнёт думать и анализировать происходящее, его страх отступит. Представь свой страх прямо перед собой.

Пусть это будет человек с мечом или невиданная тварь.

И скажи — будь мне верным другом, или сгинь прочь.

И если не УСТРАШИТСЯ тебя СТРАХ твой, подними свой Меч над головой и со всей Волей своей обрушь Силу свою. Ручаюсь — в последний миг сдастся Страх твой, иначе погибнет — ибо ТЫ — всегда сильнее всего, что у тебя есть. И страх твой — тоже часть тебя, не беги от него, но встреть достойно и прими схватку и одолей. Если же не сможешь, зная, что сильнее — станешь слабее. И кто знает, быть может, теперь ты будешь просто частью своего Страха?..

Параграф 7.

Кто же боится?

«Стань таким, каким ты не был,
и останься тем, кем был...»

К. Никольский.

Человек! Забудь, кто ты есть, и обретёшь себя подлинного.

Человек! Перестань бояться потерять себя, и найдёшь то, что истинно искал.

Ибо если боишься потерять себя, такого как ты помнишь — значит тебя и нет ещё. А если тебя нет, то кто же боится? Не просто ли страх витает в теле твоём, где ты сам просто «кусочек» страха этого? Перестань бояться, прими его как часть себя — и увидишь, как станешь сильнее. Теперь уже ТЫ станешь сильнее.

Параграф 8.

«— Мастер, — спросил учителя молодой парень с гитарой, — я очень хочу играть так, как Вы... Что мне для этого делать?»

— Научится играть совсем по-другому».

Пересказ притчи.

ВЕРОЯТНОСТНАЯ МАГИЯ

(цикл семинаров)

1. Семинар «Амберская магия»
для участников Новой Академии Джедаев

Fr. Nyarlathotep Otis
17.06.2008

Fr. Nyarlathotep Otis (Fr. NO): Итак, начинаем с терминологии, чтобы не возникало недоразумений. Когда я говорю слово «магия», я обычно (если не оговариваю отдельно) имею в виду трактовку Алистера Кроули: Магия есть наука и искусство вызывать Изменение, совершающееся в соответствии с Волей. Определение это не единственное, но я пользуюсь этим, так что прошу иметь это в виду.

Далее. Амберская магия — это такой способ магии, который так или иначе связан с Картиной Мира или техниками, описанными в Хрониках Амбера Рождера Железны.

Картина Мира — это личное представление конкретного человека или группы людей о строении мира и своём месте в нём. Картина Мира (далее — КМ) Хроник Амбера примерно такова. Существует некий «центр мира» под названием Амбер. Окраина мира — это Хаос. Обитатели Амбера и Хаоса (согласно книге) обладают наиболее высокими «магическими способностями» (здесь имею в виду расхожее понимание магии), в мирах между ними магический уровень убывает по мере удаления от того и другого. Миры между Хаосом и Амбером называются Отражениями (во всяком случае, в одном из переводов этой книги, и я использую этот вариант). Отражения называются так потому, что они в той или иной степени (чем дальше, тем меньше) «копируют» Амбер.

Теперь внимание, важное положение, которое будем регулярно учитывать в практической части: **Всё, что только можно представить, существует в одном из Отражений.** Это можно считать «аксиомой» амберской магии. На её основе строится главное следствие: Амберская форма магического воздействия заключается не в *изменении* реальности, а в *перемещении* из одного Отражения в другое. То есть, допустим, если я хочу, скажем, устроиться на хорошую работу, в традиционно-магической КМ я как бы «стою на месте», а изменяется мир вокруг, а в амберской магии я постепенно перемещаюсь от состояния «нет работы» в состояние «есть хорошая работа» через серию промежуточных стадий.

На этом месте, прежде чем пойти дальше, я жду ваших вопросов.

\$ereg: Я так и не понял, что всё-таки это за магия.

Fr. N.O.: Дальше будут ещё примеры для практического использования, пока что имей в виду следующее:

1. АМ основана на принципе «Всё, что можно представить, существует (*уже* существует) в одном из измерений.

2. В АМ не мир изменяется вокруг мага, а маг перемещается из одного мира в другой.

Orillion: У меня философский вопрос. По сути, тогда любое движение — перемещение из Отражения в Отражение. Тогда выходит, что Отражение заключается лишь в одном мгновении?

Fr. N.O.: Да, примерно так. Каждое событие — это выбор одной из возможных вероятностей (или Отражений), и суть АМ заключается в том, чтобы правильно выстраивать цепочку промежуточных этапов.

Джол: То есть если не гора идёт к Магомету, то Магомет идёт к горе?

Fr. N.O.: Примерно так.

Ещё один термин, связанный с магией обитателей тамошнего Хаоса: Логрус. Я не буду вдаваться в подробности, но, грубо говоря, жители Амбера путешествуют по Отражениям, а жители Хаоса могут «дотягиваться» сквозь Отражения до нужных объектов при помощи Логруса, такой «трубы» сквозь миры, через которую можно просунуть руку в нужное место. О техниках, связанных с Логрусом, я тоже буду говорить, но сначала **ВНИМАНИЕ**:

Никаких путешествий по мирам «во плоти» или «в астрале» АМ не даёт.

Материализовывать предметы как бы «из ничего» (как в книжке) мы тоже не будем.

Все практические техники, о которых я буду говорить — сугубо под физику нашего мира.

Хотя иногда эта физика и даёт довольно странные «выверты», но примеры из жизни я буду рассказывать уже тем, кто выдержит основное занятие ☺

Если вопросов нет, я бы хотел перейти к практической стороне дела, а она очень проста. Пожалуйста, назовите каждый какое-нибудь своё актуальное желание, хотя бы небольшое.

Ash: Хочу найти очки, которые вчера потерял ☺

Siren: Стать хорошим специалистом ☺

Orillion: Освоить и сдать курс матфизики ☺

\$ereg: Хочу, чтоб живот больше никогда не болел.

Джюли: Хочу избавиться от насморка (со вчерашнего дня мучает).

Fr. N.O.: Итак, каждый из вас хорошо видит вокруг то Отражение, в котором находится: У Ash нет тех очков, которые были вчера, Siren не является хорошим специалистом в чём-то, Orillion не освоил и не сдал матфизику, у \$ereg временами болит живот, у Джюли — насморк. Все вы хорошо представляете и то Отражение, куда вам нужно попасть: очки, какие были вчера; быть хорошим специалистом; освоить и сдать матфизику, избавиться от насморка, не страдать от болей в животе. Если ничего не напутал, то сейчас вам задание 1: каждому составить карту Отражений, лежащих между местом отправления и целью пути. Вопросы по заданию есть?

Ash: Есть, простите, я наверное что-то пропустил, но что включает в себя карта Отражений?

\$ereg: А как её составить?

Джюли: Мысленно? Или как? II что из себя она представляет? II присоединяюсь к выше поставленным.

Fr. N.O.: Под картой я подразумеваю список промежуточных этапов. Рисовать не надо, достаточно их представлять.

Например, Отражение «стать специалистом». Оно подразумевает хотя бы пункт «начать обучение на специалиста».

«Найти очки» — как минимум «подумать, где потерял» или же «решить, нужны те же самые или хотя бы такие же».

Siren: Мм... А если пути могут быть разными? Все варианты описывать или только один?

Fr. N.O.: Представлять — чем больше, тем лучше, написать достаточно о том, который считаешь наиболее уместным для себя.

\$ereg: А, Отражение «избавится от боли в животе» — сходить к врачу или выпить таблетку, так?

Fr. N.O.: Типа того, но не обязательно именно эти варианты.

\$ereg: А какие ещё варианты могут быть?

Fr. N.O.: Конкретно по твоему случаю? Например, промежуточным может быть выявление причин боли и борьба с причиной, а не следствием.

\$ereg: II какой мне вариант нужно описать?

Fr. N.O.: Какой посчитаешь нужным.

АПОКРИФ

\$ereg: Ну, наверное, сходить к врачу, и он меня обследует, выявит причину болезни и назначит лечение, а потом лечиться, так?

Fr. N.O.: В принципе, типа того.

Siren: Развитие нужных качеств — изучение необходимых дисциплин в вузе — практика — окончание университета — прохождение дополнительных углубленных курсов — практика — хороший специалист ☺

Orillion: Про экзамен: состояние «посещал лекции», «решил задачи», потом «перечитал конспект», «вспомнил связанные с ним понятие из других курсов», «повторение определений», «подготовка на экзамене» — необходимые условия для первого требования «освоил».

Джоли: Лечение насморка: пойти к доктору — получить рецепт — придерживаться советов доктора — пить лекарства — процедуры — выздоровление.

Fr. N.O.: Хорошо. Остальные — тоже нормально. Для начала.

Ash: Зайти в помещение; подойти к столу; обнаружить очки, лежащие на столе.

Fr. N.O.: В целом принято. Как думаешь, как это может проявиться в реальном мире?

Ash: Вероятность небольшая, но вообще, почему бы и нет.

Fr. N.O.: Благодаря твоему примеру мы подошли к одному важному правилу магии вообще и АМ в частности. А именно: **чётко формулируйте задание.**

По поводу формулировок — посмотрите сюда: <http://d-pankratov.livejournal.com/414246.html>

Это я к тому, что «зайти в помещение; подойти к столу; обнаружить очки лежащие на столе» может воплотиться как зайти в магазин и увидеть там продающиеся очки, такие, как были вчера.

У меня к вам два вопроса, может, кто догадается. Если не догадаетесь — сам расскажу, конечно, но хотелось бы, чтобы подумали.

Первый: Учитывая законы данного мира, какие недостатки в ваших построениях? (например, с очками)

Второй: Почему я всё-таки говорю о магии, а не просто о планировании своих действий?

Siren: «Данного мира» — в смысле, нашего?

Fr. N.O.: Да, а какого ещё?..

Джоли: Мы не уточняем то, зачем оно нам? Это первый вопрос.

Ash: Наверно, для этого мира странновато будет, что сегодня очков нет, а завтра они появятся.

Fr. N.O.: Из этих двух ваших предположений есть одно важное следствие.

Они, в общем-то, отражают две стороны одного принципа: у Ash — внешнюю, у Джоли — внутреннюю.

Да, как сказал Джоли, важно не только знать, что нужно, но и то, зачем. Почему важно? Потому, что, например, в случае с очками позволяет понять, нужны те же самые очки, такие же очки, очки с определёнными параметрами или что-то ещё.

Ash: То есть, нужно **точно знать**, чего ты хочешь и **зачем** ты этого хочешь?

Fr. N.O.: Да. Предположение же Ash (о «странновато») переводит этот философский вопрос в сферу практическую. То есть, если мы разберёмся в том, что же нам действительно лучше, нам будет проще осуществить это в рамках физики этого мира.

Ash: А откуда я узнаю, как действительно лучше? Может, я бы в этих очках попал в аварию?

Fr. N.O.: Пардон, моя описка: я хотел сказать «действительно нужно»... Насчёт «мог бы» — это просто домыслы, мог бы попасть в аварию и в других, очки тут ни при чём. Я имею в виду вот что: если, скажем, именно эти очки для меня представляют интерес (например, их подарила моя любимая, или они остались мне в наследство), вариант «похожие очки» не катит. Если,

скажем, мне очень удобны и очень нравятся очки такого типа, то сойдут и любые другие такого типа, а может, найдутся и лучше.

По второму вопросу есть предположения?

Ash: *Быть может, это можно связать с Кастанедовскими понятиями «желание» и «намерение»? То есть, планирование — это просто желание чего-то, это как дергать за трос, который ни к чему не привязан, а Магия — это уже Намерение, это сложный механизм который гудит и работает.*

Fr. N.O.: Что-то типа того. Есть хорошая иллюстрация, которая показывает, чем отличается «физическая» КМ от «магической». Представьте три компонента: лучник, стрела и мишень. В физической КМ лучник, натягивающий тетиву — это причина, стрела — это событие, её попадание в мишень — следствие натягивания тетивы. Поэтому физическая КМ называется «причинно-следственной». Причина (натягивание тетивы) в ней первична, следствие (попадание стрелы в цель) вторично.

В магической КМ попадание стрелы в мишень — это цель, а натягивание тетивы — средство, поэтому в ней попадание стрелы первично. То есть (возвращаясь к амберской магии) стрела, попавшая в цель, уже существует в одном из Отражений, и лучнику нужно только переместиться в это Отражение. Для этого лучник выстраивает карту Отражений, в которой один из первых промежуточных этапов — научиться стрелять из лука, один из последних — натянуть тетиву. Каждый из этапов может быть разделён тоже на сколько угодно промежуточных, но здесь все эти этапы как бы существуют одновременно, а не следуют один из другого. От чёткости и подробности этой карты, как и любой другой карты, зависит простота движения по маршруту. Причём (ВНИМАНИЕ) иногда движение по какому-либо из участков происходит без сознательных усилий движущегося.

Предположим, у вас есть карта реки. Она очень подробная: на ней указана скорость течения, водопады и т. д. Но в некоторых участках карта повреждена. На предыдущем участке карты течение медленное, дальше — разрыв, а потом течение быстрое. Вы не видите на этом участке водопада, но, если внимательно посмотрите на карту, то вы с высокой вероятностью предположите, что там есть водопад. И подготовитесь соответствующим образом. Так и здесь: вы можете прописать детальную карту только на участки А и С, но, если они прописаны подробно и вы знаете общие принципы движения, участок В будет как бы прописан «сам собой». То есть, например, прописав между «нет очков» и «есть очки» этап «понять, зачем и какие мне нужны», мы можем сгенерировать ситуацию так, что как бы «сами собой» в нашей жизни окажутся именно такие очки, которые нам были нужны.

Кто может, основываясь на этом, сказать, как должно строиться магическое действие, совершаемое в рамках АМ?

Ash: *Определить точки А и С?*

Fr. N.O.: Это пункт 1. Что дальше?

Джолли: *Подробно их расписать*

Fr. N.O.: Что учитывать при расписывании?

Siren: *Необходимо проанализировать их расположение, «откуда, что, почему и зачем» по аналогии.*

Джолли: *Понимание, что нам надо и зачем нам это.*

Fr. N.O.: Что дальше?

Джолли: *Понять, что нам действительно нужно и как это реализовать.*

Ash: *Зайти в точку А, чтобы попасть к водопаду.*

Siren: *Определить путь и им проследовать. Ash, а нам надо к водопаду? ☺*

Fr. N.O.: Не забывая о том, что можно объехать волоком по суше ☺

К водопаду нам не обязательно. Нужно проанализировать несколько возможных путей и выбрать оптимальный.

АПОКРИФ

Ash, Siren: А как иначе попасть к точке С?

И есть ещё вариант: поменять маршрут с точки С на точку D, если вдруг окажется, что мы только думали, что нам нужно в С.

Вы кое-что пропустили (или ещё не назвали).

Ash: *Намерение попасть в другую точку?*

Джолли: *Подробно расписать точки А и С, чтобы точка В вышла сама собой.*

Fr. N.O.: И это всё тоже. Но ещё — подробно прописать карту тех участков, которую можете на данный момент. И корректировать её при получении каждой новой информации.

Итого схема примерно такая:

1. Установить, чем именно нас на данный момент не устраивает точка А.
2. Установить, как выглядит точка С и действительно ли она — цель нашего путешествия (или нужна точка D).
3. Сформулировать намерение попасть из точки А в точку С.
4. Подробно расписать известные нам точки между А и С.
5. Сделать первый шаг в направлении из точки А в точку С ☺

В общем, жду опять ваших вопросов, особенно привязанных к реальной жизни. Если нет, то, наверное, Логрус уже на какой-нибудь следующий раз. Когда именно — не знаю.

Ash: *Вопрос по третьему пункту. Как его сформулировать? Достаточно ли просто сказать или подумать «хочу в точку С»?*

Fr. N.O.: В какую именно форму облекать слова — неважно. Важно, чтобы ты понимал, что ты это хочешь и что ты хочешь именно это.

Вы про классификацию желаний на первичные, вторичные и третичные знаете?

Первичный — это «я хочу». Вторичный — «я хочу для того, чтобы...» (реализовать первичное или другое вторичное желание). А третичные (или, точнее, псевдожелания) — это «я хочу, потому что...» (все так делают, мама сказала, это престижно и т. д.). Так вот, точка С должна восприниматься как «я хочу». Все «я хочу, чтобы...» должны восприниматься как промежуточные цели (стремление к точке В с пониманием того, что она — этап на пути к С). А третичные желания — это вообще не ваши желания, поэтому на магическом пути они — только помеха.

Siren: *Я всё же не совсем поняла, чем всё это отличается от психологии. Методы похожи.*

Fr. N.O.: Насчёт «отличий от психологии». Ты помнишь, какое определение магии я давал?

Siren: *Да.*

Fr. N.O.: Так вот, в той своей части, которая помогает реализовывать свои цели, психология ничем от магии не отличается. Вернее, психологические методы в этом случае являются магическими. Второе. Магия это потому, что находится в соответствии с магической КМ. То есть не тебя несут куда-то сложившиеся причины, а ты выбираешь цель и находишь средства. И третье (если мы всё-таки дойдём до Логруса, это станет особенно понятно). Психология объясняет движение по карте. Но она не объясняет того, как ты можешь двигаться по тем участкам, которые на карту не нанесены. То есть — если ты действуешь по этим принципам, то «сами собой» начинают твориться некоторые вещи, выходящие за рамки «статистической вероятности».

Orillion: *Как отличить «я хочу» от «я хочу, потому что я об этом слышал»?*

Fr. N.O.: Нет универсального ключа. Просто по каждому желанию задавай себе вопрос «почему я так хочу?» И старайся быть честным в ответах. Если в конце концов ты упруешься в чью-то точку зрения, которую не сможешь назвать своей, то, скорее всего, это «псевдожелание». Если ты упираешься в Пустоту, где нет ответа на «почему», то ты у цели.

Fr. N.O.: У меня последний вопрос ко всем. Кто уже знает, как это использовать на практике? ☺

Ash: У меня складывается ощущение, что Вы рассказали, как устроен автомобиль, как открывать дверь, вставлять ключ, а как её завести не сказали, хотя это я наверно не понял ☹

Fr. N.O.: Возможно ☺ Но у ключа, вставленного в зажигание, не такое уж и большое пространство для поворота ☺

2. Семинар «Магическая Картина Мира» для участников Новой Академии Джедаев*

Samurai
3.10.2009

[Лакуна, речь в которой идёт о Магической Картине Мира]

Samurai (S.): ...она способна включать элементы других Картин Мира по Воле мага.

Джедай Дима: А событие из судьбы может течь хоть 1 микросекунду, хоть летами и веками, данный момент — понятие странное ☺

S.: Данный момент — имеется в виду конкретный случай, конкретная необходимость ☺

Джедай Дима: Что, по твоему мнению, создаёт магическую КМ?

S.: Ты почти опережаешь мой вопрос, потому погоди ☺

Джедай Дима: Хорошо буду пождать ☺ Интересно твой ответ сравнить с тем, что я думаю.

Ldron: То есть если ситуация потребует КМ быть не объёмной, а плоской? Что тогда?

S.: Дело в том, что при необходимости какой-то плоскости маг её выстраивает по тем элементам Картин Мира, которые ему нужны. Так понятнее или пояснить подробнее?

Ldron: Лучшие подробнее

S.: Окей, тогда тоже поучаствуйте и дайте мне конкретный пример любой цели, которую нужно осуществить магу ☺

Ldron: Например, защита от какого-либо магического воздействия.

S.: Ну конкретнее ☺ Конкретный случай, я имею в виду.

<) JEIDAN (: Ну например, на человека летит на огромной скорости машина!!!

Ldron: Не, от этого не защитишься ☺ Хотя я почему-то, когда перехожу дорогу, как-то останавливаю машины. Раньше просто подтормаживал, а теперь они прямо передо мной останавливаются.

Джедай Дима: Ldron, я, как ни странно, тоже заметил, что взглядом подтормаживаю машины ☺

S.: Ldron: Защита — это и вовремя убежать от машины ☺

N&CKOL@S: Когда я по переходу иду, меня тоже ВСЕ пропускают.

Ldron: Ну... защита от проклятия вида наложения медленного сумасшествия или навязчивой идеи убится.

S.: Хорошо. Предположим, меня решили проклясть (по защитам — это вообще отдельная тема семинара, тут долго говорить можно).

Джедай Дима: Истинная цель мага: научиться «видеть» и понять, что ничто в мире не имеет ценности и значения, всё и вся равно.

S.: Итак, меня прокляли. Вернее — я ощущаю, что меня прокляли, иначе, если я этого никак не ощущаю — для меня этого нет (один из ключевых моментов). Как мне защититься? В принципе — способов куча. Поставить мысленный блок, очиститься энергетически (любым вообразимым способом), пойти в церковь и т. д.

Ldron: Можно привести способ для чайников?

* В тексте имеются лакуны в связи с нерегулярным копированием логов.

АПОКРИФ

S.: Написал просто первое, что пришло в голову ☺ Смысл в другом — маг вообще может создать такую плоскость — то бишь фактически новую Картину Мира, временную, для данного случая, где этого проклятья просто не существует, и оно реально улетучиться.

Ldron: *То есть маг создаёт временную КМ, где проклятья нет, и оно перестает существовать?*

S.: Если он ставит мысленный блок — то создают такую Картину Мира, плоскость — где это его защищает. Помните — «если вы будете иметь веру с горчичное зерно и скажете горе сей: “перейди отсюда туда”, и она перейдёт?»

Ажедай Дима: *Взять щит на +5 к защите и ходить с ним везде ☺ Есть ритуалы на установленные защиты, в т. ч. и молитвы.*

Ldron: *Ну, в ритуалке есть вообще всё... Кстати где ты взял защиту на +5? Никогда не слышал, чтобы защита так квалифицировалась...*

<) JEIDAN (: *Ребята, вы про что? Какая защита на +5? Вы об игре какой-то?*

S.: Это всё замечательно, но как насчёт лекции? ☺ Попробую суммировать.

Каждый человек живёт в своей Картине Мира.

В каждой Картине Мира — что-то может его защитить от этого проклятья.

Например, христианина защитит молитва к богу, если он в него верит. Биоэнергетика какого-нибудь (с ориентиром в ролевые игры) — его «энергетическая защита 5-го уровня» ☺

А мага — защитит *всё что угодно*, потому что он сможет войти с этим во взаимодействие. Создать с этим свою плоскость. Понятно так?

Кстати по защите рекомендую книжку Дион Форчун — «Психическая защита», когда-то мне многое открыла.

<) JEIDAN (: *Ааа! ну теперь ясно! ☺*

Ldron: *Понятно.*

Ажедай Дима: *Но это не всеобщая КМ, а лишь его и в зависимости от его Воли КМ мага влияет на КМ мира и человечества.*

+5 — это в «Age of Heroes Online» на мобилах, это так, к сведению ☺

Ldron: *Аааа... Так во про что ты, Дима, говорил...*

[Лакуна, заканчивающаяся разговором о значении слова «маг»]

S.: Значений у термина может быть ооочень много ☺ В рамках семинара учитывай, что моё значение — маг — человек способный изменять окружающую реальность своей Волей.

Ажедай Дима: *Я и говорю тут как бы для мага, приносившегося в этом деле, это обычное явление. Хотя и остаётся магическим, а для обычного человека это нечто непознанное магическое, но он мало обращает на это внимание.*

Ldron: *Для меня хоть она и непознанное (пока), но я обращаю.*

S.: Итак, подведём маленький итог и пойдём дальше:

Первое её качество, она — не зафиксирована, а подвижна. Маг способен искренне помолиться Богу, при желании, или договариваться с элементами стихий (вариантов может быть бесконечное множество), также на 100 процентов этот момент зная и будучи уверенным в их существовании.

Ажедай Дима: *Обычный человек ставит ложные цели и думает, что ради них живёт, а маг знает, ради чего живёт, т. к. находит истинную цель.*

S.: Если картина мира мага подвижна, то почему обычно Картина Мира человека зафиксирована? Вообще все понимают, что я имею в виду под подвижностью и фиксацией? Или тоже пояснить?

Ldron: *Всё поясней, я тупой ☺*

S.: Подвижная — это Картина Мира, способная включать в себя *любые* элементы *любых* Картин Мира, и для человека, использующего их, она будет работать. Зафиксированная — это такая, в которой работают только те элементы, которые её составляют, и новые она включает с *большим* трудом. Например — христианская, в которой всё происходит (упрощённо) — по воле Бога, все явления объясняются действиями Бога и ангелов, и т. д.

Возвращаясь к вопросу о проклятии. Если прокляли человека с такой КМ — его защитит молитва к богу — если, конечно, он в него действительно верит.

ЯмеРУН: *Для меня маг — человек, способный своим желанием менять мир, соответственно мир для него подвижен, чтобы исполнять желание мага.*

S.: В целом согласен. Для меня (это уже раньше просто обсуждалось) — маг — человек изменяющий мир согласно своей Воле.

Я ещё кое-что спрашивал. Помните/знаете из Библии такую фразу Иисуса Христа — «если вы будете иметь веру с горчичное зерно и скажете горе сей: “перейди отсюда туда”, и она перейдёт»?

Ldron: *Всю Библию я не читал. Не дошёл.*

S.: Ну, эта фраза именно о том, что во что ты веришь — то и будет работать (один из смыслов).

Ldron: *Я-то понял ☺ Это же очевидно.*

S.: Ну, кому-то очевидно, а кому-то нет, тем более, смыслов можно найти много.

Теперь повторяю вопрос — почему Картина Мира «обычного человека» — зафиксирована?

ЯмеРУН: *Вера даёт терпение, терпению требуется сила, из силы исходит воля совершать, а там — сила воли, которая и сворачивает горы.*

Ldron: *Ну ты закрутил... Но в целом, вроде, правильно.*

S.: Никто не хочет ответить? Продолжать? ☺

Джедай Дима: *Такова судьба: обычный человек не желает познавать мир, и ему проще использовать обычные стереотипы: побужать, да ещё что-нибудь, а зачем ему? Он же ни о чём не задумывается.*

Ldron: *Самурай, я с Вами не согласен по поводу КМ обычного человека.*

S.: А именно?

Ldron: *Ведь человек включает за свою жизнь огромный объём инфы, т. е. впитывает. Его отличает от мага лишь способность манипулировать КМ и воспринимать мистические знания.*

S.: Включает объём, но тут же его фиксирует и выстраивает чёткую структуру, которая уже почти не движется, только укрепляется.

Ldron: *Опять не согласен. В процессе жизни структура может ломаться, и не раз.*

S.: Например — атеист — за всю свою жизнь (грубо говоря. на самом деле конечно и атеист может стать христианином, это просто пример) во всём будет видеть подтверждения своей Картины Мира. Это, конечно, может ломаться. Но очень редко и туго, я тоже об этом писал. А маг по своей природе «подвижен». Для него нет некой абсолютной структуры. А человек нуждается в опоре «извне». Поясню, что имею в виду.

Джедай Дима: *Не задумывается, живёт здесь и сейчас.*

Ldron: *Ничто не истина ☺*

ЯмеРУН: *Природа человека такова, что, найдя подходящий путь решения какого-то вопроса, использует его всегда, та самая фиксация. А вот искать альтернативные способы не пытается.*

S.: ЯмеРУН: верно. Ему нужна чёткая уверенность, что всё именно так, а не иначе. Что именно Бог создал мир за 6 дней (а на седьмой отдыхал), что инопланетян/духов (подставить своё) — нет, а поступая так или иначе — ему уготована дорога в Рай (как один из вариантов), и он создаёт эту уверенность себе.

Ldron: Ну, это не современный взгляд церкви на вещи. Это как раз атеистический взгляд на церковь.

S.: Я утрирую, конечно же ☺ Но есть люди и с такими Картинами Мира. Я хочу просто показать пример ☺ Он создаёт некую структуру, Картину Мира, в которой всё это в той или иной форме присутствует.

ЯмеРУН: Маг от человека отличается способностью учиться постоянно, в этом его подвижность. Можно сказать иначе, маг всегда творит себя всегда, т. е. и мир вокруг.

S.: ЯмеРУН: да.

О вспышке в небе (возвращаясь к первому примеру) маг никогда не скажет категорично, что это, а если скажет, то только исходя из его нынешних целей (например, ждал от мира знамение, и тут произошла эта вспышка — для него это будет именно тот нужный знак, которого он хотел). В то время как уфолог свалит всё на инопланетян, христианин — на явление бога и т. д.

Ldron: В целом понятно.

[Лакуна]

S.: Для мага, или, скажем, в магической КМ — первична Цель, а вторично — средство. Именно средство — это и есть выстраиваемые плоскости. Первично — «я хочу яблоко», а вторично — я пойду в магазин за яблоком/я пойду спрашивать соседей, есть ли у них яблоко / я пойду искать яблоню / я сам посажу яблоню, подожду пока она вырастет и начнёт плодоносить, и т. д. ☺ Причём, в зависимости от ситуации, и последнее может быть эффективным в определённых случаях, если отойти от примера с яблоком как формы.

Это и есть следующее качество магической КМ. То есть первичность цели и вторичность средства. И в этом отличие от физической КМ — где первична причина, а вторично следствие. Довольно известный уже пример с луком и лучником: Попасть в мишень — это его цель, а то, как он будет натягивать тетиву — вторично — это средство. А в физической КМ нет такого понятия как цель. Есть причина — натянутая тетива со стрелой, и следствие — стрела в мишени.

ЯмеРУН: Понятно.

[Лакуна]

3. Семинар «Вероятностная магия» для участников Орденов Аарн и ОнТ

Fr. Nyarlathotep Otis

17.10.2009

Fr. N.O.: Кто мне напомнит, о чём я должен рассказывать? Я, как всегда, не готов ☺

Вега де Вайл: Об эмпатии и вероятностной магии. По крайней мере, по анонсу ☺

Fr. N.O.: Насчёт эмпатии впервые слышу, если честно ☺ Пока ещё технический вопрос. Кто вообще насколько в теме? С чего мне начинать? Читали ли мои статьи по этой теме?

Shiara: Мне стыдно, но с литературой ознакомиться не успела... Буду по ходу дела разбираться.

Fr. N.O.: Я это к тому, с чего мне начинать вообще. Что такое магия вообще — надо? По Картинам Мира и Вероятностной Кардине Мира в частности?

Faelivrin: Я почитала по ссылкам Ориллиона, но по диагонали...

Коатли: Что такое магия, думаю, все в курсе ☺

Fr. N.O.: Но все могут быть разного мнения на этот счёт.

Comahon: Предлагаю устаканить терминологию.

Samurai: Я думаю, стоит сказать, что ты под этим подразумеваешь, чтоб не было путаницы.

Shiara: Тогда, думаю, можно общие принципы, чтобы знать, на что ориентироваться.

Fr. N.O.: Итак, когда я буду говорить слово «магия», я обычно пользуюсь определением, данным Алистером Кроули в «Магии в теории и на практике»: Магия есть наука и искусство вызывать Изменение, совершающееся в соответствии с Волей.

Итак, Вероятностная Картина Мира (ВКМ; Картина Мира вообще — КМ, это я буду использовать регулярно). Картина Мира — это базовые представления о мире какого-то человека или общности. Она включает вопросы космологии, космогонии, своего места в мире, плюс близко к этому — ещё и этические законы, вернее, откуда именно они берутся. КМ, естественно, бывают разные, иногда — очень сильно друг другу противоречащие. Но почему-то случается, что в каждой из них хотя бы некоторым людям удаётся успешно работать. Почему? Потому что ни одна КМ не отражает истины, но все — рабочие гипотезы, в той или иной мере построенные на опыте. Как, например, в одних случаях могут применяться законы евклидовой геометрии, а в другой — римановой. Или где-то хватает Ньютона, а где-то не обойтись без Эйнштейна.

Например, человеку нужно получить хорошую погоду. Кто-то помолится, кто-то пошаманит, кто-то поедет на юг, а кто-то будет разгонять тучи самолётом. Ни в одном из этих случаев нельзя наверняка утверждать, что результат наступил именно вследствие действий. Но в рамках рабочей гипотезы можно предположить, что, если желаемый результат достигается довольно часто, он вызван именно тобой.

Если все КМ — только рабочие гипотезы, какие могут быть логичные основания для того, чтобы предпочесть одну КМ другой? Прошу ответить на этот вопрос, потом продолжу. Я вообще периодически буду задавать вопросы, чтобы вы не заснули. А то мог бы просто статью написать, а не лезть сюда ☺

Comahon: *Непротиворечивость, практичность. Впрочем, это взаимосвязано.*

Fr. N.O.: Ещё?

Shiara: *Соответствие мировоззрения и пониманий, собственного опыта именно данной КМ. Обоснованность твоих взглядов, которую даёт эта КМ.*

Samurai: *Например — в рамках одной рабочей гипотезы результат именно у тебя более част, чем в рамках других, хотя бы по конкретному случаю.*

Вега де Вайл: *Та, по отношению к которой наиболее сильно внутреннее ощущение правильности.*

Fr. N.O.: А как насчёт эстетики? ☺

Comahon: *Непротиворечивые КМ «функционально» красивы, м?*

Fr. N.O.: Бывает и так, но не у всех красота и практичность взаимосвязаны.

Shiara: *Гармоничное отношение собственных взглядов определённой Картины Мира будет эстетично?*

☺ *Вообще, каждый человек живёт в своём внутреннем мире, и КМ у каждого своя...*

Fr. N.O.: Предположим, моя базовая КМ предполагает, что добиться дождя можно только посредством сложного театрализованного ритуала с множеством компонентов. Какие вы тут находите плюсы и минусы?

Comahon: *Насколько важны детали? Их можно запоминать. Также не всегда осуществимо.*

Samurai: *Ну, в некоторых КМ приятнее работать, чем в других. Если тебе приятнее добиваться дождя театрализованным ритуалом, то пожалуйста.*

Shiara: *Плюсы — ваша уверенность в результативности подобных действий. Минусы — общественный взгляд на подобное.*

Мэллон: *Из минусов данного метода: время проведение и особые «условия» его проведения. Из плюсов, простите за кривизну, энергия «вырабатываемой веры» в данное конкретное действие.*

Comahon: *Плюсы: много т. наз. «якорей».*

Fr. N.O.: Только что набирал про якоря ☺

Вега де Вайл: *Что есть «якоря»?*

Comahon: *НАПШный термин. Пояснить?*

Вега де Вайл: Желательно ☺

Comahon: На примере или дать словарное определение?

Вега де Вайл: Лучшие на примере. *а вообще — всего, и побольше! ☺*

Faelivrin: Да, лучше сначала определение, потом — пример.

Comahon: Представь себе, что ты живёшь на даче. Как-то раз ты залезаешь на чердак и находишь там альбом своих детско-отроческих фотографий. Запах трав летом на даче, вид конкретной фотографии неожиданно напоминает о первом полудетском поцелуе. Фотография — то, что помогло вытащить конкретную ситуацию из памяти.

Fr. N.O.: «Якорь в нейролингвистическом программировании это средство зафиксировать и запомнить некоторые чувства, которые будут всплывать на подсознательном уровне при определённой ситуации». Это из вики.

Comahon: Я пытаюсь дать ссылку ☺

http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AF%D0%BA%D0%BE%D1%80%D1%8C_%28%D0%9D%D0%9B%D0%9F%29

Кстати, в театральное действо больше символов можно добавить. Они могут служить не только «якорями», но и носить архетипический характер.

Fr. N.O.: В принципе, якоря — один из основных, на мой взгляд, плюсов церемониальной магии, если не считать чисто театральной эстетики. Comahon опять опережает мои реплики ☺ Грамотно построенный ритуал предполагает множество таких якорей, завязанных на цель ритуала. Всё это вместе с архетипическими образами позволяет настроиться на цель ритуала.

Теперь, допустим, моя КМ предполагает молитву определённому божеству. Плюсы и минусы?

Comahon: Вера в божество — *conditio sine qua non* (необходимое условие). Мешает универсальности.

Shiara: Молитва какому-либо богу предполагает веру в него. Это из минусов.

Fr. N.O.: Плюсы кто-нибудь найдёт? ☺

Вега де Вайл: Молитва может быть сильным якорем? Это из плюсов.

Fr. N.O.: Якорем, в принципе, может. Ещё могу назвать простоту метода в тех случаях, когда на другое нет сил или времени. Но у плотно сидящих в этой КМ за такую халяву приходится расплачиваться.

Comahon: Поясни. Эзегорная «ловушка», что ещё?

Fr. N.O.: Да, под «расплачиваться» я подразумеваю именно это.

Comahon: Также для определённого типа личности ощущение «божественной» поддержки может быть благотворно.

Shiara: Если рухнет вера в этого бога — рухнет мир этого человека. Это может сломать.

Fr. N.O.: И, наверное, ощущение единства с миром, которого этим способом можно при желании добиться — со всеми вытекающими.

Orillion: Что за вытекающие?

Fr. N.O.: Из вытекающих плюсов — возможность получить через это «зелёную полосу», например (то есть полосу, когда всё идёт как надо без усилий с твоей стороны). Из вытекающих минусов — конечно же, самое опасное — потерять в этом единстве себя.

Samurai: Минус — вероятность впасть в зависимость от этого божества. Плюсы — возможность воспользоваться практически в любой ситуации

Fr. N.O.: Теперь, допустим, я «ни во что не верю, даже в чёрта, назло всем». Разгонять тучи в моей КМ можно только самолётом или чем-то типа того.

Comahon: Т. е. без привлечения «сверхъестественных сил»?

Fr. N.O.: Да. Плюсы? Минусы?

Коатли: Плюсы: оно обычно работает. Минусы: оно слишком напряжно.

Shiara: Зависимость не от своих сил, а от внешних устройств.

Comahon: Повышаются вероятности. Но их уже надо высчитывать, а не придумывать.

Вега де Вайл: Минусы — сложность исполнения, невозможность личного воздействия *для большинства*. Плюсы — соответственно, независимость от научного скепсиса, и т. д. Верь, не верь — оно работает.

Fr. N.O.: Теперь кто догадается, к чему я сейчас клоню?

Вега де Вайл: К тому, что идеала не бывает?

Samurai: К тому, что в разных ситуациях лучше всего подходят разные КМ, Наверное. В зависимости от того, что есть в наличии, и т. д., и т.п.

Fr. N.O.: Да, всё это.

Вега де Вайл: Эм... Кажется, я что-то не то понимаю под «картиной мира». Как можно её менять?

Fr. N.O.: А вот тут мы подошли как раз к вероятностной магии. Свободно менять КМ, конечно, достаточно трудно, особенно для того, кто даже не думает о том, что это возможно. Так что начинать нужно просто с самого признания хотя бы возможности того, что это можно делать. Ничто не истинно, всё возможно. Любая КМ — это только рабочая гипотеза, и в каждом конкретном случае можно использовать то, что лучше работает.

Shiara: Этическая гибкость... Но она возможна в определённых пределах, чтобы не нарушить моральные принципы личности. Чтобы не «переступить через себя».

Fr. N.O.: О пределах поговорим ещё, наверное. В данном случае важно, что практики, основанные на одних КМ, удобнее в одних случаях, на других — в других. И что, соответственно, было бы неплохо уметь подбирать оптимальное сочетание «цены и качества».

Comahon: Есть хорошее словосочетание «область применения».

Fr. N.O.: Ага ☺

Хакеры сновидений используют хороший термин — трикс. Под ним подразумевается приём, который помогает, скажем, исправить ситуацию даже в том случае, если ты не знаешь, каковы её причины.

Вега де Вайл: А можно пример?

Fr. N.O.: Например, мне приносят кореловский файл, который упорно не распечатывается, и я не могу понять, в чём там дело. Но распечатать позарез надо. Можно потратить несколько часов на то, чтобы понять, какой именно эффект глючит, а можно сохранить pdf, или сделать скриншоты, или скопировать в другой файл, или ещё что — что-то из этого может сработать. В зависимости от того, какое качество печати требуется, и ещё много от чего. Вот о таких триксах я и буду сейчас говорить.

Вега де Вайл: А можно провести ритуал воззвания к компьютерному богу.

tolya3280: ...По имени Гугл ☺

tolya3280: Комментарий вбок: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Гуглизм>

Вега де Вайл: Бубен вокруг модема реально помогает.

Comahon: Набор триксов = швейцарский нож?

Fr. N.O.: Предположим, я таки не верю ни во что сверхъестественное. А самолёта для разгона туч у меня нет. Но ведь никто мне не мешает провести — просто для самого себя, чтобы развлечься ☺ — небольшое театрализованное представление. Немного «поиграться» в крутых церемониаков ☺

Вега де Вайл: Мы всё ещё о кореловском файле? ☺

Fr. N.O.: Уже нет.

Faelivrin: А разве тот, кто не верит ни во что, будет «играть»? *запуталась*

Comahon: Хм, а как насчёт контролируемой глупости?

АПОКРИФ

Fr. N.O.: От актёра не требуется верить в то, что он на самом деле Гамлет, за пределами сцены. Но от актёра требуется, чтобы он верил в то, что он Гамлет, на сцене. Иначе игра будет неискренней, и публике не понравится.

Comahon: В концепцию КГ это входит.

Shiara: КГ — это что?

Comahon: См. выше, контролируемая глупость, такой кактусоедский термин ☺

А если Гамлета и т. п. ввести как субличность?..

Faelivrin: Но он же ни во что не верит.

Fr. N.O.: Ни во что *сверхъестественное*. Но ведь театр — не сверхъестественное, не так ли?

Faelivrin: Театр — не сверхъестественное. Но вот то, что он Гамлет...

Comahon: Когда Вы в детстве лепили пирожки из песка, на время игры это были именно что пирожки. Но есть Вы их не пытались, так? ☺

Faelivrin: Я не пыталась, а некоторые пытались ☺

Comahon: Кошмар >_<

Вообще в русском языке проблемы с разграничением веры, доверия... Жаль, что в языке нашем нет аналогов английских *faith* и *belief*. Первое — «верю на 100%». Второе — «полагаю, что это так». Думаю, Fr. N.O. полагал под «верой» первое. Так?

Fr. N.O.: В котором из случаев? Про «ни во что не верю»? Ага.

Faelivrin, если не играла на сцене, спроси у того, кто играл. Если ты не смог почувствовать себя своим персонажем, спектакль провалится.

Faelivrin: Я знаю. Но всё равно... Это же не вписывается в стандартную жизнь, нет?

Fr. N.O.: Кто говорил о стандартной жизни? Если бы вам была нужна стандартная жизнь, вы бы сидели в этом чате? ☺ Я говорю о тех, кто «ни во что не верит», но при этом пытаются практиковать магию.

Faelivrin: Всё, я совсем запуталась ☺

Shiara: И, может, вернёмся к тому, что подразумевается под понятием трикс? ☺

Samurai: Трикс — это, видимо, способ изменять ситуацию, не зная её причин. Наверное, это и есть определение.

Fr. N.O.: Типа того ☺

Shiara: Это я поняла ☺ Я не поняла, к чему это было сказано.

Fr. N.O.: Это всё к способам менять КМ.

Samurai: Аа, не помню ☺ К возможности работать в разных КМ в принципе, вроде, когда что лучше применять

Fr. N.O.: Итак, вы практикуете магию. Так? Или хотите её практиковать, во всяком случае. Я правильно понял?

Shiara: Хотим понять, как оно реально применительно к нашему миру и как ни во что не вляпаться при практике ☺ Лично я не так давно всем этим начала интересоваться и до серьёзных практических опытов дело не до ходило. Пока хочу узнать всё, что возможно.

Faelivrin: *Мы хотим понять хоть что-нибудь... ну, лично я*

Fr. N.O.: Главные тезисы занятия — что все КМ — это только рабочие гипотезы, и что можно менять КМ по своим возможностям и потребностям. И, конечно же, областям применения ☺

Но раз вам такие занятия нужны, то предположу и ещё кое-что: вы по каким-то причинам не можете получать в магии устойчивого результата. Я не думаю, что за одно такое занятие что-то кардинально изменится, но, во всяком случае, кто захочет отсюда что-то для себя взять — возьмёт.

Поехали дальше. Поставив конкретную цель магического действия, но не обладая ещё настроем, достаточным для её достижения, мы поступаем так: Мы строим ритуал (или иной способ воздействия, вытекающий из другой КМ) таким образом, как *если бы* верили в эффективность этой КМ.

Comahon: *То есть мы в неё не верим, мы в ней уверены?*

Fr. N.O.: Мы в неё *играем* 😊

Вега де Вайл: *Пример?*

Fr. N.O.: Возьмём, к примеру, церемониальную магию.

Вега де Вайл: *То есть, если я не верю, что пляска с бубном поможет восстановить инет, но прикола для это делаю — это может всё равно сработать? Не как случайность.*

Shiara: *Если ты допускаешь, что оно может сработать. Иначе бы не стал плясать 😊*

Faelivrin: *А вот и нифига 😊*

Comahon: Ну, *исключать этого не следует* 😊

Fr. N.O.: Не «для прикола». Мы — просто как сценаристы — пишем сценарий так, чтобы (если БЫ эта КМ была «истинной») всем «нужным богам» всё «понравилось».

Samurai: *Вега де Вайл: нет, ты как актёр вживаешься в свою игру и в этот момент веришь.*

Fr. N.O.: Потом, как сказал Samurai, мы — уже как актёры — в этот образ вживаемся. Мы прекрасно «знаем», что это «игра». Но якоря, заложенные нами в сценарий, и архетипы, на основе которых он писался, никуда не девались.

Comahon: *Вообще чисто НЛПшный приём: смоделировать ситуацию так, чтобы желаемый результат происходил в ней естественным образом.*

Fr. N.O.: Писатель не верит в своих персонажей, но художественное произведение так же легко раскладывается на архетипы, как религиозный текст. Так что когда мы «играем» в «церемониальных магов», на психологическом (то есть соответствующем нашей взятой для примера базовой КМ ничтожносте неверия) уровне мы достигаем нужного результата. Тем самым мы ещё и «обманываем» своё неверие на тот случай, «если вдруг» все эти «боги» «на самом деле есть».

Orillion: *А ты про «вероятностные плетения» и тому подобные наши концептуальные парадигмы будешь рассказывать?*

Fr. N.O.: Чуть попозже. Хотя раз уж вопрос поднят, перекину мостик сразу, поскольку тут тоже есть один трюк. Например, в незнакомой, но важной для нас компании мы слышим что-то, что явно является шуткой, но сути её не понимаем. Я могу расхохотаться вместе со всеми, чтобы все подумали, что я — «один из них». Но тогда (даже если не говорить о неискренности как таковой) меня могут спросить, всё ли я понял, и тогда я попаду в неприятную ситуацию. Я могу просто сделать морду кирпичом, а то и называть шутку несмешной, чем могу отвлечь эту компанию от себя.

Вега де Вайл: *Если не говорить о неискренности, то я мог бы сказать, что я *например* считал обций эмофон, и мне весело от их веселья.*

Fr. N.O.: Я сейчас не об этом, это просто пример.

Faelivrin: *А зачем вообще смеяться со всеми, если тебе не смешно?..*

Fr. N.O.: Причины могут быть. Например, произвести впечатление «своего». Я не о том, нужно ли это, я о том, как можно действовать, если это нужно. Так если уж очень нужно, даже при прямом вопросе можно «отмазаться».

Теперь к трюкам. Алистер Кроули говорил (передаю своими словами, цитаты не помню): Если надо провести ритуал на смерть своего врага, нам надо обратиться к силам, скажем, Гебуры, призвать таких-то демонов, начертить такой-то Круг, изготовить такой-то жезл, такой-то пентакль, такой-то нож, такую-то чашу, выбрать такой-то день и час, соответствующие нужным Ангелам и Именам Бога, взять посох, взять нож... и вонзить этот нож в спину врагу 😊 В

АПОКРИФ

этом случае, конечно, мы не будем знать, действительно ли сработал нужный призыв нужного демона. Но *если* он был нужен, мы подстраховались и на этот случай ☺

Вега де Вайл: *А почему нельзя просто нож? Без Гебуры, пентаклей, чаши и так далее. А то я как-то иначе себе этот ритуал представлял.*

Fr. N.O.: Можно и без ритуала, конечно. Но ведь и в этом случае не факт, что у нас всё гладко получится? ☺ Это опять же только пример. Но если мы можем представить себе одну и ту же ситуацию в разных КМ, то у нас может оказаться лишний шанс. Кроули, конечно, мужик с чувством юмора. Не надо понимать всё сказанное им буквально ☺ Но пример замечательный.

Вега де Вайл: *ИМХО: если надо повысить вероятность попадания ножа в спину, надо потренироваться в метании ножа, или бесшумном подкрадывании ☺... например. Как и ритуал, это повысит вероятность успеха, но несколько существеннее ☺*

Fr. N.O.: Разумеется.

Вега де Вайл: *А в чём тогда смысл?*

Fr. N.O.: Не спеши ☺ Поэтому в том случае, когда КМ, где достаточно бесшумного подкрадывания, наиболее эффективна, ею и надо пользоваться. Я уже говорил об оптимальном соотношении усилий и результата.

Вега де Вайл: *Ладно, понял, я не умею перебрасывать восприятие КМ. Хотя... Если представить, что я в том же Средиземье, где ритуал точно работает, это можно считать за перебрасывание восприятия КМ?*

Fr. N.O.: Да, это то же, что с Гамлетом.

Итак, переходим от ВКМ к собственно вероятностным плетениям. «Реальность» нашего мира довольно неподвижна по сравнению с каким-нибудь миром Земноморья или Гарри Поттера. В нём не летают на метлах и не превращаются в птиц...

Вега де Вайл: *«Реальность» нашего мира довольно неподвижна — мы называем это плотностью эфира.*

Samurai: *Fr. N.O., я думаю, на таких примерах это кажется само собой разумеющимся и потому не очень воспринимается как магия. Можешь более наглядный магически пример привести?*

Fr. N.O.: Это было всё ещё о ноже или о летании на метлах? Если о втором, то я не успел договорить. Кроме того, если вы внимательно читали, КМ с церемониальной магией и с ничтожностью были взяты просто для примера. Это можно экстраполировать и на другие КМ.

Итак, продолжу от летания на метлах ☺

...Поэтому, думаю, мало кто будет спорить, если я скажу, что магическое действие в нашем мире должно выбирать путь, не вступающий в прямое противоречие с физическими законами. При этом никто не знает точно, «как оно всё на самом деле», так что приходится довольствоваться вероятностями.

«— Так как, духи существуют?

— В шаманской модели — да.

— А в энергетической?

— Там есть формы тонких энергий.

— А как с психологической моделью?

— Здесь мы имеем дело с проекциями бессознательного.

— Но что происходит в информационной модели?

— Там есть информационные кластеры.

— Всё так, но духи-то существуют или нет?!

— В шаманской модели — да».

Shiara: *И по кругу ☺ Т.е. оно есть, а как вы его обзовёте — ваше дело?*

Comahon: *II какую модель выберете для его описания, кстати.*

Fr. N.O.: Вернёмся теперь к трюкам и вероятностным плетениям. Надеюсь, вы ещё помните пример со смехом в незнакомой, но нужной компании. Наш мир — такая же незнакомая, но нужная нам компания. Мы не знаем, как оно всё «на самом деле», но предполагаем несколько вероятностей. Чем больше вероятностей мы предусмотрели, тем больше вероятность успеха (если, конечно, усилия на достижение результатов в одной КМ не мешает результату в другой). Поэтому наша задача — подбирать (как в случае со смехом) такие действия, которые в лучшем случае принесут положительный результат, а в худшем не принесут слишком отрицательного. Конечно, всегда может оказаться, что, как бы мы ни жили, всех всё равно захавант Ктулху, но вероятность этого, в общем-то, не слишком велика ☺ Возьмём опять пример с церемониальной магией. (не потому, что она мне ближе всего, а потому что она, можно сказать, «сферическая магия в вакууме»)

Comahon: *II в этом случае набор КМ — набор отмычек?*

Fr. N.O.: Ага ☺

Вега де Вайл: *Я прошу прощения, что влезая не вовремя, но что есть «сферическая магия в вакууме»? о_О*

Fr. N.O.: Вега де Вайл: Это значит в данном случае «магия в самом стереотипном представлении» ☺

Comahon: *Это как идеальный газ: усечённая модель для простоты вычислений.*

Fr. N.O.: Итак, вопрос: какие вероятности можно учесть, составляя сценарий ритуала с использованием разных КМ одновременно? На вопрос прошу ответить, если у кого есть идеи.

Вега де Вайл: *Ответ 1: Задумался. Формулирую. Уточнение: ответ нужен общий, или по конкретике?*

Fr. N.O.: Не по конкретному ритуалу, а вообще: какие КМ и как можно учесть в ритуале? Какие последствия предусмотреть и т. д.?

Вега де Вайл: *Ответ 1: Количество КМ, помноженное на количество вероятностей в каждой КМ. *это если общее* А вообще... Только те, которые лично магу известны. Наверное.*

Fr. N.O.: Более конкретно. Скажем, самое очевидное — предусмотреть, что боги/демоны, «может быть», существуют на самом деле, и, стало быть, хотя бы их не «обидеть». Менее очевидное — в КМ, где это только «спектакль» — как сделать так, чтобы получить от этого максимум удовольствия ☺ В КМ, где магия может действовать посредством психологии — например, позаботиться об установке «якорей» и о проработке архетипов.

Shiara: *Учёт различных возможных вариантов обращения к силам... боги, природа, ментальные сущности, да тут столько можно напридумывать!*

Samurai: *Физическую, религиозную, психическую и т. п., в каждой выбрать такие элементы, которые не противоречат друг другу, но дополняют, работают на «общее благо». Конкретнее?*

Fr. N.O.: Да, я об этом.

Samurai: *Тогда, если молишься богу, учитывать искренность молитвы, перед этим, например раскаяться в грехах, что ли. Если духи — задобрить их, если физика — предусмотреть ТБ и т. п.*

Fr. N.O.: Какие ещё варианты в таком духе предложите?

Comahon: *В энергетической — учесть «структуру» места, например. Я правильно понимаю?*

Fr. N.O.: Да.

Samurai: *В шаманской, опять же, договориться с духами.*

Comahon: *Мне кажется, я недопонимаю вопрос. Речь идёт о возможных лажках в той или иной КМ? Взять несколько исходов ситуации и оценить их вероятность, так?*

Fr. N.O.: Речь идёт о том, как построить ритуал так, чтобы он в максимальном количестве КМ принёс нужный результат или хотя бы не принёс ненужный.

АПОКРИФ

Может, кто-то уже, исходя из этого, сможет рассказать, как вероятностные плетения могут работать за пределами церемониалки — в обычной жизни?

Shiara: *Насколько то, что ты хочешь Навероятить, реально и без твоего вмешательства, насколько ты можешь навредить, ошибившись, насколько оно необходимо, насколько ты уверен в том, что тебе это необходимо, и в том, что ты это можешь.*

Samurai: *Сдаёшь экзамен — заручился поддержкой соответствующих сил в различных КМ — от выученного материала до «шара приди» и поддержки духов, и т. д.*

Fr. N.O.: Хорошо.

Comahon: *А Вы замените «исход ситуации» на «исход от использования энной КМ». Так лучше?*

Fr. N.O.: Итак, тезисами — несколько выводов:

- Картина Мира — это базовые представления о мире какого-то человека или общности.
- Разные КМ могут быть действенными у разных людей и в разных ситуациях.
- Все КМ (даже самые научные) — только рабочие гипотезы с ограниченной сферой применения.
- КМ — не нечто неизменное для конкретного человека, она может меняться в соответствии с Волей.
- Перемещаясь из одной КМ в другую («меняя точку сборки» — по-кастанедовски), можно повысить эффективность своей работы.
- Ничто не истинно, всё возможно. В каждом конкретном случае можно использовать то, что лучше работает.
- Начинать работу над подвижностью КМ можно с простой волевой установки типа «Я верю в то, что целесообразно».
- Поскольку мы не знаем, как этот мир устроен «на самом деле», всё, что нам остаётся — это трюксы.
- Трюксы, соответственно — это приёмы, позволяющие воздействовать на ситуацию, не зная её причин.
- Для того, чтобы научиться переходить из КМ в КМ, достаточно просто «притвориться», что ты УЖЕ в другой КМ, «играть» в неё.
- Для этого не требуется разделять новую КМ полностью, но надо искренне прочувствовать её, как актёр — свою роль.
- Невозможно предусмотреть последствия во всех КМ сразу, но чем больше их предусмотрел, тем больше вероятность успеха.
- В том случае, когда достаточно работы в более простой и привычной КМ, совсем не обязательно переходить в другую.
- Чтобы разные КМ не «конкурировали» за твои ресурсы, можно на одно и то же действие накладывать цели разных КМ: например, получение удовольствия от игры и практический результат от ритуала могут быть следствиями одних и тех же действий.

Что ещё забыл из важного?

Samurai: *Вроде бы ничего.*

Fr. N.O.: Кидайте сюда, что я забыл, и можете задавать вопросы.

Comahon: *Ещё раз можно пояснить про вероятностные плетения? Я что-то не совсем улавливаю 😊*
И ещё поправка есть по формулировке. Опять та же запутка с нехваткой слов.

Fr. N.O.: Вероятностное плетение — это такое действие или совокупность действий, которое, учитывая разные варианты текущего положения дел, способно принести успех (или хотя бы не принести неприятных последствий) во всех учтённых вариантах развития событий.

Примеры:

Осторожный смешок, который можно принять и за смех над шуткой, и за смех над шутником;

ритуал, предполагающий и обращение к духам, и приятное времяпрепровождение, и установку психологических якорей;

убиение ритуальным ножом и т. п.

Comahon: *А разница между трюками и вероятностными плетениями?*

Fr. N.O.: Вероятностное плетение — это разновидность трюков, но не все трюки — это вероятностное плетение.

Ludslue' Stiks: *Вопрос, какие базовые элементы входят в понятие КМ? Понимание устройства материальности, понимание устройства реальности в целом, отношение к ней, понимание устройства или выбор каждого пункта в зависимости от целесообразности?*

Fr. N.O.: Об этом в начале беседы было. Космология, космогония, нравственные установки, представления о том, откуда они берутся и т. д. Вероятностная КМ — да, это именно выбор в зависимости от целесообразности.

Comahon: *А как разграничить чисто трюки и трюки-плетения?*

Fr. N.O.: А как разграничивать просто зверей и зверей, которые тигры?

Comahon: *По фенотипу, видимо. Или генотипу ☺ Я хочу знать набор признаков. Если они есть, конечно.*

Fr. N.O.: Тут были бы в тему круги Эйлера. Область трюков обозначим внешним кругом, область вероятностных плетений — маленьким в его составе.

Samurai: *Просто трюки, которые не учитывают различные вероятности, не будут вероятностными, видимо.*

Comahon: *А разве они не поливалентны по определению?*

Samurai: *Мне показалось, что нет ☺*

Comahon: *Видимо, меня перекосило ещё раньше. Трюк — это универсальный приём для набора ситуаций и КМ, так? Пардоньте. Просто в лекции не было перехода между терминами. Теперь прояснилось кое-что, благодарю.*

Fr. N.O.: Трюк вообще может быть не связан с КМ. Я сначала про корел говорил ☺

Comahon: *Только потом всё в кашу превратилось, пардоннэ муа.*

Samurai: *Мы, кажись, просто рассмотрели трюки сразу применительно к вероятностным плетениям.*

Comahon: *Да, переход такой был незаметный ☺ Попутало меня ☺*

Shiara: *Назрел такой вопрос. Даже не вопрос, а уточнение. Такая (извините за ругательное слово ☺) политика смены КМ напоминает старую поговорку о попытке усидеть на двух стульях. Это я возвращаюсь к этической гибкости.*

Fr. N.O.: Это ограничивается исключительно твоими представлениями о целях и средствах.

Bega de Вайл: *Возможная конфликтность КМ?*

Comahon: *Вот для этого и есть такая вещь, как разграничение областей применения.*

Ludslue' Stiks: *А мне кажется, это нормально, так как рассмотрение различных вариантов даёт больший шанс нахождения правильного, и чем больше их, тем лучше. Но эта моя позиция применима, допустим, к пониманию устройства материальности реальности и остального.*

АПОКРИФ

Shiara: Цели и средства, замечательно. Просто эта концепция у меня вызывает нехорошие ассоциации с лицемерием. Типа и этим поклонимся, чтоб не наказали, и тех ублажим. *извиняюсь за резкость*.

Samurai: Скорее, одним, но подходящим под много нужных параметров.

Ludslue' Stiks: Мне кажется, тут в зависимости от того, как это воспринимать. Если принимать за абсолютную истину какой-либо вариант и так каждый раз, то да, это похоже на лицемерие. А если просто рассматривать как один из возможных вариантов и действовать в его рамках, то норм. То есть просто давать право варианту существовать, но не ставить в ранг истины.

Comahon: Скажите, а когда у Вас есть: пальто, шуба, ветровка — они у Вас конфликтуют? Или вы просто носите их по погоде?

Shiara: Дело не в погоде. Вы предлагаете таскать с собой одновременно и шубу, и ветровку, и куртку, на случай «а вдруг».

Comahon: Шубу — да. А вот зонтик Вы прихватываете с собой иногда, на случай дождика? И зачем так сразу эмоционально это окрашивать?

Fr. N.O.: Shiara, повторяю: этическая сторона определяется тобою.

Comahon: Ещё раз влезу: я думаю, что Вы не будете делать того, чего не Желаете, так? А Желание — это всё-таки не так узко ☺

Ludslue' Stiks: А ещё, в принципе... Часто системы бинарны, и в них можно выбрать наиболее подходящую тебе по уже твоим внутренним критериям часть...

Comahon: Не бинарны, а даже сложнее ☺

Ludslue' Stiks: Не обязательно же, выбирая, допустим, за основу для действий какую-либо систему богов, молиться им всем.

Shiara: А если мне кажется неправильным задабривать все известные мне силы перед тем, как чего-то шаманить, но при этом я допускаю возможность существования их всех?

Comahon: Задабривайте самые няшные ☺

Shiara: Тогда уж кawaiiные ☺

Comahon: Одно другому не мешает ^ _____ ^

Shiara: Ага. Дополняет ~ _ ^

Ладно, снимаю вопрос. Это действительно каждый для себя определяет сам. Буду определяться сама.

Люди и нелюди, если по теме закончили, давайте определимся со временем следующего сбора, и всё ☺

Fr. N.O.: Всё, до встречи ☺ Ни а хэле аст аххэ ☺

Orillion: Ни а хэлэ аст аххэ!

Shiara: Семинар закрыт.



Fr. Nyarlathotep Otis

НАИВНАЯ ПРОПОВЕДЬ СЫНА СВОБОДЫ

Блаженны миротворцы, ибо они будут наречены Сынами Божиими.

Матф. 5, 9.

У вас — ваша вера, и у меня — моя вера!

Коран, 109, 6.

Мне почему-то всегда казалось, что государство у нас светское, официальной религии нет, и никто не вправе навязывать какую-либо идеологию в качестве «всеобщей» и «единственно верной». Что все религии имеют равное право на существование и на выражение своих взглядов. Что нельзя преподавать какую-либо религиозную доктрину в общеобразовательных школах.

Похоже, я ошибался.

Русская Православная Церковь в последнее время всё больше пытается претендовать на самое главное, что есть у человека: на его Душу, на свободу его Совести, его Выбора. Православное воспитание внедряют в школьные программы, отучая детей от искусства ВЫБИРАТЬ. Агитаторам от РПЦ дают приоритетное право высказываться в СМИ. В ответ же, как в басне про кукушку и петуха, церковь неустанно твердит о своей лояльности к власти имущим, фактически заявляя этим в очередной раз о своём переходе из сферы Духовности в сферу политики.

Складывается впечатление, что мы катимся в эпоху нового Средневековья, — разве что костры инквизиции приобрели более «цивилизованное» лицо газетного «размазывания по стенке». Оправдываться тем, что РПЦ имеет тысячелетнюю историю и потому является «самой истинной церковью», глупо и высокомерно: буддизм или иудаизм древнее православия столетий на пять, а корни, скажем, каннибализма уходят в седую глубь веков. Но время идёт вперёд, как ни хотел бы кто-нибудь повернуть его вспять: власть церкви должна уйти в прошлое, как канула в него традиция поедания себе подобных.

Я не имею ничего против православных людей. Я не имею ничего против евреев, коммунистов, Свидетелей Иеговы, негров, мусульман, женщин, гомосексуалистов, любителей пива и сторонников Владимира Владимировича Путина. Но я против того, чтобы кто бы то ни было, будь то христиане или мусульмане, коммунисты или националисты, заявлял: «Мы — единственные носители Света и Истины!» — а на робкие попытки оппонентов подать голос ставил клеймо «СЕКТА». Ибо такие претензии на тотальность и исключительность пахнут фашизмом несколько больше, чем свастики на стенах домов, начертанные руками страдающих комплексом неполноценности и жаждущих самоутверждения подростков.

Я знаю: мой призыв покажется кому-то — наивным и смешным, кому-то — опасным, навешанным Врагом Человеческим. И всё же: не пора ли, наконец, забыть о различиях и заняться поиском путей для согласия и примирения? Чтобы православный протянул руку мормону, мусульманин — еврею, коммунист — либералу, и в руке этой чтобы не было ни камня, ни яда. Чтобы все мы помнили, что мы ЛЮДИ, и что каждый из нас одинаково избран Богом (как бы он ни понимал Его) и имеет равное право на собственный выбор, на собственные взгляды и на собственные ошибки. И чтобы ошибки одного человека (или церкви, или партии) не превратили бы Человека Разумного в Человека Толпы.

Ибо только Свобода отличает Человека от животного*.

2002

* Статья была подготовлена для газеты «Гражданин» (Калининград) в ответ на серию «антисектантских» выступлений «православной общественности» Редактор «завернул» эту статью со словами: «Пока наши чиновники *любят* ходить в церковь, официальная религия у нас — православие».

ПУЛЯ ДЛЯ МОЗГОКЛЮЯ

*Посвящается Эланоре Отис,
Звезде по имени Солнце*

— Здравствуйте, это Мозгострах!

— Мозго... кто, простите?..

Анекдот

Мозгоклюи наступают. Им мало власти над нашими деньгами, они покушаются на то, что делает Хомо — сапиенсами: на наш мозг. Хуже того: не имея возможности доклеваться до мозга самых стойких из нас, они старательно берутся за наших детей (я уже могу позволить себе без излишнего пафоса говорить здесь «нашей»), потому как нашей с Кираной Ти дочке, Эланоре Отис, недавно исполнилось четыре месяца). Все вы наверняка встречались с Мозгоклюями и их эмиссарами или, по крайней мере, нередко наблюдали следы их жизнедеятельности — мозгоклюйства. Министерство культуры, министерство образования, средства массовой информации, книгоиздательская отрасль, сфера развлечений — вот куда метят их клювы по всему миру. Они превращают фильмы и телепрограммы в наживку для впаривания рекламы и приговаривают к смерти писателей, смеющихся открыто выражать своё мнение. Они стремятся ограничить доступ к Интернету стенами «национальных пространств» и законами об «авторских правах» и продвигают в школьную программу религиозное воспитание. Они кастрируют школьные учебники и выпускают сборники «школьные сочинения на все случаи жизни», отучающие детей мыслить самостоятельно. Они наполняют эфир бессмысленными и безголосыми «фабричными» уц-уц и закрывают молодёжные творческие объединения. Они превращают издательства в заводы по переработке макулатуры, тиражируя правдиных и донцовых. Они пытаются заставить нас поверить, что человек должен быть достоин товара, а не

товар — человека. Они носят серое, но рдят своих кукол в пёструю безвкусицу, делая из них такой же товар, какой хотят сделать из всех, кто не в силах им противостоять.

Я не знаю, когда это началось. Быть может, как утверждает Тёмный Бодхисаттва Алистер Кроули, это — симптомы наступившего в начале прошлого века Эона Гора. Быть может, как отмечал другой Бодхисаттва, Салман Рушди, дело в загрязнении Океана Историй, устроенном Страной Молчания во главе с Культмастером ордена Рта-на-Замке. Быть может, как поведал нам Рыцарь Равновесия Майкл Муркок, корни Мирового Древа отравлены ядом издыхающего Змея. А может быть, это просто очередной виток истории — один из многих и вряд ли последний. Так или иначе, всякому, кто сопротивляется этому нашествию, полезно знать расстановку сил, дабы не запутаться в иллюзиях — сетях Мозгоклюев.

Противостояние Добра и Зла — всего лишь книжная условность, а противостояние Тьмы и Света много веков как кануло в прошлое. Силы Хаоса и силы Порядка совместно свергли ослабевшие династии Порядка в годы социалистических революций, а потом с наслаждением принялись истреблять друг друга. Порядок сражался против Порядка в годы Второй Мировой, после чего его приверженцы поделили мир. Хаос ушёл в подполье: божественное, криминальное, революционное, — и Равновесие (очередной раз) пошатнулось, грозя опрокинуть Весы. Человечество (очередной раз) стало забывать, что террор Порядка ничуть не лучше террора Хаоса. Стало забывать о средневековых чудо-

вищах Хаоса — и чудовища Порядка полезли из всех щелей. Фашизм, тоталитарный социализм, исламский фундаментализм, неолиберализм западных корпораций, бюрократическо-православный российский аппарат — это лишь немногие, наиболее известные из этих монстров. Обыватель по привычке считает страшнейших из них Хаосом, прячась за спины тех из них же, кто ещё не вошёл в пик своей силы и жестокости. Но все они — выползки одного гнезда. Все они — Мозгоклои, мутировавшие чудовища Порядка, одержавшего (победу?) над своей противоположностью и потому всё активнее занимающего её экологические ниши. Все они — Медвед, Бен-Ладен, Доллар (позвольте, я буду называть этими именами троих из них — тех, что более всего на виду и более всего опасны? надеюсь, эти прозвища не смутят истинных Ситхов и Джедаев, и под этими масками вы узнаете лики чудовищ) — стремятся подарить человечеству очередной «новый порядок» и твёрдо знают, что именно *их* порядок лучше всего благодетельствует безмозглую «паству» (вы знаете, что *значит* это слово — «паства»? это те, кого *пасут*: овцы, бараны, коровы; вы же не хотите быть одними из них?). Они с радостью вцепятся друг другу в глотки за то, чтобы доказать это, но знайте: это — лишь милые семейные разборки, и, кто бы из них ни одержал победу, это будет победа всего их мозгоклойского семейства. Угадайте, над кем?

А теперь внимание, у меня есть для вас и хорошая новость. Когда я говорил о расстановке сил, я подразумевал, что сторона не может должно существовать без своей противоположности. И Эон Гора, столь щедрый на войны и террор, подарил миру также множество великолепных и могучих Бодхисаттв. Они говорят на разных языках, но цель их послания как нельзя лучше выразил один из них — по счастливому стечению обстоятельств говоривший на том же языке, что и мы:

*Эй вы, задние, делай как я!
Это значит — НЕ НАДО за мной:
Коля эта — только моя,
Выбирайтесь СВОЕИ колёй.*

Я уже упоминал здесь некоторых из своих знаменитых собратьев по оружию. Светлый Бодхисаттва Мохандас Ганди, Тёмный Бодхисаттва Антон Шандор ЛаВей, Рыцарь Равновесия Опо Раджниш, Ричард Бах, Владимир Высоцкий, Игорь Губерман... Да-да, Светлых Бодхисаттв Лукаса и Толкиена можете добавить сюда тоже! Но это — лишь вершина айсберга, нас ещё много, держащих этот фронт, и большая часть так и останется невидимой для человечества. Библиотекари, продолжающие пополнять свои фонды несмотря на мизерные зарплаты, журналисты, готовые писать о том, за что можно и с работы вылететь, переводчики, доводящие до своих соплеменников запретные слова иноязычных Бодхисаттв, учителя, в свободное от работы время «на общественных началах» ведущие кружки и руководящие клубами, домохозяйки, читающие своим детям Туве Янссон и Льюиса Кэрролла... Бодхисаттва — это не церковный сан, которым может наделить только вышестоящий сановник. Бодхисаттва — это человек (или иное существо), вставший на Путь Осознанности и (и последним он отличается от, например, Архата) стремящийся к тому, чтобы окружающие его люди (и иные существа) встали на тот же («это значит — не надо за мной») Путь. И от того, сколько из нас (нас?) встанет на этот Путь, зависит то, смогут ли Бодхисаттвы стать реальным противовесом Мозгоклоям на Весах Космического Равновесия.

Я не хочу превращать «Огни» в трибуну для своей личной войны. Вдохновлять — это, конечно, тоже гут, но я не могу закончить своего воззвания, не дав своим соратникам хотя бы приблизительных чертежей оружия, предназначенного для сокрушения Мозгоклоя: своего рода его «именной пули», Чёрного Меча, Звезды Смерти. Оно называ-

АПОКРИФ

ется — Слово, и это — то, чего больше всего боятся эти твари.

Если вы узнали об очередной атаке кого-то из Мозгоклюев (о проталкивании очередных запретительных законов, о мракобесии церковников любой конфессии, об отупляющих нововведениях в школьную программу) — расскажите о них своим знакомым.

Если у вас есть такая возможность — организуйте кружок или клуб, где каждый желающий, независимо от обеспеченности и социального положения, мог бы обрести новые знания и навыки.

Если у вас есть дети (или если вы часто общаетесь с детьми) — постарайтесь с малолетства привить им мысль о том, что мнение «большинства» — далеко не всегда истина и руководство к действию, и что «лучше голодать, чем что попало есть, и лучше одному, чем с кем попало» (как сказал ещё один классный Бодхисаттва).

Если вы владеете иностранным языком — поищите, какие дельные книги ещё не перевелись с него, и постарайтесь донести их до своих соотечественников.

Если вы знаете клубы и организации, сражающиеся с Мозгоклюями (под какими бы именами они там ни фигурировали) — постарайтесь по мере возможности перенимать их опыт и помогать им в их проектах.

Если вы познакомились с какими-то техниками и практиками, помогающими раскрыть Сознание или способствующие творческой самореализации, не окружайте их и себя завесой таинственности, а поделитесь ими с теми, кто готов их использовать.

Если у вас есть талант (только давайте объективно, ладно? можете, если что, посоветоваться на этот счёт с компетентными в вопросе людьми/нелюдьми) — постарайтесь не только донести до окружающих своё творчество, но и помочь другим талантливым: примером, советом, теплом общения, личными связями.

Наконец (думаю, приёмов, аналогичных вышеперечисленным, вы и сами в состоянии придумать множество), просто постарайтесь объяснить своим знакомым, кто такие Мозгоклюи, чем они опасны и как с ними бороться: как всякая Тень, порождённая «сном разума», они слабеют от лучей Слова, падающих на них. Может быть, от каждого светильника — лишь на самую малость, но тысяча крохотных искр — это уже пожар, а миллион — небольшое солнце (надеюсь, вы не станете придирааться к цифрам? ☺).

Каждый человек — это точка схождения множества маленьких лучиков: пол, возраст, работа, интересы, национальность, навыки, жизненный опыт, знания, убеждения, образование, круг знакомств, таланты, цвет глаз и волос, группа крови, вкусы и предпочтения, вероисповедание, характер, темперамент. Для тех, кто знаком с моей космологией, я могу назвать эти лучики Дха (а тем, кто не знаком — рекламная пауза! — посоветовать прочитать мои «Дхаскар» и «Алфавитную Магию Астлантэ»). Схождение этих лучиков создаёт (воспользуюсь термином Хакеров Сновидений) Светимость человека, главный показатель этой точки, Дха человека. Есть у тебя (кроме обязательного для всех перечня) только пара надёжных убеждений, тройка интересов, опыт, ограничивающийся домом и работой, и след в истории, ограниченный цветом глаз твоих детей — Светимость твоя так себе, в полной тьме разглядеть ещё покатыт, а вот осветить кому-то дорогу — уже вряд ли. А если ты много знаешь, много умеешь, если у тебя широкий круг общения, множество интересов, богатый и разнообразный жизненный опыт — то у тебя есть все шансы научиться рассеивать Мрак не только для себя, но и для окружающих, и даже более того — повышать Светимость тех, кто рядом с тобой. А через это — ещё более повышать СВОЮ Светимость, становиться звездой, звездой по имени Солнце. Ауа и ломэ! Айя, тари атулиен аурэ! Ночь проходит! Взгляните, день наступил!

Дарт Элиас Оттонир Ньярлатхотеп Фарли Отис, Тёмный Бодхисаттва, Рыцарь Равновесия, Владыка Ситхов, жрец-архивариус культа «Ктулху Зохаваит Фсех», Верховный Магистр Ордена Белой Обезьяны.

Необходимый PS: НЕ ЗАБЫВАЙТЕ, что всё написанное в этой статье — всего лишь МОЙ ЛИЧНЫЙ взгляд на ситуацию, изобилующий непроверенными данными и неоднозначными образами! И да пребудет с вами всё, что должно пребывать! ☺*

2008



* Написано для вестника Новой Академии Джедаев «Огни Дантуина».



ТАРО НЕБЕС
(Старшие Арканы)

радуга



Hebo





полумесяц

ЛУННОЕ ЗАТМЕНИЕ



солнце в облаках



rajo



чайки





camorlèt

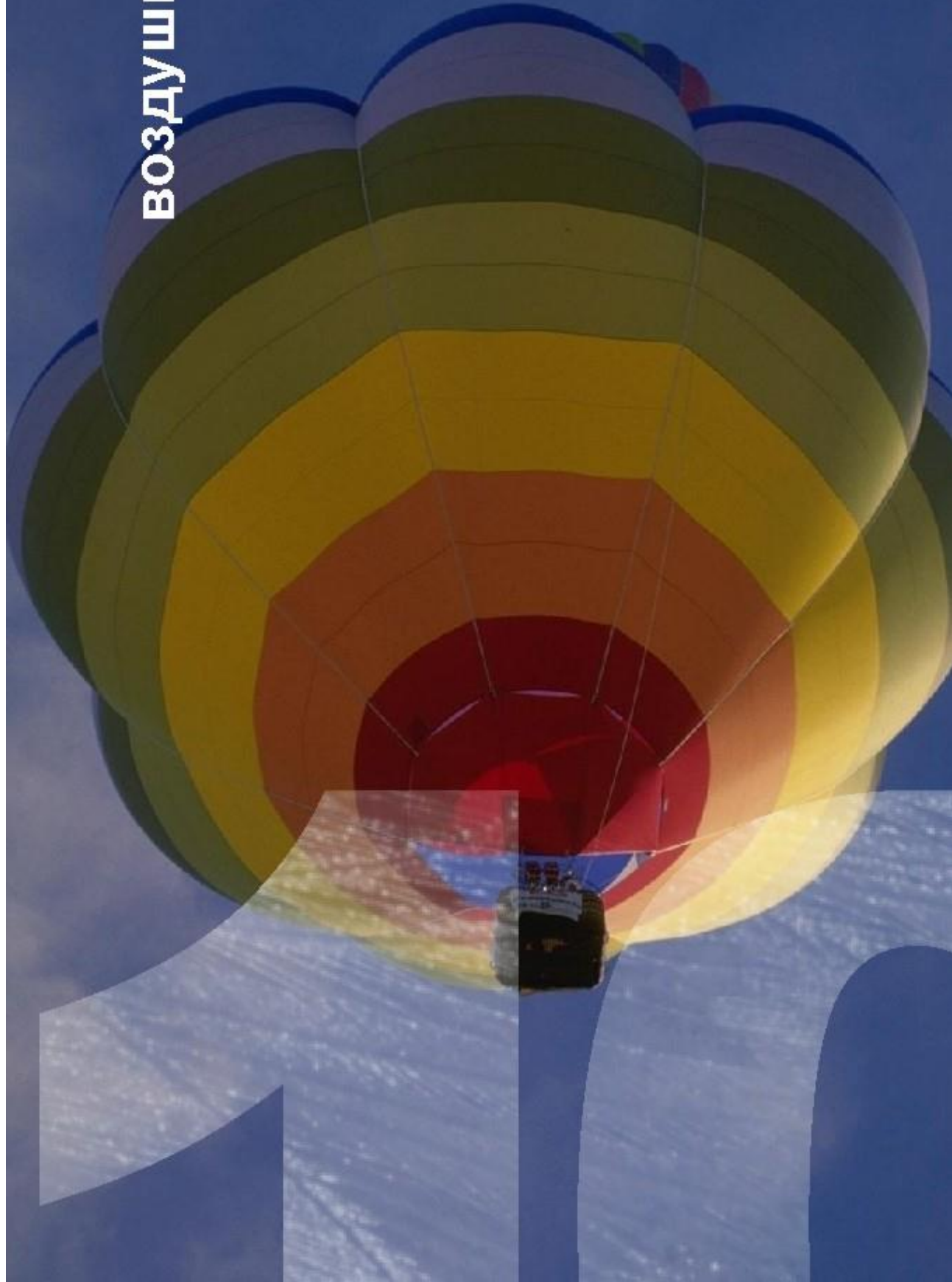
смерч



фейерверк



Воздушный шар



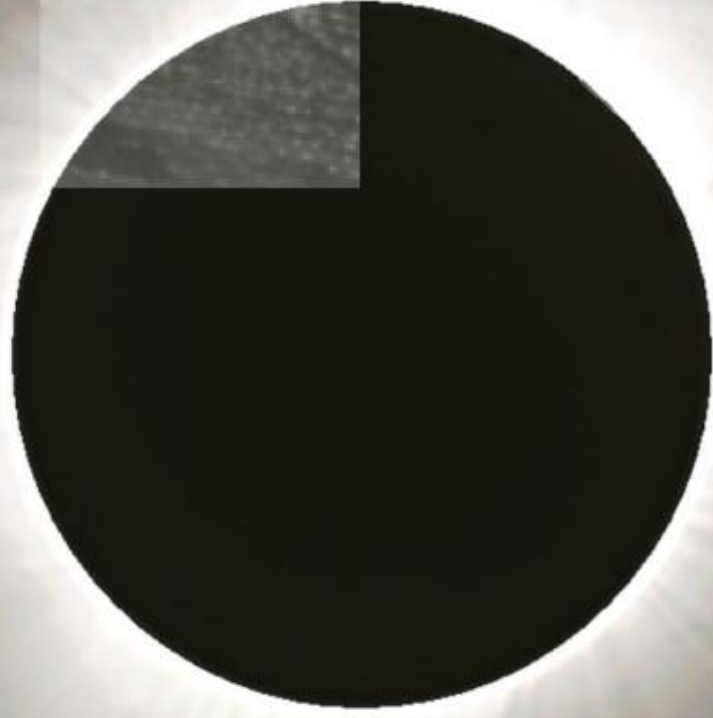
солнце и луна



парашют



СОЛНЕЧНОЕ ЗАТМЕНИЕ



миракж



закат



МОЛНИЯ



ЗБӘЗДЫ



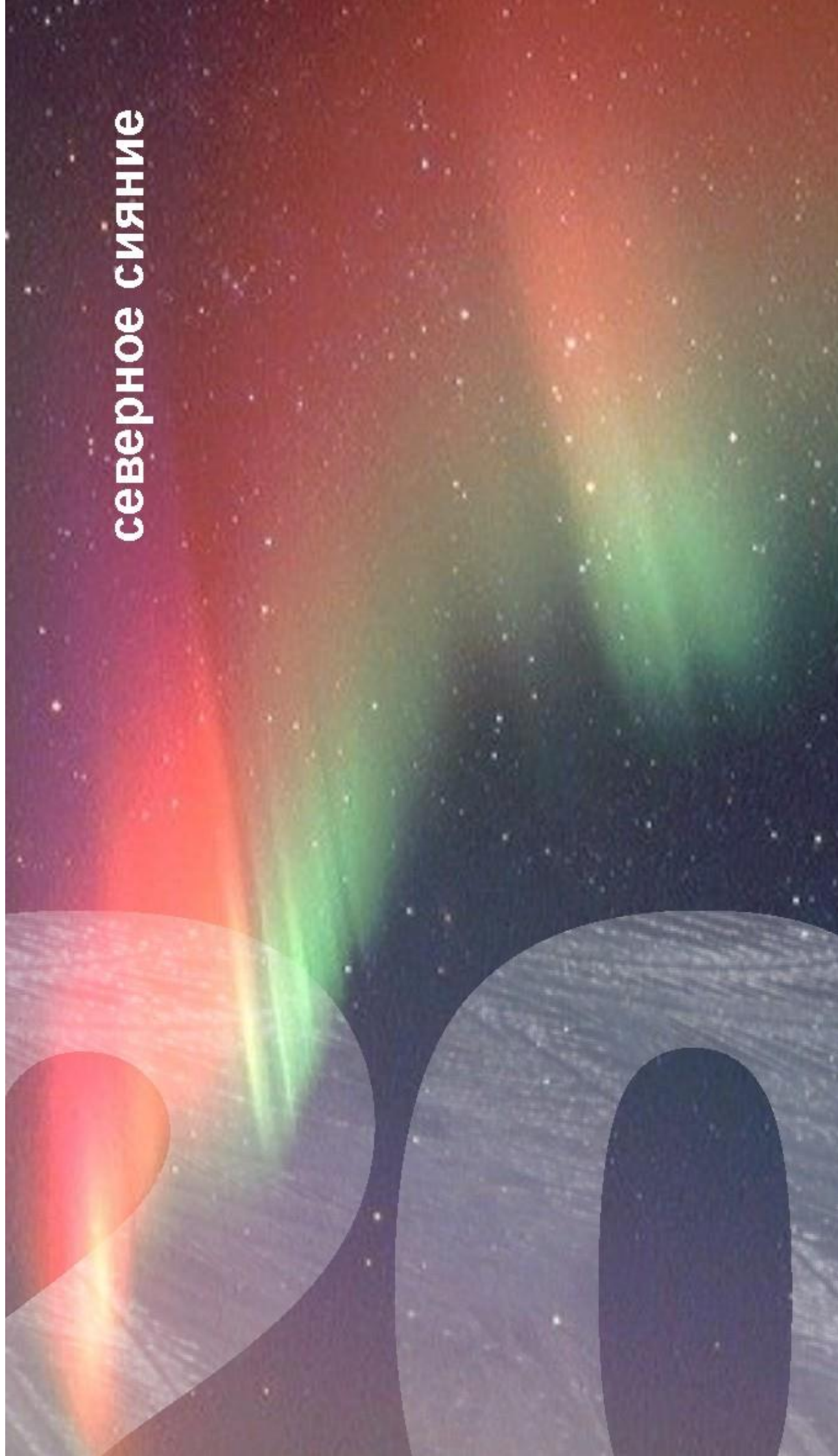


луна

солнце



северное сияние





Чужое небо

ЗАПИСКИ О МАГАХ

1. Маг — существо гордое, целеустремлённое и чрезвычайно ленивое.
2. Каждый маг — крут. Это аксиома, ибо он так решил.
3. А то, что решил Маг, обжалованию не подлежит.
4. Обычно Маг совершенно бесцельно коротает время: изучает оккультные науки, прищипательные системы, балуется управлением погодой, составляет и проводит ритуалы, создаёт эгрегоры и устраивает между ними войнушки...
5. Но если Маг обрёл Цель и Принял Решение По Её Достижению — берегитесь все и вся, он неизменно её будет достигать всеми средствами, пока не добьётся своего.
6. Разве только он примет Другое Решение...
7. Любой Маг уважает волю всех живых существ и их право самоопределения.
8. А значит — он никогда никого не заставляет что-либо делать и никогда ничего не требует.
9. Поэтому не удивляйтесь, если вы решили совершенно добровольно, осознанно и самоотверженно поддержать знакомого Мага в совершенно безумной идее, скажем, по захвату мира.
10. Да-да, это была ваша идея ☺
11. У мага есть друзья.
12. И вместе они — Банда! И, как правило, дружба эта не распадается...
13. Каждый Маг — это Личность.
14. Каждый Маг знает, что его друг — тоже очень крут, и потому Маги-друзья ничего друг от друга не требуют и совершенно друг друга не напрягают, и не пытаются заставить что-либо делать.
15. А если у кого-то из них возникла безумная идея по захвату мира и Маги разом её осуществляют, то попробуй потом разберись, у кого же именно она возникла...
16. Также у Мага бывают враги.
17. Обычно Маг не беспокоится по поводу врагов, он слишком крут, чтобы обращать внимание на каждого, кто записал Мага себе в чёрный список.
18. Зато если Маг запишет ВАС в свой чёрный список — Вы не жилец. Или кролик. В следующей жизни — точно.
19. Но обычно Маг не занимается такой ерундой со списками, главное — не мешать осуществлению его Целей, и всё будет хорошо ☺
20. Кстати, Маги попусту не понтуются, и никому, как правило, не угрожают.
21. Если Маг говорит, что не стоит ему мешать, или он превратит вас в кролика — он не понтуется. Просто он настолько добр, что предупреждает об этом заранее.
22. Ибо Маги вообще — очень добрые обычно существа.
23. Каждый Маг с помощью своей Воли изменяет окружающий мир.
24. А каждый Маг, знакомый с Хрониками Амбера — ещё и путешествует по Отражениям.
25. А ещё почти каждый Маг был в прошлой жизни Эльфом Лориена. Или Сауроном, это уж как пойдёт.
26. А главное, кем бы ни был Маг в своих прошлых инкарнациях — они всегда объясняют нечто значимое в его нынешней жизни.
27. И потому это для него реальность. (он так решил)

28. Поэтому, пока Вы разбираетесь, есть ли инкарнации или нет, Маг предаётся славным воспоминаниям и забавным историям из прошлых жизней ☺
29. Обычно у Мага есть Единственная. Та, которую он долго-долго ищет, и потом, наконец, находит и любит до конца своих дней.
30. А если не сложилось... Значит, это было лишь Её отражение, и Маг продолжает Поиски.
31. Это всё, кстати, совершенно не мешает Магу наслаждаться жизнью по полной.
32. Не мешает даже то, что он страшный лентяй.
33. А лентяй он действительно страшный, и ничегошеньки не будет делать полезного (по мнению обычного обывателя), пока не примет в отношении этого Решение.
34. Когда я говорю «лентяй» — я подразумеваю, что он любит дурью маяться. Вообще, маяться дурью — любимое занятие Мага.
35. А оккультизм, ритуалы и прочее, на самом деле, обычно для того, чтобы разнообразить это занятие ☺
36. Поэтому, если Вам казалось, что Маги — серьёзные до жути существа... это вам только казалось.
37. Хотя выглядит таковыми им часто нравится ☺
38. Ещё Магу нравится, когда окружающие тоже чувствуют его крутость.
39. На самом деле ему безразлично, если они этого не чувствуют, но если чувствуют, ему это нравится! Ещё как! Почему бы и нет, собственно, если он действительно крут?!
40. А ещё он порой предаётся раздумьям...
41. О судьбах Вселенных, о жизни и смерти, о Большой Любви...
42. Маги вообще обычно философы... и романтики...
43. Простой обыватель даже не представляет, как это всё в нём уживается, а ведь уживается! ☺
44. Ещё Маги знают о Карме.
45. И Карма знает о Магах.
46. Поэтому настоящие Маги обычно не подвластны законам Кармы, ибо пока обыватель сетует, что брошенный камень возвращается на голову с увеличенной скоростью, Маг знает, куда нужно отойти, чтоб камень не пришиб...
47. У Мага гиперразвито чувство собственной важности.
48. Настолько развито, что ему абсолютно пофиг, как на него посмотрят, если он будет стоя на коленях разговаривать с растениями или даже петь им песни и танцевать с ними танго ☺
49. Мало кто узнаёт Мага в обществе. Для обывательского сознания они просто странные чудачки... И только Маг Мага видит издалека...
50. Вот такие они, Маги... Странные чудачки, философско-романтической направленности, верящие в Любовь и мающиеся дурью... Хорошо, что они есть, правда?

ṇḥ : ṇḥ ṇḥ ṇḥ ṇḥ ṇḥ ṇḥ