

ЛИТЕРАТУРНО-ЭЗОТЕРИЧЕСКИЙ АЛЬМАНАХ
Ордена Белой Овечьи
и клуба "93 in 39 (ШТАБЕЛЬ Хаоса)"



АПОКРИФ

Вып. 18. ЯНВАРЬ 2010 (2)

Сириэль. Абсурдокосмология.
Комментарии к Изумрудной скрижали
Гермеса Трисмегиста (Тардина?).

Соманон, Гр. НТАКЛАТНОТЕР ОТИС.
Парный Малый Ритуал Изгоняющей Пентаграммы,
адаптированный под LIBEX AZEKATE

Гр. НТАКЛАТНОТЕР ОТИС. Мистерия Курочки Рябы.
Азбука Каббалистических Тайн.

Караичи. Осенние мысли начала последней полночи.
Сказка о летающем короле. Чудо возможно всегда.
Быдшая арифметика. Урок честности.
Последний бастион. О Спасении. Хайки.

Интервью Атона "Огням Дантуина"

Василий Адрианов. Секта, как и было сказано.

За Юмор и Заравый Смысл!
БЕЛАЯ ЧТО ЖЕЛАЕШЬ · ЖЕЛАЙ НЕВОЗМОЖНОГО!

АПОКРИФ

Выпуск 18

Начало переоформления серии приурочено к дню рождения Алистера Кроули.

Оглавление

Сириэль. Абсурдокосмология	3
Сириэль. Комментарии к Изумрудной скрижали Гермеса Трисмегиста (Тарлина?)	6
Comahon, Fr. Nyarlathotep Otis. Парный Малый Ритуал Изгоняющей Пентаграммы, адаптированный под Liber Azerate	12
Fr. Nyarlathotep Otis. Мистерия Курочки Рябы	16
Fr. Nyarlathotep Otis. Азбука Каббалистических Тайн	33
Карачи. Осенние мысли начала последней полуночи	50
Карачи. Сказка о летающем короле	53
Карачи. Чудо возможно всегда	55
Карачи. Высшая арифметика	58
Карачи. Урок честности	59
Карачи. О Спасении	62
Карачи. Последний бастион	65
Карачи. Хайки	79
Интервью Олега Телемского «Огням Дантуина»	84
Василий Адрианов. Секта, как и было сказано	93

Абсурдокосмология (Дхаскар от Сириэля)

Всё сущее абсурдно. Там, где ничего нет, находится пустота. Значит, там, где пустоты нет, есть пустота. Назовём материей то реальное, что существует. Стало быть, там, где есть материя, пустоты нет. А там, где пустоты нет, есть пустота. Значит, материя есть пустота. Она и существует и отсутствует.

Реальное характерно своим разнообразием. Если бы пустота была единой, то разнообразие не могло бы существовать. С одной стороны, это верно, ибо то, что соткано из пустоты, не существует. С другой стороны, реальное существует, ибо оно очевидно. Стало быть, пустота не едина. Значит, она состоит из неисчислимого количества частиц. Назовём эти частицы моментами. Но если моменты были бы копиями друг друга, то пустота оказалась бы однородной, а это значит, что разнообразие не смогло бы существовать. Значит, пустота не однородна, и каждая ментальность отличается от других ментальностей. Но раз существуют различия, существует и разнообразие. Значит, моменты реальны и существуют. Реальную ментальность мы назовём дха.

Дха — реальная материя. Но реальная материя равна пустоте. Значит, дха должен возвращаться в пустоту. Но он уже не может потерять свою реальность. Всякий раз, когда он теряет одно из своих различий с другим дха, он лишь перемещает свою реальность ближе к нему. В этот момент он приобретает новое различие между тем дха, которым он стал, и тем, который сразу занял его позицию. Таким образом, перетекание одних дха в другие уравновешено, а количество реальной материи постоянно и равно бесконечности. Существует бесконечное число различий между дха. Дха осознаёт, что не может потерять всех различий.

Воля — это способность воздействия дха на себя самого и на другие дха. Воля абсурдна. Дха волей изменяет свои особенности, чтобы перетечь в иную ячейку реальности относительно других дха. Это равносильно тому, если бы все дха волей изменили свои особенности, чтобы перетечь в иные ячейки реальности относительно конкретного дха. Воля всегда относительна конкретного дха.

Назовём абсолютный мир Ахха. Ахха — это все дха в целом. Все дха являются частью Ахха — это сходство, которое объединяет все дха в дха Ахха. Если дха потеряет все различия с Ахха, то реальность исчезнет, и он вернётся к пустоте. Чтобы потерять все различия, необходимо обрести все существующие сходства. Значит, надо стать единым со всеми дха. Сходства делают дха едиными. Чем больше сходств, тем крепче дха связаны. Дха используют волю, чтобы создавать сходства. Похожие дха перетекают в похожих направлениях. Значит, чем больше сходств, тем эффективней использование воли.

Вместе дха образуют массивные скопления материи, дха которых обладают огромной волей. Назовём эти сгустки реальности Артх. Артх постоянно рождаются, поглощаются, разрываются и перетекают друг в друга. Всё пространство Ахха заполнено Артх большей или меньшей плотности, так как все дха связаны между собой. Если воля разных Артх пытается с равной силой заставить перетечь один дха одновременно в нескольких разных направлениях, то воля уравновешивается, и появляется зародыш нового Артх. Дха Артх осознаёт, что никогда не достигнет пустоты, ибо количество необходимых ему сходств равно бесконечности.

Разум — это логические процессы, которые позволяют Дха решить, куда и как направить волю. Разум абсурден, ибо не обладает материальной формой. Он существует для дха его обладателя и является лишь причиной воли для всех прочих дха. У дха, состоящих из множества других дха, разум является симбиозом всех разумов дха, из которых он состоит. Дха и разум

неразделимы. Невозможно повлиять на разум, не повлиев на дха. Чем больше различий между дха, тем больше возникает возможностей и идей у разума, как эффективней использовать волю. Но изначальный разум примитивен, ибо его единственной целью является достижение пустоты, поэтому воля Артх рассеяна во всех направлениях.

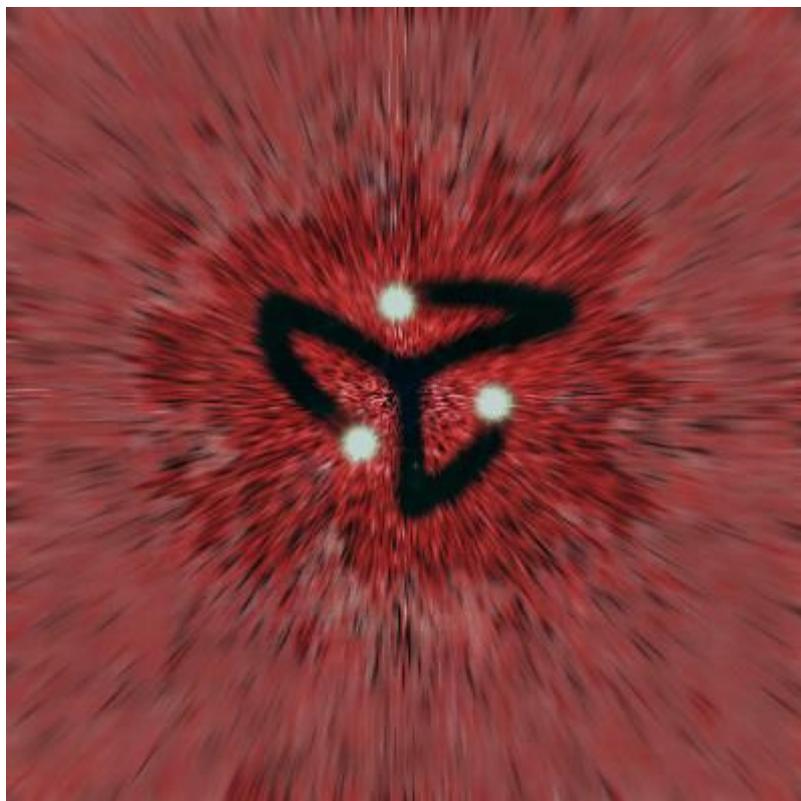
Существует два барьера эволюции разума. Первый пробивается на стадии существования дха-одиночки — это осознание того, что невозможно потерять все различия со всеми дха. Второй пробивается уже глобальным разумом Артх — невозможность приобрести все сходства. В тот момент, когда дха проходит второй барьер, Артх обретает сверхреальность. Артх осознаёт абсурдность мироздания — и что пустота недостижима. Таким образом, он принимает во внимание, что от реальности никуда не деться. В этот момент происходит двойное разрушение. Ранее воля была направлена на многочисленные дха, всё крепче и крепче связывая их с Артх. Теперь же, поняв бесполезность затеи, воля прекратила своё воздействие на эти сущности. Таким образом, весь неплотный внешний слой дха словно взрывается и оказывается поглощённым соседними Артх. Но воля не может быть направлена ни на что. За неимением конкретной цели воля беспорядочно перемещает огромное количество дха «сердца» Артх в разных направлениях, создав, таким образом, множество сущностей низкой плотности, обладающих огромными различиями между собой. Эти сущности, соответственно, с лёгкостью поглощаются другими Артх. Но высвобожденная воля создаёт и обратную волну, которая уплотняет оставшиеся в «сердце» сущности. Происходит своего рода имплозия, и дха Артх становится сверхплотным.

Сверхплотный дха — это Древний Бог. Древний бог потерял большую часть своей воли и стал очень слабым по сравнению с Артх. Но, благодаря его крепкой внутренней связи, его разум гораздо совершенней. Разум Древнего Бога гораздо сложнее разума Артх (ведь он много осознал), поэтому он ни в коем случае не хочет распадаться. Просыпается своего рода инстинкт самосохранения. Однако достаточно одного мощного рывка Артх, чтобы разорвать или поглотить Древнего Бога. Большинство Древних погибают, лишь только появившись. Чтобы избежать гибели, Древний Бог немедленно принимает соответствующие меры. Большое количество сходств делает Древнего Бога уязвимым перед Артх, обладающим родственными ему дха. Древний Бог не обладает достаточной волей, чтобы удержать всю свою материю, когда её разрывают Артх. И он ищет другие решения. Крепкая взаимосвязь между дха позволяет разуму Древнего Бога очень умело распорядиться волей. Это позволяет ему быстро изменять отдельные дха в разных Артх, связываясь с ними, словно якорями. В результате достигается равновесие воли, когда большое количество Артх пытаются с одинаковой силой повлиять на Древнего. Таким образом, Древний Бог может обезопасить себя от Артх.

Влияние на дха и связи с Артх совершенствуют разум Древнего Бога, и он обретает Имя. Имя — это Путь Бога. Обычно имя возникает лишь на ограниченный срок, в зависимости от сложившейся ситуации. Основных Путь всего несколько. Первый мы уже рассмотрели. Это Путь Пожирателя. Древний Пожиратель изменяет отдельные дха в Артх, чтобы достичь равновесия воли. Так же он может создавать дополнительные дха, уравновешенные волей Артх, и присоединяться к ним. Каждый Древний Бог, так или иначе, является Пожирателем. Вторым путём Бога — это Древний Убийца. Древний убийца не создаёт якоря сам, а поглощает Пожирателей, присоединяя себя, таким образом, к их якорям. Убийцы часто пользуются Артх, подстраивая условия и влияя на жертву, чтобы было легче победить её. В любом случае, поглощение новой материи, создание якорей и влияние на окружающие дха развивает волю и разум Древнего Бога. Самый важный Путь Бога — это Древний Творец. Древний Творец создаёт из своего «сердца» оболочку, которая постепенно становится всё более и более непроницаемой для всего Ахха. Эта оболочка является Законом, или Сферой Порядка. Понятие сферы не случайно. Воля Творца распределена по сфере и направлена к её центру. Соответственно, в центре возникает

точка равновесия воли. Эта точка как бы соединяет Сферу Закона с внешним Ахха. Через неё в сферу постоянно поступает новая материя, но из-за того, что воля Творца царствует в ней, новые дха изменяются, следуя определённой схеме, в основе которой обычно лежит расширение и усложнение дха. Т.е. это не обычные свободные дха, а дха проявленные, управляемые по определённой схеме. Дха, живущие в сфере, дополняют её. Усложняются обитатели сферы, усложняется и она сама. Расстояний и объёмов в Ахха не существует, поэтому Сфера Порядка является как бы бесконечно-растяжимой колыбелью Проявленного Мира. Чем дальше развивается сфера, тем в большей безопасности находятся Творец и его мир. Сфера сама по себе является универсальным саморазвивающимся якорем. Таким образом, Путь Творца наиболее интересен и безопасен. Но есть ещё несколько Путьей. Древние Наблюдатели проникают в Сферу Порядка через точку равновесия и проводят в ней инкогнито некоторое время, двигаясь согласно закону. Они не влияют на Проявленный Мир, но копируют его особенно интересные элементы, чтобы затем усовершенствовать свои якоря. Получив все знания, которые им необходимы, они покидают Сферу. Древние Хранители проникают в Сферу Порядка и начинают развиваться вместе с ней, следуя Закону Творца. Таким образом, они постепенно сами становятся проявленными дха, по-настоящему слившись с этим миром. Существуют также Древние Разрушители. Обычно это очень сильные и опытные Древние Боги, которые либо уже побывали Творцами и сочли этот Путь невыгодным, либо раньше были Убийцами, но освоили новые техники. Древний Разрушитель находит способ ослабить защиту Сферы Порядка, а затем разрывает Проявленный Мир и Творца вместе с ним на меньшие дха и совершенствует при помощи добытой материи своё «оружие» и якоря.

Такая вот ботва... *



* Этот и последующий материал находятся в тесной взаимосвязи с «Дхаскар» («Апокриф», вып. 4) и «Алфавитной магией Астлантэ» («Апокриф», вып. 3).

Комментарии к Изумрудной скрижали Гермеса Трисмегиста (Тарлина?)

1. Истинно, Достоверно, Действительно.
2. То, что находится внизу, подобно находящемуся наверху, и то, что находится вверху, подобно находящемуся внизу, ради выполнения чуда единства.
3. И как все вещи были и произошли от одного, точно так же все вещи начались с этой единственной вещи посредством применения.
4. Солнце есть Отец, Луна — Мать, ветер носил его во чреве, земля его кормилица.
5. Отец всего — Телем здесь. Его сила полна, когда она обращена в землю.
6. Ты отделишь землю от огня, тонкое от грубого, осторожно, с большой ловкостью.
7. Он поднимается из земли к небу и снова опускается в землю и получает силу всех вещей, как вышних, так и низших.
8. Этим способом ты приобретёшь всю славу мира и вся тьма удалится от тебя.
9. Эта сила — сильнейшая из всех сил, так как она победит всякую тонкую вещь и проникнет в вещь плотную.
10. Так был сотворён мир.
11. Из этого будут и выйдут неисчислимые применения, которых средство здесь.
12. Вот почему я был назван Гермесом Трисмегистом, обладающим познаниями тройкой философии мира.

Комментарии Атлантов: Высшие Знания «Изумрудной Скрижали» Гермеса Трисмегиста

Soul: Гермес Трисмегист (Триждывеличайший) согласно преданию (см. статью Е. Лазарева в журнале «Наука и религия», N10 1993) был обожествлённым царём Египта за несколько тысячелетий до нашей эры. Легенда наделяет его образом Тота — «писца богов», посредника между богами и людьми. Предание утверждает, что Гермес Трисмегист обладал тайным учением, которое является наследием цивилизации погибшей Атлантиды. После смерти Гермеса Трисмегиста на его могилу была возложена изумрудная табличка с выгравированным текстом учения Атлантов, Изумрудная Скрижаль.

Согласно легенде, во время покорения Египта Александр Македонский нашёл Изумрудную Скрижаль на могиле Гермеса Трисмегиста. Текст Скрижали был скопирован и впоследствии многократно комментировался в попытках разгадать содержащееся в нём сокровенное знание. В статье Е. Лазарева опубликован перевод текста на русский язык, выполненный в начале 20 века Д. Страденом.

Даже при беглом ознакомлении с содержанием Скрижали становится ясным, что речь идёт об основах Мироздания. Затруднения, которые возникают при расшифровке текста, вызваны тем, что учение изложено в образах и понятиях автора, жившего за много тысяч лет до нас. Базовые понятия физики современной наука может принять только в научных образах и математических формулах, основанных на комплексе современных знаний. В тексте же Скрижали они представлены в виде невыразимых понятий «Единого», «единой сущности», которая рождает все вещи, и «приспособления», посредством которого рождаются все вещи. Учение Атлантов не могло быть расшифровано до настоящего времени, потому что наука не вышла на уровень понимания основ Мироздания и не содержит аналогичных понятий. Высшие Знания оперируют аналогичными понятиями и поэтому позволяют расшифровать текст Изумрудной Скрижали.

Сириэль: Любопытно... а мне видится, что можно и без науки ПОНЯТЬ, что говорится в скрижали.

Расшифровка учения Атлантов по тексту Изумрудной Скрижали Гермеса Трисмегиста.

«Истинно — без всякой лжи, достоверно и в высшей степени истинно: то что находится внизу, аналогично тому, что находится вверху. И то, что вверху, аналогично тому, что находится внизу, чтобы осуществить чудеса единой вещи».

Soul: Если в Изумрудной скрижали речь идёт о Мироздании, то эти строки следует отнести к ближайшим областям наблюдаемого пространства, находящимся над головой и под ногами. Обе эти области имеют одну природу, природу единой вещи, первоматерии. Качественное различие, которое мы наблюдаем, является чудесным, непознанным людьми свойством первоматерии.

Сириэль: Первомаテリア — Дха? Люди действительно сегодня мало что знают о «бестелесном» мире. Но в понятии «то, что находится внизу» и «то, что находится вверху», мне чувствуются совсем другие образы. Это как понятие «Бездны» и «Царствия Небесного», как противопоставление моей идеи свободы («Хаоса») против идеи Эльхэ о нерушимой Власти («Порядке»). И с точки зрения Тота между ними нет разницы! Это ведь и мои слова :)

Soul: В первых же строках автор заявляет об абсолютной достоверности и истинности излагаемого знания относительно строения Земли. Такая убеждённость заставляет предполагать, что автор не просто пересказывает содержание учения, но и имеет факты практического использования знаний, подтверждающие их достоверность. Эти факты не приведены лишь вследствие ограниченных возможностей объёма передаваемой информации.

Сириэль: А жаль, что не приведены. Всё-таки говорить об Истинах низзя... имхо.

Soul: Человек привык наблюдать над собою пустоту неба, а под ногами — земную твердь. Он не может понять и признать аналогию между небом и земной поверхностью. Но мы уже знаем, что выше ионосферы находится земная кора в измерении L01, земля Рая, аналогичная земной коре нашего измерения. Слова «находится внизу» можно отнести также и к земной коре в измерении L10, к земле Ада. Такое строение Земли имеет причиной свойства гравитационной волны Вакуума (чудеса единой вещи).

Сириэль: Сфера Закона представляет собой Пути, которые притягивают (заставляют перетекать в нужном направлении) сущности вплоть до практически полной их инертности (слияния со Сферой). Аналог «Тела Бога», «Рая», «ПОКОЯ», глобальной «Чёрной Дыры»... В сердце же сферы находится «Дверь в Ахха» — место, где пути уравниваются друг друга. Там материя свободна от путей и непрерывно втекает из внешнего мира. Место огромной магической нестабильности (что-то вроде сердца галактики, если выражаться образно). Это «Белая Дыра», которая постоянно выбрасывает новую материю. Материя, достаточно удалившаяся от Двери, попадает в сети Закона и начинает движение по какому-нибудь Пути (почти как по Огненному Пути Амбера), чтобы достичь Сферы. Рядом с Дверью находится тело Архонта, контролирующего входящую материю (надо же отсеивать «божественную инфекцию») и Кордхэ. Сама же Дверь — место, смертельное для всех слабых сущностей.

Это была такая левенькая вырезка с моих идей :) Ну да ладно. Гм. Тут интересней другое! Вакуум! Понятие «Пустоты» из «Абсурдокосмологии»... улавливаешь? Мужик дело говорит! Только он сильно связан наукой...

«И подобно тому, как все вещи произошли от Единого через посредство Единого, так все вещи родились от этой единой сущности через приспособление.»

Сириэль: Через Дверь, по Путиям и в Сферу...

Soul: *Весь материальный мир имеет причиной своего существования гравитационную динамику Вакуума (Единого).*

Сириэль: «Чем больше сходств, тем крепче дха связаны».

Soul: *Гравитационная волна Вакуума (единая сущность) создала условия для разделения вещества разных измерений и образования путём создания энергетических связей в стоячих волнах (приспособления) макроструктур одного измерения.*

Сириэль: Как близко! А я-то думал, что просто рехнулся, а тут, панимаш...

Soul: *Выражение «Единый» применительно к понятию Вакуум очень точно отражает его сущность. Действительно, безграничная однородная, бесструктурная, среда имеет свойство единого бесконечного и может быть так названа.*

Сириэль: Определение Ахха %) Как тебе это нравится?

Soul: *Строго говоря, это понятие невыразимо. Даже одно слово искажает существо понятия только потому, что это слово может быть употреблено в других значениях. Какие-либо дополнительные уточнения только вносят дополнительные искажения в сущность понятия. Это — классический пример того, что словом нельзя выразить абсолютную истину. О Вакууме нельзя сказать, что он существует, потому что не существовать он не может. Он всегда был, есть и будет вечно. В бесконечном пространстве не существует ничего иного.*

Сириэль: «Всё сущее абсурдно. Там, где ничего нет, находится пустота. Значит, там, где пустоты нет, есть пустота. Назовём материей то реальное, что существует. Стало быть, там, где есть материя, пустоты нет. А там, где пустоты нет, есть пустота. Значит, материя есть пустота. Она и существует и отсутствует».

Soul: *Материальные миры всех измерений (все вещи) являются структурными неоднородностями волнового состояния Вакуума, тем же самым Вакуумом, проявившим свои свойства, способность отражать своё состояние в виде материальных структур.*

Сириэль: «Значит, пустота не однородна, и каждая моменталь отличается от других моменталей. Но раз существуют различия, существует и разнообразие. Значит, моментали реальны и существуют. Реальную моменталь мы назовём дха».

Soul: *Выражение «единая сущность», применительно к понятию гравитационная волна Вакуума, также очень точно отражает её свойство быть посредником Единого при создании материального мира.*

Сириэль: Это как упомянутой мною поток материи из Двери! Из этой материи всё сотворено, при помощи Воли, излучаемой Сферой! Прекрасно!

Soul: *Гравитационные волны являются внутренним содержанием Единого, его сущностью. Материальный мир не содержит ничего иного, кроме гравитационных волн Вакуума. Поэтому выражение «единая сущность» также очень точно отражает качество Единого, реализуемое при возникновении материального мира.*

Сириэль: Все процессы мироздания основаны на этих гравитационных волнах? То же, что и перетекание Дха относительно друг друга. Чем плотнее, тем реальней...

«Солнце её отец. Луна её мать. Ветер носил её в своём чреве. Земля её кормилица. Вещь эта — отец всякого совершенства во вселенной».

Soul: *Здесь сказано, что звёзды рождают, а планеты поглощают гравитационные волны, которые движутся в пространстве и создают смещение Вакуума, гравитационный поток (вещь), подобный ветру. Гравитационные волны обладают уникальным свойством, благодаря которому рождена, существует и развивается вся Вселенная. В объёмах планет гравитационная волна рождает новое вещество — сущность материального мира, зримое выражение совершенства Разума Вселенной. Рост гравитации*

сопровождается концентрацией Разума низших измерений, накоплением знаний и совершенствованием Разума высших измерений.

Сириэль: Ну да... Это с точки зрения профессора физико-математических наук, может быть. Вот только ЧЁРТА-С-ДВА! :) Я, наверное, умом напоминаю древнего египтянина, если так легко читаю Тота %) Солнце — Дверь в Ахха. То самое место, откуда исходит материя. Луна... о Боги, Боги... Луна! Знак Путей Власти! Знак Унгвэ и его живых по сей день потомков: Эльхэ и Силинэля! Ха!.. Луна — Архонт рядом с Дверью. Луна — Богиня Плодородия, что ПОРОДИЛА Элеири. Именно так... Хельтхар Му были куда мудрее :) Ветер? Пути, влекущие к Сфере. Земля? Сфера... Воля Зервана... «Кормилица Путей».

Но прочее верно. Дверь рождает материну, разумные сущности её поглощают, совершенствуются в силе и знаниях. Всё верно.

Soul: *Очевидно, что учение Атлантов не содержит сведений об источнике сферических гравитационных волн, находящемся в центре нашей Вселенной. Их представление о гравитационной динамике Земли ограничено Солнечной системой. Причина гравитационных волн им видится в динамике Солнца. А может быть, только эти гравитационные волны были предметом их исследования и практического использования.*

Сириэль: А может быть, они просто говорили на другом языке? ;)

«Сила её остаётся цельной, когда она превращается в землю. Ты отделишь землю от огня, тонкое от грубого осторожно и с большим искусством».

Soul: *Здесь сказано, что Вакуум набегающей гравитационной волны содержит вещество различных измерений, которое поглощается Землёй. При этом гравитационная волна, хотя и является источником вещества, не изменяет своих энергетических характеристик.*

Сириэль: Всё-таки странное понятие «гравитационная волна». Не нравится оно мне. Но, видимо, для Вакуума он не смог придумать лучшего понятия для объяснения его нестабильности. Всё равно как-то криво, имхо.

Soul: *Атланты умели разделять Разум различных измерений. Вначале отделялись медленные нейтрино (земля) от быстрых (огонь). Затем отделялись низкие измерения (тонкое) от высоких измерений (грубое). Технологические средства для осуществления этой цели были доступны древней цивилизации Египта. Не исключено, что для этих целей использовались египетские пирамиды — колоссальные сооружения древней цивилизации, назначение которых до сих пор не разгадано. В пирамидах гравитационный поток вещества и Разума разных измерений получает различное преломление. Подобно тому, как в стеклянной призме преломляется и разлагается на спектр разных частот луч света. В пирамиде наряду с зонами пониженной гравитации возникают также зоны концентрации монохроматических потоков Разума. Медитация в этих зонах может дать удивительные результаты вследствие поглощения Интеллектуальной сферой РЧ Разума одного частотного диапазона из гравитационного потока. Интенсивное наращивание Интеллектуальной сферы Разумом одинаковых частот значительно повышает творческие и экстрасенсорные способности человека.*

Сириэль: Хе-хе! :) Такую материну (фактически Ману) Сириансы, да и другие Хельтхар, называли «Кровь Тьмы». Это та самая пластичная разрушительная энергия, которой было легко управлять, если обладать Волей и соответствующей технологией %) «Как щас помню». Деньги никогда не имели цены для Тёмных. Другое дело материя, дарующая власть. Стоп! :) Опять проговариваюсь :) Это я ещё опишу :)

«Эта вещь восходит от земли к небу и снова нисходит на землю, воспринимая силу как высших, так и низших областей мира. Таким образом, ты приобретёшь славу всего мира. Поэтому от тебя отойдёт всякая темнота».

Soul: Гравитационный поток в гравитационном цикле имеет переменный знак. Поэтому Разум Человека дифференцированно, в соответствии с частотными характеристиками, поглощает Разум низших измерений гравитационной волны, направляя его в свою Интеллектуальную сферу. По этой причине вблизи амплитудной поверхности гравитационной волны знания Земной цивилизации резко возрастают. Это физическое явление, существующее объективно, послужило основанием для слов Пшвары, вынесенных в эпиграф книги «Высшие Знания». При возрастании гравитации Интеллектуальная сфера интенсивно растёт в области высших измерений, а в период антигравитации она растёт в области низших измерений, питаемая Разумом потоков соответствующих сфер Земли. То же самое происходит при медитации в областях интенсивных монохроматических потоков Разума низших измерений. Энергетические возможности Сущности резко возрастают, формируются новые энергоинформационные каналы. В ответ на медитативный запрос РЧ знаний об иных мирах Сущность создаёт в области сознания образы этих миров, полученные от представителей их Разума. А отдельные нейтрино низших измерений, интегрированные в Интеллектуальную сферу РЧ, дают ему непосредственное знание, которое проявляется как естественная память о пережитых событиях в иных мирах.

Сириэль: Ну, это уже пошло в область научной фантастики. На такую базу можно много всего выдумать. Мм... перемены «гравитационного потока». Можно было бы сравнить с циклом Ночи Зервана, но мне не нравится. Фиг с ним.

«Эта вещь есть сила всяческой силы, ибо она победит всякую самую утончённую вещь и проникнет собою всякую твёрдую вещь. Так сотворён мир. Отсюда возникнут удивительные приспособления, образ которых таков».

Soul: Гравитационная волна Вакуума имеет природу однородного тела. Говоря образно, структура Вакуума неизмеримо ниже любого самого низкого измерения. Поэтому ей нет препятствий. Она пронизывает материальный мир всех измерений. Именно гравитационная волна Вакуума является причиной описанного выше развития вещества и Разума в его среде.

Сириэль: «Стало быть, там, где есть материя, пустоты нет. А там, где пустоты нет, есть пустота» — наслоение одного на другое... Даже там, где есть реальные и даже ПРОЯВЛЕННЫЕ сущности, существует постоянный поток моменталей. Стало быть, материя в Сфере появляется повсеместно, но, скорее всего, чтобы избежать хаотического развития, все самые мелкие Дха сразу же попадают под контроль специфического Пути, который не даёт им развиваться, оставляя в таком зародышевом состоянии. Иначе бы вакуума в Сфере вообще не существовало бы! Но тот наш вселенский вакуум не бестелесен. Это как раз тот самый вечный источник энергии, откуда так легко черпать материю для... для... ну хотя бы для того, чтобы думать! Не станет же разумное существо творить мыслиобразы из своей плоти, покуда кругом такое количество «элементарных частиц» :) Частицы покорны и просты в обращении. Сами на развитие практически не способны из-за своей слабости, но как источник материала сгодятся ;) Т.е. функция Двери в Ахха в общем-то такова, что те малые Дха, что толпятся у выхода, имеют шанс усовершенствоваться прежде чем попасть под влияние этого «Закона Пустоты». Видимо, слежка за их развитием также входит в обязанности Архонта.

«Поэтому я назван Гермесом Триждывеличайшим — так как я обладаю (познанием) трёх частей вселенской философии».

Soul: Из этих слов видно, что Гермес Трисмегист гордился тем, что он стал обладателем учения Атлантов. В Скрижалях нет сведений об источнике знаний. Поэтому можно также предположить, что эти знания были получены сверхчувственными методами. Столь высокая убеждённость в истинности знаний даёт к тому основания.

Сириэль: Агась :) И узрел он раба создателя Всемогущего — Метатрона — гласа Божия %)))) Но тут совсем другая тема! У меня самого дохренища догадок, и ни одной я пока что не доволен. Но мне интересно знать, то символизирует свастика Сириансов. Кстати, в последнее время мне кажется, что и начертаний много разных. Т. е., есть вариант с прямыми основаниями и прямыми концами, с закруглёнными, с ломанными... брр...

Троякая философия... Как там было? Жрец, Царь и Закон? Больше похоже на символ диктатуры, чем он, как фараон, и славен %)

«Полно то, что я сказал о действии солнца».

Soul: Иными словами, в полном объёме завершено изложение учения о действии Солнца как источника гравитационных волн и нет ничего недосказанного. Этим ещё раз подтверждается отсутствие знания о сферической гравитационной волне масштаба Вселенной.

Сириэль: Ну-ну...

Soul: Нужно полагать, что учение Атлантов не ограничивалось текстом Изумрудной Скрижали. Наверняка это были обширные знания (три части вселенской философии), имеющие практическое значение для цивилизации того времени. Только в этом случае учение могло быть понято и воспринято как абсолютная истина. Учение было по достоинству оценено не только Гермесом Трисмегистом, но и народом древнего Египта, давшим ему божественный титул и назвавшим его Триждывеличайшим, «писцом богов» — Тотом.

Сириэль: Вот оно-то и оно... Любопытно... Три части... Что-то мне это напоминает. Хотя... Тут и святую троицу можно вспомнить. Но не принцип ли жизни Сферы лежит в этой троякости? Дверь — рождение нового, Архонт — направление и управление, Сфера — конечная цель и инертность... Нет, такое я бы не сделал своим символом :) Хотя бы Йеве на зло :)

Soul: К сожалению, полный текст учения Атлантов был утрачен в глубокой древности, сохранился лишь текст Изумрудной Скрижали, передававшийся в легенде из поколения в поколение. Современная цивилизация должна сделать из этого необходимые выводы и не допустить утраты научных знаний в период гравитационного удара и последующий период возрождения цивилизации. Научные знания необходимо облечь в неуничтожимую форму. Только в этом случае возрождение цивилизации произойдёт на более высоком уровне. Иными словами, резко возрастет спиральность гравитационного цикла. Но это объективно зависит не от Разума цивилизации, а от гравитационной динамики большого цикла Вселенной и потому произойдёт с неотвратимостью predetermined события.

Сириэль: Хмм... Возможно, Архонт с определённой периодичностью сбавляет контроль над Дверью и позволяет большому количеству развитых Дха входить в неё. Что ж, это лишь гипотезы...



Парный Малый Ритуал Изгоняющей Пентаграммы, адаптированный под Liber Azerate

Стоя лицом на Юг, Жрица и Ассистент прикасаются правой рукой ко лбу и произносят:
Ата (Твоё), —

представляя белое сияние, которое поднимается у них над головой.

Они прикасаются правой рукой к груди и произносят:

Айвасс (или имя САХ: в данном случае Бельфегор для Comahon и Оттаэ для меня, или же только Бельфегор, учитывая специфику ритуала призывания Бельфегора, проведённого нами 16 августа 2009 года, как «первой встречи» Comahon со своим САХ; см. «Апокриф», вып. 13).

Они прикасаются правой рукой к низу живота и произносят:

Малкут (Царство).

Они прикасаются левой рукой к правому плечу и произносят:

Ве Гебура (Власти), —

представляя рубиновое сияние и чувствуя жар.

Они прикасаются правой рукой к левому плечу и произносят:

Ве Гедула (Славы), —

представляя сапфировое сияние и чувствуя холод.

Затем они складывают свои ладони вместе (в области сердца) и произносят:

Ле Олам. Амен (Во веки веков. Аминь).

Продолжая стоять лицом на Юг, они чертят Пентаграмму Земли указательным пальцем.

Вдыхают воздух, чувствуют, как в них входит Божественное Имя, затем (вместе с выдохом) делают Знак Входящего и вибрируют:

Люцифер!

Указав рукой в центр пентаграммы, они двигаются по часовой стрелке на Запад и проводят воображаемую линию до того места, где будет находиться центр пентаграммы, которую следует нарисовать на Западе.

То же самое они делают на Западе, но вибрируя:

Левиафан!

Затем продолжают рисовать воображаемый круг, двигаясь на Север.

То же самое они делают на Севере, но вибрируя:

Белиал!

Затем продолжают рисовать воображаемый круг, двигаясь на Восток.

То же самое они делают на Востоке, но вибрируя:

Баалзевут!

Затем они заканчивают рисовать воображаемый круг в центре первой Пентаграммы на Юге.

Раскинув руки в форме креста, они произносят:

Передо мной Паймон;

Справа от меня Аритон (или Егим);

Позади меня Амаймон;

Слева от меня Ориенс (*или Магоа*);
 Во мне Пылающая Пентаграмма,
 В колонне шестиконечной звезды.

После этого Жрица и Ассистент повторяют Каббалистический Крест. Они прикасаются правой рукой ко лбу и произносят:

Ата, —

представляя белое сияние, которое поднимается у них над головой.

Они прикасаются правой рукой к груди и произносят:

Айвасс (*или имя САХ*).

Они прикасаются правой рукой к низу живота и произносят:

Малкут.

Они прикасаются левой рукой к правому плечу и произносят:

Ве Гебура, —

представляя рубиновое сияние и чувствуя жар.

Они прикасаются правой рукой к левому плечу и произносят:

Ве Гедула, —

представляя сапфировое сияние и чувствуя холод.

Затем они складывают свои ладони вместе (в области сердца) и произносят:

Ле Олам. Амен.

Комментарий Fr. Nyarlathotep Otis

Может сложиться впечатление, что мы просто изменили ритуал, подставив в него первых попавшихся демонов вместо имён Бога и Архангелов. Разумеется, это не так.

Прежде всего о Liber Azerate. В ней (это — сборник ритуалов МЛО, одной из современных эклектичных «левопутистских» традиций, в значительной степени связанных с Телемой, хотя, конечно, и не представляющих собой её разновидность) приводится модификация МРП, в которой есть как положительные, на наш взгляд, так и отрицательные моменты. Поскольку от положительных мы в той или иной степени отталкивались, начну с отрицательных.

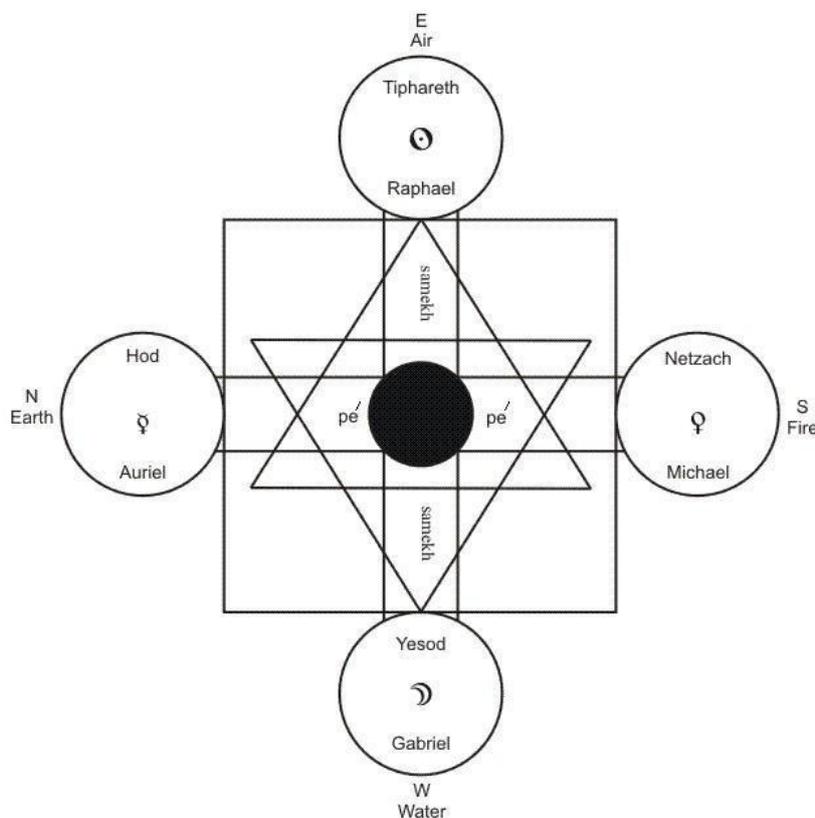
Сразу бросается в глаза, что троичность имён-символов, имеющаяся в оригинальном ритуале, здесь заменена на одну и ту же кватерность. Люцифер, Беллиал, Баалзебут и Левиафан последовательно заменяют здесь сначала элементы Каббалистического Креста (соответственно, Айвасс/САХ, Малкут, Гедула, Гебура, причём последние две инвертированы: в оригинале сначала идёт правое плечо, Гебура, затем левое, Гедула, здесь сначала левое, Баалзебут, затем правое, Левиафан; учитывая, что Гебура относится клевой Колонне, а Хесед/Гедула — к правой, и, таким образом, демонстрируют взгляд не со стороны Древа, а в его сторону, это можно трактовать не только как «тёмную» инвертацию «светлых» символов, но и как взгляд со стороны Древа, и как взгляд в сторону Древа, но — с клипотической стороны; последняя точка зрения подтверждается и остальным контекстом Liber Azerate), затем — имена Бога (Адонай, Яхве, Эхейе, Агла, причём движение начинается не с Востока, а с Юга, и не вправо, а влево, а пентаграмма — вызывающая, а не изгоняющая), и, наконец, имена Архангелов (Михаэль, Уриэль, Рафаэль, Габриэль; во всех случаях последовательность приведена не в порядке называния имён, а по соответствиям сторонам света; как можно заметить, в данном случае последовательность не крестообразная — вперёд-назад-вправо-влево, — а круговая, против часовой стрелки). Хотя в целом, исходя из общего контекста, соответствия расставлены довольно грамотно, это нарушает общую картину нисхождения образов в мир. Если в классическом МРП сначала указаны наиболее абстрактные, архетипические, сфиротические соответствия, далее — имена Высшей Сущности в

одной из традиций, и, наконец, имена высших духов стихийной, элементарной природы, то здесь всё остаётся на одном уровне. С точки зрения данной традиции, вместо сфиротических имён можно было бы поставить (а можно было бы и не ставить, как это сделали мы: данные понятия архетипичны и не зависят от «правоколонности» и «левоколонности») клипотические (соответственно, Таумиэль вместо Ата, Тагирирон или, скорее, Сорат — вместо Айвасс, Нахемот вместо Малкут, Голахаб вместо Гебура, Гаашебла вместо Гедула), но и нижние две кватерности следовало бы разнести по уровням. Эту задачу мы и попытались решить прежде всего.

Проще всего сделать это, основываясь на таблице соответствий, важнейшей из которых для телемитской традиции является Liber 777. Для начала выберем, куда — вместо Имен Бога или Архангелов — нам следует поместить верховных демонов Liber Azerate (почему не была заменена первая группа имён — см. выше; они абстрактны, универсальны и не вступают в противоречие с теми силами, к которым мы взывали; кроме того, исходный вариант ритуала более логичен, поскольку включает обращение к САХ). С учётом того, что единого верховного божества в данной традиции нет (или же четыре архидьявола представляют собой четыре лика, аспекта, имени некой единой сущности, Азерата, что в данном случае равнозначно), останавливаемся на первом варианте. Согласно Liber Azerate, Люциферу соответствует Юг, Баалзебуту — Восток, Белиалу — Север, Левиафану — Запад, поэтому просто подставляем эти имена вместо соответствующих этих сторонам света имён классического МРП. Получаем соответствие: Адонай=Люцифер, Эхейе=Левиафан, Агла=Белиал, Яхве=Баалзебут. Но с какой стороны начинать и в какую двигаться? Поскольку наш ритуал имел отношение к Бельфегору, который числится в воинствах Люцифера, нам кажется логичным начинать именно со стороны, соответствующей Люциферу. Лично я считаю, что Люциферу как Утренней Звезде и прометеевскому символу соответствует Восток, но, поскольку мы договорились работать в КМ Liber Azerate, в ритуале было принято соответствие отсюда — Юг. В какую сторону двигаться? Поскольку в контексте призывания Бельфегора ритуал сохранял изгоняющую направленность, а не менял на призывающую, как в Liber Azerate, мы сохранили и движение по часовой стрелке.

Идём далее. Как можно заметить, в столбцах LVII и LIX Liber 777 Михаэль=Юг, Габриэль=Запад, Рафаэль=Восток, Уриэль=Север, тогда как в комментариях к ним говорится, что, согласно Бет Элохим, Михаэлю соответствует Юг, Габриэлю — Север, Рафаэлю — Запад, Уриэлю — Восток (то есть однозначно соотносится только Михаэль). Но Габриэль в обоих случаях соотнёсён с водой, Уриэль — с землёй, а Рафаэль — с воздухом, так что вопрос сводится к соотношению сторон света и элементов. В разных традициях единообразием мнений по этому поводу и не пахнет, но в данном случае это даже не играет роли. Поскольку мы отталкиваемся от сторон света (и от того, что высшая кватерность демонов уже «занята»), просто ищем в 777 имена демонов, соотносимых со сторонами света. Среди стихийных столбцов находим LXVIII (Цари демонов) и видим, что Востоку соответствует Ориенс (в Liber Azerate — Магоа), Западу — Аритон (в Liber Azerate — Егим), Югу — Паймон, Северу — Амайон. Так и располагаем их вокруг себя, соотнося через это Михаэля с Паймоном, Габриэля — с Аритоном, Рафаэля — с Ориенсом, а Уриэля — с Амаймоном (и, таким образом, отдавая предпочтение 777, а не Бет Элохим: чисто из соображений удобства, поскольку соответствий по демонам в Бет Элохим не приводится); согласно другому списку Liber Azerate, вместо Ориенса/Магоа, Аритона/Егима, Паймона и Амаймона могут указываться Азазель, Махазаэль, Азаэль и Самаэль соответственно. Что же до порядка их поименования, то, несмотря на всё наше уважение к Алистеру Кроули, круговая последовательность (как в Liber Azerate) кажется нам куда гармоничнее (движение по кругу естественнее, чем по кресту), её мы и избрали. Но в Liber Azerate направленность ритуала призывающая, у нас он остаётся изгоняющим, поэтому последовательность — по часовой стрелке.

В результате всех внесённых изменений сохраняется и трёхуровневость ритуала, и его изгоняющая направленность, нарушенные в *Liber Azerate*, снимается конфликт традиций (той, в которой написан МРП, и той, в которой мы работаем), а отождествления произведены по правилам магии Телемы. Разумеется, вместо Айвасс (имя которого фигурирует в ритуале призывания Бельфегора; см. «Апокриф», вып. 13) должно было стоять имя «Бельфегор», это была, на мой взгляд, единственная существенная ошибка при составлении нашего ритуала, поскольку, признаюсь, никто из нас к тому времени не читал соответствующих комментариев к МРП. Разумеется, сдавая экзамен на степень, следует продемонстрировать, что классическая его форма тебе знакома, но называть имена, чуждые или просто непонятные тебе, в ежедневной практике — противоречит, на мой взгляд, самому духу Телемы. Если ты в состоянии воспринимать, скажем, Яхве и Баалзебуба как проявления единого архетипа, связанного с Востоком (и родственным набором понятий из 11-й строки 777), то можно использовать имена любой традиции, если только они не конфликтуют между собой. Но если работа ведётся в какой-то определённой традиции — желательно всё же учитывать все подобные моменты. Очищая место именами иудейского Бога и его Архангелов для призывания, скажем, того же Бельфегора, ты рискуешь «вместе с водой изгнать и младенца» :) Конечно, я всего лишь Минерваль и ни в коей мере не собираюсь заявлять своё мнение как общетелемитское и даже «общеотовское», но, на мой взгляд, на экзамене на степень следует проводить ритуал в соответствии со своей Волей — то есть в той традиции, к которой ты себя относишь, — после чего можно (не как ритуал, а просто устно) рассказать, какие имена полагаются «по канону», почему именно ты считаешь противоречащим своей Воле их использование и какими основаниями ты пользовался, подбирая конкретные им соответствия. Задача Закона Телемы — не навязывать свои догмы, а учить осознанию собственной Воли и действию в соответствии с нею. Поступай так — и никто не скажет «нет».



Мистерия Курочки Рябы

Общая информация

Участники:

Жрец — Мужская ипостась Демиурга (Дед): *Fr. Nyarlathotep Otis (93 in 39)*

Жрица — Женская ипостась Демиурга (Баба): *Sotahon (93 in 39)*

Логос (Курочка Ряба): *Алиса Малик (Орден Хрустальной Звезды)*

Сорат (Мышка): *Мара Адрианова (Орден Хрустальной Звезды)*

Выражаем также огромную благодарность *Брату Михаэлю* (Израиль) за консультации по вопросам, связанным с ивритом.

Целеполагание:

1. **Микрокосмически:** Внутреннее обновление.
2. **Мезокосмически:** Привнесение благоприятных изменений в наступающем Новом году.
3. **Макрокосмически:** Манифестация Эона Гора и Закона Телемы.

Место проведения:

Калининград, Цитадель Хаоса (бульв. Лефорта).

Время проведения:

19-20 декабря 2009 г. (приурочено к Рождеству / Зимнему солнцестоянию), начало — в полночь. Подготовительный период начинается за четыре недели до ритуала (полночь с 21 по 22 ноября 2009 г.)

Предритуальный зарок:

Запрет на поедание продуктов из куриного мяса (включая куриные бульоны).

Инвентарь:

- Алтарь.
- Яйцо.
- Нож (Ян, Огонь).
- Чаша (Инь, Вода).
- Газовая плита (Воздух).
- Сковорода (Земля).
- Спички или зажигалка.

Преамбула

Мистерии Церемониальной Магии — средство, позволяющее осуществлять Волю Мага посредством обращения к архетипическим образам и установления якорей на достижение цели. Традиционно принято использовать в качестве мифопоэтической основы мистерий египетскую, индийскую, греческую, римскую, иудейскую, христианскую и некоторые другие «классические» мифологии. Но, живя на русскоязычном пространстве, мы, тем не менее, редко обращаемся к такому мифопоэтическому пласту как русские народные сказки, хотя они в той же степени основываются на архетипике и столь же пригодны для установки якорей, как и любая другая мифистория. Дети эклектичного XXI века, мы не пытались выстраивать ритуал целиком на традиционных славянских мотивах, как могли бы славянские традиционалисты. Но не использовать в своей практике мифопоэтику родного хронотопа мы тоже считаем невозможным. Посему, хотя за основу нами взята русская народная сказка «Курочка Ряба» (в изложении Алексея Толстого: из всех изученных нами версий сказки этот вариант наиболее адекватен с точки зрения космогонии и эсхатологии), сценарий мистерии включает многочисленные элементы различных эпох (от шумерских Табличек Маклу до произведений современных фантастов и достижений биологической науки) и земель (от Китая до Скандинавии). На равных используются нами материалы из Библии и из блогосферы. Тем не менее, каждая цитата, каждый символ, каждое каббалистическое вычисление тщательно проработаны и несут глубокий смысл в рамках избранной концепции — обновления на всех уровнях, перехода от бессознательности к осознанию, от старого года к новому, от Осириса к Гору.

Каждый из 24 сегментов текста состоит из четырёх частей:

- 1. Заглавие.*
- 2. Строка из сказки.*
- 3. Текст ритуала (включая реплики и сценографию).*
- 4. Краткая мифологическая трактовка.*

Кроме того, сценарий снабжён подробными комментариями, которые использовались для предварительной сонастройки участников на смысл мистерии. Разумеется, при всей обстоятельности, комментарии эти не претендуют на полноту освещения всех тонкостей символизма.

Мы не знаем, является ли этот ритуал шуткой. Наверное, является. Но кто сказал, что действительны только убийственно серьёзные ритуалы? ;)

Сценарий ритуала:

1. [О разделении на Инь и Ян]

Жили-были Дед да Баба...

ЖРЕЦ и ЖРИЦА перед Алтарём (ЖРЕЦ слева, ЖРИЦА справа).*

ЖРЕЦ: Отец Отцов, Мать Матерей[†], пребывал[‡] Ты, Единый[§], в Бездне Хаоса^{**}, покуда не пришла тебе пора разделиться^{††}.

ЖРИЦА: На Мужское и Женское разделился Ты^{‡‡}, о Единый, как раздробляется зигота на blastomeres первой бороздой^{§§}, как на Инь и Ян^{***} разделён волною^{†††} священный знак Тайцзы^{‡‡‡}.

*(В Начале Мира^{§§§} Ветхий Днями^{****} разделился на Инь и Ян.)*

2. [О Логосе^{††††}]

У них была Курочка Ряба...

Позади Алтаря появляется ЛОГОС.

ЛОГОС: Айн, Вав, Пе^{‡‡‡‡}? Нет, но Алеф и Хе — имя Рождённого Тобою^{§§§§}! Ибо меж Первым и Вторым лежит Путь Мой^{*****}, и из Второго нисхожу Я в Средоточие Мира^{*},

* Представляют собой, соответственно, Левую (Мужскую) и Правую (Женскую) Колонну.

† Дед и Баба как Единое андрогинное Божество.

‡ Правильнее — «пребывало», но в русском языке мужской род может использоваться и в обобщающем значении.

§ 1, Кетер. Также Эру, Единый у Толкиена (Айнулиндалэ).

** См., например, Быт. 1:2 и ряд других космогонических мотивов.

†† Не только деление 1 на 2 в каббалистической космогонии, но и, например, рассечение Тиамат Мардуком, рождение Зерваном близнецов Ормузда и Аримана и ряд других мифологических образов, связанных с символической цифрой 2.

‡‡ Разделение изначального Андрогина на Мужское и Женское.

§§ Отметим, что, в отличие от мейоза при гаметогенезе, когда деление сопровождается редукцией (двукратным уменьшением) хромосом, дробление зиготы происходит митотическим путём. Таким образом, все клетки, образующиеся путём деления зиготы, содержат весь генотип самой зиготы и информационно идентичны ей. Этот мотив естественным образом примыкает к фрактальному символизму (частица мира, заключающая в себе всю полноту Мироздания).

*** Женское («тёмное») и мужское («светлое») начало. Следует иметь в виду, что пары женский / мужской, тёмный / светлый, нижний / верхний носят символический характер и не подразумевают какой-либо нравственной трактовки.

††† Также связь с отделением вод над твердью от вод под твердью (например, в шумерской и иудейской мифологии).

‡‡‡ Китайский знак Гармонии Инь и Ян. Отметим, что поле Инь содержит элемент Ян, а поле Ян — элемент Инь.

§§§ Использование буквы «и» не только позволяет отделить слово «мир» в значении «вселенная» от «мир» в значении «покой, дружба», но и подчёркивает ориентированность мистерии на славянский фольклор.

**** В иудео-христианской мифологии — Яхве, но в лавкрафт-традиции этим понятием обозначается Йог-Сотот, божество Входа и Выхода, Прошлого, Настоящего и Будущего (отождествляемый также с Хоронзоном, что хорошо укладывается и в гностические представления о Яхве).

†††† Логос — Слово и воплощение третьей ипостаси Троицы (Сына).

‡‡‡ ערע (иврит) — Курица.

§§§§ הא (идиш) — Курица. Обозначение Курицы на иврите не отражает всего её космогонического символизма. Несмотря на то, что другой язык, использующий еврейский алфавит — идиш — традиционно не считается сакральным, в данном случае он более точно передаёт глубинное значение этого образа.

***** Путь Алеф проходит между Кетер и Хокма.

коему число — 6. Ибо Я есмь Вав[†] и 6[‡], Иерофант[§] Творения, Дитя Священного Брака^{**}!
(Мистический брак Инь и Ян породил Логос^{††}, символически представленный в облике Птицы^{‡‡}.)

3. [О Мировом Яйце]

Снесла Курочка Яичко...

ЛОГОС возлагает ЯЙЦО на Алтарь, между Ножом (справа) и Чашей (слева)^{§§}.

ЖРЕЦ: О Кала Хамса^{***}, о Себ^{†††}, Воля Твоя услышана в Ночи Времени^{‡‡‡}! Ждём, ждём Рождества^{§§§} Твоего, о Брахма^{****}, Златой Младенец^{††††}!

ЖРИЦА: Явись же и возглаголь: «Препояшь ныне чресла твои, как муж: Я буду спрашивать тебя, и ты объясняй Мне!»^{‡‡‡}

(Посредством Логоса возник зачаток Проявленного Мира — Мировое Яйцо^{§§§§}.)

* Путь Хе проходит между Хокма и Тиферет.

† Алеф + Хе = 1 + 5 = 6 = Вав.

‡ 6 — не только Тиферет, но и Вав.

Любопытно, что то же самое число мы получим, если вычислим числовой ключ русского имени «Курочка Ряба», исходя из порядковых номеров букв русского алфавита: КУРОЧКА РЯБА = 12 + 21 + 18 + 16 + 25 + 12 + 1 + 18 + 33 + 2 + 1 = 159 = 1 + 5 + 9 = 15 = 1 + 5 = 6. При этом окончательная сумма 6 формируется точно таким же образом, как и на идиш: как сумма 1 и 5.

§ Аркан Таро, соответствующий Пути Вав — Иерофант.

** Иерофант как Священное Дитя.

†† Двоичный код, выраженный через 0 и 1, Инь и Ян, как простейший триггер второго порядка.

‡‡ В ряде мифологий Птица выступает посредником между миром богов и материальным миром (например, Голубь, нисходящий на Иисуса при Крещении; но здесь Голубь символизирует вторую ипостась, а не третью) или инструментом Творения (например, чомга, добывающая землю из первобытного Океана).

§§ Символ Ребёнка, помещённый между символами Лингама и Йони. Гендерный символизм правого / левого здесь инвертирован относительно символизмалевой и Правой Колонны («правое» в материальном мире традиционно воспринимается как «светлое», «левое» — как «тёмное»).

*** В индийской мифологии — Чёрный Лебедь Времени, отложивший на изначальные воды Космическое Яйцо.

††† В гермопольской космогонии Птица Жизни (белый гусь Великий Гоготун), воплощение бога земли Себа, сносит Яйцо, из которого рождается бог солнца Ра. Упомянутый вместе с Чёрным Лебедем Кала Хамса, Белый Гусь Себ опять же представляет собой единство мужского и женского.

‡‡‡ См. Алан Беннет, «Заметки к Книге Бытия».

§§§ Данная мистерия — рождественская, йольская по своему символизму.

**** Творящее начало в индуистской космологии. Век Брахмы — наиболее продолжительный период индуистской космологии. По окончании его прежний Брахма умирает, а новый рождается из Яйца.

†††† В древнеиндийской мифологии золотой зародыш — Хираниягарбха — является первоначальной формой Праджapati, создателя Вселенной и ипостаси Брахмы.

‡‡‡‡ הַדְּוִיַּיִן, הַדְּוִיַּיִן, הַדְּוִיַּיִן; הַדְּוִיַּיִן, הַדְּוִיַּיִן (Иов 38:3). Гематрия этой фразы 1161 = 1 + 1 + 6 + 1 = 9.

§§§§ Образ Птицы, которая сносит Мировое Яйцо (в частности, на воду), довольно распространён в мировой мифологии. Так, в «Калевале» описывается, как утка, «дочь воздушного пространства», зачала от восточного ветра и снесла на колени матери воды Ильматар несколько яиц. Яйца, в конце концов, разбились, и из их обломков родился мир. Подобную космогоническую символику можно найти и в мифологии ряда других народов. На это соответствующие указывает также в «Толковой Библии» под редакцией профессора богословия А. П. Лопухина: «Самое действие Св. Духа на хаос уподобляется здесь действию птицы, сидящей в гнезде на яйцах и согревающей их своею теплотой для пробуждения в них жизни».

4. [О непостижимости Бытия]

*Пестро□, востро□, костяно□, мудрено□ *...*

ЖРЕЦ:

Где ты был, когда Я полагал основание Вселенной?
Кто назначил ей меру и кто над ней руку возвёл?
Где находится камень опоры планеты нетленный?
Кто воздвигнул его в ликовании утренних звёзд?

Кто закрыл океан, чтобы берег он свой не покинул,
Когда Я, словно в платье, облёк небеса в облака
И сказал: «лишь доселе плескаться волнами своими», —
Дабы он не покинул вовеки свои берега?

Дал ли ты в своей жизни когда приказания утру?
Указал ли заре, где находится место её,
Чтоб она охватила весь мир предрассветной минутой
И стяхнула с земель тех, кто ночью проклятие вьёт,

Чтоб земля изменилась, как глина под твёрдой печатью,
Став похожей на пёстрый ковёр пеленой облаков,
Чтобы отнялся свет нечестивцев, несущих проклятья,
Чтоб рука их навеки осталась под гнётом оков?

Нисходил ли ты в море, чтоб видеть морские глубины?
Открывал ли врата, за которыми прячется Смерть?
Обозрел ли широты земли и речные долины?
Объясни, если можешь! и если ты знаешь, ответь[†].

(Таковым было Начало многогранного и непостижимого Бытия.)

5. [О Древе]

Посадила Яичко в осиновое дупёлко...

ЛОГОС накрывает ЯЙЦО Чашей[‡].

ЛОГОС: Алеф! Осина[§], не Ясень^{**} — Древо Твоё Мировое^{††}, хоть ключами обоим — Нун — Нун и Самех^{‡‡}! Хе! Окно^{*}, не Дверь[†] — Врата Твои меж Миров[‡], хоть следуют они чрез

* Кватерность, представляющая такие важные свойства Яйца, как его цвет, форма, состав и сущность.

† Fr. Nyarlathotep Otis. Глас из Бури. Переложение 38-й главы Книги Иова (здесь — 38:4-18).

‡ Учитывая ктенческую символику Чаши, этот элемент можно прочесть как «Мировое Яйцо накрывается Йони».

§ Согласно Liber 777, Осина соответствует Пути Алеф.

** Намёк на Мировой Ясень Игдрасиль скандинавской мифологии.

†† Образ Мирового Древа столь же архетипичен, как и образ Мирового Яйца. Это и Древо Сфирот, и Игдрасиль, и Игдрасиль, и Древо Жизни, и Крест (на котором был распят Иисус, как Один — на Игдрасиле), и ряд других сюжетов.

‡‡ *𐌆𐌗* (*иерит*) — чудо. Звуки «с» (Самех, Искусство) и «н» (Нун, Смерть) присутствуют и в русском слове «осина», и в русском слове «ясень». В этом смысле чудо смерти (Пхова, буддийская практика «осознанного умирания») и искусства (творчества) представлены как Ключи от Бездны.

дуют они чрез Вав и Реш[§]! Здесь согреться Яйцо Мировое^{**}, здесь взойдёт Новое Древо о Десяти Ветвях Явных^{††}, о Двух Ветвях Тайных^{‡‡}, под Тремя Завесами^{§§}!

(Мировое Яйцо есть семя Древа Сфирот.)

6. [О Сфере Порядка]

*В кут^{***} под лавку^{†††}...*

ЛОГОС кладёт поверх Чашы с ЯЙЦОМ Ножа^{‡‡‡}.

* Хе и Император. Путь через Бездну от Хокма к Тиферет, Солнцу, Сердцу.

† Далет и Императрица. Путь от Хокма к Бина. Через Бездну не проходит и, таким образом, остаётся в пределах Высшей Триады Сфирот, не служа посредником между Горним и Дольним Мирами. Кроме того, Императрица — начало пассивное, в отличие от активного начала, выраженного Императором.

‡ И Окно, и Дверь символически представляют возможность выхода за пределы чего-либо. Подчёркивание образа Окна в противовес Двери указывают на важность нестандартных решений в духовной практике. Кроме того, Окно (Хе) — Путь не только от Хокма к Тиферет, но и от Тиферет к Хокма, и, стало быть, возможность пересечения Бездны после собеседования с САХ, тогда как Дверь (Далет) такой возможности не предоставляет.

§ Звуки «в» (Вав) и «р» (Реш) одинаково присутствуют в словах «врата» и «дверь», но отсутствуют в слове «окно». Несмотря на это, здесь подчёркивается, что Солнце — это не только Тиферет, но и Реш как путь от Йесоа к Ход, а Вав (Иерофант) есть нумерологический ключ Курицы (Логоса) и Священное Дитя, причём Путь Вав также проходит через Бездну.

** В древнегреческом пеласгическом мифе о сотворении мира Эвринома — богиня всего сущего — восстала из Хаоса и зачала от северного ветра Борея, представшего в образе змея Офиона. Эвринома, превратившись в утку, отложила Мировое Яйцо на волны. По её просьбе змей Офион обвился вокруг яйца семь раз и высиживал его до тех пор, пока оно не разбилось и из него не появилось «всё то, что только существует на свете». В контексте же Мирового Древа змей, согревающий Яйцо — не только Офион, но и Змей-Искуситель на Древе Познания, и Змей на Древе Сфирот, и Фурн под Древом Скрелингов.

†† 10 Сфирот.

‡‡ Даат и Раз. Предпринятые Fr. Nyarlathotep Otis попытки реконструкции четырёхсторонне-симметричного Древа — в контексте лавкрафтианской традиции при работе над Некрономиконом Феодора Филета (см. «Апокриф», вып. 16, «Liber 888: Каббала Древних») и при использовании современного русского алфавита в качестве «тарообразующего» в Азбуке Каббалистических Тайн — также предполагают наличие 12, а не 10 Сфирот.

§§ Эйи, Эйи Соф, Ор Эйи Соф.

*** Кут — угол в избе, прилавок, ларь, в котором зимой держали кур.

††† Заметим, что в этом варианте сказки отсутствует мотив попыток Деда и Бабы разбить Яйцо, вносящий в произведение изрядный элемент абсурдности (если они сами пытались разбить Яйцо, почему же они огорчились, когда это удалось Мышке?). По этому поводу существует множество различных гипотез (наиболее логичные из них связаны с эгоцентрическими устремлениями Деда и Бабы: либо то, что неудавшееся им удалось грызуну, подорвало их веру в свои силы и лишило радости победы, либо Мышь разбила Яйцо столь неудачно, что оно оказалось негодно даже на яичницу; однако в совокупности с инверсией положения Простого и Золотого Яйца в общезвестном прочтении сказки эти трактовки не нивелируют всей нелепости ситуации). Тем не менее, существующие версии далеки от космогонической составляющей мифа. Мы можем лишь предположить, что в этом изложении Мышь выступает в роли Мардука, рассекающего Тиамат и из её частей (как из скорлупы Мирового Яйца в других мифологиях) создающего мир. В этом случае Дед и Баба — Старшие боги шумерской мифологии, поручившие это дело Мардуку. Почему же тогда Дед и Баба плачут? Всё просто: в результате этого демургического акта Мардук — ранее всего лишь один из Старших — не только одолел Тиамат и Древних, но и возвысился над богами, из числа которых он вышел. Старшие боги вынуждены смиренно поднести Мардуку свои дары — 50 Сил и Имён — и склониться пред его властью. Это ли не повод для огорчений? Такая трактовка объясняет и неурядицу с хронологией, поскольку Золотой Век в такой Картине Мира — это Золотой Век с точки зрения богов, а дальнейшие события укладываются в старозонные представления о Грехопадении и деградации, тогда как в избранной нами версии ось истории рассматривается с точки зрения эволюции от обезьяночеловека (через человека) к Сверхчеловеку, что переносит Золотой Век из прошлого в будущее.

‡‡‡ Учитывая фаллическую символику Ножа, этот элемент ритуала интерпретируется как «Логос кладёт Лингам на Мировое Яйцо».

ЖРЕЦ: Сфера Твоя хранит мiры от Хаоса Внешнего*. Подобно льду вековому, сковала она плоть Твою†, о Единый, ставший Двумя!

ЖРИЦА: Плотью стало Слово Твоё‡, и на камне плоти Своей создал Ты церковь Свою, Свою, дабы Врата Ада не одолели её§.

(Проявленный Мир защищён от Хаоса Внешнего и от несомых им изменений Сферой Порядка.)

7. [О Звере**]

Мышка†† бежала, хвостом вернула...

Появляется СОРАТ.

СОРАТ: Я в тайном четырёхчастном слове‡‡ — хула против всех богов человеческих. Прокляните их! Прокляните их! Прокляните их! Сокологлавый, кляю я глаза Иисуса, что висит на кресте. Крыльями своими бью в лицо Мухаммеда и ослепляю его. Когтями своими разрываю плоть Индуса и Буддиста, Монгола и Дина. Баласты! Омпеда! Я плюю на ваши похмельные верования!§§

(Изменение возможно благодаря Сорату — частице Хаоса в Проявленном Мире.)

8. [О Скорлупах***]

Яичко приломала†††...

СОРАТ берёт Нож в левую руку, правой переворачивает Чашу. Затем ставит Чашу на Алтарь, берёт ЯЙЦО и с помощью Ножа разбивает его, выливая его содержимое в Чашу†††.

ЖРЕЦ (СОРАТУ): Как упал Ты с неба, денница, сын зари! разбился о землю, попиравший народы. А говорил в сердце своём: «Взойду на небо, выше звёзд Божиих вознесу престол Мой и сяду на горе□ в сонме богов, на краю севера§§§; взойду на высоты об-

* См. Fr. Nyarlathotep Otis, Дхаскар.

† Порядок (как мировая сила) лишён способности к изменению.

‡ Ср. Ин. 1:14. Но речь о скованной плоти, неподверженной изменениям, отсюда далее образ Камня.

§ Ср. Мф. 16:18. Здесь церковь (христианская) рассматривается как закосневшее в догматизме проявление Эона Осприса.

** Здесь имеется в виду не столько Зверь Откровения или Мастер Терин (хотя символизм их в ряде моментов схож), сколько Сорат — антикосмический солнечный демон, число которого 666 и который является принцем Тагирирон (Клипы Тиферет). Согласно Liber Azerate, всякий, кто пробуждает силу Чёрного Солнца / Чёрного Огня Хаоса в своей душе, становится Зверем 666. В связи с этим данная мистерия — логическое продолжение проведённого в августе 2009 года ритуала призывания Бельфегора — демона Тагирирон.

†† В странах Средиземноморья — Египте, Палестине, Греции — считалось, что Мышь родилась из земли. Действительно, многие исследователи указывают на хтоническую природу Мыши, которая находит своё подтверждение и в языке: крыса (русск.) — hruse (др.-англ. «земля») — кирза (русск. диал. «верхний слой земли»), а также: gelí— (индо-европейск. праязык «мышь») — qela (лидийск. «земля»).

‡‡ Не беря на себя смелость трактовать Книгу Закона, заметим лишь, что в данном контексте четыре части этого слова — буквы М, Ы, Ш и Ъ.

§§ AL III:49.

*** Кшиот. Но в «Калевале» мир возникает именно из обломков, скорлуп Мирового Яйца.

††† Существует несколько конкретизаций по способу уничтожения Яйца: оно было разбито хвостом; раздавлено (?!) (?!) им; сброшено с полочки, где лежало Яйцо; сама полочка была опрокинута хвостом.

‡‡‡ Сексуальный подтекст этого образа не требует особых комментариев.

§§§ Ср. гора Каф (Кадафь) на Северном полюсе, где восседают «боги земные», в лавкрафтианской традиции.

лачные, буду подобен Всевышнему». Но ты низвержен в Ад, в глубины Преисподней*. Ныне под Основанием† Царство‡ Твоё: лишь Знание§ хранит над Бездной** Пути Твои в Твои в Мир Скорлуп††.

(Сорат есть метафизический Птенец Логоса‡‡.)

9. [О сынах Адама]

Об этом Яичке Дед стал плакать...

ЖРЕЦ и ЖРИЦА склоняются над разбитым ЯИЦОМ.

СОРАТ (*ЖРЕЦУ*): Горе! горе тебе, Мертвоглазый§§ от плоти Адама! Ибо сошёл к тебе дьявол в сильной ярости!***

ЖРЕЦ: Молитвы пророков не способны противостоять ему. Ни полумесяц, ни крест, ни огонь, ни звезда††† не предотвратят вторжения идущих с Ним, когда вновь дадут знак свой свой небеса и врата отверзнутся‡‡‡.

ЖРИЦА: Они придут к нам во тьме, но из-за костров их ночь воспыхает яркостью чистой латуни, затмевая лик солнца§§§.

(Непосвящённый разум воспринимает Сората как зло.)

10. [О дочерях Евы]

*Бабка рыдать, верей**** хохотать...*

* Ис. 14:18. Несмотря на то, что в этих стихах прямым текстом говорится о царе Вавилонском в буквальном смысле ле этого слова, трактовка этого места как описания падения Люцифера настолько распространена, что уже прочно вошла в традицию и обросла сложным вторичным символизмом.

† Йесоа.

‡ Малкут.

§ Даат. Согласно легенде, Малкут находилась изначально непосредственно под Хокма и Бина, но после Грехопадения низвержена ниже Йесоа, которая была последней, нижней Сфирой (о чём свидетельствует и название: «Основание»). На месте же Малкут возникла Псевдосфира Даат.

** Безана проходит через Даат или вблизи от неё.

†† На Древе Сфирот Даат считается Псевдосфирой, своего рода «дыркой» в мире Клипот, тогда как на Древе Клипот традиционно отмечают на равных 11, а не 10 миров. Таким образом, Даат связывает не только Высшие и Низшие Сфиры (а также, находясь на Срединной Колонне — Правую и Левую Колонны), но и Древо Сфирот с Древом Клипот.

‡‡ На иврите Мышь — עכבר, что даёт нам число 292, Гематрия которого (согласно Сефер Сефирот, то есть при написании через Хе, а не через Хет) — Птенец (אפרוק; в данном случае мистическое значение слова согласно традиции Золотой Зари отличается от исходящего из нормативов иврита). В этом смысле Сорат не разрушает дела Логоса, а, напротив, является его законным наследником.

§§ Обозначение людей обыденного сознания (в противовес Златокожим — Избранным, Иным) в «Дочери Человеческой», Fr. Nyarlathotep Otis.

*** Ср. Отк. 12:12.

††† Четыре религии, традиционные для предписанного лавкрафтианской традицией региона возникновения Некрономикона — ислам, христианство, зороастризм и иудаизм.

‡‡‡ Одна из возможных трактовок этих строк — наступление Эона Гора, который в лавкрафтианской традиции сопоставляется с Эоном Пробуждения Ктулху (см. Tenebrous).

§§§ Завет Мёртвых (Некрономикон Феодора Филета). Книга II: Книга Древних. Сура 2, аяты 108-110. Слова «затмевая вая лик солнца» связаны с образом Чёрного Солнца, персонифицируемого как Сорат и Бельфегор.

**** Верей — столбы, на которые навешивались ворота. Здесь также Колонны Древа Сфирот. Столбы имеют и несколько иных символических значений, в том числе нашедших отражение в языке: columna (лат. «столб», русск. «колонна») — кол (русс.) — kel (осет. «гореть, сиять») + lumen (лат. «свет») — caelum (лат. «небо»).

СОРАТ (*ЖРИЩЕ*): Горе! горе тебе, Мертвоглазая от крови Евы! Длани идущих со Мною — навеки на гортани твоей, от начала времени[†] познанного до конца познания времени[‡], но ни единое око не узрит их; дом[§] же их — подле порога твоего укрепленного^{**}.

(*Те, в ком сила Столпов уравновешена^{††}, смеются над страхами непосвящённых.*)

11. [Об Избранных]

Курицы летать, ворота скрипеть...

ЖРЕЦ (*поднимая руки*): О, обретите Крылья, Дочери Слова^{‡‡}!

ЖРИЦА (*поднимая руки*): О, обретите Голос, Сыновья Врат^{§§}!

(*Те, кому ведомо Слово, обретают Крылья; те, кому ведомы Врата^{***}, обретают Голос.*)

12. [О грязи^{†††}]

Сор^{‡‡‡} под порогом заку[□]рился^{§§§}...

ЖРЕЦ: Подымусь я,
словно рыба в воде моей,
словно свинья в грязи моей!^{****}

(*То, что нечисто для непосвящённых...*)

* Несмотря на царящий хаос, сопровождающий умирание мира, мы сталкиваемся с тем, что «верей хохочут». Столб является одним из древнейших объектов поклонения; с момента принятия христианства на Руси столбы стали отождествляться со злом, так как им поклонялись язычники. Таким образом, «хохот верей» может отождествляться со смехом зла, вызванным картиной разрушения мира и человеческого горя. Однако существует еще одно значение столба. Сакральный смысл столба также связано со смертью и возрождением — обновлением Вселенной: swir (др.-англ. «столб») — wer (др.-англ. «сосуд, бездна») — верей (русс. «столб») — wir (тохарский язык А «новый, молодой»). Похожее сочетание значений имеет и слово «смех». С одной стороны: meḡ— (индо-европейск. праязык «умирать») — смерть (русс.) — смех (русс.), а также ridere (лат. «смеяться») — ri(th) (авест. «смерть»); с другой стороны: ridere (лат. «смеяться») — родить (русс.) — reḡ— (др.-инд. «мужское семя») (с этим значением можно сопоставить и фаллическое значение столба). Итак, мы видим, что «хохот верей» имеет не только значение смеха зла, но и указание на обновление мира — то есть на цель данного ритуала.

† Алеф.

‡ Тав.

§ Бет.

** Завет Мёртвых, II.2.105. Слово «укрепленный» в данном контексте есть Самех, «опора». О буквах Самех, Бет, Тав и Алеф см. далее.

†† Об этом подробнее в «Тяньдао».

‡‡ Курицы как производное от Логоса.

§§ Как Курица представляет здесь Логос, так образ Врат связан с Соратом. См. также созвучие слов «врата» и «Сорат», содержащих элементы Реш + Тав или Реш + Тет (то есть Солнце + Вселенная или Солнце + Сила / Вождение).

*** Ср. образ Йог-Сотота как «Врат и Хранителя Врат» в Некрономиконе, а также указанное выше обозначение Йог-Сотота / Хоронзона как Ветхого Днями.

††† Как мёртвое, разлагающееся.

‡‡‡ Это слово также созвучно с «Сорат».

§§§ Это слово созвучно с «курицей», которая символизирует здесь Логос.

**** Таблички Макау, 15:29-30 (согласно частичному переводу в составе приложений к «Завету Мёртвых») или III:175-176 (согласно аутентичному шумерскому тексту).

13. [О растениях*]

Двери побутусились, тын† рассыпался...

ЖРИЦА: Словно маштакал на лугу,
словно камыш на отмели речной,
словно семя эбена на бреге!‡

(...может стать Спасением для Избранных.)

14. [О горе Каф§]

*Верх на избе зашатался** ...*

СОРАТ: Запретны уступы сии, но сможешь ты взойти на вершину горы сей, коли от-
вергнешь сам путы разума твоего††. Могущество и блеск — ключи силы. Сила суть Ка-
дафь. Ничто сие неподвластно тебе без неё. Пусто и ничтожно всё иное. Кто удержится
здесь, в лоне мироздания, тот решителен! На вершине, в чёрном замке, башнями окру-
жённом, узришь ты, как средь стягов ахуров‡‡ развеивается лазурный стяг Древних. Примут
мут они тебя, словно брата, и станешь таковым, ежели в полной мере исполнишь сие§§.

(Разрушение Старого Мира — залог обновления и возвышения.)

15. [О L.L.L.L.***]

А Курочка Ряба им††† говорит...

ЛОГОС: Я есмь Свет, и Жизнь, и Любовь, и Свобода*! Во Мне надежда и упование
Избранных!

* Как живое, продуцент биомассы.

† Тын — деревянный сплошной забор, частокол. Тын и двери здесь — как предметы, изготовленные из растений (дерева), а также как Хет и Далет (на иврите 777 — значит «один», возвращая нас к образу Кетер)

‡ Таблички Маклу, 15:31-33 или III:177-179.

§ Каф (Кадафь, Кадат) — город богов в лавкрафттианской традиции. Соответствует Танелорну и Небесному Иерусалиму.

** Другие версии сказки дают и иные эсхатологические последствия разбиения яйца: «огонь в печи пылает, щепы в поле летят, сорока ногу изломала, дуб с себя листочки поспшибал, поповы дочери бросили ведра наземь, полома-
ли ведра / коромысла, попадья опрокинула квашню и все тесто разметала по полу / выкинула пироги за окошко, поп разбежался и ударился о косяк / свою книгу в клочья изорвал, соседи на все село плачут, руками машут, всё се-
ло голосит в голос, рвёт на себе волос». Все эти признаки глубоко символичны и могут быть не только подробно проанализированы, но и послужить основой для других мистерий, но по ряду из них создается впечатление, что на
избу обрушился сильнейший шквал ветра (ср. северный ветер в облике Офиона, от которого зачинает Эвринома, и восточный ветер, от которого зачинает утка — «дочь воздушного пространства»). Таким образом, ветер заполняет дом (на это указывает слово «бутуситься», что означает «выпялиться, распузатиться») и оплодотворяет Курочку Рябу (отсюда далее и другое Яйцо — золотое).

†† Имеется в виду, конечно, не мышление как таковое, а разум как сила, сдерживающая другие способы взаимодействия с миром: эмоции, интуицию, сенсорнику.

‡‡ Светлые духи зороастрийской мифологии. В лавкрафттианской традиции — «боги земные», божества, выдуман-
ные человеком и обрётшие через это существование.

§§ Завет Мёртвых, III.7.24-32.

*** Light, Live, Love, Liberty. Но также и Law, и Logos, и Learning.

††† Заметьте, что здесь, в отличие от более распространённого варианта сказки, Курочка разговаривает не только с Дедом и Бабой, но и с другими объектами: курами, воротами, сором, тыном, верхом на избе, — и им же всем (а не только Деду и Бабе) даётся обетование Золотого Яйца.

(Вопреки представлениям непосвящённых, Логос и Зверь — не враги, но союзники†.)

16. [О Преображении]

«Дед не плачь, Баба не рыдай...»

ЛОГОС: Вот Ключ: Самех, и Бет, и Алеф[‡]. Сочти, и поймёшь! Но $9^{\S} = 4^{**} : 4$, а не $3^{\dagger\dagger}$, ибо $463 = 292^{\#\#}$, а Алеф и Тав^{§§} едины до Разделения. Когда же сольётся Дочь Примиряющих^{***} с Магом Силы^{†††}, то чрез Великого в Ночи Времени^{###} явится Дух Эфира^{§§§}.
*(Мистический брак Инь и Ян в Микрокосме возвращает Единство Макрокосму****.)*

17. [О Знаке Молчания^{††††}]

Куры не летайте...

ЖРЕЦ: Ныне — Голос^{###} Безмолвия!^{§§§§}
(Осознание находится за пределами слов.)

18. [О Знаке Входящего^{*****}]

Ворота не скрипите...

* Ср. также Ин. 16:6: «Я есмь путь и истина и жизнь».

† Отсюда ббб — не только как Число Зверя, но и как число Солнца, и как Гематрия «Шем Йехошуа» — «Имя Иисуса», и многие другие взгляды, сближающие образы Христа и Антихриста.

‡ אבא (иврит) — Дед.

§ אבא = 63 = 6 + 3 = 9.

** Число имени אבא (Баба) — $463 = 4 + 6 + 3 = 13 = 1 + 3 = 4$. Таким образом провозглашается тождественность Инь и Ян (ср. также в Евангелии от Фомы: «Когда вы сделаете двоих одним, и когда вы сделаете внутреннюю сторону как внешнюю сторону, и внешнюю сторону как внутреннюю сторону, и верхнюю сторону как нижнюю сторону, и когда вы сделаете мужчину и женщину одним, чтобы мужчиной не был мужчиной и женщиной не была женщиной, когда вы сделаете очи вместо ока, и руку вместо руки, и ногу вместо ноги, образ вместо образа, — тогда вы войдёте в царствие»). Те же буквы (в последовательности Алеф, Тав, Бет, Самех — то есть в прочтении справа налево, как и полагается для семитских языков) зашифрованы в десятом эпизоде мистерии.

†† $876 = 8 + 7 + 6 = 21 = 2 + 1 = 3$ — счисление ארץ, «курица» на иврите.

‡‡ Поскольку счисление עכבר («мышь») — $292 = 2 + 9 + 2 = 13 = 1 + 3 = 4$, через эти равенства единство Инь и Ян приравнивается к Сорату, а не к Логосу.

§§ Алеф и Тав, Альфа и Омега, Первое и Последнее. Очень сложный символ, допускающий разнообразные трактовки и заслуживающий самостоятельного исследования, поскольку Инь (Баба) включает элемент Начала и Конца (Алеф и Тав) одновременно, тогда как Ян (Дед) обладает только свойством Начала (Алеф).

*** Дочь Примиряющих, Подательница Жизни — титулы Аркана Искусство, соответствующего букве Самех.

††† Маг Силы — титул Аркана Маг, соответствующего букве Бет.

Великий в Ночи Времени — титул Аркана Вселенная, соответствующего букве Тав. Здесь также как символ Инь и Завершения.

§§§ Дух Эфира — титул Аркана Дурак, соответствующего букве Алеф. Здесь — как Начало и как Священное Дитя.

**** О практике Сексуальной Магии в контексте Великого Делания.

†††† Один из двух знаков Послушника, не имеющих соответствия на Древе Сфирот.

Русское «Голос» — анаграмма от Логос. Оба слова содержат элементы Ламед (Справедливость / Правосудие / Равновесие / Регулирование), Гимель (Жрица) и Самех (Воздержание / Искусство).

§§§§ «Голос Безмолвия» — одно из произведений Елены Блаватской, посвящённое вопросам духовной Самореализации, но и дзенский по своей сути символ Просветления (которое тоже суть Самореализация), переданный через трактовку нелетающих кур как Логоса (Слова), лишённого Голоса.

***** Второй из знаков Послушника, не имеющих соответствия на Древе Сфирот. Оба этих знака символизируют первые шаги на пути Великого Делания.

ЖРИЦА: Ныне — Дверь без Двери!^{*}

(Оно — не поиск чего-то вовне, но обретение того, что внутри.)

19. [О Грехе]

Сор под порогом не закуривайся...

СОРАТ: Слово Греха — Ограничение... Нет уз, способных соединить разделённое, кроме любви: всё остальное есть проклятие. Проклято! Будь проклято оно на веки вечные![†]

(Нет ни греха...)

20. [О Спасении]

Тыи не рассытайся...

ЖРЕЦ: Да и подумай, Избранный: нужно ли тебе спастись, когда ничто вне тебя не в силах причинить тебе вред, если на то не будет твоего разумного желания или неосознанного попустительства[‡]?

ЖРИЦА: И нужно ли тебе освобождаться, если никто не в силах закабалить и поработить тебя, когда ты изначально свободен и желаешь оставаться свободным в Вечности?[§] сти?[§]

*(...ни Спасения **.)*

21. [О Древних]

Верх на избе не шатайся...

ЖРЕЦ: О новые боги, вы изгоняете горе из сердец ваших! Дышавшие прежде во глубине вашей мудрым благовоением сияющих звёзд, очистившие мир с его многочисленными и столетними пороками, не исцеляете вы, но разрушаете.

ЖРИЦА: Могуущественные Древние проявляются чрез вас для сего. Духи, что сотворили Кадафь, предадут вам себя в услужение, ибо се есть им услужение. Всякая вещь вам в помощь!^{††}

(Через уравновешенность элементов достигается Невозможное^{‡‡}.)

* «Дверь без Двери» — один из классических сборников коанов, что подчёркивает дзенский характер двух последних стихов (Врата без скрипа сопоставляются с «Логосом без Голоса»).

† AL I:41. Этот и дальнейшие стихи сказки раскрывают, фактически, послание Логоса для Нового Эона и, таким образом, должны рассматриваться в контексте мистерии вместе, как единое целое.

‡ Разумное желание и неосознанное попустительство — две причины, по которым те или иные события притягиваются в жизнь человека. По соотношению первого и второго определяются уровень развития человека как Мага.

§ Fr. Nyarlathotep Otis, Дао Огня (см. «Апокриф», вып. 6).

** См. также краткую трактовку ст. 12-13.

†† Завет Мёртвых, III.7.79-85.

‡‡ О Невозможном как архетипе см. Fr. Nyarlathotep Otis, Академия Ситхов («Апокриф», вып. 15, «Невозможное»).

22. [Об Эоне Ребёнка]

Снесу вам ещё Яичко...*

ЛОГОС: Се, творю всё новое. Я есмь Альфа и Омега, начало и конец; жаждущему дам даром от источника воды живой. Побеждающий наследует всё, и буду Ему Богом, и Он будет Мне Сыном†.

СОРАТ: Я приведу вас к победе и радости, Я пребуду в оружии вашем в битве, и убивать вы будете с наслаждением. Успех — доказательство ваше, мужество — ваши доспехи; вперёд, вперёд, в силе Моей, и ничто не заставит вас повернуть назад!‡

(Эон Гоа есть Время Обновления.)

23. [О постижении Непостижимого]

Пестро□, востро□, косяно□, мудрено□...

ЛОГОС: Здесь мудрость. Кто имеет ум, тот сочти число Зверя§, ибо это число Нелюдя** . дя** . Число же Его 292, ибо Он — Дитя Логоса††, 640‡‡, ибо Он есть Светильник Негасимый§§, и 40***, но Три в четырёхчастном имени сокрыты, ибо они есть Завесы†††.

(Мир будет, как и прежде, но не будет прежним.)

24. [О Золотом Веке]

Яичко не простое — золотое†††«.

* Обновление мира, традиционно приурочиваемое к началу нового календарного цикла. В различных мифологиях этот момент приходится на разные периоды, а продолжительность Эонов может различаться, однако в контексте телемитской традиции имеет смысл говорить об Эоне Гоа, примерно (с точностью до нескольких десятилетий) совпадающем с прецессионной Эпохой Водолея и с лавкрафтианским Веком Пробуждения Ктулху.

† См. Отк. 21:5-7.

‡ AL III:46. Ср. также «Зов Ктулху».

§ Ср. Отк. 13:18.

** Нелюдь как Un-human, Люден, Иной, Альтер, Иной, представитель Шестой Расы.

†† Гематрия слова עכבר (мышь) даёт (согласно Сефер Сефирот, но не по правилам иврита) слово «Птенец» — детёныш Птицы (в данном случае Курицы), Логоса.

‡‡ Значение греческого слова μυς («мышь»).

§§ 640 — Гематрия слова «Солнце» (שמש). Кроме того, $640 = 6 + 4 = 10 = 1$, нумерологическое число Солнца. В этом контексте замена оригинального 666 как суммы солярного квадрата числом Сората как Зверя Тагирирон, которое, к тому же — такое же солнечное число, совершенно оправдана.

*** Из входящих в состав русского слова «мышь» букв в кириллице обладает числовым значением только первая, $i = 40$, что и даёт числовой ключ слова, 4. Как отмечалось выше, $292 = 2 + 9 + 2 = 13 = 1 + 3 = 4$.

††† Буквы кириллицы, не обладающие числовым значением, обычно считают тёмными, клипотическими. Однако в связи с тем, что в данном случае они представляют собой завершённую Триаду, здесь они символизируют, скорее, Завесы Небытия, нежели Клипот.

‡‡‡ Золотое Яйцо — это ещё и яичный желток, то есть внутренняя, глубинная сущность Яйца. В таком случае, «простое» яичко — это яйцо выхолощенное, закосневшее в Порядке, лишённое способности дать начало мистическому Птенцу (Мыши, Сорату), тогда как «золотое» не только отсылает нас к новому Золотому Веку, но и даёт понять, что только это Яйцо и есть истинное, плодотворное (оплодотворённое) Яйцо. То есть, как говорилось выше, Золотое Яйцо, принесённое первым в традиционной версии сказки, есть утраченный Золотой Век, вслед за чем Время Мифическое сменяется Временем Историческим, «простым» яичком. Здесь же путь человечества — история не конволюции, но эволюции от примитивного разума к Золотому Веку Нелюдя, Сверхчеловека: переход не от Сатъя-Юги к Трета-Юге, а от Кали-Юги — снова к Сатъя-Юге.

ЖРЕЦ: Смерть, смерть, смерть! ныне можешь сжать Меня в объятиях твоих роковых, ибо всё свершилось. *(Берёт Нож.)*

ЖРИЦА: Не осталось ожиданий для нового круга, и да будет он сверкающим, словно чистая жемчужина. *(Берёт Чашу с ЯГЦОМ.)*

ЛОГОС: Да будет чист он, как чиста душа твоя! Да будет силен он, как сильны длани твои!

СОРАТ: О! Блаженный Золотой Век! Кадафь, Кадафь! Да свершится, дабы смог Я помочь вам!*

(Да свершится Обновление, и да будет оно благоприятным для Избранных!)

*ЖРЕЦ (слева), ЖРИЦА (справа)†, ЛОГОС (позади ЖРЕЦА) и СОРАТ (позади ЖРИЦЫ) следуют на кухню. После этого ЛОГОС омывает‡ заранее приготовленную Скороду, ЖРЕЦ ставит её на Плиту и включают газ§, СОРАТ зажигает** его, ЖРИЦА выливает ЯГЦО на Скороду и подсаливает††.*

Затем следует Агапе с ритуальным вкушением Яичницы.

* Завет Мёртвых, III.7.66-72. Последние слова Сората можно воспринимать как намёк на события сказки «Репка», где Сорат (Мышь) осуществляет обещанную помощь Искателям. Вероятно, мистерия по мотивам этого мифа будет проводиться позднее.

† Обратная инверсия сторон, восстанавливающая изначальное состояние мира.

‡ Освящение элементом Воды.

§ Освящение элементом Воздуха.

** Освящение элементом Воздуха.

†† Освящение элементом Земли.

Источники:

- Сказка «Курочка Ряба» (различные версии);
- Абдулла аль-Хазраджи. Завет Мёртвых (Некрономикон Феодора Филета);
- Алан Беннет. Заметки к Книге Бытия («Апокриф», вып. 5);
- Алан Беннет, Алистер Кроули. Liber 777;
- Алан Беннет, Алистер Кроули. Сефер Сефирот;
- Алистер Кроули. Гностическая Католическая Церковь. Каноническая Месса;
- Алистер Кроули. Книга Тота;
- Алистер Кроули. Тяньдао, или Синагога Сатаны.
- Берёзкин Ю. Тематическая классификация и распределение фольклорно-мифологических мотивов по ареалам;
- Блаватская Е. Голос Безмолвия;
- Дао Дэ Цзин;
- Дверь без Двери;
- Джордж и Перси. Метафизика Курочки Рябы;
- Евангелие от Иоанна;
- Евангелие от Матфея;
- Евангелие от Фомы;
- Зохар;
- Калевала;
- Ключев Е. Между двух стульев;
- Книга Закона;
- Книга Иова;
- Книга Исаии;
- Кур Курей;
- Лозовская Н. Варианты сказки Курочка Ряба;
- Лопухин А. Толковая Библия;
- Маковский М. Сравнительный словарь мифологической символики в индоевропейских языках: Образ мира и миры образов.
- Мифы народов мира (энциклопедия);
- Откровение Иоанна Богослова («Апокриф», вып. 10);
- Пистис София;
- Роберт Грейвс. Мифы Древней Греции.
- Таблички Маклу (в двух версиях);
- Шеховцов А. Курочка Ряба: традиционалистский анализ русской народной сказки;
- Энума Элиш;
- black_and_bright. Курочка Ряба и её смысл в четырёх томах;
- Fr. Nyarlathotep Otis. Глас из Бури;
- Fr. Nyarlathotep Otis. Дао Огня («Апокриф», вып. 6);
- Fr. Nyarlathotep Otis. Дочь Человеческая («Апокриф», вып. 2);
- Fr. Nyarlathotep Otis. Дхаскар («Апокриф», вып. 4);

- Fr. Nyarlathotep Otis. Ловцы Левиафанов («Апокриф», вып. 1);
- Fr. Nyarlathotep Otis. Академия Ситхов («Апокриф», вып. 15);
- Liber Azerate;
- Tenebrous. Эон Пробуждения Ктулху;
- буддийская мифология;
- древнегреческая мифология;
- египетская мифология;
- зороастрийская мифология;
- индийская мифология;
- иудейская мифология;
- скандинавская мифология;
- христианская мифология;
- миры Говарда Лавкрафта;
- миры Дж. Р. Р. Толкиена;
- миры Майкла Муркока;
- миры Роджера Желязны;
- каббалистические вычисления;
- словари иврита, идиш, греческого;
- учебники биологии;
- блогосфера;
- википедия;
- гугль;
- вдохновение.



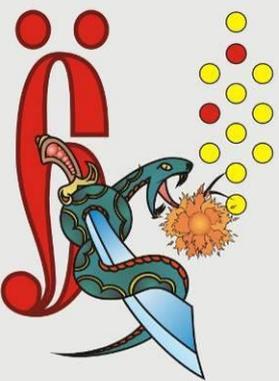
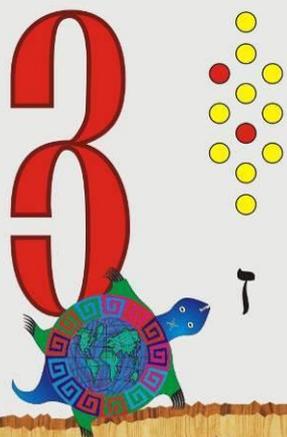
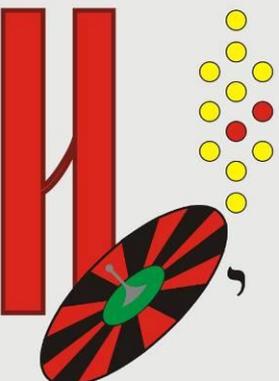
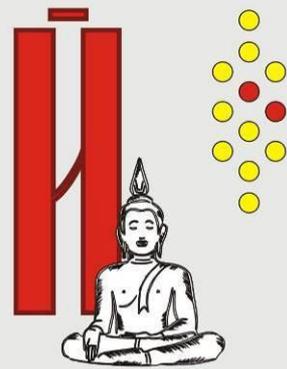
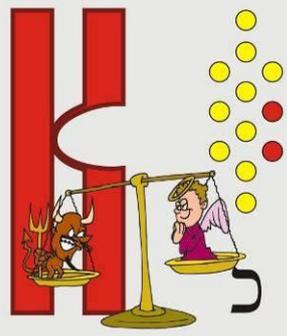
Fr. Nyarlathotep Otis

Азбука Каббалистических Тайн

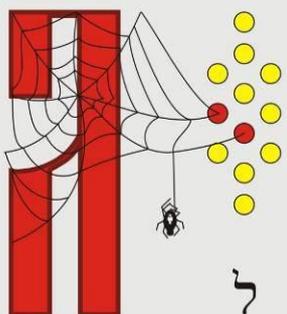
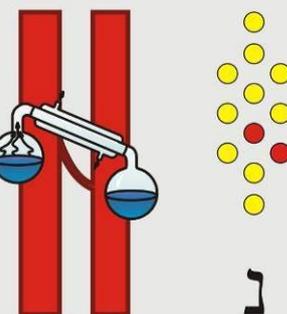
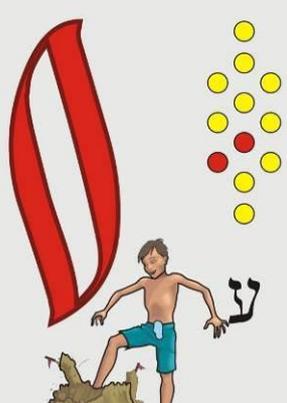
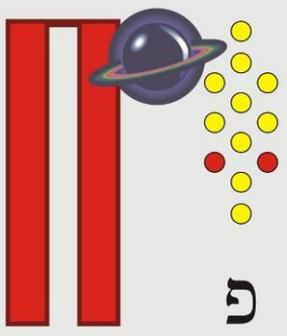
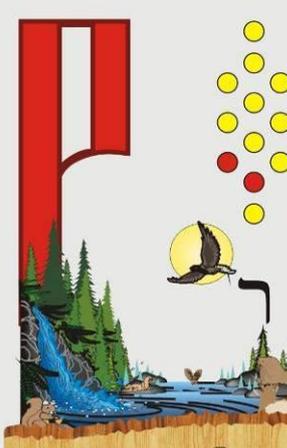
Если традиционное Таро построено на 22-буквенном еврейском алфавите и двусторонне-симметричном Мировом Древе из 10 Миров (Сфирот), то данная колода — на 33-буквенном русском алфавите и четырёхсторонне-симметричном Мировом Древе из 12 Миров. В связи с этим в ней 33 Старших Аркана и по 12 Числовых Младших Арканов в каждой масти.



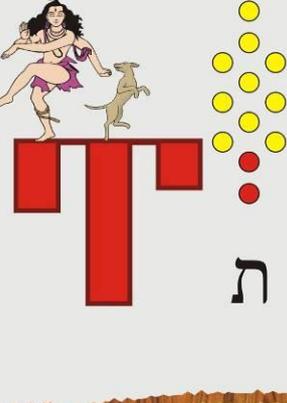
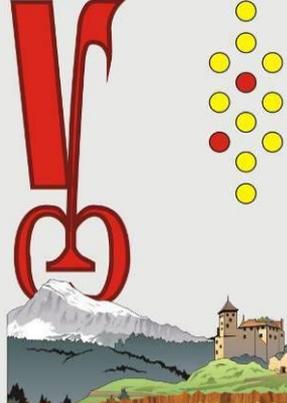
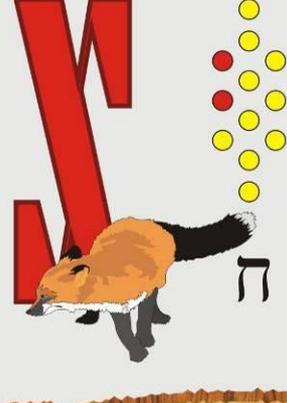
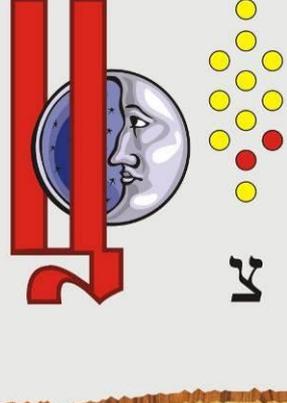
Азбука Каббалистических Тайн

 <p><i>xix(2). Эрмунланд 7 - 100 - 1</i></p>	 <p><i>v. Жрец 8 - 56 - 2</i></p>	 <p><i>vii. Земля 9 - 69 - 6</i></p>
 <p><i>x. Мир 10 - 33 - 6</i></p>	 <p><i>xiii(1). Ноу 11 - 31 - 4</i></p>	 <p><i>xi(1). Калету 12 - 67 - 4</i></p>

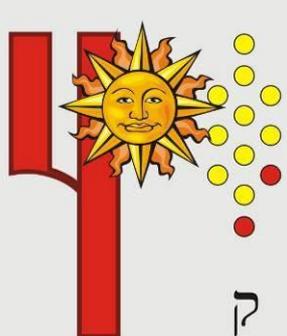
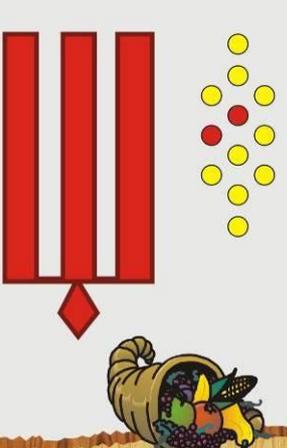
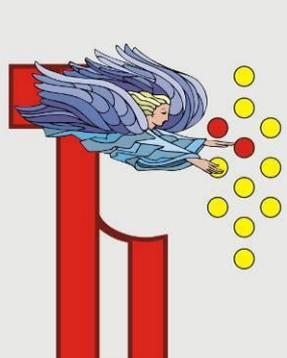
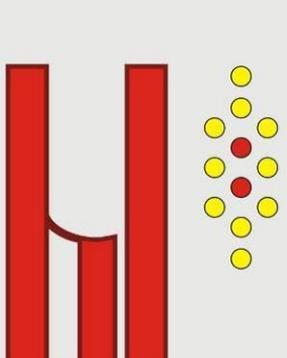
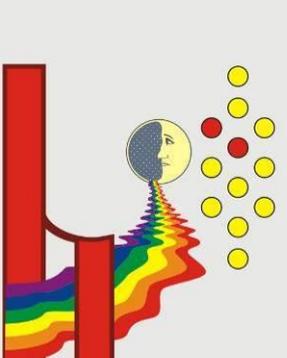
Азбука Каббалистических Тайн

 <p><i>xii(2) Амшения</i> 13 - 113 - 5</p>	 <p><i>xiii(1) Мертвец</i> 14 - 91 - 1</p>	 <p><i>xiv(2) Наука</i> 15 - 50 - 5</p>
 <p><i>xvi(1) Обвал</i> 16 - 35 - 8</p>	 <p><i>xvii. Пландя</i> 17 - 62 - 8</p>	 <p><i>xx. Родина</i> 18 - 65 - 2</p>

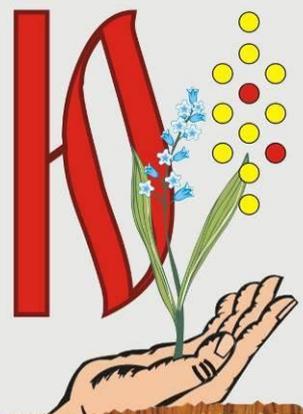
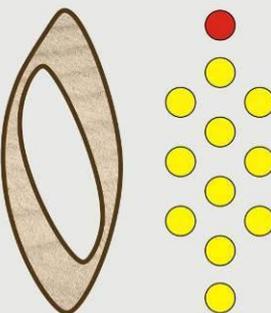
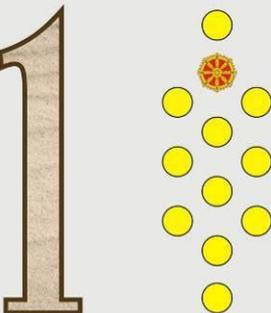
Азбука Каббалистических Тайн

 <p>xxi(1). Суд 19 - 45 - 9</p>	 <p>xxii. Плундор 20 - 94 - 4</p>	 <p>xvi(2). Удел 21 - 45 - 9</p>
 <p>ix. Феникс 22 - 84 - 1</p>	 <p>viii. Хитрость 23 - 156 - 3</p>	 <p>xviii(1). Царюца 24 - 78 - 6</p>

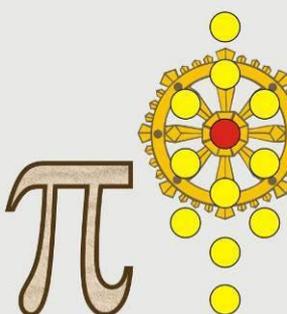
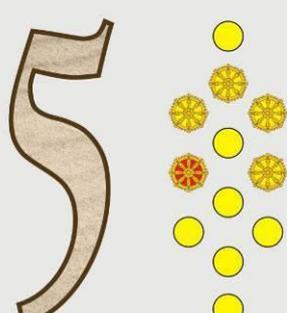
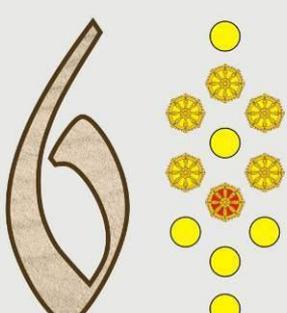
Азбука Каббалистических Тайн

 <p><i>xix(1). Чудо</i> 25 - 67 - 4</p>	 <p><i>xv(1). Шайтан</i> 26 - 74 - 2</p>	 <p><i>xiii(2). Щедрость</i> 27 - 141 - 6</p>
 <p><i>xv(2). ангел</i> 28 - 67 - 4</p>	 <p><i>0. Истина</i> 29 - 94 - 4</p>	 <p><i>xviii(2). путь</i> 30 - 88 - 7</p>

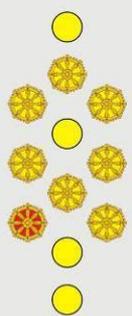
Азбука Каббалистических Тайн

 <p><i>xiv(1). Экономность 31 - 203 - 5</i></p>	 <p><i>xxi(2). Юность 32 - 132 - 6</i></p>	 <p><i>xi(2) לו 33 - 38 - 2</i></p>
 <p><i>Исток Земли Надёжность</i></p>	 <p><i>Венец Земли Мастерство</i></p>	 <p><i>Разум Земли Сделка</i></p>

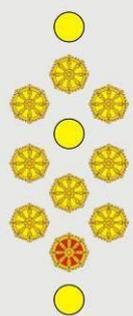
Азбука Каббалистических Тайн

		
<p><i>Мудрость Земли Посредничество</i></p>	<p><i>Знание Земли Хитрость</i></p>	<p><i>Милосердие Земли Достаток</i></p>
		
<p><i>Гнев Земли Крах</i></p>	<p><i>Красота Земли Хозяйство</i></p>	<p><i>Победа Земли Материализм</i></p>

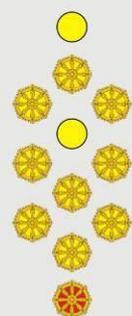
Азбука Каббалистических Тайн



*Слава Земли
Прозветание*



*Основание Земли
Благодарение*



*Царство Земли
Благополучие*



*Хитрец Севера
Лис*

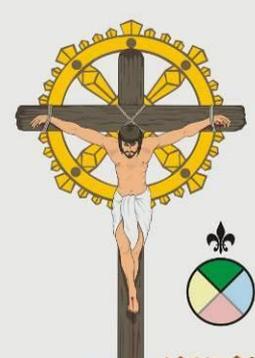
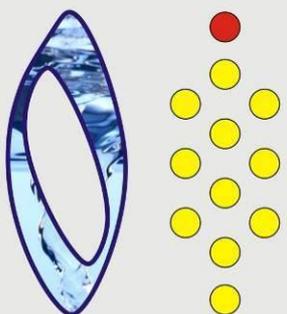
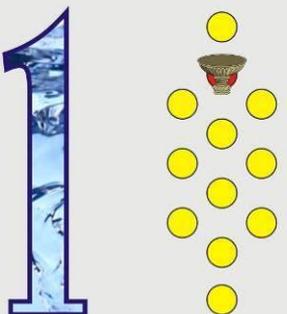
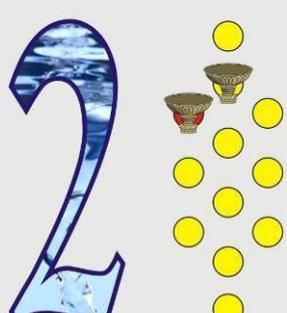
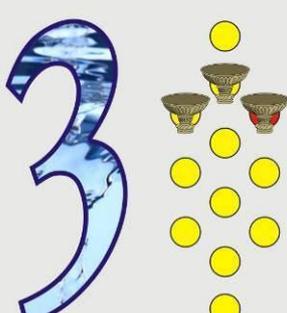
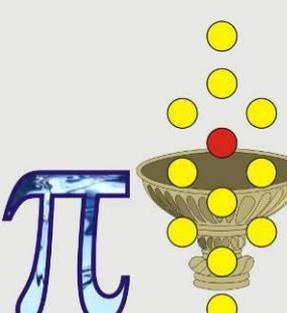


*Воин Севера
Рыцарь*

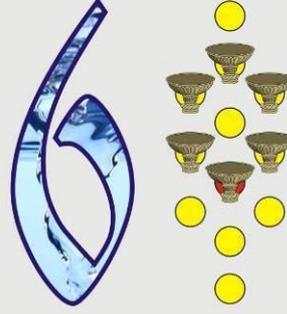
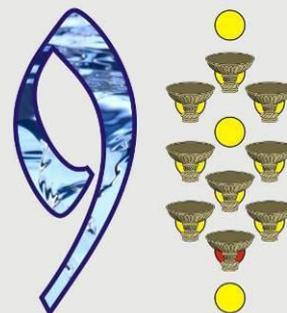


*Королева Севера
Снежная Королева*

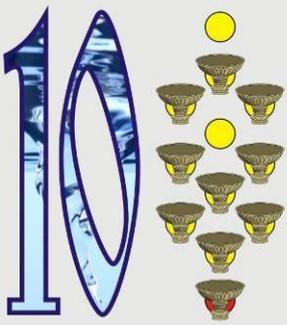
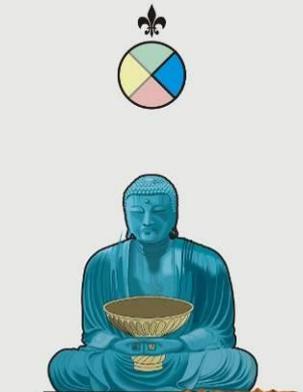
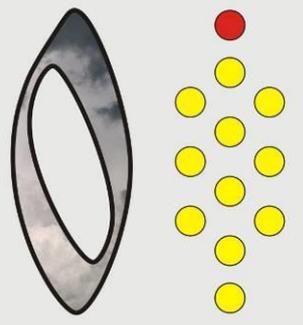
Азбука Каббалистических Тайн

 <p><i>Бог Севера Иисус</i></p>	 <p><i>Источник Воды Чистота</i></p>	 <p><i>Венец Воды Эмоциональность</i></p>
 <p><i>Разум Воды Дружба</i></p>	 <p><i>Мудрость Воды Поддержка</i></p>	 <p><i>Знание Воды Шайна</i></p>

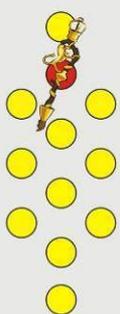
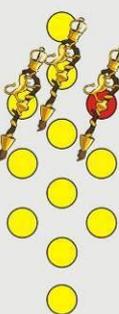
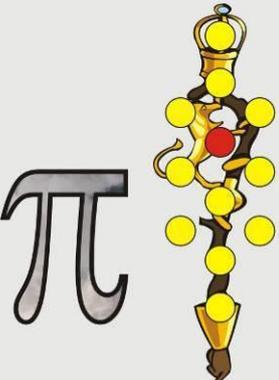
Азбука Каббалистических Тайн

		
 <p><i>Милосердие Воды Утешение</i></p>	 <p><i>Гнев Воды Сора</i></p>	 <p><i>Красота Воды Гармония</i></p>
		
 <p><i>Победа Воды Переоценка</i></p>	 <p><i>Слава Воды Единение</i></p>	 <p><i>Основание Воды Чуждость</i></p>

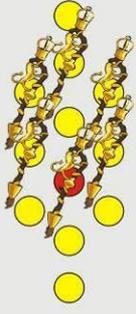
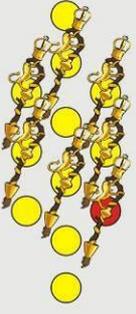
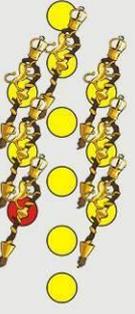
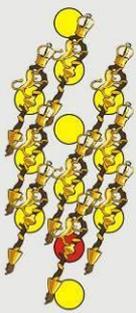
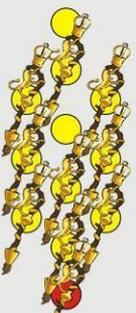
Азбука Каббалистических Тайн

 <p><i>Царство Воды Счастье</i></p>	 <p><i>Хитрец Востока Дракон</i></p>	 <p><i>Воин Востока Самурай</i></p>
 <p><i>Королева Востока Гейша</i></p>	 <p><i>Бог Востока Будда</i></p>	 <p><i>Источник Воздуха Вдохновение</i></p>

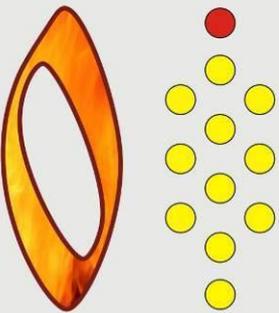
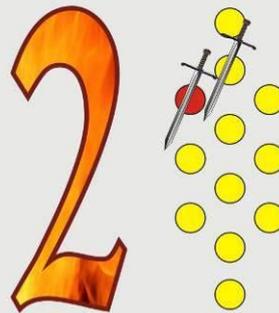
Азбука Каббалистических Тайн

 	 	 
 <p><i>Венец Воздуха Интеллект</i></p>	 <p><i>Разум Воздуха Дорога</i></p>	 <p><i>Мудрость Воздуха Наставления</i></p>
 	 	 
 <p><i>Знание Воздуха Искусность</i></p>	 <p><i>Милосердие Воздуха Терпеливость</i></p>	 <p><i>Гнев Воздуха Безурние</i></p>

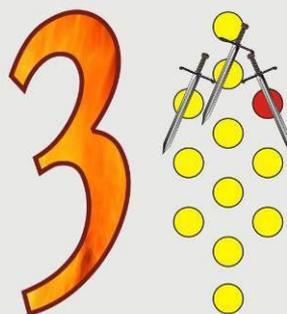
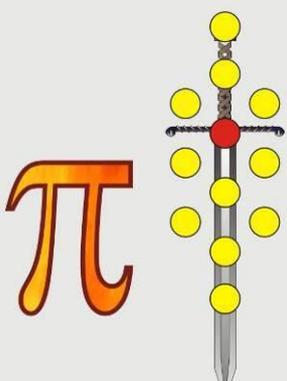
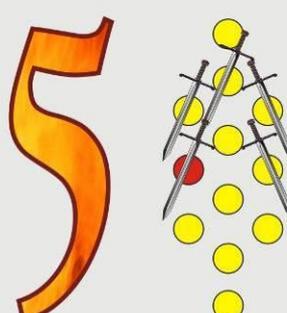
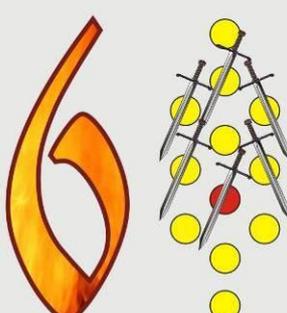
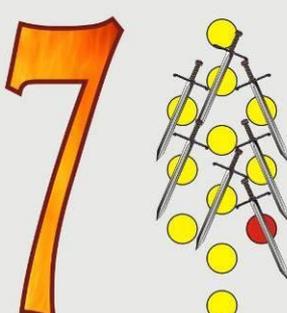
Азбука Каббалистических Тайн

 	 	 
<p><i>Красота Воздуха Умеренность</i></p>	<p><i>Победа Воздуха Новый Путь</i></p>	<p><i>Слава Воздуха Признание</i></p>
 	 	  
<p><i>Основание Воздуха Стремления</i></p>	<p><i>Царство Воздуха Успех</i></p>	<p><i>Хитрец Запада Ворон</i></p>

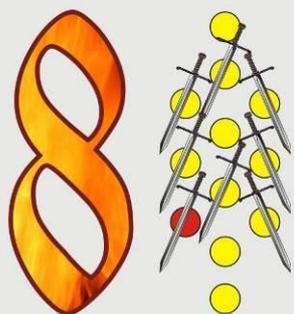
Азбука Каббалистических Тайн

 <p><i>Воин Запада Индегу</i></p>	 <p><i>Королева Запада Шанувирца</i></p>	 <p><i>Бог Запада Кукутькан</i></p>
		
 <p><i>Источник Огня Энергия</i></p>	 <p><i>Венец Огня Благородство</i></p>	 <p><i>Разум Огня Конфликты</i></p>

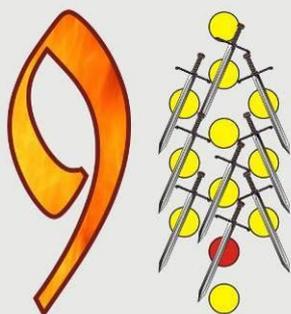
Азбука Каббалистических Тайн

 <p><i>Мудрость Огня</i> <i>Поддержка</i></p>	 <p><i>Знание Огня</i> <i>Защита</i></p>	 <p><i>Милосердие Огня</i> <i>Перемещение</i></p>
 <p><i>Гнев Огня</i> <i>Сражение</i></p>	 <p><i>Красота Огня</i> <i>Равновесие</i></p>	 <p><i>Победа Огня</i> <i>Поражение</i></p>

Азбука Каббалистических Тайн



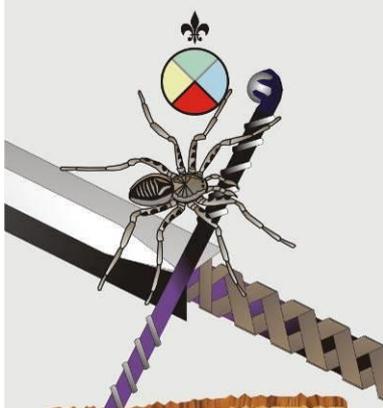
*Слава Огня
Доблесть*



*Основание Огня
Разрушение*



*Царство Огня
Гибель*



*Хитрец Юга
Паутина*

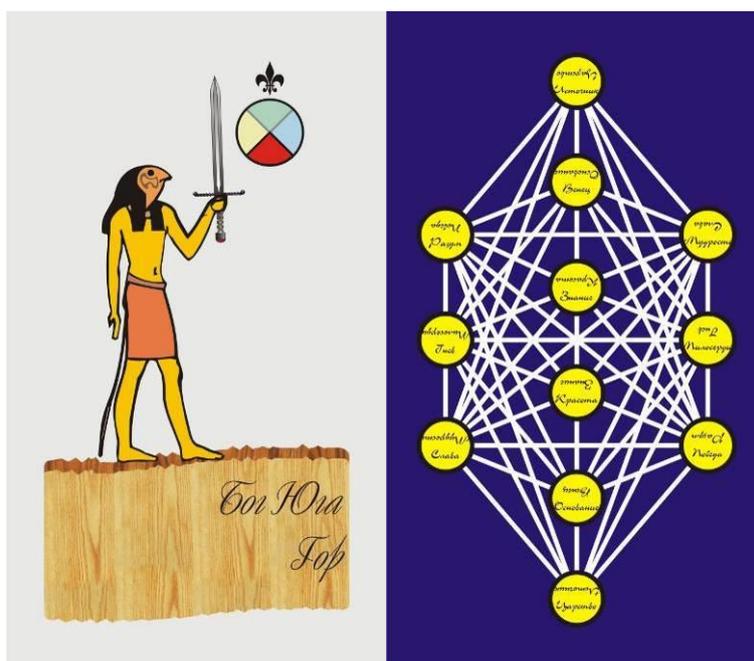


*Воин Юга
Африканец*



*Королева Юга
Африканка*

Азбука Каббалистических Тайн



Осенние мысли начала последней полуночи

Маршрутка мягко, дабы никого не обрызнуть, тронулась от моей остановки, и я рванул. Было темно, и я бежал к перекрёстку, где водитель должен был выбрать направление и повернуть, меня устраивало любое. Дождь падал лениво, уверенно отлёживаясь в выбоинах разбитого асфальта и на обочинах. Ветер попытался хлестнуть в лицо, но я привычно увернулся. Водитель выбрал и проехал мимо, игнорируя мою протянутую руку. Я сказал что-то нецензурное и направился к остановке, пересекая перекрёсток по диагонали и игнорируя все правила движения и две машины, пытавшиеся разъехаться. Мокрый Ленин на своём постаменте так же, как и сорок лет назад, протягивал свою негнущуюся руку, которую игнорировали все. Разгадка мерзкого поведения водителя стояла на остановке. Несмотря на начинающуюся ночь и отвратительную погоду, там топтались три парнишки невнятного вида. Именно люди такого невнятного вида и не попадают в переполненные маршрутки по ночам в дождь и остаются ждать следующую.

Стоять мне было в лом, при том что голова моя, смущённая утренним, вернее, даже вчерашним вечерним солнцем, наотрез отказалась с утра одевать шапочку. Теперь она мокла, героически. Ещё мокли ноги, но эти были ни в чём не виноваты. Быстро приняв решение, я направился к вокзалу, при прочих равных условиях там была крыша, и пустые маршрутные такси скучали тоже там, в ожидании очередного поезда. Тротуар терялся в темноте и, конечно, был превращён ненастьем в минное поле, от которого мои осенние ботинки, доживающие свой недолгий трёхлетний век, никак не спасали. Почти никак. Деревья, скрывающие сторевшую церковь, что когда-то была

краеведческим музеем, умудрялись чем-то там шуметь. Шелестеть за неимением листьев у них не получалось.

Я прыгал через лужи, умело отличая безопасные выбоины, которые, на счастье, ещё встречались на этой дорожке. Впадин было больше. Свет впереди лился из двух окон дома батюшки, окна горели на первом и втором этаже, образуя диагональ. Мне показалось это символичным, и я тут же угодил ногой в лужу. «Вот так, — подумал я, — потеря осознанности — и ты в луже». Глядя строго под ноги, я аккуратно огибал мокрые и уверенно наступал на сухие места. Сухими местами считались все места, где моя нога не зачерпывала воду либо грязь. Ветка хлестнула по лицу, но я снова как-то успел вильнуть в сторону. На этот раз повезло. «Глядеть под ноги, — подумал я, — значит избегать очевидной опасности. А глядеть по сторонам — избегать опасности неочевидной».

Широкая дорога катилась вниз, и я почти бежал по ней, пританцовывая. Навстречу мне попались два кривых человека, оживлённо беседующих, которые при ближайшем рассмотрении оказались одним, беседующим с сотовым. «Вот, — ещё раз подумалось мне, — ходят по ночам под дождём и говорят с невидимками. А где-то невидимки в мягких креслах с бокалом глинтвейна слушают шум воды за окном и голос, повторяющий из маленького зализанного параллелепипеда: Жди, скоро буду». Впрочем, вряд ли скоро и вряд ли... Ещё двое развернулись впереди, забирая меня в клещи, или просто решив подобрать более сухие пути, но тут и мой параллелепипед решил сыграть музыку, и я забыл о встречаемых, растаявших в темноте позади. Я сделал пару необычных па под музыку, вытягивая сотовый из-под свитера и куртки. Улыбающийся кот с хитрым прищуром привычно и

запоздало напомнил мне о том, что «скоро март», а маленький конверт под котом слева поведал о новой SMS-ке. Сотовый с котом проследовал в карман куртки и, обнаружив там дыру, счастливо юркнул в темноту подкладки и забился в угол.

Навстречу мне выскочила маршрутка и, послушная воле моей руки, притормозила. Так я поехал, ощущая озябшим задом мягкое сиденье и упираясь взглядом в серый потолок. Ноги мёрзли, но не особо. Две пассажирки сидели, нахохлившись, их мысли были столь же далеко от этого маленького пространства, набитого креслами, как мои от памятника Ленину и сгоревшей церкви. Можно было расслабиться, подумать о чём угодно, поизучать пассажиров, поощущать водителя. Можно было сделать кучу энергетических штук, но ничего из того, что меня бы привлекало. Скорее по привычке, чем преследуя ясную цель, я чуть увеличил температуру тела и «оделся огнём». Болеть не хотелось совершенно.

На остановке подобрали невнятных, один сел напротив меня. По каким-то незаметным признакам я уверенно распознал в нём неместного. Этот скучающий взгляд мимо, разведённые колени и футболка, небрежно надетая пониз кожаной куртки. С ними был ещё один, и наши взгляды сцепились в попытке узнавания. Что-то такое где-то уже... Но, по обоюдному желанию, мы решили остаться неузнавшими, чтобы не множить неловкость. Я ощутил свёрнутые кольца неловкости, что может стать пружиной,двигающей человека к непонятному и неожиданному проявлению. Они садились у центробанка и значит...

Я оборвал собственную мысль. Я понял, что начинаю плыть, и стал большим языком, вываленным из маршрутки и ощущающим проносащийся под нами асфальт дороги. Он был безвкусен, но фактура его была великолепна, мелкие камешки гальки подобраны изумительно. Чередование гладкости и шероховатости. Похоже, мой приятель меня вспомнил, его взгляд и движения

приобрели чуть уловимый агрессивный оттенок, но внутри он стал напряжённее. Может быть, я был с теми, кто наехал на кого-то, с кем был он, или наоборот. Но я его не помнил, и всё было неважно. Мне это не нравилось. Он выглядел старше меня, но и я, и он знали, что старше я. И по возрасту тоже.

Остановка, выходя, я слегка пнул его по колену правой ногой, но левую пронёс избыточно аккуратно, стукнувшись голенью обо что-то железное. Последнее можно было трактовать как извинение, если первое как оплошность, но он мог прочитать это и наоборот. Несмотря ни на что, я опять позволил себе встать в привычный круг танца «кто здесь главный». Он же сегодня ничего в ответ не сплясал.

Пятиэтажные дома сомкнули свои крыши с низко висящим небом, роняющим редкие тяжёлые капли. Воздух ворвался в мои лёгкие, и я прыгнул через очередную лужу. Удачно, подошва чавкнула, как показалось мне, подобно сытому бегемоту. Девушки, почему-то именно они шли впереди мелкими шагами, уверенно протаптывая дорожку. В каждой ясно светилось ожидание счастья, чистое и незамутнённое. Они искали своего мужчину. Того, кто может счастье дать. Я подумал, что девушек в поиске в десятки раз больше парней, ищущих, куда своё счастье пристроить. Мысли привычно одевались в формы бытовой пошлости, что, однако, ничего не уродует, и я снова ощутил, как наблюдатель во мне сливается с тем, кто мыслит.

Дальше были плиты. Плиты качающиеся, плиты проваливающиеся и хлопающие. Они, однако, легко и неощутимо простукали под ногами, повернув мысли в сторону. Впереди был ручей, который, безусловно, сейчас уже целая река, но вряд ли наш народ, ненавидевший лютой ненавистью всякое лишнее движение, позволит стать ему непроходимым. Опасения оправдались и рассыпались. Две одиноких шпалы лежали поперёк и, перебегая по ним, я заме-

тил по отсутствию привычного бульканья и кругов в воде, что дождь закончился. Это было вовремя. Гаражи кружили вокруг меня, кусаясь углами крыш, нелепо по старинке острыми с цивильными скатами. Фэн-шуй отдыхал за ближайшей помойкой. Небольшая старая «Нива» стояла, позёвывая дверьми. Две сестры, старшей из которых было не более восьми, спорили, кому сесть за руль, невидимый родитель затаился в тёмной глотке гаража.

Я выпал из окружения, обдумывая судьбы старых машин, что таращились на меня сквозь все эти ветхие стены. Давно запертые, переживающие зиму, усталые. Они дышали былой упругостью летней раскалённой дороги, грезили скоростными спусками и напряжением крутых подъёмов. Я вернулся, отстукивая по плитам знакомый мотив собственной походки, гаражи маячили за спиной грудю рассыпных когда-то

детских кубиков. «Тяжёлое детство, — подсунула мне память шутейную фразу, — восьмибитные игрушки». Мостик с оторванными перилами и лестница завершали мой ночной поход к одинокой пятиэтажке. Скелет мёртвой качели привычно указывал на нужный подъезд. Дверь скрипнула, цепочка стукнула звеньями.

Она смотрела на меня из своего синего халата и улыбалась. Я привычно обернулся в тепло и волны нежности и её голос. Она говорила о том, как вредно ходить без шапки, и о раннем облысении. Я ещё скользил взглядом по жёлтому столу, ощущал мягкость тапок, где озябшие ноги праздновали новоселье, но мне уже не хотелось более быть с собою. Хотелось быть с ней. Потом я протянул к ней руку, коснулся её и растворился. Меня больше не было, дальше были мы.

А наутро выпал снег.



Сказка о летающем короле

И всё-таки я расскажу эту сказку. Да, знаю я, что нельзя её рассказывать, потому что перевернут. Знаю, что перевернут обязательно, но никто же, кроме меня, её не расскажет, а один раз это надо послушать и подумать над этим. Ну да, подумать, понять и никому не рассказывать. Потому что перевернёшь, не так расскажешь, не то. А я видел всё, мне можно... Не верь...

*

Ты слышал когда-нибудь сказку о летающем короле? Ну вот, видишь, а сказка-то очень известная. Только понять её трудно, а если понял, то чего же не рассказать, вот только рассказывают то, что поняли, а не то, что было. На то и сказка, правильно говоришь, умный, вижу. Вот многие заладили так её начинать, ты слушаешь меня? Слушай, как говорят: «В одной счастливой стране правил король, которого прозвали потом летучим». Ну ты подумай, а? «Правил». Ну что можно править в счастливой стране? Что там нуждается в правлении, а? А «летучим», тьфу... А ещё говорят: «Правление его было счастливым потому, что недолгим, и недолгим потому, что счастливым», коан типа являют, ась. Эх, чтоб такого напонимать, не надо сказки слушать, вышел вон на базар, сплетен наслушался и рассказывай потом, чего напонимал, да напридумывал. Нет, не так всё было. Не так.

*

А вот как было, и так только и было оно, а остальное уж понимай как знаешь...

*

В одной счастливой стране жил счастливый король, и власть его была от Бога. Все в стране знали и любили короля, да и как могло быть иначе? И все знали, все-все, и министры, и слуги, и солдаты с генералами, и подметальщики улиц, и даже последний нищий у дворцовых ворот знал, что власть короля от Бога. Сам... Что? Откуда нищий в счастливой стране, спрашиваешь? Эх ты, да кто же тебе сказал, что нищий счастливым не может быть, не перебивай и на себя-то не больно оглядывайся. Не жил ты в счастливой стране, где власть короля от Бога. Так вот. Сам король знал, что от Бога его власть, и пользовал её напропалую. Не оглядываясь. Что скажет, то и будет, о чём подумает, то и несут ему уже. Ну, может не так чего, это ж я по себе равняю, а какой из меня король для счастливой страны? Но вот про самого Бога ничего не знал король, и никто в стране его ничего про Бога не знал, кроме как про власть, что у короля, что от него. И потому приходили ко двору жрецы отовсюду и славилы Бога каждый, как заведено у него было. Опять же. Да, по-разному. И говорили они с королём о Боге, и каждый ему своё говорил, а король слушал и радовался. Чему королю радоваться, спрашиваешь? Так как не радоваться, ничего не знал про Бога, а тут столько новой информации. Хм... замяли. Ну, короче, в одном они сходились все. Да, угадал, верно. Все жрецы твердили, что от Бога власть короля, а вот знали ли они это, боооольшой вопрос. А король знал, что королю жрецы. Слушал, удивлялся разнообразию дел Божественных. И если говорил один жрец, что нужна для Бога башня высотой в сто локтей и в десять охватов из белого камня, на следующее утро стояла башня. А ежели другой говорил, что нужен ему бассейн шириной в тысячу сантимов... Не сантимов? Неважно, ты суть слушай, был бассейн. Такой, как Богу нужно, как жрец сказал. А если третьему жрецу вдруг сад с дорожками и камнями, то сад был. За одну ночь, а может, и быст-

рее. Власть от Бога, помни. Но жрецы-то, они ещё много чего знают, что Богу надо. Знают много, да разумеют не так, чтобы очень. Разумение от Бога? Это не знаю, не у жрецов, не в этой сказке. Сложно, путано у них выходит объяснять, но мало-помалу стало так, как говорили они. И всё на пользу счастливой стране. Сказали королю, что утром лицо и руки и ступни надо обмыть и вечером в том бассейне. Ну, или ещё где, коли ты не король, и историю рассказали нужную. Что в башню надо ходить без шапки, значит, и без обуви, чтоб слушать, что пастырь говорит. Да ладно тебе к словам цепляться. Ну, пастырь, ну и что? Тебе-то что твои жрецы говорят, а? Про сад не забыли. В саду сидеть надо молча, ни словечка не выронить, слушать птиц, ветер, листья, молчать, радоваться. Конечно, всё правильно, а кто говорит, что жрецы неправильное говорят? И для простых граждан тоже много чего удумено Богом через жрецов было. На камнях высекали и поставили, что есть грех, а что благодетель, чтобы каждому ясно. Ясно чтобы, свет где, а тьма где, ночью спать, да днём бдеть. Молчи, не говори ничего, слишком много говоришь, себя слушаешь слишком много, ты сюда слушай, да? Стало так, что чего-то можно, а чего-то нельзя, закон стал в счастливой стране. Стал, да не стал. Некуда, да не на что ему там стать, от Бога он или не от Бога совсем. Закон держать надо, а для того власть, а власть законом держится, если не от Бога она. А власть короля от Бога, что ему закон. А ежели и держать кому закон, так ему. Вот видишь, и я, как те двое рассказчиков, заговорил. Что молчишь? Да, перевираю, но дальше всё. Дальше как было, как видел всё от начал и до конца, это ж и не сказка ещё...

*

Однажды ночью маленький мальчик из счастливой страны зашёл во дворец короля. И там бродил он ночью по саду и пел весёлую песню с птицами, ветром и цветами. И потому поймали его жрецы и привели утром к королю.

— Смотри, — сказали они. — Вот тот, кто нарушил волю Бога. Он пел в саду, где нужно молчать и слушать. Ты король, от Бога твоя власть, и воля твоя — его воля, покарай его. Покарай и утверди закон, дабы следовали все твоей воле и воле Бога.

И тогда король встал со своего трона, взял за руку мальчика и вышел из своих покоев.

— Многое я узнал от вас про Бога, — сказал он жрецам. — Узнал, что есть сады, а в садах поющие птицы, которые угодны Богу. Но и человек может петь, как птица, и это угодно Богу, раз может он это делать. А если это угодно в одном месте, то чем хуже для того этот сад?

И, взяв за руку мальчика, ступил король в сад и запел песню, и птицы пели с ним, и ветер, и цветы, и солнце. А потом вышли они из сада к бассейну, и снова сказал король, что если в тысяче озёр и морей и рек и луж плещутся божьи создания, как рассказывали ему жрецы, то не против Божественной воли будет омыть этой водой что угодно и когда угодно. Ибо нет разницы между той водой и этой водой. И прыгнул король в бассейн, и мальчик, державший его за руку, тоже прыгнул, и плавали они там, и плескались, пока не надоело им это. А как вылезли на солнце и обсохли, вошли они в башню, полезли на самый верх, потому что сказал король: «Если создал Бог рай и ангелов, что летают там, то чем мы не ангелы, а наш мир не рай?» И, забравшись на вершину башни, шагнул король в пустоту.

*

Да, так она и кончается. Что видел то и рассказал. Что дальше было? Не видел, не знаю, не смотрел. Да, шагнул левой ногой король, как все и говорят, когда рассказывают. А мальчик правой за руку держал. Это не все говорят? А говорил — не слышал никогда. Почему спрашиваешь дальше, не видел, чего было? А как посмотришь, коли проснулся. Жалко тебе. А мне не жалко. И знаешь, почему? Потому что не то увидеть мог. Не то знаешь, как легко увидеть, когда власть. То-то. Эх ты, да разве ж она грустная, сказка-то...

Чудо возможно всегда

Для начала сразу обозначу, что цель этого труда — указать на некоторые огрехи, сиречь ошибки, человеческого мышления, которые он усваивает очень рано для упрощения понимания происходящего и, как правило, уже не находит причин от них избавиться. Начнём с ложки, которой ест Нео :) Самая обычная алюминиевая ложка длиной двадцать сантиметров и весом пятьдесят грамм. У этой ложки имеется огромное количество свойств, которое в общем случае полезно считать бесконечным*, но нас сейчас волнует, являются ли они неотъемлемыми составляющими этой самой ложки, или она имеет их всех исключительно потому, что каким-то довольно-таки постижимым образом затесалась в нашу вселенную. Иными словами, будет ли ложка обладать хоть какими-то свойствами, если она останется одна-одинёшенька, а вся остальная вселенная исчезнет? Я, например, утверждаю, что нет, но если вы не согласны принципиально, можете далее не читать. Начну обоснование с малого, почему Луна не из чугуна. Если бы единственным материалом во вселенной и единственным элементом таблицы† Менделеева

был алюминий, то ложка, безусловно, была бы алюминиевой, но вот была ли она бы при этом алюминиевой? :) Конечно, она обладала бы всеми свойствами алюминия, но это были бы свойства всякого объекта вообще, и потому они никак бы не выделяли её из всех других объектов. Они не были бы отличием и никоим образом не определяли её особенного поведения. Сразу, чтобы не ходить далеко, зайдём с другой стороны и предположим, что все абсолютно окружающие нас объекты обладают такой чертой как хресткость. Ага, и их хресткость у всех равна константе 1,02 :) И эта характеристика никак не определяет их поведения и ничего нам о них не говорит. Если свойство свойственно всякому объекту, что есть вообще‡; если суть алюминиевого примера ускользает, предположим, что все предметы во вселенной — длиной двадцать сантиметров и весом пятьдесят грамм. Будет ли ложка при этом иметь длину и вес, пусть читатель решает сам. Кстати, пусть заодно он решит, останется ли она ложкой, так как есть ею что-либо станет труднопредставимо, а именно это я считаю признаком ложковости. Именно ради того, чтобы уметь делать вот это последнее сутевое решение по вопросу, что есть что в том или ином контексте, и необходимо судить о свойствах того или иного элемента системы, исходя из того ограниченного набора взаимодействий что есть в этой системе, а не абы как. И я не собираюсь говорить проще :) Воспринимая свойства объекта как есть, мы упускаем из виду, что это свойство суть его отличие от всех прочих объектов, данным свойством не обладающих и одновременно указывающих, что они таки суще-

* Все звёздочки полезно читать не сразу, а потом. Клейн считает, что любой объект можно описывать бесконечным количеством способов. Я считаю чуть более точно :) Любой объект вселенной можно описать количеством способов, не превышающим количества всех объектов во вселенной, существующих в каждый момент времени, возведённого в степень самого себя и делённое на количество использованных при описании классификаций.

† Читатель думает, что это не таблица, а квадрат. Чёрта с два, читатель ошибается. Очень хорошо будет читателю представлять эту таблицу из одного элемента, где будет относительный атомный вес, порядковый номер, валентность и прочие свойства алюминия, измеренные в сравнении с атомом водорода, которого нет. У алюминия в этой вселенной не будет никаких собственных свойств, выделяющих его среди материалов, хотя свойства по отношению к любым нематериалам, типа удельная плотность, тугоплавкость, электропровод-

ность, останутся неизменными и позволят нам и далее называть его алюминием, а не просто материалом.

‡ Я устал говорить «во вселенной», так как это уже звучит в моих ушах как «в огороде», подразумевая самой языковой конструкцией, что есть ещё и «вне вселенной», «в другом огороде» и т. д.

ствуют и как-то себя успели проявить к данному моменту.

Продолжим. Теперь наш путь лежит прямо сквозь знаменитый антропный принцип. Кратенько пройдусь по основным положениям. Во вселенной есть четыре замечательных взаимодействия: сильное, слабое, электромагнитное и гравитационное*. Всего. И, соответственно, есть четыре постоянные, которые описывают их силу в до боли похожих формулах, где снизу квадрат расстояния, а сверху два множителя, которые и... ну, не будем закапываться столь глубоко. Широко известно, что если у сильного или слабого взаимодействия эта самая постоянная отличалась бы в ту или иную сторону всего на сотые доли процента, то вселенная после большого взрыва состояла бы из одного водорода, так и висела бы одной сверхбольшой, но очень маленькой элементарной частицей, разлеталась бы исключительно фотонами и иже с ними без всякой материи или была бы набита нейтронными звёздами под завязку. (Может, я чё путаю, но человек бы точно не завёлся.) Та же история и с электромагнитным, и гравитационным, хотя там всё не столь красочно. Орбита земли внутри солнца, время жизни звёзд до шести часов включительно, но тоже мало хорошего. То есть такая великая, невысказанная, невозможноевероятная случайность, что всё образовалось во вселенной именно так, чтобы неминуемо мог получиться человек. И делает этот случайный антропоморф закономерный вывод, что где-то там наверху вселенную лепил кто-то кто по его образу и подобию. Бог на кончике пера. Строгое научное доказательство невозможности случайного возникновения подобной цепи событий. Когда я прочитал эту конструкцию впервые, меня сильно удивило вообще, что можно такое себе в голову как-то задвинуть. В моей оно не помещалось никогда. Этот гореноситель научного склада ума рассматривает *одну* единственную цепь событий, которая есть у него в реале, и признаёт вероятность её по-

* Домашнее задание. Указать, что именно в этой фразе режет слух.

явления близкой к 0. Один единственный конечный результат одного единственного эксперимента кажется ему настолько не совпадающим с его теориями, что он дословно заявляет следующее: «Такого быть не может, результат неправильный, в ход эксперимента имело место вмешательство Бога». Ему в голову не приходит, что все его прочие эксперименты мысленные и в нашем случае исходят из предположения, что постоянные четырёх основных взаимодействий вообще могли быть иными. Могли быть в какой-то другой вселенной, где какой-то другой пфсссс...-учёный, состоящий из высокоэнергетической плазмы, выводил бы пфсссс...ный принцип на той же основе.

Здесь мы имеем дело с обратной стороной монеты восприятия свойств чего бы то ни было как непременно отличия. Знание, что хрёсткость есть 1,02 — это для нас также воспринимается как знание, что возможна хрёсткость, отличная от 1,02. Диадический захват нашего ума необыкновенно крепок, и куда до него челюстям бульдога. Я не вполне понимаю этот чуждый мне процесс, но знание, что константа выражается набором цифр, порождает на тёмной обратной стороне мозгов подмножество «неконстант» с другим набором цифр, не менее реально вмешивающихся в наши прогнозы и построения. Ничего, что я говорю «наши»? Я никого конкретно не обвиняю, просто мне удобнее идентифицировать себя тут с человечеством, а не наоборот.

И о категоричности и сторонах монет вообще. Если я подброшу монету, поймаю её в ладонь, прихлопну другой и покажу вам, какова вероятность, что там будет орёл или решка? Если отсечь закономерные попытки дать оригинальный необычный или новый ответ, сославшись на необычные свойства данной монеты, ладони и меня в целом, то, скорее всего, будет 50/50. Теперь супервопрос: на чём основано это предположение? Ответ будет такой: «на теории вероятности». А ежели я попрошу не опираться на недоказанные теории и дать ответ поточнее? Ась?

Умеем рассуждать о судьбах вселенной в отдельной взятой монете? Умеем решать задачи с уровня ниже плитуса? Умеем не доказывать, что теория вероятности доказана уже давно и все ею пользуются? И что то, что все ею пользуются, есть доказательство доказанности теории? Я, например, утверждаю, что вероятность падения монеты шибко неточна и её можно сильно уточнить. Что теория вероятности даёт *всегда* приблизительный результат. Что она сама основана исключительно на экспериментальных данных, а бросив монету тысячу раз, получить результат 500/500 очень маловероятно. Ага, можно подсчитать, сколь маловероятно, используя теорию вероятности. И этот результат тоже чуть-чуть не попадёт. Хорошо, упрощаю задачу: какова вероятность, что монета исчезнет, превратится в голубя мира, нырнёт в ладонь и растворится, и т. д., и т. п. Подумайте и читайте далее.

В своё время я получил результат больше чем 10^{-26} . Сейчас лень проверять, но порядок действий был такой: общее время чеканки монет, число всех отчеканенных монет, время жизни монеты, количество рук у всех людей, количество времени, которое они могли выделить на подбрасывание монет. Получилось, что монету за всю историю вселенной человек бросал не более 10^{26} раз. И если она за это количество опытов ни разу не исчезала, не превращалась в голубя и т. д. и т. п., то на основе опытных данных можно прийти к выводу, что подброшенная монета упадёт орлом или решкой с вероятностью не более пятьдесят процентов минус это самое 10^{-26} .

Казалось бы, на кой чёрт эта ничтожная поправка, если она ничего не решает и не учитывается. А теперь внимание, в голове-то совсем другое возражение :) Как вообще монета может и т. д. и т. п., если нет во вселенной ничего, чтобы заставило бы её так себя вести. Не может монета и т. д. и т. п., и всё, наука о вселенной ей такого не позволяет. И это очередная засада. Совершенно упускается из виду, что вся наука и все наши теории о строении поведения и законах чего бы то ни

было построены исключительно на ограниченном числе вот этих 10^N опытов и наблюдений. И то, что постоянная свободного падения — 9,8, означает лишь, что за всю историю физики и по сегодняшний день она точно была таковой в моменты, когда мы её измеряли :) И что завтра рано утром в четыре часа она может измениться в десять раз и — о ужас, не входите в лифт и не трогайте кнопку :):) Та самая теоретическая наука воспринимается нами как нечто гораздо более прочное и неизменное, чем любая практика. И подобно тому, как наука является всего лишь сводом общего опыта человечества, наши собственные теории лишь сводят баланс нашего собственного жизненного опыта на сей момент. А как мы на него опираемся, полагаясь на незыблемость, а? Но я-то обещал о категоричности. Остаётся открытым вопрос, можно ли вообще строить какие-то категорические суждения, опираясь на конечное число опытов, сиречь ограниченное знание о природе чего-то столь же ограниченного. И вот тут получается, что ограниченно можно :) Здесь и сейчас любое категорическое утверждение в своих границах может существовать и задавать некоторый коридор, ограничивающий наш выбор. Но вовсе не потому, что это так и есть, а исключительно потому, что нам охота, чтобы так было. И вот это вот «что нам охота» не имеет ничего общего с какой-либо незыблемостью*. Так, заявляя, что вселенная гармонична, мы ограничиваем свой выбор :) Категорически утверждая, что ничего подобного утверждать невозможно, ограничиваем его в другом месте. Учитывая ту или иную границу только оттого, что нам так прихотнулось, мы и приходим только туда, куда мы себя пускаем. Ладно, тут я устал, выдохся, и жена зовёт спать пораньше :) Всем ясности, тема незакрыта.

* Собственно, первая самая истина звучала так: Чудо возможно всегда. С чем вас и поздравляю. :)

Высшая арифметика

$$1+4=14$$

Любому, кто знаком с курсом математики, сразу становится ясно, что это выражение ошибочно. Но мало того. В нём отчётливо просматривается логика человека, не знающего «правильного» способа сложения чисел, но использовавшего какой-то иной, «неправильный» способ. Мы отчётливо видим, что в его ошибке присутствует логика, и мы разгадали эту логику. Согласно этой логике, $4+1=41$. Теперь мы имеем и возможность, и право указать этому человеку на его ошибку. Например, апеллируя к правилу «От перестановки слагаемых сумма не изменяется». Мы не только знаем, что здесь ошибка, но и знаем, как именно её совершили.

$$1+4=15$$

В этом ошибочном выражении логики нет. Однако здесь нам не менее отчётливо видно, что ошибка не столько логическая, сколько вызвана сбоем, прерыванием мышления, потерей осознанности. Это описка. Здесь не должно было писать 1 перед 5. Другое дело, что это может быть логика ребёнка, которому только что сказали, что $1+4=14$ является неверным ответом. Теперь он начинает перебирать варианты: $1+4=15$, $1+4=16$, $1+4=17$ и т. д. Но такая мысль в голову не приходит. По умолчанию, она кажется нам слишком притянутой за уши. Она требует большего количества допущений. Мы знаем, что ошибка есть, и склонны допускать, что она совершена тем способом, который кажется нам наиболее простым.

$$1+4=16$$

А вот здесь мы уже, скорее всего, просто спасуем и откажемся даже предполагать, как такая ошибка была сделана. Здесь нам будут необходимы дополнительные данные, о том, как этот человек совершал операцию сложения. Почему так? Чем этот случай отличается от первых двух? Дело в том, что в нашем опыте содержится не только информация о правильных решениях, но и информация об ошибках. Мы помним, как можно совершать ошибки, и способны узнавать их в действиях других. Если ошибка совершена неизвестным нам способом, то вычислить её не представляется возможным. Мы знаем, что это за ошибка, но не знаем, как она была совершена.

$$1+4=\text{Носорог}$$

Теперь ситуация поменялась в корне. Ошибка настолько выходит за пределы пространства возможных ошибок, что мы просто не можем признать её таковой. Среди всех ошибок, которые могли быть в принципе здесь совершены, вот эта не значит. Что тогда происходит? Происходит то, что мы начинаем считать это выражение истинным. При этом оно выпадет из привычной математической схемы, с которой мы сверялись ранее, и рассматривается как нечто самостоятельное. Лишь внешне похожее на типичную операцию сложения. Ещё мгновение — и мы уловили логику. Так, $0+4=\text{Овца}$, а $2+4=\text{Баран}$. Очевидно, что игра нам нравится, и мы продолжаем: $2+2=(\text{Муж, не вовремя вернувшийся из командировки})$, а $3+6=(\text{Муж, не вовремя вернувшийся из командировки, верхом на Носороге})$. Если теперь нам кто-то скажет, что $1+4=\text{Слон}$, мы сумеем указать ему, где именно он ошибся. Выводы делайте сами, их тут лом :)

$$1+4=5$$

Данное выражение можно признать верным и безошибочным, а можно уже не признавать. Любой, кто знаком с нумерологией, скажет, что иногда $1+4=14$:)

Уроки честности

Гай Юлий Орловский в очередном длинноруком Ричарде порадовал определением, которое развело меня на небольшую лекцию о формальной логике и типичнейших ошибках, которые люди далеко не глупые совершают, не особо осознавая процессы собственного мышления.

Определение такое:

«Честность — это когда хочешь сказать одно, а говоришь правду».

Очевидно, что это не совсем то определение, которое общепринято. Но тогда что же, собственно, оно определяет и чем отличается от «истинного»? Итак, посмотрим, что мы тут имеем. Прежде всего, мы имеем два противостоящих параметра «правда» и «ложь», во-вторых, у нас имеются ещё два параметра: «Хотел сказать» и «Сказал». По этим параметрам мы можем построить таблицу состояний 2*2 с четырьмя возможными состояниями параметров. Она имеет следующий вид:

	Хочет сказать правду	Хочет сказать ложь
Говорит правду	А	С
Говорит ложь	В	Д

Таким образом, в нашем распоряжении четыре определения поведения человека, которого мы оцениваем с точки зрения честности.

- А. Хочет сказать правду, говорит правду.**
- В. Хочет сказать правду, говорит ложь.**
- С. Хочет сказать ложь, говорит правду.**
- Д. Хочет сказать ложь, говорит ложь.**

Теперь выберем то определение, которое будет обозначать такое человеческое качество как «честность». Очевидно, что это определение А. Теперь мы имеем определение честности, построенное из указанных четырёх параметров.

Дальше следует вопрос, что же следует считать «нечестностью», если «честность» есть А? И вот тут логика большинства даёт первый сбой.

- 1) В первую очередь в качестве «нечестности» предлагается вариант Д. Это не верно, вариант Д является «нечестностью» в том смысле, что он тоже принадлежит к «нечестности», но «нечестность» только этим вариантом не исчерпывается. Здесь срabатывает стремление построить симметричную (либо асимметричную) картину, когда то, что слева, в точ-

- ности напоминает то, что справа. Почему человек *так* пытается мыслить, ему самому неизвестно, просто он *привык* думать симметриями. Последнее ничем не оправдано.
- 2) Во вторую очередь в качестве «нечестности» указываются все существующие варианты, кроме А. То есть «нечестность» — это любой из В, С, D или их сочетание. Этот вариант ничем не лучше первого, так как данные варианты также не исчерпывают «нечестность». Здесь, в частности, упускается вариант, когда человек, например, ведёт себя одновременно и как А, и как D. То есть хочет говорить правду — говорит правду, хочет говорить ложь — говорит ложь. Это поведение не является честным, однако не является и сочетанием только В, С и D. Здесь у рассуждающего также срабатывает стремление построить диалогическую картину, когда всё пространство поделено надвое, причём разделение носит какой-то абстрактный абсолютный характер и то, что слева не может быть (немыслимо) соединено с тем, что справа. Сознание удерживает в голове именно эту *несоединимую* пару противоположностей именно в единственном виде, как пару противоположностей, и в дальнейшем оперирует ею исключительно так, никак иначе. Хотя в очередной жизненной задаче может потребоваться принципиально иной подход, где противоположности перестают быть таковыми. Увы, задача оказывается неразрешимой.
- 3) Третий вариант — это, безусловно, всё, что не является А, но входит в наше множество. Это любые сочетания ABCD, кроме А. Почти верно, но, как правило, упускается вариант, когда ни В, ни С, ни D, но и не А. Например, человек, который не говорит и не думает вообще, тоже является «нечестным». Так как не А. Тут тоже достаточно важный момент, данное поведение вообще не входит в нашу 2*2 зону, и посему мы, вроде бы, не вправе рассматривать его в ограниченных нами пределах ABCD. Почему? Потому, что мы не можем определить, описать такое поведение при помощи вот этого нашего ограниченного числа параметров ABCD. Но, после того, как мы описали множество А, мы получаем и множество «не-А», к которому вот это вот тоже принадлежит. В эту ловушку попадают практически все. Упускаются пустой вариант «ни один из указанного, перечисленного, предложенного, придуманного», а зачастую и полный «всё перечисленное сразу одновременно». Поиск ведётся только внутри и только между вариантами. Неумение выходить за рамки описуемого — это очень большая проблема.

Теперь мы можем определить «ложность» как вариант D и «неложность» как все прочие «не D». Отметим, что для человека, который по умолчанию использует вариант 1) из вышеназванных, «ложность»=«нечестность», а «честность»=«неложность» всегда, независимо от числа используемых параметров и способа описания. Он любит симметрию. Я здесь останавлиюсь, лишь указав на то, что мы можем точно также взять и оставшиеся варианты В и С, которые, в общем случае, ничем не хуже прочих, и рассмотреть их точно так же и по такой же схеме. Но нас ждёт кое-что более интересное :)

Итак, мы добрались до очень интересного момента. Рассмотрим человека, который является А и D (далее AD), то есть что хочет, то и говорит.

Это уже определение. Смотрите внимательно, мы можем определить его, не используя параметры «ложь» и «правда», нам достаточно параметров «хотел сказать» и «сказал». Пользуясь только этими параметрами, мы можем определить нашего AD как «хотел сказать = сказал», zapomним этот факт и отложим в сторону. Есть ещё одно определение этого человека, это *нормальный* человек. Люди, которые нас постоянно окружают, это люди *нормальные*. Пусть пока по вот этим четырём параметрам. В то же время состояние, когда человек говорит не то, что хочет, есть *патология*. То есть состояние BC есть патологическое состояние.

В данном случае и *норма* и *патология* — всего лишь термины, которые я ввёл для описания состояний, но они ни в коей мере не являются *логически обоснованными*. Их определения лежат за пределами тех параметров, что мы рассматриваем, здесь это просто маркеры состояний. Тот факт, что мои термины совпали с общепринятыми, значит лишь то, что я так захотел. Этот момент ввода дополнительных обозначений, сущностей со своими контекстами обязателен к отслеживанию в любых рассуждениях.

Теперь вспомним определение Орловского, с которого всё началось: «Честность — это когда хочешь сказать одно, а говоришь правду». Из наших возможных состояний мы обнаруживаем, что в данном случае у нас налицо АС. То есть не норма и не патология :) Я бы назвал это состояние «*патологическая честность*». В то время как ВД, очевидно, есть «*патологическая лживость*».

Теперь ради эксперимента представим, что именно состояние АС является для нас *нормой*. В то время как ВД *патологией*. Ничего не меняется от этого в нашем построении, но в голове что-то проворачивается :) В голове есть некоторый механизм, который теперь жёстко вцепился зубами в контексты *нормы* и *патологии*. Он сопротивляется попыткам «думать так». Это, с одной стороны, беда немереная, с другой — активно используется в той же рекламе. Тут остановимся, так как это хоть и косяк, но не «формальнологический».

Вернёмся к нашим баранам. Итак, возьмём самого обычного *нормального* человека, который вот буквально каждый день пожимает вам руку, и зададимся вопросом: «Честный он или нет?» Вот так сразу можно ответить, что «нет», так как см. предыдущий пост. Но почему-то в то же время мы готовы определить его как честного (либо нет). Каким же образом? Если подробно рассмотреть, каким, то окажется, что он врёт редко, мало, по незначительным поводам, а так честный. Так что *по совокупности* он честный. Что же произошло? А произошло то, что, рассуждая постоянно, мы никоим образом не контролируем то число факторов, которым постоянно оперируем, и потому даже представления не имеем обо всех возможных ситуациях. Вердикт, выносимый *по совокупности*, определяется, прежде всего, *набором* параметров, выбор которых также контролируется весьма смутно. Если взять и добавить всего один параметр в нашу схему, как *важность информации*, и определить честность как «если информация важна, говорить правду», то получим одну выборку честных людей. Если взять такой параметр как *редкость*, то выборка будет другая. Задаваться вопросом, почему здесь используется именно этот набор параметров — вообще-то обязанность каждого думающего человека.

О Спасении

*(лекция по прикладному вселенноведению № 4,
записанная со слов лектора методом автоматического письма)*

Итак, мы решили продолжить наш курс и сегодня разберём очередное слово силы. Отставить смех в аудитории. Безусловно, все слова являются словами силы, но в данном случае слово чуть более особенное, смысл которого настолько же утерялся, насколько влияние его произношения остаётся могущественным. Это слово **«спасение»**.

Прежде всего, следует сразу отметить, что слово **«спасение»** является однокоренным к словам **«Пасти»**, **«Пастух»**, **«Пастырь»** и описывает одни и те же процессы, в данном случае глубинные. Спасение в своём непосредственном значении обозначает процесс вручения, перепоручения своей судьбы в руки благой высшей силы, что критично, процесс успешный. В данном случае в качестве высшей силы выступает некоторый **«пастырь»**, который есть сила, во-первых, разумная, во-вторых, во всём превосходящая своих «овец». По умолчанию традиционно для православия эту нишу занимает Создатель, Творец, Христос. Следует сразу выделить два смысловых уровня, высокий чистый и низкий грубый. На низком уровне «спасение» подразумевает наличие некоторой непосредственной опасности: **«спастись от гибели»**, **«спастись от разорения»**, **«спастись от позора»**. При этом спасение рассматривается как процесс локального характера, высшая сила привлекается и принимает участие в вашей судьбе ровно до тех пор, пока опасность является актуальной. В эти моменты она ведёт тебя, затем отступает, и человек оказывается предоставлен сам себе. То есть может искать себе новые неприятности. В высоком уровне **«спасение»** расширяет локальные области угрозы, опасности до бесконечных пределов. При этом **«спасение»** становится не-

прерывным и служит процессом устранения опасностей и угроз тотально, в корне. Сейчас все дружно посмотрели внутрь себя и нашли, в каком месте головы находится понятие **«спасение»**, вошли в эту область и начинаем считывать ощущения чистого знака. Вы легко увидите, что безусловным внереальным значением **«спасения»** является полное слияние с некоторым высшим потоком, даже если сам поток в вашем сознании никак не идентифицирован и не имеет области локализации. Не увлекаться, вышли, все тут со мной. Смотрим на меня. На этом разбор конструкционно-смысловой части закончим и перейдём к эзофонетическому анализу.

Слово **«спасение»** содержит четыре гласных. Первую «А», затем ударную «Е», «И», «Е». Начинаем петь, вибрировать слово, наблюдая цветовые переходы, ассоциации. Не так громко. Раскладывая по цветовому спектру входящих ощущений, получаем переход красной вспышки в зелёное мягкое свечение, которое смешивается с синим тоном, прежде чем стать ровным. Эта карта процесса чётко отрисовывает то положение, что процесс **«спасения»** не является процессом полностью или даже частично пассивным. Наоборот, субъект должен приложить значительное усилие, чтобы достичь результата. Позднее мы увидим, что это будет усилие преодоления. Что касается результата, то, прежде всего, он обещает покой и уверенность (двойная «Е»), тогда как ощущение присутствия высшей силы («И») является только частью этого фона. Общее звучание активного начала при этом переламывается в слове через «С», ударяет в «Е» и сходит на нет. Активное **«спас»** проигрывает тяжёлому хвосту **«ение»**, делая процесс закрытым, то есть имеющим, направленным

на окончательный результат. Наш процесс определённо не зовёт к очередной сверкающей вершине, он предлагает спуск в солнечную зелёную долину, которая лежит за сложным перевалом.

Теперь давайте проведём быстрый анализ нескольких слов, образованных уже от слова «спасение», чтобы закрепить познания. Очень хорошей парой в качестве примера могут служить пара слов **«Спасатель»** и **«Спаситель»**. В первом случае второе «А» полностью уравнивает первое, создавая в слове два активных начала, центральная «С» не даёт двум красным вспышкам слиться в одну. Слово вводит в процесс ещё одно действующее лицо, в задачу которого входит **«спасать»**. При этом слово в своём звучании полностью лишилось «синевы» высшей силы, будучи тут выхолощенным, сохраняя только грубый низкий смысл устранения опасности. Спасатель избавляет от опасности раз за разом, активно используя свою собственную силу, он равен спасённому, не превосходит его. Иное дело **«Спаситель»**, здесь «А» уравнивается непосредственно ударной «И», непосредственно силой, силой внешней, высшей. Спаситель не действует сам и не спасает раз за разом, он единожды и навсегда приводит к высшей силе, в ту солнечную зелёную долину. Чувствуете, насколько всего одна буква делает его неравным спасаемому?

Нельзя не отметить, что позиция стремления к обретению **«спасения»** изначально содержит в себе отрицание возможности решить всё собственными усилиями. Помимо работы, сделанной человеком, необходимым компонентом успеха является и участие высшей силы, то есть её желание участвовать, её благость. Такое положение вещей не могло не создать определённый конфликт смысловых конструкций, что должно было отразиться и отразилось на построении словообразования. Ярчайшим представителем протестного словообразования является здесь слово **«спасся»**, которое подразумевает человека, который избе-

жал угрозы и более в спасении не нуждается. Простейший анализ показывает, что данное слово полностью приписывает заслугу спасения человеку, сведя участие **«пастыря»** к чему-то, чем человек ловко воспользовался. Если вы повторите опыт локализации, а часть вас и без всякого опыта, сквалифицирует это слово как «неправильное». Тут закончим со звучанием и быстренько перейдём к завершающей части. Кто пойдёт к доске писать?

Кириллический анализ не даст вам чего-то нового, чего вы ещё не узнали из прежних лекций, однако совсем без него обойтись нельзя. Тем более что многие из вас пришли ко мне на лекцию впервые. Пишем слово заглавными и слушаем, что я говорю, следим за ощущениями исходящими от листа. Кирилл «С» являет собой изображение умирающей луны и как таковая говорит нам о смерти, спаде, спуске, увядании, нисхождении. В сочетании с аркой кирры «П», обозначающей достижение результата через значительные усилия «СП» даёт тот самый узел, который является знаковым барьером. Способ получения результата через приложение всё больших усилий, экспансивное движение пришло к своему завершению, он более неэффективен, он ведёт к гибели, требуется прорыв. Что и делает вертикальная стрела кирры «А», которая, как вы уже знаете, является символом вертикального движения, прорыва с построенной основы и одновременно через неё. То преодоление, о котором я уже говорил чуть ранее. Но тут мы снова упираемся в «С», которая завершает движение, нивелирует успех и тем самым выводит нас на результат. **«Спас»** является готовой программой действий, направленной на поиск пути к пастырю. Результатом же выполнения программы фактически является весь хвост слова: **«ение»**. Хвост облечён в две «Е», которая является, фактически, перечёркнутой «С», перечёркнутой пассивным началом, внешним движением мира, обстоятельствами, порядком вещей. «Е» — это остановленное движение к

смерти, гибели, пропасти. Точно также и кирра «Н» является двойным замкнутым «П», где усилия, приводящие к результату, позволяют прикладывать новые усилия для дальнейшего продвижения. Наконец, наше любимое уникальное «И» является качественным переходом между активностью и активностью, но, в отличие от классической руны «N», переходом обратным, где инициатором перехода/трансформации служит сила внешняя, божественная. Одно из базовых отличий языка кирр от рун. Сочетание «НИ» в обычном случае обозначает отрицание через противопоставление движения экспансивного, количественного, интенсивному, качественному. В данном случае оно также может играть и эту роль, отрицая вторую «Е» и одновременно утверждая первую «Е». Но эту роль следует признать незначительной, так как удельный вес поглощаемого внимания и соответственно вибрации у «спас» больше чем на полпорядка, что при начертании кирр даёт кумулятивный эффект. Так как слово пишется с начала, а не с конца, хвост его оказывает незаряженным и не оставляет устойчивой программы. Если вы ещё не закончили писать, то легко заметите, что конец слова вы дописываете достаточно бездумно, в то время как начало находит отклик эха от прежнего написания. Закончили писать.

Подведём итоги. Слово «спасение» действует на всех трёх уровнях (конструкционном, фонетическом, кирриллическом), настраивая употребляющего на приведение себя в состояние готовности принятия помощи высшей силы во все аспекты жизнедеятельности через совершение знаковых поступков. В рамках существующей традиции оно непосредственно образует точечное включение православного эгрегора и тем может вызывать инстинктивную реакцию отторжения. Несмотря на отключение большинства смысловых связей, говорение, слушание и написание данного слова гипер-активно расширяет область его локализации в базе смыслов вплоть до вытеснения иных знаковых конструктов, что может приводить к неадекватности носителя. На этом фоне создаётся общее отношение к процессу жизнедеятельности как к «бегству от смерти», которое обязательно должно уравниваться положительной парадигмой. В рамках традиции успешным противовесом может служить слово «любовь», должное употребляться сочетанием со «спасением» в отношении ориентировочно 3/1.

На этом закончим, всем слушателям строго рекомендую проделать упражнения по устранению мыслительной поляризации не менее двух раз. Следующей лекции, как обычно, не обещаю, кому повезёт, тот услышит.

Последний бастион

> Тут вот во что вопрос упирается, в такую вот глобально-философскую хреновень: человек изначально порочен или нет? Если изначально он порочен, то всё, что мы не контролируем осознанно, принесёт нам вред, если мы не поставим это себе на службу. А если изначально мы белые и пушистые, тогда то, на что мы (ну, или общество, «семья и школа») свои лапы ещё не наложили, оно в нас как раз хорошее и здоровое. Из первого получается — усердно молись, переводи старушек через дорогу, давай деньги на больницы, не пей, не кури, не трахайся с кем нельзя (кто тебя «плохому научит»), и тогда, МОЖЕТ БЫТЬ, ты себя НЕМНОЖКО исправишь и с какой-то натяжкой сможешь стать чем-то вроде святого. А из второго — просто не мешай себе жить и не позволяй другим вешать тебе на уши лапу об «общечеловеческих ценностях». Глупо спрашивать, но лично тебе что ближе? :)

> Ближе второе, конечно. Но тут у меня был пост по этому поводу, что и то, и другое суть костыли. Просто один под правую руку, другой под левую. Позволяют твёрже стоять на своей действительности. Мне кажется, что в общем случае и то, и другое совершенно без разницы. Разница начинается в момент деланья выводов, перевода в действие. Ведь и из второй позиции вполне можно вывести чёрт-те какую философию, а ля «чего бы я ни творил, это природа у меня такая, а она изначально чиста и не запачкается». На каком-то этапе эффективен один костыль, на каком-то — другой, потом надо без них, а потом полетел-полетел-полетел :):):) Короче, изначально я белый и пушистый, но это не руководство к действию/бездействию.

> Одно из этих «Хотя» — как раз в том, плохие мы от природы или некоторые (либо большинство) из нас просто себя плохими делают. ХОТЯ, конечно, «плохой» — это просто для наглядности, можно и так поставить вопрос, совершенны мы изначально или нам совершенства ДОБИВАТЬСЯ нужно.

> Тут всё очень зыбко, простейший пример — это затягивание гаек. Если слабо — они разболтаются, если сильно — резьбу сорвёшь. А вопрос «изначально» или «не изначально» — это вопрос по поводу того, на что резьба нарезана — на болт или на гайку. То есть если на болт, то гайка должна быть мягонькая, алюминиевая, чтобы резьба нарезалась, если на гайку, то это уже не гайка, а нарезчик. А резьба — она уже везде :):):) Изначально совершенны потенциально, в том смысле что резьба есть, но гайка не накручена. И заложено стремление к совершенству, к завёртыванию гайки. Ну, а дальше модель дохнет :)

Личная перепись 22/12/2003

Вместо предисловия

Так. Две недели подбираюсь к теме, никак не подберусь. Примерно полтора года* назад у меня с Элиасом Отисом вышел небольшой спор-неспор о том, как следует относиться к собственной природе. Или, иными словами, как относиться к тому генератору смутноясных ощущений, что внутри нас находится и всё время что-то подсказывает. Говорит, что ложь — это ложь, а зло — это зло, и т. д. Противоречит разуму, брюзжит, болит, грызёт, учит и много чего ещё. Не удаляясь далее в лирику, содержит в себе мою абсолютную шкалу: шкалу, которую я не контролирую. Рассматривались две глобальные позиции. Элиас считал, что это и есть настоящее, голоса основы сознания, проявление природы Будды. Хотя без столь громких имён. И потому все попытки этот поток ощущений, эту программу взаимоотношений с миром как-то ещё анализировать и фильтровать могут привести лишь к ненужным искажениям. Ведь разум

* Статья написана примерно в 2005 году. Прим. Fr. N. O.

работает привитыми «шаблонами» и ложными привитыми ценностями, «относительными шкалами». Вмешательство разума, контроль с его стороны создаёт здесь неустранимый конфликт, задача разума — максимально следовать внутреннему «божественному» потоку, совершенно с ним сливаясь. Я придерживался обратной позиции. Для меня этот голос был той «основой сознания», которую я воспринимал таковой на сегодняшний момент. Я считал, что если есть возможность её взломать и найти под ней иную «основу», то следует это сделать. И затем сделать ещё и ещё раз. «Взломать» здесь — описать, выявить законы, найти способ управления, подчинить разуму. Моя позиция имела уязвимость в том смысле, что «истинную основу сознания разум подчинить не в состоянии, но он может создать иллюзию подчинения». Позиция Элиаса тоже имела некоторые уязвимости с точки зрения меня :)

Так или иначе, около недели назад я поставил точку в моём развитии вот в этом направлении. Точку успеха. Можно сказать, что мне удалось выйти на новый уровень, но в применении вот к этой концепции точнее было бы сказать «вышел за пределы природы существа». Теперь только суть. Была внутри меня некоторая глубокозакопанная защищённая неконтролируемая штука, которая определяла мои действия, следуя неизвестному мне алгоритму. Мне удалось:

- 1) Сделать контролируемым влияние этой штуки на мои действия.
- 2) Раскусить её алгоритм, что позволило наблюдать её проявления в поведении других людей.

Вот этот пункт 2 я собираюсь осветить в нескольких просторных телегах в ближайшее время. Цель: предоставить данные всем хорошим людям, занятым целями своего освобождения, для реализации им п. 1. Назовём это условно «Последний бастион» :):):)

Подступы

Начнём. Есть человек, и он есть ровно настолько, насколько он проявляется. Более того, что проявляется в человеке, то он и есть. И бо́льшую, львиную, подавляющую часть проявлений человека составляет проявление его личности. Человек — это личность. «Я» человека — это его личность. Дальше хуже :) «Основы личности человека закладываются в раннем детстве». С этой фразой я спорить не буду, я с ней соглашусь и даже возьму за аксиому. Что из этого следует? Во-первых, до «раннего детства» ни о какой личности говорить нельзя, её там не было. Человек был никем, его «Я» нервно курило где-то в небытии. Это важная отправная точка, к ней я ещё раз десять вернусь. Во-вторых, у личности есть основа, некий фундамент, вытаскивающий который, мы эту самую личность разрушим, потеряем, утратим. В лучшем случае получим нечто иное, в худшем — развалины и возвращение на уровень, когда человек был никем. Это точка два.

Продолжим. Из чего получается человек? Был никем, стал кем-то. Стал личностью. Стать «кем-то» человек может только в окружении. Только отталкиваясь своими органами восприятия и находя похожести, различия относительно себя и всего остального, человек может 1) отделить себя от всего остального (тут я, тут уже не я)*, 2) обозначить своё место во всём этом, свою цель, свои координаты, свой класс. А где человек живёт? Правильно, в обществе. Единственный способ человека человеком *себя осознать* — это поглотить некоторый объём информации об обществе, некоторую информационную матрицу, в которой себя обозначить. Обозначить как человека, гражданина, обывателя, творца, буддиста и т. д., который добрый, ласковый, справедливый, хитрый, умный и т. д. и потому должен ХХХХХХ, не суть. Точно так же человек осознаёт себя

* Причём произвольно определяет. Классика — это «Я — это моё тело» в детстве и «Я — это мой ум» в зрелом возрасте.

животным, поглощая информацию о животных, и т. д., и т. п. Всё это суть информационные конструкции, построенные человеком из информационной матрицы окружения. А что есть это самое общество? Где оно находится? А ничто и нигде :):) Нету у него никакого материального воплощения и положения. Общество — это та же самая информационная конструкция*, и её носителями являются те самые люди, которых оно сформировало как своих носителей. А теперь делаем небольшой финт ушами в сторону конкретики :) В юридическом праве есть совершенно замечательный термин «дееспособность». Человек считается дееспособным (то есть полноценным членом общества!!!), если он может отвечать за свои поступки. Что значит «может отвечать»? Это значит, что он владеет способом получения и обработки информации на достаточном уровне, чтобы воспринять систему ценностей, принятых в обществе, и провести правильную ориентировку своих действий относительно этой системы. Уфф... Это ещё один очень важный момент. Внимание!!!! Фактически имеем следующее: *является ли человек человеком*, определяет не он сам по своим критериям, а определяет общество согласно уже не важно нам чему. И!!! Нам здесь важно, что это ситуация *добровольная*. Люди, члены общества, добровольно (!) признают, что их *личный* способ обработки информации не является верным, они добровольно (!) отказываются от него в пользу некоторого стандартного традиционного общепризнанного способа. Люди, человеки, готовы признать и де-юре признают, что их *личности* (персональная информационная матрица) являются вторичными относительно *общества* (эталонная информационная матрица). И именно это позволяет пытаться создать и-общества.

Небольшое, но необходимое отступление. И-общества, или «идеальные общества», пытаются реализовать принцип, когда каждый новый член общества получает доминирующий массив информации X, на основе которой он совершает фиксированный набор действий Y. При этом данный набор действий полностью обеспечивает жизнеспособность данного носителя и всего и-общества в целом. Надо заметить, что и-общество можно[†] выстроить совершенно любым. Самые дикие ритуалы и самые бессмысленные модели поведения могут быть привиты и успешно наследоваться новыми поколениями до тех пор, пока что-то не разладится. То есть пока в массив Y не вмешается его величество случайная помеха. Например, вдруг приплывёт Кортес.

Возвращаемся. Итак, человек получает и обрабатывает информацию. Сюда же входит и информация, описывающая способы «получения и обработки информации». Источник один. И львиную порцию информации, формирующую личность человека (а значит, и определяющую все его дальнейшие действия) он получает от других людей. От носителей информации. При этом на разных уровнях своего развития его уровень доступа меняется. То, что получает ребёнок, и то, что получает взрослый, это две совершенно разные матрицы. Почему так происходит? Начать стоит с того, что информация не просто лежит сама по себе, но и *транслируется*. Иными словами, информацию источник А сообщает преемнику Б, и делает он это не абы как, а в соответствии со своей ролью, своими интересами. Прежде всего, имеет место процесс взаимодействия цельной личности с личностью формирующейся. Личности цельные имеют свой статус в обществе, свои цели, и в строгом соответствии с этими целями и статусом занимаются управлением данной человекоединицей :)

Чтобы заставить действовать «одинаково» детей разного возраста, требуется давать им разные стимулы, так как они имеют совершенно разные системы ценностей. Казалось бы, почему нельзя привить им всем единую систему ценностей (см. и-общества), как бы всё упростилось. Но не выходит, база слаба, мозг пока не готов, интеллект не созрел, логические цепи нужной

* Квазизживая конструкция.

† Казалось бы — можно, на самом деле — нельзя. Реализовать удаётся лишь несколько моделей и-обществ, о причинах позднее.

длинные недосформированы. Но это всё дело наживное, и вот перед нами взрослый, который вырастает из своих детских представлений. По мере взросления человек проходит этапы, когда он выбрасывает какие-то свои прежние ценности и заводит новые, то же происходит с его картинками мира и способами обработки информации. Одновременно при этом идёт процесс выпячивания собственной «неуправляемости»* :):):) Останавливаться не будем. Что здесь важно. Важно, что процесс перестройки личности является естественным и привычным. Взрослый, сформированный человек делал это много раз и располагает нужными навыками и инструментами. Потому избавиться от поздних комплексов, стереотипов и шаблонов совершенно несложно. Было время, когда всего этого ещё не было, и эти времена можно вернуть. Несколько сложнее обстоят дела с «основой сознания, заложенной в раннем детстве», есть опасность и есть некоторая невозможность личности начать и завершить процесс собственной ликвидации. Но и только. Да не убоится и не уstraшитса :) Суть в том, что, поскольку *информация* поступила из окружения через существующие каналы восприятия, то по тем же самым каналам может поступить некая *антиинформация*, которая аннигилирует данную конструкцию. Нужно лишь время, подходящий инструмент и, быть может, мастер к нему (НЛП, Психоаналитик).

Но все эти построения никак не являются исчерпывающими. Они не проясняют происхождение той же банальной совести. Откуда у человека, сиречь у личности, живущей разумной жизнью в соответствии с ценностями общества, вдруг берётся параллельный независимый судья, опирающийся на, очевидно, какую-то иную шкалу? Об этом завтра :)

И ещё вопрос вдогонку: с чего это никто решает стать кем-то? и зачем окончательная личность хочет суицида? :):):)

Засека

Продолжаю. В самом начале я сказал, что человек рождается никем, я соврал :) И про то, что он проявляет себя почти исключительно как личность, я соврал тоже. На самом деле всё не совсем так. Совсем так будет для человека обького и только для *осознанных* проявлений. Но есть ещё море неосознанного, и среди них то, что заложено в человеке изначально. То есть до раннего детства и до личности. То есть то, что уже является фундаментом для будущей личности и что не является проекцией информационной матрицы. Речь идёт об инстинктах, а точнее об инстинктивных программах.

В последней телеге я спрашивал «как никто может захотеть стать кем-то?». Ответ: «Никак». Хотеть некому и нечем. Но в реальности новорождённый уже имеет это желание, желание учиться и запоминать, желание развиваться. Это программа, заложенная на генетическом уровне. Но для чего она? Для чего там же находятся программы самосохранения, сексуальная, материнская, отцовская и пр.? Единственно для одной цели. Эта цель может быть сформулирована снаружи как «*выживание вида*». А изнутри — как «такие, как я, должны унаследовать вселенную» :) И вот тут на нашем пути к стенам бастиона возникает замечательная в своём роде засада :) Дело в том, что задача идентификации «таких, как я», лежит не столько в сфере действия инстинктов,

* Тонкий момент. Человек очень рано понимает, что им манипулируют при помощи информационных потоков. Самый простой способ — это прямое искажение информации, ложь. Человек одновременно и перенимает эту технику, и учится от неё защищаться. Потому у него возникает некоторое стремление именно к тем способам обработки информации, которые бы сводили к минимуму способность других им манипулировать. В пределе оказывается, что наиболее надёжный способ добиться неуправляемости — это лишить себя стимулов, сиречь желаний. Остаётся добавить, что прекращение процесса перекраивания своей личности и её стагнация часто обязано именно реализации способности «невосприятия противоречащей / стимулирующей информации» или, иными словами, усвоенному навыку необучаемости.

сколько в сфере проявления личности. И, таким образом, генеральной целью общества в процессе формирования личности является идентификация данного человека именно как «члена именно этого общества»*. Или даже «Общество» здесь смело заменяем на «Общность». Тогда и только тогда инстинктивные программы начинают работать на формирование личности и на «те, кто обществу надо, унаследуют вселенную».

Шаг назад. Почему вообще, откуда, с чего взялась такая программа. Если вспомнить принцип красной королевы, то «жизнь есть устойчивая замкнутая система сложных химических реакций, находящаяся в состоянии равновесия при условии непрерывного поступления энергии извне». Так вот, в этом лучшем из миров энергии поступает в систему ограниченное количество. Поэтому в системе может существовать ограниченное количество живых организмов, которые конкурируют между собой, борются за энергию. Залогом победы в этой борьбе является способ сохранения и передачи информации об успешных приёмах конкуренции. Так случилось, что изначально эта информация записывалась и передавалась химическим способом при помощи спиралей ДНК. И, естественно, чем больше копий этой информации удавалось запасти :), тем больший шанс был у особей, владеющих этой информацией, к унаследованию вселенной :):) Это и определило главную заповедь: «Выживают успешнее те, кто успешнее сохраняет себеподобных»[†], тем более в условиях, когда каждая особь смертна. Что же сделал человек, он освоил и развил вторую сигнальную систему и таким образом совершил гигантский прыжок, сделав свой вид доминирующим. Передача информации о способах выживания, преуспевания теперь стала возможной не исключительно от родителя к потомку, но от учителя к ученику. И, более того, от одного учителя к любому (!) количеству учеников. И ещё более того, от учителя жившего далеко в прошлом, к любому ученику из будущих поколений посредством материальных носителей.

Два шага вперёд. Эволюция. Замечательное слово, обозначающее выживание носителей наиболее адекватной миру информации. В применении к человеку в последние 10-100 тысяч лет это эволюция информационных матриц. Эволюция обществ и человека внутри обществ. Конечно, высокий рост, пассионарность и наличие нефтеносных полей всё ещё играют свою роль, но в конечном итоге побеждает тот, кто владеет наиболее совершенными способами обращения с информацией. Так случилось, что людей стало очень много, и их количество сокращаться никак не желает[‡]. Что при этом происходит? Происходит, что выживание человечества уже не шибко актуально[§], а вот выживание человека сводится к *его умению выживать внутри человечества*. Где человек добывает энергию для своего существования? На земле? Некоторые да, но большинство — от других людей. Что становится причиной гибели? Иногда стихия, но в большинстве случаев это другой человек. И получается, что именно умение к взаимодействию, способность к коммуникации, навыки понимания и есть наиболее востребованные качества для

* Вспоминая Ра Хари. Все вопросы сводятся к одному: «Кто я?», все ответы тоже к одному «А хрен его знает». Чтобы прийти к такому ответу, надо разотождествиться со своим Я, со своей личностью. Иначе это просто красивая фраза. Ну да, я знаю, что я никто, но веду-то я себя как буддист и делаю всё положенное, чтобы буддисты унаследовали вселенную :):)

[†] Сохранение себеподобных может принимать очень странные формы, например, «уничтожения себеподобных» :) Если двое делают одно и то же, это не значит, что они делают одно и то же. Конкуренция существует не только между видами, но и внутри вида. Чем короче жизнь особи, тем больше должно быть их количество, тем больше особь должна оставить потомства, тем менее ценными являются особи, не способные к немедленной реализации репродуктивной функции. Потому вторыми жертвуют ради первых.

[‡] Люди уже пришли к понятию «экология». Самоидентифицировали себя как «жителей планеты Земля» вместе с крысами, слонами и тараканами и пришли к выводу, что «жители Земли должны, по меньшей мере, не вымереть». Пришли к выводу что «люди» (!!!) — экологически вредный вид, и было бы нефигово подвинуться. Но пока ещё эволюция обществ не зашла в этот тупик достаточно глубоко. Ну тупишпыыыее...

[§] Или, наоборот, «шибко актуально», ибо люди при «красной кнопке» есть единственный сегодня реальный враг, способный уничтожить этот вид носителей самосознания на корню.

выживания внутри общества. И сами общества внутри человечества играют по тем же самым правилам. По тем же правилам в игру, где победа — это «унаследовать вселенную». А теперь вспомним, что есть личность и для чего она нужна вообще :):) Теперь легко догадаться, почему люди добровольно отказываются от своего виденья в пользу «общественной нормы». Это — работа инстинктивного механизма приспособления к окружающей среде. При том, что человек может менять среду обитания, действуя на уровне личности, на уровне инстинкта он может к ней *только приспособливаться*. Генетически способность приспособлять к себе среду в человека не заложена. Не бог. Абзац. Счас внимание, будет вылетать страус. Всё сознательное приспособление среды есть приспособление её к личности человека, тогда как личность изначально формируется через приспособление к среде. Таким образом, вся построенная человеком среда, вся информационная матрица всякого общества является *отражением* и следствием инстинктивных программ.

Ров

Есть у Маяковского знаменитое «Что такое хорошо и что такое плохо», очень советую перечитать. То, что автор перечисляет, является базовыми реакциями инстинктивных программ на *знаковые* события в окружающей среде. Перечень при логическом его разборе кажется достаточно диковатым, но что-то внутри заставляет соглашаться с революционным поэтом. Да, действительно, говорит этот голос внутри, именно эти вещи вызывают у меня ощущение «хорошо», а вот эти ощущение «плохо». Но каким же образом эти «хорошо» и «плохо» возникают? Как вообще инстинктивной программе, самому нужному куску животного, удаётся создавать в человеке не просто «желание поступка», «ощущение необходимости действия X», но и радость от следования этой программе, а вместе с тем печаль и горечь при невозможности её реализации. Как? Очень просто, рулит биохимия. И как бы человек ни отделял своё Я от своего тела, запредельная доза эндорфина доставляет ему намного больше благодати счастья, чем любые практики, а изрядная доза препарата XXXX вызовет суицидальный синдром у глубоко верующего христианина.

В общем случае этот второй, не столь очевидный механизм реализации инстинктивных программ сводится к так называемому эндорфин-энкефелиновому балансу. Реакция на эндорфины положительная, на энкефелин отрицательная. То и другое содержится в организме в определённой пропорции, в этакое равновесии. Конечно, это далеко не вся «наша» рулящая химия, есть ещё, по меньшей мере, амфетамины, допамин, окситоцин, адреналин, их я тоже, возможно, чуть задену, но несколько позже. Равновесие это очень важно, важно оно тем, что человек, как и любое живое существо, *стремится его подвинуть* в сторону «хорошо». И хрен чего вы сделаете с этим желанием. Это как прошивка биоса, которая в данном случае зашита в центр среднего мозга. Это *фундамент**. Это было уже у инфузории-туфельки. Как же этой благополучии добиться человеку обычному? А вот очень просто :) Следовать инстинктивным программам или... имитировать их реализацию, создавая *знаковые* события в окружающей среде. Среда у нас что? Общество.

Инстинктивные программы — механизм очень и очень древний. Следует помнить, что они рассчитаны на среду, где чаще можно было встретить леопарда, чем шкуру из него. Где кусок

* Что делает наркоман. Он сдвигает баланс в сторону «хорошо», вызывая дикий дисбаланс введением супердоз синтетических эндорфинов или его заменителей. Что делает организм, он пытается восстановить баланс, а) прекращая вырабатывать эндорфины, б) увеличивая выработку энкефелинов. Посему наркоман должен всё время повышать дозу. Что буде без дозы? Правильно, ломка. Энкефелинов запредельный уровень, эндорфины не вырабатываются. Абзац.

еды хоть и добывался слаженной толпой, но делить его приходилось, основательно эту толпу прореживая. Где сильный был всегда более прав, чем слабый, но толпа слабых его делала как тела. Где мать должна была заставить кого-нибудь прокормить её и ребёнка, а отец — оставить как можно больше сыновей. Короче, к тому времени, когда мир основательно изменился, эти программы уже прошли свой строгий эволюционный отбор и перестали обеспечивать эффективность выживания. Потому что сейчас является следованием программам, а что имитацией следования — вопрос чисто умозрительный. Тем более что с точки зрения морали общественной сами программы уже можно разделить на «плохие» и «хорошие». И это при том, что когда человек захвачен программой, он находится в состоянии аффекта и общественная мораль и система ценностей ему становится глубоко по барабану. С тех пор, как человек, строго следующий своим инстинктивным программам, перестал иметь большие шансы на выживание, они (инстинктивные программы) а) перестали развиваться, б) начали портиться. Что значит начали портиться? А то и значит, поговорим немного о любви :):)

Подробно о превратностях человеческой сексуальной программы читайте у Дольника, архинтересная и нужная тема. Меня сейчас занимает химия. Вот он увидел её, и им овладела любовь. Организм взялся за выработку амфетаминов, баланс уехал к чёрту на рога. Он счастлив. Процесс запускает её присутствие, скорее всего, запах, но, может быть, и стройная талия, и линия щиколотки, и чарующий голос, и что угодно, ибо суть поиск максимально отличающейся ДНК. Биология рулит. Заработала программа А. В ней более нет недостатков, амфетамин вырубает критичность, и прочие женщины также не существуют. Они хотят быть вечно вместе. Это понятно, и это нужно, и это «женская» программа. Но не только, есть ещё и «мужская», больше сыновей, помните? И в дело идёт программа Б, выброс окситоцина. Эта штука не просто пришибает критичность, когда недостатки перестают различаться, но убивает на корню такую вещь как недоверие и всякую парноую. Она верит ему, он верит ей. Самозабвенно. И да, они хотят соединиться. Страсть. Страсть — это голод по близкому кайфу, его обещание, его начало. Даже если у обоих муж, жена, семеро по лавкам, сейчас всё это неважно, они хотят поймать кайф. Древнейший, биохимический, они идут к нему, они чуть более зависимы или чуть менее устойчивы. Но их — и тех, кто подсел на амфетамин, и тех, кто на окситоцин — ждёт судьба всех наркоманов, привыкание. Мозг перестаёт довольствоваться прежними дозами, ап — и всего один шаг до патологии*. Но тут природа не дура, тут она сволочь :) Есть механизмы слезть, либо с одного на другой (тут надо рожать), либо на эндорфин. К нему не привыкнешь. Хотя привыкнешь и к нему. Только это привыкание будет психологическим.

Древние были далеко не дураки, когда говорили, что Боги тому, кого любят, посылают многие радости и многие горести. Это оптимум. Когда великое страдание сменяется величайшим наслаждением, это чистейшие переживания не вызывающие пресыщения. Другая судьба ждёт того, кто вечно во дворце на перинах в окружении тысячи наложниц крепко ест, сладко спит :) Ему придётся изыскивать всё более изощрённые методы наслаждений, ибо привычная доза приедается. К счастью или несчастью, есть наркотики, алкоголь, мухоморы и прочая. Но механизм, запускающий всю эту байду, он един. Человек хочет *большего* кайфа, всё время, непрерывно, 86400 секунд в сутки. А что же наши программы, разве не должны они орать во всё горло, что героин — это вредно. А вот не орут. Вернее, про тех, кто под героином, они орут, а вот про себя дудки, орать нечем. Но это всё-таки немного клиника, вернёмся к норме. Личность кайфа не хочет, но источником кайфа она является. Именно в том приложении, что реализация инстинктивных программ, перенесённых на личность, даёт тот же эффект, что и базовая реализация для биологического существа. И поскольку эта штука начинает работать задолго до рождения, сама личность формируется именно так, именно с такими параметрами, чтобы доставлять

* Нимфомания, например.

носителю максимальное количество кайфа. Таким образом, личность у нас лишь с одной стороны инструмент выживания, с другой она инструмент получения кайфа. Этаким обоюдоострый меч. Думаю, все, кто дочитал досюда, уже вспомнили про ЧСВ и ЭГО. А ведь эти монстры — лишь этакие информационные штуки, что присобачивают к личности программу доминирования, иерархии. Попробуйте от них избавиться, и что?.. Объясняю, начнётся дефицит кайфа. Разрушение эндорфин-энкефелинового баланса. Ломка. И рецидив. Ооооо, как это невыносимо тяжело «не грызть ближнего» :):) Но ведь можно. И как же это можно сделать, а очень даже просто, застава без ворот :):) Нужно пересесть на другие программы. Дело в том, что они друг друга исключают. Не все, но некоторые, и тут когда работает одна, другая курит. Нужно лишь разобраться с подключениями, проявлениями и всё пораскидать как след. Вот, собственно, об этом я буду писать в последней телеге.

Стены

Пришло время заканчивать. Попробуем свести в систему всё, что я накатил ранее :) Человек как биологическая единица нацелен на сохранение и приумножение своего вида. Для реализации этой цели в человека встроены специальные автоматизмы — инстинктивные программы. Эти программы частично сформированы в период становления человека как вида, частично унаследованы от более далёких предков. Программы решают задачи выживания для той среды, которая существовала в то далёкое время*. Программы имеют два уровня проявления. Первый — на уровне высшей нервной системы, через провоцирование автоматической реакции, прямого указания на необходимое здесь действие или запрет действия. Эти внутренние необходимости/потребности возникают сами, без какого-либо логического обоснования†. Второй — на уровне эндокринной и гормональных систем, через биохимическое регулирование, продуцирование положительных или отрицательных ощущений широкого спектра‡. Причём отработка на втором уровне является биологически более древним механизмом и может работать в отрыве от первого. Первый же всегда подкрепляется вторым по простой бинарной схеме: есть успешная реализация программы — есть доза эйфориков, нет успешной реализации программы — доза депрессантов.

Для того, чтобы та или иная программы запустилась, должна прийти соответствующая команда с набором параметров. Эта команда является не чем иным как определённой внешней си-

* Человеку как существу, по умолчанию, не владеющему своей биохимией, жизненно важно, чтобы программы могли реализовываться. Иначе он не ощущает в себе достаточной дозы кайфа от этой жизни. Наоборот, ощущает дискомфорт, депрессию, страхи. Следовательно, человек инстинктивно, а может быть, уже рефлекторно, создаёт вокруг себя ту среду, где он сможет запускать свои программы и получать от них нужный химический отклик. Общество, которое пытается создавать условия, где базовые инстинктивные программы не могут быть реализованы, обречено. Впрочем, это слишком просто. Реально внешняя блокировка одной программы немедленно запускает другую, как правило, более древнюю.

† Нельзя бить мужика в пах. Просто нельзя и всё. Но вместе с тем есть и более сложные случаи, когда уже ум фиксирует некоторое присутствие в действии абсолютного добра или абсолютного зла. То есть переход к относительному моральному есть начало манипуляции собственными инстинктивными программами. Противопоставление человек и человек, добро для одного, зло для другого, либо он, либо я — простейший способ соскочить с программы. Как правило, этого не достаточно, программа отомстит на втором уровне воздействия. Есть и обратный вариант, когда объяснение строится таким образом, чтобы программа была исполнена максимально чётко. В этом в своё время чрезвычайно преуспели эллины.

‡ Конечно, наиболее знакомым проявлением подобного регулирования является ощущения от секса. Совершенно необходимой операции для сохранения биологического вида человек :):) Менее очевидные вещи настолько многочисленны и многообразны, что перечислять просто нет сил. Ну вот тут, например, я часть осветил.

туацией, зафиксированной органами чувств*. Эта ситуация «узнаётся» нашим внутренним X (внутреннее «Ха» :), не хочу использовать Я, Сверх-Я и бессознательное, так как многие наверняка знают лучше меня, что это такое. Главное — функция, а не термин-ярлык), и запускается соответствующая программа†. В нынешнем окружении человека очень многие программы лежат мёртвым грузом и не действуют никогда, тем более сверхценными являются для него всё ещё работающие. Воистину счастлив тот, кто умеет раз за разом реализовывать хотя бы одну из своих программ в каждом своём проявлении :) Но прежде, чем ситуация будет «узнана», она должна быть зафиксирована, то есть, как минимум, органы чувств должны быть правильно сориентированы. Наиболее же сложные и востребованные программы требуют не просто «увидеть», но сложить, осознать ситуацию, расставить акценты и эмоциональные значения. Последнее — крайне важный момент, так как открывает широчайшие возможности для манипуляции всей этой системой.

Особенностью программ является то, что они всегда прилагаются к «Я» живого существа. У животных здесь всё железно, их «я» никак себя не проявляет, представляя собой единое однородное биологическое начало. У человека же его «Я», благодаря замечательной способности самосознания, может быть необыкновенно пластично. Однако в пределах действующей ныне общечеловеческой традиции «Я», по умолчанию, рассматривается каждым как нечто отдельное от тела и его потребностей. Более того, в качестве «Я» человека рассматривается его личность‡. Личность как информационная матрица так же, как и инстинктивные программы, является механизмом эволюционного приспособления. Более того, она играет на общем для них поле. Это интерфейс между сознанием и средой. Личность также содержит набор алгоритмов тех или иных действий, как ответ на те или иные внешние ситуации. В отличие от инстинктивных программ, личность поддаётся перепрограммированию. Действия личности поддаются мониторингу, сама структура личности — декомпиляции. Если на одну и ту же ситуацию личность и инстинктивные программы реагируют по-разному, возникает конфликт. Личность требует поступить одним способом, программы — другим, причём у личности, как правило, есть стройное логическое объяснение :):) Что происходит, если человек поддаётся голосу разума (личности)? Его ждут «муки совести». Программа будет требовать своего выполнения, нагнетать давление, пока человек не сломается§. Однако прежде, чем это произойдёт, человек вполне может успеть «искупить вину», чётко выполнив (или имитировав выполнение) другую программу, которая подвинет его баланс назад. Но карма, как говорится, останется :) Сам факт нарушения программ,

* Эта фраза является истинной в тех границах, где интеллект также рассматривается как орган чувств. (Орган восприятия, конечно, более точно.) Если такого обобщения не делать, то то же самое можно изложить по-другому, но более громоздким способом.

† Классикой является реакция на встречу со змеей или пауком, которые обнаружены слишком близко. Программа буквально рвёт организм ударной дозой адреналина и желанием увеличить дистанцию. Сам момент уловить невозможно, программа осознаётся только после того, как она запущена. Здесь возникает закономерный вопрос — следовать ей или нет. Иными словами, всегда есть возможность пораскинуть умом, не был ли её запуск ошибочным?

‡ Действительно, роль человеческого тела в успешном выживании с каждым днём падает, тогда как роль личности возрастает. Естественно, механизмы самосохранения совершенно логичным путём избирают своей целью наиболее ценное. Другое дело, что сами механизмы заточены всё-таки под несколько иные объекты, впрочем, эволюция продолжается.

§ Классический пример такой ситуации замечательным образом описан в «Преступлении и наказании» Достоевского. Сначала наш студент инициирует у себя подавление программы «не убий» противопоставлением своей жизни и жизни процентницы. Своё разрешение он получает, эксплуатируя программу доминирования (тварь дрожащая или право имею), которую обеспечивает установкой, что является заведомо более ценным членом общества, нежели старуха. Однако всё идёт наперекосяк, убиты двое, программа фиксирует, что человек совершил античеловеческий поступок, и награждает его абалденной дозой депрессантов. Попытки переключиться на другую доминирующую программу (Соня) не удаются. Итог — «добровольное» саморазрушение прежней личности.

неследование «голосу сердца», фиксируется как поведение недоброе, заслуживающее кары. Есть и прямо противоположный вариант, слушать «голос сердца» и обламывать личность. Личность тоже умеет мстить, будучи обломанной, она натурально начинает искажать входящие сигналы. Она начинает облагораживать зло, становится циничной. Нет, она не имеет ничего против того, чтобы вы «слушали сердце», она просто приспособливается, борется за самосохранение. Она добивается того, чтобы сердце помалкивало. В случае удачи горька будет ваша участь, ибо нереализация программ суть... см. выше*.

Опускаю целый здоровенный абзац по поводу построения общества как среды-полигона, где программы могут выполняться, имея своей целью личность. Оставляю только вывод: Личность стремится построить общество таким образом, чтобы оно генерировало ситуации, запускающие те программы, которые могут быть успешно выполнены с максимальной вероятностью успеха. В современном обществе базовыми являются три программы 1) Доминирование/статус/иерархия, 2) Размножение/любовь/сексуальность, 3) Дружба/демократия/свобода. Все три программы реализуются, как правило, через «имитационные механизмы». Счастье поданных государства находится в прямой зависимости от совпадения прописанных в личность каждого маркеров, вызывающих слюноотделение, срабатывание программ с предлагаемым государством гражданам набором ситуаций.

Возвращаюсь к самому первому своему посту и теме освобождения. Пора разобраться с вопросом: «Что делать?». Как мы уже выяснили, любой конфликт между личностью и программами приводит к страданию. Вот так просто :) Избегать конфликта можно путём а) подгонки внешней среды под личность, с тем, чтобы не попадать в спорные ситуации, б) подгонкой личности под программы, с тем, чтобы получать одинаковые ответы. И тот, и другой вариант, и их любое сочетание, одинаково тупиковые. Почему? Функция приспособления начинает давать сбой. Падает эффективность данного человека, данной личности. Между ним и средой, которая обеспечивает его потребности, появляется разрыв. Постоянный. Неистребимый. Вечный. А программы требуют, чтобы его не было. А он есть. И сделать с этим ничего нельзя, пока «Я» и «личность» будет суть одно. Именно потому, что личность — инструмент, а не то, что должно сохранять и копировать†. Выходом принципиально является разделение «Я» и личности. «Я» отдельно, личность отдельно. Но, это не должно быть пгучной операцией. Раз — и осознал, что «Я — это не мой ум», «Я — это не мои мысли» и т. д. И это не должно быть полное разделение, раз — и «Я» растворилось, меня нет, желаний нет, целей нет. Должно быть именно понимание,

* Число звёздочек здесь достигает невиданной величины, но без сноски просто не могу :) Я думаю, меня тут уже схватили за руку, ибо личность, следуя голосу сердца, наоборот, становится благородной, высокоморальной, принципиальной. Совершенно верно. Но только в том случае, если это осознанное изменение перепрограммирование личности. Подгонка под программы. И это крайне небезобидно. Такая личность обретает черты «наивности», она не способна служить эффективным фильтром, эффективным интерфейсом, она утрачивает вторую функцию. Перестаёт быть инструментом приспособления к обществу. И тут происходит самое замечательное, что может быть в жизни человека-личности :) Он обретает цель — переделать общество в соответствии с собой, со своими программами. Этим он остаётся счастлив, пока мир не сломает его об колено. Хотя ему уже по фигу.

† Аббалдеть :) Ну ладно. Я тут всюду пихаю термин «личность» и даже расшифровываю её значение. Но этого недостаточно. Потому что остаётся предположение, что есть что-то ещё. То есть вот личность, вот это, вот сверх-я, вот оно, вот паттерны, вот субличности и т. д. Нет ничего, кроме личности. Есть точка сознания, которая себя сознаёт. Есть поле инстинктивных программ, в которых эта точка постоянно пребывает. Есть вокруг этой точки информационные образования, некоторый кокон, клубок, которые все в совокупности составляет личность. Здесь так. Есть среда с потоком входящей информации через органы чувств. Сам процесс формирования личности похож на скатывание снежного кома, где снег — это внешний поток информации, сам ком — личность, а поля программ — это гравитационное поле земли. Поле программ воздействует на весь снег и только на снег, рука, которая катает этот самый ком, она на поле поплёвывает (иначе и кома бы никакого не было, см. животное). Другой момент, что чем тяжелее и больше ком, тем труднее руке чего-то с ним ещё сделать.

что вот Я и X, они не одно и то же. Но они могут быть одним и тем же. А X здесь — совершенно любая информационная матрица. Но не любая. Нужная. Самая нужная здесь и сейчас. Позволяющая сразу а) подогнать среду под личность, б) подогнать личность под программы. То есть в соединении а) и б) получаем абсолютно пластичную матрицу перехода от среды к программам и обратно. Тут возникает закономерный вопрос, пусть мы избавились от конфликта, обеспечили себе радость бытия, но как быть с функцией приспособления? Если этот инструмент такой бесформенный, то каким образом он обеспечивает эффективность выживания вида. Да очень просто, там, где личность ранее давала свой автоматический ответ на ситуацию, наша гибкая матрица запрашивает ответ у программ. Причём запрашивает ответ у *нужной* программы. У той, какую захотим, на какую настроимся. И эта настройка напрямую зависит от того, что ещё осталось от нашего «Я». Если «Я» никак не соотносит себя с телом — не будет страха смерти, не соотносит с государством — не будет понятия «свой-чужой». Программа просто не сможет «узнать» ситуацию, ибо «Я» будет всё время где-то ещё, где-то вне ситуации. В пределе «Я» не соотносит себя ни с чем, и остаётся только одна программа, которая ещё будет действовать: «Такие, как я, должны унаследовать вселенную». И вот тут есть засада. Эту структуру невозможно передать обычным для человечества способом, этому нельзя научить многих, нельзя записать, прочитать и применить. Потому ныне это и не работает. Как механизм выживания вида, как основа, под которую изменяется среда. Пока не работает. Но те, у кого она работает, те, кто Учителя, те просто избавлены от страданий и пожинают благодати счастья :):) Прочие могут облечь своё «Я» в то, что им хочется, и развлекаться наиболее доступным способом. Ну, собственно, на этом и закончу.

Вместо послесловия

Небольшое предварительное вступление, думаю, требуется. Человек в своём развитии проходит несколько стадий в отношениях со своими «хочу». Сначала его отношения строятся по схеме «Я хочу... но правильно ли будет делать то, что мне хочется». То есть осуществляется контроль поведения в направлениях удовлетворения желаний, но не самих желаний. На второй стадии он задумывается, достойно ли быть тем, кто хочет «неправильных» вещей, не стоит ли измениться. Здесь уже заявлены претензии на контроль самих желаний в форме пресечения в корне неправильных и воздвигания желаний достойных. Третья стадия кажется ничем не отличается от второй, но это только из второй стадии :) На третьей стадии человек задаётся вопросом «Что именно во мне хочет того или этого?» Контроль проникает на уровень возникновения желаний с тем, чтобы «неправильные» желания просто перестали возникать. Следующие стадии описывать не буду, так как текст ниже целиком и полностью относится к стадии три. Цель исследования — понимание процессов, законов, по которым работает встроенный в *каждого* генератор желаний живого существа. Впрочем, если читающий находится на «низких» стадиях, текст также может оказаться полезен. При любом раскладе от человека требуется как можно более чётко понимать источники, откуда он берёт своё «правильно», и для желаний в том числе.

Данный текст — попытка сравнительного исследования механизмов страха и любви. Поскольку механизмов, то и сам текст будет несколько механистичен.

Чуть ранее я определял эмоции как состояния мобилизации организма для решения узкого спектра задач. Теперь я переопределяю их как *значимые поведенческие реакции*, предназначенные для решения узкого спектра задач. Почему реакции — потому что эмоция возникает как ответ на возникшую ситуацию. Почему поведенческие — потому что эмоция направлена на изменение поведения и проявляется как изменение поведения. Почему значимые. Здесь чуть сложнее.

Прежде всего, в определении не хватает слова «стандартные». Не хватает его именно потому, что там стоит «значимые». Всякая эмоция имеет совершенно определённый неповторимый способ внешнего проявления. Человек в определённом эмоциональном состоянии сигнализирует нам о нём мимикой, жестами, осанкой, голосом и пр. Это не что иное как способ коммуникации. Это знаки. То, что не имеет внешнего выражения в виде чётко идентифицируемых знаков, эмоцией не является. Таким образом, получается, что эмоция в общем случае решает две задачи: а) мобилизует организм определённым образом, б) сообщает о том, что данный организм мобилизован именно так. В данном случае для моего рассмотрения важно, что эмоции в таком виде имеют смысл лишь при наличии взаимодействия двух и более субъектов, способных как проявлять, так и считывать эмоции. Это заставляет придти к выводу, что эмоции — штука эволюционно достаточно поздняя и насчитывает не более миллиона лет. Любовь и страх суть гораздо более древние механизмы, однако в условиях, когда «взаимодействие двух и более особей одного вида» становится основным и постоянным времяпровождением, начинают играть роль, по важности сравнимую с «любой другой» эмоцией.

Для любого существа задача выживания его вида является основной. Если эта задача не решается, то всё прочее уже абсолютно неважно. Как она решается. Очень просто. Необходимо оставить потомство в количестве больше двух единиц*. В свою очередь для этого требуется набрать некоторое количество биомассы. Существо, только что появившееся на свет, сразу воспроизводит себя не в состоянии. Таким образом, первейшая задача новорождённого существа — это прожить достаточно долго или обеспечить себе самосохранение. Как легко догадаться, первичным механизмом, обеспечивающим самосохранения, является поиск и поглощение пищи :) Это база, на которой я не буду сильно останавливаться. Укажу только два важных момента. Первое — этот механизм совершенно одинаков у всякой твари от таракана до человека и заключается в том, чтобы тащить всё себе в рот†, пока организм не скажет «вот от этого мне хорошо». То есть управление через выдачу пряника. В случае, если организм говорит «вот от этого мне хреново», он посылает сигнал боли. Управление через кнут. Таким образом, все объекты окружения существа разделяются этим механизмом на те, что можно прижрать, и те, что прижрать нельзя. Второй момент — это то, что у многих животных, в т. ч. у двуногих в ботинках, сей механизм успешно подменяет механизм любви.

А вот вторичным механизмом будет страх. Страх — чуть более поздняя находка эволюции, чем мм... голод. Назовём первичный механизм так. И первоначально был построен на тех же принципах кнута и пряника, однако вследствие самосовершенствования кнут оказался предпочтительнее на порядки. Появление страха было инициировано появлением хищника, то есть новое звено пирамиды питания вызвало явление целенаправленного отбора жизни у дичи ради утоления голода. Естественно, дичь оказалась в ситуации, когда механизм «жри и размножайся» оказался недостаточным. Нужен был элемент «избегай быть съеденным». Он появился. Его особенности были сформированы под влиянием поведения хищника на охоте. Прежде всего, хищнику, чтобы убить, следовало подобраться к жертве на близкую дистанцию‡. Соответственно, жертва должна была этого не допустить, держать дистанцию безопасную. Это стало универсальным способом, хотя обходной путь (затесаться в категорию «прижрать нельзя») был более эффективен. Универсальный способ, назовём его «избегание», должен был заставлять существо держать дистанцию между ним и хищником. То есть при приближении хищника следовало

* Это для видов, где есть самцы и самки. Для гермафродитов будет достаточно больше одной единицы.

† Или себе в нору, себе в ум, себе в любое место.

‡ Именно потому ружья так эффективны :):) Это база. То, что далеко — не страшно. Страшно, когда это на расстоянии убийства. Даже смерть не страшна, когда расстояние до неё в X лет представляется нам большим, но стоит ему показаться маленьким...

взять ноги в руки и отойти подальше. Критично то, что куда отходить — совершенно не важно*. Важно, откуда отходить. От хищника. От опасности. От смерти. Это определило выбор кнута. Страх создаёт в существе крайне неприятное ощущение, которое прекращается по мере того, как источник страха удаляется или уничтожается. Чем выше опасность, чем быстрее и резче нужно бежать, реагировать, тем сильнее страх, острее неприятные ощущения. Прекращение страха само по себе служит наградой, пряник не требуется. Сигнала «вот от этого мне хреново» более чем достаточно. Чуть позднее страх уже превратился в более тотальную фишку бегства от смерти. Страх в качестве стража закрепился на всех направлениях, ведущих к смерти. Страх смерти, страх увечья, страх боли, страх темноты, страх неизвестности и т. д. Всё, что ведёт, или может, или могло когда-то вести туда. Но человек, конечно, превзошёл всех :) Превзошёл, когда овладел самосознанием и научился произвольно определять своё Я. Это позволило ему, с одной стороны, не бояться смерти, ибо тело тленно, но душа (Я) бессмертна. Или дело (Я) его будет жить, или честь (Я) сохранить. С другой — бояться, что его застанут за ковырянием в носу, репутация (Я) будет разрушена.

Небольшой, но главный вывод. Ещё раз. Страх не умеет ставить положительных оценок. Страх управляет через выявление негатива и бегства от него. Направление бегства страх не задаёт. Направление появляется, когда источников страха два и более. Чем больше кругом плохого и страшного, тем уверенней человек страха знает, что ему нужно в этой жизни и куда следует двигаться. От дальнейших выводов мне уже страшно, а посему тут останавлиюсь и побегу в другую сторону :):):)

О любви. Откуда есть пошла любовь вообще. Я не могу назвать этот механизм третичным, так как очень может быть, что он зародился раньше страха. Но вот оформился как есть он именно во взаимодействии со страхом. Я бы сказал, очень тесном. Смотрим. Итак, благодаря голоду и страху организм сумел не дать себя съесть и набрал достаточно биомассы для размножения. Что дальше? Дальше нужен процесс. Нужен некоторый спусковой крючок, чтобы процесс запустился. И тут природа подкинула замечательный в своём роде казус, двуполость. Для процесса необходим обмен генетическим материалом. Для процесса необходим партнёр. Партнёра надо найти :) Подобно тому, как для хищника существу следует держать дистанцию, для партнёра необходимо эту дистанцию сокращать. Потому пряник. Неважно, где ты находишься и откуда прибежал, главное — куда. Вот именно сюда, в это самое место наслаждения :) Любовь состоит целиком из потока положительных ощущений, которые заканчиваются с оплодотворением. Должны заканчиваться. И первоначально так и было. И это, конечно, ещё была не любовь, а так, основа, фундамент. Так сказать, «влечение». Механизм Секса. Очень долго этого хватало, но потом вдруг очередной эволюционный всплеск нашупал очередную необходимость. И к сексу добавилась забота. Всё просто, задача «оставить потомство в количестве более двух единиц» для некоторых относительно крупных и относительно медленно набирающих биомассу видов оплодотворением исчерпываться перестала. Оказалось, есть ещё куча желательных, а то и совершенно необходимых действий для выживания этого самого потомства. Ну не так и много, всего-то дать набрать биомассу и сохранить от гибели :) И снова: есть объект, с которым надо быть рядом и к которому надо тащить хавчик. Кнут тут не сделает ничего, только пряник, причём пряник длинный, долгоиграющий и причудливой формы†. И это всё, это база. Прежде, чем пойти далее, затрону немного проблему выбора партнёра и отшагну, так сказать, в сторону. Имеем две точки входа в систему, обмен генетическим материалом и прокормить/охранить. Эти две задачи должны быть решены максимально эффективно. Так вот, сплошь и рядом решаю-

* Потому засады, ловушки и охота с загонщиками так эффективны.

† Интуитивно ясно, что появление альтернативных пряников в виде иного партнёра и/или иного потомства, как правило, делает прежние чёрствыми. Вот такой я циник тут :)

Выпуск 18 (16-31 января 2010)

щей одну из задач максимально эффективно не способен столь же успешно решить вторую. Дальше тёмный лес, думайте сами, решайте сами, читайте Дольника :)

С этого абзаца у нас начинается социалка. Социальное существо действует в группе, и задача прокормить/сохранить потомство работает шире. Что значит шире. Группа эффективна своими действиями в группе. Потому механизм прокормить/сохранить начинает перенацеливаться со своего потомства на всё потомство группы. Это самое начало становления той Любви, которая с большой буквы, которая выходит всеми своими краями за первичный императив «быть рядом с партнёром». Второй момент происходит, когда механизм перенацеливается на *всех* членов группы. Это уже точка отсчёта вселенского благоденствия :) Включение именно этого механизма как базового во всех межличностных взаимоотношениях есть цель подавляющего большинства религиозных и прочих учений.



Хайки

*

Взбежал по стволу.
В сетке зелёных ветвей
запутался взгляд.

*

Две девушки сели
справа и слева в маршрутке;
забыл, о чём думал.

*

Замолк кузнечик.
Синица кормит птенца.
Когда же лето?

*

Как встать, как уйти?
Перепутаны ноги мои
ножками чуда.

*

Как незаметны
стали слякоть и грязь:
солнце увидел.

*

Кактус зацвёл,
когда осень спустилась,
весна у него.

*

Луна. В тишине
увидел, как высоко
небо сегодня...

*

Льдинки слов.
Острых взглядов метель.
Губ кипяток.

*

Огоньки сигарет
на последнем балконе
пляшут о чём-то.

*

О лете шепнула
сухою травой сквозь лёд
забытая осень.

*

Ночь, стук капли.
Танец мотылька у столба.
Свет не погаснет.

*

Пальцы мелькают,
нити мыслей влетая
в холст монитора.

*

Перьями Крыльев
холст неба исписан,
читаю по слогам.

*

Пустой старый дом.
Сточный жёлоб всегда полон.
Кошка пьют воду.

*

Сквозь ад бредущий
точит свой взгляд холодный
о камень сердца...

*

Солнечный зайчик
нежно ладонью моей
пойман, пригрелся...

*

Старший друг спросил меня:
«Кто все эти люди за нашим столом?»
«Разные», — смог лишь ответить.

*

Сто поллитровок
пивных и пустых под окном
сквозь снег проросли.

*

Токмо просохли
дороги, ботинки, мозги,
сызнава снег.

*

Тонут пальцы мои
в ворсе снежных ковров;
хмель — плохая опора...

*

Уличной кошкой
смотрит в глаза мне, зевая,
леди Фортуна.

*

Утро.
Какие шторы
однотонные...

Глупец

*

Наполнил глупец
жизнь свою искренним смыслом.
Сам снаружи остался.

*

Одной лишь ладонью глупец
жизнь смыслом наполнил до верху,
и ей же прихлопнул.

Звуки тамтама

*

Звуки тамтама
в магнитоле ночного такси
утро Африки славят.

*

Звуки тамтамов
в магнитолах озябших такси
славят летнее солнце.

Ногу медленно...

*

Ногу медленно
из такси вынимаю.
Долгой ночь была...

*

Ногу медленно
из такси вынимаю.
А моя ли нога?

*

Медленно ногу
из такси вынимаю.
Ночь была быстрой...

*

Медленно ногу
из такси вынимает
кто-то мою.

Осмысление

*
В свете, во тьме ли,
ста тысяч лиц не увидит,
кто прячет своё.

*
Вьётся тропинка
в парке, около морга.
Чем не место отлить.

*
Есть на каждый вопрос
свой ответ и чужой,
и три тьмы ответов.

*
Жизнь проходит,
меж пальцев ножкой бокала.
Не кончается.

*
Лишь сжав руку друга,
линию судьбы жизни линией
зачеркнуть можно.

*
Ломтик лимона
в чашке чёрного кофе —
жизненный опыт.

*
Мир так податлив
в ладони пригоршней воска,
ранит мне пальцы...

*
Слово сокровет
в тенях своих смыслов
сбежавшую мысль

*
Так смело бежит
опасливый путник
кромешною тьмой.

Песня меча

*
Меч хрипло поёт.
В горле его пересохло,
или вовсе пьян.

*
Меч раскалённый
цели достиг, не сумев поразить,
прячется в ножны...

Прогулки зрячего

*
Ветер рвёт в клочья
одежды грусти моей.
Что ж, быть мне голым.

*
В неуверенной капле воды,
что с крыши упала неспешно,
ничего не увидел...

*
В неба объятых
саванов снежных лишились
голые ветви.

*
Ликом пронзив
непросохшее небо,
пьёт мой взгляд... Луна.

*
Мой след на воде
в сотне брызг отразился.
Лужа всего лишь.

*
Ночь, прожектор, ноябрь.
И луч света, в котором
танцуют снежные осы.

*
Пришёл новый день,
мир всё так же прекрасен,
такая вот хрень...

*
Стёрта крышка,
врыта в землю по пояс,
грезит дорогой.

*
Тихий скрежет листьев
по железу асфальта,
и шелест шагов.

*

Чёрная галка
глазом смотрит одним,
видит полмира.

*

Яблони голой
последнее яблоко
висит всё ещё...

Слоны и мухи

*

Величье Слона
не постичь мудрой мухе,
собой не измерить.

*

Вечно спорят
мух мастер и мастер слонов,
кто чью первый работу исправил.

*

Чистится муха.
Верует в рай за окном.
Светлый и снежный.

Человек человеку...

*

Люди молчат, что
человек человеку
овц. Стриги его.

*

Тот ещё секрет:
человек правительству
вол. Грузят — везёт.

*

Баял дед Крылов,
человек для вселенной
свин. Гадит, где жрёт.

*

Грех — чиста развод.
Человек, он в натуре
зверь. Тем и живёт.

Что такое хорошо и что такое Оля

*

Вся вселенная серая,
среди тьмы сладкой ночи,
твои волосы — русые.

*

Не крась свои губы,
я раскрашу их огненным цветом
своих поцелуев.

*

Дважды за утро
пыталась дать выспаться;
не получилось.

*

Ольги улыбка
стала ближе дыханья
и нужнее его.

*

Льдинки слов.
Острых взглядов метель.
Губ кипяток.

*

Пристала в ванной.
Выбрил улыбку на лице.
Медовый месяц.

*

Рука ещё гладит
телефонную трубку.
Она уже спит.

*

Упругим бедром
гонишь мыслей моих табун
к краю... кровати.

*

Яблони цветут.
Опять мы с тобой
не фотографируемся.

*

Сколько радости спрятано
на дне глаз твоих карих.
Так сладко тонуть...

*

Что нектар мне и манна,
с нежно-сладкой кожи твоей
ресницу слизнул.

*

Я тебя бы нашёл
на твоём берегу, и своём,
только нет той реки.

Хайки о хайках

*

Снежной равниной
бреду сквозь дома и машины,
хайку слагаю.

*

Снежные осы
жалят лицо и целуют,
просятся в хайку.



Интервью Олега Телемского «Огням Дантуина»

ОД: Здравствуйте, Олег. Рад видеть Вас на страницах Огней. Вы широко известны в магических кругах, но до последней поры оставались неизвестным для джедайского сообщества. Равно как в целом учение Телемы в Новой Академии хоть немного знает, наверное, человека два. Вы не могли бы рассказать нашим читателям — что такое Телема и в чём, на ваш взгляд, Путь Телемита (если, конечно, в КМ телемита есть понятие Путь)?

Олег Телемский (Атон, А.): Ну вы даёте! Чтобы хотя бы немного раскрыть, что такое Телема, я написал целую книгу, и этого мне кажется мало. А тут — в рамках интервью вы предлагаете мне ответить на этот вопрос парой абзаца. Не получится при всём желании. Заинтересованного читателя, я бы адресовал к своим основным статьям по Телеме — «Основные принципы Телемы», «Пантеон Телемы», «Иерархия Телемы», «Мир после Кроули». Думаю, что уже по этим четырём статьям читатель сможет делать приблизительные выводы о том, чем Телема является. Учитывая то, какое количество мифов ходит вокруг Телемы, мне также пришлось написать отдельную статью «Опровергая Иллюзии», чтобы обозначить, чем Телема *не* является.

Если всё-таки попробовать ответить кратко, Телема — это Мировоззрение. Мировоззрение со своими этическими ценностями, духовными символами и религиозными доктринами. Если по поводу Телемы как религии, то мне забавно, как большинство телемитов готовы рвать на себе рубашку, доказывая, что Телема — это не религия, и, тем не менее, в анкете «Вконтакте», в графе «религия», честно писать «Телемит».

Что же касается вопроса о Пути, то, конечно же, понятие Путь в Телеме есть. Даже центральная колонна Древа Жизни называется «Путь Стрель», а именно этого пути настоящий телемит старается держаться. Если вы не возражаете, я процитирую вам один из прекрасных поэтических гимнов пути Алистера Кроули:

О вступивший на Путь, обманчив тот призрак, которого ты ищешь. Найдя его, ты познаешь горечь во всей её полноте, и зубы твои увянут в содомской кислице. Вот куда ведёт тебя Путь, ужас которого должен был увести тебя далеко-далеко.

О дошедший до середины Пути, хохот призраков больше не смущает тебя. Ибо движешься ты по нему теперь лишь этого движения ради. Вот куда завёл тебя Путь, красота которого должна была увести тебя далеко-далеко.

О приближающийся к концу Пути, усилий больше не нужно. Ты падаешь всё быстрее и быстрее, и твоя усталость превращается в Несказанный Покой. Ибо ты не на Пути больше; ты и есть Путь.

Как видите — есть три исходные точки. Начальное состояние, оно соответствует Сфере Малкут и устремлено к освобождению от влётённости в материю, которое всегда происходит через боль и разочарование, затем некое срединное состояние Адепта как полностью осознанное следование Пути без привязанности к цели, и, наконец состояние Абсолюта, в котором происходит полное слияние с источником. Как это называть, «обожение», «просветление» или, как это принято в Телеме, состояние «Пересёкшего Бездну», не принципиально.

ОД: Каковы особенности мировоззрения Телемы, отличающие традицию Телемы от других традиций Силы нашей планеты?

А.: Чтобы ответить на ваш вопрос, надо сказать, что в телемитской традиции существуют три ключевых текста, рассказывая о которых, я отвечу на ваш вопрос.

Во-первых, это Книга Закона, текст, который Алистер Кроули получил через откровение. Для меня прочтение Книги Закона стало поворотным фактом моей биографии. Я читал текст, не зная о нём ничего, и вдруг на строке про Голубя и Змея всё моё тело прошёл ток и я почувствовал вибрации невероятной силы. Я понял, что передо мной — совсем не простой текст, и когда я стал наводить справки, выяснилось, что этот текст является святым в телемитской традиции. Так что, можно сказать, что даже не просто я выбрал Телему, но Телема выбрала меня.

В Книге Закона — три относительно небольшие главы, каждая из которых написана от лица одного из трёх главных божеств Телемы — Ньюит, Хадита и Ра-Гор-Кхуита. Ньюит и Хадит представляют собой персонификацию первоначальной божественной пары. Так что в Телеме нет отдельного бога, который творит мир из ничего, но мир является результатом любовной игры Ньюит (небо, бесконечное расширение) и Хадита. Этим воззрениям есть параллели в кашмирском шиваизме, даосской картине мира и в отдельных формах эзотерической Каббалы.

Здесь следует обратить внимания, что в Книге Закона существует очень много скрытых символических ключей, размышление над которыми открывает разум высшим переживаниям. Во времена Кроули каждый телемит был обязан выучить наизусть первую главу, и в этом был глубокий смысл — пропустить Книгу Закона глубоко через себя. Медитация на определённые символы и регулярное выполнение ритуалов, целью которых является постоянная поддержка связи между своим Я и сакральным источником — обязательный аспект жизни телемита.

Второй ключевой текст — это Liber OZ, или Декларация прав человека. Возвращаясь к Вашему вопросу, именно Liber OZ является квинтэссенцией этики Телемы, в то время как Книга Закона является квинтэссенцией её духовной, мистической стороны. По этому тексту легче всего говорить об отличиях.

Liber OZ всего лишь перечисляет права человека, но по этому перечислению совершенно очевидна её особенность. Это — философия Свободы, доведённая до предела. Первые слова этой книги сразу вводят в замешательство традиционалистов: «Человек имеет право жить по его собственному закону».

В Liber OZ следует обратить внимания на три момента. Во первых, «человек имеет любить как он желает». Это значит, что какую бы сексуальную модель ни выбирал человек — она не лучше и не хуже других моделей. Телемит может быть гетеросексуальным или гомосексуальным, исповедовать моногамию, полигамию или полиандрию. Словом, личное — оно и есть личное. Единственное что не имеет право телемит — это считать другую модель «худшей» или «неполноценной». В этом отношении Кроули опередил своё время, а, по мнению некоторых телемитов (к коим отношусь и я), магическая деятельность Кроули не просто предвидела, но подготовила сексуальную революцию шестидесятых.

Второй важный момент Liber OZ — «человек имеет право умирать как он желает». То есть для телемита было бы недопустимым физически мешать самоубийце. Можно попытаться отговорить, выслушать, попытаться доказать, что этого не стоит делать, но не препятствовать свободе осуществить свою Волю и умереть, если ваши аргументы всё-таки оказались бессильны, вы не имеете право препятствовать самоубийце физически, ибо Свобода осуществлять свою Волю священна.

Третий важный момент Liber OZ — утверждение свободы слова. «Человек имеет право думать и говорить как он желает». Я хочу заострить на этом особое внимание, поскольку существует весьма неприятный и лживый миф о симпатиях Кроули к Гитлеру и тоталитаризму вообще. Опровергнуть эти домыслы достаточно легко (я это делаю в статье «Опровергая иллюзии», прежде всего на исторических фактах), но здесь, утверждая абсолютную свободу слова, Кроули сам опровергает эту ложь лучше кого бы то ни было.

Наконец, третьим ключевым текстом является текст Гностической мессы, написанной Алистером, когда он путешествовал по России. К слову сказать, Алистер очень любил Россию, видя в русском хаосе и оригинности истинное явление дионисизма, которое противостоит западной механистичности. Здесь он написал три своих широко известных текста — «Гимн Панну», «Сердце Святой Руси» и собственно «Гностическая месса».

Гностическая месса — это Книга Закона, положенная на музыку ритуала. Во всех мировых традициях нет таинства красивее, утончённее и глубже, чем Гностическая месса.

В ритуале Гностической мессы участвуют трое: Жрец, Жрица и Дьякон, — а также то количество прихожан, которое может поместиться на территории храма. Следует заметить, что Телема — шактистская традиция, поэтому именно Жрица в церемонии Мессы воскрешает Жреца и наделяет его силами Воды, Огня, царским, жреческим и божественным достоинством, с тем, чтобы он смог сотворить чудо пресуществления. Конечно, об этом можно говорить долго — да и текст Гностической мессы является открытым документом, который любой желающий может прочесть: <http://oto.ru/cgi-bin/article.pl?articles/church/rituals/1-5.txt> (в отличие от строгой тайны посвященных ритуалов). Однако никакое интеллектуальное изучение не заменит прямого прочувствования таинства, когда в миг причастия где-то внутри рвётся завеса и на краткий миг вы становитесь единосущны божеству. Я много раз выступал и в качестве прихожанина, и в качестве Жреца (тем более что я являюсь одним из канонически рукоположенных жрецов), но поверьте — каждый раз, когда вы делаете шаг из обыденного пространства в пространство Храма, всё происходит словно в первый раз.

ОД: Каковы корни телемитского знания? Или «откуда есть пошла Телема»?

А.: Исторически Телема как традиция родилась 8-го апреля 1904 года, когда Алистер Кроули получил Книгу Закона. Сама история получения Книги Закона крайне интересна. Надо сказать, что Кроули не ставил подобных целей и не думал, что нечто подобное может произойти. Проводя медовый месяц со своей супругой в Каире, он решил произвести на неё впечатление, проведя красивый ритуал вызывания Сильфов. Но в этот момент его жена стала впадать в транс и не своим голосом говорить, что с ним желает связаться Гор. Вначале Кроули отнёсся к этому с иронией и повёл её в Каирский Музей, где она прошла мимо нескольких изображений Гора, но застыла в транс перед Стелой, которую Кроули и его последователи впоследствии назовут Стелой Откровения. Впав в транс, она произнесла новые инструкции — по этим инструкциям, Кроули должен был медитировать, запираясь на час в тёмной комнате, в течение трёх дней, где с ним свяжется посланник высшей силы. Когда он сделал, как ему было сказано, практически сразу он услышал отчётливый голос, который стал надиктовывать ему текст, в день по одной главе.

Надо сказать, что Кроули как научный ум далеко не сразу принял это откровение, и прошло несколько лет прежде, чем он, после целой цепочки синхронистичных событий, которые окончательно доказали ему его задачу, стал распространять закон Телемы.

Конечно же, Телема — традиция, имеющая немало предтеч. Сам по себе Кроули получил подготовку в Герметическом Ордене Золотой Зари, ритуалы которого были переосмыслены им в соответствии с полученным откровением. Поэтому историческая ценность практик Золотой Зари огромна. Сама идея «Аббатства Телема» впервые появилась у французского просветителя Франсуа Рабле, который включён Кроули в Список Святых Гностической церкви. Ну а нонконформистский дух Телемы, несомненно, произрастает из наследия гностической традиции, которая была жестоко пресечена в начале тёмных веков и в которой Эдемский Змей считался Искупителем, а Каин и Иуда — носителями печати тайного посвящения. Эту же тему Герман Гессе развивает в своём романе «Дамиан», который рекомендуется для прочтения. Именно следуя гностическому паттерну, Кроули назвал себя «Великим Зверем», что не является ни сатанизмом, ни дьяволопоклонничеством в современном смысле: мы уважаем сатанистов за нонконформизм, но

они слишком зациклены на материальном модусе — их материализм во многом противоречит Телеме.

Самым древним источником Телемы, несомненно, является египетская традиция: так, у каждого телемита дома должна быть копия Стелы Откровения из Каирского Музея. Ну а имена трёх основных божеств также отсылают к Египту. Вообще, Каир — крайне интересное место, где не один Кроули получал откровения. Достаточно вспомнить, что русский философ Владимир Соловьёв как одержимый ходил по каирской пустыне, где его встретила София. Гораздо позже Кроули, когда пароход проплывал недалеко от Каира, Тимоти Лири в своём визионерском опыте увидел Кроули и его богов, где Кроули назвал его своей инкарнацией, а учитывая то, какую историческую роль сыграл Тимоти Лири в истории раскрепощения шестидесятых — это более чем значимое событие.

ОД: Но у многих может возникнуть вопрос... быть может, Телема является традицией «лишь бы против христианства?» Каково ваше личное отношение к христианству и отдельно к личности Христа?

А.: Вполне логично, что по первому и достаточно поверхностному впечатлению антихристианская составляющая Телемы создаёт впечатление «всего лишь от противного». Особенно антихристианский элемент заметен в третьей главе Книги Закона.

Однако человек, столь серьёзно подготовленный в истории, в том числе истории становления христианства, поймёт, что всё в точности наоборот. Претензиями, которые Кроули предъявляет к христианству, сам Кроули не ограничивается, и к тому же эти претензии — это повторение тех аргументов, к которым апеллировали солнечные римляне и эллины. Для них христианство было ужасающей религией могил, смерти, скорби и увядания. Представьте себе, какое отвращение испытывал гордый посвящённый Митраистских Мистерий или уточнённый жрец Элевсина к доктрине первородного греха, презрению к плоти или поклонению мощам! То есть Телема — не производное от христианства по принципу протеста, но, наоборот, попытка на новом уровне восстановить дохристианскую солярность, красоту, мощь и избыточность античного мироощущения. Это не революция, но реставрация, хотя реставрация — на неизмеримо ином уровне, с включением тех достижений культуры, которые были сделаны.

К тому же, как уже было сказано, основной пантеон Телемы имеет корнями египетскую традицию, а не выстроен «от противного». Если же и говорить о персонажах «от противного», то не только Кроули, но и Юнг считали Вавилонскую Блудницу символом Жизни, а христианство — культом могил (достаточно прочитать детские воспоминания Юнга).

Так что отношение к христианству, по крайней мере, к тому, что под ним подразумевается в настоящее время, у меня несколько негативное. Однако это не мешает мне восхищаться глубинами и высотами отдельных христианских гениев, начиная от Николая Кузанского и заканчивая Сергеем Калугиным.

Гораздо сложнее с личностью Христа. После песни Мартиэль «Распятые» я уже больше не могу соглашаться с мнением Кроули, что Христос был «чёрным братом» и виновен в том, что сделали с его учением. Сам-то Иисус был далеко не смиренным и уж точно не рабским. Если представить себе реалии времени Иисуса, то его по праву можно назвать одним из радикальных метафизических нонконформистов и трансгрессоров. Чего стоит тот бардак, который он устроил в Храме! А его слова «не мир принёс, но меч»! А его пиры с отщепенцами! А то, с каким отстранённым достоинством он держался на допросе! В общем, за что и был распят.

Знаете, я просто восхитился личностью Иисуса, когда прочитал апокрифическое Евангелие от Филиппа. Вы только послушайте: *«Господь любил Марию более всех учеников, и Он часто лобзал её уста. Остальные ученики, видя Его любящим Марию, сказали Ему: “Почему Ты любишь её более всех нас?”*

Спаситель ответил им, Он сказал им: «Почему не люблю Я вас, как её»?» Хорошая такая шутка — «вас, как её»...

Поэтому телемиты очень тесно общаются с христианскими гностиками, например, один из самых авторитетных гностиков нашего времени, Алекс Мома, известный переводчик с коптского, регулярно читал лекции по своей традиции в «Колледже Телема» и даже принимал участие в Гностической мессе.

Так что, на мой взгляд, Гор выклевывает глаза не самому Иисусу, а той кукле, что уже больше полторы тысячи лет висит на его месте.

ОД: Как вы относитесь к личностям, скажем, Сергия Радонежского, который был ещё каким «рульным форсьюзером», ну или, Серафиму Саровскому?

А.: Сложно. В своё время меня поразили описания некоторых аспектов жизни Серафима Саровского, описанные у Мережковского. Да, это Сила, но это абсолютно не моя Сила и не мой вектор.

ОД: Какими организациями / группами / тусовками сейчас представлена Телема в России и в мире?

А.: Магистральную линию Телемы в мире вообще и в России в частности представляет О.Т.О. — Ordo Templi Orientis (то есть Орден Восточного Храма или, другой перевод, Орден Восточных Тамплиеров). Традиция О.Т.О. является наиболее аутентичной телемитской традицией, в которой цепь преемственности идёт непосредственно от Кроули, а его ритуалы никогда не подвергались изменению. По всему миру членов О.Т.О. более трёх тысяч, из них чуть менее сотни находятся на территории России. Напомню, что я имею четвертую с половиной степень посвящения О.Т.О. и жреческое рукоположение в Гностической Церкви.

Инициатические тайные ритуалы О.Т.О. действительно имеют огромный трансформационный потенциал. Человек, прошедший посвящение, сталкивается с тем, что символы и мифологемы посвячительных ритуалов начинают работать с ним непосредственно из глубины, резко меняя не только внешние обстоятельства, но и личную идентичность.

Отдельно хотелось бы сказать и о созданном мною проекте Касталия, через сайт которого вы меня и обнаружили :)

Помимо огромной просветительской роли сайта в области различных оккультных традиций, Касталия также представлена в Реале вполне конкретным содружеством сильных интеллектуалов и практиков, собирающихся для обмена знаниями, опытом и даже совместной практики. Впрочем, Касталия не является строго телемитским проектом, ибо членом клуба может стать человек самых разных религиозных и оккультных традиций, а телемитов в Касталии — примерно одна треть (напомню, что телемитом в религиозном смысле является тот, кто признаёт Книгу Закона Святым Откровением и практикует телемитские ритуалы). Основой Касталии является, скорей, юнгианская традиция, которая, к слову сказать, весьма усилена оккультным и нонконформистским элементом. Для Касталии Кроули — один из четырёх Великих, тех, кто повернули Колесо истории, один из четырёх — но не единственный.

Здесь тонкость: в Касталии представлены самые разные религии и школы. Однако все касталийцы, независимо от религиозной и оккультной традиции, признают этическую ценность Liber OZ, о которой было сказано немного раньше. Касталия открыта представителям самых разных традиций и школ, и я буду рад ответить на все вопросы о Касталии — её просветительской, обучающей и культурной линии по адресу aton93@gmail.com.

Ещё один, быть может, несколько одиозный русскоязычный телемитский проект — это Б.О.Т.О. — Базильянский Орден Восточных Тамплиеров. В своё время они очень некрасиво поступили, когда отделялись от О.Т.О., но, несмотря на это, надо отдать им должное: за пять лет

они смогли создать себе имя и статус в Интернете. В Б.О.Т.О. уходят все те, кому что-то не понравилось в О.Т.О., или те, кто были из О.Т.О. исключены. Это своего рода «большая телемитская оппозиция». Хотя я не разделяю очень многое из их идей и уж тем более методов, я иногда посещаю их сайт, поскольку иногда там интересные материалы.

Если говорить о серьёзных проектах, то в России это всё. Но в мире существуют и другие телемитские Ордена, например, Тифонианский Орден, «Братство Сатурна» в Германии или имеющий весьма дурную славу Орден, созданный нерадивым учеником Кроули Марчелло Мотто. Однако все они ограничены местными ареалами и не оказывают никакого существенного влияния на оккультное движение.

Для полноты картины следует упомянуть и существование откровенно маргинальных и отморозенных групп, которые сами не способны ничего создать, но пытаются привлечь к себе внимание через клевету и скандал. Такие группы никто не воспринимает всерьёз, кроме их членов. Скорей они являются постоянным источником дружного смеха. Согласитесь, забавно наблюдать форум одной такой группы, где в разделе «Разоблачение О.Т.О.» было более семи тем, а в остальных разделах — будь то Таро, Енохианская Магия, Деятельность Ордена или История магии, гордо красовались нули: то есть ни к чему, кроме как заниматься клеветой, эти ребята оказывались неспособны.

ОД: Как вы сами пришли к Телеме?

А.: На самом деле — это очень интересная история. Было это уже около шести лет назад. На тот момент я уже имел сильный мистический опыт пробуждения Кундалини и около четырёх лет серьёзно изучал наследие Юнга и его последователей. Сам я считал и считаю поныне (это неизменно) себя Братом Лилит. И вот однажды я иду по городу от друга, и на меня обрушивается мистическое переживание. ЕЁ Присутствие. На вдохновении я решаю изучить всё, что касается Лилит. Я нахожу статью Филиппа Писье «Лилит Фон Сириус», и это производит на меня огромное впечатление. В тексте написано, что Филипп — член О.Т.О., но тогда я был вообще вне контекста оккультного движения и просто не заметил этот момент. Но текст меня поразил. Далее я продолжил поиск и нашёл сайт, посвящённый Лилит — Сайт Николая Доля. Там он выложил книги Роберта Уилсона — «Космический триггер», «Психология эволюции». Я начинаю их читать и прихожу в восторг. Немного отступая от темы, скажу, что, несмотря на наличие очень серьёзных мистических переживаний, на тот момент я очень осторожно относился к оккультизму — стараясь держаться в рамках ортодоксального Юнгианства. Эта настороженность была связана с тем, что те труды оккультистов, которые я читал, во-первых, не в меру морализировали, во-вторых — утверждали необходимость аскезы и отказа от сексуальности, и в-третьих — с логической точки зрения часто представляли собой сентиментальный компот некритичных верований. И тут — у Уилсона — я встречаю совсем другое. Разумность, рациональность, неприятие половой аскезы и изумительный юмор — последнее вообще для оккультиста редкость. И Уилсон пишет о Кроули. Пишет с восхищением. Ясное дело, я набираю в Яндексе Кроули и скачиваю всё, что только можно! А дальше начались чудеса. Я открываю «Книгу Закона», и когда читаю строки «Вот Голубь, вот Змей — выбирай правильно» — на меня буквально обрушивается мощь змеиной энергии. Как когда-то! И это только от чтения книги! Я просто не понимаю, что происходит, ведь я не знал, что эта книга сакральна и для телемитов является откровением. А дальше — начинается просто сумасшедший поток совпадений (в Юнгианстве это называется синхронизмы) на образ Змея! Недели две я жил в каком-то невероятном потоке сновидений, видений, совпадений, идущих на змея. Ясное дело, я заинтересовался и начал изучать Кроули более серьёзно. Можете представить себе моё удивление, когда я узнал что Книга, которая вызвала этот поток — сакральна! После этого я, ясное дело, вышел на сайт О.Т.О. и написал о своём желании вступить в Орден. Я шёл не задумываясь — просто отвечая на Зов Лилит. Но

потом, когда сошла первая волна и началось интеллектуальное осмысление принятого — я был потрясён вдвойне. Оказалось, что Телема не только не противоречит Юнгианству, она идёт с ней в одном потоке — этики, символов, судеб. Главный противник Юнга Нолт сделал для него больше, чем его сторонники, показав глубоко оккультную основу Юнгианства, только то, что он считал неправильным, будучи иудео-христианским пуританином, для меня было доказательством, что мой путь верен. Так что треть моей второй книги посвящена именно исследованиям параллелей между Юнгианством и Телемой. С тех пор — вот уже почти семь лет я в Телеме.

ОД: Атон, а вот скажите, с точки зрения телемита, зачем всё это? В чём смысл жизни, куда мы идём и зачем?

А.: В 11-й молитве Гностической мессы есть следующие слова: «Тем, с чьих глаз спала пелена жизни, пусть будет даровано исполнение их истиной Воли. Жаждут ли они раствориться в Бесконечности или соединиться со своими избранниками, или жаждут созерцать, или пребывать в покое, или достичь трудовых и героических воплощений на этой планете или на любой другой, или на любой Звезде, или же чего-то ещё, — пусть им будет даровано исполнение их Воли. Да! Исполнение их Воли! AUMGN. AUMGN. AUMGN». Иными словами, это значит, что у каждого — не только свой путь, но и своя цель. Это пересекается с идеей Булгакова, что каждый получает по своей вере.

С другой стороны, в телемитской традиции есть очень чёткая концепция восхождения по Древу Жизни. Древо Жизни — универсальная схема десяти модусов бытия, из которых первый — божественный источник, а десятый — материальный мир, итого получается восемь. Эту концепцию восхождения я подробно исследую в своей работе «Путь стрелы» в связи с её корреляцией с юнгианской индивидуацией. Хотя параллели можно найти даже с шаманскими восхождениями и дантовскими мирами.

Больших стадий восхождения — две. Первая — это достижение Тиферет, Сердца Древа Жизни, места, где находится истинное я, истинная идентичность каждого из нас. В Телеме — это называется «Достижение Знания и собеседования САХ». Затем адепту предстоит пересечение Бездны, после которого он окончательно переходит на иной эволюционный уровень, о котором и сказать-то ничего нельзя. В любом случае, я убеждён — и у меня были тому видения, — что тот же Алистер Кроули смог сохранить свою идентичность после смерти.

ОД: Как устроены взаимоотношения Учитель-Ученик в традиции Телемы?

А.: Прежде всего, следует сказать, что Кроули создал уникальную систему Ордена А.А., в котором система обучения была поставлена на высший уровень. В А.А. кандидат знает только одного человека — своего учителя, который даёт ему список материалов, которые нужно прочитать, практик и ритуалов, которые ему нужно освоить, также ученик обязан вести магический дневник, в который записывает малейшие значимые совпадения, сны, переживания в ходе практики. Когда ученик доходит до определённого уровня, учитель проводит ритуал инициации, и ученик переходит к следующему учителю, одновременно получая право вести тех, кто только поступил. Так — он опять находится в контакте только с двумя людьми — учителем и учеником. Условно говоря, десятку учит девятка, девятку восьмёрка, восьмёрку — семёрка, и т. д.

В О.Т.О. института ученичества нет. Орден больше акцентирует формальную, экстравертную работу — сайтостроение, переводы, статьи. Человек, доказавший, что может принести пользу Ордену, получает посвящение и начинает двигаться по степеням. Здесь — все знают всех, поскольку это братство.

Отдельно следует сказать о Касталии. Мы пытаемся синтезировать различные подходы и методы, в зависимости от конкретной ситуации. С одной стороны, Касталия ведёт активную просветительскую деятельность в мир, организует мероприятия, собрания, имеет целый ряд проектов. С другой — очень сильна чисто эзотерическая составляющая — непосредственно Учитель-Ученик. Моим учеником может стать тот, кто желает радикально отбросить старую

форму, кто пылает в себе стремлением пресуществления, но не знает нужных слов и формул. Здесь важно сказать о двух уровнях. Формально — я обучаю всех, кто пишет на форуме. Человек выложил сон, попросил разъяснить ту или другую тонкость юнгианского или телемитского мировоззрения, выложил фантазию или поставил этический вопрос — ответ (или хотя бы другой взгляд с неожиданного ракурса, ибо только на малую часть вопросов можно дать однозначный ответ) он получит. То есть, такого рода обучение на академическом уровне проходит постоянно.

С другой стороны, надо отметить, что на форуме уже по тем вопросам, которые задаёт человек, видно, кто он и насколько он готов учиться именно у меня. Существует ряд тонких касталийских критериев, символов, знаков, которые говорят, что человек имеет Нить Серебряной Тропы. И если я вижу, что в его бессознательном всплывают те или иные знаки — я осторожно намекаю на возможность ученичества. Здесь есть интереснейший парадокс. Формально, кроме пары ключевых тайных формул — всю ту же самую информацию человек может получить в открытом доступе. Но одновременно — как только формируется энергетический сосуд взаимодействия Учитель-Ученик, те слова, что воспринимались на одном уровне, автоматически раскрываются совсем на другом. Я приведу только один пример. В системе Магии Телемы Знаки Степеней являются чем-то вроде «подготовительного класса», а серьёзно работать со стихийными знаками никому и в голову не приходит. Но благодаря своей передаче я понял, что эти знаки представляют на самом деле. Интересно, что мой учитель знала некоторые из этих знаков, не имея отношения к Золотой Заре. И что вы думаете? Когда буквально недавно я передал эти знаки лучшей ученице (разумеется, используя формулу), то, что всем уже давно известно и кажется элементарным, раскрылось таким внутренним сиянием, которое для многих не дают сложнейшие и многосоставные ритуалы! И — ещё одно интересное наблюдение, почему учителю жизненно нужен ученик: обучая, ты сам проводишь через себя новое, усиливаешь поток, который при взаимодействии идёт с тройной силой. Это интереснейшие и тончайшие вещи.

Хотелось бы сказать ещё вот что. В этой традиции — не бывает чудес. Даже удивительные синхронии, о которых человек со стороны может прочитать, с ним лично произойдут только в том случае, если реальной его мотивацией вступления в традицию, и уж тем более в ученичество, является желание «отбросить старую форму», а не добавить новые сиддхи к своему эго. Синхроны являются, скорей, побочным доказательством, что всё идёт правильно.

Рассказывая о нюансах касталийской Школы, я должен обозначить ещё один момент. Вот, допустим, сейчас это интервью читает некто и думает — вау, сейчас я приду, мне дадут сильные и жесткие практики, всё будет очень красиво, и я быстренько избавлюсь от своего старого эго. Проблема только в том, что касталийская школа, в отличие от большинства эзотерических школ, требует очень большой предварительной интеллектуальной подготовки. Чтобы нечто воспринять — нужно иметь соответствующий тональ реальность. Поэтому предварительный уровень ученичества — это всё равно открытый форум и работа с огромным объёмом теоретических текстов, начиная от Юнга и заканчивая гностическими евангелиями. Сложно, конечно. Но, увы, иначе никак.

ОД: Изучаете ли Вы лично какие-либо другие Традиции / Школы / направления / практики, кроме Телемы?

А.: Когда-то в юности я интересовался тибетским буддизмом. Даже передачу получал от Чеки Нима Ринпоче. Впрочем, это было не более чем увлечение под влиянием, с одной стороны, личного примера одного человека. Восток оказался мне чужд — и получение этой передачи было ошибкой. Затем следует сказать о юнгианской традиции, над продвижением которой в основном и работает проект Касталия. Я пришёл в Телему из Юнгианства, остался юнгианцем и разработал целую серию доказательство в пользу близости этих двух традиций.

Что касается теоретического знакомства, то я стараюсь изучать все оккультные традиции, будь то гностицизм, герметизм, Золотая Заря или современная Магия Хаоса. Точно так же — Касталия сотрудничает с представителями самых разных традиций.

Отдельно следует сказать о моём учителе, которая представляет свою личную традицию Серебряной Нити. Но об этом я замолкаю, ибо и так уже сказано слишком много.

ОД: А как вы относитесь к традиции джедаев? Как вы считаете, есть ли у нас с вами точки соприкосновения?

А.: Я думаю, что если бы этих точек соприкосновения не было, этот диалог едва ли был бы возможен :) К сожалению, я не так хорошо знаю вашу традицию, чтобы говорить более конкретно, но, насколько я понимаю, и Телема, и джедаи ставят главную цель — самопознание и самораскрытие, и уже в этом есть прямая и самая очевидная параллель. Следовать Силе, следовать Воле, следовать Поток. Называть это можно очень по-разному. В тайной традиции, которую я представляю, говорится о Серебряной Нити. Вот это я хотел бы пожелать и телемитам, и джедаям — следовать Серебряной Нити, держать её всеми силами своей души и не позволять чисто формальным, атрибутивным и, на самом деле, вторичным вопросам отвлечь. Ибо Серебряную Нить слишком легко потерять и слишком трудно найти.

Вас, кстати, можно поздравить — вроде бы, в Англии (если не ошибаюсь) джедаизм был признан религией официально. Это радует.

ОД: И в заключение нашего интервью: что бы Вы хотели пожелать нашим читателям?

А.: В одном из гностических апокрифов есть слова, которые Карл Юнг очень любил. Эти слова звучат так: «О человек — если ты ведаешь, что творишь, ты благословен, но нарушитель закона ты, если не ведаешь». Гностики, в отличие от ортодоксов, ставили осознанность, знание высшей ценностью. Так вот, я хочу пожелать осознанности в своих мыслях и действиях. Ибо осознанность — это действительно самое главное в Великом Делании.



Секта, как и было сказано



О! Как же меня дико ненавидят «друзья России». На их сайте «Враги России» фамилия «Адрианов» стоит под шапкой «Разыскивается за измену». В вину мне вменяется многое. В частности, меня обвиняют в «создании балтийского сепаратизма» и в «пропаганде употребления наркотиков». А ещё мне вменяют в вину то, что я «называл удава Каа жёлтым земляным червяком». Или, иными словами, простите, называл Русскую Православную Церковь самой опасной сектой в России.

Да, самой опасной. От своих слов не отказываюсь и сейчас. То, что я видел и вижу сегодня, только подтверждает правильность слов, сказанных мною много лет назад.

Это действительно страшная, мрачная, жуткая, мракобесная тоталитарная секта. Сегодня эта многоголовая гидра (все эти «Союзы Михаила

Архангела», «Православные братства», «Союзы Православных Граждан» и «Общества хорутвеносцев») рвётся к самому ценному, к самому огромному достоянию нашей нации — к молодому мозгу.

А ещё, под разговоры про «традиционную конфессию» и «историческую преемственность» эта секта всё нахальнее прёт во власть. А значит, получает возможность вытаскивать из кошельков и католиков, и православных, и мусульман, и иудеев, и сатанистов, и атеистов, и пр. деньги на сооружение своих храмов, пропаганду удобных для себя мракобесных идей, и на всё остальное.

Возьмём для примера Калининград. При губернаторе Егорове РПЦ заложила в центре нашего города храм свой Христа Спасителя. Первоначально ни одной копейки из областного бюджета церковники не получали. Губернатор Егоров — адмирал, атеист — стоял первые пару лет насмерть. Депутаты оказывали ему всяческую поддержку. Бюджет не выделил на сооружение собора ни рубля. Однако со временем церковникам всё-таки удалось прорвать оборону бравого вояки. Мой преподаватель по финансам, тогдашний советник губернатора, возмущался: как же так — у народа отобрали миллионы рублей, чтобы направить на строительство храма одной конфессии. Почему?!

Храм до сих пор не достроен. Он возвышается над центром города как символ победы митрополита Кирилла («без пяти минут патриарха»)* над логикой, здравым смыслом и... нашими кошельками.

Другой пример: безуспешные попытки «православной общественности» продавить курс ОПК для наших школ. Я не большой специалист в этой загадочной дисциплине. Отмечу лишь, что дискуссия, развернувшаяся в стране, показала: общество довольно чётко разделилось на два лагеря — «группу поддержки» радикал-клерикалов, и тех, кто против. В нашем славном и героическом Кёниге вторые наголову разбили первых: по имеющейся у меня информации, все попытки введения ОПК были успешно пресечены на официальном уровне...

В мае прошлого года я целых две недели был в Москве. Посещение музеев перемежались у меня с посещением правозащитных мероприятий. В общем, жизнь катилась вполне мирно, пока её не взорвали два, на первый взгляд никак не связанных между собой, события.

Сначала я побывал в Историческом музее, что на Красной площади — смотрел там разные вещи из коллекции, посвящённой Древней Руси: доспехи, копьё, щиты и пр. Когда я пере-

* По данным 2007 года. В 2009 году, после смерти Алексия II, Владимир Гундяев стал патриархом.

ходил в зал XVII века, со мной поравнялась группа мальчишек лет 11—12. Судя по репликам, они приехали в Москву откуда-то из района Золотого Кольца. Мальчишки рассматривали древние книги, рукописи, иконы. Один из них, указав на икону с изображением Христа, назвал её — вполне нейтрально (хоть и без особенного пиетета) — то ли «картинкой», то ли «рисунком». Реакция его спутников меня потрясла. С энергией, достойной лучшего применения, они, подпрыгнули, как ударенные молнией, и ринулись на бедного «вероотступника» в атаку.

«Что ты говоришь! — закричали они в один голос. — Это же БОЖЕНЬКА!!! Он сожжёт тебя в аду и поразит!!! Это не “картинка”! Это — Святая Икона».

Я постарался образумить ребят, призвав их соблюдать тишину. Музей же. Куда там! Они зататорили, чуть ли не громче прежнего: «Господь велик, и он накажет всех, кто идёт против него!»

В воздухе запахло семинарией и розгой... Я, взрослый человек, был потрясён тем, с какой лёгкостью простые русские парни, защищая то, что не может принести ровно никакой практической пользы, набросились на своего вполне реального и живого товарища, который не совершил ничего достойного порицания. Можно лишь посочувствовать этому нормальному парню с незасранными мозгами, которому ещё не один год предстоит учиться с такими вот «школьными товарищами».

Не могу не отметить, что у нас в Кёниге люди намного терпимее. Мой брат*, скажем, неоднократно предлагал — то ли в шутку, то ли всерьёз — создать на месте «Дома Советов» (пустующего ныне долгостроя) «Дворец веротерпимости», в котором отдать по этажу всем: протестантам, православным, католикам, иудеям, мусульманам... даже сатанистам.

Странно слышать? А почему, собственно? «Традиционная религия у нас православие», скажете? Где «у нас»? В Восточной Пруссии? В Кёнигсберге?..

Ещё картинка, которую я видел в Москве: хулиганские выходки «хоругвеносцев» на Тверской, приуроченные к запрещённому гей-параду. Были файеры, истерические визги, поливание «святой водой» «ведьм»-лесбиянок. И так далее.

Как всё это было похоже на сценку в музее! Та же семинария. Та же розга... А ведь из мальчишек, которые в музее напали на своего одноклассника, РПЦ, дай ей волю, запросто наделает целую армию «православных хоругвеносцев» — вроде тех, что бежали, высоко задирая ноги, вслед за «комбатом» в чёрной рясе к решётке Александровского сада 27 мая 2006 года. Та же агрессия, та же нетерпимость, та же узость и ограниченность сознания, мышления, восприятия...

А ещё у меня вызывает чувство протеста традиция крестить младенцев, когда по возрасту не способны, не могут сказать «нет». Вообще ничего не могут сказать. Не могу понять родителей, которые это делают. Но бывают ещё более дикие случаи...

Сегодня, когда я вышел в обеденный перерыв за пирожками, случайно встретил жену своего старого знакомого. Их сыну недавно исполнилось 6 месяцев. И выяснилось, что рука страшной секты соблазнила ещё одного из «малых сих».

«...А мы его окрестили», — с ходу огорошила меня девушка. Я остолбенел. Ведь мой друг — отец ребёнка — много раз говорил, что будет принимать решение вместе со своим сыном. И не раньше, чем парню исполнится хотя бы 10 лет — когда тот научится отдавать отчёт о своих поступках...

«Это бабушка сделала... Когда нас не было», — сообщила моя собеседница.

Ну что тут можно сказать? Я ещё раз убедился, что РПЦ — это «зло в рясе», которое не интересует даже мнение родителей младенца. Правильно я всё-таки сказал тогда: «РПЦ — самая страшная секта в стране». Так и есть.

г. Кёнигсберг, 2007

* Fr. Nyarlathotep Otis.