

Литературно-эзотерический альманах
Ордена Белой Обезьяны
и клуба "93 in 39 (Цитадель Хаоса)"

АПОКРИФ

Вып. 24. Апрель 2010 (2)

Алистер Кроули:

Три великие мистификации
Первой мировой.

Алексей Щербина:

Духовное развитие и сущность Рэйки
как Пути духовного развития

Брат Атон:

Архетипы Индивидуации.

Сириэль:

Хаэ Клае.

Любовь.

Мы верим в жизнь!

Судьба. Время.

Телепортация.

Fr. Nyarlathotep Otis:

Телемитский скаутинг.

Шахматное Таро.

За Юмор и Здравый Смысл!
Делай что желаешь - Желай Невозможного!



АПОКРИФ

Выпуск 24.

Начало переоформления серии приурочено к дню рождения Алистера Кроули.

Оглавление

Алистер Кроули. Три великие мистификации Первой мировой	3
Алексей Щербина. Духовное развитие и сущность Рэйки как Пути духовного развития	8
Олег Телемский. Архетипы Индивидуации	16
Сириэль. Хаэ Клае	25
Сириэль. Любовь	34
Сириэль. Мы верим в жизнь!	34
Сириэль. Судьба. Время	35
Сириэль. Телепортация — неопределённый эффект неоконченного прочтения Хроник Амбера	36
Fr. Nyarlathotep Otis. Телемитский скаутинг	37
Fr. Nyarlathotep Otis. Шахматное Таро	39

Три великие мистификации Первой Мировой¹

Блаженны невидевшие и уверовавшие²

В трёх примечательных случаях с начала войны легковерие англичан превзошло всякие ожидания. Человек, искушённый в религиоведении, мог бы, наверно, заметить, что мистификации в этих трёх случаях соответствуют традиционному подразделению: легенда, пророчество, чудо.

*

Ни для кого теперь не секрет, что пресловутая легенда о «русских солдатах» — эта превосходная история о полуторамиллионной русской армии (с конницей и артиллерией), тайком провезённой по Англии под покровом ночи, — была запущена секретной службой, дабы попытаться сдержать панику, вызванную поражением при Монсе³. Бесполезно было указывать англичанам на тот факт, что Архангельск обслуживается единственной железнодорожной линией, и что для переправки по ней даже десятитысячной армии необходимо предельное использование её ресурсов в течение целого лета. Бесполезно было спрашивать, почему, имея возможность переправить все эти войска на транспортных судах, англичане не могли доставить их прямо к месту, где в них нуждались, но шли на чудовищные и бессмысленные трудности, высаживая их в Англии и снова грузя на суда.

Бесполезно было производить расчёты, демонстрируя, что английский железнодорожный вагон в состоянии вместить пятьдесят человек, а десять вагонов — это уже великолепный длинный поезд, и потому нужно три тысячи составов, дабы «примчать с опущенными шторами» одних только людей, а уж замаскировать коней, артиллерию, шампанское и другие необходимые атрибуты Великокняжеской Русской армии — это, похоже, задача, достойная Шерлока Холмса в величии его славы.

На всё следовало единственное возражение: «Но адмирал X, или капитан Y, или лорд Z, или мой дядюшка Гарри (тут уж как повезёт) видел их собственными глазами!» Весь шик здесь в том, что ни в одной газете не было ни слова об этом, и всё же эта история стала единственной темой обсуждений на несколько недель. А ведь надо было ещё удержать всё это в тайне от немцев! В конце концов, спустя долгое время после опровержения этой байки — даже среди необразованного населения, — в *«Ивнинг ньюс»* её представили «странным слухом», в который было нетрудно поверить.

¹ Оригинальное название «Three Great Hoaxes of the War», январь, 1916 г. Пер. и прим. Fr. Nyarlathotep Otis, 2010.

Несмотря на то, что эта статья написана почти сто лет назад, она, увы, не утратила своей актуальности и по сей день в связи с неизбежностью человеческого легковерия.

² Ин. 20:29.

³ Монс (также Берген) — город в Бельгии, в 50 км к юго-западу от Брюсселя, административный центр провинции Эно. 23-24 августа 1914 года город стал ареной первого сражения британской армии во время Первой мировой войны.

*

Вот и всё о легенде; теперь же — о пророчестве! Конечно же, ясновидцы, астрологи и экстрасенсы осаждали Англию с самого начала. Все, кто считал себя способными «провидеть сев времен и знать, чьё семя всхоже, чьё — не всхоже»¹, тут же взялись за дело.

Но вот с чем столкнулись ясновидцы: Современное предсказание всегда воспринимается как вопрос веры. **Но если бы было возможно найти пророчество, существующее уже долгие годы, в котором были бы предсказаны детали войны — причём предсказаны точно, — тогда можно было бы бестрепетно допустить, что пророк, предсказавший начало, мог предсказать и конец.** Этот спрос создал и предложение; было найдено несколько пророков — мадам де Феб² и иже с нею, — но всем им не хватало удовлетворительных деталей и древности, вплоть до великой и славной находки — находки пророчеств аббата Иоанна.

Сьер Пеладан³, довольно-таки неплохой *littérateur*⁴ и по-настоящему тонкий критик (вы можете прочесть о нём всё в «*Вырождении*» Нордау⁵), немало повеселил в своё время французов. Несколько лет назад кто-то брякнул ему в кафе, что его имя похоже на имя того ассирийца, Валадана⁶. Пеладан проникся этой идеей и заявил, что он и есть очередная инкарнация Валадана; после чего присвоил себе титул Сьер. Он даже распространил подобную славу на своих коллег; поэтому его друзья становились Меродахом Джуно⁷, Валтасаром Дюпоном⁸ и т. д.! Ещё он назвался розенкрейцером — всё романтическое и таинственное помогает творить хитроумные трюки — и издал книгу о доктринах этого августейшего Братства под заголовком «*Le vice supreme*»⁹ точно так же, как учёный пресвитерианский богослов мог бы проповедовать о том, «почему мы верим в Мессу».

Поэтому достойнейший Пеладан не принимался слишком серьёзно своими современниками во Франции; но Англия нынче благоволит чему попало, будь то кубисты, футуристы или вуртуисты¹⁰. Вот англичане и подставили своё благодарное ухо пеладановскому шедевру. Оказалось, что, роясь с десятков лет назад в неких старых бумагах своего отца, Сьер (по его словам) обнаружил латинское пророчество аббата Иоанна. (Около 1600 года была пара-тройка аббатов с

¹ Уильям Шекспир, «Макбет», акт I, сцена 3 (пер. М. Лозинского).

² *Мадам де Феб* (1845-1916) — французская хиромантка и прорицательница. Утверждала, что предсказала англо-бурскую и русско-японскую войну.

³ *Жозефен (Жозеф) Пеладан* (1858-1918) — французский писатель-символист и оккультист, соучредитель и гроссмейстер Каббалистического ордена розенкрейцеров, затем — основатель Ордена розенкрейцеров-католиков и эстетов Башни Грааля.

Титул «Сьер» («Сар») давался тем членам Ордена, которые достигли самой высокой степени посвящения. «Сьер» означал Сын Ра (Са = сын; Р = Ра). Это слово также использовалось в титуле древних царей Ассирии и означало «маг» у древних персов.

⁴ (*фр.*) Литератор, писатель, сочинитель.

⁵ *Макс Нордау (Симха Меер (Симон Максимилиан) Зюдфельд)* (1849-1923) — врач, писатель, политик и соучредитель Всемирной сионистской организации. «*Вырождение*» (1892) — его самое известное произведение. Автор подвергает резкой критике так называемое дегенеративное искусство, а также излагает свое видение отдельных общественных проблем Европы XIX в. через призму концепции вырождения.

⁶ См. Ис. 39:1.

⁷ К сожалению, нам не удалось найти имени Джуно в данном контексте. Однако известно, что имя Меродах носил сам Пеладан (по образу библейского Меродаха Валадана, сына Валадана, царя Вавилонского). Были ли в среде французских розенкрейцеров два Меродаха, напугал ли что-то Кроули или сознательно переставил имена, неизвестно.

⁸ *Шарль-Генри Дюпон* (????-1960) — французский оккультист, один из альтернативных руководителей Каббалистического ордена розенкрейцеров.

⁹ (*фр.*) «Высший порок».

¹⁰ *Вуртуизм* — движение в искусстве Англии в 1912-1915 гг., близкое к футуризму.

таким именем, но ни один из них не был особо пророческим!) Пеладан выполнил перевод, но, конечно же, не удосужился предоставить экспертам подлинник для проверки. Пророчество было выполнено в лучшем аллегорическом стиле; всё о льве, петухе, орле и медведе. Кайзер ошибочно узнаётся по парализованной руке, и детали войны, вплоть до битвы на Марне, приведены с точностью, подтверждающей высочайший пророческий дар Иоанна. Однако после этого события описание становится куда более туманным и куда менее подробным.

Автор настоящей статьи предупреждал редактора «*Оккульт ревю*», что всё изливающееся из уст Пеладана можно воспринимать исключительно как шутку, но был опровергнут свидетельством олддермена из Харрогейта, заявившим, что видел подлинник. «Олддермен из Харрогейта» всё испортил!

Так или иначе, история «исцелела», разошлась по газетам и была проглочена всеми и каждым. Впрочем, это длилось не слишком долго, несмотря на то, что та часть пророчества, в которой описывались события после Марны, хоть и туманная, была всё же недостаточно туманна, чтобы помешать наиболее легковерным своим сторонникам принять утверждения, неверные от и до!

*

Но всё это блекнет пред восхитительной историей о «Лучниках». Ни один сюжет во всех анналах мифопоэтики не сравнится с нею!

В Англии есть один писатель, не очень хорошо здесь известный, зато, несомненно, входящий в первую полудюжину ныне живущих английских авторов. Он полон любовью к средневековой исторической науке¹ и сакраментализму². Его зовут Артур Мэйчен. Сражённый недоброй судьбой, он вынужден писать для «*Ивнинг ньюс*». В ходе этого злосчастного занятия он и прочёл знаменитый отчёт «*Уикли диспатч*» об отступлении в Монсе, — вполне правдивый отчёт, — и добился от издателя права на публикацию по этому поводу. Это случилось воскресным утром, а потом он отправился в церковь, где размышлял не о проповеди, а о сражении. Вскоре он написал о ней рассказ, названный «Лучники». Вот, в двух словах, сюжет его сказки³:

Пятьсот британских солдат, остатки полка, прикрывали отступление из Монса. Смешавшись и отчаявшись, они видели гибель, накатывающуюся на них в облике десятка тысяч всадников. Один человек, знаток латыни и других подобных вещей, вспоминает в напряжении чувств вегетарианский ресторан в Лондоне, где на тарелках была нарисована фигура Святого Георгия с девизом «*Adsit Anglis Sanctus Georgius*»⁴. С неподдельною набожностью он произносит этот девиз. Его тело пронзает дрожь; рёв сражения стихает в его ушах, превратившись в нежный ропот; вместо этого он слышит громкий голос древнего боевого клича тысяч воинов, звучавшего при Креси⁵, при Пуатье⁶, при Азенкуре¹! Кроме того, он увидел перед собою длинный ряд

¹ *Медиевистика* — раздел исторической науки, изучающий историю средних веков, а также связанное со Средневековьем направление в искусстве.

² *Сакраментализм* — учение о духовном присутствии Бога в таинстве Причастия.

³ Подробнее с историей и авторскими комментариями к ней («Лучники и другие военные легенды») можно ознакомиться здесь: <http://www1.lib.ru/INPROZ/MEJCHEN/angels.txt>.

⁴ (лат.) «Святой Георгий поможет англичанам».

⁵ *Битва при Креси* произошла 26 августа 1346 года у местечка Креси в Северной Франции, став одним из важнейших сражений Столетней войны. Сочетание новых видов оружия и тактики, применённых англичанами в битве, привело многих историков к выводу о том, что битва при Креси стала началом конца рыцарства.

⁶ *Битва при Пуатье* 19 сентября 1356 года составляет эпизод Столетней войны, закончившийся полным разгромом французских войск англичанами.

АПОКРИФ

окружённых сиянием силуэтов, «притягивающих тетивы своих тисовых луков к уху и пускающих в немцев стрелы длиной в эль²».

Затем все увидели, как враги падают замертво: не отдельными отрядами, но целыми батальонами. В общем, они были истреблены все до единого; и британский арьергард неспешно отправился вслед за своей армией.

Следует отметить, что автор весьма художественно воздержался от попытки добавить правдоподобия этому в противном случае скудному и неубедительному повествованию заявлением о том, что похоронные бригады будто бы обнаружили в телах немцев стрелы. Он решил не перебарщивать!

Ладно, он напечатал рассказ 29 сентября 1914 года и решил, что на этом всё кончено. Как бы не так! Спустя несколько дней редакторы «*Оккульт ревью*» и «*Лайт*» написали ему с просьбой указать «источники»! Он ответил, что их может знать только старое, выдохшееся английское пиво в «Пятнистой Собаке» на Бувери-стрит; оно, и никто более.

В течение месяца или двух он получил несколько запросов на переиздание рассказа из нескольких приходских журналов; кстати, *не желает ли он* написать предисловие, сообщающее имя солдата и прочие подробности? Он отвечал: «Переиздавайте на здоровье; что же до солдата, то зовут его Томас Аткинс³ из конного флота»⁴. В ответ на это редактор одного из журналов сказал (а шёл уже апрель 1915-го): «Простите, сэр, но Вы ошибаетесь; мне же твёрдо известно, что основные факты, изложенные Вами — сущая правда; всё, что Вы сделали — это облекли её в литературную форму».

Итак, они переиздали рассказ. Но и это было только начало. Стали появляться варианты. Солдат стал офицером, а Святой Георгий перенёсся с тарелки на холст. В телах пруссаков теперь уже были обнаружены стрелы: та самая деталь, которую Мэйчен отбросил как чрезмерную. Затем в нескольких случаях между армиями появляется облако, чтобы скрыть британцев. По всей видимости, это отголосок Книги Исхода⁵. Иногда облако раскрывалось сияющими силуэтами, пугающими уланских боевых коней. Но и апрель померк перед преображением ещё большим.

В мае господин А. П. Синнетт⁶ (человек, впервые поведавший небылицу о чайной чашке Блаватской⁷) сообщил в статье для «*Оккульт ревью*»: «Те, кто был способен видеть, утверждали, что видели между двумя армиями отряды сияющих существ».

¹ *Битва при Азенкуре* — сражение, произошедшее 25 октября 1415 между французскими и английскими войсками. Одно из сражений Столетней войны. Особенность этого сражения заключается в том, что имевшая значительное численное превосходство французская армия потерпела поражение, понесла существенные потери. Причиной столь поразительной диспропорции в потерях (несколько тысяч со стороны французов и всего несколько сотен со стороны англичан) было тактически грамотное применение англичанами масс стрелков, вооружённых длинными луками.

² *Эль* — мера длины; расстояние от вытянутого среднего пальца до верхней точки плеча; в Англии — 45 дюймов, или 114 см; в Шотландии — 37 дюймов, или 94 см.

³ *Томас Аткинс* — нарицательное название простого английского солдата.

⁴ Примечательно, что в обоих случаях ответ Мэйчена, приведённый Алистером Кроули, куда более резок, чем то, что написано самим Мэйченом в предисловии к «Лучникам». Поскольку оба автора были знакомы по Ордену Золотой Зари, можно предположить, что Кроули получил от Мэйчена более подробную информацию на этот счёт, нежели включённая в «официальное» предисловие.

⁵ Ср. Исх. 14:19-20: «И двинулся Ангел Божий, шедший пред станом сынов Израилевых, и пошёл позади их; двинулся и столп облачный от лица их и стал позади их; и вошёл в средину между станом Египетским и между станом сынов Израилевых, и был облаком и мраком для одних и освещал ночь для других, и не сблизились одни с другими во всю ночь».

⁶ *Альфред Перси Синнетт* (1840-1921) — английский писатель и теософ.

⁷ Согласно этой байке, группа скептиков, недоброжелательно относящихся к деятельности Е. П. Блаватской, поехала на пикник, пригласив при этом за компанию Елену Петровну, чтобы расспросить её о том, почему же многие

Как мы помним, Мэйчен говорил о «длинном ряде силуэтов, окружённых сиянием». В этой фразе можно найти *raison d'être*¹ последней стадии мифа. Ангелы сохранили в Англии свою популярность²; феи мертвы, а святые считаются папистской чепухой; Святой Георгий — всего лишь имя для всех, кроме медиевистов вроде мистера Мэйчена. Поэтому он выбывает из истории. «Лучники» становятся «Ангелами Монса», и история несётся вскачь, закусив удила. Она цитируется в «Истине», в «Нью-Чёрч уикли», в «Джоне Булле», в «Дейли кроникл», в «Пэлл-Мэлл», — и везде рассматривается как доподлинная.

Епископ Уэлдон, епископ Тейлор Смит (главный капеллан), доктор Хортон, сэр Дж. С. Риккетт — все эти солидные богословы проповедуют об этом по всей Англии. Каноник Хенсли Хенсон утверждает, что не поверил в неё, но мы не должны забывать, что он несколько раз чуть было не попал в беду, пытаясь сдержать еретические верования!

Редакцию «Ивнинг ньюс» бомбардировали письмами по этой теме; даже Общество психических исследований оказалось бессильно разобраться в этом. Словом, несмотря на регулярные объяснения и опровержения Мэйчена, глупая выдумка повсюду принималась за установленный факт.

Единственная попытка дать подробное разъяснение фронтовой байке была предпринята мисс Филлис Кэмпбелл, которая весьма молода и весьма красива, но которой, будь она мудрее, следовало бы привести в качестве своих осведомителей солдат, увековеченных на Камне Чести³. Это звучало бы куда убедительнее, нежели «солдат», или «ланкаширский раненый», или «герой Р. Ф. А.», или «сестра милосердия».

Англия верит чему угодно, и, конечно же (ибо вера способна двигать горы), это поможет союзникам форсировать Рейн!



так часто говорят о феномене Блаватской. Елена Петровна якобы не стала с ними спорить, а лишь указала им на дерево и сказала копать под ним в поисках чайной чашки, которую они потеряли когда-то. Как утверждается, утерянная чашка была найдена именно там.

¹ (*фр.*) Разумное основание.

² Одной из причин этого можно, без сомнения, назвать их роль в качестве топонима Англии — Страны Ангелов.

³ *Камень Чести* — список погибших на войне.

Духовное развитие и сущность Рэйки

как Пути духовного развития

Духовное развитие, Душа, Сознание

Итак, давайте разберёмся, что такое духовное развитие. Что мы привыкли понимать под духовным развитием? Кто такие духовные люди?

В нашей современности духовным человеком могут назвать того, кто просто ходит в церковь. Но что подразумевают под этим? Какие качества такому человеку приписывают?

Если данное утверждение не пустая лесть, то обычно подразумевается, что, если это человек духовный, не мирской, то его помыслы (чаще всего — все) обращены к Богу. Но в то же время нельзя всё время думать только о Боге. Не сидит же такой человек целый день в медитации и не поизносит про себя фразу: «Я думаю, о Боге... Я думаю, о Боге... Я думаю, о Боге...» Ну, в общем, вы меня поняли...

Духовный человек думает о Боге через других людей, через некие принципы, по которым он живёт, через всё то, что его окружает, он видит Бога, чувствует его.

Т. е. духовные люди — это те люди, которые посвятили себя Богу, они видят его проявление во всём и потому действуют во славу Создателя, созидая и укрепляя Его творения, будь то социум или неодушевлённые предметы. Они превращаются в Сотворцов.

Кстати. Хорошее слово мы затронули. Неодушевлённый предмет... Т. е. мы уже силой слова заложили такую суть вещей, на которую оно нам указывает. У неживых предметов нет души. Но только ли у неживых

предметов нет души? Что такое душа? Чем отличается душа от духа?

Есть такое слово — душевный человек.

Вот мы немного разобрали понятие духовного человека. А что же тогда есть этот зверь — человек душевный?

Однажды мне сказали: «Хороший ты человек, Алексей, душевный, компанейский».

Честно — очень лестно слышать отзыв со стороны, говорящий о том, что ты человек (уже это здорово) душевный и компанейский, т. е. с душой (а не с ДУШКОМ).

Что это значит?

Это значит, что душевными мы привыкли называть людей, способных понять нас, способных сопереживать с нами и сочувствовать с нами, способных вместе с нами просто посидеть, спеть песенку. Это обычно люди с чувством юмора, причём нормальным, а не приземлённым (еда-секс-деньги). Эти люди всегда творят. Они на особой волне — и со всеми, и ни с кем. Они способны услышать тонкую струну где-то там... Пусть не всегда, но как метко! Услышать и передать сюда. Так перенести, сделать, что это трогает... Тогда мы говорим — Сделано с душой (а не с душком ;-)).

И, наверное, самое главное... Душевный человек способен Любить.

Когда речь заходит о любимом человеке, он начинает переживать за этого человека... Когда душевный человек думает о любимом человеке, то приятное тепло заполняет его сердце, нежные чувства охватывают его, даже слёзы умиления и сладкой

истомы могут проявиться на его просветлённом в этот момент лице...

Вы знаете... Я не думаю, что человек, не испытывающий душевных терзаний (само это словосочетание его характеризует), не стремящийся творить, чувствовать и изучать, имеет душу. Таких людей обычно называют бездушными.

Бездушные люди — люди, идущие по головам, люди, не считающиеся ни с чужими интересами и потерями, ни с нормами морали. А всё потому, что они не чувствуют их. У них нет такого природного элемента как душа, которая сочувствует всему живому, что встречает. Именно поэтому я прихожу к такому заключению, что не у каждого живого существа есть душа...

Что касается животных, то проявления души в их случае — вещи исключительные, и потому склонен относить основную их массу к не имеющим душу.

Кстати. Не раз упомянул это слово — сопереживание. С высоты опыта уже пройденных слов мы можем сказать, что сопереживание — взаимное переживание чего бы то ни было.

Т. е. приходит к нам человек и изливает всё то, что у него там накопилось. А мы вместе с ним это переживаем. И он от нас уходит и спокойно спит, а мы ворочаемся и не можем уснуть от всего того, чем нас нагрузили. У вас так бывало? У меня бывало. Так поживите месяц... А потом подивитесь, почему у тебя депресняк и такое ощущение, будто ты — выгребная яма.

Но есть выход из этого положения. Давайте заменим сопереживание на сочувствие (и никак не на сострадание).

Человек приходит, изливает, и мы ему сочувствуем! Мы не переживаем, не страдаем от его страданий. Мы сочувствуем тому, что он испытал, т. е. понимаем, насколько ему было нелегко, и пытаемся помочь, облегчить, но сами не включаемся. Т. е. пропустите через себя, а уж мать сыра земля сама справится со всем, что останется =)

Ну что ж. Вроде как с понятийным материалом разобрались. Давайте немного поговорим в ключе эзотерики.

В каждом человеке есть частица Создателя. Это наш Дух. Это личность человека. Она является нашим сверхсознанием.

Вдумайтесь в само слово — сверхсознание. Это то, что сверх сознания. А что такое сознание? Это совокупное знание, совместное знание. Т. е. Сознание — это набор наших знаний, которые мы заучили, в сфере которых мы действуем.

Как частицы Создателя, его дети, мы имеем связь с ним. Эта частицу Божества в нас — как коммуникатор. Через неё мы можем общаться с Богом.

У человека кора головного мозга выражена значительно сильнее, чем у других животных. Именно она обуславливает наличие у него сознания. У ребёнка, который находится в социуме, происходит запоминание определённых вещей, моментов, алгоритмов. Они закладываются как в его подсознании, так и в его сознании. Причём в сознании остаются только самые необходимые и наиболее часто употребляемые знания, а наименее нужные остаются там — глубоко.

Так и формируется сознание — та необходимая нам ежедневно картотека знаний.

А что же тогда сверхсознание? Это все те знания, которые вообще существуют. Это всё то, что знает Создатель. И осознанный выход на эти знания мы получаем в расширенном состоянии сознания через развитие своего духа и умения общаться с Божественным через Дух.

Неосознанное состояние расширенного сознания — во время сна, или после чрезмерного употребления угнетающих веществ, таких как наркотики, алкоголь и пр.

Расширенное состояние сознания — состояние, в котором наше сознание и разум способны воспринимать информацию, приходящую от Бога. В обычном состоянии сознания мы на это неспособны, т. к. в таком случае эта информация вполне могла бы

АПОКРИФ

пошатнуть наше куцее умишко, повредить психику.

Разум: РАЗ-УМ, ДВА-УМ, ТРИ-... Но у нас его только РАЗ, т. е. один ум; в нас есть только один Дух и только одно Я. Любое отклонение — ненормально. Это уже относится к раздвоениям личности. Оно может возникать, если к нам подселается другая сущность. Слышали про экзорцизм и изгнание бесов? Ну вот... Бесы тоже разные бывают. Иные могут и прикинуться твоим родным вторым Я, лишь бы пожить подольше в твоём теле, пока твоё сознание отключено (ведь в неуправляемом состоянии расширенного сознания ты беззащитен от них), и получить побольше опыта и энергии с этого материально-физического плана.

Особый случай — сон. Во время сна всё происходит естественным путём, т. е. с позволения и защиты Создателя. Так что тут бояться нечего.

Что же происходит во время духовного развития?

Я считаю, что в процессе духовного развития мы устанавливаем стабильную связь с Богом. Мы учимся видеть Его проявления во всём, что нас окружает, видеть Его мудрость в каждом шевелении и слышать Его мудрость в каждом шорохе. Мы развиваем своё сознание, расширяем его.

Причём происходит это естественным путём, без насильного отключения ряда знаний, в противоречие с которыми вступили бы знания Создателя и мы поломали бы свою психику. Это происходит постепенно, гармонично.

Например, нам даётся намёк на то, что может быть и вот так, а не только так. Этим намёком может служить внезапная мысль, пришедшая во время простой прогулки, или мы её услышали во время поездки на работу, или прочитали, случайно попав взглядом на пару строк в газете соседа по вагону в метро.

Сначала мы допускаем, что и так может быть. А потом ради любопытства мы идём и целенаправленно уже изучаем данный предмет. Или может быть и так, что нам подсу-

нули эту информацию пару раз. А мы её не восприняли дальше. Но если она нам нужна для дальнейшего развития, то вдруг вы в книге по экономике, которую вы изучали, совершенно случайно обнаружите целую главу, посвящённую тем моментам, на которые вам намекали, но произойдёт это не раньше, чем вы будете готовы воспринять эту информацию.

Это только один пример из множества, который можно привести.

Некоторые люди ассоциируют духовное развитие с посиживаниями в позе лотоса, жестким аскетизмом и пр.

Надо понимать, что Путь духовного развития — путь самоосознания, самоопределения и развития в выбранном направлении. Причём на этом Пути вы встретите множество ИНСТРУМЕНТОВ, которые будут вам помогать.

Помните, мы говорили про то, что задачей развития духовности является слияние нашего сознания с сознанием Творца? Да-да-да. Может, эта фраза и не звучала, но мы к ней шли.

Именно так, через развитие нашего Духа, мы начинаем понимать суть всех вещей, происходящих вокруг. Мы можем не знать каких-то мелочей, но мы инстинктивно начинаем ощущать, что тут суть такая-то и такая-то, а это ведёт туда-то и туда-то, и после этого будет то-то и то-то, что бы нам про это ни говорили иные люди. На Востоке такое состояние называют Просветлением. Правда, в восточном понимании оно больше основано не на осознании, а на чувствовании.

Во время медитации наше сознание задаёт задачу и отходит на второй план, плавно течёт вокруг (обычно ум занимается выполнением какого-либо ритуала, например, держание спину прямо, определённая поза рук и пр.). В это время наше подсознание (вся остальная база знаний) подхватывает эту задачу, обрабатывает и выдаёт своё решение. Т. е. мы сознательно, но естественно и гармонично отводим сознание,

чтобы оно не мешалось, и даём подсознанию порезвиться.

Но у нас есть ещё и сверхсознание! Что же происходит?

Наше сознание задаёт задачу и получает ответ от подсознания (или не получает, но этот вариант мы пока не рассматриваем). И тогда мы задаёт себе вопрос: «Это верное решение?». И вот первая мысль, которую мы улавливаем в виде образа, звука, фразы... зачастую сводится к простой мысли/ощущению: Да/Нет.

Вот эта мысль и есть ответ от нашего сверхсознания. Почему?

Да потому что нет такого момента, как ожидание ответа изнутри. Это скорее похоже на полёт летучей мыши, которая издаёт писк и ожидает, когда звуковые волны вернуться, чтобы составить представление о том, какова же география местности вокруг. Так же и мы сознанием задаём вопрос, и внутренние механизмы ещё не успевают включиться, а посыл пошёл дальше, «высокооооо!» ©

Итак, мы пришли к выводу, что есть Сознание, есть Сверхсознание и есть Подсознание. Мы разобрались, что из них есть что.

Возникает такой вопрос: Где место во всём этом душе?

ИМХО — нигде.

Душа — наше стихийное, наше чувственное начало. И мы душевно познаём мир, когда активно в нём участвуем, активно ему отдаёмся, чувственно испытываем вокруг и в себе. Предаёмся душевным терзаниям и чувству полной душевной гармонии — божьей благодати, как сказали бы некоторые.

В итоге, если мы теряемся в потоке этих изысканий, мы издираем себя на части, мы надрываемся, мы болеем и теряем много энергии.

Поэтому я никогда и не встречал такого понятия, как душевные практики. Практики

по развитию и возвращению души (если она есть) происходят сами и вполне естественно.

К душевному человеку тянутся люди, и он учится и развивает свою душу. Ведь обычные посиделки за чашкой чая — это и есть душевные практики, практики по возвращению своей души, превращению её в Великую Душу, т. е. превращение себя в Великодушного человека. Но если человек не замечает, что он, по сути, разбазаривает себя, то на определённом этапе, задолго до поставленной цели уровня Великой Души, начинается его регресс.

Быть душевным человеком — здорово. Но надо идти дальше — становиться человеком духовным.

Т. е. совершить эволюцию от чисто внутреннего, чисто порывного, чисто чувственного восприятия к чувственно-осознанному восприятию.

Духовный человек — человек, переживающий свою жизнь *осознанно*. У него развитое сознание, оно расширено, оно настроено на частоту общения с Богом, с Создателем. Он осознаёт каждый момент своей жизни, он понимает и осознаёт себя, своё предназначение, и он осознаёт, зачем и по каким таким внутренним порывам он встал сегодня и выпил чаю, а не кофе, он осознаёт, почему он вчера выпил с друзьями в баре не чего-то покрепче, как они, а пару стаканов сока.

Духовный человек — человек, осознающий, что и зачем происходит в нём и вокруг него и способный сделать выбор в пользу того, что несёт пользу ему и его окружению, т. е. наиболее гармоничный и светлый выбор.

Поэтому моё вам пожелание, будьте осознанными! =)

Итак... Перейдём дальше.

Сущность Рэйки как пути духовного развития

В основе классического/традиционного Рэйки лежат 5 принципов:

Именно сегодня не беспокойся.

Именно сегодня не сердись.

Именно сегодня зарабатывай на жизнь честно.

Именно сегодня уважай своих учителей и родителей.

Именно сегодня цени всё живое.

Что такое эти 5 принципов? А вы всмотритесь в них. Это именно те послы, прислушивание к которым каждый момент жизни заставляет действовать осознанно.

Бац! Я чувствую раздражение. Я одёргиваю себя. Я замечаю, что сердит. Почему я сердит? Что вывело меня из себя? А стоило ли мне сердиться? Что мне делать, чтобы не допустить этого в будущем?

И так потихоньку, потихоньку мы приучаем себя сначала ежедневно, потом ежедневно, потом ежеминутно и далее... далее... далее... осознать себя каждый момент времени. А потом мы вдруг замечаем, что начинаем осознать и внешнюю сторону происходящего с нами каждый момент времени... А потом мы начинаем осознать и сущность всего происходящего с нами...

А всё почему? А потому что мы развиваем наш дух, развиваем нашу связь со сверхсознанием, мы сливаемся в своём сознании с сознанием Божества. Мы с ним — одно целое, единый организм.

Мы — как отдельная клетка. Как организм по принципу голографии можно воспроизвести по нескольким клеткам, так и мы можем воспринять то, что происходит в организме Творца (в нас, окружающем мире) и вести себя соответственно происходящему.

Кстати. Не задумывались, почему духовные люди не действуют во зло? Да всё потому, что они понимают, осознают свою связь со всем и не могут воевать с другими людьми, так же как и селезёнка не будет воевать с печенью за кусок желудка.

Это и отличает духовного человека от человека душевного. Душевный человек

чувствует и уже самим этим напарывается, т.к. чтобы почувствовать, уже нужно иметь опыт этого переживания, т. е. необходимую взбучку он уже в своё время получил. А духовный человек знает и потому избегает.

«Интуиция — чувство Бога». Это ощущение того, что лучше бы сделать так. Не знаю, почему и откуда, но лучше бы так. Это ощущение свойственно всем нам. Именно оно как одно из проявлений божественного и проявлений духа свойственно всем людям. Нужно только научиться к нему прислушиваться.

Итак, мы пришли к тому, что Путь духовного развития — путь осознанности.

Давайте разберём поподробнее принципы Рэйки:

1. Именно сегодня не беспокойся.

Вроде бы всё понятно. Именно сегодня, т. к. с сего (а не с завтрашнего) дня я начинаю не беспокоиться. А почему? Почему сегодня — понятно. Раз начал — делай. А почему не надо беспокоиться?

Без Покоя. Во что превращается человек, которого всё время беспокоить, одёргивать и всячески донимать? Правильно — в непредсказуемое дёрганое существо.

Более всего, как мне кажется, этот принцип ориентирован на отношение к жизни, чем к состояниям раздражённости, рассерженности и прочее. Для таких состояний есть 2-ой принцип.

Задача тут ставится не беспокоиться в мучительных терзаниях о том, удачно или нет ты сдал экзамены, хорошо или нет ты поступил (ты уже всё сделал, время назад не вернуть). Не беспокойся о том, что тебе недоступно, чего тебе не изменить.

Это не значит, что не надо думать о завтрашнем дне, но именно терять из-за этого покой не стоит.

Мы не будем терять покой и чувство благодати, мы пропустим всё то, что выводит нас из равновесия мимо себя (аки айки-

до'ки какие-нибудь со стажем) и спокойно пойдём дальше по нашему Пути.

2. Именно сегодня не сердись.

Вроде всё так же понятно. Но давайте поподробнее.

Когда мы рассержены — мы не осознаны. Мы теряем связь с Богом. Мы теряем объективность в наших действиях, что ведёт к ошибкам. И даже наоборот — открываются деструктивные послы, мы выпускаем кучу энергии на... на что? На следствие нашей злости. Т. е. на тот инструмент, который нас вывел из себя, заставил сердиться, заставил закрыть наше сознание от Сверхсознания и потерять тучу эмоций, сил, времени и энергии на... на что? Что мы обычно обнаруживаем после того, как злились? Либо неприятный осадок внутри себя, либо порушенные отношения, либо, в буквальном смысле, руины вокруг. Ну и что? А что вы сделали? Вылили всю энергию, которую захотели излить, испытав злобу, на инструмент (молоточек, который вас ударил), а т. к. он всего не выдержал — и на окружение.

А причину и не устранили. А причина, как обычно — в вас. В том, какие взаимоотношения вы построили, и вот к чему они привели; в том, как вы отнеслись к своим обязанностям и за которые получили разнос, который вас разозлил, и вы в порыве страсти поломали компьютер на рабочем столе, за который теперь придётся заплатить из собственного кармана... и так далее, продолжать можно до бесконечности.

Но мы-то встали на путь духовного развития. Поэтому мы понимаем что злость — акт насилия против нас же самих — против Творца. Поэтому мы и не беспокоимся. Ну да. Ну, донимают. Ну, сам и виноват, раз попал в такое положение. Сейчас приду в себя (а то вышел тут и колобродю вокруг да около своего тела), разберусь с этой проблемой, чтобы не возвращалась, и спокойно пойду дальше

Выход — быть осознанным. Если допустили злость — значит стоп. Значит что-

то уже сделано неправильно. Значит надо искать ошибку.

3. Именно сегодня зарабатывай честно.

Почему именно это? Почему именно так?

А что будет, если вы нечестно заработаете на жизнь? Государство недополучит налог, недодаст людям пенсию, опять все пожалуются на то, как плохо живётся, и... пошло-поехало...

Не. Глубоко забираюсь.

Ну, вот я нечестно заработаю себе на жизни, займусь криминалом. Что с того? А то, что я превращусь в паразита, который сам не занимается ничем, а живёт за чужой счёт. Вернее, я сам не буду ничего производить полезного ни для себя, ни для других. Это касается и коммерции в стиле МММ, и троих бугаёв в тёмном переулке.

Ну что, кто тут хочет вдруг понять, что он пиявка на теле общества? Причём не лечебная, а абсолютно бесполезная? Кто хочет понять, что он гнойник, который тащит на себя ресурсы, а сам является средоточием вонючей слизи?

Никто? Ну вот и будьте людьми. Прекращайте быть НИКЕМ, а будьте Кем-то. Приложите свой труд к тому, чтобы преобразить окружающую действительность и создать какой-либо продукт, полезный вам. А не вам — так другим. Или и вам, и другим. Создавайте, творите! Будьте честными с собой, будьте осознанными — и тогда сами не заметите, как будете жить по принципам, завещанным вам от дедов. Поэтому мне так нравится фраза, звучащая в автобусах: «...не создавайте неудобств...».

4. Именно сегодня уважай своих учителей и родителей.

Ну ладно, ну хорошо, ну уважайте их и уважаюха. А почему их так выделяют?

Тогда встречный вопрос: кто помог появиться всему доброму, хорошему и созидательному, что в вас есть?

Любые нормальные родители любят и ценят своих детей. Они направляют их по

АПОКРИФ

жизни, стараются помочь им стать сознательными, осознанными. Именно с семьи начинается любовь к Родине. Именно в семье впервые в жизни человека появляются взаимопомощь, взаимоподдержка, любовь. Если человеку комфортно в семье, то он постарается, чтобы всё то, что делает его жизнь комфортной, проявилось в каждом моменте его окружения.

Точно так же и учителя. Каждый ученик заслуживает того учителя, которого получил. Потому что учитель приходит тогда, когда ученик готов. И именно поэтому у вас именно такой учитель, которого вы получили, который ведёт себя именно так, как ведёт, и общается так, как общается. Превратите его минусы в свои плюсы, преумножьте его плюсы в себе. И дайте ему поучиться у вас. Ведь плох тот учитель, который ничему не научился у своего ученика.

Именно так, получая и отдавая взамен, проявляя уважение и благодарность к своим учителям, к своим родителям, мы учимся осознавать эти тонкие взаимоотношения в социуме. Тогда мы способны уже гармонично творить эти взаимоотношения в нашем окружении. Так мы из врагов приобретаем друзей, так мы из змеино-го кода получаем приятный круг общения, так мы привносим гармонию в себя и вокруг себя, в окружающий мир.

Проблема не вокруг. Проблема в вас. Дурная голова, как говорится... Учитесь видеть, учитесь быть благодарными, учитесь быть осознанными...

5. Именно сегодня цени всё живое.

Когда мы осознаём себя как неотделимую часть всего окружающего, мы начинаем понимать, что любое проявление жизни и нежизни вокруг — проявление нас самих, проявление Творца. Именно поэтому мы с уважением относимся к другой жизни так же, как мы с уважением относимся к своим пальцам, ногам, голове...

Да, мы можем порезать, уколоть, повредить эти части тела, и мы почувствуем

боль. А убив и съев животное, мы почувствуем насыщение.

Но человек осознанный, духовный, почувствует боль животного. Что с одной стороны ограничивает его, а с другой — даёт ему простор не просто для воздействия, а для взаимного взаимодействия.

Он получает возможность убить животное и съесть его, но также он будет осознавать, что животное стало частью его самого, оно перешло на другой этап развития, оно стало человеком тогда, когда отдало часть себя для продолжения жизни человека.

И сам духовный индивид не возьмёт лишнего. Он не будет убивать ради наслаждения, т. к. не будет необходимости в этом убийстве в виде насыщения и спасения от голодной смерти. И вместо наслаждения он получит ощущение боли и страдания, понимание напрасности того, что было сотворено. И, понимая абсурдность этого действия, он не будет его совершать. Таков осознанный человек.

Итак, мы видим, что сущность Рэйки заключается в понимании назначения и наполнения 5 принципов. Эти принципы — своеобразные маятники на Пути.

Той же цели служат и всевозможные заповеди, кодексы, начиная от рыцарских уставов и заканчивая кодексом джедаев. Вопрос в том, как глубоко вы в них всмотритесь.

Однако нужно понимать, что на Пути очень важно оставаться целостным. Человек целостный — человек, в котором его тело, его психика и его энергетика гармоничны. Когда все три составляющие здоровы и крепки — человек целостен.

Когда они разбалансированы — человек болеет. Больному человеку не до духовного развития. Хотя духовный человек и из болезни извлечёт урок. Но это всё-таки уже определённый уровень развития.

Исцеление — способ восстановить целостность; целить человека — придавать ему целостность в соответствии с его целью,

причём под целью следует понимать его назначение в этом мире, смысл его жизни.

Именно поэтому в Рэйки есть такой ИНСТРУМЕНТ, как целительская практика.

Многие путают Рэйки как метод целительства и Рэйки как Путь духовного развития. Кто-то ставит Рэйки как метод целительства за основу всего. Но и ставить Рэйки как Путь духовного развития выше Рэйки как метода целительства я бы не стал.

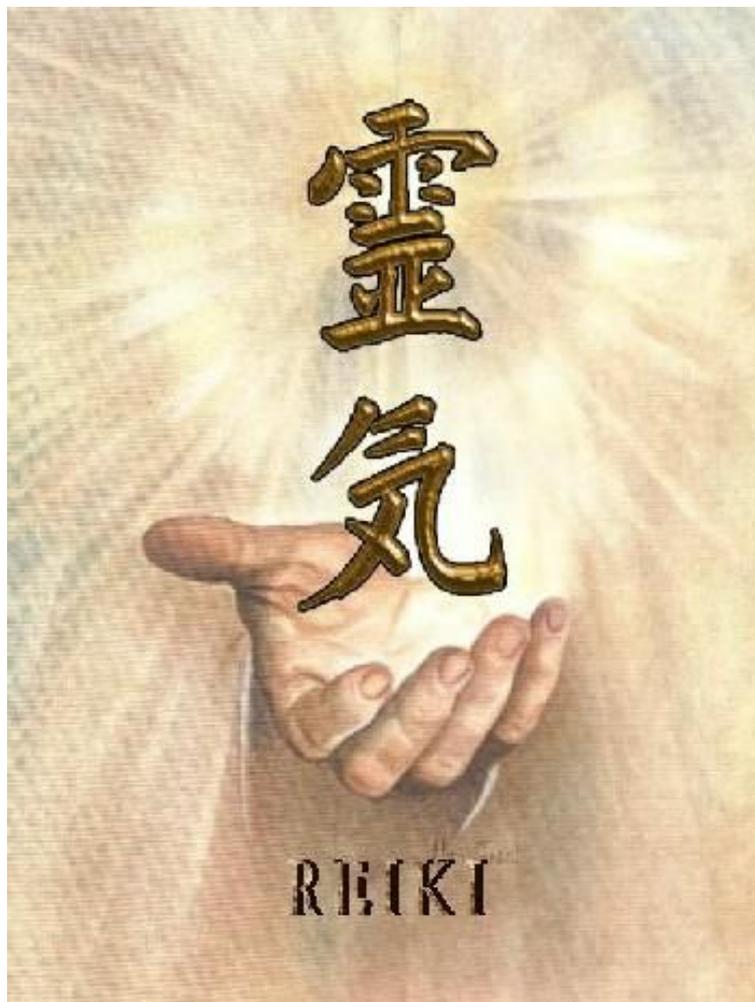
Эти два элемента системы Рэйки взаимодополняют друг друга. И исключать одно из другого значит сильно резать свои возможности.

Однако я полагаю, что Рэйки как метод целительства будет одинаково гармонично сочетаться и с другими принципами, которые ведут к тем же последствиям, толь-

ко другими словами. Ведь это инструмент. А лом можно использовать для разных мер в разных руках. Но тут у Рэйки есть одно большое преимущество перед другими методами целительства. Оно не работает во вред и против воли получателя. В принципе не работает, по определению. Так что Рэйки нельзя навредить. А вот гармонично и, что важно, эффективно использовать на других Путиях духовного развития очень даже можно.

И нечего тут мериться, у кого что длиннее, веди известно: «Множество Путьей ведёт на гору Просветления».

Важно и то, как ты шёл, и то, куда ты пришёл. Но не важно, по какому Пути.



Калининградские лекции: **Архетипы Индивидуации**

Дамы и господа, рад вас всех видеть, меня зовут Олег, также я известен как Атон. Что я могу сказать о себе — я являюсь автором двух книг, изданных в издательстве «Весь». Первая моя книга, посвящённая символизму карт Таро, называется «Прыжок в бездну вершин», и в этой книге подробно описывается не только предсказательный аспект Таро (поскольку по предсказательному аспекту Таро очень много книг, буклетов и т. д.). Я пытаюсь понять именно символизм Таро, его психологические смыслы и ту грань, где психология переходит в эзотерику.

Сейчас мы будем говорить об этом более подробно на примере жизни Карла Густава Юнга. Весьма интересно, что наша лекция, посвящённая Юнгу, происходит в очень интересное время, когда была открыта и опубликована его «Красная книга». Открою маленький секрет: я надеюсь, что Касталия очень скоро займётся её переводом и что Касталия будет первой, кто выложит её в Интернет. Перед началом самой лекции могу немного рассказать о ней. «Красная книга» Юнга — это те записи, которые он делал в самый тяжёлый период своей жизни — после разрыва с Фрейдом, — и где записаны его видения, символы, фантазии. Эту книгу родственники очень долго не хотели публиковать. Её не публиковали почти сто лет, и то, что она таки оказалась опубликованной — тоже очень большое событие, потому что она выводит юнгиану на совершенно иной уровень. Читая отрывки из перевода «Красной книги», которые цитирует то один автор, то другой, я с удовольствием отмечаю, что какие-то мои чисто интуитивные прозрения — случайные, основанные на каких-то совершенно косвенных свидетельствах — оказываются верными. Поэтому

«Красная книга» открывает совершенно новую дверь, новый уровень в юнгиане.

Вначале я расскажу о самом Карле Густава Юнге, немножко о его жизни, затем — основные понятия его теории Индивидуации, какие-то вопросы — причём вопросы, скорее, поощряются, — затем, может быть, поговорим на какую-нибудь из специфических тем: может быть, по снам, может быть, по активному воображению, может быть, углубим концепцию индивидуации, — здесь я жду пожеланий, я открыт публике.

Итак, Карл Густав Юнг родился в 1875 году в семье протестантского священника. С самого детства у Юнга были очень интересные видения в активном воображении: видения тех символов, о которых он не мог знать. Всё это очень подробно описано в его книге «Воспоминания, сновидения, размышления», книга очень интересная, советую всем. Получилось так, что он был воспитан в семье протестантского пастора, который потихоньку начал терять веру. И когда он начал терять веру, он оказался в особом рода духовном кризисе, поэтому Юнг всегда чувствовал свою моральную обязанность ответить на те вопросы, перед которыми был поставлен его отец. И когда он выбирал, куда пойти обучаться, какую профессию избрать, он описывает в своей автобиографии тяжелейший кризис, потому что он не знал, что выбрать: либо чисто философско-теологическую область — то есть область чистой эмпирики, — либо область научную: естественные науки, биология, дарвинизм и т. д. Какое-то время он просто не мог понять, по какой линии идти. Совершенно случайно — и одновременно в этой случайности была закономерность — он прочитал книгу Краффт-Эбинга по психиатрии и понял, что его путём, его наукой должна быть именно психиатрия. Обратите

внимание, что тогда психологии как таковой не было, и сама психология как наука фактически была создана Юнгом. Мы сейчас поговорим о том, что он внёс в науку — даже из того, что признаёт официальная психология, из того, что включено в большой дискурс.

Почему я заостряю этот вопрос? Казалось бы, лекция по теории Юнга, а я акцентирую внимание и на каких-то биографических фактах. Потому, что юнгианская психология всегда находится на стыке этих двух противоположностей. С одной стороны, это необходимость чисто научного, эмпирического, строгого подхода, акцента на исследования, на какую-то систематизацию знаний, — то есть классическая научная школа. С другой стороны, это, скажем так, потребность души, это поиск каких-то внутренних, сокровенных источников, которого уже ко времени Юнга теология удовлетворить была не в состоянии. Поэтому сама юнгианская школа оказалась на стыке, она поставила задачу примирить чисто научный подход с миром глубинной души.

Известно, что именно Карл Густав Юнг в сотрудничестве с профессором Блейером разработал ассоциативный тест. Многие из вас наверняка читали детективы, триллеры, в которых герою даётся такой тест, где следователь говорит слово, а тот должен быстро говорить другое слово, и если человек виновен, на какие-то ключевые слова-реакции он начинает протормаживать, выдавать очень сильное возбуждение. Так вот, открытие этого теста и его математическое обоснование на тот момент произвело подлинную революцию в научных представлениях о душе, потому что до этого идея Бессознательного принадлежала только философам. Она была у Канта, она была у Шопенгауэра, она как-то, немножко, была у Ницше, но научный мир, научная психология, позитивная психология говорили, что человек — это только сознание. И вот, человеку ставят задачу: отвечать на стимул как можно быстро и как можно чётко. Созна-

тельно он хочет следовать этой задаче. Но когда даётся слово-реакция (причём не обязательно связанное с какой-то виной: это может быть комплекс, это может быть травма, это может быть что-то, о чём человек сейчас не думает), начинает действовать Бессознательное, начинает действовать то, что Юнг назвал автономным психическим комплексом, который находится вне эго-сознания. И вот когда с помощью ассоциативного теста доказали это, научный мир впервые был вынужден признать существование Бессознательного. Это была первая большая победа Юнга.

Затем Карл Густав Юнг вступил в сотрудничество с Фрейдом. Он говорил: «Я чувствовал, что мы с Зигмундом Фрейдом идём к одному и тому же, но разными путями». Многие даже считают, что Юнг был его учеником, что, может быть, верно психологически, потому что Фрейд был старше Юнга лет на 20, и, конечно, был элемент переноса отцовской фигуры, но с научной точки зрения это не совсем верно, потому что к тому моменту, как встретились Фрейд и Юнг, Юнгу уже было что дать школе Фрейда. И та система, которую он предложил — в том числе система автономного комплекса, в том числе научное, математическое обоснование бессознательного, — она и стала ключом к выходу фрейдизма из его, скажем так, научного гетто. Психоаналитическая школа считалась до прихода Юнга уделом аутсайдера (Юнг пишет, что прийти во фрейдизм в то время означало положить конец научной карьере): до того момента, когда Юнг дал Фрейду эту базу, это обоснование существования Бессознательного, эти ключи, многие из которых до сих пор используются в классическом психоанализе. Сюда можно отнести обязательство психоаналитику самому проходить психоанализ, само понятие «комплекс» (многие связывают выражения «Эдипов комплекс», «комплекс Электры» и само понятие «комплекс» с Фрейдом; это не совсем верно: изначально у Фрейда было просто представ-

ление об Ид, Эго и Супер-Эго), концепцию автономных комплексов, также внесённую Юнгом, и ещё ряд мелких деталей. Иными словами, можно сказать, что Юнг пришёл к Фрейду состоявшимся учёным, и они сотрудничали около 10 лет весьма плодотворно для обеих школ, иначе бы Фрейд не называл его кронпринцем психоанализа и не возлагал на него такие надежды.

Но очень скоро последовал разрыв. Разрыв произошёл потому, что Юнг не мог признать чисто сексуальной теории. Причём Юнг никогда не был ханжой, да и его биографию мы знаем, человек был вполне себе продвинутых взглядов, известно, что он жил в тройственном союзе, третьей была Тони Вольф, знаменитый юнгианский аналитик. Но с научной точки зрения Юнг, который был воспитан на философах, на глубочайшей западной культуре, не мог признать чисто сексуальную теорию Фрейда. Он очень чётко рассматривал её как ошибочную.

С момента разрыва Юнг оказался в состоянии так называемого «ночного плавания по морю» — вот, собственно, тот духовный кризис, о котором я упомянул в начале, результатом которого стало написание «Красной книги», опубликованной только-только, буквально полгода назад. И далее Юнг уже стал развивать свою основную теорию.

(Прежде всего, я хочу обозначить идею Коллективного Бессознательного и Индивидуации. Если кому-то будет интересно, мы поговорим потом и о сновидениях более детально, потому что без понятия Индивидуации, без понятия этих базовых архетипов — Тень, Анима, Самость — говорить о сновидениях, мне кажется, просто не имеет смысла. Действительно, Юнг предложил принципиально новую теорию сновидений, и обычно курс по Юнгу у меня включает 10 лекций, и по сновидениям даётся отдельная лекция — с примерами, с типическими сновидениями, — поэтому я думаю, что о сновидениях мы поговорим ближе к концу, совершенно кратко, просто

потому, что я не могу включить в одну лекцию десять.)

Карл Юнг сказал очень важную вещь. То, с чем работают Фрейд, Адлер — это, безусловно, есть. Но это — всего лишь первый этаж, это то, что он назвал «личное бессознательное», или, в конце жизни, «субъективное психическое». А так комплекс, отколовшееся желание, травма, подавленное влечение — это то, с чем прекрасно разбирается школа Фрейда, я лишь хочу сказать, что я бы советовал разбираться с этим на первых этапах тем методом, который аналитик считает необходимым. Но! В чём революционное открытие Юнга — это открытие Коллективного Бессознательного, то есть существования единого информационного поля, единых информационных смыслов для всего человечества. Более того: то, что до этого было исключительно в компетенции эзотерики, Юнг смог вывести на чисто научные рельсы.

Каким образом он доказывает существование Коллективного Бессознательного? Есть мифы, есть мифологические констелляции — то есть сложные мифологемы, о которых данный конкретный человек может не знать в личном опыте, он может о них не знать сознательно. В частности, он привёл пример неграмотного чернокожего грузчика, который сошёл с ума и в своём видении представлял себя распятым на колесе, тем самым дублируя миф об Иксионе. Мотив распятия, конечно, известен каждому, но то, что в данном случае присутствовала именно тема огненного колеса, которая была описана в греческих мифах и о которой данный человек не имел представления, является доказательством того, что сама по себе мифологема, сама по себе тема находится вне личного опыта и воспринята из Коллективного Бессознательного. Но я лично люблю на этот счёт как иллюстрацию, как доказательство приводить пример из своей жизни — пример, который в своё время стал для меня метадоказательством правоты идей Юнга.

Где-то в 14 лет мне приснился поразительный сон, который меня потряс. Я расскажу чисто мифологическую часть этого сновидения. В этом сне я зашёл в кинотеатр, и в этом кинотеатре происходило некое символическое действие, в котором я как бы себя потерял. Суть этого символического действия была такова, что был некий замкнутый на себя мир, подобный сфере, в этом мире действовало некое божество, которое могло изменять в этом мире всё что угодно, но этому божеству было запрещено прикасаться к вороне, которая находится в центре этого мира. Это божество направляет себя на эту ворону, прикасается к ней и распадается — если бы я тогда уже знал это слово — на атомы. То есть там была эта фраза: оно распалось на атомы. Шух! и — ужас и тоска. Потом, когда я читал Юнга, я с изумлением обнаружил, что увиденный мною в сновидении мотив полностью повторяет герметическую мифологию о пленении духа в материи, прима материи символизируется в инструкциях именно вороной, а божество, падающее в эту ворону — это дух, воплощающийся в физис. То есть получилось, что я во сне воспринял один из архетипических моментов, о которых не мог знать.

Итак, Юнг получил ряд доказательств (один из классических примеров, которые он приводит в одной из своих ранних работ — это эпизод с душевнобольным, который детально воспроизвёл в своём бреде, в своих видениях символизм митраистского гимна, который не мог быть ему известен, поскольку человек этот не мог читать этих академических текстов), что существует этот уровень — уровень Коллективного Бессознательного, который находится вне сознательного опыта. И с этого момента пришлось считаться с тем, что человек получает некие универсальные символы, универсальные мифологемы, которые не находятся в его сознательном опыте, но приходят изнутри. И именно чёткие данные, собранные Юнгом — математические, исторические, —

доказывают, что эти вещи есть, что есть этот второй уровень бессознательного. Если для современного мира даже первый, фрейдистский уровень бессознательного не всегда понятен до конца, потому что всем рулит сейчас позитивная психология («Я — это сознание», «накачать Эго», «научиться методам манипуляции» и пр.); если даже само существование бессознательного встречает некий скепсис, некое сопротивление, — то в данном случае мы говорим о том, что существует не просто бессознательное, а Коллективное Бессознательное. Тут можно привести отдалённую параллель с Ноосферой Вернадского, вот о чём в данном случае идёт речь.

Поэтому во второй половине жизни Юнг погрузился в исследования мифологии, причём мифологии разных народов. Он очень много путешествовал — в Африку, в Индию, в Америку, общался с представителями коренных культур, исследовал мифологию разных ментальностей. Он очень много изучал эзотеризм — как западный (алхимия, герметизм, гностицизм), так и восточный (восточная алхимия), он написал комментарии к тогда ещё совершенно свежим переводам Тибетской Книги Великого Освобождения (Тибетской Книги Мёртвых). Иными словами, он нашёл, что то, что до этого было в границах эзотеризма, может изучаться научно, поскольку принадлежит Коллективному Бессознательному. И это очень важно. Это именно то принципиальное, что нужно понять.

Вторым (помимо Коллективного Бессознательного) ключевым понятием в теории Юнга является концепция Индивидуации, то есть идея прихода индивида к самому себе, к своему центру, обретение центра посредством определённого образа внутреннего путешествия. В юнгианской традиции считается, что Индивидуация происходит, если человек осознанно следует своему пути, своему вектору. Самопознание идёт двумя методами: это метод активного воображения и метод анализа сновидений. Если,

АПОКРИФ

по Фрейд, сновидения означают лишь исполнение желаний, а кошмары — лишь чувство вины за эти желания, то в юнгианском понимании сновидение — это глубинная компенсаторная функция Бессознательного, это ответ Бессознательного сознанию, это его зеркало. Более того, Юнг рассматривает всех персонажей сновидения как части души данного сновидца, но части эти — как бы отщеплённые фрагменты, и драма сновидения должна рассматриваться как аллегория внутреннего действия, внутреннего процесса, происходящего в психике. Изучая сновидения, познавая сновидения, человек глубже продвигается на пути Индивидуации. Я сейчас не касаюсь какой-то специфики анализа сновидений, типических мотивов, это очень долго, это очень сложно, это отдельная тема, а мне нужно дать обзор.

Второй метод, который предлагал Юнг — это активное воображение. Активное воображение — это способность сознания самостоятельно создавать воображаемые образы и сознательно действовать, корректировать то, что происходит в воображении, чем это отличается от пассивного фантазирования, когда человек просто фантазирует, что в голову взбрёт. Активное воображение рассматривается Юнгом как взаимодействие с вполне реальными энергетическими частями психики, и задачей является достижение некоего внутреннего равновесия, внутреннего баланса, который, в конце концов, переводит сознание на следующий уровень.

Теперь перейдём непосредственно к концепции Индивидуации и к тем основным архетипам, которые имел в виду Юнг. По Юнгу это Персона, Тень, Анима/Анимус, Мана-личность и Самость. Самый первый уровень — это уровень Персоны. Персона (другой вариант перевода — Личина, Маска) — это тот уровень сознания, который полностью идентифицирован с исполняемой ролью. Мы все можем представить себе типичные роли: типичная учительница, типичный рабочий... Для любого рода заня-

тий, для любой категории мы можем создать что-то вроде ментального образа типичных реакций, типичных стимулов, которые вспоминаются сразу. Если человек полностью идентифицирован с ролью, если у него нет уровня отдельного, автономного Эго, которое надевает или снимает маску по своему усмотрению, то получается предельно суженное сознание, поэтому первой задачей является разотождествление с Персонай. Функция не есть Я: я могу выполнять это действие, но я не сведён только к действию, только к роли.

С уровня Персоны происходит переход на уровень Эго. На этом уровне находится большинство людей, живущих достаточно полной жизнью, достаточно спонтанно, открыто, свободно, имеющих какие-то свои убеждения. Но! Здесь, собственно, и начинается та лесенка Индивидуации, о которой говорил Юнг, и первое, с чем встречается Эго — это Тень. В мифах мы всегда можем обнаружить, что есть некие фигуры, которые враждебны герою, но которые одновременно как-то с ними связаны. Классическая мифологема Тени в западной культуре — это доктор Джекил и мистер Хайд. Здесь, пожалуй, это представлено самым лучшим образом как разделение сознания на две автономные личности. Конечно, такое классическое литературное раздвоение личности редко даже для психиатрии, не говоря уж о нормальной жизни, однако в определённой степени у каждого из нас есть своя Тень.

Честно идентифицировать Тень очень просто. Если вы готовы осознать свою Тень, задайте себе один очень простой вопрос: какие качества, какие свойства я более всего люто ненавижу в представителях моего пола (для женщин это только женщины, для мужчин это только мужчины)? Попробуйте из качества, которое вы назовёте, создать цельный образ: как он проявляется, как он реагирует. Постарайтесь увидеть эту персонификацию: это и будет Тень. В литературе очень много таких примеров. Здесь можно вспом-

нить Ле Гуин, у Муркока есть эти же мотивы, если я не ошибаюсь, да даже классический железновский Амбер: Амбер и Хаос, эта постоянная тема двойничества, двойников, Отражений... Мотив Тени мы можем найти везде, почти любой голливудский боевик построен, практически, на противостоянии этой Тени, некоему Антигерою. В данном случае мифы, мифологемы такого рода примитивны, потому что они выдают некую архетипическую Тень. Но на самом деле каждый человек в силу своих ценностей помимо этой архетипической Тени, «абсолютного злодея», несёт в себе и какие-то качества, которые относятся к его личной Тени и накладываются на эту архетипическую Тень.

Это очень сложный, тонкий момент, но я попытаюсь объяснить это, описав то, как формируется Тень. Она формируется у ребёнка примерно в 4-5 лет, и внимательные родители могут заметить, что ребёнок, сделавший что-то запретное, начинает говорить о себе в третьем лице: Коля сделал, Вася сделал... Уже здесь проявляется тонкий механизм диссоциации, отщепления. В принципе, этот механизм нормален, то есть становление сознания не может произойти без отщепления Тени. Другое дело, что когда сознание уже сформировано, оно должно внутри себя, через активное воображение, вступить во взаимодействие с Тенью, в диалог с Тенью, найти способы осознать свою Тень, перестать её проецировать, перестать бороться с нею в мире, бороться с ветряными мельницами, и понять, что это действительно те аспекты души, которые оказались отщеплены.

Очень интересный момент, что Тень всегда несёт в себе скрытую Самость, скрытую целостность. Если привести совершенно грубые, примитивные примеры — у человека, склонного к растратничеству, Тенью будет абсолютный жадина. И чем более поляризовано и однозначно Эго, тем более оно односторонне в своей позиции, тем сильнее, агрессивнее его атакует Тень из

Бессознательного. Очень часто, даже в разговоре, мы употребляем такие слова как «что-то нашло», «я был не в себе». Это как раз те случаи, когда в выстроенную, целостную картину эго-сознания прорывается Тень, и научиться осознавать Тень, взаимодействовать с нею — задача второго уровня Индивидуации.

После уровня Тени идёт небольшая развилочка, которая называется Сизигия, или Анима и Анимус: для мужчин речь идёт об Аниме, для женщин — об Анимусе. Это внутренний персонаж другого пола, это скрытая феминность в мужчине и скрытая маскулинность в женщине. Здесь Юнг писал очень интересную вещь, что если Тень — задача для подмастерья, то Анима (я буду говорить, в основном, об Аниме) — это задача для мастера. И действительно, что несёт открытие Тени для человека? Оно несёт некий кризис идентичности: что, оказывается, то, что переносилось в мир, жило во мне. Если человек слишком ригиден в своём Эго, слишком большие защиты — это затянется, это будет болезненно. Но осознание Тени, за исключением очень редких случаев, не ведёт ни к безумию, ни к чему-то в этом духе: какой-то прямой опасности, как ни странно, здесь нет. Реальная опасность начинается при работе с Анимой или Анимусом, потому что именно эти фигуры находятся на границе между сознанием и Коллективным Бессознательным. Они несут особого рода нуминозность, особого рода блеск, свойственный Коллективному Бессознательному, свойственный архетипам.

Я немножечко сбился в первой части лекции, забыл обозначить понятие «архетип». Архетип — это некая универсальная и динамическая единица Коллективного Бессознательного, которая проявляется в фантазии, мифологии, сновидениях, всех видах искусства, эзотеризме, и т. д., и т. п. Ключевое здесь слово — «динамическая», потому что воздействие архетипа — это не просто некое пассивное, интеллектуальное узнавание, а всегда какое-то очарование, всегда ка-

АПОКРИФ

кое-то преклонение, всегда какое-то особого рода опьянение, даже, может, в некоторой степени захваченность этим архетипом. И как раз с уровня Анимы и Анимуса происходит этот переход от личного бессознательного к бессознательному коллективно-му.

Мы можем найти очень много источников, связанных с идеей Анимы, в мировой литературе. Это и Беатриче Данте, которая выступает, фактически, его проводником по Аду и Раю — то есть, выражаясь языком науки, по уровням глубинного бессознательного, теневого и светлого, скажем так. Это и гностическая София. Среди рукописей Наг-Хаммади был обнаружен очень ценный текст «Гром (Совершенный Ум)». Если кто-то не читал, я очень рекомендую ознакомиться, более совершенного изображения Анимы я, пожалуй, не встречал. Это евангелие — текст (поэтический текст, как откровение), которое полностью построено на антиномиях: Я есть блудница — Я есть святая, Я есть дочь моего сына — Я есть мать моего отца, и т. д., и т. д., и т. д. Это можно воспринимать как стих, это можно воспринимать как евангелие. Это из рукописей Наг-Хаммади, которые были откопаны в середине прошлого века. И, кстати говоря, тоже интересный момент по поводу рукописей Наг-Хаммади — очень большую долю этих рукописей выкупил институт Юнга, они были названы «Кодексом Юнга», потому что если бы Юнг к этому делу спешно не приложил руку, ортодоксы (на Западе католические ортодоксы тоже будь здоров) затормозили бы открытие этих рукописей лет на двести. Поэтому самый большой Кодекс — если вы будете читать именно откопанные Кодексы, апокрифы, — называется Кодексом Юнга, потому что институт Юнга, на тот момент уже очень мощный, вложил в него свои средства. Материал на самом деле бесценный, это наиболее хорошее выражение Анимы.

И, кстати, ещё в творчестве «Наутилуса» есть очень яркое изображение Анимы в

песне «Летучая мышь»: ведьма или ангел, птица или зверь, свет ты или тьма... Это во многих песнях есть, многие песни именно от этого и становятся известными. Я написал ряд работ (они выложены у меня на Касталии), которые как раз посвящены символизму русского рока.

Антон Образцов: *А «Звуки Му» тоже туда подходят? Петя Мамонов? «Отруби свою голову, брызни кровью ввысь. Нам с тобой поровну, остальные брысь!»*

Нет, «Звуки Му» совершенно не туда. Но, конечно, Вы выбрали такой красивый отрывок, которому так соблазнительно дать интерпретацию, только не с точки зрения Юнга, а с точки зрения Жоржа Батая. У Жоржа Батая (это известнейший французский философ, социолог, сюрреалист) было такое тайное общество, называлось оно «Ацефал», то есть «Безголовый». И символизм обезглавливания — если идут видения, сны с обезглавливанием — он как раз рассматривал как некую фантазию, метафору об освобождении от рационализма. Но лично мне как-то ближе «Наутилус» или БГ, потому что там наиболее ярко представлены именно сложные архетипические мотивы, которые при знании герметической, гностической, античной литературы выглядят прозрачными.

Итак, Анима имеет четыре уровня, которые соответствуют тому уровню сознания, на котором находится данный человек. Юнг обозначал эти уровни четырьмя женскими именами: Ева, Елена, Мария, София. На каждой своей лекции я обозначаю, что я не совсем согласен с подборкой этих имён: на третий уровень я бы поставил не Марию, а Афины. Коснёмся немножечко этих четырёх уровней (прежде всего о трёх, потому что о четвёртом практически нечего сказать: «Вечная женственность влечёт нас ввысь»; это уже уровень Гёте, уровень Кроули, Юнга).

Первый уровень — это уровень Евы, то есть то состояние, в котором Анима не отделена от материнского архетипа. Соот-

ветственно, женское воспринимается либо как заботливая мать, либо как опасная совра- тительница. Это самый низкий, самый примитивный уровень Анимы, в разных культу- рах распространение такого уровня немнож- ко отличается, — Запад, к счастью, начинает этот уровень перерастать, — и как раз на этом уровне наиболее актуальны идеи Фрейда: Эдипов комплекс, и т. д., и т. п., по- тому что, действительно, преобладает мате- ринское восприятие женщины. Я думаю, вы встречали такой тип отношения супругов, живущих вместе более десяти лет, когда они друг к другу обращаются «мать», «отец». Это неслучайно, это тоже выказывает опреде- лённую психологическую закономерность, и Фрейд не так уж был неправ. Другое дело, что он был неправ в других вопросах, когда, скажем, гипостазировал эту сексуальность на все уровни, на всё. Но то, что эти вещи очень тесно завязаны — по крайней мере, для большинства — это факт.

Следующий уровень Анимы, который Юнг назвал уровнем Елены (это образ по- нятно какой Елены, Елены Троянской), — это уже уровень эротического восприятия, когда эротизм отделён от материнства: уро- вень эротизма, уровень эстетизма, — то есть, здесь уже очень большое значение имеют эстетические категории, и здесь уже начина- ется отделение Анимы от матери. Забегая немножко вперёд, я скажу, что мифологема спасения принцессы, которая есть во всех народах, во всех культурах (казалось бы, а что, собственно, спасать-то?), как раз указы- вает на идею освобождения Анимы из плена чисто материнских проекций, из этого уро- борического смешения, так называемого «материнского дракона».

Третий уровень у Юнга — это уровень Марии. Подчеркну, что я с этим определе- нием не согласен, я считаю, что образ Ма- рии в христианстве очень теллургичен, по- этому в своих работах предпочитаю огова- ривать, что я использую другое имя: имя Афины, духовной сестры, которая ведёт ге- роя к победе. Сознание мужчины бессильно

до тех пор, пока его Анима не поддерживает его внутренней Индивидуации, его отделе- ния. Анима обретает силу и индивидуаль- ность как раз на уровне Афины. Это та под- держка герою — поддержка сознания, Лого- са, Силы, — которую ему даёт изнутри Анима. Здесь Анима проявляется уже как проводник. Если вы посмотрите гностиче- ские мифы, то вы увидите, что Святой Дух там женского рода: София, Премудрость Божья. Сознание, Логос, не может достичь определённой целостности до тех пор, пока не будет интегрирована Анима, потому что именно Анима является тем мостом, кото- рый связывает сознание и Бессознательное.

Если говорить о Софии как об уни- версальной мифологической фигуре (кото- рая далеко не сводится к тому, что описано в конкретном апокрифе Пистис София), то в последнем обновлении на Касталии была опубликована статья, исследующая архетип Софии: его гностические, алхимические, иудейские корни, и так далее, и тому подоб- ное. Последний уровень Анимы — это и есть уровень Софии, когда сознание пости- гает Аниму как божественное, когда созна- ние постигает в женском чистую нуминоз- ность, божественность, растворённую в ре- альности. Это уже уровень чистого мисти- цизма: это Гёте, это Кроули, — это высший уровень Индивидуации, когда сознание полностью постигает Аниму как внутрен- нюю божественность, когда сознание при- ходит к внутренней бесконечности: абсо- лютная целостность, абсолютное сознание, достижение реализации. Это есть и в Кабба- ле, где называется Шехина, и, как я уже ска- зал, в гностицизме, в апокрифах (в частно- сти, в Евангелии от Фомы).

Согласно Юнгу, здесь есть ещё не- сколько граней. Человек, в принципе, на- верно, конечен (если брать даже по тому же «Фаусту»: последние аккорды, «вечная жен- ственность влечёт нас ввысь»), но я бы ещё здесь сказал, что этот четвёртый уровень не мог быть, строго говоря, до конца интегри- рован, это уже какие-то предельные состоя-

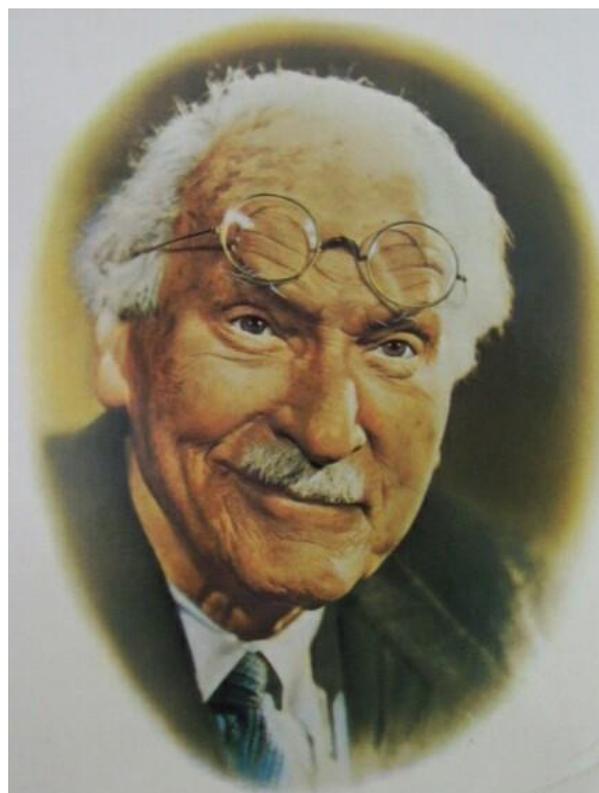
АПОКРИФ

ния сознания, предельный мистицизм. Что же касается третьего уровня, то здесь Анима как Афина становится мостом между Эго и Самостью, и сознание сталкивается с другим архетипом. Когда оно в тесном взаимодействии с Анимой, его поддерживающей, оно оказывается в очень интересной опасности: оно начинает переживать архетип Великого Мудреца, Шамана, Адепта, — то, что Юнг называл Мана-личностью.

Мана-личность — это наиболее примитивная манифестация Самости. И вот здесь есть очень тонкий момент. Когда начинают проявляться признаки Мана-личности, человек, сознание, прошедшее до этого очень немалый путь Индивидуации (потому что работа с Тенью — это кому полгода, кому годика три, работа с Анимой не меньше), может начинать считать себя Достигшим. Мана-личность — это ощущение, образ Мага, Колдуна, Шамана, который обладает абсолютной силой, маной (мана Мага — это термин полинезийский, означающий психическую энергию). Я говорю не о шамане как о роли, как о функции, как о деятельности, а об архетипе Шамана, причём не просто Шамана, а некоего Абсолютного Шамана, если угодно: Антропоса, нуминозной личности, обладающей предельной властью. Мана-личность проявляется в том, что у человека начинается эго-инфляция, то есть раздувание эго. Это одно из ключевых понятий аналитической психологии: процесс, который происходит с неподготовленным сознанием, которое оказывается в обнажённом взаимодействии с архетипом, — то есть Эго, отождествляющееся с архетипом.

Человек, установивший связь с Анимой, обретя её поддержку, получает в своё сознание огромное количество маны, психической энергии, и его сознание невероятно расширяется, становится цельнее, полнее, сильнее. И здесь возникает последнее искушение: самое хитрое, самое опасное искушение, — когда человек начинает считать

себя хозяином этой силы, когда сознание, Эго, начинает раздуваться от этой силы (что такое инфляция? *inflatio* — на латыни и есть раздувание), от соприкосновения с архетипом. И вот на этом уровне горят очень многие. Здесь — самая большая опасность, когда человек начинает идентифицировать себя с ролью такого метаучителя, пророка. Но если у сознания хватает мудрости не отождествиться, а рассмотреть эту фигуру Мана-личности как внешнюю по отношению к Эго, хотя и находящуюся в психическом пространстве сознания (здесь мы разделяем эти понятия: Эго, Сознание и Бессознательное), то в этом случае и устанавливается то, что Эрх Нойман назвал «осью Эго-Самость» (это понятие — «ось Эго-Самость» — абсолютно юнгианское, но интересно, что первым его ввёл ученик Юнга, когда компоновал всё это). Человек устанавливает связь с истинным Эйдосом, истинной идентичностью, истинным центром своего Я.



Хаэ Клае³⁰

Посвящается всем вечноищущим...

Ахха

Исход

Мегамир есть Хаос, или Ахха на языке Астэрон. В Ахха нет ни «когда», ни «где», ни пространства, ни времени. У Ахха не было начала и не будет конца. Материя в Ахха возникает из ниоткуда и исчезает в никуда. Ахха — вечная бесконечность.

Материю Ахха представляют Моментали — простейшие сущности, несущие минимальное значение. Моментали рождаются и умирают мгновенно, фактически по земным меркам время их существования равно нулю. Кроме того, Моментали не больше чем точки, бесконечно наполняющие пространство Ахха. Сколько точек уместится на любом клочке бумаги? Вопрос, разумеется, риторический, и будет особенно забавно, если представить, что Ахха — бесконечный лист бумаги. И в то же время Моментали — базовые составляющие всей материи Ахха! Выходит, что Всё состоит из Ничто. Значит Ахха — это Всё и Ничто.

Моментали отличаются между собой. Но, несмотря на то, что этот факт неоспорим, изучить эти различия невозможно, ибо как изучить Ничто? Общие черты объединяют Моментали. И существует первый основной инстинкт:

Инстинкт Поглощения

Похожие друг на друга Моментали имеют свойство притягиваться друг к другу. Между ними возникает Сила, объединяющая Моментали в единые сущности — Дха. Дха, в свою очередь, притягивают другие Дха и Моментали, создавая из них новые Дха и приобщая их к своим телам. Таким образом, масса Дха растёт и Сила прогрессивно увеличивается. Одни Дха становятся частью других, приобщаясь к их Силе, но, в любом случае, вся материя хаоса — это части Дха Ахха, а значит, что каждый Дха и каждая Моменталь, как и Ахха, есть Всё и Ничто. Чем ближе друг к другу соответствующие сущности, тем сильнее между ними Сила. Таким образом, на небольших расстояниях сущности притягиваются друг к другу, на более удалённых просто держатся, не удаляясь друг от друга, а на больших совершенно независимы относительно друг друга, даже если являются частями одного целого. Это пример интенсивностей Силы.

Итак, Дха продолжает поглощать материю вокруг себя, увеличиваясь в массе и Силе. Самые огромные Дха так и называются — Силы, или Артх на Астэрон. Это огромные облака хаоса, колоссальные сгустки материи, поглощающие всё и вся из-за своей чудовищной Силы. Ахха

³⁰ Рассуждения на тему мифоистории и космологии Дхаскар. См. также: Fr. Nyarlathotep. «Алфавитная магия Астлантэ» («Апокриф», вып. 3), «Дхаскар», «Предания Альтеров» («Апокриф», вып. 4); Сириэль. «Абсурдокосмология» («Апокриф», вып. 18).

АПОКРИФ

содержат в себе столько материи, что испытывают Силу к огромным участкам Ахха, которые их окружают. Разумеется, те Дха, которые оказываются рядом, с лёгкостью поглощаются Артх.

Существует также феномен Ветров Ахха. Материя, притягиваемая разными Артх, меняет направление и скорость движения, в зависимости от Сил, которые на неё воздействуют. Например, если Один Дха притягивается Артх и в то же время со стороны на него так же воздействует другой поменьше, то Дха изменит траекторию движения. Все эти феномены легко наблюдать в нашем космосе. В общем, в Ахха существуют постоянные потоки материи — Ветра Ахха, зависящие от Расположения и масс Артх.

При столкновениях Артх часто один поглощает другого, а могут они и развалиться на части, образовав несколько Артх поменьше, а то и вовсе обратиться в ничто, погубив материю вокруг них. Впрочем, оставим эти громадные сгустки. Настало время осторожно коснуться большого и непростого вопроса:

Откуда берутся души?

Чем родственней Дха, тем крепче они связаны. Если плотность Дха вдруг достигает некой критической точки, то образуется новый тип Дха — Ядро. Ядро — Дха, ощущающее себя полностью. Это осознавшая себя сущность — новорожденное Эго. Ядро может управлять своей Силой: когда Дха осознаёт, что хочет постоянно поглощать материю и увеличивать свою силу, он начинает искать более выгодные способы получения материи. Его личность развивается путём функции «если» и методом проб и ошибок. На начальной стадии алгоритм личности должен представлять собой нечто подобное:

===

1// — Я
2// — Сила
3// — Материя
4// — Хочу присоединять к себе материю
5// — Присоединяю к себе материю
6// — Если (5) ускоряется, то (2) растёт
7// — Если (2) растёт, то (5) ускоряется

===

Как видите, первое и наиболее важное звено — самосознание. Из него вытекает пункт об ощущении власти над своей силой, которую, впрочем, пока что существо применяет практически пассивно, и ощущение пространства, заполненного материей, вокруг себя (надо не забывать, что Сила постоянно испытывается родственными Дха). Далее идёт осознание инстинкта Поглощения — желание расти и непосредственно рост. А потом уже интересней: Дха осознаёт, что, когда присоединяет к себе новые сущности, его сила увеличивается (5), а так как сила увеличивается, увеличивается и скорость поглощения (6). Таким образом, появляется протоалгоритм «если *a*, то *b*», причём этот алгоритм замкнут сам на себя и прогрессивен: «если *a*, то *b*+, то *a*+, то *b*++, то *a*++...» Фактически, перед вами принцип снежного кома, катящегося с горы — чем больше он становится, тем быстрее растёт.

Дальше — больше! Ядро учится. Когда наш малыш заметит, что ему проще присоединить к себе Дха, когда на него направлено больше силы, то новые строчки будут добавлены в алгоритм:

===

- 1// — Я
- 2// — Сила
- 3// — Материя:
 - а// — Дха
- 4// — Хочу присоединять к себе материю:
 - ?а// — Вся (2) направлена на 1 (3а)
- 5// — Присоединяю к себе материю
- 6// — Если (5) ускоряется, то (2) растёт
- 7// — Если (2) растёт, то (5) ускоряется
- 8// — Если вся (2) направлена на 1 (3а), то (9)
- 9// — (5) =
 - ?а// — Не ускоряется
 - ?б// — Ускоряется
- 10// — Если (5а), то уничтожить (8), (9), (10), (11) и запретить (4а)
- 11// — Если (5б), то уничтожить (8), (9), (10), (11) и подтвердить (4а)

===

На первый взгляд кажется сложным, я понимаю, поэтому буду объяснять постепенно.

Первым делом Ядро осознало другие сущности, которые присоединяет — Дха (3а). Затем оно создаёт гипотезу, что было бы, если б вся его сила была направлена на один единственный Дха (4а) — эта гипотеза требует подтверждения, поэтому этот пункт под вопросом. Для проверки требуется эксперимент, и создаются пункты (8), (9), (10) и (11). Пункты (10) и (11) активны, только если один из пунктов (5а/б) был подтверждён. Ядро выполняет пункт (8) и тестирует свои ощущения — (9). Разумеется, что если направлять свою Силу, то можно быстро вылавливать родственные Дха, не разрушая их и быстро присоединяя к себе, тем самым ускоряя прирост массы. Значит пункт (5б) подтверждён. Далее — цепная реакция, в результате которой остаётся лишь:

===

- 1// — Я
- 2// — Сила
- 3// — Материя:
 - а// — Дха
- 4// — Хочу присоединять к себе материю:
 - а// — Вся (2) направлена на 1 (3а)
- 5// — Присоединяю к себе материю
- 6// — Если (5) ускоряется, то (2) растёт
- 7// — Если (2) растёт, то (5) ускоряется

===

Но не всё всегда проходит гладко! Представьте, что в тот момент, когда Ядро тестировало (9), какой-нибудь подлый Дха взял и вырвал из него несколько ему нужных сущностей. В результате в этот момент Сила нашего подопытного понизится, скорость роста замедлится и алгоритм получится вот такой:

- ===
- 1// — Я
 - 2// — Сила
 - 3// — Материя:
 - а// — Дха
 - 4// — Хочу присоединять к себе материю:
 - а// — Вся (2) НЕ направлена на 1 (3а)
 - 5// — Присоединяю к себе материю
 - 6// — Если (5) ускоряется, то (2) растёт
 - 7// — Если (2) растёт, то (5) ускоряется
- ===

В итоге получилась функция, запрещающая направлять всю силу на один Дха! В результате наше Ядро стало бесполезной тряпкой, потому что больше не сможет поглотить НИЧЕГО, ибо, если притягивать много разных Дха одновременно — это эквивалент направлению ВСЕЙ Сила на Дха Ахха. Значит, Ядро прекратит поглощать. В качестве оправдания — если б пункт (4а) не существовал, то Ядро спокойно бы притягивало одновременно много разных Дха, если б они были рядом, или один, если б он был единственный поблизости.

Как видите, парадоксы и ошибки в алгоритме могут возникнуть на самых начальных стадиях развития, что объясняет, почему в Ахха преобладают обычные Дха, а не Ядерные.

Дальнейшее развитие усложняется шаг за шагом. Алгоритмы исправляются и дополняются, растут, совершенствуются. В копилку добавляются новые термины и гипотезы. Когда Дха сильно вырастает, то алгоритм разбивается на части по функциям и становится более эффективным. Логическая паутина разрастается. Рождается настоящая личность. Но этот новорождённый дух пока что только Ян — мужское начало...

Инстинкт Созидания

Ядро достигает стадии, когда идеальный алгоритм поглощения разработан, и материя для его расширения больше не требуется. К счастью, инстинкт сильнее, чем что-то логическое, поэтому Ядро продолжает притягивать новую материю. Но теперь Ядру не требуется присоединять сущности к себе самому, поэтому оно начинает накапливать материю вокруг себя, создавая оболочку из сущностей. Эта оболочка гораздо пластичней, чем само Ядро, но всё же плотнее, чем неосознанные Дха. Оболочка также является частью этого Дха и выполняет функции согласно алгоритму личности.

Однако из-за нестабильности оболочки Ядро предпримет второй рывок к развитию. Дело в том, что Ядро полностью ощущает и контролирует своё тело. Таким образом, заметив что-либо незнакомое, оно тотчас же запустит механизм тестирования. Представим такую ситуацию:

По чистой случайности в одном участке оболочки начали скапливаться родственные Дха, соответственно этот сгусток всё быстрее и быстрее поглощает родственные сущности. Ядро чувствует это и тестирует. В зависимости от результатов, оно вновь начнёт вносить изменения в алгоритм и часто глобально изменять его, адаптируясь к новым ощущениям. Например, пункт о направлении Силы на один Дха утратит смысл, так как теперь он замедляет процесс поглощения, ведь оболочка растёт, и всюду образуются сгустки, далеко не родственные друг другу (но обязательно родственные Ядру, иначе оно утратит над ними контроль). Ядро начинает активно совершенствовать свой алгоритм и, наконец, обучается адаптировать оболочку в зависимости от ситуации. К примеру, Дха почувствовал, что рядом движется сгусток «аппетитных» сущностей. Теперь вместо того, чтобы тянуть его к себе из разных участков своего тела, он может переместить в ближайший к цели участок оболочки Дха, которые как можно сильнее похожи на Дха

цели, тем самым быстро повысив Силу к этому объекту. Выгода? Разумеется. Но этот маленький пример несёт в себе гораздо больше! Наш Дха научился СОЗДАВАТЬ из своей плоти сущности, служащие ему! Теперь это не только машина поглощения Ян. Женское начало Инь проявило себя в инстинкте Созидания.

Что остаётся сказать... Когда существо обретает в себе обе половинки (Ян и Инь), его развитие ускоряется. Новые процессы один за другим рождаются в Оболочке, и Ядро добавляет новые строки в алгоритм личности. Существо начинает осознавать, что есть существа, не менее, а то и более сложные и сильные, чем он, что бесконечный Хаос вокруг него полон опасностей, и что в этом безумии его ведёт желание выжить.

Дха

«Рыбалка»

Одним из лучших способов заполучить сущности — ловля на живца. Для начала требуется заготовить наживку. Требуется создать Дха, который будет одновременно родственным и нашей «рыбке», и ловцу. Причём эта наживка должна быть действительно родственна ловцу и заброшена не очень далеко, иначе она просто будет потеряна. Разумеется, с этим проблем возникнуть не должно, так как развитый Дха умеет не только разрывать Дха на Дха и Моментали, но и конструировать сущности как из Дха, так и из Моменталей, что даёт ему бескрайние возможности для творчества. Чтобы «забросить», ловец применяет Силу, отталкивая наживку от себя. Далее результаты могут быть разными: скорее всего, на наживку налипнет куча разных сущностей в зависимости от «вкуса» наживки. Ловцу останется лишь применить Силу, чтобы вернуть наживку вместе с пойманной мелочью к себе в Оболочку. Таким образом, Дха предоставляется возможность простыми манипуляциями заполучить в больших количествах нужные ему сущности, но это не все преимущества ловли на живца. Рыбалка может служить оружием, как для защиты, так и для нападения:

Представьте ситуацию, что на ваше тело покушается какой-то изголодавшийся Дха! Почему бы не врезать ему хорошенько, повредив его тело, а заодно перекусив парой свежепойманных Дха?! Забрасываем наживку поближе к его Оболочке и, когда нахал схватится за неё своими «щупальцами», вырываем её вместе со щупальцами обратно! Если повезёт, то помимо щупальцев можно будет вырвать и несколько звеньев алгоритма, связанных с ними, что надолго отучит олуха от посягательств на чужую плоть.

Если уж Дха захочет врезать кому-то хорошенько, то и тут рыбалка может сгодиться. Главное правильно подобрать наживку! Требуется также тщательно выбрать момент для забрасывания и изучить того, кому наживка предназначена. Прежде всего, надо отыскать участки чужого Ядра, которые служат для достраивания алгоритма (формирующиеся участки, гипотезы и т. п.). Как правило, они самые нестабильные, и, кроме того, именно они отлавливают материю для построения новых звеньев алгоритма. Наживки (чем больше небольших, но разных, тем лучше) забрасываются в эти участки осторожно, чтобы не быть поглощёнными Оболочкой, хотя в большинстве случаев несколько наживок всё же постигнет эта участь. Далее, как мудрому рыбаку, надо ждать. Если наживки были подобраны правильно, то Ядро использует наживки для построения своих алгоритмов. Наживка проглочена, осталось дожидаться, пока «крючку» будет за что зацепиться. Требуется, чтобы на новые звенья были построены другие, т. е., надо дожидаться, пока наживки приживутся и уже на их базе будет построена пара звеньев. Ядро, разумеется, скуёт всё это своей Силой, и тут-то и леску тянуть. Если Сила рывка превысит Силу, сковывающую

АПОКРИФ

звенья, то атака удалась. Дальнейшие результаты разнообразны: «рыбка» может соскользнуть с крючка, и наживка спокойно вернётся к ловцу, разумеется, напакотив в алгоритме чужого Ядра своим внезапным отсутствием. А может быть, она держалась так крепко, что рыболов сам полетел к наживке, что грозит коллапсом между ним и целью. Если враг умён, то он, возможно, потянет за леску первым (наживки-то стали его плотью, почему бы этим не воспользоваться?!), вырывая «удочку» у рыбака. Но всё это — неудачные варианты. Зато, если атака удастся успешно, то много звеньев, связанных с наживкой, будут вырваны из алгоритма сразу, не только серьёзно повредив структуру личности, но и причинив Спазмы, способствующие дальнейшему разрушению Ядра. Подробнее о Спазмах я напишу ниже. Таким образом, враг получил жестокую рану «в голову», а «кровоизлиянием» будет последующее распатывание и разрушение алгоритма, лишившегося ключевых звеньев. Тем не менее, это ещё не фатальная рана, и, если базовые алгоритмы сохранились, то Ядро сможет достроить недостающие звенья, особенно если оно предусмотрело такие «аварийные ситуации». В худшем же случае произойдёт общий Спазм, что будет выглядеть как взрыв Ядра изнутри.

Впрочем, разновидностей рыбалки существует великое множество, а это — лишь один из примеров.

Спазм

Спазм — это ни боль, ни какой-либо другой сигнал. Спазм — феномен, возникающий в Ядре. Объяснить его легко — если связи между звеньями алгоритма разрушаются, то мы получаем нестабильные Дха посреди Ядра, Сила которых действует так же хаотично, как и везде в Ахха. Так как эти Дха родственны звеньям алгоритма (они были связаны), то они начинают притягивать их или сами притягиваются разрушенными звеньями в самые непредсказуемые участки алгоритма. Одни Дха вырывают другие, распатывают систему, дополняют повреждённые звенья хаотично (и, соответственно, создавая новый безумный алгоритм), таким образом, происходит цепная реакция разрушения Ядра, в ходе которой образуется много свободных Дха и Моменталей. Сила Ядра в этот момент распределяется так хаотично, что Оболочка получает соответствующий ущерб (часть может покинуть Дха из-за нехватки направленной на неё Силы, а часть быть поглощённой Ядром из-за перепадов Силы).

Битва

Теперь уже не секрет, что Ахха — бесконечное поле боя, где каждое мгновение наполнено борьбой. Разумеется, не все хотят быть поглощёнными, поэтому существуют бесчисленные приёмы атаки и защиты. Я расскажу о нескольких приёмах, пришедших в мою дурную голову ещё год назад.

Отталкивающие поля

Иногда Дха просто не хочется контактов с посторонними сущностями, а хочется заняться тонкой творческой работой (например, созданием Дха из Моменталей). Увы, Ахха похож на летний день на берегу пруда, а это значит — КОМАРЫ! Значит, нам нужно средство, которое их прогонит или хотя бы подпускать не будет (мы гуманные, к чему насекомых убивать?).

Создать отталкивающее поле непросто. Его надо собрать из слоя самых разных Дха, чтобы оно действовало на как можно более разнообразные комбинации сущностей. В любом случае, совершенное поле создать невозможно, так как разнообразие Моменталей бесконечно. Од-

ного поля недостаточно, нужен источник Силы. Конечно, им может стать Ядро, но уважающий себя Дха не станет вовлекать в военные дела свою драгоценную плоть. Поэтому требуется создать новое маленькое Ядро (да-да, вы не ослышались) с элементарным, замкнутым на себя алгоритмом, поясняющим, что сконцентрированная Сила будет направляться через поле, чтобы отталкивать пришельцев.

В результате получается структура, которая будет отбрасывать от себя все родственные полю сущности.

Мины

Крыс издревле травили ядами. В Ахха ситуация не лучше. Можно создать буквально мины замедленного действия. Это будет маленькое Ядро с простым, почти замкнутым алгоритмом, замаскированное аппетитной Оболочкой. Навивный Дха схватит ловушку и приблизит к своей Оболочке или даже Ядру. Затем, вероятнее всего, он попытается разорвать составляющие Оболочки мины в своих целях. Тут-то и сработает алгоритм, заложенный в Ядре — порвать связи в алгоритме, спровоцировав Спазм, уничтожив не только себя (зачем кормить противника?), но и хорошенько «врезав» по сущностям вокруг. Существует вероятность того, что произойдет цепная реакция в Оболочке или общий Спазм в Ядре, но, скорее всего, урон будет незначительным, однако такой «приятный» сюрприз, скорее всего, отобьет потенциальному врагу желание исследовать эту территорию.

Большой плюс таких ловушек заключается в том, что они не будут детонировать на массу «безопасных» Дха, которые постоянно носятся по Ахха. Ведь, чтобы вырвать из Оболочки несколько Дха (напоминаю, что Оболочка крепко удерживается Ядром), надо сконцентрировать Силу, или же уже обладать разнонаправленной Силой, превышающей Силу удерживания Оболочки Ядром мины. Таким образом, мина как раз будет детонировать с осознанными Дха или со сгустками сущностей, которые могут скоро стать осознанными.

Армия

Что ж. Думаю, что теперь мысль о создании вспомогательных ядер вас не пугает. Значит, можно подробнее рассмотреть то, каким стал наш великий Дха. Итак, Ядро теперь представляет собой логически разделенные участки алгоритма, где каждый раздел выполняет свои функции. Это не только улучшает функционирование алгоритма, но и дополнительная мера предосторожности — эффективно иметь несколько обособленных друг от друга участков, выполняющих одну и ту же функцию. Кроме этого, в Оболочке теперь полно других осознанных Дха, которые, впрочем, обладают узкоспециализированными алгоритмами (например, то же создание мин или ловля особо редких Дха и последующая доставка их Ядру). Точно так же создаются сущности-воины, патрулирующие лимиты. Они могут как разрываться на части всех пришельцев, так и конструировать защитные структуры.

На этом всё о методах выживания, так как есть вопросы, ответы на которые не желают ждать.

Рабы, тараканы, дети

Как я уже написал, многочисленные осознанные сущности теперь создаются, чтобы отвечать за новые функции организма Дха, защитные механизмы совершенствуются, сгустки материи для конструирования растут. Система Оболочки становится очень сложной и порядком запутанной. Особенной проблемой тут могут стать тараканы — осознанные неограниченные сущности, рождающиеся в Оболочке. Они могут сильно вредить планам Дха, мешая

добыче материи, путаясь под ногами у армии и разрушая сущности, ответственные за разные вспомогательные работы. Основным источником тараканов могли бы быть стуски «стройматериала», но, к счастью, с появлением мин (которым безразлично, с какими Дха — своими или чужими — детонировать), они остаются нестабильными из-за постоянно рвущих их Спазмов. В общем, основная часть тараканов рождается из небольших стусков, которые реже сталкиваются с минами. Ядру приходится создавать отряды «внутренней обороны», которые будут отличать тараканов от помощников и превращать их обратно в полезную материю. Получается настоящая внутренняя иммунная система, которая занимается тараканами и мелкими Дха, которым удалось проникнуть в Оболочку, несмотря на армию.

Представляешь, насколько вырос наш Дха по сравнению с тем, чем он был вначале?!

В конце концов, настают моменты, когда Дха понимает, что ему требуется источник знаний, отличный от внешних (трудно всё придумывать самому). Он начинает желать учиться у других, и первое, что ему приходит в голову — создать Дха, у которых он будет учиться. Он создаёт основной алгоритм где-то у себя в оболочке и начинает наблюдать, защищая дитя от собственных защитных процессов, которые могут принять его за таракана. Но он не может выучить у него ничего нового. Конечно, он поможет своему маленькому творению освоиться, но пусть даже их методы и будут отличаться — мир вокруг не изменить, в то время как наш Дха жаждет нового и непознанного, иных знаний, иных взглядов, новых ситуаций. Часто для этого Дха пускаются в странствия, начиная искать особенные места в Ахха. Но Ахха живёт по одному закону — безумию, и по трём инстинктам — Поглощению, Созиданию и Сотрудничеству, о котором я и поведаю сейчас.

Высшее

Инстинкт Сотрудничества

Привязанность, дружба, любовь... всё здесь! О, почему же страдают от одиночества, как не оттого, что на той стадии развития, когда жажда знаний превышает их доступность, рождается третий основной инстинкт — Инстинкт Сотрудничества. Он подразумевает взаимопомощь, обмен знаниями, интересами и фактически обмен плотью.

Общение и дружба — лёгкие формы сотрудничества. Во время общения происходят небольшие обмены информацией, но общение может закончиться и битвой, если одна из сторон решит, что выгодней поглотить приятеля, чем выпытывать из него драгоценную информацию.

Иногда общение становится дружбой. Когда стороны видят, что их интересы совпадают и им есть чему научиться друг у друга. Потом они замечают, что выжить тоже проще, сотрудничая. Дружба продолжается до тех пор, пока одна из сторон не решит, что больше ничего давать не хочет. Обычно друзья не нападают друг на друга, не только потому, что они хорошо друг друга знают, а ещё и потому, что чаще всего дружба возникает между приблизительно равными в силе сущностями, и «друзья» понимают, что их шансы где-то пятьдесят на пятьдесят, что отбивает желание сражаться.

И дружба иногда перерастает в Любовь. Любовь — высшая форма сотрудничества. Во время Любви существа скованы друг с другом, и часто их тела частично смешаны. Обмен знаниями, идеями и всем, чему только можно друг друга учить, здесь интенсивней всего. Больше всего любовников объединяет стремление к похожим мечтам, в котором они дополняют и помогают друг другу. Их Пути словно сплетаются, как и тела их. Они наслаждаются беззаботностью, потому что вдвоём им четырежды проще выживать в жестоком Ахха. И они быстрее по-

знают, благодаря обмену знаниями. И они ласкают друг друга, напоминая о своей необходимости, не фатальной, но бесконечно желанной, ибо, даруя, они получают взамен. Когда их Пути расходятся, они расстаются. Как правило, прежние любовники не атакуют друг друга, так как помнят о том, что между ними было. Гораздо чаще их пути пересекаются вновь, и они снова начинают Любить друг друга. Любовь не может быть вечной, но может быть долгой, а самая долгая и крепкая Любовь — любовь Древних Богов. О! Древние Боги...

Древние Боги

Так откуда же появляются настоящие БОГИ?! Некоторые, самые могущественные и древние, проходят весь путь из Ничто. Но это слишком долгий путь и слишком опасный. Таких Древних Богов мало. Большинство рождаются из Артх. Иногда случается так, что гигантский сгусток всеразрушающей материи формируется таким образом, что в один момент сердце Артх начинает уплотняться. И рождается новое Ядро. Вот только процессы в нём настолько молниеносны, благодаря всей собранной материи, что через короткий срок мы получаем сверхсильное существо, обладающее всей материей, которая была в Артх, и огромной силой, которой они управляют в совершенстве. Это Древний Бог. Древний Бог больше, чем любой Дха, стремится к самосовершенствованию и новым знаниям.

Дальше мы будем делить Древних богов на их Пути — Дээ. Существует пять основных путей: Разрушители, Пожиратели, Наблюдатели, Хранители и Творцы.

Разрушители

Разрушитель вторгается в Проявленные Миры, разрывает их на части чудовищными Спазмами и постепенно поглощает освобождающиеся во время реакции Дха.

Пожиратели

Пожиратели выискивают среди Ахха отдельные Дха, требующиеся им для совершенствования алгоритмов и внешних процессов.

Наблюдатели

Наблюдатель путешествует по Проявленному Мирам, набирая из них опыт и новые знания, почти не вмешиваясь в их жизнь.

Хранители

Хранитель проникает в Проявленное и остаётся в нём, вмешиваясь в его жизнь, и со временем Хранитель изменяется согласно Закону, чтобы стать частью этой Вселенной, т. е., стать Проявленным Дха.

Творцы

Творец создаёт Проявленный Мир и совершенствуется благодаря ему. Именно Творцы создают Проявленное, наполняя Ахха бесконечным разнообразием. Один из Творцов, имя которому Зерван, создал нашу Вселенную...

И ДА БУДЕТ ТАК!

ЛЮБОВЬ

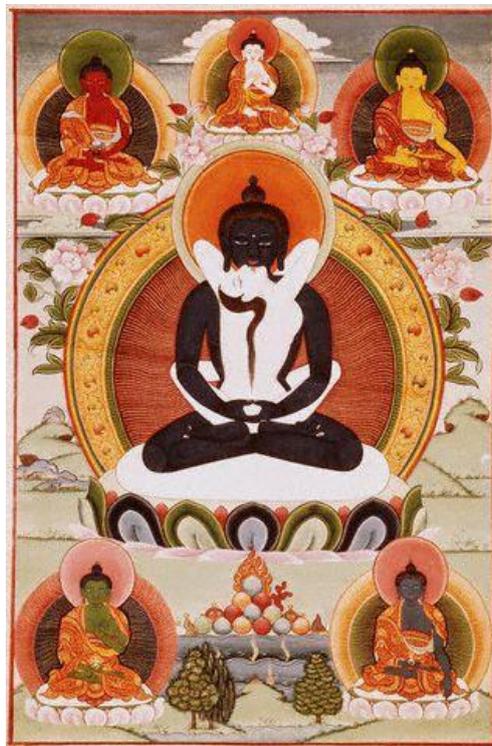
Любовь — удел сильных.
Камни не любят друг друга. Цветку лишь на мгновенье нужна пчела. Птицы любят, только пока выращивают птенцов.

Человеку, который ищет себе пропитания, некогда любить. Но когда два существа помогают друг другу жить и совершенствоваться, тогда они Любят действительно крепко. Любовь — третий основной инстинкт, альянс, симбиоз, взаимовыгодный союз двух и более существ.

Любовь не бывает вечной, ибо нет ничего вечного. Любовь не бывает безответной, ибо любовь — альянс между разными существами. Любовь к себе — это любовь к Жизни, без которой нет ни Жизни, ни иной любви. Нелюбовь — это когда любви нет.

Жизнь не имеет смысла, ибо что есть смысл? Смыслом жизни называют некую мечту, которую желают осуществить до момента гибели. Значит, Смысл Жизни — поставленная цель/план. По его исполнению возникает новый смысл и новая цель. Отсюда это понятие интерпретируется как Мечта. Если дети — смысл жизни, то что Жизнь без детей? Если Любовь — смысл жизни, то что Жизнь без любви? Но многие живут и бездетны, но многие живут в нелюбви.

Значит, и любовь может быть лишь одной из многих звёзд на нашем горизонте, вспыхивающей по необходимости, теряющейся среди необходимостей Голода и Творчества, но непременно яркой и важной на Пути каждого.



Мы верим в Жизнь!



Всё во мне, а что во мне, то и вне...
Каждый — маг, но не каждый ищет; каждому доступно Всё, но не каждый берёт... Нет лучших учителей, чем мы сами.

На холодной Земле трудно взорвать горы, но Пламенем можно сжечь разум. На холодной Земле не обраться воду в вино, но слова могут пьянить волю слабых. На холодной Земле мы не можем летать, но ничто не прервёт полёт мыслей. Мы не отвергаем Смерть... Мы верим в Жизнь!

Судьба. Время.

Представим, что существует некий абсолютный всевышний для нас. Значит, в его власти полностью просмотреть логическую последовательность событий, которые с нами случатся, потому что это всего лишь уравнение с одной переменной для него, где всё равно нулю (гибели), потому что, если бы в конце был не ноль, то значит, что изучаемый субъект могущественней этого всевышнего! Ну и что, что кто-то может всё вычислить? Вот только кем судьба может быть соткана? Судьба моего пальца — поставить здесь точку. Так и для всевышнего — мы часть плоти его, словно один из органов. Хочет — маникюр пальцу сделает, а хочет — в носу поковыряется. Но как можно говорить о будущем, если оно не наступает никогда? И, если всевышний скажет, что пёс погибнет в капкане, а тот всё же отгрызёт себе лапу? Кто же тогда пророк? Он или пёс, сам создающий своё настоящее? А если оба варианта учтены всевышним, значит, вовсе не определён он в своих теориях, а просто пользуется методом прикидывания вероятности. Ведь железобетонный блок, если обрубят трос, скорее рухнет на землю, чем взлетит к небесам. Всё это построение логической цепочки настоящего: если-то/если-то/если... это как ветвистое фамильное древо старой семьи, где исход — всего одна пара, а потом прививаются новые ветви. И если есть будущее, значит и прошлое есть? Но можно ли предсказать прошлое, сможет ли это всевышний — предсказать уже свершившееся? Не он ли сам его вершит? А быть может, найдётся божество могущественней и предскажет его судьбу? Это всего лишь вероятности. Если будущее можно изменить, а прошлое нельзя, то где же всеисильная Судьба? Почему Ему неподвластно изменить время по своей воле? Что же тогда есть прошлое? Нерушимый поток времени, или всего лишь память ничтожных его свидетелей? Проглоти Солнце Землю, останется ли что-нибудь от истории человечества, кроме жалких железок, забытых в глубоком космосе? События прошлого — лишь память ныне живущих, лишь их восприятие настоящего, потому что каждый помнит по-своему и даёт собственные краски миру. Выходит, нет ни вчера, ни завтра, и сегодня нет, и нет полчаса назад, и нет через 5 минут, есть лишь мгновение для каждого. И каждый властен над ним в свою силу. Значит, и времени, и судьбы нет. Горело прошлое, а будущее не наступит никогда!



Телепортация — неопределённый эффект неоконченного прочтения Хроник Амбера, или Грузанёмся-ка по Хаэ-Клаевски!

Источником закона в том мире является Первозданный Лабиринт (остальные лабиринты всего лишь проводники), т. е., материя вокруг него наиболее стабильна, благодаря чему Истинным Амбером и его ближайшими отражениями очень тяжело манипулировать (их материя слишком стабильна). Удаляясь от Лабиринта, пластичность растёт, и появляется возможность путешествовать по Отражениям. Сами по себе путешествия есть не что иное, как телепортация, только не мгновенная, а постепенная: ты как бы изменяешь детали мира и, соответственно, перемещаешься в другой мир, уже более похожий на тот, в который ты желаешь попасть. Т. е., догадка о том, что где-то находится отражение, которое было бы именно таким, каким мы желаем его видеть, совершенно обусловлена. Помнишь о бесконечности Ахха? Отсюда бесконечность вариантов мироздания :). Легенды о «параллельных мирах», других пространствах и прочем верны. Ведь я упоминал, что между похожими Дха существует крепкая связь, как у звеньев цепи! Значит, по сути дела, похожие друг на друга миры должны быть скованы, и перемещение по ним должно быть легко, как дыхание. Выходит, что лабиринт миров — это как цепь. Представь себе бесконечную цепь. Представь, что мир, в котором ты находишься, представляет три больших звена, а тот, в который ты хочешь попасть, находится через четыре звена дальше. Как попасть в него? Отними крайнее звено от твоего мира и возьми первое из двух звеньев-посредников. Т. е. ты заменяешь элемент мира. Происходит как бы плавное перетекание, причём вполне естественное. Далее, ты продолжаешь так же ОТНИМАТЬ и ПРИБАВЛЯТЬ (Помнишь первое путешествие Корвина с Рэндомом? Именно так рассуждал Корвин!), пока твой мир полностью не перетечёт в желаемую форму. Вот и всё с путешествиями по Отражениям :). Что до Хаоса — от него никуда. Везде, где нет Порядка, царит Хаос, будь то непосредственно Ахха или же особо нестабильный участок Сферы Порядка. Там всё изменчиво и пластично. Всё в постоянном движении, и измерения перепутаны. Дисгармонию же в Хаосе, на взгляд того, кто жил в Порядке, можно объяснить вот таким образом: представь себе, что цепь миров правильна и крепка только в пределах Закона! Выходит, что, приближаясь к Хаосу, цепь начнёт рваться, звенья путаться и наслаиваться одни на другие, так как больше нет источника Закона, подавляющего их собственную волю. В конце концов, звенья распадутся и станут сверхпластичной материей, из которой можно творить всё, что угодно. Фактически Порядок сравним со льдом, а Хаос с Плазмой — от твёрдой холодной материи к сверхпластичному потоку огня.

Что касается непосредственно Амбера: Амбер — это как бы центр паутины из этих цепей миров. Именно поэтому все миры фактически связаны и зависят от него. Но зависимость эта рассеивается с удалением к границам паутины, где липкие узелки всё реже и реже встречаются. Материя здесь приближается к Хаосу, теряя стабильность. Можно даже представить, что Лабиринт — уменьшенная копия этой паутины, что и затрудняет продвижение по нему (словно каждый шаг в миллион километров), а его центр — это сердце Закона, откуда можно управлять всей паутиной и попасть в любой её участок.*Fr.*

Телемитский скаутинг (обращение)

93! Всем, кого это касается!

У меня есть предложение по распространению учения Телемы. С 2000 года я являюсь скаут-инструктором Калининградской скаутской организации и давно обратил внимание на то, что идеология скаутинга очень во многом схожа с идеологией Телемы. В частности, братство скаутов — по крайней мере, в идеале — ставится выше национальных, религиозных, государственных и прочих различий; в скаутинге поощряется и всячески культивируется максимально разностороннее — физическое, умственное, культурное, духовное — развитие личности; в скаутинге имеются свои посвяжительные ступени, клятвы и т. д.; скаутские представления об ответственности перед собой и другими очень похожи на таковые в О.Т.О.; и пр. Кроме того, есть не вполне достоверная, но похожая на правду информация, что основатель скаутинга Баден-Пауэлл имел отношение к масонству, а под эгидой Объединения Великих Лож Германии существует ложа скаутов «Zur weissen Lilie», которая работает с масонскими символами и по масонским ритуалам. Однако скаутинг ориентирован на другую целевую группу, чем О.Т.О.: детей и подростков в возрасте примерно 12-18 лет и младше, когда, в общем-то, формируется и закрепляется основа ценностного стержня человека.

На данный момент в России существует несколько скаутских организаций, как внеконфессиональных, так и построенных на различных религиозных и других мировоззренческих системах (есть, например, православные, католические, мусульманские, мормонские отряды, а также отряды, пользующиеся скаутской методикой и при этом

следующие различным политическим идеологиям). Считаю, что (в перспективе) имеет смысл по мере возможности создать некоторое количество телемитских скаутских отрядов, в которых ребёнок мог бы ознакомиться с представлениями о Телеме в той форме, в которой это возможно в данном возрасте. Разумеется, это не значит, что скаут-телемит обязательно должен вступать позднее в О.Т.О., но Телема — это не просто нравственный кодекс О.Т.О., но тот Закон, которым можно и нужно преобразовывать общество в целом, независимо от личных отношений того или иного человека к магии как таковой.

Поскольку скаутские ячейки создаются обычно «снизу», это обращение касается, прежде всего, тех членов О.Т.О. (и лиц, которым близки идеалы Телемы), которые являются в своей мирской жизни педагогическими работниками (лично я проработал 3 года в системе дополнительного образования), а также к тем, у кого есть дети школьного возраста, хотя, в принципе, этим может заняться кто угодно, имеющий способности работать с детьми и достаточно свободного времени для этого.

Разные отряды могут иметь самую разную специфику помимо общескаутской подготовки, в зависимости от местности, интересов детей, навыков лидеров или инструкторов и т. д. Одной из общих для телемитских отрядов специфик может, разумеется, стать магия (в максимально грамотном, но, конечно же, адаптированном для детей варианте: например, начиная с Таро и прочих максимально интересных и безопасных систем), детям эта тема обычно интересна, а

АПОКРИФ

при правильном отношении инструктора к вопросу — ещё и полезна.

Что необходимо на практике для создания таких ячеек?

1. Предварительно ознакомиться со скаутской методикой в целом. Материалы можно найти по следующим адресам: <http://www.ruscout.org/>, <http://www.scouts.ru/> и др., скаутинг в вики — <http://ru.wikipedia.org/wiki/Скаутинг>

2. Собрать группу заинтересовавшихся детей. Это могут быть друзья ваших детей или младших братьев/сестёр, учащиеся класса, где вы преподаёте, ваши ученики по какому-либо кружку или просто дети из вашего двора. Чем заинтересовать — зависит и от их, и от ваших личных качеств. При этом, разумеется, работа по педагогической специальности — это ещё и авторитет для родителей, тогда как в других случаях отношение с ними нужно ещё строить отдельно.

3. Попытаться связаться (для начала по почте) с ближайшими к вашему отделению О.Т.О. скаутскими организациями (крайне желательно — с внеконфессиональными, то есть теми, которые не включают в свою обязательную программу какое-либо конкретное религиозное воспитание), обсудить интересные вопросы.

4. Побывать (хотя бы одному, но лучше с детьми) на каком-либо открытом скаутском мероприятии (желательно на большом слёте, где могут присутствовать отряды раз-

ных организаций, вероисповеданий, специализаций и т. д.). Например, каждый год в конце апреля — начале мая во всех скаутских организациях проводится Праздник Первого Костра, я считаю это мероприятие наиболее подходящим для знакомства.

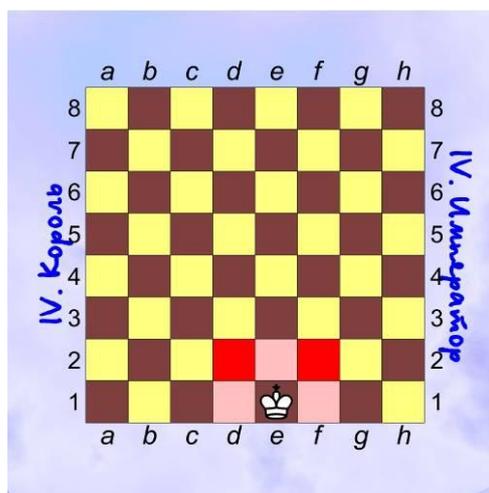
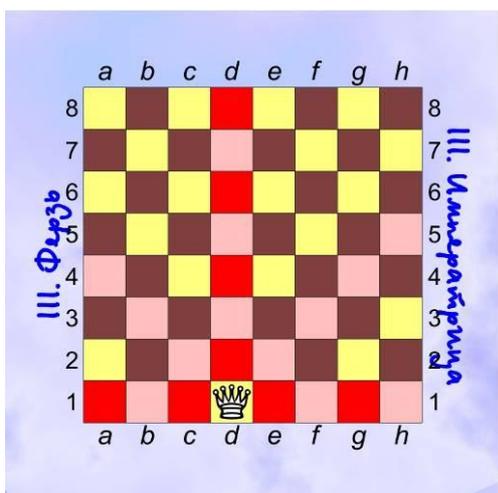
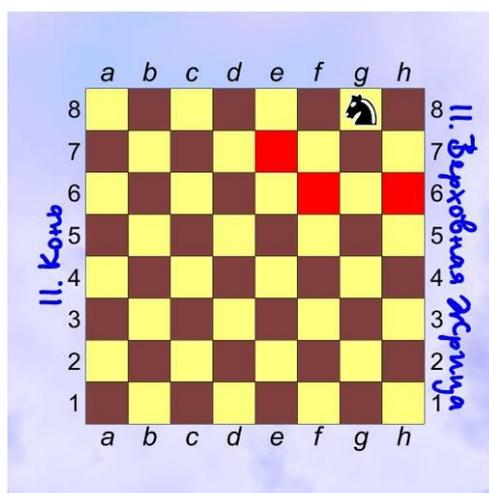
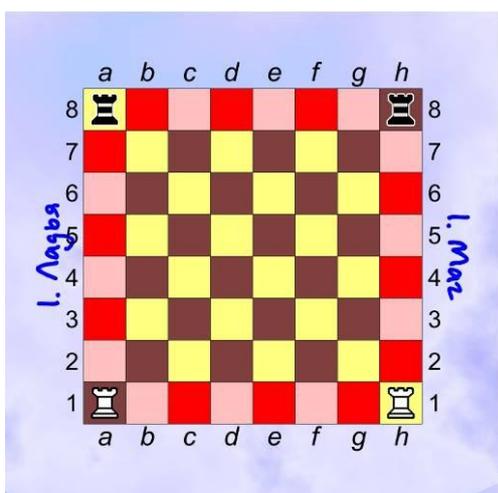
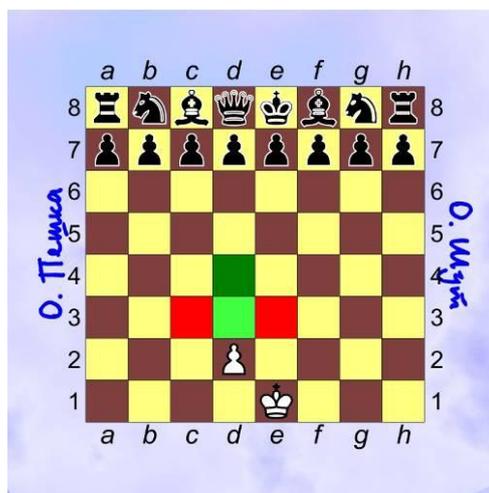
5. Дальше работа строится в зависимости от конкретной организации. Если организация отнесётся к Телеме лояльно, можно и вступить в неё, если нет — найти другую. Кроме того, есть ещё такая форма объединений, как «отряды, работающие по скаутской методике» — то есть группы, которые не входят напрямую в скаутские организации, не имеют права ношения её символики и пр., но при этом свободно участвуют в общескаутских слётах (соответственно, имея возможность присматриваться к их участникам).

6. Если хотя бы несколько отрядов телемитских скаутов по России будет создано, можно заняться созданием собственной скаутской организации. В любом случае, нужно совместными усилиями тех, кто в этом проекте заинтересован, попытаться разработать методическое пособие, взяв за основу имеющиеся скаутские, но доработав с учётом Телемы. Основную работу готов взять на себя, но один потянуть это не смогу.

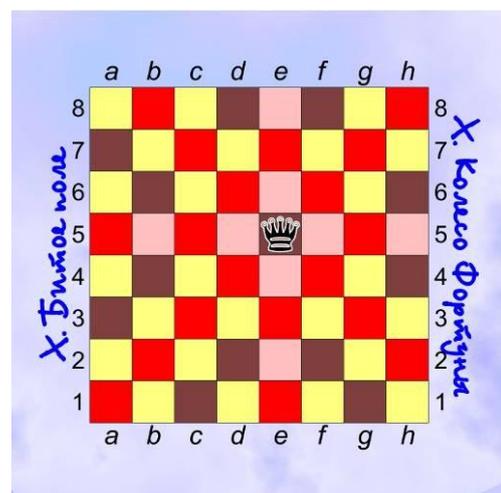
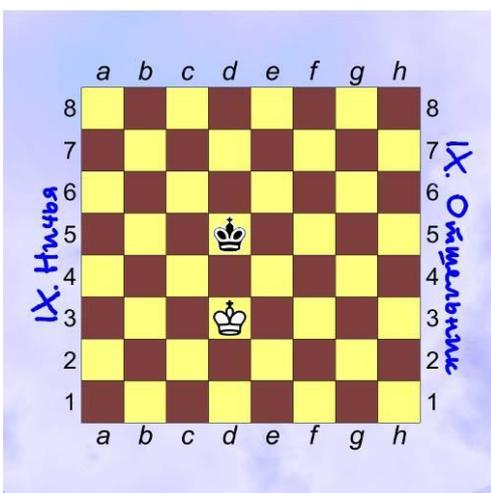
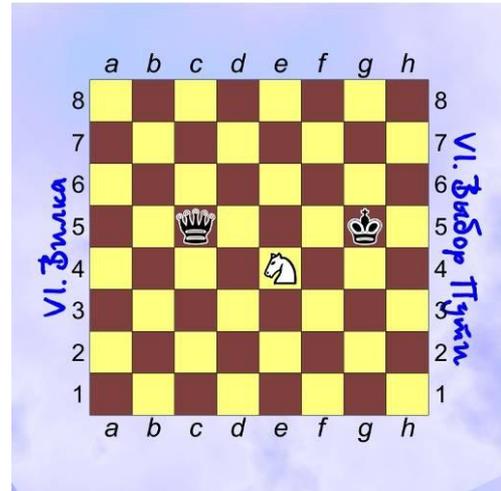
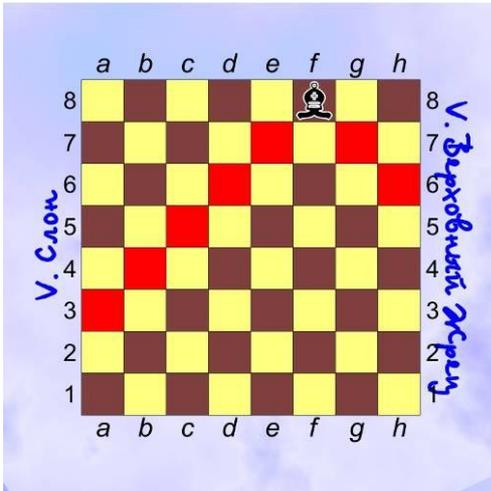
Прошу тех, кто заинтересовался этой идеей, писать мне по адресу: 93in39@gmail.com, постараюсь ответить на те вопросы, на которые смогу.

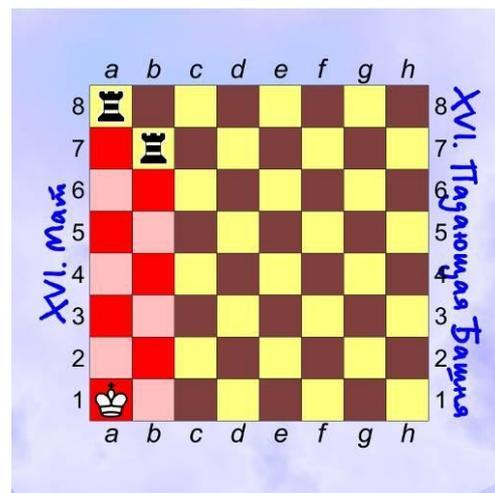
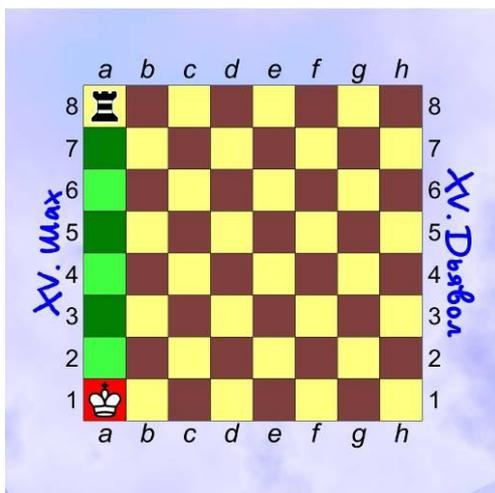
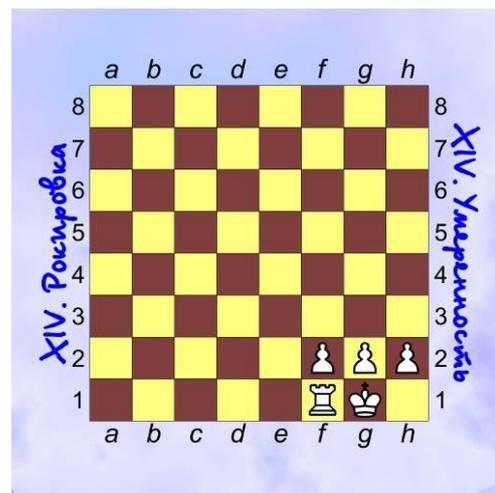
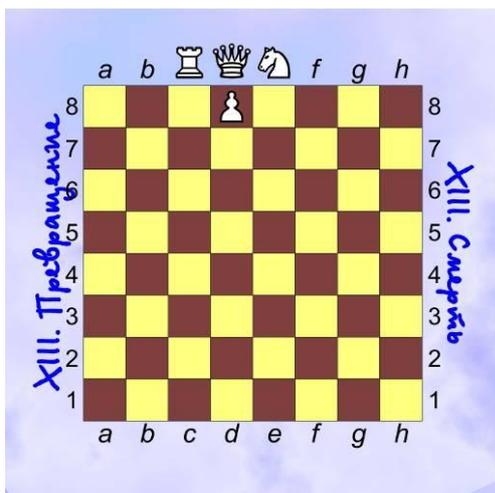
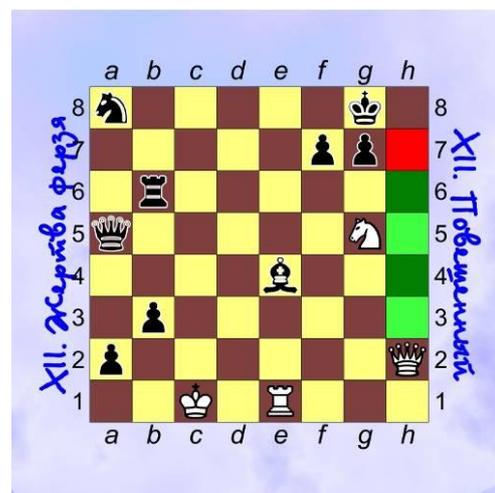
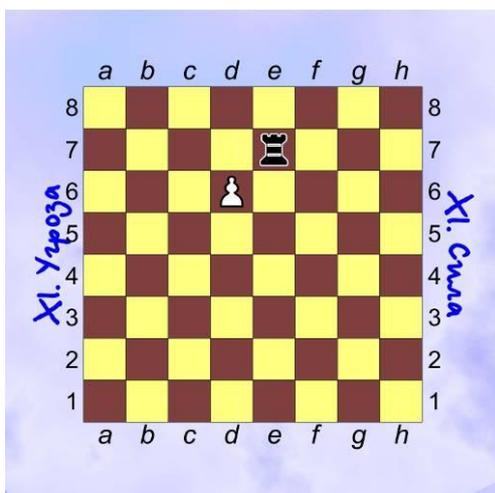


Шахматное Таро

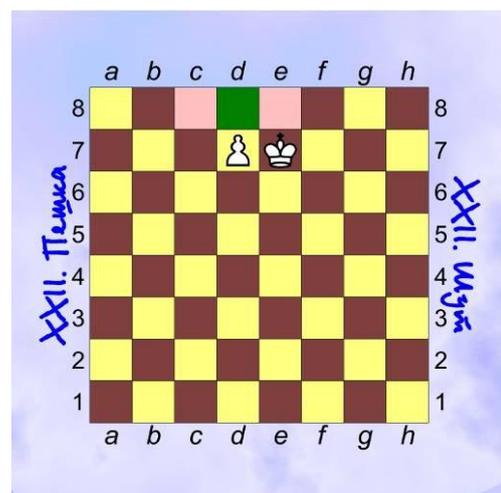
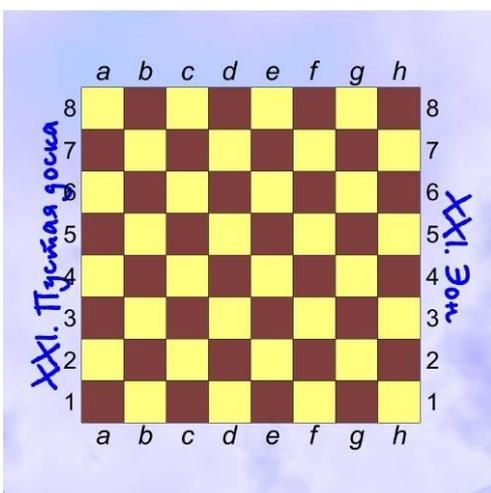
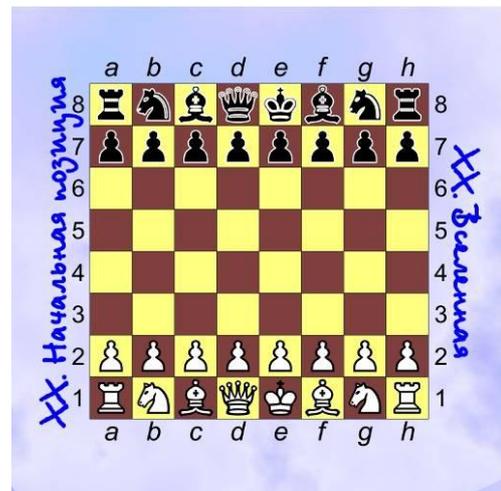
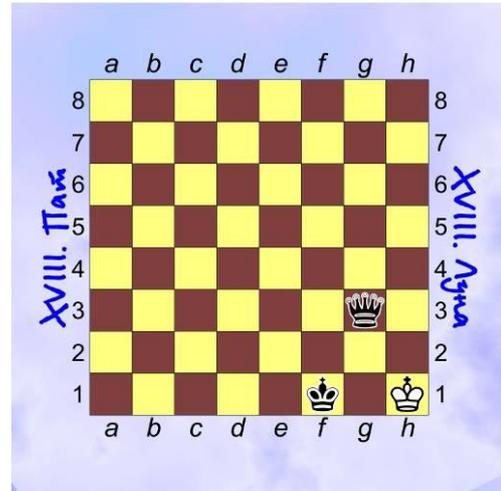
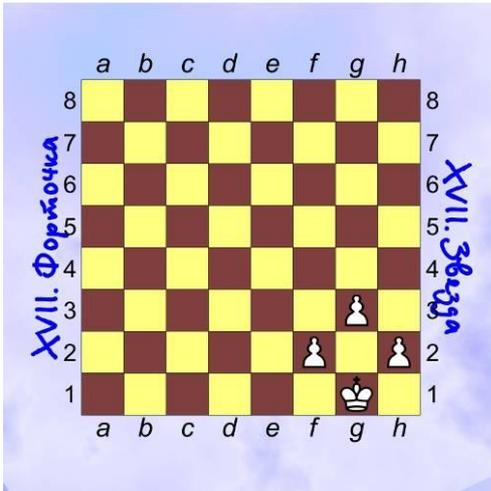


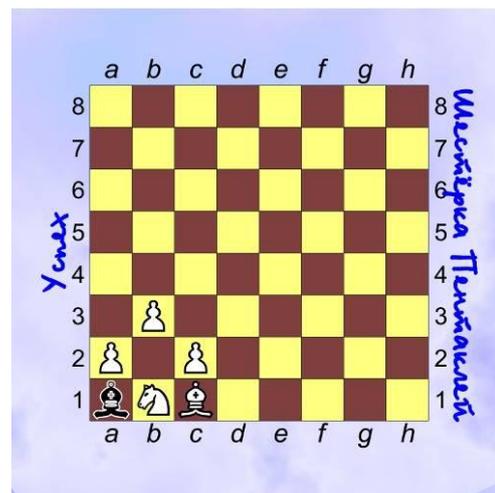
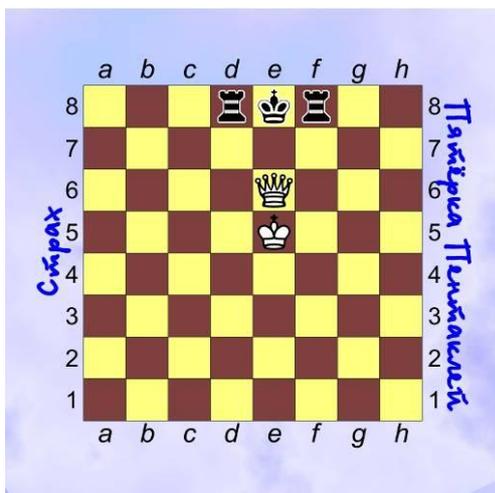
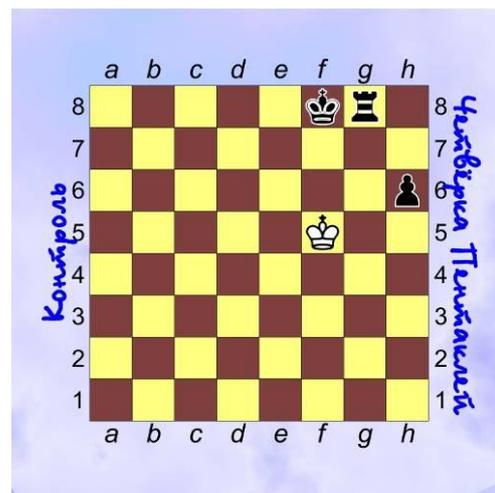
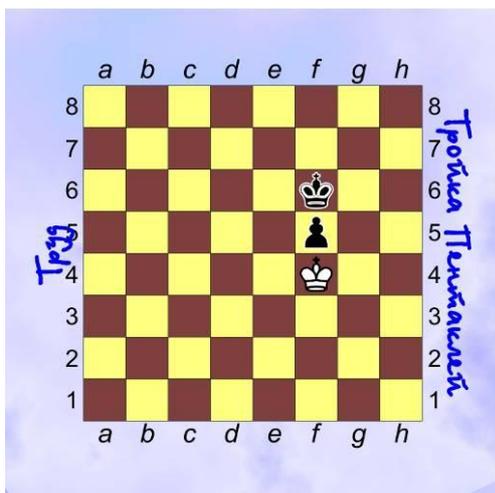
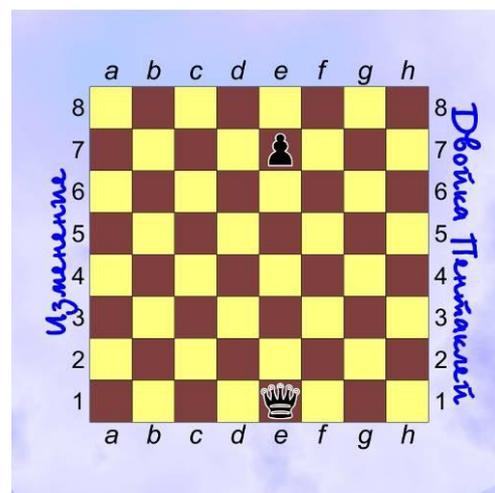
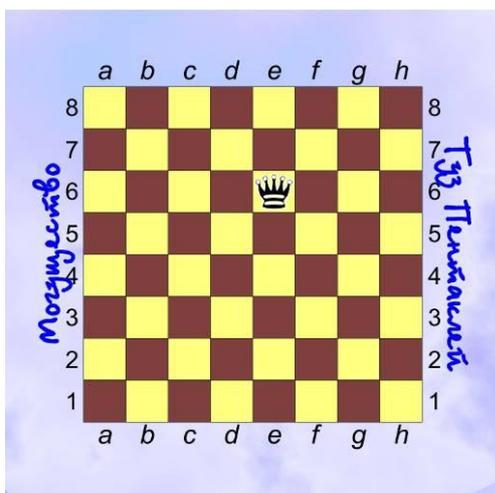
АПОКРИФ



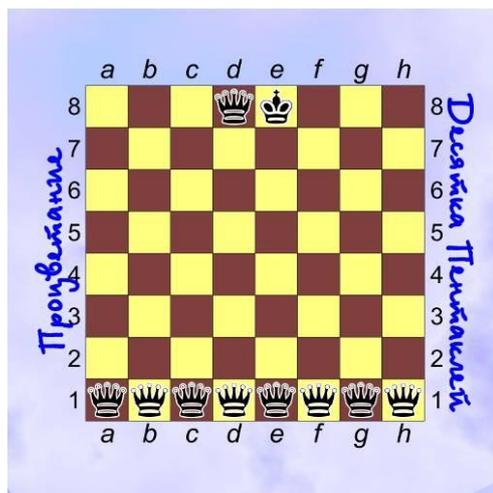
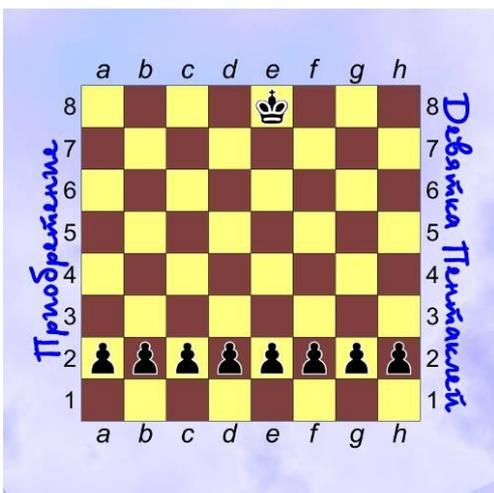
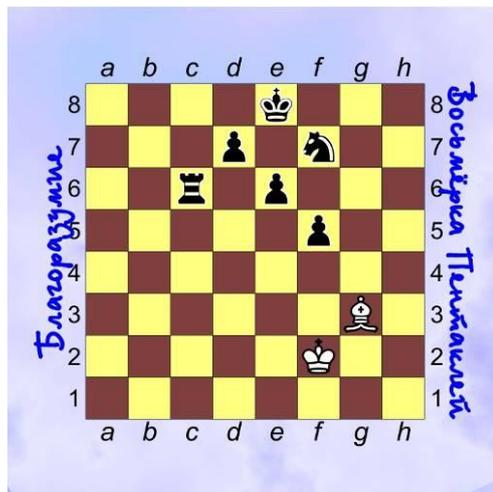
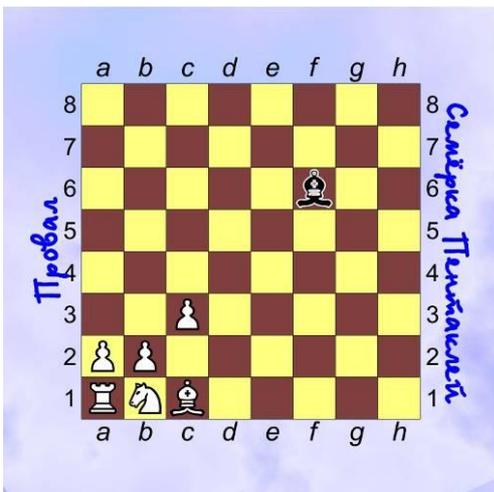


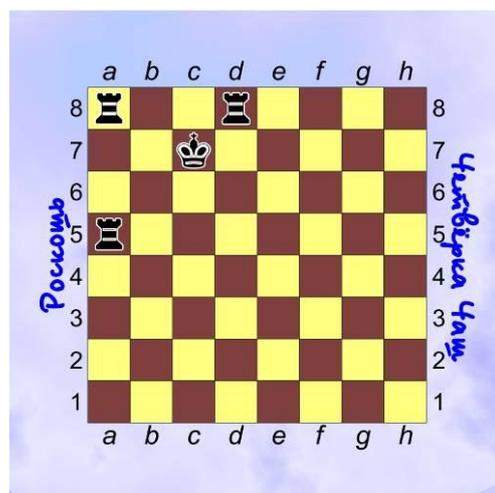
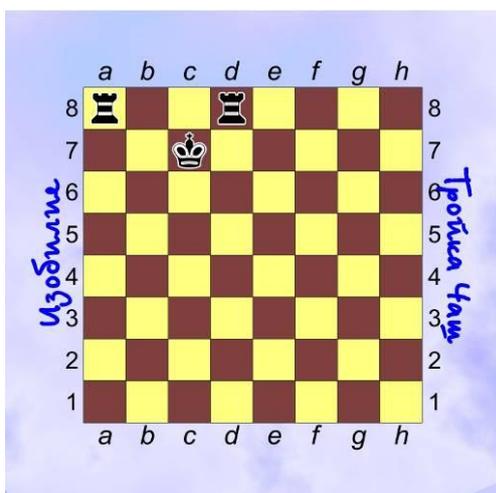
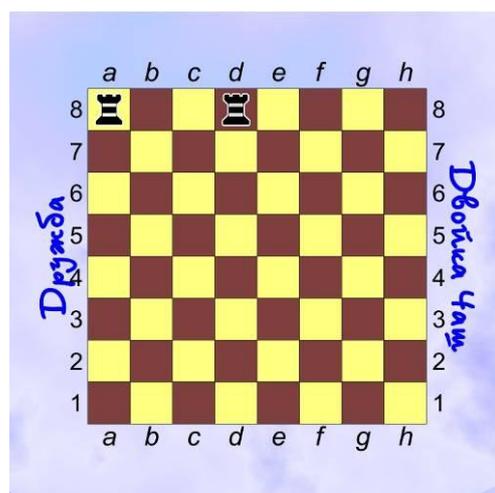
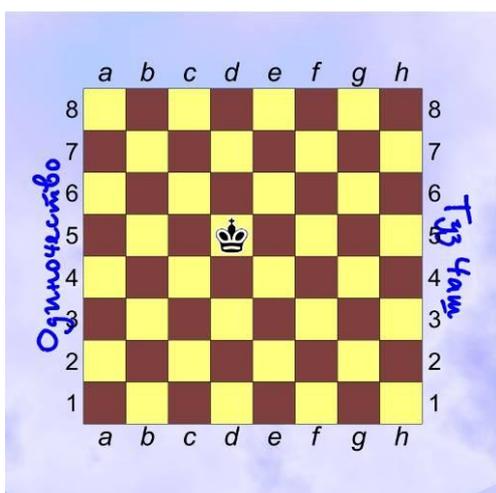
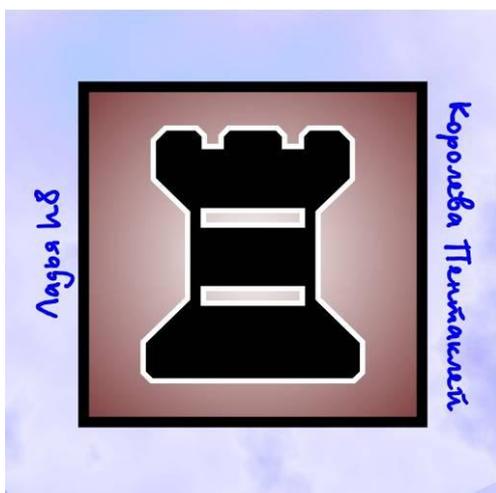
АПОКРИФ

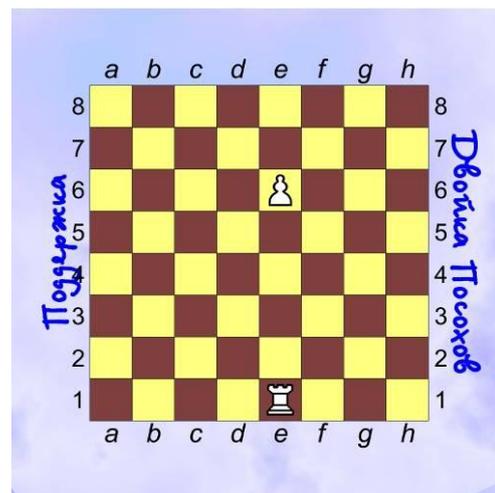
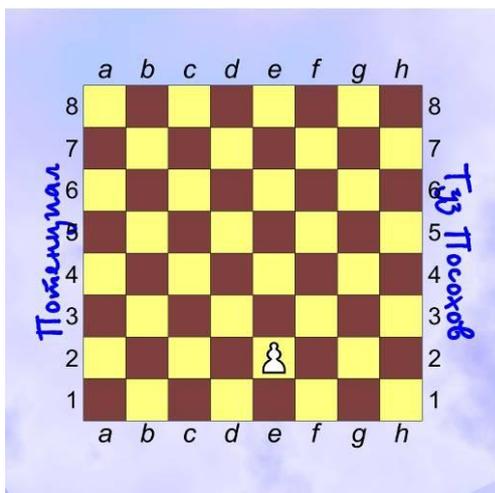




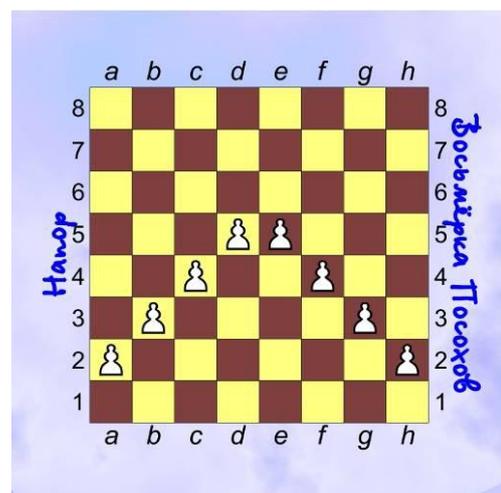
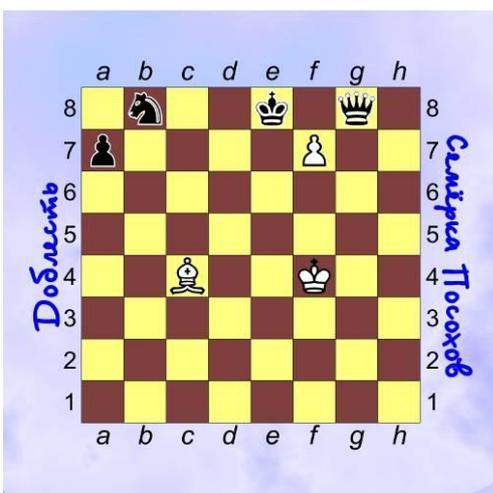
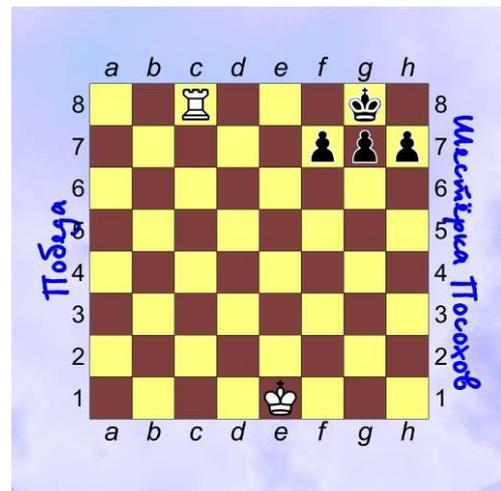
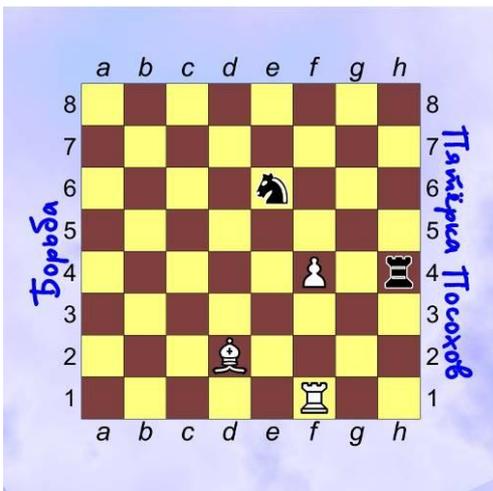
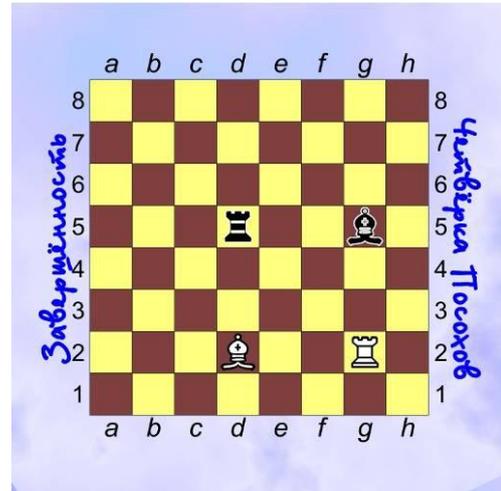
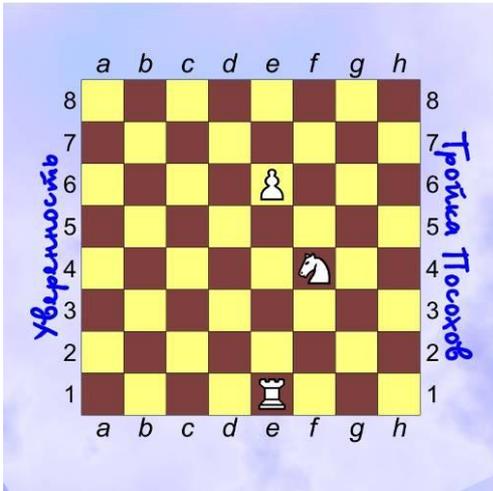
АПОКРИФ

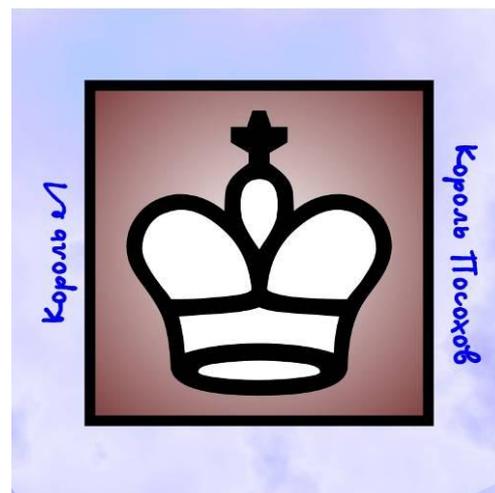
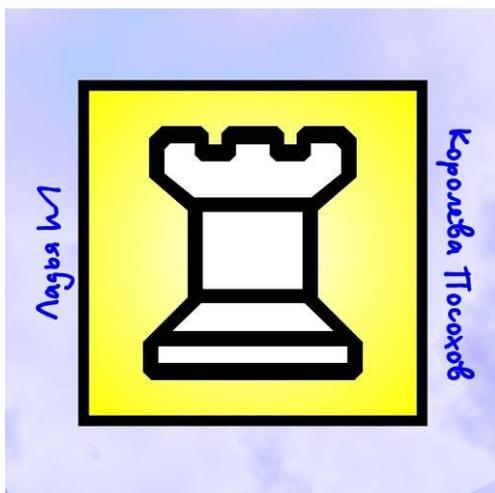
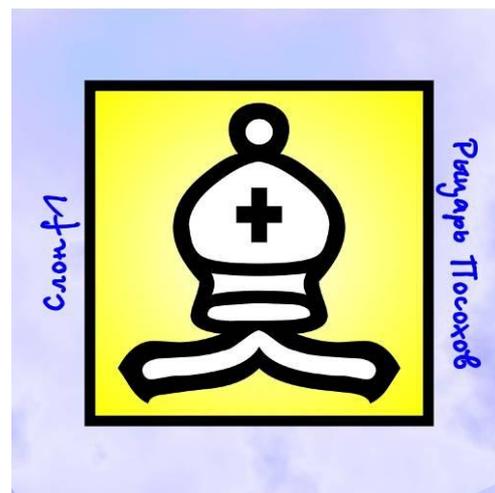
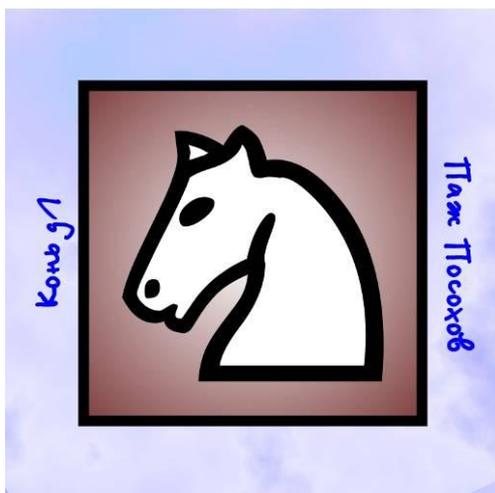
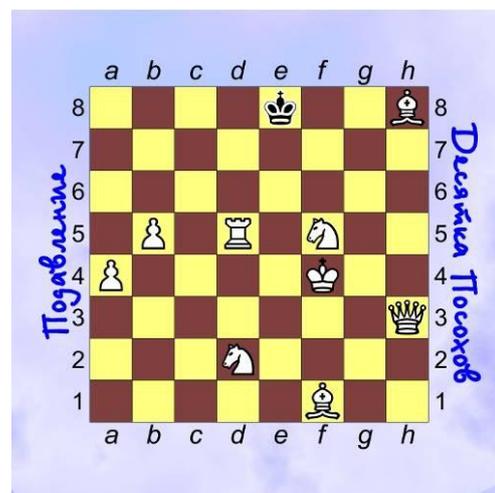
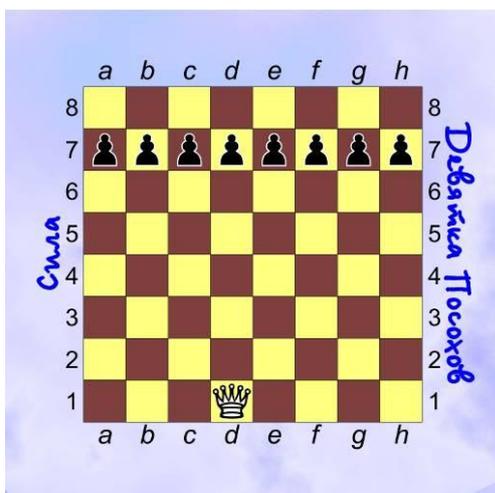




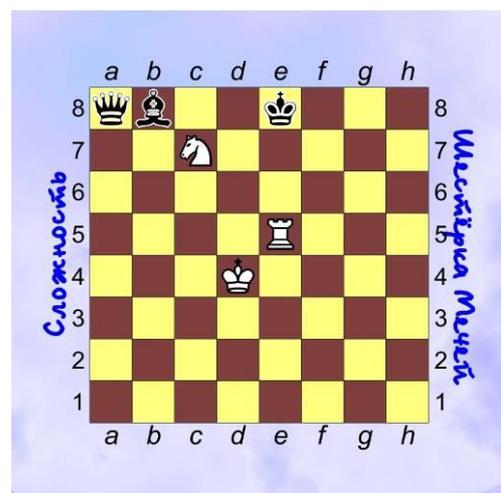
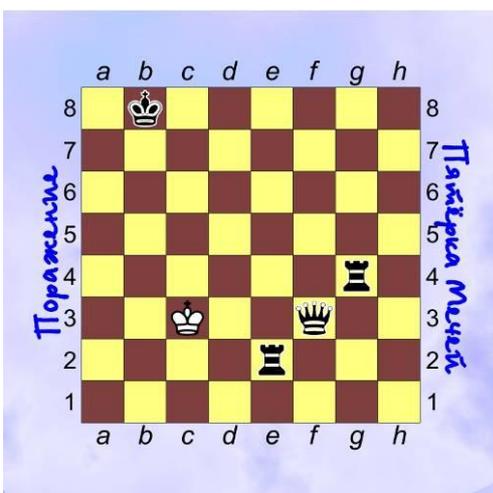
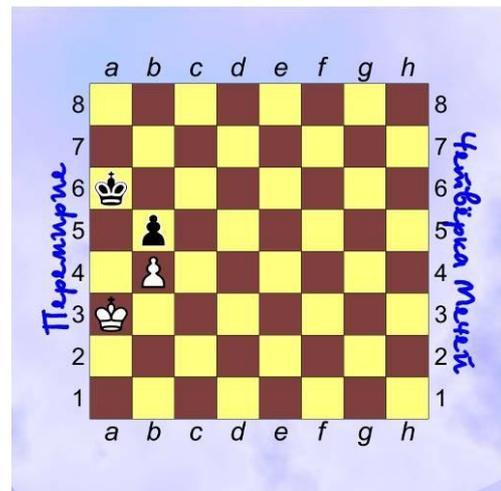
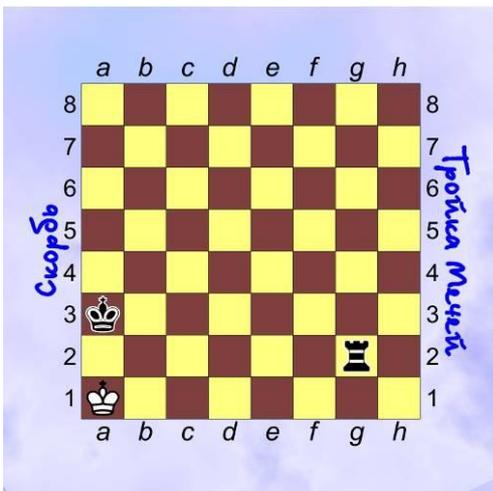
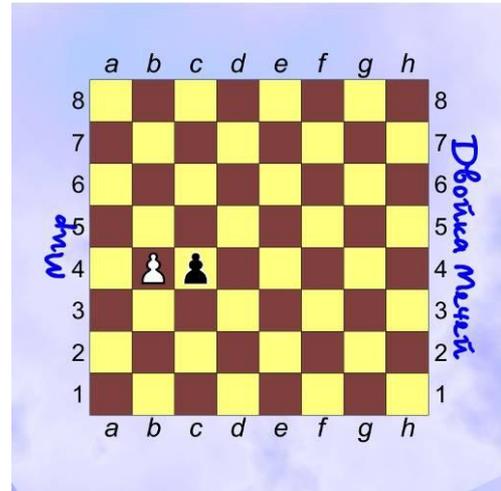
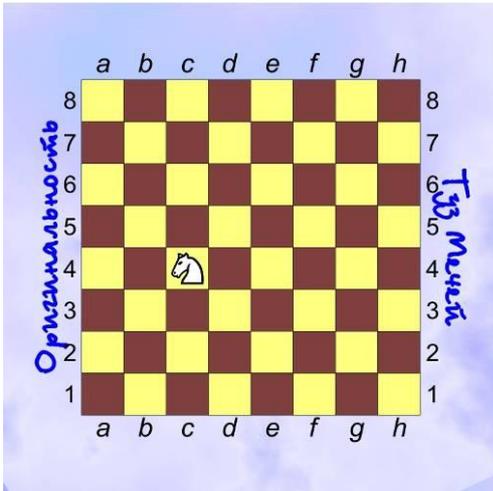


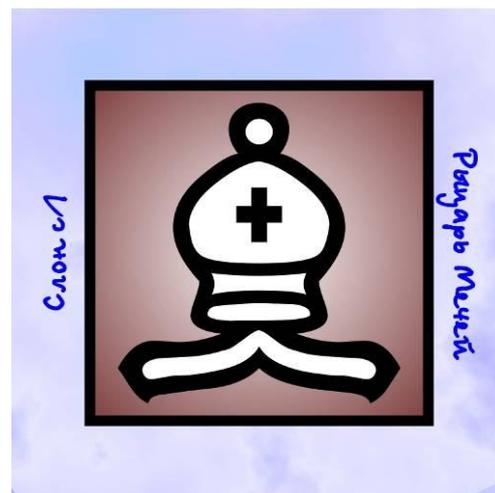
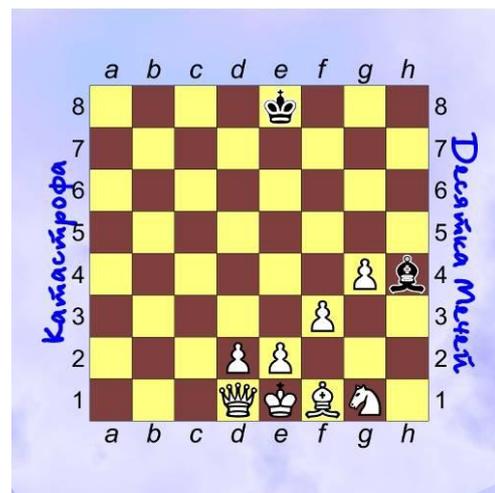
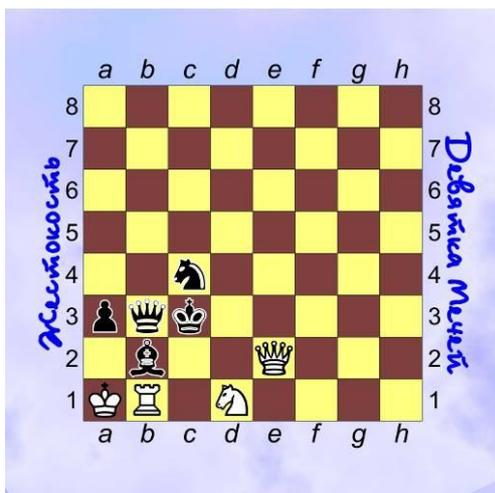
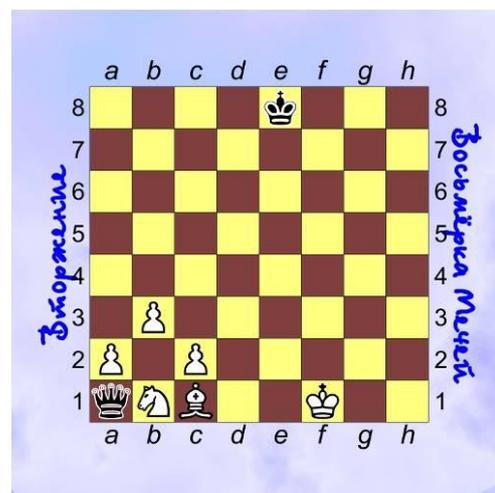
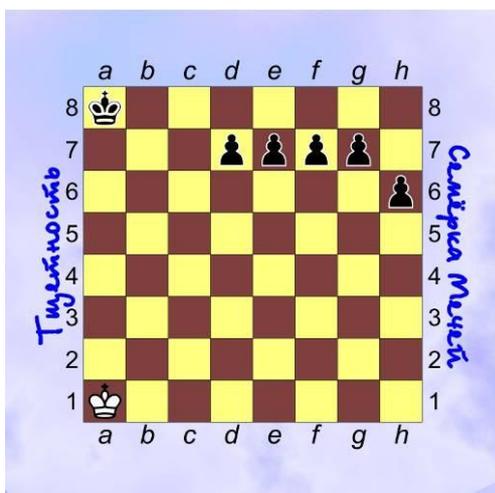
АПОКРИФ





АПОКРИФ







ს: ო ს:ო ს:ო, ს:ო, ს:ო,