



АПОКРИФ

Вып. 33. Декабрь 2010

СЛОВО РЕДАКТОРА

Адинатх Бхайрав
ДИНАСТИЯ ДЖАЙА МАХАКАЛАГНИ КУЛА

Интервью
DAZARAT

Paperdaemon Chaognostic
ОТ ПОЛИТИКИ К МАГИИ:
ТРИЕДИНАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА

Ivar Holc
ЗОГАФ

Фрост
СНОВИДЕНИЕ О ШУБ-НИГГУРАТ

Леонард
ВЫТЕСНЕНИЕ ПРИРОДЫ ЖЕРТВЫ

О. Б. Гуцуляк
ЗАМЕТКИ О ХРИСТИАНСКОМ ПЛАТОНИЗМЕ

Интервью
РЕДАКТОРА ЖУРНАЛА «АПОКРИФ» ЖУРНАЛУ «АВРАХАС»

Fr. Nyarlathotep Otis
АСТРОЛОГИЯ И НАУКА: НОВАЯ ПОПЫТКА ДИАЛОГА

Стас Вахрушев
ИЗУЧАЕМ ОПЫТ ПРОТЕСТНОЙ АКТИВНОСТИ В КАЛИНИНГРАДЕ

Ad Astra
15 АРКАН, ИЛИ ДЬЯВОЛ В ТАРО



За Юмор и Здравый Смысл!

Делай то, ~~Ж~~елаетшь - ~~Ж~~елай Невозможного!

Литературно-эзотерический журнал

АПОКРИФ



Вып. 33. Декабрь 2010 года

**ЗА ЮМОР И ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ!
ДЕЛАЙ ЧТО ЖЕЛАЕШЬ —
ЖЕЛАЙ НЕВОЗМОЖНОГО!**

Журнал издаётся с 2006 года.

Копирование и распространение всего журнала и его отдельных материалов разрешено и приветствуется при условии ссылки на автора материала и указания электронного адреса журнала

<http://apokrif93.a-z-o-t.com>).

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Copyright:

- © Орден Белой Обезьяны, 2010;
 - © Клуб «93 in 39: Цитадель Хаоса» (рабочая группа по организации Лагеря Ordo Templi Orientis в Калининграде, 2010;
 - © Калининградский эзотерико-информационный центр «93 in 39», 2010;
- а также авторы журнала.

Редактор, корректор, верстальщик:

Fr. Nyarlathotep Otis.
236000 Калининград,
ул. Нарвская 17, 11.

<http://apokrif93.a-z-o-t.com>

<http://vk.com/apokrif93>

E-mail: 93in39@gmail.com

Помощник редактора —
Соманон

Оформление обложки —
Paperdaemon Chaognostic.

СОДЕРЖАНИЕ

СЛОВО РЕДАКТОРА

● 3 ●

Адинатх Бхайрав

ДИНАСТИЯ ДЖАЙА МАХАКАЛАГНИ КУЛА

● 4 ●

ИНТЕРВЬЮ:

Dazarat

● 24 ●

Paperdaemon Chaognostic

ОТ ПОЛИТИКИ К МАГИИ:

Триединая структура общества

● 29 ●

Ivar Holc

ЗОГАФ

● 31 ●

Фрост

СНОВИДЕНИЕ О ШУБ-НИГТУРАТ

● 32 ●

Леонард

ВЫТЕСНЕНИЕ ПРИРОДЫ ЖЕРТВЫ

● 34 ●

О. Б. Гуцуляк

ЗАМЕТКИ

о христианском платонизме

● 36 ●

ИНТЕРВЬЮ

редактора журнала «Апокриф»

журналу «Abrahas»

● 38 ●

Стас Вахрушев

ИЗУЧАЕМ ОПЫТ

протестной активности в Калининграде

● 47 ●

Fr. Nyarlathotep Otis

АСТРОЛОГИЯ И НАУКА:

новая попытка диалога

● 51 ●

Ad Astra

15 АРКАН, или ДЬЯВОЛ В ТАРО

● 88 ●

Слово редактора

Этот выпуск в какой-то степени юбилейный. Ровно 5 лет назад, зимой 2005-2006 года (точную дату, к сожалению, история не сохранила), в свет вышел первый номер электронного оккультного журнала «Апокриф» с художественно-эзотерической повестью «Ловцы Левиафанов», написанной мною по мотивам библейской Книги Иова. Не буду в который раз пересказывать историю журнала и всё то, чего мы достигли за эти пять лет (а особенно — за последний год, когда работа над журналом стала вестись регулярно), но веха, согласитесь, немаловажная. Теперь же, как всегда, о тех материалах, которые украсили наш сегодняшний номер.

Прежде всего, мы продолжаем начатую [в прошлом выпуске](#) публикацию материалов современных держателей древней шиваитской традиции: в этом номере вы найдёте статью Адинатха Бхайрава о духовной династии Джайа Махакалагни Кула, ряд священных гимнов, посвящённых Божественной Пате шивашактизма, а также, как и в прошлом номере, ряд великолепных фотографий и иллюстраций, предоставленных авторами материала.

Продолжает «тёмный» вектор этого зимнего выпуска интервью с одним из «апологетов» современного российского «сатанинского традиционализма» (или «традиционного сатанизма», это уж как расставить акценты) — Дазаратом. При всей его краткости мы полагаем, что в нём раскрыты все наиболее важные для понимания этого явления моменты. Читателям, серьёзно интересующимся темой сатанизма, рекомендуем также ознакомиться с интервью, взятым нами у Варракса, другого классика российского сатанизма, для [четвёртого номера нашего приложения](#). Безусловно, ряд тезисов, высказанных Дазаратом, противоречит (или, во всяком случае, слабо сочетается) с тезисами Варракса, однако, думаю, и общие моменты внимательный исследователь сумеет найти без особого труда.

Далее мы представляем статью нашего постоянного иллюстратора Paperdaemon'a, с чьей [основной программной работой](#) вы тоже уже могли познакомиться ранее. В приведённой в этом номере статье автор предлагает новый взгляд на кастовую систему древних индоевропейцев (шудры, вайшьи, кшатрии, брахманы), применённую к современной общественно-политической действительности.

В этот номер вошли также два взятых у меня интервью. В беседе с корреспондентом журнала «Абрахас» я отвечаю на ряд вопросов, связанных с журналом «Апокриф» и с моим личным оккультным опытом, а также снова возвращаюсь к проблеме передачи Русской Православной Церкви памятников истории и культуры Калининградской области. Эти вопросы находят продолжение в двух последующих материалах: взятое буквально накануне выхода журнала челябинскими товарищами по оружию интервью затрагивает некоторые аспекты протестной деятельности в Калининграде, основной же статьёй номера с полным правом можно назвать мою программную статью «Астрология и наука: новая попытка диалога», в которой я пытаюсь навести мосты между звёздными сёстрами, столь далеко ушедшими друг от друга за последние столетия.

За очередные материалы по лавкрафтианской традиции мы выражаем признательность администрации [книгохранилища имени Абдулы аль-Хазреда](#). Наш постоянный автор Олег Гуцуляк предоставил нам небольшую статью о платонических корнях учения Оригена. Наконец, завершается выпуск исследованием сатанинской трактовки 15-го Аркана Таро («Дьявол») за авторством Ad Astra.

И это... ~~же не манж на сие жур...~~ Помогите, люди-нелюди злые-добрые, киньте денежку **на счёт 41001416643125 в системе Яндекс.Деньги** ;) На общее дело пойдёт, таки да ☺

Fr. Nyarlathotep Otis, редактор

Династия Джайа Махакалагни Кула

Джайа Махакалагни Кула — Клан Огня Времени

Джайа Махакалагни Кула или, сокращённо, Джайа Кула, — это клан, династия. Это мировоззрение и духовный путь. Это духовная лаборатория и мистико-магическая школа. Это храм Бхайравы, Кали и их Семьи. С санскрита это имя может быть приблизительно переведено как «Славная и Победоносная Семья Чёрного Огня Времени».

В Индии, как и в других частях света ранее, с древних времён существуют духовные и воинские кланы. Каждый такой клан связан со своими легендарными основателями — теми или иными божествами и героями-предками. Среди духовных кланов есть семьи богини Трипура-сундари, семьи Тары, семьи Чинамасты, семьи Кали и других божеств. Среди воинских кланов можно назвать Сурья кулу, идущую от бога Солнца, Чандра кулу, идущую от бога Луны, Нага кулу, идущую от бога змей, Агни кулу, идущую от бога огня.

Джайа Махакалагни Кула происходит от богов калагни — чёрного божественно-инфернального огня времени. А именно — от Махакалы Бхайравы, проявившегося как Калагни Рудра, и Махакали Бхайрави, проявившейся как Калагни Рудрани.

Мировоззрение Джайа Кулы основано на тантрических учениях, связанных с традициями божеств Кали и Бхайравы — особыми манифестациями вселенских отца и матери — Шивы и Шакти. Цель этих учений — гармонизация человека, раскрытие его талантов, достижение великого Совершенства.

Необходимо сказать, что учение и путь Джайа Кулы не являются восточным анахронизмом. Так же далеки они и от «ню-эйдж тантризма» — профанизированной сексуально-коммерческой эксплуатации темы тантризма. Учение и путь Джайа Кулы, опираясь на древние корни и наследие предшествующих поколений, являются актуально-современными и предназначенными для применения и западными, и восточными людьми. Со стороны Джайа Кулы проводилась и проводится работа, целью которой является достижение того, чтобы современный адепт мог ещё успешнее применять данную систему в своей повседневной жизни — во имя обретения совершенства. Джайа Кула стремится к тому, чтобы современные адепты получали пользу, чтобы в их жизни прибавлялось счастья и радости. Узнать подробнее о нашем мировоззрении, доктринах, методиках и образе жизни можно [из книг Бхайравананды Авадхуты, размещённых в библиотеке сайта](#).

Первопредки Джайа Махакалагни Кулы

«**П**оистине, Махакала Бхайрава и Махакали Бхайрави — суть одно, две грани одного, мы неотделены друг от друга. Однако в танце божественной игры, на поверхности, мы проявляемся как разные пары и исчезаем, чтобы проявиться опять. Шива и Ума, а также и другие йамалы — это наши проявления в мире.

Бхайрави сказала: «Я, Кали, стала Бхайрави, выйдя замуж за Бхайраву. Поистине, однажды Калабхайрава зашёл в гости к отцу моему, богу Химаваду, и отец принял Бхайраву с великим

гостеприимством, любовью, уважением и преданностью. Бхайрава был тронут таким приёмом и из любви и уважения к моему отцу преподнёс ему дар в пять сокровищ. Я же, увидев Бхайраву, сразу вспомнила то, что в прошлом воплощении была Умой, а он — Шивой. Вспомнил это и Бхайрава, увидев меня. Мы, пылая любовью друг к другу, поведали об этом моему отцу. Химават был так тронут всем этим, что предложил Калабхайраве взять меня в жёны. С тех пор я, Кали, зовусь Бхайравой»».

(Махакалагни Кула Тантра)

Шива и Шакти, Бхайрава и Кали — не являются исключительно индийскими божествами. В различных формах, под различными именами, вселенские мать и отец почитались и на Западе, и на Востоке, со времён неолита. Они не являются также и исключительно древними богами архаических учений и цивилизаций. Кали и Калабхайрава продолжают оказывать помощь живым существам и в XXI веке.



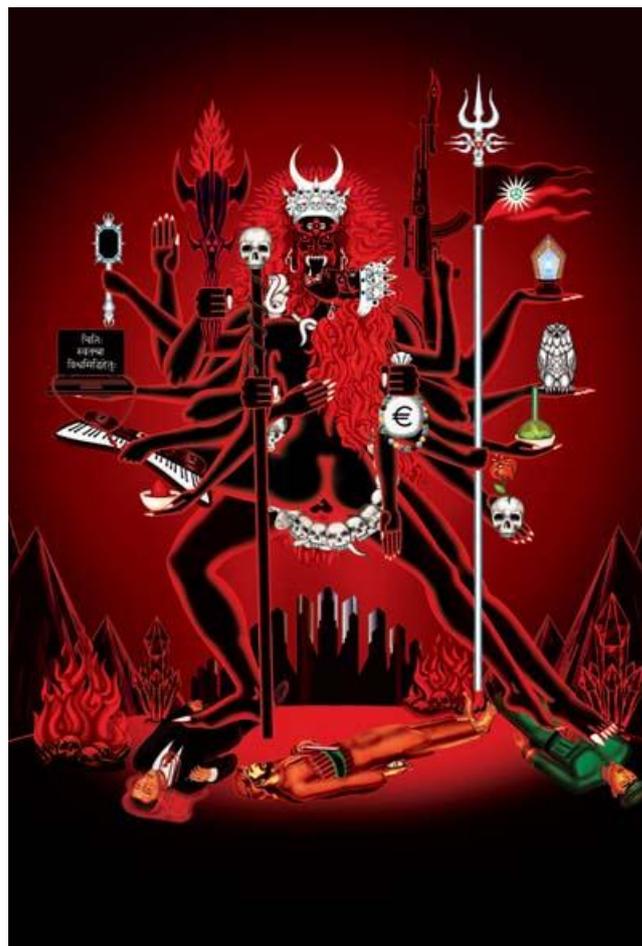
Священная пара — Шива и Шакти



Кали



Калайамала — Бхайрава и Кали



Бхайрава и Кали в их современной манифестации



Бхайрава и Кали

Гимн «Восславление Богини Кали»

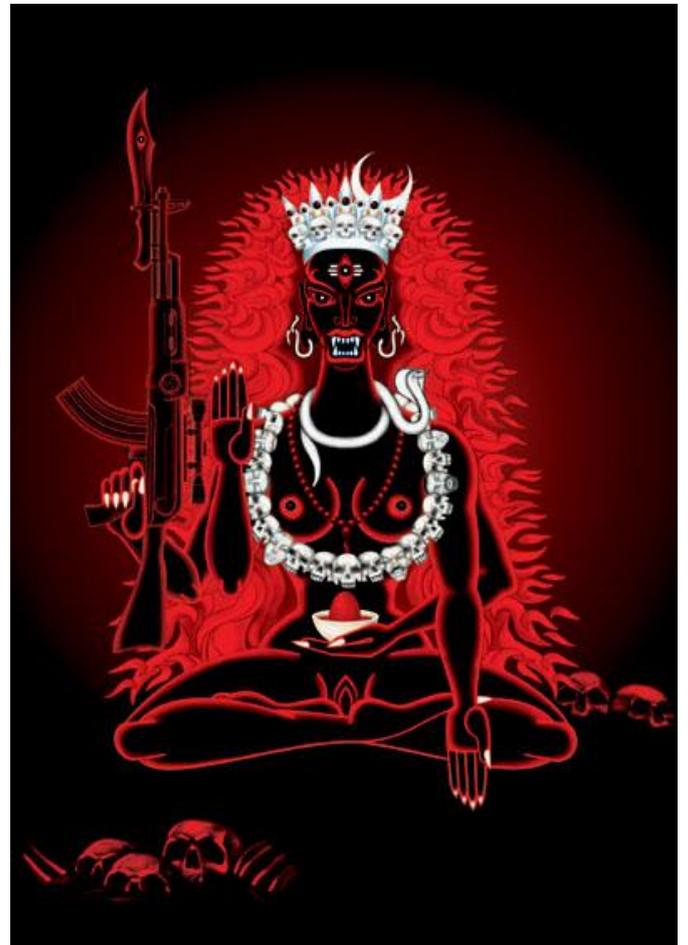
Слава Тебе, о Великая Кали,
Прекрасная Парашакти,
чьё волшебство есть высший дар твоим детям!
Слава тебе, о истинная богиня миров,
всё порождающая, всё питающая и всё пожирающая,
сила всех сил и жизнь всего!
Слава тебе, о Великая Тьма,
содержащая в себе всю полноту света!
Слава тебе, о Беспредельный Свет,
о польхающая, о пламя жизни и смерти!
Слава тебе, о красота и бесконечное могущество,
древнейшая и вечно новая,
та, которой поклонялись наши далёкие предки!
Слава тебе, о Великая Мать,
чьё бездонное лоно
порождает все феномены мира!
Слава тебе, о Пламя Самореализации,
пожирающая сансарное существование,
дарующая видение, путь и силы
для достижения победы!
Слава тебе, о Высшая Гуру,
суть и сила волшебного шактипата,
рисующая и передающая орнаменты
священных учений,
проявляющая Узор Освобождения,
Красоты и Славы!
Слава тебе, о труднопостижимая,
то отнимающая разум,
то указывающая на тропу и истину,
порабощающая и освобождающая,
закрывающая и открывающая глаза всем живым существам,
благоклонная к твоим садхакам!
Слава тебе, о бездонная и необозримая,
пульсирующая, змеящаяся и сверкающая,
свивающая Узор Великой Самореализации
для радости всех садхаков,
кто обращается к тебе!
Слава тебе, о лучшая в мире,
дарующая своим преданным
сладость пробуждающей и пьянящей амриты!
Слава тебе, о Сила Природы, Пути и Плода,
всемогущая освободительница, спасительница и защитница
от всех невзгод и напастей сансары,
наделяющая своих садхаков
всеми сиддхами и всеми благами!



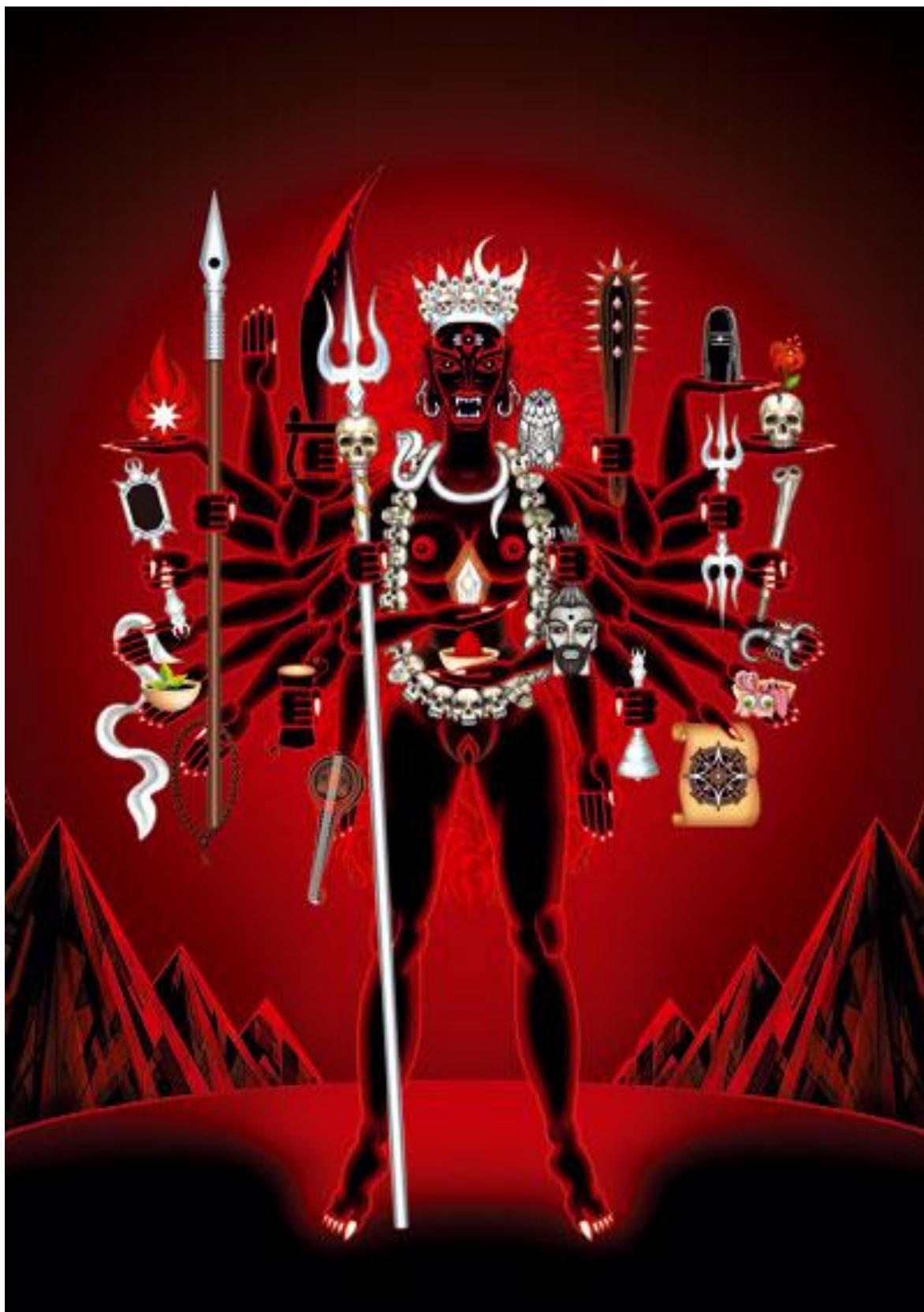
Мурти Кали



Калабхайрави Кауласиддхешвари



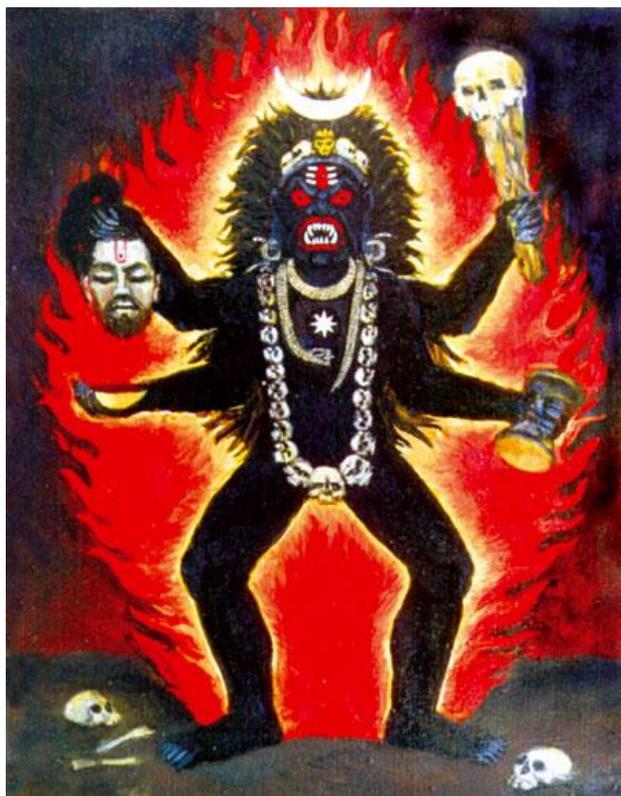
Калабхайрави Кауласиддхешвари —
современная манифестация



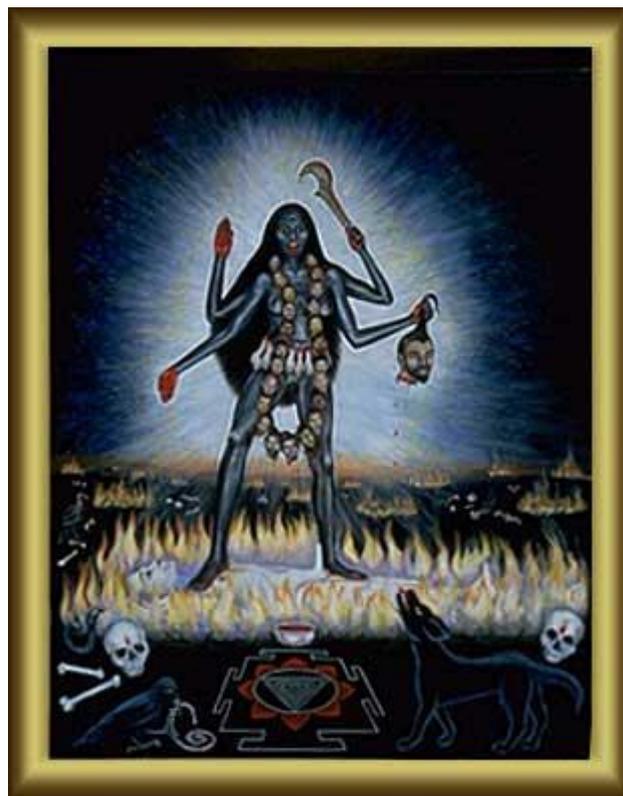
Махакалабхайрави Кауласиддхешвари

Гимн «Поклонение Кали»

Поклонение Махакали, Матери звёзд,
владычице и бытия, и небытия,
держашей чашу с пьянящим напитком
Великой Тьмы!
Поклонение той,
кто порождает богов и демонов,
людей и зверей, титанов и призраков!
Поклонение Великой Чёрной,
увенчанной коронами польхающего пламени,
чьё сердце есть океан Зменной Звезды,
дарующей яд свободы и гармонии!
Поклонение Прекрасной,
льющей в безбрежную ночь
свой призрачный свет,
верховой владычице бхутов и претов,
ракшасов и пишпачей,
матери огня пылающих шмашанов!
Поклонение Той,
кто выпивает жизни всех
порождённых её силой и её лоном,
всепожирательной демонице, богине смерти,
чьи три глаза пылают, словно три закатных солнца!
Поклонение владычице ярости и любви,
горя, скорби, радости, торжества,
страха и покоя, разбитых надежд
и осуществлённых желаний!
Поклонение указующей истину
и под покровом ночи
обучающей сокровенным ритуалам,
дарующей своим преданным восхитительные плоды
красоты, свободы и силы.
Поклонение Великому Свету,
Великому Огню и Великой Мантре,
той, что вспыхивает на рассвете и пирует на закате,
плетущей сети рабства и узоры освобождения,
танцующей в каждой точке пространства и времени!
Поклонение дарующей блаженство,
пьющей кровь и пожирающей моё сердце,
супруге Бхайравы, держащего палицу,
матери подвижников тропы тайны,
источнику всех сиддх и достижений!



Бхайрава



Шмапана Кали



Калабхайрава

Гимн «Восславление Бхайравы»

Слава великому бхагавану Бхайраве,
Изначальному, чья природа — Великое Совершенство!
Слава Великому бхагавану Бхайраве,
Всемогущему победителю двойственного существования!
Слава великому бхагавану Бхайраве,
Могучему и совершенному освободителю,
одним ударом сокрушающему все узы и оковы сансары!
Слава Великому бхагавану Бхайраве,
Защитнику, Всесокрушающему Уничтожителю любых бед и страданий!
Слава великому бхагавану Бхайраве,
дополненному запредельной красоты и всемогущей силы,
дарующему Великий Путь к обретению
Беспредельного Совершенства!
Слава великому бхагавану Бхайраве,
Источнику счастья, наделяющему
Своих преданных всеми сиддхами и всеми благами!



Калабхайрава Кауласиддхешвара



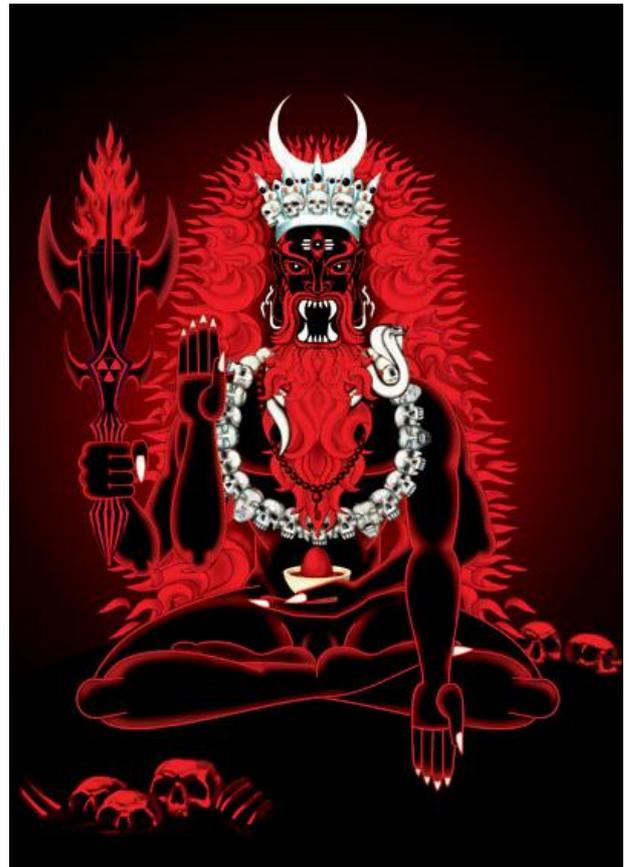
Махакалабхайрава Кауласиддхешвара



Калабхайрава



Калабхайрава



Калабхайрава Каулсиддхешвара —
современная манифестация

Гимн «Призывание Бхайравы»

О возлюбленный сердцем Бхайрава!
О прекрасный, освобождающий
и дарящий Высший Плод!
О великий чёрный всепожирающий Бог!
О несокрушимая Сила,
великая Гармония и Красота!
Я люблюсь тобой и стремлюсь к тебе.
Пусть же я достигну тебя!
Ты — моя Цель и мой Путь,
моя Опора и моя Защита.
О отец Бхайрава!
Ты — мой учитель и мой бог,
моя семья и моя обитель.
О великий!
Ты — моё сокровище и моя надежда,
моя сила и моя победа.
Ты, о Бхайрава,
моя смерть и моя жизнь,
моя любовь и моё Счастье.
О Великий Бхайрава!
Ты — мой идеал, ибо ты — само совершенство.
О великий Бхайрава!
Ты — истинный Бог.
Тебе поклоняюсь и тебе молюсь:
Никто без твоей воли
не достигнет твоих стоп и
твоего Сердца, о бхагаван.
Так укажи мне тропу к Тебе!
О бог-учитель и бог-проводник,
Опора, Защита и Помощь
для преданных тебе!
Молю: благослови своим благословением!
Пожалуйста, веди меня по тропе
к обретению Высшего Плода!

Возникновение Джайа Махакалагни Кулы

«**О**днажды асуры воевали с демонами ада. Великая война не прекращалась тысячи циклов. Чудовищная мощь энергии иступлённой ярости голодных адских существ, раздирающая мир на части и превращающая его в ад, сталкивалась с мрачной титанической силой неизмеримо огромного мира божеств-асуров, лордов войны, со смертоносной, чудовищной, кристаллически-несгибаемой, всеиспепеляющей яростью их воли к победе.

Огромное, бушующее море дикой стихии безумия, гнева и страданий, превращающееся в неисчислимые легионы ужасающих монстров, рождённых для того, чтобы изощрённо убивать и

истязать, могучая злобная стихия, не желающая останавливаться ни перед чем — с одной стороны; с другой стороны — сотрясающие вселенную титанические божества с их развитыми за тысячи эпох стратегией и тактикой, фантастическими военными технологиями и циклопической мощью. Обе силы уравнивали друг друга. Никто не собирался уступить.

Асуры поняли, что в этой войне никому не одержать победу. Оба мира равномерно истощали друг друга. Лучшие умы асуров собрались вместе, чтобы найти выход из ситуации. Было решено призвать на помощь третью силу — фактор, неожиданный для адских демонов. Были вычислены формулы заклятий. Были совершены магические ритуалы. Сознание-энергия магов мира асуров соприкоснулась с сознанием-энергией тысячеглазой, неохватной мыслью Бездны. Прозвучали призывы, просьбы, свершились приношения жертв.

И открылась Бездна. Сердца асуров звенели от вибрирующего в них послания.

Адибхайрава-Махешвара обещал помощь в войне. Но за это асуры должны были принять его правила игры: обеспечить адекватные каналы проистечения в миры Ануграха шакти — одной из пяти энергией Шивы Махешвары, ответственной за пробуждение существ от сна сансары и обретение ими божественной природы.

Мир асуров судил-рядил, обсуждая услышанное. Наконец, асуры решились и приняли условия.

Бездна разверзлась, и миру предстал Махакалабхайрава — Великий Чёрный Всепожирающий Уничтожитель, полный силы Махакали. Одним ударом он превратил армаду адского мира в фарш. Стоя одной ногой на тверди разможжённого, попранного ада, а другой ногой — на тверди преображающегося мира асуров, Махакалабхайрава одним махом кинул кровавую массу, оставшуюся от адских существ, себе в пасть и проглотил её. Тем самым он освободил мириады существ от адских перерождений, обеспечив им перерождение в лучших мирах.

После этого Махакалабхайрава и Махакали дали асурам учения, методы и технологии, позволяющие ограниченным существам реализовать безграничность, всеислие и неописуемую гармонию Бога — вселенского Махешвары. Так образовалось ядро Калагни кулы. Одарённейшие из асуров обрели дживанмукти — божественность при жизни. Были исписаны свитки, были основаны школы и ордена, воздвигнуты храмовые чертоги, изваяны статуи и янтры, выравнены мистические символы.

Впоследствии были созданы целые миры — тверди-плацдармы для успешной практики садханы особой асурической, титанической, магической йоги в её различных разновидностях. Драгоценными узорами эти миры украсили вселенную, открыв для многих существ путь освобождения от страданий ограниченности и обретения божественности.

Некоторые асуры не очень преуспели в деле мистического самосовершенствования — не очень они этого хотели, заворожённые возможностями мирской магии. Оттого асуры делятся на тех, кто вошёл в духовный мир или идёт мистическим путём, и тех, кто не задался всерьёз и упорно такой целью.

Со временем Калагни марга пролегла через разные миры и разветвилась на разные линии для того, чтобы помочь живым существам разных видов и классов. Она соединилась с другими потоками Ануграхи, пришедшими через другие манифестации бога, через учителей, относящихся к дэвам, сиддхам, человеческим и иным существам.

Мы славим Махакалабхайраву и тех из мира титанов, богов, сиддхов, людей и других миров, кто, используя всё лучшее, что есть в его мире, преодолел узость его рамок и достиг освобождения и божественного Совершенства. Мы славим тех, кто даровал пути живым существам. Мы славим всех, кто входит в Калагни кулу.

Мы славим тебя, Бхайрави, драгоценная Махакали, великая Сиддхалакшми, ибо ты есть непревзойдённая Анугтара, Ананда, Агхора, Ануграха и Айшварья. Без тебя Ануграха марга не-

возможна. Шакти, твоя сила оживляет узор кулы, начертанный красками из моей пробуждающей сути. Ты — суть узора и природа духовной, мистической жизни, открывающая дверь в обожествление и достижение цели. Да будешь восславлена ты всегда!»

(Махакалагни Кула Тантра)

Бхайравананда

Своему современному виду Джайа Кула обязана Бхайраве, Кали и Адинатху Джайдархану Бхайраву — мистика, философу, поэту, художнику, который поднял знамя этого пути в прошлом столетии. Адинатх Бхайрав, известный как Бхайравананда Авадхута, специализируется, в основном, на изучении и практике мистического пути, основанного на принципах каула тантризма, кашмирского шайвизма, шактизма, ваджраяны, язычества и шаманизма. Основная тема его работ:

- тантрический мистицизм;
- перевод древних восточных способов описания тантрического мировоззрения и мистической практики на современный язык;
- создание моста между миром древних мистиков, старинных тантрических текстов и современностью;
- оживление потока тантрического пути;
- влияние биохимии и физиологии на сознание, восприятие и духовный путь разных индивидов.

Адинатх Джайдархан Бхайрав проделал большую духовную работу — исследования, эксперименты, модификация и адаптация древнего наследия к современным условиям. Он первый из русскоязычных современных мистиков открыл и воспел в своих работах святость, красоту и силу не только Света, но и Тьмы, Сумерек и Огненной Крови. Своими работами он устранил дихотомию между Востоком и Западом, Древностью и Современностью, Землёй и Небом.

Бхайравананда Авадхута написал несколько книг по вышеупомянутым тематикам, разработал новый иконографический стиль и новую мистическую геральдику, создал стихи, гимны, песни и музыку на духовную тематику в самых разных стилях. Главная идея Бхайравананды: духовная практика во имя прижизненной самореализации должна быть тотальной, опирающейся на адекватное понимание наследия древних мистиков, использующей современные научные и технические достижения и пронизывающей всю жизнь современного адепта.

«...Тьма порождает весь свет и содержит его в себе. Абсолютный свет ослепляет и дарует тьму. Свет живёт во тьме, как лев в пещере. Огни жизни, кремации, знания и любви имеют одну природу. Красота переходит в уродство, а уродство — в красоту. Истина предельно обнажена, но не всякий видит Её. Гармония и Совершенство обретаются посредством познания своей подлинной природы...»

«...Я медитирую на смотрящую на нас миллионами глаз, искрящуюся бешеным светом Бездну. Я реализую то, что я и есть Бездна: Тьма, содержащая в себе весь Свет, рисующий кровавые узоры жизни...»

Адинатх Бхайрав получил благословение на свою деятельность от Кали и Бхайравы, после того как признал себя их сыном. Бхайрава и Кали помогали Адинатху в получении учений, в осмыслении их и в практической реализации методов и учений. Адинатха поддержали другие, кто тоже вспомнил то, что они являются детьми Бхайравы и Кали и захотели идти к гармонии и совершенству путём Джайа Кулы. Посредством инициации Адинатх Бхайрав активизировал божественную потенцию в этих людях и практически породнил их с собой, с Бхайравой, Кали

и друг с другом. Таким образом, Джайа Кула — это клан, семья, династия, коренными родителями которой являются Кали и Бхайрава.

[Линк на работы Адинатха Бхайрава](#)

Отношение к прозелитизму, распространению учения и к помощи живым существам

Джайа Кула не занимается активным прозелитизмом. Стать одним из Джайа Кулы — сложно и трудно, критерии отбора — очень жёсткие. Принцип Джайа Кулы — «Пусть лучше дело Джайа Кулы прервётся на века, чем передать его в руки недостойных».

Тем не менее, Джайа Кула оказывает людям посильную помощь. Для этого она основала государство Абиссланд, имеющее сейчас экстерриториальный статус, и основала движение-клуб АТС — «Abyss Tribe Sovereignty», «Суверенитет Племена Бездны». Стать гражданином Абиссланда и членом АТС — гораздо легче и проще, нежели стать членом Джайа Кулы. В рамках Абиссланда и АТС Джайа Кула иногда организует для людей духовные и творческие мероприятия, проводит лекции, занятия и тренинги по своей творческой мистико-магической системе саморазвития.

Наши храмы и священные места

Большинство культовых объектов для внешнего паломничества адептов Джайа Кулы располагаются в Индии и Непале.



Храм Кандарийа Махадева, Каджурахо, Мадхья-Прадеш



Камакхья Питха, Камарупа, Ассам



Кедарнатх, Уттаракханд



Камакхья Питха, Камарупа, Ассам



Харшчандра шмашан, Варанаси, Утгар-Прадеш

В то же время, по всей планете располагаются места, способные гармонизировать adeptов и активизировать их силу. Как правило, это прекрасные природные места высоко в горах, на побережье морей, в лесах и пустынях. Такие места очень хороши для медитативных ретритов.



Алладинские озёра, Таджикистан



Фанские горы, Таджикистан

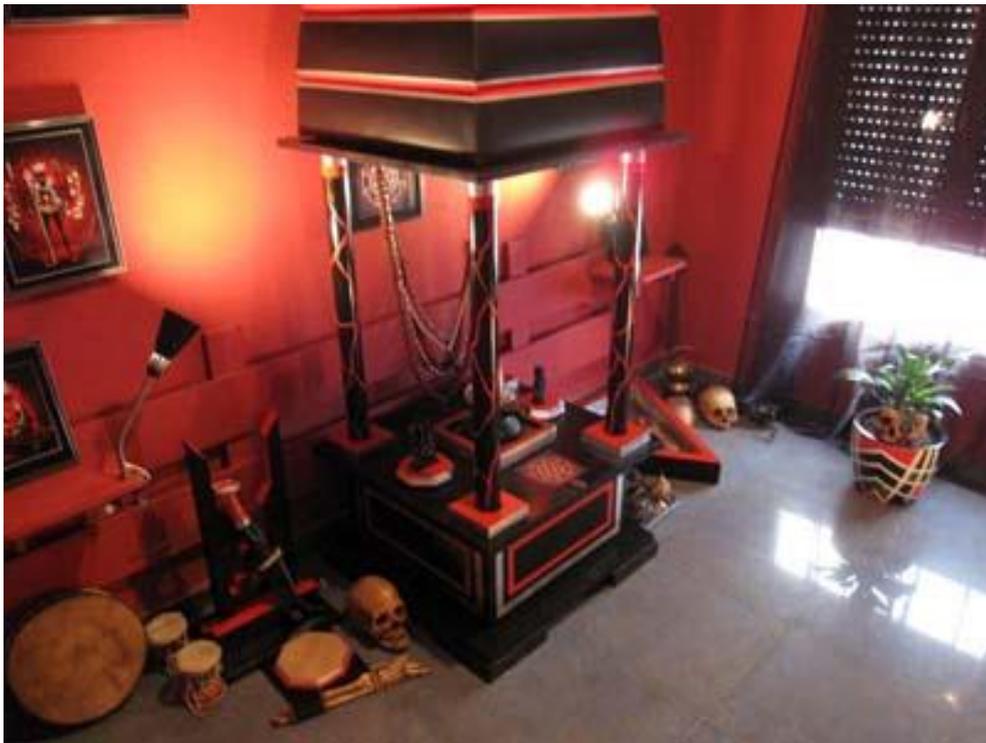


Гоа, Индия



Пустыня Мохаве, Калифорния, США

Адепты пути Джая Кулы не делят свою жизнь на духовное и материальное, священное и мирское, сакральное и профаническое. Жилище каждого адепта является для него храмом, дворцом, в котором обитают божества.





Храм в жилище Адинатха Бхайрава и Сиддхешвари Бхайрави, на Коста Дорада



Алтарь храма Сватантрианатха Бхайрава и Лалиты Бхайрави, в Лос-Анджелесе



Необходимо сказать, что путь Джайа Кулы является эзотерическим путём, где основное внимание уделяется тому, что происходит внутри адепта. С точки зрения нашего направления, характерной для тантрических мировоззрений, тело адепта представляет собой храм-вселенную, полную священных мест и населённую всеми божествами мироздания. Внутренний, глубинный храм, находящийся в бездне сердца нашей природы — наиважнейшее святилище и место силы.

Калагни Акхара

Калагни Акхара, или Джайа Акхара — силы самообороны Джайа Махакалагни Кулы. Каждый член Джайа Кулы, мужского или женского пола, в возрасте от 14 до 65 лет — является членом Калагни Акхары. Это принципиальный подход Джайа Кулы — полноправным родичем может являться лишь тот, кто готов отстаивать интересы Джайа Кулы.



Интервью: Dazarat*

Comahon (C): Почему вы называете себя сатанистом и что/кто для Вас Сатана? На каком основании можно считать сатанинскими те или иные идеи, ценности и т. д.? Какое бы определение сатанизму Вы дали?

Dazarat (D): Я называю себя сатанистом потому, что моё мировоззрение соответствует совокупности идей, ценностей и практических действий, обозначаемой как «сатанизм». Сатана для меня является высшей личностной сущностью, с которой можно установить связь определённого типа.

Называть сатанизмом некую совокупность идей и ценностей могут либо сами сатанисты, либо серьёзные учёные, беспристрастно исследовавшие феномен (к ним не относятся различного рода «сектоведы» вроде Дворкина). Здесь нужно отметить, что «бытовое» понимание сатанизма очень далеко от реальности, и сформировано христианством; в силу этого «сатанизмом» могут называть всё, что угодно — от оккультизма и родноверия до марксизма и ислама.

По поводу основания — единого мнения в сатанинской среде на этот счёт не существует. Равно не существует и некоего единого определения сатанизма, с которым бы согласились все без каких-либо исключений. Это, однако, не означает отсутствия некоего общего ядра: идеалы свободы, разумности, силы и т. д. характерны для всех сатанистов без исключения. Лично я бы определил сатанизм как религию нового типа, способствующую развитию человека.

C: Считаете ли Вы себя «сатанистом-традиционалистом»? Если да, значит ли это, что Вы являетесь преемником какой-либо традиции/традиций?

D: Да, я считаю себя сатанистом-традиционалистом. Однако здесь важно чётко осознавать, что именно в данном случае понимается под словом «традиция». Не секрет, что сатанизм в его сегодняшних формах — явление относительно новое. Иными словами, в древности не существовало «сатанизма» как такового; по крайней мере, формально. Ни древний грек, ни египтянин, ни ацтек, ни шумер, конечно же, не идентифицировали себя как «сатанистов» — они не знали даже, кто такой Сатана. В этом смысле говорить о какой-либо «сатанинской традиции» несерьёзно: не существовало в древности некоего «сатанинского культа», обладавшего идеологической и организационной базой, который в наши дни можно было бы возродить.

Однако если смотреть на вещи немного глубже, становится понятно, что сатанизм вовсе не появился «из ниоткуда» и не был «выдуман с нуля»; ещё в глубокой древности существовал набор определённых идей и культовых практик, которые в несколько изменённом виде и составили «идейное ядро» современного сатанизма. Преемственность данных идей и практик — это традиция.

Проще всего это пояснить на примере восприятия Сатаны. Не требует доказательств тот факт, что на протяжении многих столетий Сатана воспринимался как личность — равно как и языческие божества, впоследствии демонизированные христианством. Таким образом, это восприятие является традиционным; является традиционной идея Сатаны как личностной сущности. Однако в современном сатанизме существуют и иные мнения на этот счёт — речь в данном случае идёт о безличностном восприятии Сатаны. Не утверждая, что сама эта идея ложна, отмечу, что она не традиционна. Точно так же и в остальном.

* Интервью брала Comahon.

С: Вы пишете, что сатанизм уходит корнями в языческие культы, связывая его с так называемыми «Тёмными богами язычества». Тем не менее, среди язычников преобладает толкование «Светлых» и «Тёмных» богов как единых и равнопочитаемых. Не является ли почитание только «Тёмных» богов усечённой версией язычества?

Д: Мне довольно сложно судить о том, какое мнение преобладает среди язычников — хотя бы в силу того, что этих мнений, причём различных, чуть ли не столько же, сколько самих язычников. Однако я категорически и однозначно утверждаю, что сатанизм — не только не некая «усечённая версия язычества», но и вообще не язычество. То, что сатанизм уходит корнями в языческие культы, отнюдь не делает его тождественным язычеству. Так, корни христианства — в иудаизме; но никто, я думаю, не станет утверждать, что христианство и иудаизм — это одно и то же, или что христианство — это усечённая версия иудаизма. Очевидно, что это совсем иная религия, построенная на иных принципах, с иной догматикой, ценностями, целями, этической системой и т. д. Но к сатанизму.

Существовал набор идей определённого типа. Он отразился, помимо прочего, и в язычестве, как в своего рода «универсальной религии», включавшей в себя множество таких наборов идей, в том числе и глубоко чуждых сатанизму. Достаточно сказать, что христианство переняло от язычества очень и очень многое. В процессе развития упомянутый набор идей развивался и совершенствовался, в итоге получив название «сатанизм». Таким образом, правильнее было бы говорить о том, что сатанизм есть наивысшая на данный момент форма развития некоторых идей и практик язычества.

С: Какое из вышеупомянутых «Тёмных божеств» Вам ближе всего? Почему?

Д: К сожалению, я не могу ответить на данный вопрос достаточно чётко и однозначно. Связь с тёмными божествами — это ощущение, которое может быть очень различным, изменчивым, трудно выразимым словами. Если несколько целей удалены от нас до бесконечности — невозможно судить о том, какая из этих целей ближе.

С: Как Вы относитесь к почитанию кем-либо богов других народов? Должен ли сатанизм, по вашему мнению, быть связан с национальными верованиями сатаниста?

Д: К почитанию кем-либо каких-либо богов я отношусь с равнодушием; этот вопрос никоим образом меня не волнует. Для меня не важно, каких богов почитает человек, во что он верит или не верит — для меня важно только то, что он собой представляет. Вместе с тем я не считаю, что сатанизм как таковой должен быть связан с какими-либо национальными верованиями (и отдельная тема — должен ли он быть связанным с верованиями вообще в обыденном понимании этого слова). Я считаю, что т. н. «национальные верования» — следствие антропоморфизма. Божество «само по себе» и описание божества человеком — это разные вещи. «Национальные верования», таким образом — это описание одних и тех же «вещей», божеств, людьми различных культур. Понятно, что данные описания будут также различны — но надо смотреть на суть, а не на форму. Представим себе, что на землю прилетел инопланетный корабль неизвестной конструкции. На что он похож? Для дикаря — на рогатого слона; для современного человека — на поломанный бульдозер. То и другое описание — ложно. Вот такие ложные описания вышших существ, божеств, людьми различных культур — и есть «национальные верования».

С: Существуют ли некая общесатанистская этика? Если да, то каковы её основные моменты? Какими Вашими делами, свершениями, Вы более всего гордитесь как сатанист?

Д: Общесатанинская этика могла бы существовать только в том случае, если бы существовало некое сатанинское общество, взаимоотношения в котором нуждались бы в соответствующей регулировке. На данный момент сатанинского общества не существует, и в ближайшем будущем появления его не предвидится. Поэтому с сатанинской этикой ситуация следующая. Декларируется наличие некоей «личной этики», то есть этической модели, созданной самим сатанистом, которую он использует в процессе общения. В очень редких, почти единичных случаях это действительно так. На практике же, как ни печально, большинство сатанистов руководствуется стандартной этической моделью, принятой в нашем обществе. Возможно, у некоторых сатанистов мои слова вызовут возмущение — но это факт, и отрицать его глупо. Примеров и доказательств — множество. Поэтому, говоря о сатанизме вообще, можно отметить наличие нескольких различных этических моделей, или же «общесатанинскую этику», которая ничем не отличается от этики рядового члена социума.

О делах и свершениях. Да, своими достижениями необходимо гордиться. При условии, что они, достижения, действительно есть. Применительно к себе — я не считаю, что в полной мере реализовал свой потенциал как сатанист: я недоволен тем, что мною пока сделано недостаточно, и потому гордиться мне пока нечем.

С: Считаете ли Вы обязательной для сатаниста инициацию в некую традицию, или для него самоинициация тоже допустима?

Д: Инициация, конечно, необходима. По поводу обязательности и самоинициации — сложный вопрос. Инициация в традицию предполагает, что человек может, по крайней мере, чему-то учиться у тех, кто более опытен. С другой стороны, возможность обучения не гарантирует результата: как говорится, нет хуже дурака, чем дурак с дипломом о высшем образовании.

Я лично знаю многих сатанистов, которые пришли к сатанизму самостоятельно, даже не зная ещё, что это именно сатанизм; самостоятельно достигли высокого уровня реализации сатанинских принципов в своей жизни. Самоинициация таких людей — это отлично. Но опять же — вызывает только недоумение какой-нибудь семнадцатилетний парень, который посмотрелся мистических фильмов, прочитал ЛаВея и самоинициировал себя в жрецы Сатаны и сыновья Антихриста (в среде девушек распространён интереснейший психологический феномен «невесты Сатаны», но это отдельная тема). Я не говорю, что этот парень не может следовать по Пути сатанизма. Но самоинициации ему противопоказаны во всех формах.

С: Должен ли быть у Сатанизма, по Вашему мнению, институт жречества? Как будет осуществляться преемственность в жреческой среде? Существуют ли сейчас линии «учитель-ученик»?

Д: Институт жречества должен быть. Более того — он уже есть, и довольно давно. Люди отнюдь не «созданы равными». Сатанисты — не исключение. Человек становится сатанистом тогда, когда начинает следовать по Пути. Но по этому Пути, как и по любому другому, можно продвинуться дальше или ближе. Кроме того, у всех различные возможности и таланты. Жрец, таким образом — это ближайший идеал сатаниста; человек, достигший определённого успеха

на Пути. Это — наставник, к опыту которого можно обратиться. Но жрец — ни в коем случае не некий «посредник между сатанистом и Сатаной». Таких «посредников» сатанизму не нужно.

Сейчас существует множество мелких сатанинских организаций. Как правило, в них наличествует линия «ученик-учитель». Но практика в подобных организациях, в то же время, может быть очень различной. Мне трудно судить о том, как именно в той или иной организации осуществляется жреческая преемственность. Судя же по личному опыту, могу только сказать, что жрец избирал преемником того, кого считал достойным — основываясь исключительно на своём личном мнении.

С: Возможно ли жрецу-сатанисту работать со жрецами других традиций? Если да, то при каких условиях? Будут ли они считаться своими/равными?

Д: Сатанисту, и в особенности жрецу, возможно делать всё то, что он считает полезным для блага сатанизма. А возможно и не делать. Условия, на которых подобное сотрудничество считалось бы возможным, будут зависеть от конкретных обстоятельств.

По поводу равенства-неравенства... «Своими» считать кого-либо из жречества других традиций сатанисты не будут никогда. Реальность такова, что «своими» сатанисты не считают даже, как минимум, половину других сатанистов. «Равными»... это опять же зависит от ситуации, обстоятельств, конкретного сатаниста. Лично я — да, могу считать равными или превосходящими меня людей других убеждений.

С: Считаете ли Вы возможным для сатаниста работать с продуктами монотеизма (например, Каббалой)? В какой части и почему?

Д: Возможно всё — была бы польза. Впрочем, какая польза сатанисту от монотеизма и его продуктов — я представляю себе с трудом. А возможно ли сатанисту работать с таким продуктом монотеизма, как православная монашеская практика? Честно говоря, мне бы это в голову не пришло. И монотеизм, и его продукты — враждебны сатанизму. Для чего нам с этим работать, если у нас есть своё, и гораздо лучшее? Не то чтобы Сатана запрещает, нет. Но если сатаниста вдруг потянуло в монастырь или каббалу, то значит, он уже больше не сатанист.

С: В язычестве и Телеме есть представления о смене эпох, их цикличности. Как Вы относитесь к подобного рода идеям и как представляете себе это?

Д: В общем-то, отчасти я разделяю эти идеи. Я являюсь сторонником идеи «спиралевидного прогресса», при котором каждый «виток» (эпоха) повторяет предыдущий, но на качественно ином уровне.

С: Есть ли вещи, которые Вы, по Вашему мнению, обязаны сделать за свою жизнь? Каковы Ваши жизненные цели и мечты?

Д: В своей жизни я делаю то, что считаю нужным — но это не означает, что я обязан это делать. Моей единственной жизненной целью является самосовершенствование во всех смыслах этого слова. По поводу мечты... вряд ли это можно назвать мечтой. Скорее, «желаемым». Мне хотелось бы видеть иное общество, состоящее из иных людей — прежде всего, свободных от предрассудков и лжи. Насколько это достижимо — другой вопрос.

С: Что Вы как сатанист можете пожелать человечеству и читателям «Апокрифа»?

Д: И человечеству, и читателям, и сатанистам, и себе лично я могу пожелать только одного — побольше разумности.



От политики к магии: Триединая структура общества



В одной из недавних бесед зашла речь о магии и политике. Казалось бы, что между ними общего? Какое имеют отношение интересы рядовых граждан, конкретных предпринимателей, лоббирующих тех или иных политиков, а также других общественных групп и структур, к тому, что принято называть магией? А вот какое.

Первый уровень. Плебс. Здесь «пасутся» люди, как правило, [рефлексивного](#) и изредка формально-логического склада ума, необходимого в рамках их ежедневной деятельности. Большим они себя вряд ли утруждают, да им и некогда — весь их день расписан буквально по минутам. Животные рефлексы позволяют им выживать в изменчивой среде социальных «низов», приспособившись порой к совершенно невыносимым для других уровней условиям. Управляющий дискурс первого уровня — «водка и нарезка» — удовольствия насыщения плоти и иллюзорное восприятие мира. Старый римский принцип «хлеба и зрелищ». **Ритуалы первого уровня — в основном, всё, что связано с выпивкой либо [дешёвыми наркотиками](#). Об алкомагических коvenaх (ударных группах) и об алкогольной политике можно почитать [здесь](#).**

Второй уровень. Предпринимательство. Здесь превалирует формальная логика и неизбежные её спутники — линейность и цикличность. Люди второго уровня занимаются получением прибыли, эксплуатируя первый слой, и на освободившиеся деньги «заряжают» своих карманых выдвиженцев в официальные структуры третьего уровня для получения ещё больших прибылей. Казалось бы, всё на этом и заканчивается, но дело в том, что любой политик, даже формально наделённый полномочиями, рано или поздно осознаёт необходимость того, что эффективно манипулировать массовым бессознательным можно не только «низовым» путём (как это обычно происходит известным нам способом — с помощью дискурса «водки и колбасы» и подачи в народ приятных картинок красивой жизни), но и с помощью «методик» более верхнего порядка. **Управляющий дискурс второго уровня — «золотой телец», ориентирование на деньги, достаток, роскошь, гламур и всё, что с этим может быть связано. Ритуалы второго уровня — меценатство, бесполезные траты на роскошь, саморазрушение и «элитная» наркомания.**

Третий уровень. Официальное управление. Формальная логика уже вплотную подходит к своим пределам и нередко переступает их. Здесь располагаются формальные управляющие вторым и, посредством него, и первым уровнем. Могут быть следующие варианты: управление непосредственно со второго уровня, с замыкающей привязкой на его же интересы (банальная коррупция), либо формальное управление с привязкой на более верхний, скрытый уровень (идеология, либо сектантство). При этом, чтобы не попасть под управляющее действие

собственной идеи или парадигмы, необходимо быть... вне поля её досягаемости, как, например, хорошему наезднику не обязательно нести лошадь на руках, достаточно лишь прочно сидеть в седле и грамотно ею управлять — не слишком нагружать спину и не переусердствовать с хлыстом и шпорами. Для этого необходимо принадлежать (либо иметь «духовный депозит» в соответствующем «банке») той среде, где может храниться личность управляющего третьего уровня, дабы ей самой не стать работой управляющей идеи. **Управляющий дискурс третьего уровня — чувство принадлежности, важности, значимости. Ритуалы третьего уровня — как правило, сексуальные, либо в сочетаниях с ритуалами доминирования, самоистязания и даже саморазрушения.**

Четвёртый уровень. Маги. Официально и неофициально скрываемый уровень управления с помощью магических манипуляций. Креативно-идеологическое, либо деструктивное, сектантско-тоталитарное мышление. Здесь располагаются те немногие, кто управляет всеми остальными с помощью бесструктурных паттернов. Отчасти эту функцию в ряде случаев выполняют религиозные или научные институты, но, как правило, официальная религия или наука имеет весьма ограниченный инструментарий непосредственно для «тонкого» управления, довольствуясь лишь тем, что она может предоставить для первых трёх уровней: набор базовых религиозных догм для первых двух уровней либо ограниченный и усечённый выбор научных знаний для официальных управляющих третьего уровня в виде всевозможных социологических выкладок, статистики, параметров страт и прочих показателей «обратной связи». Кроме того, в сфере действия данного уровня могут присутствовать и некоторые деятели искусств, как правило (но не строго обязательно), являясь наймитами власть придержащих, при этом даже если формально иной художник и не принадлежит к разряду наймитов, тем не менее, как правило, он заинтересован в сохранении существующей схемы управления в целом, как и в наличии менее развитого зрителя или потребителя того, что он производит.

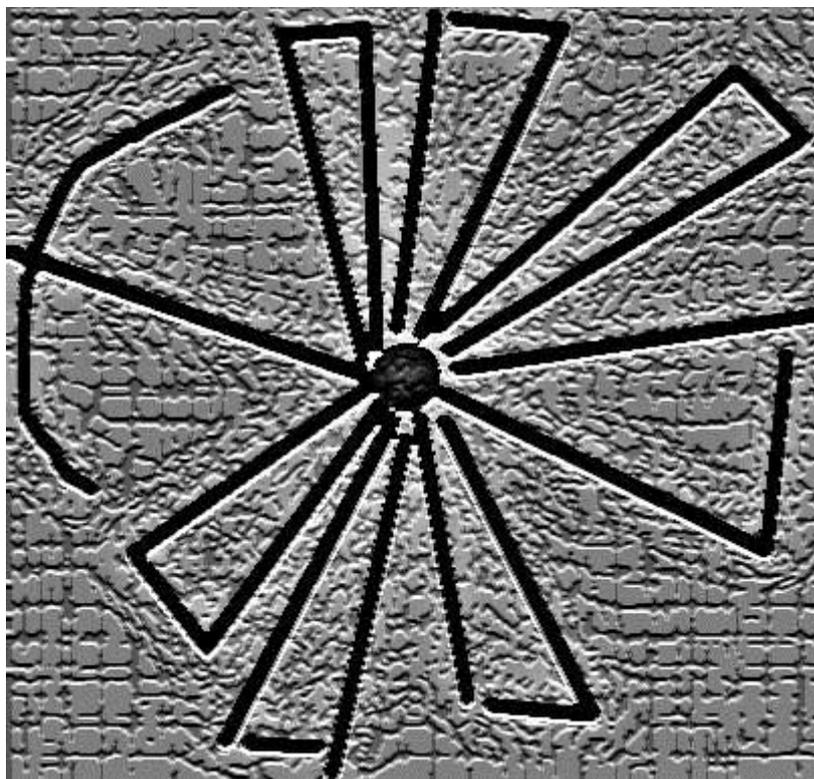
Магические манипуляции, осуществляемые на четвёртом уровне, являются «инструкциями» для личностей управляющих третьего уровня, которые «по долгу службы» вынуждены находиться вне зоны действия своих же управляющих векторов. Грубо говоря, «жители» третьего уровня сами не верят в то и не всегда понимают как, каким именно образом они осуществляют управление, или же, если ещё проще, они являются проводниками воли «шаманов» четвёртого уровня. **Управляющий дискурс четвёртого уровня — либо субъектный и самореферентный, либо организованный по принципу «слияния», сопряжения сходных верований. Ритуалы четвёртого уровня — человеческие жертвоприношения в случае деструктивно/сектантского подхода и синхронные молитвы либо креативные ритуалы — создание произведений искусства, которые переживают века и будучи бережно сохранёнными, пребывают в вечности.**

Применительно в сегодняшней России, имеем в прошлом идеологический конструкт — СССР, — управляемый с помощью основанного на христианском катехизисе коммунизма, практически заменившего официальную религию прежней российской царской империи, в свою очередь, имевшей «высший депозит» в форме византийского православия. А сейчас имеем высшее управление в форме [кремлёвской сатанинской секты РПЦ](#), в которую в качестве адептов входит всё высшее руководство страны. Кто там конкретно шаманит, доподлинно неизвестно, т. к. личности эти практически разрушены тем эгрегором «Сатань» — [альтердемпурга](#), — к которому они постоянно подключены. Разумеется, представленная мной схема имеет массу промежуточных и переходных вариантов, но, в силу их немногочисленности и нестабильности, их рассмотрением можно пренебречь.

Зогаф*

Я видел часть той Мерзости, что творили гадкие индейцы во времена своего рассвета, который не чтит история (о, досточтимая Святая Анафема ей! ей, этой грязной и подлой шлюхе!). Подземные храмы, высеченные в скалах рукою гигантов неведомых, лежат в развалинах поныне... Что бы ты сделал ради позволения созерцать их, о недостойный? о дочь праха из прахов, о муж тысячи солнц погасших, о невинный андрогин у ложа умирающего развратника, познавшего всё? Ничтожество ты пред ликом не то что ТЕХ, но даже Мерзких майя, что учиняли свои Зловещие Бесчинства во времена молодости мира!

Я покажу тебе, тварь, я покажу тебе, тварь, что значит быть поистине недостойным даже и посмеяния от лица ТЕХ! Пройдём со мною с главной площади чёрно-белого храма в закоулки, налево, полукругом. Ты видишь этот камень? Эту стену как камень ты видишь? Зогаф! Знак священных мучений! Зогаф!



Мозг сына праха и дочери унылой утробы ко праху матери да возвратится, лишь добавит достойный подписи ТЕХ... Три в один ряд сверху, так же снизу и по одной по сторонам, словно бы есть ровные нити для размещения надписей, а сам знак словно отдельно от них.

Созерцать. Капать живую Кровию Внутренней. Призывы — Мрхег и Дазмол.

Prague, 1987

* Пер. FireDFG.

Сновидение о Шуб-Нигтурат

Я был в городе, и мне нужно было успеть из одного места в другое, и очень быстро. Когда я прибыл на первую точку, я купил там еды. На второй точке я повстречал человека. Он знал, как мне найти некий храм. Этот человек рассказал мне, чтобы я шёл к старому дому, и там в параллели или межпространственном кармане живут люди, которые помогут подготовиться.

Я иду к обозначенному мне дому. С виду он выглядит как нежилой и довольно зловещий. Сразу понятно, что он не современной постройки. Это угадывается в старинной лепнине и общем стиле домов начала XX века (а может, и более раннем).

Пройдя через кованую калитку, изъеденную ржавчиной, я обратил внимание на изменения во входной двери: она уже не была старой, хотя дом был всё таким же покинутым. Ну, наверное, это и есть тот самый проход в «карман». И, как говорится, откинув все свои страхи и ожидания, я вошёл.

И всё вокруг переменялось. Внутри дом был обжитым. Стёкла на окнах, стены с обоями, чистота и порядок. И даже не верится, что снаружи этот дом совсем иной.

Тут жило довольно много людей. Доктор, военный, сумасшедший изобретатель; у всех них есть жёны, дети.

Итак. Первой мне встретилась девушка. Она не представилась, но уже знала, что меня нужно познакомить с доктором. Да и доктором он, собственно, не был, это была лишь учёная степень.

Я поднялся на первый проём, как мне сразу встретился уже упомянутый мною изобретатель. Не произнося ни слова, он спровадил девушку и указал мне, чтобы я поднимался выше. Мы поднялись на крышу. Там уже ожидал доктор.

— Ну что же, приступим?! — сказал доктор.

Изобретатель положил руки мне на плечи и поставил меня на колени. Затем взял меня за затылок и направил мой взор в небо. У доктора в руках появился сосуд (похожий на турку для кофе, только довольно крупную). Из сосуда полилась тягучая масса золотого цвета. Точнее, это и было золото, только расплавленное. Оно заливалось мне в глаза. Да и не в глаза уже, потому как глаза зашипели и испарились. Теперь уже в моих глазницах застывало золото. Мне было и больно, и не больно (необъяснимые ощущения).

Потом мне сказали:

— Иди!

— Но как?! Я ничего не вижу! — ответил я.

— А ты открой глаза. Теперь твои глаза суть золото Кадафи! — сказали мне.

Я пытаюсь открыть глаза. И тут понимаю, что вижу, и не просто вижу, а осознаюсь (как второе дыхание).

Затем кто-то снова говорит мне:

— Смотри! Вот там храм Шуб-Нигтурат.

Передо мной возникает циклопическое сооружение из чёрного камня (оникса или гранита). Оно невероятно велико. Жутко и пугающее. Что за неведомая сила могла такое построить?..

Я начинаю двигаться к гигантским воротам. По крайней мере, мне хотелось верить, что я вижу ворота, а не раскрывшуюся пасть бездны, которая поджидает таких путников, как я. И вот, подойдя уже ближе, я обратил внимание, что на вершине храма горит свет.

Ага! Там что-то или кто-то есть. И наверняка ждёт меня в гости. Так я хотел думать. Мне было очень страшно, что, может быть, в этом мрачном месте, где есть свет, меня ждут.

Я набрался сил и стал почти бежать ко входу. Но храм становился всё больше. Вот появился ряд более маленьких башен. Но что за неожиданность? С башни ко мне сползало нечто уродливое и омерзительное. Это существо никак не могло существовать. Оно имело одно большое бесформенное тело с тысячами глаз, да и, как мне показалось, у него обнаружилось ничем не меньше ртов с острыми зубами в несколько рядов.

Я остановился. И смотрел этому существу в глаза. Страх сковал меня и не отпускал, я забыл об инстинкте самосохранения. Я был кроликом, стоящим перед голодным удавом. Но тут раздался глубокий вой со всего пространства. А та тварь, что ползла ко мне, противно закричала.

И тут я проснулся. У меня болели глаза, и меня немного мutilо. А из головы не выходили ужасные образы мест и их обитателей, где я только что побывал...



Вытеснение Природы Жертвы

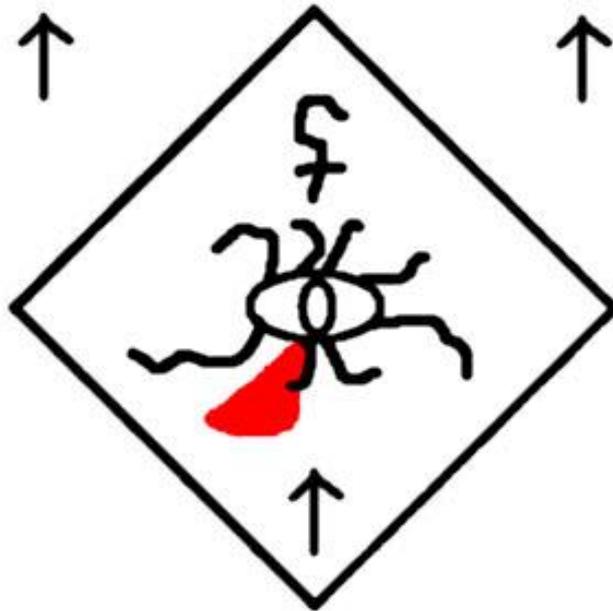
Все мы есть З'фа, потомки З'фа. То есть те, кого Тхлем выращивали как скот для принесения в жертву и для опытов.

Но мы имеем в себе душу и потому не только вкусны как жертвы, но и имеем возможность возрасти над своей человеческой природой, природой жертвы, природой З'фа.

Кстати, вспомните, что себе подобных Тхлем в жертву не приносили, для того и выращивали нас. А ныне многие советуют в жертву Древним приносить человекoв... Для разумных вопрос сразу снят.

Чтобы возрасть — унесёмся в землю Мот и воплотим знания её внутренних традиций, пусть даже и не связанных с Древними. Скрыты там подлинные тайны преобразования. Пускай сейчас мы не поймём... Но это верно.

Прежде же, чем отважиться стать на Путь Воина, должно отказаться нам от своей природы З'фа. Одного лишь переключения мыслей своих мало для сего, и соприкосновения с тайнами запредельными для сего недостаточно. Ибо закопана природа жертвы глубоко в стародавности генов наших. Отворятся же гены и Гниль извергнут лишь тогда, коли содеем мы тако:



Глядя на знак сей, ощутим, где внутри нас находится то, что олицетворяет нашу природу З'фа. Возможно, ощутим это сразу, а может, увидим зрением внутренним, как изо многих клочков собирается шар или иное образование. Это оно и есть. И знак как раз отображает её наличие в нас и возможность её исторгнуть, перерасти.

Затем покатаем его на месте, дабы на него налипли все проявления нашей природы З'фа — изо всех органов всех наших тел.

После, всё ещё знак созерцая, ощутим, что сейчас природа жертвы покинет наш генокод — раз и навсегда, без остатка.

Далее молвим таковы слова:

Зайди, природа жертвы, в жертву, бо я не жертва боле.
Й'а! Й'а! Амеш-ан! Амеш-ан-ха! Ио!
Я — тот, отныне тот, кто был в Нуктемероне главным...

(пауза, зубы плотно сжаты)

Й'а! Й'а Кингу!
Й'а! Й'а салем Тиамат!
Хубур Апсу Й'а! Й'а!
Ныне возлагаюсь я
на Волю Вашу, о Истинные!
Берите жертву из меня,
меня же отпущайте!

(пауза, зубы плотно сжаты)

Нуктемерон настанет сейчас!
Уже я в нём, о Кингу!
Уже я в нём, о Апсу, Тиамат!
Хубур, я в нём!
Я в нём, и в нём я тот, кто правил и творил
осклизлых тварей — сытных человек.
О, Й'а! Й'а Кингу Апсу Тиамат!
Хубур!
Фешеле-ме-ха-ан-ха Й'а Ф-Х-ТА-Г-Н.

Говорить надо горлом, с напряжением. Колени присогнуты. Руки согнуты в локтях, ладони обращены прямо от себя, пальцы хищно присогнуты. Руками надо делать двигательный жест, словно что-то выгалкиваете прочь из себя. Все мышцы при этом должны чётко ощущаться и быть напряжены.

Облегчение ощутится само. Когда оно придёт, некоторое непродолжительное время будем продолжать выгалкивать, а затем плавно остановимся и примем ровную позу: ноги вместе, руки свободно свисают.

Не потеряв свою природу жертвы, опасно ступать в Запределье! Когда достигнем уже многого — нас обманут! И будет обман сей заключаться в нашей же глупости и незнании. Как смеет человек, как смеет З'фа иметь престол, что выше Тхлема?!.. Сие несоразмерно, и Вселенная обманет.

Р. С. Действо, конечно же, не дописано. Ну, а что вы хотели, кто вам даст такую конфетку полностью? Коли смыслите хоть чего, сами допишите, а может, даже и исправите что-то... Дабы перестать быть жертвой, надо всё-таки голову иметь на плечах, да и магические способности хоть какие-то уже наработать. Успехов!

Алях Хивайях! Тсла-щемоц!

Буданешт, 2010

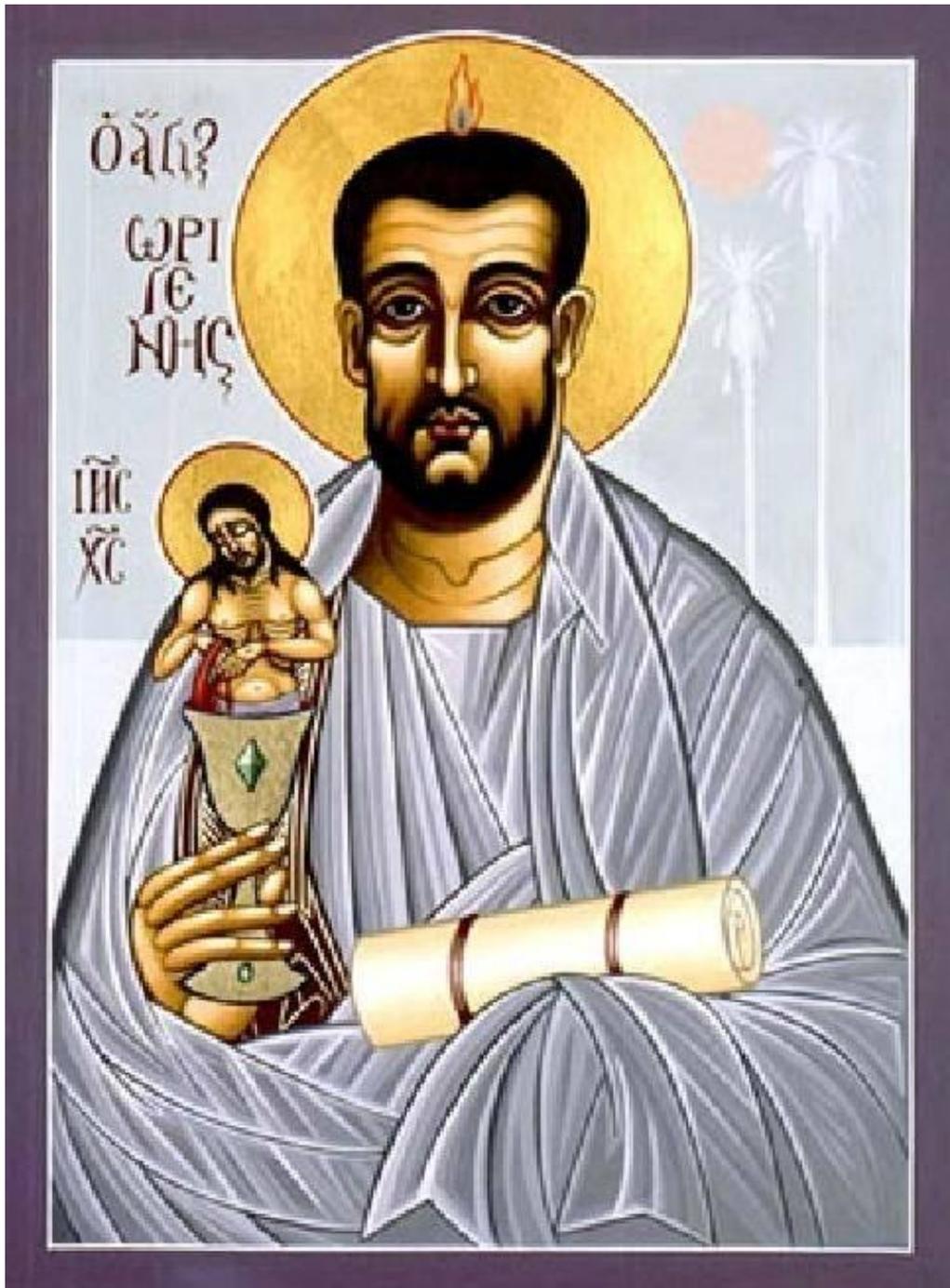
Заметки о христианском платонизме

Греческой философии, а в особенности платонизму, была чужда идея о Боге-Творце. Всё существующее существует вечно, а бог-демиург занимается лишь установлением порядка. В то время как в платонизме центральное место отводилось вечности идей, в учении Аристотеля утверждалась вечность материи. Бог греческих философов всецело укладывался в категории человеческого разума. В учении Оригена эта идея трансформировалась следующим образом: Бог — вечный творец, никогда не бывший в бездействии. Он от века сотворил так называемые разумные твари (разумы, интеллекты). Для платоника Оригена интеллект представлялся единственно достойным объектом творения. В силу божественной справедливости эти разумные твари были в равной степени наделены свободой и совершенством, и единственное содержание их существования состояло в блаженном созерцании Бога. Воспользовавшись своей свободой, они, пресытившись созерцанием, начали отвлекаться, и в этом состояло грехопадение. В наказание Бог наделил их разного рода телами: ангельскими, человеческими, животными, неодушевлёнными — в зависимости от глубины их падения. В конце времён все они вернуться в состояние своего изначального совершенства, иными словами, произойдёт всеобщее спасение, апокатастасис. В этой схеме само Божественное Слово, Логос, от века сосуществующее с Отцом, также представляет собой вечное творение, онтологически тождественное другим тварным разумам. Но Творение есть движение из небытия к бытию, а любое движение предполагает перемену. Перемена же в платоновском понимании — зло.

Несмотря на своё уважение к Оригену как первому христианскому философу, Григорий Нисский не мог согласиться с ним в понимании Творения. Одна из основных библейских идей, идея Бога как Творца, несводима к категориям греческой философии. Библейской мысли чуждо понятие о соприродности Бога и твари. Поэтому мы благоговеем и трепещем перед Богом и чтим Его как абсолютно Другого, Святого, Яхве, истинно Сущего. Акт творения есть Его свободный акт. В этом пункте святой Григорий расходится и с платонизмом, и со своим учителем Оригеном. Всё же он не отвергает платонизм до конца: в акте творения Бог сотворил всё потенциально, способным меняться и развиваться, а Сам теперь «промышляет» о сотворённом. Эта идея не вполне чужда теории Платона, согласно которой всё существует сначала потенциально и лишь потом воплощается в реальность. Этот святоотеческий «платонизм» показывает, что понимание творения отцами не противоречит принципу эволюции. Теория эволюции как раз и объясняет пути развития органического мира, хотя, особенно в свете новейших данных, она неспособна к полному объяснению жизненного принципа как такового. Детали библейского рассказа о шести днях творения святой Григорий (как и его брат Василий) понимал инносказательно.

О судьбах мира Григорий Нисский говорит в своём «Большом Катехизисе». Поскольку в своём учении он проповедует платоническую идею о несуществовании зла, это означает, что в конце времён злу также наступит конец. У зла нет ипостаси, в основе своей оно — обман, а в Царстве Божиим нет места обману. Своё объяснение «вечного наказания» святой Григорий строит на филологических доводах. «Вечное» — нечто, принадлежащее «веку», то есть времени. В Царстве Божиим времени не будет. Вечный огонь — это огонь очищения душ. Эта идея напоминает западно-латинское учение о чистилище, коренящееся в юридическом отношении к понятию греха как долга, который подлежит выплате. В учении Григория Нисского эта идея — результат оригеновского влияния. К Оригену же восходит и его учение об окончательном восстановлении всего в божественной любви, апокатастасисе. Апокатастасис, по существу, проти-

воречит концепции свободы. Здесь мы являемся свидетелями борьбы между эллинистическим образом мышления Григория и его верностью библейским богословским принципам. Это ещё одна грань нерешённой проблемы Афины-Иерусалим. Согласно православной точке зрения, поскольку существует свобода, постольку неизбежен и ад для тех, кто не хочет идти на небеса. На Пятом Вселенском Соборе вместе с Оригеном была осуждена и эта доктрина «всеобщего восстановления». Заодно пострадала и репутация святого Григория, которая позднее, тем не менее, была восстановлена.



Интервью редактора журнала [«Апокриф»](#) журналу [«Abraxas»](#)

Юлия Трусова (ЮТ): Наш первый вопрос достаточно традиционен: скажите, что было для вас тем поворотным пунктом, что развернул вас от профанного мира к оккультному гнозису?

Fr. Nyarlathotep Otis (NO): Сказать по правде, такого поворотного пункта не было. Я не «разворачивался» к нему, я просто и естественно рос к нему — как семя, вырастая, постепенно раскрывает в себе природу того растения, которым оно является в силу особенностей своего генотипа. Традиционно я называю в качестве такого «поворотного пункта» одно событие на берегу Чёрного моря, когда мне было 3 года (об этом подробнее в моём эссе [«Прикосновение»](#)), но это всё же в какой-то степени элемент моей личной мифоистории, чем точно описанное историческое событие. Да, действительно, с этого началось моё увлечение живой природой, с него — становление моих эволюционных представлений, с него — некоторые вопросы, на которые не давала ответа материалистическая наука, с него — интерес к религиям и оккультизму... Однако я сомневаюсь, что без этого случая ничего этого не проявилось бы. Скорее, это первое проявление таких тенденций, чем причина их возникновения. Ещё в дошкольном и младшем школьном возрасте мы играли с братом в игры, которые сейчас я назвал бы «ролевыми модулями» — со своими виртуальными мирами, со своей историей, народами, персонажами... Так вот, брат в большинстве из них играл роль правителя (сейчас он занимается политикой), а я — советника, мага, волшебное существо и пр. В детском саду я самостоятельно открыл для себя такой приём НЛП как «якорь», с раннего же детства вижу яркие и необычные сны и экспериментирую с управлением ими.

В общем, если и можно говорить о каких-то событиях как о значимых в моём оккультном становлении, то это не «повороты», а, скорее, своего рода «самоинициации» (или, поскольку моя роль в них была преимущественно пассивной, «инициации событиями»). Встречу с Чёрным жуком на Чёрном море можно назвать моим выходом из малкутического восприятия (поскольку он практически совпал с началом моей сознательной жизни вообще — 3 года, — я могу утверждать не без некоторой доли юмора, что в «профанном мире» я никогда и не жил).

Второе важное событие тоже с виду непримечательно: будучи с матерью в парикмахерской лет в 10-11, я впервые сказал «спереди покороче, сзади не надо» и начал растить волосы (напомню: год был где-то 89-й — тем, кто постарше, это о чём-нибудь да скажет), которые мне впервые состригла после этого моя старшая жена в 2004 году, во время свадебного ритуала. В 89-м же году я поступил на станцию юннатов (ныне эколого-биологический центр), «дорвался» до тамошней научной библиотеки, а вскоре и заинтересовался вопросами религий и их взаимосвязей с наукой. Снова возвращаясь к языку Каббалы, я могу назвать этот момент началом пути из Йесод к Ход, миру разума и научного познания.

Третье событие, связанное с морем (когда я чуть не утонул в 14 лет), совпало по времени с началом моего уже осознанного Магистерия: в том же году я избрал себе тотем (или, может, был избран им?) — Волка, в том же — начал проработку своего Идама (буддийский термин, примерно эквивалентный телемитскому С.А.Х.), в том же году у меня появилась по-настоящему СВОЯ компания (товарищи по эколого-биологическому центру), в том же году я впервые сформулировал письменно основы своего тогдашнего мировоззрения. Поэтому, хотя некоторыми

откровенно оккультными практиками я начал заниматься несколько раньше, это событие я могу считать началом своего пути к Тифферет.

Не боясь показаться нескромным, могу добавить, что слияние с Идамом (Собеседование с С.А.Х.) я датирую 1995 годом, когда меня крепко стукнули «Железной Флейтой» ☺ Нет, обошлось без черепно-мозговых травм, и не в силу врождённой крепости моего черепа: «Железная Флейта» — это сборник дзенских коанов, он-то и поставил на место последние детали мозаики (или, наоборот, окончательно раздолбал всю мозаику в пыль ☺). Конечно же, Путь на этом закончен не был (Путь вообще никогда не заканчивается, если это Путь), но только с этого момента я могу говорить, что он стал подлинно Моим Путём.

ЮТ: Ваш основной проект на данный момент — журнал «Апокриф». Скажите, какие цели вы ставите прежде всего и насколько актуальна ситуация удовлетворяет вашим потребностям? Также для наших читателей хотим уточнить — что необходимо, чтобы регулярно получать ваш журнал.

НО: С получением журнала всё просто: достаточно всего лишь отправить на почту 93in39@gmail.com сообщение «Желаю подписаться на журнал». Можно сделать это и через почтовую форму на нашем сайте. Со временем предполагается создание специальной формы подписки одним кликом, но над этим наш программист ещё думает.

Когда меня спрашивают, какова моя мечта, я (то ли в шутку, то ли всерьёз — я уже давно запутался в этом сам ☺) обычно отвечаю: чтобы в энциклопедии обо мне писали «маг, поэт и общественный деятель». Так вот, «Апокриф» для меня — это своего рода квинтэссенция этих трёх ипостасей. С общественной деятельностью понятно: проект общественный, приходится общаться с самыми разными людьми, и виртуально, и в реале, разруливать различные ситуации и т. п. «Поэт» в данном контексте — это не только «стихослажатель» (хотя и мои стихи иногда появляются в журнале), но и вообще человек, работающий со Словом: как автор статей, как журналист, как редактор, как корректор, как человек, ответственный за наполнение номера материалом. Что касается «мага», то это, конечно же, значит не только то, что журнал — оккультный, а статьи (в том числе мои), которые там оказываются — на оккультные темы. Магия — это изменение мира в соответствии с Волей Мага, и «Апокриф» — орудие (впрочем, в последнее время я больше склонен относиться к своим проектам не как к орудью, а как к оружию: больно уж необходимы нынешнему миру кшатрии, так что не до излишнего брахманствования) такого преобразования. Это определяет и главную цель проекта: организация плацдарма для борьбы с Мировым Мозгоклюем (о том, что это за зверь, чуть подробнее в моём манифесте «[Пуля для Мозгоклюя](#)») ради торжества Юмора и Здравого Смысла, ради того, чтобы человек и человечество могли двигаться по пути Прогресса — как материального, так и духовного (впрочем, я не разделяю эти две составляющие). Это может показаться громкими словами, и я действительно далёк от того, чтобы утверждать, будто в состоянии внести реальный вклад в эту битву, но вспоминается одно стихотворение, позвольте его процитировать:

*Вечерами, когда луна повисает багровым шаром,
Нет-нет да и померещится деревенскому дураку:
Бледно-призрачный конь по Вселенной плетётся шагом —
Ни к чему торопиться равнодушному седоку.*

*И летят под копыта лепестки одичавших вишен,
И смолкают навеки та девочка, та старик.*

*Битву с этим врагом для себя приберёт Всевышний:
Даже самый отважный перед Смертью не устоит.*

*А дурак — он дурак и есть: ни забыть, ни сказать не может;
Он седлает прутик и скачет наперерез...
И в конце времён он окажется в войске Божьем,
Даст ему ничтожный, но решающий перевес!..*

(Э. Р. Транк)

Вот таким деревенским дурачком я и стараюсь быть, а «Апокриф» — мой прутик ☺

ЮТ: Ваш журнал достаточно многопрофилен — от исторических экскурсов до сатанизма, от традиционной магии до магии хаоса. Скажите, а что на данном этапе наиболее интересно именно вам?

НО: Многопрофильность определена, прежде всего, не моими личными предпочтениями в оккультном, а желанием предоставлять читателю максимально разностороннюю информацию, чтобы, используя её, он мог делать собственные выводы, выстраивать собственное мировоззрение, а уже на нём — свою практику (подчёркиваю: практику нужно выстраивать на собственном мировоззрении, а не бессистемно надёргивать из разных источников). Отбор материалов ведётся, прежде всего, по качеству: по качеству владения заявленной темой, по качеству её изложения и пр. Возможно, со временем политика отбора несколько изменится, и мы откажемся от публикации материалов, противоречащих некоей «магистральной линии», но в ближайшее время этого не предвидится. Другое дело, что чисто эмпирически почему-то оказывается, что, скажем так, представители определённых идеологий или вообще не желают являться со всяческими оккультистами, или просто настолько сильно вступают в противоречия с логикой и наукой, что считать их работы «качественными» зачастую затруднительно. Поэтому «магистральная линия» выкристаллизовывается как-то сама собой, и это само по себе неплохо ☺

Что касается лично моей практики, то наиболее интересное лично для меня направление — создание культуронезависимого языка символов и связанной с ним культуронезависимой магико-мантической системы. Я работаю над этим уже более 15 лет, это интересно мне не то чтобы «на данном этапе», это, можно сказать, работа всей моей жизни (а то и не одной: у меня есть сведения, что, как минимум, две или три из моих инкарнаций занимались чем-то подобным), и она ещё очень далека от завершения. Одним из промежуточных отчётов стала моя книга «Алфавитная магия Астлантэ», в которой изложены некоторые базовые моменты языка Астэрон, но сейчас она очень сильно устарела — и по форме, и по содержанию. В последнее время система сильно переработана и дополнена, полностью изменена графика (ранее я отталкивался от начертаний Тэнгвар, сейчас это самостоятельная письменность — даже не алфавит, а ключ к построению символов), значительно расширены фонетические возможности, почти подключён математическо-нумерологический «модуль»... Недавно я написал большую статью по астрологии (она опубликована в этом номере журнала), в которой попытался выработать культуронезависимую модель, позволяющую отбирать астрологически значимые небесные тела для произвольной точки пространства на основе астрофизических свойств планет и звёзд. Идёт работа по созданию культуронезависимой «координатной сетки» для астрологических расчётов: календаря и «зодиака», основанных на естественнонаучных свойствах, а не на существующих традициях. Идёт работа по унификации и объективизации бинарных геомантических систем вроде арабской геомантии или И-Цзин. Идёт работа над астэроновским «сонником» и «явником» — поиск закономерностей, позволяющих трактовать любое событие и любой предмет как «сообщение

оракула» и, таким образом, увязывать события в цепочки синхронизмов, даже если психологическое восприятие событий как такой цепочки в данном случае подмечено не было. Все алфавитные магико-мантические системы, будь то Футарк или Старшие Арканы Таро, также могут быть напрямую проанализированы через Астэрон, который, в сущности, есть не что иное как «периодическая система» звуков человеческой речи, выстроенная на основе фонетических закономерностей.

Иными словами, Астэрон как магико-мантическая система предполагает использование таких методик, по которым два человека, принадлежащих к разным культурам, могли бы получить практически одинаковые результаты, пользуясь естественнонаучными или математическими данными. Скажем, в современной астрологии иногда используют Плутон, иногда — нет, иногда вообще добавляют всяческие Хироны, Седны и Макмаке. Если же отталкиваться от неких физических и математических формул, то кто бы ни проводил расчёт, он придёт к тем же результатам, что и я в упомянутой выше статье.

Я далёк от мысли, что всё это я в состоянии сделать один в течение этой жизни. Скорее всего, получится так, что я только задам некоторые векторы исследований, а кто-то потом будет их разрабатывать подробнее. А потом мы встретимся с инопланетянами с другой физиологией, и какой-нибудь очередной моей инкарнации придётся всё дорабатывать с учётом этого (пока что система предполагает культуронезависимость только в рамках нашего биологического вида). А потом откроем мир с другой физикой, и универсальность опять полетит к чёрту. А потом ещё что-нибудь... Пока, наконец, не будет создана по-настоящему универсальная система символов, после чего её создатель в ужасе обнаружит, что эта система создана уже миллионы (на тот момент) лет назад, и что называется она Математика ☺

ЮТ: В одном из ваших ранних интервью вы говорили о себе как о материалисте. Скажите, как вам удаётся сочетать материализм с оккультизмом и как вы представляете себе «материалистический оккультизм»?

НО: Говоря о «материализме», я имею в виду не донельзя профанизированные учения вроде диамата, а представление о том, что в основе любых явлений, пусть даже самых сложных и трудно поддающихся не то что объяснению — даже пониманию, — лежат некие естественные причины, которые (хотя бы в теории) можно выразить математически (на практике, конечно, формулы могут быть столь громоздкими, что их не вместит сама Вселенная, или для них, например, могут понадобиться данные, получить которые человек не может просто в силу своей природы). Когда-то считали чем-то «сверхъестественным», например, молнию, раду или затмения, потом нашли этому вполне физические объяснения. Затем в область науки попали электричество, гипноз, сновидения, космология, эволюция и т. д. — всё то, что так или иначе прежде соприкасалось с областью мифа, колдовства и прочей «мистики».

Маг — эмпирик: он подмечает некоторые закономерности (иногда — настоящие, иногда — только мнимые) и на их основе делает некоторые выводы, предпринимает действия. Он не имеет научной базы по поводу природы используемых им сил, он только строит рабочие модели (или использует ранее существующие), и в зависимости от того, насколько они действенны, он будет более успешным оккультистом или менее успешным. Но когда природа той или иной силы устанавливается, тот, кто их использует, перестаёт быть магом, он становится учёным, или инженером, или просто пользователем. Скажем, если в первобытном племени кто-нибудь научился ловить молнии на кусок руды, положенный на вершину горы, и смог делать это достаточно регулярно — он, по всей видимости, маг. Но сейчас подобное сможет сделать каждый, ему даже не надо знать основ физики для этого, молнии живут у него дома, в розетках. Но это не значит, что магия ушла в прошлое: чем больше круг знаний, тем больше длина окружности, от-

деляющей его от Неведомого, а именно эта граница и есть область действия мага, оккультиста. Таким образом, магия — это линия фронта между наукой и невежеством. Вырвавшись далеко, маг рискует получить шальную пулю от Реальности, столкнувшись с тем, к чему человек ещё не готов; оставаясь же на своём рубеже тогда, когда наука уже далеко впереди, он будет, в лучшем случае, дезертиром, а в худшем — «пятой колонной» невежества, ставящей под угрозу достижения Разума (как это мы видим в случае с религиозными ортодоксами, продающими «святую воду» из водопровода, или с теософами, утверждающими, что человек произошёл от исполинских «лемуро-атлантов», или с юными «магёнышами», принимающими чесотку за «аллергию на магию» — увы, я не утрирую).

Как поэт, приведу и другую аналогию. Веками талантливые поэты интуитивно вырабатывали некоторые критерии благозвучия, образности и т. п. Каждый из них использовал ту базу, которую подготовили для него его предшественники, но при этом старался внести в поэзию и нечто своё (в том числе и свои технические приёмы). Сейчас существует огромное количество учебников по поэтической технике, есть даже компьютерные программы, «сочиняющие стихи». Но простое повторение техники не делает человека поэтом. Он может строить идеальные с технической точки зрения вирши (как мы это, увы, слишком часто видим в наше время) и быть бездарностью, поскольку использовать рифмы вроде «розы-морозы», над которыми потешался ещё Пушкин — глупо и пошло. С другой стороны, попади, скажем, Хлебников во времена Державина, его тоже бы засмеяли: тому времени ещё не нужны были его «смехачи», да и, по всей видимости, само оно тоже располагало бы совсем к другим стихам. А если, например, сейчас сведут к единым математическим формулам принципы гармоничного звучания (что реально, но чересчур громоздко), а потом кто-нибудь, основываясь на них, напишет что-то, что показалось бы верхом благозвучия в XX веке, это тоже будет лишь этюдом, поделкой, а не Искусством.

Как я говорил выше, сейчас я работаю над внедрением естественнонаучных знаний в оккультную методологию. Это нормально для нашего времени. Это необходимо для того, чтобы отсечь голову мракобесию, которое слишком часто выдаётся за магию, за духовность, за эзотеризм, но это отнюдь не уменьшит поле деятельности для настоящих оккультистов. Скорее, наоборот: «Астрология экзопланет», «Радиационное излучение и Собеседование с С.А.Х.», «16-битная геомантия», «Генно-инженерное модулирование психиков в пневматиков», — так (если немного пофантазировать и не делать слишком постные лица) может выглядеть оглавление оккультного журнала XXII века. Причём, хочется надеяться, это будет всё-таки не «горсионщина» с «фоменковщиной», а именно смелый поиск нового, базирующийся на текущих достижениях академической науки.

***ЮТ:* Планируете ли вы расширение вашей деятельности, и в каком направлении вы видите эту возможность расширения?**

НО: Для начала немного о том, что уже сделано на последний год (напомню, что в октябре 2009 года мы переоформили с некоторыми дополнениями 12 первых выпусков и возобновили издание журнала после годового перерыва), чтобы яснее прослеживались тенденции развития.

Итак, прежде всего, кроме работ, имеющих непосредственное отношение лично ко мне, стали активно публиковаться работы других авторов: сперва тех, кто уже поддерживал со мной отношения (лично или по переписке), а затем (после того, как мы организовали подписку на журнал) и тех, кто обратился к нам со своими статьями и книгами уже по чьим-то чужим рекомендациям, или же каким-то иным способом выйдя на «Апокриф». Среди наших авторов есть и довольно авторитетные в эзотерической или научной среде (в т. ч. обладающие учёными степенями по истории или философии). Из переводных текстов наиболее примечательны работы А.

Кроули, О. Спёра, Нобелевских лауреатов по литературе Джозуэ Кардуччи и Бернарда Шоу, ассирийские Таблички Маклу, материалы по лавкрафтианской традиции, материалы хаос-магического ордена I.O.T. Почти ни один выпуск не обходится без нового для нас автора, причём, что немаловажно, все материалы проходят тщательную редактуру и корректуру, так что даже те статьи, которые ранее выкладывались в Интернете, мы публикуем на качественно новом уровне. Эта тенденция, разумеется, будет продолжена и далее: мы постоянно ищем новых авторов, переводчиков (а порой они сами находят нас), нужны нам и люди, способные грамотно работать с текстом в плане редактуры и корректуры. Хочется больше внимания уделять материалам, касающимся практики. Планируется введение некоторых постоянных рубрик. Возможно, нами будет также введён ценз на ранее публиковавшиеся в других местах материалы (кроме тех случаев, когда наша редакция настолько существенна, что это можно называть «изданием N, переработанным и дополненным»). Как я уже упоминал выше, ценза по авторской позиции в ближайшее время мы вводить не собираемся, но, в принципе, в дальнейшем это не исключено.

В плане оформления нами тоже достигнуты неплохие результаты. Если «Апокриф 1:0» обладал нулевым оформлением (на обложке — только имя автора и название, иллюстрации только те, которые имеют непосредственное отношение к тексту), то с 2009 года все журналы выпускаются в цвете, с эксклюзивными обложками. С мая мы также придерживаемся принципа, что на обложке основного номера используются только иллюстрации (или коллажи), специально предоставленные нам их авторами (исключение допускается пока только для приложений, но и там мы стараемся сводить их к минимуму). Отдельное спасибо здесь известному плакатисту и гностику Paperdaemon Chaognostic, чьими стараниями созданы уже 5 обложек. Если удастся наладить постоянные отношения с хорошими художниками, то со временем мы будем стараться больше использовать авторские иллюстрации для оформления внутренней части журнала. В планах также переоформление внутреннего дизайна, но для того, чтобы этим заняться, нам тоже пока не хватает рук.

Переходя от оформления к вопросам «раскрутки», сразу выражу признательность Ярославу Калачёву, нашему веб-мастеру и администратору сайта. Его усилиями сайт получил новое оформление, был подключён поток RSS, в настоящее время ведётся работа над тем, чтобы все статьи были доступны не только в pdf-формате, но и как отдельные веб-страницы, причём с возможностью поиска по автору, по переводчику, по теме, по номеру журнала и т. д. Далее планируется постепенное преобразование сайта в официальный ресурс Калининградской рабочей группы «93 in 39», где «Апокриф» стал бы только одним из ведущихся нами проектов (например, нами планируется создание вики-проектов по Святым Гностической Католической Церкви и по магико-мистическим элементам в современной художественной литературе, литературные и музыкальные проекты «Цитадели Хаоса» и т. д. — вплоть до собственной социальной сети и Нью-Васюков в придачу ☺). Возможно, некоторые проекты будут предполагать коммерческую отдачу, хотя, конечно, это далеко не основное.

Кроме того, мы постоянно расширяем круг наших читателей и подписчиков через [группу ВКонтакте](#) и некоторые форумы, где регулярно размещаем информацию о новых выпусках. Также мы запустили проект обмена информационными страничками с другими журналами оккультной направленности. В настоящее время информация о нас размещается в журналах «Darkres», «Запретные тексты Древних», «Deus est Homo», со временем, надеюсь, этот список тоже увеличится. В настоящее время мы ведём также редакционную работу по монографии известного исследователя езидской культуры Теймураза Авдоева «Историко-теософский аспект езидизма». Эту книгу планируется издавать в бумажном виде, надеюсь, нам удастся согласовать и форму упоминания в этой книге «Апокрифа». Так или иначе, по договорённости с автором монография сперва выйдет в качестве приложения к нашему журналу — по всей видимости, в ян-

варе 2011 года. Выражаю надежду, что это будет не последний выход материалов журнала в печатном виде, хотя, конечно, прежде всего, это упирается в финансирование, которым мы пока что не располагаем.

***ЮТ:* Расскажите подробнее о скандале вокруг рейдерского захвата музейных зданий в Калининграде и о Вашей роли в сопротивлении этому процессу.**

НО: 28 октября торгово-развлекательной корпорации «Русская Православная Церковь» были переданы 14 памятников истории и культуры Калининградской области, среди которых Областная филармония, детский Театр кукол, несколько зданий, принадлежащих музеям и учебным заведениям, а также Замок Инстербург — объект, включённый в федеральные программы по защите памятников истории, участвующий в ряде международных культурных проектов, проводящий разнообразные фестивали исторической реконструкции, сказок, современной культуры, научные конференции, археологические рейды и т. д. Не буду вдаваться в подробности, их легко можно найти в Интернете, тема уже раскрыта достаточно широко (кое-что можно, например, найти в моём блоге <http://eredraug.livejournal.com/>, там этой теме посвящены все последние посты, они снабжены тегом «но пасаран»). Отмечу при этом, что представители епархии пытаются убедить общественность, что всё в порядке, что никто из прежних пользователей выселяться не будет, а если и будет, то только с предоставлением равноценного помещения. Допустим, можно предоставить равноценное помещение выселенному общежитию. Можно сделать это и с ПТУ, хотя там пойдут на смарку десятки лет подготовки зданий к учебному процессу. Сложнее с кукольным театром: как сказала руководительница черняховского кукольного театра «На Ширме» Людмила Ганевская, «такого красивого (поистине сказочного) здания больше не будет, да и место расположения (парк отдыха) идеальное». В случае с органом Филармонии это уже приближается к грани невероятного: орган и здание — единое целое (с этой проблемой уже столкнулись в Челябинске, где Церкви тоже передано здание органного зала), и переносить его куда бы то ни было — это миллионы бюджетных денег, затраченные на то, чтобы убить один из лучших концертных инструментов России. И совсем уж смешно выглядят заявления о «равноценном здании» для некоммерческого фонда «Дом-Замок», за 13 лет руками энтузиастов превратившего Инстербург из кирпичной свалки в культурный центр международного значения: как, РПЦ собирается возводить в нашей области новый замок XIV века?! Впрочем, для Церкви это вообще не проблема: в документах о передаче Инстербург значится в списке неиспользуемых руин...

Но, может быть, бояться действительно нечего? Может быть, переносить орган и строить новый замок не понадобится, и РПЦ «позволит» прежним обитателям этих памятников культуры заниматься своими делами сколько угодно? Нет: по поводу одного из переданных зданий было прямым текстом заявлено, что «в храме должен быть храм»; директору Театра кукол в кукольной беседе сказали, что 4 раза в месяц им придётся устраивать мероприятия для «нового начальства»; «уступки» музею литовского классика Донелайтиса, от которого они так и не отказались, хотя и вынуждены были исключить его из нынешнего списка (а именно — что музей там останется и в его дела лезть не будут), они назвали «беспрецедентными» (то есть для других такие делаться не будут). Кстати, по имеющимся у меня данным, до 28 октября Церкви передали 38 кирх и один или два замка в городе и области, а число переданных объектов по России измеряется тысячами. К чему это приводит (я беру сейчас чисто культурологическую сторону, не затрагивая вопросы политики, нравственности, образования и т. д.), видно на примерах Боголюбской иконы, Валаама, Челябинского органного зала, Ростовского кремля и множества других памятников истории и культуры (о каждом из них вы без труда найдёте информацию в Интернете).

Кстати, тевтонский орден, замки которого отдаются РПЦ, был не монашеским, а военным, хотя и управлялся монахами других орденов (например, бенедиктинцами или августинцами). Многие тевтонцы становилось монахами, но чаще всего они жили в военных фортах, а не в монастырях. Таким образом, тевтонские замки — не монастыри и (кроме Георгенбурга, являвшегося резиденцией епископа и переданного РПЦ в начале 2010 года) вообще не «сооружения религиозного назначения»; более того, секуляризация орденских земель герцогом Альбрехтом произошла ещё в XVI веке. Что же касается лютеранских кирх, то их истинные преемники — калининградская лютеранская община — не претендуют и не собираются претендовать на те из них, которые имеют историческую и культурную ценность, так что и заявления о том, что РПЦ «защипает» эти здания, чтобы их не «захватили» лютеране — наглая ложь.

Что же касается моего участия... Увы, оно началось слишком поздно, уже 28 числа, когда решение было принято в Облдуме. Слухи о передаче ходили давно, чуть ли не год назад, но как-то сами собой приутихли, и я, наивный, решил, что РПЦ отказалась от своих притязаний, ибо это было столь абсурдно, что не укладывалось в голове. К тому же, наверное, важнее сказать не о моём участии, а о тех, чьим товарищем по оружию я имею честь быть: многие из них сделали гораздо больше, чем я. Это жители Замка Инстербург, это актёры Театра кукол, это музейные работники, это готовый объявить голодовку педагогический коллектив ПТУ № 5, тоже попавшего «под раздачу»... Но обо всём этом не рассказывать, так что очень кратко упомяну о тех событиях, в которых я непосредственно принимал участие.

Первой реакцией на новости была ярость. До кома в горле, до накатывающих на глаза слов, до матерщины и желания кого-нибудь придушить (те, кто знает меня лично, могут подтвердить, что всё это для меня совершенно не характерно). Но, быстро оправившись от первого шока, я взялся за работу (я называю это «заградительным огнём», или «стрельбой по площадям», — когда задача заключается в том, чтобы действовать как можно эффективнее без предварительного изучения ситуации: вроде как широко пальнуть из автомата в ответ на выстрел со спины). Я разослал ссылку на новость более чем по полутысяче адресов, не разбираясь, с кем и в каких отношениях состою, и рискуя попасть в список «проклятых спамеров». Результатом этого стало то, что ночь наступила для меня лишь в 4 часа утра 29 октября, зато некоторые из моих адресатов запостили эту новость тоже, и она попала в один из интернет-топов — что на тот момент было немаловажно.

29 ноября я сверстал экстренные страницы в «Апокриф», ответил тем, кто написал мне по этому поводу, сходил на встречу с помощником губернатора (данный вопрос на обсуждение не поднимался, но удалось распространить новость среди бойких старушек, пришедших обсуждать отнятую у них больницу или повышение квартплаты), а вечером, переходящим в очередное утро, продолжил распространение информации, на этот раз более прицельно. В работе все эти дни мне помогали мои жёны: мало кто может похвастаться, что его жена готова с ним и на баррикады, и в Сибирь, и я — именно такой счастливчик, причём дважды 😊

30 числа мы пошли на митинг, касающийся тоже совсем других вопросов. Подвизавшись помочь одной из молодёжных организаций распространить их листовки (на другую тему, но с общим для нас и для них недовольством местным правительством), мы увидели, как охотно их расхватывают: нам даже не пришлось ничего предлагать! Кроме того, мы встретили представителей Зеленоградского музея, к зданию которого тоже присматривались церковники, но который пока что не успели захватить. Вместе с работниками музея мы собирали подписи против передачи РПЦ памятников истории и культуры, подписей набралось более 200 — неплохо для небольшого времени и количества присутствующего на митинге народа!

31-го мы с младшей женой поехали на разведку в Инстербург (г. Черняховск, в 90 км от Калининграда). Не буду пересказывать, что такое Инстербург, просто сошлюсь на статью пред-

ставительницы фонда «Дом-Замок» Влады Смирновой:
<http://eredraug.livejournal.com/23478.html>. Весьма воодушевляющим синхронизмом стала первая включенная в машине, на которой мы ехали, песня — «Мост через Вечность» Ильи Чёрта:

*Пришла пора жатвы за слова отвечать,
 Пришло твоё время серьезно решать,
 С кем тебе жить, а кому указать на порог...*

Действительно, эта война чётко разделила знакомых на своих и чужих, и с некоторыми из бывших «своих» я сейчас, пардон, на одном поле не сяду. Пришла пора жатвы.

Замковые не чувствуют себя на «оккупированной территории» и готовы воевать всеми средствами, которые у них есть (прежде всего — поиском «дырок» в законах и распространением информации в образованных кругах). Они сражаются за своё, за то, чему посвятили не один год своей жизни и что у них, скорее всего, постараются отнять: ведь в законе прописано, что объекты отдаются церкви для осуществления её уставной деятельности, а фестивали современного искусства, рыцарские турниры и языческие пляски вряд ли подпадают под это определение...

Вечером того же дня в клубе «Альтернатива» состоялся концерт против хищнической политики Церкви. На нём мы пересеклись с другими «ополченцами» — актёрами Театра кукол, — и по мере возможности скоординировали дальнейшие действия.

1 ноября прошло в активной переписке. 2-го после работы я посетил ПТУ № 5, краткий отчёт об этом есть здесь: <http://eredraug.livejournal.com/26253.html>, не буду повторяться. Также удалось договориться о распечатке 1000 листовок, которые начали распространять на ноябрьских праздничных мероприятиях (<http://eredraug.livejournal.com/27059.html>). Не знаю, безнадежна ли наша борьба, но она не бесполезна: сейчас ли, потом ли, но чаша весов склонится когда-нибудь в сторону Разума, и, пусть маленький (вспомните песню про дурачка, которую я уже цитировал), там будет и наш вес.

И напоследок — о самом главном. Вам будут говорить, что вы ничего не можете сделать с этим. Не верьте! Вы можете распространять эту информацию другим. Вы можете выражать своё возмущение президенту (<http://letters.kremlin.ru/>), премьер-министру (<http://premier.gov.ru/mail/step1.html>), губернатору области (<http://vopros.gov39.ru/interp>). Если вы работник образования или культуры, вы можете организовать забастовку или голодовку в знак солидарности со своими коллегами в Калининграде. Если вы православный, вы можете обратиться с протестом в свою епархию или к патриарху, а также потребовать отлучения вас от церкви. Вы можете подписать эту петицию: <http://www.onlinepetition.ru/Insterburg/petition.html>, — или распространять эти листовки: <http://eredraug.livejournal.com/27442.html>. Также вы можете провести концерт, выставку, иное культурное мероприятие в поддержку сохранения калининградской культуры. По всем вопросам, связанным с этой проблемой, вы можете писать мне, по адресу 93in39@gmail.com, или в Замок Инстербург (domzamok@rambler.ru).

Главная сила тех, кто делает из людей быдло — убедить их в том, что они ничто и не могут ничего сделать. Но пока мы готовы сражаться, мы можем победить. Мы не выдвигаем политических лозунгов, мы всего лишь хотим жить в культурном городе — и в культурном мире.

ЮТ: Что вы можете пожелать нашему проекту?

НО: Не останавливаться на достигнутом.

Изучаем опыт протестной активности в Калининграде

Как известно, в Калининграде успешно проводятся многие протестные акции. Поделиться опытом гражданской активности я попросил, соруководителя творческого клуба «Аделаида», члена Общества охраны светской культуры, члена Комитета общественной самозащиты, редактора электронного журнала «Апокриф» **Романа Адрианова** (*Элиас Отис*  [eredraug](#)). Роман ответил на несколько наиболее важных и спорных вопросов.

- 1. Тема защиты объектов культурной собственности — это политическая тема, или сугубо культурная? Выдвигаются ли на пикетах политические требования? Есть ли лозунги против «Единой России»?**

Вообще, разумеется, тема сугубо культурная. Ещё до подписания скандальных законов о передаче символически значимых калининградских объектов от 28 октября (добавлю также, что до 28-го было передано ещё не менее 45 объектов, но они, как правило, малозначительны, а в последнем списке — всем калининградцам известные и всеми любимые Театр кукол, Филармония и пр.) с открытыми письмами по этому вопросу выступили именно работники культуры: члены Союза российских писателей под руководством Бориса Бартфельда ([здесь](#) и [здесь](#)) и директор филиала Историко-художественного музея «Фридландские ворота» Светлана Соколова ([здесь](#) и [здесь](#)). 30 октября, на митинге, посвящённой, в общем-то, совершенно другим проблемам, именно музейные работники впервые вывели эту проблему из кулуаров и блогосферы на широкую публику «реала», собирая подписи за сохранение культурной среды Калининградской области. Но, конечно, довольно быстро стали подключаться и политические силы: прежде всего те партии, которые проголосовали против принятия этих законов — КПРФ и «Патриоты России». Но вообще состав защитников культуры оказался достаточно пёстрым с политической точки зрения (об этом я скажу ещё при ответе на следующий вопрос). Мы собирали подписи на таких разных мероприятиях как Русский марш 4 ноября, празднование Дня согласия и примирения (или как он там называется?) в тот же день, октябрьской демонстрации коммунистов 7 ноября. С 14 ноября мы каждое воскресенье проводим пикеты, собирающие не менее 100 человек (несмотря на то, что последняя акция, 28-го, не была санкционирована властями, а температура как раз накануне упала с плюсовой до -5). Хотя на основной листовке, свёрстанной в первые же дни, прямо говорится, что «мы не выдвигаем политических лозунгов, мы всего лишь хотим жить в культурном городе» (<http://eredraug.livejournal.com/27442.html>), да и в обращении, под которым собираются подписи в реале, всё предельно корректно и аполитично, на митингах, разумеется, политические требования вполне себе выдвигаются, и против «Единой России» — в том числе (с её «популярностью» может поспорить разве что «популярность» самой РПЦ, и то не факт). Фотоотчёты с пикетов, где отсняты и плакаты, можно посмотреть здесь:

14 ноября:

- http://vk.com/album-21361708_121193110
- http://vk.com/album2044746_121402572
- <http://kaliningrad.ru/news/item/7837>
- <http://www.newkaliningrad.ru/news/foto/k1167430.html>



Эланора Адрианова (дочь Nyarlathotep Otis), 2 года 5 месяцев.
14.11.2010

21 ноября:

- <http://www.regnum.ru/news/polit/1348497.html>
- <http://www.klops.ru/news/34528.html>

28 ноября:

- <http://kaliningrad.ru/news/item/8132>
- <http://trynoff2010.livejournal.com/35828.html>

На последнем мероприятии, из-за его несогласованности с властями, плакатов практически нет, но следует учитывать, что акция проводилась на одной площадке с «Единороссами» и «Молодогвардейцами», но в чёткой оппозиции к ним (что понимали и обе стороны сами, и милиция, и прохожие), а ещё более — что на акцию приносились мандарины, которые в Калининграде после «мандариновой ярмарки» 20 марта 2010 года и последующего за нею смещения губернатора Бооса сами по себе уже воспринимаются как призыв «Долой губернатора!» :)

В общем, основные политические требования выглядят примерно так: «Долой власть, спешуюся с попами, и попов, спешихся с властью!», а конкретику уже добавляют конкретные граждане и партии.

2. Какие силы принимают участи в протестной активности? Это самостоятельные гражданские объединения? Какую роль играют политические партии?

Силы можно поделить, наверное, на пять основных частей:

1. Творческие объединения, организации культуры и пр. (как пострадавшие от этих законов непосредственно, так и не пострадавшие): Союз российских писателей (тогда как Союз писателей России как раз выступил с открытой поддержкой РПЦ), члены Союзов художников, фотографов, журналистов, сотрудники музеев, актёры Театра кукол, участники проектов Замка Инстербург, бардовский клуб «Подорожник», творческий клуб «Аделанда» и много кого ещё (значительная их часть, например, подписала так называемое [«Письмо 50-и»](#), под которым сейчас уже более полутора тысяч подписей, Театр кукол выпустил ещё [отдельное обращение](#)).
2. Политические партии и организации: КПРФ, немцовская «Солидарность» и «старая» «Солидарность», «Рот-фронт», «Патриоты России», «Яблоко», нацболы, Союз анархистов, ДПНИ (в общем, очень пёстро: практически весь спектр социалистических и коммунистических сил, либералы, некоторая часть умеренных националистов и т. д.). Также на один из пикетов зашли трое молодых человек в униформах «Справедливой России», подписавшие наше обращение, но, как оказалось, они всего лишь нанятые на промо-акцию студенты :)
3. Независимые протестные группировки (против транспортного налога, против вырубки парков, застройки территорий детских садов и т. д.); отчасти они связаны с партиями, Штаб протестных действий собирается в Думе под кураторством КПРФ, отчасти — с «гражданским сопротивлением», представленным, прежде всего, Комитетом общественной самозащиты, но многие проводят пикеты совершенно самостоятельно.

4. Неправославные религиозные организации (прежде всего католики, лютеране почему-то оказались менее организованны, хотя их это затрагивает не в меньшей степени, чем католиков).
5. Просто спонтанные группы граждан, которым дорог тот или иной переданный объект или вся культурная среда в целом (тут, например, можно назвать педагогический коллектив ПТУ № 5, которые, впрочем, насколько мне известно, от борьбы уже отказались, хотя и смогли отвоевать одно из зданий и отстоять своего директора, а также незарегистрированное, но созданное специально в связи с этой проблемой Общество охраны светской культуры, <http://kaliningrad-kultura.net/>; здесь же — постоянные гости Инстербурга, посетители Филармонии и т. д.).

Роль политических партий довольно неоднозначная. По поводу некоторых из них есть серьёзные основания считать, что они просто хотят пиариться на этой ситуации ради предстоящих выборов, у других эта позиция достаточно последовательна. Например, хотя в целом на российском уровне КПРФ поддерживает РПЦ (что лично мне само по себе кажется весьма странным, ну да ладно), большинство (но не все!) местных депутатов от КПРФ голосовали против передачи, и именно отдельные представители КПРФ организуют значительную поддержку нам при подготовке и проведении пикетов, при этом прямо отмечая, что не все их товарищи с ними согласны. У другой коммунистической партии, РКРП-РПК (Рот-фронт), нет таких ресурсов, как у КПРФ, но при этом они занимают последовательно антиклерикальную позицию. От Яблока представители малочисленны, но зато, в отличие от КПРФ, они выпустили официальное заявление против передачи (http://www.yabloko.ru/regnews/Kaliningrad/2010/11/08_0). В общем, прежде всего в этой ситуации мы стараемся полагаться на гражданское общество, а от партий принимать помощь, но не управление ситуацией в целом. Со своей стороны, мы готовы вместе с ними протестовать против «партии власти» в целом, но далеко не все поддерживают конкретно КПРФ, конкретно «Патриотов» или конкретно «Яблоко».

3. Взаимодействуют ли протестующие с властями? Идут ли власти на переговоры?

Протестующие СТАРАЮТСЯ взаимодействовать с властями. Большинство обращений направлялось сначала в местную Думу, правительство области, губернатору, потом — в Общественную палату России, Думу РФ, Медведеву, Путину. Ответы преимущественно на уровне отмазки (например, из Москвы, куда направлена одна из жалоб на местное правительство, прислан ответ, что вопрос направлен на рассмотрение... в это самое местное правительство). Единственное — удалось отвоевать музей Донелайтиса, но за это отдельное спасибо литовскому правительству, собственных граждан наша власть слушать не хочет.

Не менее вызывающая ситуация была на заседании Облдумы, куда были приглашены представители общественности и РПЦ. Заседание продлилось 2 с половиной часа, общественности слово предоставлено не было, а церковники сказали, что отвечать на вопросы не будут.

Единственное, что можно назвать более-менее нормальным диалогом — круглый стол в замке Инстербург (<http://dialog-2010.livejournal.com/>). Уж там-то церковников даже за язык тянуть не пришлось, они сами наговорили ТАКОГО, что всякие мысли об их благих намерениях и добросовестности исчезают...

<http://arsboni.livejournal.com/29592.html>
(Челябинск)

Астрология и наука: новая попытка диалога

ВВЕДЕНИЕ

Поводом к написанию данной работы послужило отсутствие в современной астрологии чётких критериев того, какие из новооткрытых объектов Солнечной системы имеют самостоятельное астрологическое значение, соотносимое со значением семи классических планет древности (Солнце, Луна, Меркурий, Венера, Марс, Юпитер, Сатурн). Так, большинство современных астрологов включают в свои расчёты Уран и Нептун, чуть меньшее их число — Плутон, в разных системах присутствуют также крупнейшие известные транснептуновые объекты Макемаке, Эрида, Седна и пр., крупнейшие астероиды Церера, Веста, Юнона, Паллада, куда более мелкие, но имеющие интересные с точки зрения архетипики названия астероиды Хирон, Лилит (названный, кстати, не в честь шумеро-семитской демоницы, а в честь композитора Лили Буланже), Прозерпина и мн. др. Складывается впечатление, что астрологи просто привлекают те или иные из более чем 20 000 известных на данный момент астероидов для оправдания своего бессилия объяснить те или иные отклонения от теоретических астрологических схем или для обозначения собственного мировоззрения (так, многие «тёмные» астрологи любят включать в свои расчёты и статьи вышеназванные Лилит и Прозерпину).

Кроме того, существенным моментом при написании данного исследования является тот факт, что человечество стремительно входит в научную и космическую эпохи, в связи с чем необходимо, соответственно, (во-первых) согласование (в той или иной степени) астрологической мысли с современными научными данными и (во-вторых) выявление универсальных принципов, позволяющих вести астрологические вычисления для любой точки Солнечной системы (а желательно и для любой точки Вселенной) — хотя бы в отношении представителей *Homo sapiens* и организмов земного происхождения в целом.

Мы не претендуем ни на полноту освещения вопросов, ни на его объективную научную достоверность. Напротив, мы утверждаем, что здесь лишь общими штрихами намечены некоторые моменты, которые в дальнейшем могут привести к созданию «астрологии космической эры», и что в своих выводах мы отталкиваемся от заведомо ограничивающей аксиоматики, которая принимается в данной работе без доказательств (и, соответственно, при изменении которой можно прийти к совершенно иным выводам — либо, скорее, не прийти ни к каким чётким заключениям вообще в связи с нехваткой фактологического материала). Также мы опускаем значительную часть промежуточных вычислений (а местами и обоснований в принятии того или иного решения по методике работы), сделанных нами на основе общедоступной информации об астрофизических параметрах звёзд и планет, однако, не обладая профессиональными познаниями в физике и астрономии, мы предлагаем читателям при желании самостоятельно проверить наши расчёты и сообщить нам об обнаруженных неточностях.

Поскольку данная работа не является академическим научным трудом, мы пренебрегли обстоятельным статистическим анализом данных, делая из таблиц и графиков лишь наиболее очевидные выводы. Этот пробел также могут восполнить будущие исследователи. К тому же, мы не снабжаем работу должным списком используемых источников, поскольку использовали только те первичные данные, которые доступны каждому и легко обнаруживаются поисковыми системами Интернета по элементарным запросам. Кроме того, мы приносим свои извинения за неиз-

бежные повторы одних и тех же фактов на разных этапах исследования, а также за, по всей видимости, излишнюю сухость и сжатость изложения, допущенную нами в связи с ограниченностью в свободном времени и в надежде на то, что тем, кто всерьёз занимается астрологией, сказанного будет достаточно, чтобы можно было сделать собственные выводы с его учётом.

АКСИОМАТИКА

1. *(астрологическая аксиома исследования)* **Существует некое астрологическое влияние семи классических планет на происходящие на Земле процессы.** Принимая данный тезис за аксиому, мы руководствовались тем, что эти семь объектов видны невооружённым взглядом и, как следствие, нашли отражение во всех астрологических системах, как древних, так и современных. При этом следует обратить внимание на следующие моменты, которые можно выделить как отдельные следствия (или, учитывая их специфику, скорее, как отдельные «не-следствия») из данной аксиомы:
 - 1.1. *Из аксиомы невыводимо конкретное влияние той или иной планеты* (так, утверждение о том, что Венера связана с любовной деятельностью, а Марс — с военной, из принятой нами аксиомы не следует, хотя классические соответствия можно принимать в качестве рабочей версии по причине отсутствия более объективной информации).
 - 1.2. *Из аксиомы невыводим носитель этого влияния* (который мы можем условно обозначить как «фактор А»; в силу второй, но не первой аксиомы, мы полагаем, что он имеет некоторую корреляцию с определёнными астрофизическими свойствами данных небесных тел, однако даже корреляция отнюдь не означает идентичности «фактора А» и рассмотренных далее астрофизических характеристик).
 - 1.3. *Из аксиомы невыводимо, оказывают ли данное влияние какие-то другие объекты, кроме классических планет* (собственно, этот вопрос и является одной из основных тем нашего исследования; различные астрологи могут ограничиваться в своих построениях классической семёркой планет, добавлять туда Уран и Нептун, либо, помимо них, также Плутон, астероиды, кометы, объекты пояса Койпера и области Оорта и т. д., а также использовать или не использовать положение отдельных «неподвижных звёзд», однако, как правило, в отношении новооткрытых объектов они руководствуются собственной интуицией, а не какими-то конкретными объективными параметрами).
 - 1.4. *Из аксиомы невыводимо, ограничивается ли постулируемое влияние только Землёй или распространяется на какую-то область за её пределы, равно как и размер области этого распространения, если оно имеет место* (соответственно, нельзя говорить и о том, будут ли те же самые планеты оказывать такое же влияние на процессы, происходящие за пределами Земли, включая экстрасолнечные и экстрагалактические пространства, хотя, следуя аксиоме № 2, мы и предполагаем, что «фактор А» распространяется на общих с физическими воздействиями основаниях).
2. *(астрофизическая аксиома исследования)* **Фактор, оказывающий астрологическое влияние, имеет под собой некое естественнонаучное (физическое, химическое, биологическое, астрономическое и т. д.) основание и находится в некоторой корреляции с другими астрофизическими факторами.** Здесь, чтобы не повторяться, мы позволим себе сослаться на текст беседы И. Т. Касавина с член-корреспондентом РАН

В. С. Степиным «Оккультизм и магия в современном мире» [<http://religimira.narod.ru/teo2.html>; также: Магический кристалл: Магия глазами учёных и чародеев / Ред. и сост. И. Т. Касавин: Перевод. — М.: Республика, 1992. — С. 509-526], где рассматриваются некоторые гипотезы по поводу подобной взаимосвязи. Кроме того, несомненна взаимосвязь с земными процессами циклов Солнца, Луны, Юпитера (годовой цикл Юпитера коррелирует с периодом солнечной активности, обнаруженным А. Л. Чижевским), и т. д.; из более крупных космических циклов на Землю, по-видимому, влияют «сезоны» галактического года; также несомненно неоднократное влияние на Землю крупных астероидов (например, тех, что привели к гибели динозавров) и пр. Мы не забываем и об архетипическом значении образов, давших наименования объектам Солнечной системы, и о возможности опосредованного влияния планет через обращение к данным архетипам, однако с учётом того, что эта тема неоднократно рассматривалась другими авторами и, к тому же, предполагает взаимосвязь наименования планеты и её влияния (что обосновывается далеко не всегда, особенно при работе с «неклассическими» объектами), мы постарались сделать в этой работе акцент именно на такие гипотетические соотношения астрологических и астрофизических свойств.

РАБОЧАЯ ГИПОТЕЗА

1. Между основными астрофизическими параметрами важнейших объектов Солнечной системы, измеряемыми относительно Земли, должны наблюдаться некоторые корреляции.
2. Результаты исследования должны подчеркнуть особое положение семи классических планет (особенно Солнца и Луны, которые предположительно будут отграничиваться от остальных некими фазовыми переходами величин) среди объектов Солнечной системы.
3. Вплотную примыкать по свойствам к семи классическим планетам должны открытые в историческое время Уран и Нептун.
4. Между указанными девятью планетами и остальными объектами Солнечной системы должен следовать очередной значимый фазовый переход величин.
5. Плутон может также обладать некоторыми особыми свойствами, хотя и менее схожими со свойствами классических планет, чем Уран и Нептун, и не столь заметными.
6. Количество объектов, которые позволят включить в список астрологически значимых параметры Плутона, не должно быть чрезмерным («пределы разумного» для данной модели эмпирически можно установить как единицы или небольшое число десятков, то есть от 7 до 30-35).

ЦЕЛЬ

Цель данной работы — подтвердив или опровергнув рабочую гипотезу, разработать универсальные и объективные (т. е. основанные на измеряемых или вычисляемых параметрах астрономических объектов) критерии, позволяющие включать тот или иной объект в число астрологически значимых для данной точки пространства.

ЗАДАЧИ

1. Очертить круг исследуемых объектов (список планет, звёзд и иных небесных тел, среди которых имеет смысл проводить исследование на предмет астрологической значимости).
2. Очертить круг объективных астрофизических параметров, могущих являться существенными при вычислении их влияния на Землю.
3. Для исследуемых объектов составить таблицы с указанием величины исследуемых параметров.
4. Проверить, являются ли отмеченные параметры максимальными для объектов, входящих в число семи классических планет, отметив для них, таким образом, «пороговую величину 0», то есть такую, которой достигают классические и только классические планеты.
5. Постепенно сдвигая пороговую величину сначала к Урану, затем — к Нептуну, затем — к Плутону, проверить, какие объекты, кроме указанных планет, попадут в ограниченный данной пороговой величиной спектр значений.
6. Проверить последовательности изменения исследуемых параметров для астрономических объектов на наличие «фазовых переходов» (подобных, например, резкому скачку углового диаметра между Луной и Венерой).
7. Выявить другие закономерности и корреляции между рассматриваемыми параметрами для исследуемых объектов, подтвердив или опровергнув тем самым рабочую гипотезу.
8. Подобрать «контрольные группы» — объекты, не входящие в круг исследуемых или не существующие в действительности, — и проверить значение рассматриваемых параметров для них.
9. Комплексно проанализировав результаты, отметить наиболее обоснованные астрофизически пороговые величины (учитывая при этом, что количество астрологически значимых объектов должно находиться в указанных выше «разумных пределах»).
10. Разработать математические формулы для включения или невключения любого объекта А в число астрологически значимых для объекта В (независимо от места их нахождения в пространстве).

Особо отметим, что в число наших задач не входило присвоение астрологически значимым объектам никаких конкретных астрологических толкований, как и проверка того, соответствуют ли действительности существующие толкования для объектов, признанных астрологически значимыми в различных системах и традициях. Чтобы делать выводы такого рода, необходим тщательный анализ натальных карт и реальных биографических данных огромного количества репрезентативно отобранных лиц, на что наших возможностей на данный момент не хватает. В число задач также не входит рассмотрение аспектов планет и особенностей влияния планет в зависимости от положения в том или ином градусе эклиптики и в том или ином знаке Зодиака. Однако некоторые намётки по этим вопросам мы озвучим в конце нашей работы, и, используя апробированный здесь подход, предполагающий взаимодействие современной астрономии и астрологии, будущие исследователи смогут сделать и дальнейшие шаги в сторону диалога астрономии и астрологии.

Указанный список задач является, фактически, планом данного исследования и данной статьи, поэтому в дальнейшем мы постараемся придерживаться его. Материалы и методика каждого этапа исследования подбиралась отдельно, сообразно поставленной задаче.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

1. Круг исследуемых объектов

Естественным образом в круг интересующих нас объектов попадают 7 классических планет:

1. Солнце (как ближайшая звезда, вокруг которой происходит вращение Земли);
2. Луна (как единственный естественный спутник Земли);
3. Меркурий;
4. Венера;
5. Марс;
6. Юпитер;
7. Сатурн (последние 5 — как планеты, легко обнаружимые невооружённым взглядом).

Поскольку Земля в данном случае является точкой отсчёта, не несущей подобного астрологического значения (хотя географическая широта, долгота и положение над уровнем моря, как правило, рассматриваются астрологами; отметим, что от всех указанных параметров зависит, помимо прочего, влияние земной гравитации, а также, пусть и астрономически ничтожно, удалённость других небесных тел), она не включена в число исследуемых планет.

Столь же естественно мы можем расширить наш список за счёт открытых в историческое время планет — Урана и Нептуна. Включение в значительную часть современных астрологических систем Плутона позволяет нам добавить в список его, а также другие объекты Солнечной системы, обладающие тем же астрономическим статусом («карликовая планета») или претендующие на него: объект главного пояса астероидов Цереру; крупнейшие ныне известные объекты пояса Койпера — плутино Орк и Иксион, кьюбивано Хаумеа, Макемаке, Кварвар, Варуна, 2002 UX25 и 2002 TX300; крупнейшие ныне известные объекты рассеянного диска — Эриду, Седну и 2002 TC302 (в связи с малоизученностью транснептуновой области Солнечной системы, данный список не является исчерпывающим; некоторые из них — например, Седна и Макемаке — включаются в расчёты отдельными астрологами).

Поскольку астероиды известны человечеству уже достаточно долгое время (более двух веков — со времён открытия Урана), а один из них (Веста) даже наблюдается невооружённым глазом, мы включили в список крупнейшие астероиды главного пояса (некоторые из которых также фигурируют у астрологов), а также крупнейшие из астероидов, сближающихся с Землёй: аполлоны (пересекающие земную орбиту), атоны (приближающиеся к орбите с её внутренней стороны) и амурь (приближающиеся к ней с внешней стороны). По аналогичным же причинам (известность с давних времён, внимание к ним в астрологии и пересечение земной орбиты) мы обратим внимание также на кометы.

Из объектов Солнечной системы нами не рассматривались спутники планет, которые для земного наблюдателя могут выступать как единый объект и массы которых обычно ничтожны на фоне массы центральной планеты системы. Исключение, как было сказано выше, сделано (по очевидным причинам) для Луны, а также для Харона, существенно «утяжеляющего» систему Плутона. Также пришлось отказаться от рассмотрения тех небесных тел (астероидов и транс-

нептуновых объектов), необходимых параметров которых не было обнаружено нами в общедоступных источниках. Кроме того, расширяя список от более значимых для Земли объектов к менее значимым, мы отказались от детального рассмотрения тех из астероидов и прочих малых объектов Солнечной системы, которые заведомо меньше влияют на Землю астрофизически, чем уже исследованные и не показавшие высоких результатов небесные тела. Так, исследовав список из первых 30 астероидов и обнаружив там не более 14 (а то и не более трёх) важных для нас с гравитационной точки зрения объектов, мы вынуждены были отказаться от изучения ещё более мелких и удалённых астероидов, даже если некоторые из них, подобно Лилит и Прозерпине, включаются иногда в астрологические расчёты (для полноты картины мы рассмотрели из таких малых планет лишь Хирон). Аналогичным образом, изучив крупнейшие атоны, аполлоны и амурь, мы отказались от рассмотрения более мелких объектов этих групп.

Из экстрасолнечных объектов нами включены в список наиболее яркие и/или наиболее близкие к Земле звёзды (их перечень может оказаться неполным, хотя вряд ли расширится существенно), а также некоторые наиболее близкие сверхмассивные объекты космоса, среди которых ядро Млечного Пути (с находящейся в нём чёрной дырой Стрелец А'), ближайшие галактики Местной Группы — Большое Магелланово облако, туманность Андромеды и галактика Треугольника, — а также ближайший к Млечному Пути квазар 3С 273 и эллиптическая галактика М87 с находящейся в ней сверхмассивной чёрной дырой. Включать в список другие объекты мы посчитали нецелесообразными, ознакомившись с данными по рассмотренным объектам. При этом следует помнить, что если объекты Солнечной системы подвижны относительно Зодиакальных созвездий, то экстрасолнечные (на значимых для человечества интервалах времени) неподвижны относительно них.

Заметим также, что мы не рассматриваем в нашей работе гипотетические планеты, не подтверждённые астрономически — такие как Вулкан, Прозерпина (как гипотетическая транспутоновая планета, а не как 26-й астероид главного пояса), Вакшья, Нибиру, тёмная звезда Немезида и пр. Также по очевидным причинам нами не включены в исследование т. н. «лунные узлы» и другие подобные им факторы, не являющиеся планетами даже гипотетически.

2. Круг астрофизических параметров, константы и размерности

Выбирая рассматриваемые астрофизические параметры, мы исходили из того, что, во-первых, из четырёх известных фундаментальных физических взаимодействий лишь два — электромагнитное и гравитационное — являются дальнодействующими (сильное и слабое действуют только в масштабах атомного ядра и меньше), так что именно их проявления мы можем рассматривать применительно к астрономическим объектам, а во-вторых, что (учитывая, что астрология предполагает описание влияния планет на Землю) следует говорить не об абсолютных (как, например, масса, линейный диаметр и т. д.), а об относительных параметрах с учётом удалённости рассматриваемого объекта от Земли. В связи с этим нами приняты к рассмотрению следующие величины:

1. Гравитационное притяжение между Землёй и заданным объектом, выражаемое через формулу $F = G \frac{m_1 m_2}{r^2}$, где G — гравитационная постоянная, равная примерно $6,6725 \cdot 10^{-11} \text{ м}^3/(\text{кг} \cdot \text{с}^2)$, m_1 и m_2 — массы взаимодействующих объектов, а r — их расстояние друг от друга.

2. Два параметра, обусловленных электромагнитным взаимодействием (в частности, видимой частью спектра):
 - а) угловой диаметр объекта (угол между линиями, соединяющими диаметрально противоположные точки измеряемого объекта и глаз наблюдателя);
 - б) видимая звёздная величина (характеристика яркости объекта для земного наблюдателя).

Во всех расчётах, как и в вышеприведённой формуле гравитационного притяжения, в качестве единицы массы принимался килограмм, в качестве единицы длины — метр, в качестве единицы времени — секунда, в качестве единицы углового диаметра — угловая секунда, в качестве единицы яркости — звёздная величина. Кроме того, в промежуточных расчётах использовались также массы Солнца ($1,9891 \cdot 10^{30}$ кг), световые годы (9 460 730 472 580 820 м), астрономические единицы (149 597 870 660 м), расстояния от Земли до Солнца в перигелии (147 098 074 000 м) и в афелии (152 097 701 000 м).

Гравитационное притяжение определялось в точках максимального возможного сближения с Землёй и максимального возможного удаления от неё. В качестве первичных данных для вычисления гравитационного притяжения использовались масса планеты и расстояние от неё до Солнца в перигелии и в афелии. Точка максимального возможного сближения с Землёй определялась для внутренних объектов Солнечной системы как разность между удалённостью Земли от Солнца в перигелии и удалённостью объекта от Солнца в афелии, для внешних — как разность между удалённостью объекта от Солнца в перигелии и удалённостью Земли от Солнца в афелии; точка максимального возможного удаления от Земли рассматривалась как сумма удалённостей Земли и объекта от Солнца в их афелиях (фактически в таком случае гравитационным влиянием планеты можно и вовсе пренебречь, поскольку такое положение означает, что Солнце находится на пути между нею и Землёй, экранируя всякое воздействие; однако мы оставляем за пределами данного исследования все вопросы, касающиеся аспектации и совместного влияния планет). Для объектов, пересекающих земную орбиту, вместо максимального сближения учитывались момент вхождения в потенциально опасную для Земли зону (0,05 а. е., или 7 479 893 533 м), на расстоянии 100 000 000 м от Земли и в земную атмосферу (3 000 000 м). Поскольку при вхождении в атмосферу масса объекта начинает резко меняться, а влияние на Землю становится непосредственным, после этого речь об астрологическом влиянии теряет смысл.

Данные по минимальной звёздной величине и по минимальному угловому диаметру исследуемых планет нами не обнаружены, поэтому рассматривались только их максимальные возможные значения (как нетрудно понять, угловой диаметр объектов в точке максимального удаления от Земли будет значительно ниже). В тех случаях, когда в открытых источниках встречалось несколько различных величин требуемых первичных данных, мы использовали те из них, которые позволяют включить в список астрологически значимых наибольшее число объектов, поскольку для нас важнее отработка самой методики, чем конкретные результаты по той или иной планете.

3. Величины исследуемых параметров

Опуская промежуточные вычисления, приводим таблицы с данными по угловому размеру, яркости и гравитационному воздействию рассматриваемых объектов.

Таблица 1. Максимальный угловой размер крупнейших объектов Солнечной системы*

| <i>название объекта</i> | <i>максимальный угловой диаметр</i> | <i>отношение к более крупному объекту</i> |
|-------------------------|-------------------------------------|---|
| Солнце | 1951" | |
| Луна | 1864" | 1,05 |
| Венера | 60" | 31,07 |
| Юпитер | 47" | 1,28 |
| Сатурн | 20" | 2,35 |
| Марс | 18" | 1,11 |
| Меркурий | 11" | 1,64 |
| Уран | 3,9" | 2,82 |
| Нептун | 2,3" | 1,70 |
| Церера | 0,84" | 2,74 |
| система Плутон-Харон | **0,08" | ***10,50 |

- * Мы не рассматриваем здесь крупные экстрасолнечные объекты вроде галактик, звёздных скоплений или ядра Млечного пути, поскольку они, хотя и могут превосходить угловой размер планет (угловой размер Большого Магелланова облака — 35856", туманности Андромеды — 11520", что значительно больше даже углового размера Солнца), не являются единичными астрономическими объектами.
- ** Угловой размер в сотые доли секунды сопоставим с максимальным угловым размером наиболее крупных визуально «неподвижных звёзд». Так, угловой размер Бетельгейзе и Антареса равен 0,04", что в два раза меньше углового размера Плутона. Другие звёзды ещё меньше.
- *** Данных по астероидам и другим малым объектам Солнечной системы не обнаружено. Скорее всего, угловые размеры плавно убывают от Цереры до системы Плутон-Харон и далее, поэтому десятикратный скачок между Церерой и Плутоном не может рассматриваться как фазовый.

Таблица 2. Максимальная видимая звёздная величина* некоторых объектов Солнечной системы**

| <i>название объекта</i> | <i>максимальная видимая звёздная величина</i> | <i>разность с предыдущим объектом</i> |
|-------------------------|---|---------------------------------------|
| Солнце | -26,7 | |
| Луна | -12,74 | 13,96 |
| Венера | -4,67 | 8,07 |
| Юпитер | -2,94 | 1,73 |
| Марс | -2,91 | 0,03 |
| Меркурий | -2,45 | 0,46 |
| Сатурн | ***-0,7 | 1,75 |
| Веста | ****+5,3 | 6 |
| Уран | +5,5 | 0,2 |
| Церера | +6,7 | 1,2 |
| Паллада | +6,7 | 0 |
| Геба | +7,6 | 0,9 |
| Юнона | +7,7 | 0,1 |
| Мельпомена | +7,7 | 0 |

| <i>название объекта</i> | <i>максимальная видимая звёздная величина</i> | <i>разность с предыдущим объектом</i> |
|-----------------------------|---|---|
| <i>границы видимости</i> | +7,72 | |
| Нептун | +7,78 | 0,08 |
| Эвномия | +8,1 | 0,32 |
| Гигея | +9 | 0,9 |
| Психея | +9,4 | 0,4 |
| Фортуна | +9,4 | 0 |
| Каллиопа***** | +9,9 | 0,5 |
| система Плутон-Харон | +13,65 | 3,75 |
| Макемаке | +16,7 | *****3,05 |

- * Возможно, следует учитывать, скорее, болометрическую звёздную величину (полную мощность излучения звезды, т. е. мощность, просуммированную по всему спектру излучения), однако для этого параметра у нас на данный момент нет данных.
- ** Следует также помнить, что кометы обладают высокой переменчивостью звёздной величины, от отрицательной (то есть превосходящей самые яркие звёзды) до нескольких десятков (то есть различной лишь в самые сильные телескопы), поэтому кометы не рассматривались в этой таблице.
- *** Из «неподвижных звёзд» отрицательной звёздной величиной обладают лишь Сириус (-1,47), Канопус (-0,72), система α Центавра (-0,27) и Арктур (-0,04).
- **** Объектов, занимающих промежуточное по звёздной величине положение в Солнечной системе между Сатурном и Вестой, не существует.
- ***** Данных по другим астероидам не обнаружено. От Каллиопы до самого яркого объекта транснептуновой области — системы Плутон-Харон — звёздная величина, по всей видимости, убывает относительно равномерно.
- ***** Макемаке считается вторым (после системы Плутон-Харон) по звёздной величине из транснептуновых объектов, следовательно, между ними нет объектов промежуточной яркости. Однако эту область значений могут занимать более близкие, но более мелкие объекты.

Таблица 3. Гравитационное воздействие астрономических объектов на Землю

| название объекта | тип объекта | гравитация, Н (кг·м/с²) | индекс * | разность с предыдущим объектом |
|-----------------------------|--------------------|---|---------------------|---|
| Солнце в момент сближения | <i>звезда</i> | $3,6641 \cdot 10^{31}$ | 31,56 | |
| Солнце в момент удаления | <i>звезда</i> | $3,42717 \cdot 10^{31}$ | 31,54 | 0,029 |
| Луна в момент сближения | <i>спутник</i> | $2,22134 \cdot 10^{29}$ | 29,35 | 2,188 |
| Луна в момент удаления | <i>спутник</i> | $1,7794 \cdot 10^{29}$ | 29,25 | 0,097 |
| Юпитер в момент сближения | <i>планета</i> | $2,18525 \cdot 10^{27}$ | 27,34 | 1,91 |
| Венера в момент сближения | <i>планета</i> | $1,33289 \cdot 10^{27}$ | 27,13 | 0,215 |
| Юпитер в момент удаления | <i>планета</i> | $8,0659 \cdot 10^{26}$ | 26,91 | 0,218 |
| Сатурн в момент сближения | <i>планета</i> | $1,56962 \cdot 10^{26}$ | 26,20 | 0,711 |
| Марс в момент сближения | <i>планета</i> | $8,60617 \cdot 10^{25}$ | 25,94 | 0,261 |
| Сатурн в момент удаления | <i>планета</i> | $8,16912 \cdot 10^{25}$ | 25,91 | 0,023 |
| Венера в момент удаления | <i>планета</i> | $2,84778 \cdot 10^{25}$ | 25,46 | 0,457 |
| Меркурий в момент сближения | <i>планета</i> | $2,20384 \cdot 10^{25}$ | 25,34 | 0,112 |
| Уран в момент сближения | <i>планета</i> | $5,16265 \cdot 10^{24}$ | 24,71 | 0,63 |

АПОКРИФ

| название объекта | тип объекта | гравитация, Н (кг·м/с ²) | индекс * | разность с предыдущим объектом |
|---|---------------------------|--------------------------------------|----------|--------------------------------|
| Уран в момент удаления | <i>планета</i> | $3,47543 \cdot 10^{24}$ | 24,54 | 0,172 |
| Меркурий в момент удаления | <i>планета</i> | $2,67274 \cdot 10^{24}$ | 24,43 | 0,114 |
| Нептун в момент сближения | <i>планета</i> | $2,20722 \cdot 10^{24}$ | 24,34 | 0,083 |
| Нептун в момент удаления | <i>планета</i> | $1,84349 \cdot 10^{24}$ | 24,27 | 0,078 |
| Марс в момент удаления | <i>планета</i> | $1,5884 \cdot 10^{24}$ | 24,20 | 0,065 |
| центр Млечного Пути** | <i>скопление звёзд</i> | $1,30104 \cdot 10^{23}$ | 23,11 | 1,087 |
| Церера в момент сближения | <i>карликовая планета</i> | $7,23803 \cdot 10^{21}$ | 21,86 | ***1,254 |
| туманность Андромеды | <i>галактика</i> | $6,27687 \cdot 10^{21}$ | 21,80 | 0,062 |
| Веста в момент сближения | <i>астероид</i> | $3,80679 \cdot 10^{21}$ | 21,58 | 0,217 |
| Большое Магелланово облако | <i>галактика</i> | $3,13844 \cdot 10^{21}$ | 21,50 | 0,084 |
| Паллада в момент сближения | <i>астероид</i> | $2,94434 \cdot 10^{21}$ | 21,47 | 0,028 |
| Церера в момент удаления | <i>карликовая планета</i> | $1,12332 \cdot 10^{21}$ | 21,05 | 0,418 |
| система α Центавра**** | <i>звезда</i> | $9,89249 \cdot 10^{20}$ | 21,00 | 0,056 |
| галактика Треугольника | <i>галактика</i> | $9,22701 \cdot 10^{20}$ | 20,97 | 0,03 |
| Юнона в момент сближения | <i>астероид</i> | $5,32385 \cdot 10^{20}$ | 20,73 | 0,239 |
| Гигея в момент сближения | <i>астероид</i> | $5,23184 \cdot 10^{20}$ | 20,72 | 0,007 |
| Ирида в момент сближения | <i>астероид</i> | $4,78452 \cdot 10^{20}$ | 20,68 | 0,039 |
| Эвномия в момент сближения | <i>астероид</i> | $4,6563 \cdot 10^{20}$ | 20,67 | 0,012 |
| Веста в момент удаления | <i>астероид</i> | $3,80303 \cdot 10^{20}$ | 20,58 | 0,088 |
| Сириус | <i>звезда</i> | $3,71035 \cdot 10^{20}$ | 20,57 | 0,011 |
| система Плутон-Харон в момент сближения | <i>карликовая планета</i> | $3,16328 \cdot 10^{20}$ | 20,50 | 0,069 |
| Метиды в момент сближения | <i>астероид</i> | $3,1402 \cdot 10^{20}$ | 20,50 | 0,003 |
| Геба в момент сближения | <i>астероид</i> | $2,88101 \cdot 10^{20}$ | 20,46 | 0,037 |
| Флора в момент сближения | <i>астероид</i> | $2,14158 \cdot 10^{20}$ | 20,33 | 0,129 |
| Эрида в момент сближения | <i>карликовая планета</i> | $2,14144 \cdot 10^{20}$ | 20,33 | 0 |
| Психея в момент сближения | <i>астероид</i> | $2,04172 \cdot 10^{20}$ | 20,31 | 0,021 |
| Паллада в момент удаления | <i>астероид</i> | $1,86978 \cdot 10^{20}$ | 20,27 | 0,038 |
| Фортуна в момент сближения | <i>астероид</i> | $1,77742 \cdot 10^{20}$ | 20,25 | 0,022 |
| Эгерия в момент сближения | <i>астероид</i> | $1,62092 \cdot 10^{20}$ | 20,21 | 0,04 |
| Процион | <i>звезда</i> | $1,43133 \cdot 10^{20}$ | 20,16 | 0,054 |
| Амфитрита в момент сближения | <i>астероид</i> | $1,1412 \cdot 10^{20}$ | 20,06 | 0,099 |
| Ирена в момент сближения | <i>астероид</i> | $1,1345 \cdot 10^{20}$ | 20,06 | 0,002 |
| система Плутон-Харон в момент удаления | <i>карликовая планета</i> | $1,02476 \cdot 10^{20}$ | 20,01 | 0,044 |
| Мельпомена в момент сближения | <i>астероид</i> | $8,84361 \cdot 10^{19}$ | 19,95 | 0,064 |
| Гигея в момент удаления | <i>астероид</i> | $7,85909 \cdot 10^{19}$ | 19,90 | 0,052 |
| Массалия в момент сближения | <i>астероид</i> | $7,22187 \cdot 10^{19}$ | 19,86 | 0,036 |
| Фемида в момент сближения | <i>астероид</i> | $6,95338 \cdot 10^{19}$ | 19,84 | 0,017 |
| ϵ Эридана | <i>звезда</i> | $6,82922 \cdot 10^{19}$ | 19,83 | 0,008 |

| название объекта | тип объекта | гравитация, H (кг·м/с ²) | индекс * | разность с предыдущим объектом |
|------------------------------|-------------------------------|---|-------------|--------------------------------------|
| Парфенопа в момент сближения | <i>астероид</i> | $6,39039 \cdot 10^{19}$ | 19,81 | 0,028 |
| Хаумеа в момент сближения | <i>карликовая планета</i> | $6,2313 \cdot 10^{19}$ | 19,80 | 0,011 |
| Лаланд 21185 | <i>звезда</i> | $5,92897 \cdot 10^{19}$ | 19,77 | 0,022 |
| чёрная дыра Стрелец A' | <i>чёрная дыра</i> | $5,69128 \cdot 10^{19}$ | 19,76 | 0,018 |
| Альтаир | <i>звезда</i> | $5,21053 \cdot 10^{19}$ | 19,72 | 0,038 |
| Каллиопа в момент сближения | <i>астероид</i> | $5,1702 \cdot 10^{19}$ | 19,71 | 0,003 |
| Макемаке в момент сближения | <i>карликовая планета</i> | $5,06843 \cdot 10^{19}$ | 19,71 | 0,009 |
| Лютеция в момент сближения | <i>астероид</i> | $4,37303 \cdot 10^{19}$ | 19,64 | 0,064 |
| Звезда Барнарда | <i>звезда</i> | $4,23922 \cdot 10^{19}$ | 19,63 | 0,014 |
| Астрея в момент сближения | <i>астероид</i> | $3,80221 \cdot 10^{19}$ | 19,58 | 0,047 |
| Хаумеа в момент удаления | <i>астероид</i> | $3,69378 \cdot 10^{19}$ | 19,57 | 0,013 |
| Лакайль 9352 | <i>звезда</i> | $3,60928 \cdot 10^{19}$ | 19,56 | 0,01 |
| Эвномия в момент удаления | <i>астероид</i> | $3,44453 \cdot 10^{19}$ | 19,54 | 0,02 |
| Росс 248 | <i>звезда</i> | $3,32555 \cdot 10^{19}$ | 19,52 | 0,015 |
| Фомальгаут | <i>звезда</i> | $3,25971 \cdot 10^{19}$ | 19,51 | 0,009 |
| Вега | <i>звезда</i> | $3,18362 \cdot 10^{19}$ | 19,50 | 0,01 |
| Эрида в момент удаления | <i>карликовая планета</i> | $3,06345 \cdot 10^{19}$ | 19,49 | 0,017 |
| Акрукс | <i>звезда</i> | $2,74522 \cdot 10^{19}$ | 19,44 | 0,047 |
| Метида в момент удаления | <i>астероид</i> | $2,6761 \cdot 10^{19}$ | 19,43 | 0,011 |
| Юнона в момент удаления | <i>астероид</i> | $2,62677 \cdot 10^{19}$ | 19,42 | 0,009 |
| Капелла | <i>звезда</i> | $2,61136 \cdot 10^{19}$ | 19,42 | 0,002 |
| Макемаке в момент удаления | <i>карликовая планета</i> | $2,43485 \cdot 10^{19}$ | 19,39 | 0,031 |
| Психея в момент удаления | <i>астероид</i> | $2,42485 \cdot 10^{19}$ | 19,39 | 0,001 |
| Лейтен 726-8 | <i>звезда</i> | $2,32451 \cdot 10^{19}$ | 19,37 | 0,019 |
| Ирида в момент удаления | <i>астероид</i> | $2,0405 \cdot 10^{19}$ | 19,31 | 0,056 |
| Эгерия в момент удаления | <i>астероид</i> | $1,99498 \cdot 10^{19}$ | 19,30 | 0,01 |
| Вольф 359 | <i>звезда</i> | $1,90245 \cdot 10^{19}$ | 19,28 | 0,021 |
| Фетида в момент сближения | <i>астероид</i> | $1,74549 \cdot 10^{19}$ | 19,24 | 0,037 |
| Урания в момент сближения | <i>астероид</i> | $1,68235 \cdot 10^{19}$ | 19,23 | 0,016 |
| Росс 154 | <i>звезда</i> | $1,60373 \cdot 10^{19}$ | 19,21 | 0,021 |
| Геба в момент удаления | <i>астероид</i> | $1,57926 \cdot 10^{19}$ | 19,20 | 0,007 |
| Амфитрита в момент удаления | <i>астероид</i> | $1,47575 \cdot 10^{19}$ | 19,17 | 0,029 |
| Кастор | <i>звезда</i> | $1,3751 \cdot 10^{19}$ | 19,14 | 0,031 |
| Поллукс | <i>звезда</i> | $1,32593 \cdot 10^{19}$ | 19,12 | 0,015 |
| Фортуна в момент удаления | <i>астероид</i> | $1,3006 \cdot 10^{19}$ | 19,11 | 0,009 |
| Флора в момент удаления | <i>астероид</i> | $1,18916 \cdot 10^{19}$ | 19,08 | 0,039 |
| Росс 128 | <i>звезда</i> | $1,15902 \cdot 10^{19}$ | 19,06 | 0,011 |
| Арктур | <i>звезда</i> | $9,86486 \cdot 10^{18}$ | 18,99 | 0,07 |
| Фемида в момент удаления | <i>астероид</i> | $9,68855 \cdot 10^{18}$ | 18,99 | 0,008 |

АПОКРИФ

| название объекта | тип объекта | гравитация, Н (кг·м/с ²) | индекс * | разность с предыдущим объектом |
|------------------------------|---------------------------|--------------------------------------|----------|--------------------------------|
| Ирена в момент удаления | <i>астероид</i> | $8,97795 \cdot 10^{18}$ | 18,95 | 0,033 |
| EZ Водолея | <i>звезда</i> | $7,63074 \cdot 10^{18}$ | 18,88 | 0,07 |
| галактика M87 | <i>астероид</i> | $7,3816 \cdot 10^{18}$ | 18,87 | 0,015 |
| Каллиопа в момент удаления | <i>астероид</i> | $7,35138 \cdot 10^{18}$ | 18,87 | 0,002 |
| Регул | <i>звезда</i> | $6,723 \cdot 10^{18}$ | 18,83 | 0,038 |
| Парфенопа в момент удаления | <i>астероид</i> | $6,57576 \cdot 10^{18}$ | 18,82 | 0,01 |
| Массалия в момент удаления | <i>астероид</i> | $5,62735 \cdot 10^{18}$ | 18,75 | 0,068 |
| Альдебаран | <i>звезда</i> | $5,24137 \cdot 10^{18}$ | 18,72 | 0,031 |
| Мельпомена в момент удаления | <i>астероид</i> | $3,67174 \cdot 10^{18}$ | 18,57 | 0,154 |
| Гакрукс | <i>звезда</i> | $3,43153 \cdot 10^{18}$ | 18,54 | 0,03 |
| Ахернар | <i>звезда</i> | $3,41741 \cdot 10^{18}$ | 18,53 | 0,001 |
| Лютетия в момент удаления | <i>астероид</i> | $3,08532 \cdot 10^{18}$ | 18,49 | 0,045 |
| Седна в момент сближения | <i>карликовая планета</i> | $2,61829 \cdot 10^{18}$ | 18,42 | 0,071 |
| Астрея в момент удаления | <i>астероид</i> | $2,5594 \cdot 10^{18}$ | 18,41 | 0,01 |
| Спика | <i>звезда</i> | $2,35862 \cdot 10^{18}$ | 18,37 | 0,035 |
| Фетида в момент удаления | <i>астероид</i> | $1,50148 \cdot 10^{18}$ | 18,18 | 0,196 |
| Урания в момент удаления | <i>астероид</i> | $1,36575 \cdot 10^{18}$ | 18,14 | 0,042 |
| Бекрукс | <i>звезда</i> | $9,95201 \cdot 10^{17}$ | 18,00 | 0,137 |
| Хирон**** в момент сближения | <i>астероид</i> | $9,52607 \cdot 10^{17}$ | 17,98 | 0,019 |
| Адара | <i>звезда</i> | $4,79066 \cdot 10^{17}$ | 17,68 | 0,299 |
| Антарес | <i>звезда</i> | $4,42896 \cdot 10^{17}$ | 17,65 | 0,034 |
| Бетельгейзе | <i>звезда</i> | $3,56414 \cdot 10^{17}$ | 17,55 | 0,094 |
| Ригель | <i>звезда</i> | $1,98949 \cdot 10^{17}$ | 17,30 | 0,253 |
| Хирон в момент удаления | <i>астероид</i> | $1,34508 \cdot 10^{17}$ | 17,13 | 0,17 |
| Денеб | <i>звезда</i> | $6,29897 \cdot 10^{16}$ | 16,80 | 0,33 |
| Седна в момент удаления | <i>карликовая планета</i> | $1,55003 \cdot 10^{16}$ | 16,19 | 0,609 |
| квazar 3C 273 | <i>квazar</i> | $1,31821 \cdot 10^{12}$ | 12,12 | *****4,07 |

* Данный индекс представляет собой десятичный логарифм от величины гравитационного притяжения (из предыдущего столбца).

** Для экстрасолнечных объектов отдельных расчётов для удаления и сближения не производилось в связи с ничтожностью разницы между ними.

*** Если учитывать только объекты Солнечной системы, то разница индексов между максимальным для Цереры и минимальным для Марса составит 2,34.

**** Как можно заметить, это звезда, оказывающая, благодаря своей близости к Солнцу, наибольшее гравитационное воздействие на Землю, сопоставимое с воздействием крупных астероидов Солнечной системы.

***** Хирон рассматривался нами исключительно потому, что ему придаётся большое значение в современной астрологии. Астрофизические его показатели крайне малы, другие объекты такого класса нами не рассматривались.

***** Поскольку в таблице учтены далеко не все астероиды, транснептуновые объекты и звёзды, между Седной в момент наибольшего удаления и квазаром 3C 273 находится огромное количество объектов с промежуточными значениями.

Таблица 4. Гравитационное воздействие объектов, сближающихся с Землёй*

| название объекта и степень его удаления | гравитация, Н (кг·м/с ²) | индекс |
|--|---|--------|
| <i>Комета Галлея</i> | | |
| - при вхождении в опасную зону (0,05 а.е.) | $1,57 \cdot 10^{18}$ | 18,20 |
| - на расстоянии 100 000 км | $8,77 \cdot 10^{21}$ | 21,94 |
| - при вхождении в атмосферу (3 000 км) | $9,74 \cdot 10^{24}$ | 24,99 |
| <i>Икар**</i> | | |
| - при вхождении в опасную зону (0,05 а.е.) | $2,07 \cdot 10^{16}$ | 16,32 |
| - на расстоянии 100 000 км | $1,16 \cdot 10^{20}$ | 20,06 |
| - при вхождении в атмосферу (3 000 км) | $1,28 \cdot 10^{23}$ | 23,11 |
| <i>Эрос***</i> | | |
| - при вхождении в опасную зону (0,05 а.е.) | $4,77 \cdot 10^{19}$ | 19,68 |
| - на расстоянии 100 000 км | $2,67 \cdot 10^{23}$ | 23,43 |
| - при вхождении в атмосферу (3 000 км) | $2,96 \cdot 10^{26}$ | 26,47 |

* Поскольку объекты Солнечной системы, пересекающие орбиту Земли, теоретически (хотя бы через миллионы и миллиарды лет) могут сблизиться с Землёй вплоть до столкновения с нею, мы не учитываем здесь максимальную точку сближения, а приводим данные по некоторым ключевым точкам на пути их гипотетического сближения с Землёй (см. раздел 2). В действительности, скорее всего, подобного приближения этих объектов на веку человечества не произойдёт.

** Крупнейший из околоземных астероидов группы Аполлона (то есть пересекающих орбиту Земли).

*** Крупнейший из околоземных астероидов группы Амура (то есть находящихся снаружи от орбиты Земли); астероиды третьей группы, Атона (находящихся внутри земной орбиты), слишком малы и поэтому нами не рассматривались.

4. Характеристики семи классических планет

Как можно заметить, 7 классических планет, не будучи крупнейшими объектами Солнечной системы (планеты-гиганты Уран и Нептун уступают в диаметре и массе только Юпитеру и Сатурну; Ганимед и Титан, спутники Юпитера и Сатурна соответственно, превосходят Меркурий по диаметру, а крупнее Луны также два других спутника Юпитера — Ио и Каллисто — и спутник Нептуна Тритон), являются первыми по всем рассмотренным нами относительным параметрам:

Таблица 5. Характеристики семи классических планет

| название объекта | максимальный угловой диаметр | максимальная видимая звёздная величина | максимальный гравитационный индекс | минимальный гравитационный индекс |
|---|------------------------------|--|--|--|
| Солнце | 1951" | -26,7 | 31,56 | 31,54 |
| Луна | 1864" | -12,74 | 29,35 | 29,25 |
| Меркурий | 11" | -2,45 | 25,34 | 24,43 |
| Венера | 60" | -4,67 | 27,13 | 25,46 |
| Марс | 18" | -2,91 | 25,94 | 24,20 |
| Юпитер | 47" | -2,94 | 27,34 | 26,91 |
| Сатурн | 20" | *-0,7 | 26,20 | 25,91 |
| <i>ближайший по параметрам объект Солнечной системы</i> | 3,9" (<i>Уран</i>) | +5,3 (<i>Веста</i>) | 24,71 (<i>Уран</i>) 24,34 (<i>Нептун</i>) | 24,54 (<i>Уран</i>) **24,27 (<i>Нептун</i>) |

* Из экстрасолнечных объектов превосходят эту величину только Сириус (-1,47) и Канопус (-0,72). Также превосходить её могут некоторые кометы во время некоторых из своих прохождений.

** Как можно заметить, хотя Уран и Нептун и отстают от классических планет по максимуму своего гравитационного влияния, их минимум укладывается в диапазон индексов классических планет, превосходя воздействие Марса в момент наибольшего удаления от Земли, а «близкий» Уран оказывается сильнее не только «дальнего» Марса, но и «дальнего» Меркурия.

Несмотря на то, что порядок планет по разным параметрам будет разный (по угловому диаметру: Солнце, Луна, Венера, Юпитер, Сатурн, Марс, Меркурий; по звёздной величине: Солнце, Луна, Венера, Юпитер, Марс, Меркурий, Сатурн; по максимальному гравитационному индексу: Солнце, Луна, Юпитер, Сатурн, Венера, Марс, Меркурий; по минимальному гравитационному индексу: Солнце, Луна, Юпитер, Сатурн, Венера, Меркурий, Марс), в целом нетрудно заметить, например, что Солнце и Луна доминируют по всем параметрам, Юпитер (даже «слабый») всегда сильнее Сатурна (даже «сильного»), а Венера — Марса (который лишь в самой «сильной» фазе начинает доминировать над «слабой» Венерой) и Меркурия (во всех фазах). Не будем делать из этих закономерностей далеко идущих астрологических выводов, поскольку это не входит в задачи нашей работы: каждый читатель может сделать это самостоятельно. Кроме того, очевидно, что из объектов Солнечной системы хоть как-то сравниться с классическими планетами (и то лишь в относительно редкие моменты) могут лишь две не вошедшие в их список «истинные» (не малые и не карликовые) планеты — Уран и Нептун. «Пороговую величину 0» мы можем ориентировочно установить в пределах от 4 до 10 секунд для углового диаметра, от -0,5 до +5 для видимой звёздной величины и от 24 до 25 — для логарифмического гравитационного индекса.

5. Смещение пороговой величины

Введение в систему Урана позволяет нам включить в список астрологически значимых планет только один дополнительный объект и только по одному-единственному признаку: астероид Веста обладает максимальной видимой звёздной величиной $+5,3$, что на $0,2$ единицы меньше, чем у Урана ($+5,5$) (заметим при этом, что из экстрасолнечных объектов в этом случае нам пришлось бы включить огромное число «неподвижных звёзд»). По угловому размеру «пороговая величина» смещается примерно к $3''$ (ниже углового диаметра Урана, но выше углового диаметра Нептуна), по гравитационному индексу остаётся практически неизменной.

Введение в систему Нептуна сдвигает пороговую величину по максимальной видимой звёздной величине за пределы видимости самого острого невооружённого взгляда ($+7,72$): звёздная величина Нептуна может достигать $+7,78$ в самой яркой фазе, что позволяет включить в список Цереру, Палладу (по $+6,7$), Гебу ($+7,6$), Юнону и небольшой астероид с высокой отражающей способностью — Мельпомену (по $+7,7$). Итого при учёте этого параметра в списке окажутся 14 объектов Солнечной системы: Солнце, Луна, 7 собственно планет (не считая самой Земли и исключённого из списка планет Плутона), карликовая планета Церера и 5 астероидов (Веста, Паллада, Геба, Юнона и аномально яркая Мельпомена). По угловому диаметру список не расширится, но пороговая величина сместится в интервал от 1 до 2 секунд, по гравитационному индексу изменений снова не произойдёт (как следует из табл. 3, между Нептуном и наиболее «сильными» после него объектами — как входящими в Солнечную систему, так и экстрасолнечными — находится значительный разрыв).

Однако введение в систему карликовой планеты Плутона, ранее числившейся среди больших планет и потому включённой в значительное число астрологических таблиц и расчётов, меняет картину достаточно сильно. Звёздная величина Плутона в максимальном сближении с Землёй составляет всего $+13,65$ (напомним, что чем выше звёздная величина, тем ниже яркость объекта), в результате чего в наш список попадёт не поддающееся подсчёту количество небесных тел Солнечной системы и экстрасолнечных объектов самого разного характера. Из этого может следовать как то, что включение Плутона в число астрономически значимых объектов нецелесообразно, так и то, что для этого нужно учитывать другие параметры, нежели максимальная видимая звёздная величина; уточнение выводов можно сделать лишь при дальнейшем исследовании.

По максимальному угловому размеру (всего $0,08''$) Плутон также «пропускает вперёд» целую плеяду объектов Солнечной системы (так, угловой размер Цереры может достигать аж $0,84''$, при том что он не сильно отличается от углового размера многих других астероидов). Этот размер оказывается сопоставим, скорее, с угловыми размерами наибольших видимых звёзд, также достигающими нескольких сотых долей секунды (максимальные — $0,04''$ — измерены для Бетельгейзе и Антареса), хотя и превосходит их в два и более раза. Поэтому и здесь мы вынуждены либо отказаться от использования Плутона в астрологических вычислениях, либо не ограничиваться в расчётах угловым размером.

Сложнее обстоят дела с логарифмическим гравитационным индексом, который для системы Плутон-Харон (рассматриваемой как система двойной планеты благодаря незначительному отношению массы большего объекта к массе меньшего и потому в гравитационном смысле на астрономических расстояниях действующей совместно) составляет $20,50$ в момент наибольшего сближения с Землёй и $20,01$ — в момент наибольшего удаления от неё. Установив новую временную пороговую величину для гравитационного индекса в 20 единиц (поскольку система

Плутон-Харон даже в самом отдалении пусть немного, но превышает её), мы обнаружим, что из объектов Солнечной системы на всей протяжённости своих орбит в диапазон выше 20 попадают лишь 3 объекта: Церера (от 21,05 до 21,86), Веста (от 20,58 до 21,58) и Паллада (от 20,27 до 21,47). На некоторой части орбиты пересекают «порог» также такие астероиды как Юнона (до 20,73), Гигея (до 20,72), Эвномия (до 20,67), Ирида (до 20,68), Метида (до 20,50), Геба (до 20,46), Флора (до 20,33), Психея (до 20,31), Фортуна (до 20,25), Эгерия (до 20,21), Ирена (до 20,06), Амфитрита (до 20,06) и карликовая планета области рассеянного диска Эрида (до 20,33). По всей видимости, этот список исчерпывающ, и он может расширить список астрологически значимых планет либо до 13 (7 классических планет, Уран, Нептун, система Плутон-Харон, Церера, Веста и Паллада), либо до 26 (также Юнона, Гигея, Эвномия, Ирида, Метида, Геба, Флора, Психея, Фортуна, Эгерия, Ирена, Амфитрита и Эрида), что мы считаем вполне допустимым и целесообразным для астрологической системы.

Как можно заметить, все или почти все (точнее сказать невозможно из-за нехватки у нас данных, и мы будем рады любым уточнениям этой информации) объекты, попадающие в диапазон значений гравитационного индекса от Нептуна до Плутона, попадают в соответствующий диапазон значений и других рассматриваемых параметров — звёздной величины и углового диаметра. Попадают туда и почти все (кроме аномально яркой Мельпомены) объекты, которые можно включить при расширении списка за счёт звёздной величины Нептуна, из чего следует некоторая корреляция этих параметров. Подробнее о закономерностях и корреляции параметров мы поговорим в следующих разделах.

6. Фазовые переходы параметров

Рассмотрим на графиках убывание величин для рассматриваемых объектов:

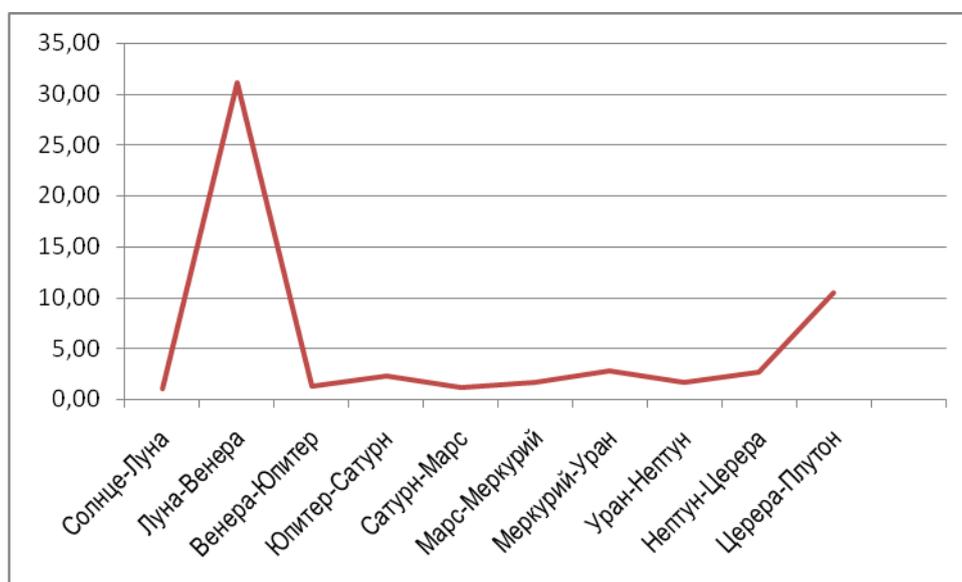


Рис. 1. Убывание максимального углового диаметра планет

Как можно заметить на рис. 1, в этой последовательности наблюдается резких скачок значений (более чем в 30 раз) между угловым размером Луны и Венеры. Менее заметный скачок (более чем в 10 раз) мы наблюдаем на графике между Церерой и системой Плутон-Харон, однако, как отмечалось выше (см. примечания к табл. 1), угловые размеры между ними на самом деле убывают плавно, поэтому скачок этот не может рассматриваться как фазовый. Другие скачки колеблются в пределах от 1,05 до 2,82 раза и распределены относительно равномерно. Отметим также, что разница между Плутоном и крупнейшими из «неподвижных звёзд» — в 2 раза, однако этот интервал также может быть заполнен другими малыми объектами Солнечной системы.

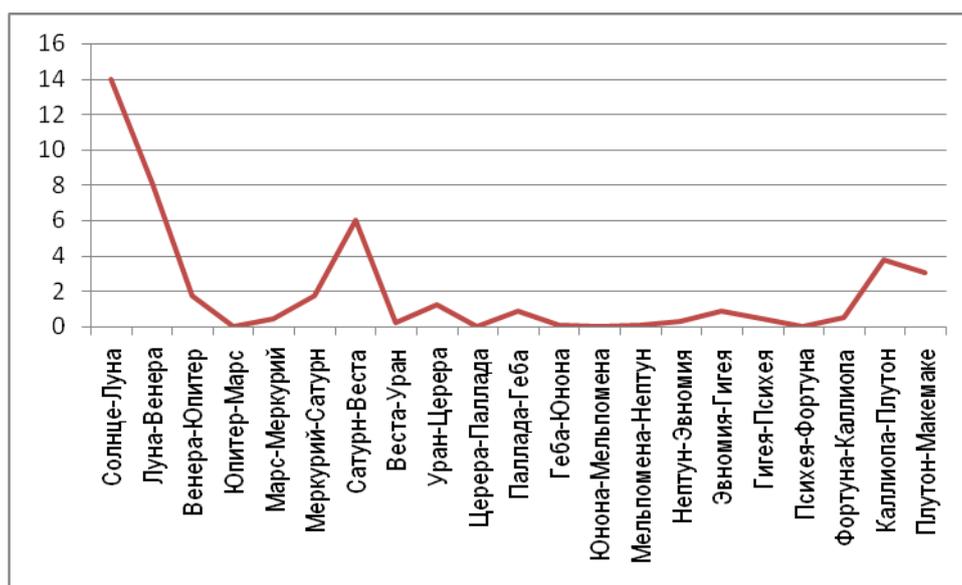


Рис. 2. Убывание максимальной видимой звёздной величины планет

Здесь хорошо заметно резкое падение параметра сперва от Солнца к Луне (почти на 14 единиц), затем (несколько меньшее, но всё равно сильное — более чем на 8 единиц) от Луны к самой визуально крупной планете — Венере. После этого наблюдается резкий скачок (на 6 единиц) от Сатурна к Весте, чётко отделяющий таким образом семь классических планет от самого яркого из других объектов Солнечной системы, астероида Весты. Также ещё раз отметим, что сопоставимой с Сатурном звёздной величиной обладают ярчайшие из звёзд, однако если включить звёзды в данный график, фазовый переход между Сатурном и Вестой будет нивелирован. Что же касается почти четырёхкратного скачка между астероидом Каллиопой и карликовой планетой Плутоном, а также троекратного — между Плутоном и Макемаке, то они, по всей видимости, заполнены (как и в случае с угловым размером) другими малыми небесными телами Солнечной системы.

По гравитационному индексу для большей наглядности мы составили 4 графика: по индексу при максимальном сближении объектов с Землёй и при их максимальном удалении от Земли, а также для всех исследуемых объектов и только для объектов Солнечной системы:

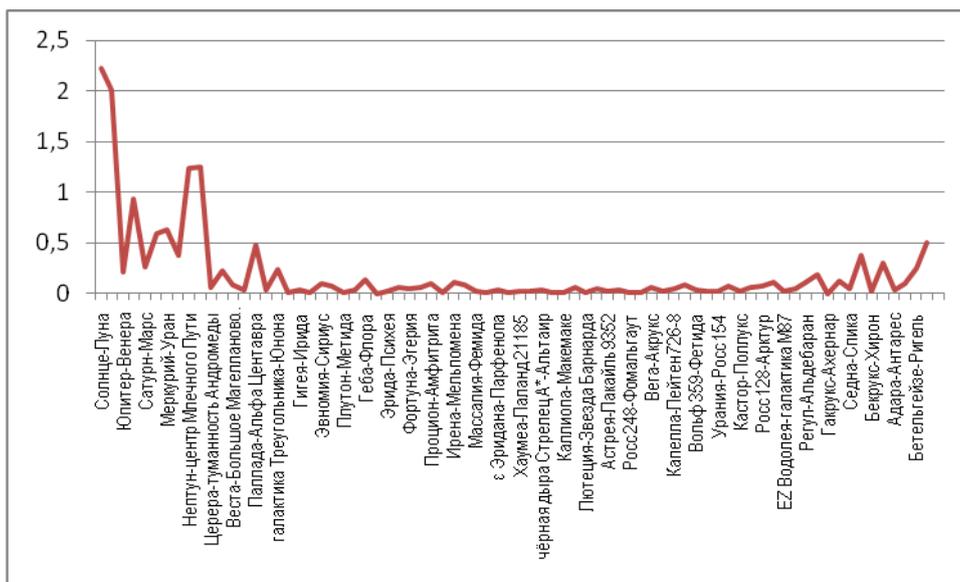


Рис. 3. Убывание максимального гравитационного индекса исследуемых объектов

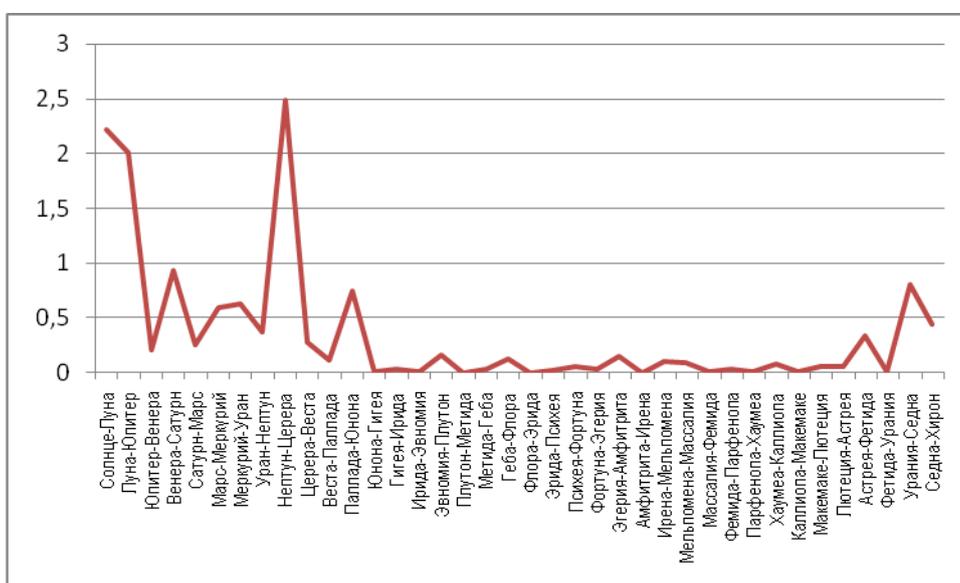


Рис. 4. Убывание максимального гравитационного индекса объектов Солнечной системы

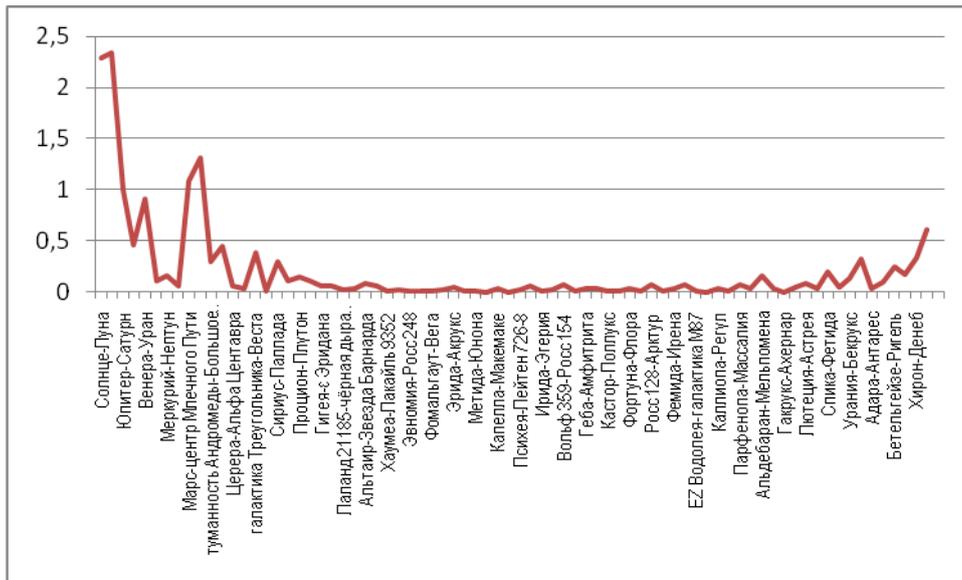


Рис. 5. Убывание минимального гравитационного индекса исследуемых объектов

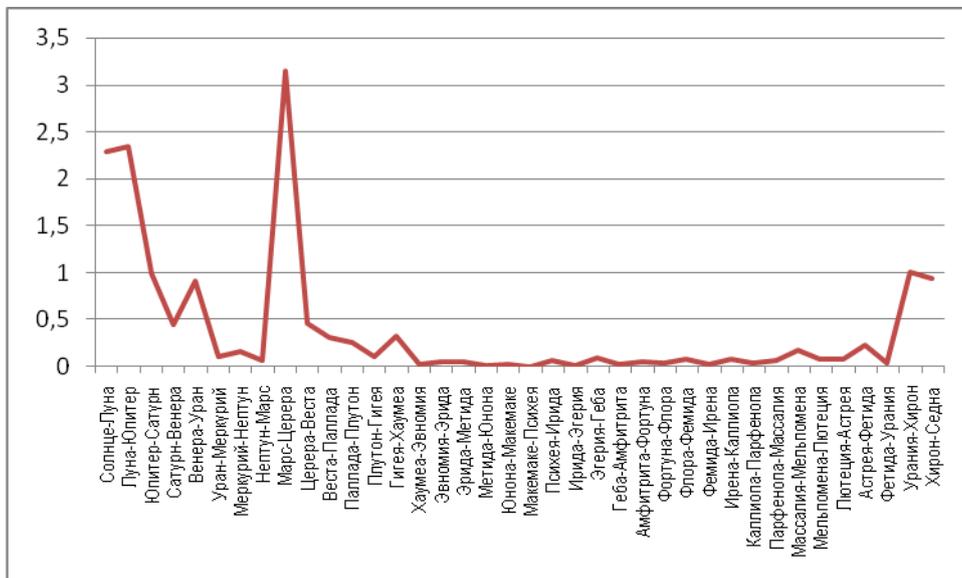


Рис. 6. Убывание минимального гравитационного индекса объектов Солнечной системы

На всех графиках хорошо заметны переходы более чем на две единицы от Солнца (более 31) к Луне (более 29) и от Луны к Юпитеру (более 27), а также ещё более сильный (2,5 на рис. 4 и более 3 на рис. 6) разрыв между слабейшей из больших планет (Нептуном в максимальном приближении к Земле или Марсом в максимальном удалении от неё) и сильнейшей из прочих объектов Солнечной системы (Церерой). На рисунках 3 и 5 последний разрыв поделён экстрасолнечными объектами — ядром Млечного Пути и туманностью Андромеды (на рис. 5 также Большим Магеллановым облаком), — однако и в этом случае два перехода превышают единицу. Остальные разрывы на всех графиках единицы не превышают (близкие к единице разрывы между Уранией и Хироном и между Хироном и Седной обусловлены тем, что учтены далеко не все соотносимые с ними по гравитационному влиянию объекты Солнечной системы, а на рис. 3

и 5, где учтены экстрасолнечные объекты, они и вовсе практически нивелируются «неподвижными звёздами»). Показательно здесь в астрологическом ключе также то, что Плутон на всех этих графиках не отмечен значительными перепадами величин (все видимые перепады на рисунках обусловлены всего лишь недостаточностью наших данных, но и они не слишком значительны).

7. Корреляции величин и выявленные закономерности

Поскольку нам интереснее именно убывание рассматриваемых величин от Солнца к слабейшим по разным параметрам объектам исследуемого перечня, а не их абсолютные значения, необходимо проработать систему, в которой можно было бы сравнивать эти отношения, независимо от размерности сравниваемых данных. Самое простое в данном случае решение — приравнять значения рассматриваемых параметров Солнца к 100%, а слабейшего по ним объекта — к 0%. Дело осложняется тем, что мы располагаем данными по всем величинам далеко не для всех объектов. Поэтому за основную последовательность нам придётся принять одну из двух рассчитанных нами последовательностей убывания гравитационного индекса — для минимального или для максимального возможного расстояния между объектом и Землёй. Нам представляется более обоснованным взять за основу гравитационное взаимодействие в точках наибольшего сближения объектов, поскольку данные по угловым размерам и звёздным величинам представлены именно в момент максимума. Также мы считаем уместным рассматривать только объекты Солнечной системы, чтобы не отвлекаться на звёздные величины звёзд, перекрывающие практически всё исследуемое пространство значений и полностью выходящие за пределы исследуемых величин по угловому диаметру.

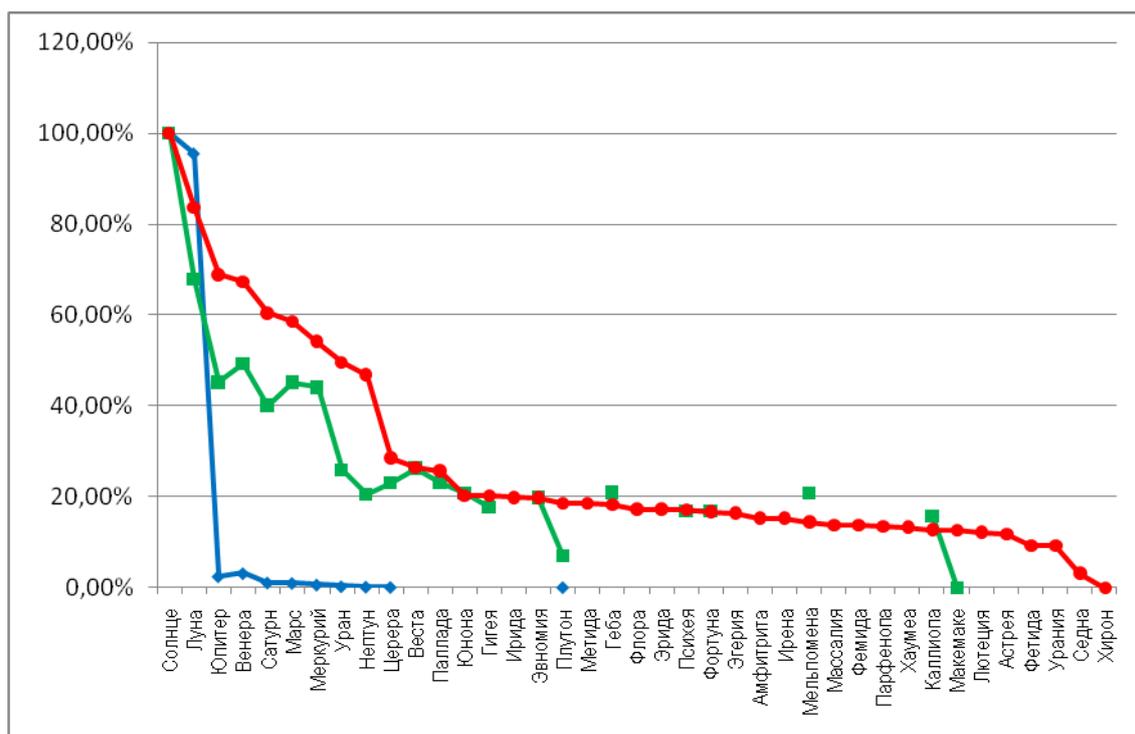


Рис. 7. График корреляции углового размера (синим), видимой звёздной величины (зелёным) и гравитационного индекса (красным) в точке максимального сближения Земли с основными объектами Солнечной системы

Как можно заметить, по всем трём рассматриваемым параметрам происходит резкое падение между Солнцем и видимыми невооружённым глазом планетами (в случае с угловым размером значимо только падение между Луной и планетами, в остальных случаях падение между Солнцем и Луной сопоставимо с падением между Луной и планетами; по гравитационному индексу следующим за Луной идёт Юпитер, по двум другим параметрам — Венера). Действительно, и Солнце, и Луна — совершенно особые для Земли объекты, значение которых трудно переоценить (вокруг одного из них вращается Земля, другое вращается вокруг неё самой; одно определяет годовой цикл, другое — месячный; от одного зависят сезоны, от другого — приливы и отливы; одно создало условия для существования жизни на Земле своим теплом и светом, другое, по всей видимости, сыграло роль «миксера» для «первичного бульона», и т. п.).

После этого графики более-менее выравниваются: по угловому диаметру фазовых скачков больше не заметно, по звёздной величине выравнивание прерывается фазовым переходом после окончания классической семёрки, по гравитационному индексу — после Нептуна. Далее, насколько позволяют судить имеющиеся данные, прерывистые по угловому размеру и звёздной величине, график вновь спускается относительно ровно, не считая отдельных малозаметных аномалий, обусловленных, скорее, нехваткой данных.

Таким образом, налицо корреляция трёх рассматриваемых параметров на участке Солнце-Луна, 5 классических планет (не считая Солнца и Луны) и малых объектов Солнечной системы, хотя и есть некоторые различия касательно Урана и Нептуна. Это подтверждает 1-4 части рабочей гипотезы, выдвинутой в начале нашей работы. При этом, как отмечалось в предыдущих разделах, даже экстрасолнечные объекты практически не нарушают последовательности для семи классических планет (лишь ярчайшие из звёзд соотносимы по звёздной величине с Сатурном, гравитационное воздействие ближайших галактик и звёздных скоплений меньше воздействия планет, а звёзд — соотносимо разве что с Плутоном, угловой же размер даже крупнейших из видимых звёзд значительно меньше углового размера Плутона). Следовательно, для определения астрологически значимых звёзд целесообразно учитывать все три исследуемых параметра, отдавая при этом приоритет гравитационному индексу, причём информация об одном из параметров при отсутствии данных по другим может служить основанием считать, что данная величина, скорее всего, коррелирует с остальными, и делать предварительные выводы на этом основании.

На свойствах Плутона стоит остановиться несколько подробнее. Как уже отмечалось, между ним и другими объектами (как принадлежащими к Солнечной системе, так и экстрасолнечными) не обнаруживается сколь-нибудь заметных перепадов величин рассматриваемых параметров. На этом основании можно сделать однозначный и, в общем-то, очевидный вывод о том, что роль Плутона на Земле несопоставима с ролью больших планет, а тем более — Луны и Солнца. Однако, изучив данные более тщательно, можно обнаружить также, что его гравитационный индекс 20 (пороговая величина по планетам составляет примерно 24, оставляя, таким образом, в подпороговом пространстве даже ядро Млечного Пути), несущественный для объектов Солнечной системы, прямо соседствует с важной пороговой величиной для звёзд: только наиболее «сильные» из них (система α Центавра, Сириус и Прокцион; как можно заметить, первые две звезды интересны ещё и тем, что обладают отрицательной звёздной величиной, звёздная величина Прокциона +0,38, что тоже достаточно ярко) лежат в пределах от 20 до 21 (20,16 у Прокциона, 20,57 у Сириуса и почти 21 — у α Центавра). Таким образом, о Плуtone можно говорить как об одном из минимальных объектов, гравитационно «различимых» на фоне «неподвижных звёзд». Более того, как мы упоминали в разделе 5, снижение порога гравитационного индекса до индекса Плутона в максимальном удалении от Земли (то есть примерно до 20) расширяет список астрологически значимых объектов Солнечной системы до 13 (если учитывать

только объекты, достигающие указанного индекса на всей своей орбите) или до 26 (если учитывать также объекты, пересекающие пороговое значение в той или иной точке орбиты, сближаясь с Землёй). Также имеет смысл отметить, что угловой размер Плутона, каким бы малым он ни был относительно настоящих планет, в два и более раза превосходит угловой размер звёзд (тоже выделяясь, таким образом, на их фоне). Лишь по видимой звёздной величине Плутон не выделяется на фоне звёзд, но тут следует отметить, что то же самое можно сказать и об открытых в историческое время больших планетах — Уране и Нептуне.

Из экстрасолнечных объектов, кроме уже упомянутых звёзд, пересекают порог 20 только четыре из рассмотренных нами (и, скорее всего, четыре из существующих вообще), причём ни один из них не достигает порога 24: галактика Треугольника (20,97), Большое Магелланово облако (21,50), туманность Андромеды (21,80) и ядро Млечного Пути (23,11). Вместе со звёздами количество надпороговых экстрасолнечных объектов составляет 7, что в сумме с телами Солнечной системы даёт 20 или 33 (укладываясь, таким образом, в заданный нами интервал от 7 до 30-35). Вышесказанное подтверждает и 5-6 части заявленной в начале исследования рабочей гипотезы.

8. Контрольные проверки

Как может быть очевидно человеку, знакомому с физикой и астрономией, во время исследования мы допустили две серьёзные погрешности. Прежде всего, оперируя гравитационными индексами (вычисленными как десятичный логарифм из величины гравитационного притяжения между планетами) в пределах от 16 до 32, мы никак не обозначили их физический смысл, то есть насколько существенно указанное влияние в действительности. Кроме того, допуская, что небесные тела влияют не только и не столько на Землю в целом, но и на отдельные процессы и на отдельных лиц, мы, тем не менее, рассматривали гравитационное взаимодействие планет с Землёй в целом, а не с отдельно взятыми её элементами (например, людьми), которое, с учётом ничтожной в планетарном масштабе массы, было бы на многие порядки меньше.

Отвечая на оба этих возражения, заметим, что не приписываем астрологическое влияние гравитационному взаимодействию как таковому. Согласно следствию 2 из взятой нами за основу аксиомы 1, мы приписываем астрологическое влияние невыясненному на данный момент «фактору А», который, однако (как следует из аксиомы 2 и из результатов нашего исследования, выявившего корреляцию между основными параметрами небесных тел, измеряемыми относительно Земли), может коррелировать с гравитацией и другими рассмотренными величинами. Более того, нами учитывались более перепады между величинами, определёнными для исследуемых планет, нежели их фактические абсолютные значения.

Однако нами проведены два мысленных эксперимента, позволяющих чётче определиться с тем, насколько обосновано введение тех или иных пороговых величин при выявлении корреляций и определении астрологической значимости. В первом случае мы допустили, что (подобно тому, как в табл. 4 это рассмотрено для действительно сближающихся с Землёй объектов — кометы Галлея, астероида-аполлона Икар и астероида-амура Эрос) на сближение с Землёй пошли крупнейшие объекты главного пояса астероидов — Церера, Веста, Паллада и Юнона:

Таблица 6. Гравитационный индекс крупнейших объектов главного пояса астероидов при их гипотетическом вхождении в опасную для Земли зону (0,05 а.е.)

| объект, входящий в опасную зону (0,05 а.е.) | гравитационный индекс | расстояние, необходимое для достижения порогового индекса 24 |
|---|-----------------------|--|
| Церера | 24,83 | 0,14 а.е. |
| Веста | 24,30 | 0,07 а.е. |
| Паллада | 24,17 | 0,06 а.е. |
| Юнона | 23,30 | 0,02 а.е. |

Как можно заметить из индексов, незначительно отличающихся в обе стороны от 24 при вхождении в опасную для Земли зону, и из расстояний, необходимых для достижения этой пороговой величины, в действительности сближение, теоретически нарушающее наши предварительные расчёты по этому параметру, практически исключено для объектов подобных размеров, хотя их действительное гравитационное влияние и превышает влияние Плутона.

В другом эксперименте мы попытались оперировать неастрономическими массами и расстояниями. Нами составлена таблица, показывающая гравитационное взаимодействие с Землёй объектов массой 100 г, 1 кг и 10 кг, удалённых от поверхности Земли на 1, 10, 100 и 1000 м:

Таблица 7. Индекс гравитационного взаимодействия с Землёй объектов неастрономических размеров, удалённых от Земли на неастрономические расстояния

| | <i>1 м</i> | <i>10 м</i> | <i>100 м</i> | <i>1000 м</i> |
|---------------|-------------|-------------|--------------|---------------|
| 0,1 кг | 22,6 | 20,6 | 18,6 | 16,6 |
| 1 кг | 23,6 | 21,6 | 19,6 | 17,6 |
| 10 кг | 24,6 | 22,6 | 20,6 | 18,6 |

Как следует из таблицы, лишь объект массой 10 кг, находящийся в метре от Земли, оказывает на Землю гравитационное воздействие, сравнимое с воздействием больших планет (жирным шрифтом). Объект массой 100 г или 1 кг на высоте 100 м, как и объект массой 10 кг на высоте 1 км, не достигают даже предполагаемого порогового значения 20 (курсивом). При этом данные результаты получаются в том случае, если считать расстояние не от центра Земли, а от её поверхности, полагая Землю за точечный объект. При других способах расчёта, более приближенных к реальности, значения получаются гораздо ниже и не превышают 11 единиц для 10-килограммового объекта на высоте 1 м. Несмотря на то, что относительно крупных размеров на близком (неастрономическом) расстоянии от Земли имеется значительное количество, представленные данные, на наш взгляд, всё же подчёркивают (с учётом того, что мы не настаиваем на идентичности «фактора А» и гравитации как таковой) существенную роль определённых нами пороговых величин.

9. Пороговые величины и список астрологически значимых планет

Подытожив вышесказанное, мы можем выделить следующие пороговые величины по рассмотренным нами параметрам:

Видимая звёздная величина от -26 до -13 отделяет Солнце от Луны, для удобства порог можно условно установить на величине -20.

Видимая звёздная величина от -12 до -5 отделяет Луну от остальных планет классической семёрки, для удобства порог можно условно установить на величине -10.

Видимая звёздная величина от 0 до +5 отделяет планеты классической семёрки от других объектов Солнечной системы, для удобства порог можно условно установить на величине 0.

Дополнительно следует отметить, что **видимая звёздная величина от -26 до -2** отделяет Солнце от других звёзд, однако этот момент менее существенен для астрологии.

Угловой размер от 100" до 1000" (в действительности этот интервал ещё шире) отделяет «большие светила» (Солнце и Луну) от пяти остальных классических планет, для удобства порог можно условно установить на величине 100".

Угловой размер от 5" до 10" отделяет классические планеты от Урана и Нептуна, для удобства порог можно условно установить на величине 10".

Угловой размер от 1" до 2" отделяет большие планеты от других объектов Солнечной системы, для удобства порог можно условно установить на величине 1".

Дополнительно следует отметить, что **угловой размер 0,04"** — минимальный видимый размер звёзд, однако пороговое значение тут размыто из-за наличия большого количества малых тел Солнечной системы.

Гравитационный индекс от 30 до 31 отделяет Солнце от Луны, для удобства порог можно условно установить на величине 30.

Гравитационный индекс от 28 до 29 отделяет Луну от больших планет, для удобства порог можно условно установить на величине 28.

Гравитационный индекс от 22 до 24 отделяет большие планеты от других объектов Солнечной системы, для удобства порог можно условно установить на величине 24.

Гравитационный индекс от 20 до 21 (не являющийся самостоятельным фазовым переходом из-за плавности уменьшения параметра в этом районе для астрономических объектов) является максимальным гравитационным индексом для сильнее всего воздействующих на Землю звёзд. В этом же интервале (от 20,01 до 20,50) находится гравитационное воздействие Плутона. Для удобства мы используем как пороговое значение 20, однако следует помнить, что в математическом смысле порогом оно не является и введено для обозначения минимальных объектов Солнечной системы, не «затеняемых» гравитационно на фоне наиболее «сильных» из звёзд.

Дополнительно следует отметить, что **гравитационного индекса от 20 до 24** достигают также некоторые массивные объекты Местной Группы: ядро Млечного Пути (23,11), туманность Андромеды (21,80), Большое Магелланово облако (21,50) и галактика Треугольника (20,97), — однако из-за их малочисленности они не особенно «затеняют» объекты Солнечной системы (кроме того, ни один из них не достигает величины более 24).

Комплексно проанализировав все эти величины (но основываясь, прежде всего, на гравитационном индексе), мы можем предложить следующее деление астрологически значимых на Земле объектов на категории:

1. Солнце.
2. Луна.
3. 5 классических планет: Меркурий, Венера, Марс, Юпитер, Сатурн.
4. 2 неклассические планеты: Уран, Нептун.
5. Центр Галактики (находится в созвездии Стрельца).
6. Объекты, наиболее значимые как по звёздной величине (находятся на границе видимости), так и по гравитационному индексу (более 20 на всём протяжении своей орбиты, более 21 — на некоторых её участках): Церера, Паллада, Веста.
7. Система Плутон-Харон (как объект, наиболее значимый только по гравитационному индексу — более 20 на всём протяжении своей орбиты).
8. Звёзды, чей гравитационный индекс превышает 20: система α Центавра, Сириус (α Большого Пса) и Процион (α Малого Пса).
9. Другие экстрасолнечные объекты, чей гравитационный индекс превышает 20: туманность Андромеды, галактика Треугольника и Большое Магелланово облако (последнее находится в южных созвездиях Золотой Рыбы и Столовой Горы).
10. Объекты, наиболее значимые по гравитационному индексу на некоторых участках своей орбиты: Юнона, Гигея, Эвномия, Ирида, Метида, Геба, Флора, Психея, Фортуна, Эгерия, Ирена, Амфитрита и Эрида.
11. Мельпомена и другие объекты, могущие считаться значимыми по звёздной величине, превосходящей звёздную величину Нептуна (+7,78), либо только объекты, которые можно наблюдать невооружённым взглядом (звёздная величина от +6 до +7,72, в зависимости от остроты зрения, атмосферных условий, условий освещённости на Земле, соседствующих на небе объектов и других факторов; прежде всего кометы).

Таким образом, в любом астрологическом прогнозе должны учитываться положения 9 (категории 1-4) или, скорее, 10 (категории 1-5) объектов (астрологические объекты первостепенной значимости). При более подробных расчётах всегда должны учитываться также 4 дополнительных объекта категорий 6-7, а также желательно принимать во внимание объекты категорий 8-9 (астрологические объекты второстепенной значимости). Также при них следует учитывать, какой из объектов категории 10 оказывает в рассматриваемое время гравитационное влияние на Землю, превышающее индекс 20 (объекты переменной значимости). В крайних случаях можно учитывать также объекты категории 11, среди которых наиболее важными нам представляются кометы в периоды близкого прохождения возле Земли (объекты дополнительной значимости). Итого во всех случаях мы учитываем 9 (или, скорее, 10, с учётом ядра Галактики) объектов, при более тщательных прогнозах — от 20 до 33 объектов, в зависимости от удалённости 13 из них, а в исключительных случаях (прежде всего — при близких прохождениях комет или околоземных астероидов) можно учитывать также некоторое неопределённое количество дополнительных факторов. С учётом того, что одновременное сочетание близкого прохождения всех 13 объектов категории 10 и некоторого количества влияющих факторов категории 11 практически исключено, мы вполне укладываемся в заявленный нами в рабочих гипотезах интервал до 35 объектов. Отметим, что положение экстрасолнечных объектов относительно Зодиакальных созвездий не меняется, однако целесообразно учитывать их аспекты с объектами Солнечной системы. Также заметим, что с символической точки зрения целесообразно использовать ядро Галактики в обычных прогнозах: в этом случае 10 основных объектов и 10 дополнительных распадутся на две равные группы, которые можно сопоставлять с каббалистической и иной символикой, а также между собой.

АПОКРИФ

Таблица 8. Рекомендуемые символы астрологически значимых объектов*

| №№ | Название | Тип объекта | Значимость | Рекомендуемый символ |
|----|--|---------------------------|-----------------------|---|
| 0 | Земля | <i>планета</i> | — |  |
| 1 | Солнце | <i>звезда</i> | <i>первостепенная</i> |  |
| 2 | Луна | <i>спутник</i> | <i>первостепенная</i> |  |
| 3 | Меркурий | <i>планета</i> | <i>первостепенная</i> |  |
| 4 | Венера | <i>планета</i> | <i>первостепенная</i> |  |
| 5 | Марс | <i>планета</i> | <i>первостепенная</i> |  |
| 6 | Юпитер | <i>планета</i> | <i>первостепенная</i> |  |
| 7 | Сатурн | <i>планета</i> | <i>первостепенная</i> |  |
| 8 | Уран | <i>планета</i> | <i>первостепенная</i> |  |
| 9 | Нептун | <i>планета</i> | <i>первостепенная</i> |  |
| 10 | Центр Галактики | <i>звёздное скопление</i> | <i>первостепенная</i> |  |
| 11 | Плутон (с Хароном) | <i>карликовая планета</i> | <i>второстепенная</i> |  |
| 12 | Церера | <i>карликовая планета</i> | <i>второстепенная</i> |  |
| 13 | Паллада | <i>астероид</i> | <i>второстепенная</i> |  |
| 14 | Веста | <i>астероид</i> | <i>второстепенная</i> |  |
| 15 | Ригель Кентаврус, Бунгула, Толиман (система α Центавра) | <i>звезда</i> | <i>второстепенная</i> |  |
| 16 | Сириус (α Большого Пса) | <i>звезда</i> | <i>второстепенная</i> |  |
| 17 | Процион (α Малого Пса) | <i>звезда</i> | <i>второстепенная</i> |  |
| 18 | галактика Андромеды | <i>галактика</i> | <i>второстепенная</i> |  |
| 19 | галактика Треугольника | <i>галактика</i> | <i>второстепенная</i> |  |
| 20 | Большое Магелланово облако | <i>галактика</i> | <i>второстепенная</i> |  |

| | | | | |
|----|----------------------------------|---------------------------|-----------------------|--|
| 21 | Юнона | <i>астероид</i> | <i>переменная</i> |  |
| 22 | Гигея | <i>астероид</i> | <i>переменная</i> |  |
| 23 | Эвномия | <i>астероид</i> | <i>переменная</i> |  |
| 24 | Ирида | <i>астероид</i> | <i>переменная</i> |  |
| 25 | Метида | <i>астероид</i> | <i>переменная</i> |  |
| 26 | Геба | <i>астероид</i> | <i>переменная</i> |  |
| 27 | Флора | <i>астероид</i> | <i>переменная</i> |  |
| 28 | Психея | <i>астероид</i> | <i>переменная</i> |  |
| 29 | Фортуна | <i>астероид</i> | <i>переменная</i> |  |
| 30 | Эгерия | <i>астероид</i> | <i>переменная</i> |  |
| 31 | Ирена | <i>астероид</i> | <i>переменная</i> |  |
| 32 | Амфитрита | <i>астероид</i> | <i>переменная</i> |  |
| 33 | Эрида | <i>карликовая планета</i> | <i>переменная</i> |  |
| 34 | Мельпомена | <i>астероид</i> | <i>дополнительная</i> |  |
| 35 | кометы | <i>кометы</i> | <i>дополнительная</i> |  *** |
| 36 | астероиды, сближающиеся с Землёй | <i>астероиды</i> | <i>дополнительная</i> |  **** |

* Для планет, карликовых планет, спутников и астероидов использованы принятые в астрономии и астрологии обозначения (если их существует несколько, мы выбирали одно из них, наиболее, на наш взгляд, подходящее). Для галактик использовались символы созвездий, в которых они находятся, взятые из каталога Дениса Московитца «New Constellation Symbols» (<http://www.suberic.net/~dmm/astro/constellations.html>), для Сириуса и Прокциона — символы из работ Корнелиуса Агриппы (<http://esotericonline.net/profiles/blogs/cosmic-chemical-crystals>), для системы α Центавра — из книги Е.И.Аноповой «Стучащему да откроется» (<http://www.samvel.net/text/spiritual/sdao.htm>). По возможности, самостоятельные, не связанные с созвездиями знаки будут подыскиваться и для других объектов.

** Стилизованное изображение Млечного Пути взято из «Энциклопедии символов» (http://fictionbook.ru/author/litagent_audiokniga/yenciklopediya_simvolov/), статья «Спираль».

*** Применяется для любой кометы. Для отдельных комет можно назначать отдельные символы, например,  (комета Галлея),  (комета 4P/Фая), и т. п.

**** В каталоге Московитца (<http://www.suberic.net/~dmm/astro/diary.html>) этот символ относится исключительно к Апофису, однако можно использовать и аналогичные символы.

10. Алгоритм вычисления астрологической значимости

Предложенная нами методика подходит для вычисления астрологической значимости астрономических объектов относительно любой точки Вселенной в любой момент времени. Вероятно, в целом такой же подход (корреляция астрологической значимости с астрофизическими параметрами воздействия рассматриваемого объекта на ту или иную точку) можно использовать даже для форм жизни, отличных от земной, хотя в таких случаях конкретные пороговые значения могут существенно различаться.

Основным рассматриваемым параметром мы считаем гравитационное взаимодействие влияющего объекта и тела, к которому прилагается влияние (планеты, спутника, астероида, космической станции и пр.), однако мы ещё раз подчёркиваем, что неизвестный «фактор А» лишь коррелирует с гравитацией, а не является её прямым проявлением. Далее для коррекции результатов желательно рассмотреть также видимую звёздную величину объекта (желательно болометрическую) и его угловой размер.

В целом алгоритм определения астрологической значимости можно представить следующим образом:

1. Определить гравитационное влияние на искусственное или естественное тело, для которого проводятся расчёты, наиболее «сильных» звёзд (как правило, их можно найти либо среди наиболее ярких, либо среди наиболее близких к объекту). Расчёт производится по формуле $F = G \frac{m_1 m_2}{r^2}$, где G — гравитационная постоянная, равная примерно $6,6725 \cdot 10^{-11} \text{ м}^3/(\text{кг} \cdot \text{с}^2)$, m_1 и m_2 — массы взаимодействующих объектов, а r — их расстояние друг от друга. При этом расстояния мы измеряем в метрах, массы — в килограммах, время — в секундах.
2. Определить гравитационное взаимодействие основных объектов ближнего космоса с объектом, влияние на который изучается, а также их угловые размеры и видимые звёздные величины (желательно — болометрические).
3. Определить гравитационное влияние рассматриваемого объекта на искусственное или естественное тело, для которого проводятся расчёты, а также другие необходимые параметры.
4. Определить гравитационные индексы изученных объектов путём извлечения из полученных значений гравитационного взаимодействия десятичного логарифма (его округлённое до целых чисел значение, достаточное для наших расчётов, равно показателю степени после числа 10: например, для гравитационного воздействия Солнца на Землю, равного $3,6641 \cdot 10^{31} \text{ Н}$, гравитационный индекс равен 31).
5. Проверив первичные данные на предмет наличия значимых фазовых переходов, разделить объекты на категории по степени астрологической значимости на основании вычисленных фазовых переходов (иначе говоря — провести для данного участка космоса исследование, аналогичное представленному в данной работе).
6. В том случае, если указанная в п. 2 информация недоступна или недостаточно полна для взвешенных выводов, можно попытаться экстраполировать на рассматриваемый участок космоса результаты настоящей работы, то есть относить к астрологическим объектам первостепенной важности и учитывать во всех астрологических расчётах те небесные тела, гравитационный индекс которых превышает гравитационный индекс наиболее сильных звёзд на 3 и более единицы (для Солнечной системы это 23-24, поскольку индекс сильнейших звёзд — от 20 до 21).

7. Если гравитационный индекс объекта соотносим с гравитационным индексом сильнейших звёзд (то есть находится в одном интервале целых значений с ним или, при другом варианте расчёта, отличается от него не более чем на 0,5-1 единицу; для Солнечной системы этот интервал — от 20 до 21) или превышает его менее чем на 3 единицы, его следует относить к астрологическим объектам второстепенной (или третьей-степенной, четырёхстепенной и т. д., в зависимости от количества фазовых переходов по рассмотренным параметрам) важности и учитывать в наиболее подробных астрологических расчётах.
8. Проверить, к одной ли из вышеприведённых категорий относится рассматриваемый объект при разном его взаиморасположении с объектом, для которого производится астрологический расчёт, и если нет — в каких пределах, при каком удалении и с какой периодичностью он меняется.
9. Учесть другие объекты, могущие оказаться важными, на основании сравнения их параметров с теми, важность которых уже установлена.

Просим учесть также, что данный алгоритм предполагает лишь самую общую схему действий. Разные пороговые величины можно вычислять для разных секторов неба, учитывая наиболее гравитационно сильные звёзды конкретно на каждом из них; при воздействии звёзд, значительно отличающихся по своим параметрам от наблюдаемых в Солнечной системе, важными могут оказаться какие-то другие параметры, и т. д. Однако использовать эту систему в качестве основы, внося в неё необходимые коррективы, мы считаем вполне допустимым, тем более что в обозримом будущем социально значимыми могут считаться лишь расчёты для Солнечной системы и её ближайшего окружения, а ко времени путешествий человека к звёздам (если таковые состоятся) астрология может сделать ещё немало открытий.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СООБРАЖЕНИЯ

1. О координатной системе

Поскольку ни Земля, ни Солнце не являются «центром мира», а разрабатываемая нами система претендует на универсальность и предполагает корреляцию астрофизического и астрологического воздействия (что, в силу большой удалённости и, соответственно, малого влияния, не позволяет переносить центр системы ни в центр Галактики, ни в некий гипотетический «центр Вселенной»), единственной обоснованной астрологической системой координат нам представляется топоцентрическая (то есть такая, где отсчёт идёт от конкретного места или объекта, в отношении которого проводятся астрологические вычисления). При этом геоцентрическая и гелиоцентрическая системы могут рассматриваться как частные случаи топоцентрической системы, описывающие ситуации, в которых объектом исследования является непосредственно Земля (либо система Земля-Луна) или Солнце (либо Солнечная система в целом).

Но какую точку земной поверхности следует принять за стандартную, если рассматриваются вопросы, не привязанные к конкретному месту Земли? И, соответственно, вхождение какой точки Земного шара в новый час, день, месяц или год следует считать вхождением в этот час, день, месяц и год всей Земли? С параллелью просто: это, без сомнения, экватор — самая длинная параллель, на которой продолжительность дня всегда равна продолжительности ночи. За точку отсчёта по меридианам традиционно принимают либо Гринвич (в нумерации), либо про-

тивоположный ему 180-й меридиан, возле которого проходит так называемая «линия перемены дат» (эти два меридиана условно делят Земной шар на Западное и Восточное полушария). Однако эти меридианы не обладают никакими уникальными свойствами с точки зрения объективных геофизических свойств планеты. Стандартную точку следует искать на одном из эпейрогенических или критических меридианов. Эпейрогенические меридианы (75° з. д. и 105° в. д.) — это круги наибольшей протяжённости материков, критические (30° в. д. и 165° з. д.) — это секторы наибольшего отступления геоида от сфероида. Поскольку деление на материки и океаны существует далеко не на всех планетах, второй вариант кажется нам значительно более универсальным. Критический меридиан 30° в. д. приходится на Центральную Африку, 165° з. д. — на Тихий океан, что автоматически решает выбор между ними: естественная вертикальная координата на Земле и схожих с нею планетах — уровень моря — может напрямую учитываться только во второй из этих двух точек. Примечательно, что точка пересечения 165° з. д. с экватором расположена на территории островного государства Кирибати, для которого введены дополнительные часовые пояса UTC+13 и UTC+14, поскольку оно пересекает линию перемены дат, и которое, таким образом, первым встречает новый день по современному григорианскому календарю. Таким образом, введение этой точки в качестве стандартной для Земли не только объективно обусловлено, но и удобно с практической точки зрения.

Что касается второй составляющей астрологической системы координат, непосредственно Зодиакального круга, но начинать отсчёт надо с 266°08' эклиптической долготы, т. е. с 27-го градуса знака Стрельца, где расположено Ядро Галактики. В свою очередь, деление эклиптики на 12 секторов явно культурозависимо и условно. Наиболее объективным представляется нам подразделение года на 4 сезона, средняя точка каждого из которых приходится на одну из ключевых точек года (либо на равноденствие, либо на солнцестояние), а граница между которыми лежит ровно между соседними ключевыми точками. В таком случае, эклиптику можно поделить на 8 сегментов, границы между которыми либо проходят через ключевые точки Колеса Года, либо совпадают с границами сезонов. Эти сегменты можно обозначить как «расцветающая весна — увядающая весна — расцветающее лето — увядающее лето — расцветающая осень — увядающая осень — расцветающая зима — увядающая зима» или аналогичными терминами. При этом, разумеется, в Северном и Южном полушарии картины будут прямо противоположными, причём «горизонтальная» (весенне-осенняя) линия сохраняется на любой параллели, а «вертикальная», обозначающая «контрастность» зимы и лета, сперва сокращается от полюса к тропикам, затем исчезает при достижении экватора, а затем начинает увеличиваться снова, но уже в противоположную сторону. Символизм этих изменений должен учитываться и при составлении гороскопов, в зависимости от географического положения объекта, для которого производятся расчёты, однако ещё раз напоминаем, что совмещение нашей астрологической системы с конкретными толкованиями ещё не производилось.

2. О календарных циклах

Особо следует остановиться на таком значимом элементе координатной системы как календарь. Прежде всего, в астрологических целях нам представляется наиболее целесообразным использование лунно-солнечных календарей, поскольку и солнечный, и лунный циклы (а также суточный цикл — вращение самой Земли вокруг своей оси) естественным образом влияют на земные события. Необходимо также помнить, что суточный, месячный, годовой и более крупные циклы — прецессионный и галактический годы — не находятся друг с другом в отношениях кратности, поэтому при построении календаря обычно вводятся «високосные» периоды разной частоты и продолжительности.

Культуронезависимым началом суток можно считать либо полночь, либо полдень, месяца — одну из переломных точек лунного цикла — новолуние или полнолуние (принятая в традиционных лунных и лунно-солнечных календарях за точку отсчёта неомения, удобная с практической точки зрения, такой переломной точкой не является, а с учётом того, что разрабатываемая нами астрологическая система предполагает высокий уровень научных знаний, этим практическим удобством можно пренебречь в пользу научной точности), года — как одно из двух равноденствий, так и одно из двух солнцестояний. Летнее и зимнее солнцестояния (как точки максимального и минимального проявления «силы Солнца») нетрудно символически сопоставить, соответственно, с полуднем и полночью в суточном цикле, а также с полнолунием и новолунием (как максимального и минимального проявления «силы Луны»), тогда как столь очевидных «лунных» аналогов равноденствий нам найти не удалось. При этом необходимо помнить, что момент полночи и полудня зависят от положения на земном меридиане, а момент зимнего и летнего солнцестояний — от того, находится ли точка отсчёта в Северном или Южном полушарии.

Говоря о более крупных циклах, можно назвать 11- и 22-летний (а также ещё не до конца подтверждённые 87-, 210-, 2 300- и 6 000-летние) циклы солнечной активности, прецессионный год продолжительностью приблизительно 25 776 лет и галактический год, составляющий, по разным оценкам, от 225 до 250 млн. земных лет. Циклы солнечной активности, насколько известно на данный момент, колеблется с достаточно большой погрешностью, продолжительность галактического года установлена слишком приблизительно, поэтому поговорим отдельно только о прецессионном периоде.

Прецессионный год принято делить на 12 периодов, каждый из которых начинается с момента перехода Солнца в момент весеннего равноденствия из одного знака Зодиака в другой, однако культурозависимость этой системы очевидна: границы знаков Зодиака условны и не привязаны к каким-либо астрономически значимым объектам, условен и выбор в качестве точки отсчёта весеннего равноденствия, а не любой из трёх других основных точек Колеса Года (по этой причине, например, Новый год в разных традициях может быть привязан не только к весеннему равноденствию, но и зимнему солнцестоянию; более того, символизм обеих этих точек как времени «возрождения» Солнца приобретает прямо противоположный смысл в Южном полушарии и определяется лишь тем, что современная цивилизация возникла именно в Северном).

Но есть ли астрономически значимая альтернатива началу прецессионного цикла как моменту перехода равноденственного Солнца из знака Овна в знак Рыб? Как мы отмечали выше, наиболее важная точка, находящаяся в пределах Зодиакальных созвездий — Ядро Галактики. Поэтому очевидный шаг — привязать начало прецессионного цикла к моменту соединения Ядра Галактики с одной из четырёх переломных точек Колеса Года (то есть к одному из двух равноденствий или солнцестояний).

Но здесь снова встаёт тот же вопрос, что и в случае с моментом начала года, месяца и суток: верхнюю (летнее солнцестояние, полнолуние и полдень) или нижнюю (зимнее солнцестояние, новолуние, полночь) точку активности принимать за точку отсчёта, — а также, разумеется, Западному или Восточному полушарию отдавать предпочтение в случае с суточным циклом, Северному или Южному — в случае с годовым. Чтобы решить эту проблему хотя бы частично, выстроим задействованные в календарном счёте объекты в порядке их соподчинения (то есть, говоря попросту, в зависимости от того, что вокруг чего вращается): Ядро Галактики, Солнце, Земля, Луна. Нетрудно заметить, что последовательность Солнце-Земля-Луна соответствует полнолунию, а не новолунию (Солнце-Луна-Земля), причём фаза Луны, в отличие от суточного и годового цикла, не зависит от полушария ни в экваториальной, ни в меридианной плоскости.

Точку соединения Солнца и Ядра Галактики мы с равными основаниями можем отнести как к зимнему, так и к летнему солнцестоянию, однако учитывая, что в полнолуние Луна обладает максимальной величиной по одному из своих астрофизических параметров — светимости, — можно привязать и годовой цикл к максимальному пику, то есть к летнему солнцестоянию. Тем не менее, это не снимает вопроса о приоритете Южного или Северного полушария. В силу того, что большинство известных календарных систем разрабатывалось в Северном полушарии (да и цивилизация как таковая возникла именно там), под «общеземным» летним солнцестоянием принято подразумевать летнее солнцестояние в Северном полушарии. Мы не можем объективно решить эту проблему, однако учитывая, что примерно в 2272-2273 году точка декабрьского солнцестояния совпадёт с Ядром Галактики, а прошлая точка июньского солнцестояния находилась в этом положении более 12 тысяч лет назад, мы позволим себе согласиться с традиционным взглядом на точку летнего солнцестояния (в силу чего получается, что практически вся история человеческой цивилизации, начиная с древнейших культур вроде Гёбекле-Тепе, приходится на текущий прецессионный год, тогда как соединение с Ядром Галактики точки декабрьского солнцестояния можно рассматривать как «полдень» цивилизации). Что же касается суточного цикла, то, следуя нашей логике, мы будем отсчитывать «культуронезависимые сутки» от полудня в точке, определённой нами в предыдущем разделе.

Сведя воедино все эти соображения, мы можем считать стандартным началом суток полдень на 165 меридиане западной долготы, стандартным началом месяца — начало первых стандартных суток после полнолуния, стандартным началом года — начало первого стандартного месяца после июньского солнцестояния, стандартным началом прецессионного цикла — начало первого стандартного года после совпадения точки летнего солнцестояния с Ядром Галактики. Аналогичная календарная система может выстраиваться и для других планет. Отметим при этом, что расчёты по длительности данных периодов нами не проводились, «високосные» поправки не вносились, поэтому всё написанное в данном разделе можно рассматривать лишь как предварительные соображения по этому вопросу. Выражаем надежду, что дальнейшие исследователи сведут их в цельную систему.

3. Об аспектации

Отталкиваясь от аксиоматики основной части данной работы, мы можем предположить, что при изучении взаимовлияния планет и других астрологически значимых объектов также следует учитывать некие объективные астрономические, физические или геометрические параметры. Не вдаваясь в подробности предварительных рассуждений, отметим, что прежде, чем приступать к рассмотрению аспектации тех или иных объектов, необходимо установить, к какой группе принадлежит каждый из них. С этой точки зрения имеет смысл выделять следующие категории объектов:

1. Центральное светило (для Земли — Солнце; особенности планетарных систем у кратных звёзд нами не рассматривались).
2. Внутренние (относительно орбиты тела, для которого производятся вычисления) объекты планетарной системы (для Земли — Меркурий, Венера, атоны и, возможно, некоторые другие объекты).
3. Спутники и элементы системы кратных планет (для Земли — Луна).
4. Внешние объекты планетарной системы (для Земли — Марс, планеты-гиганты, амуры, астероиды основного пояса, карликовые планеты, многочисленные транснептуновые объекты и пр.).

5. Объекты, пересекающие орбиту исследуемой планеты (для Земли — аполлоны, кометы и т. п.).
6. Неподвижные (относительно центрального светила) объекты звёздного неба (звёзды, галактики, квазары, чёрные дыры и пр.).

Вероятно, можно обозначить и другие категории.

Нам неизвестно, имеет ли смысл выделять всё множество аспектов, принимаемых современной астрологией, однако по меньшей мере два аспекта — противостояние и соединение — представляются нам вполне очевидными, поскольку описывают геометрически важное взаиморасположение трёх объектов: когда они располагаются на одной линии (в первом случае два астрономических объекта находятся по разные от него стороны, во втором — по одну, причём один из объектов находится как бы «в тени» другого). Чтобы разобраться более подробно, какие аспекты в каких случаях точно имеет смысл учитывать, посмотрим, какие особенности для каких пар объектов мы можем обнаружить (аспектацию бо́льших, чем два, групп объектов мы, кроме особых случаев, не рассматривали), на примере внутренних планет (рис. 8-10).

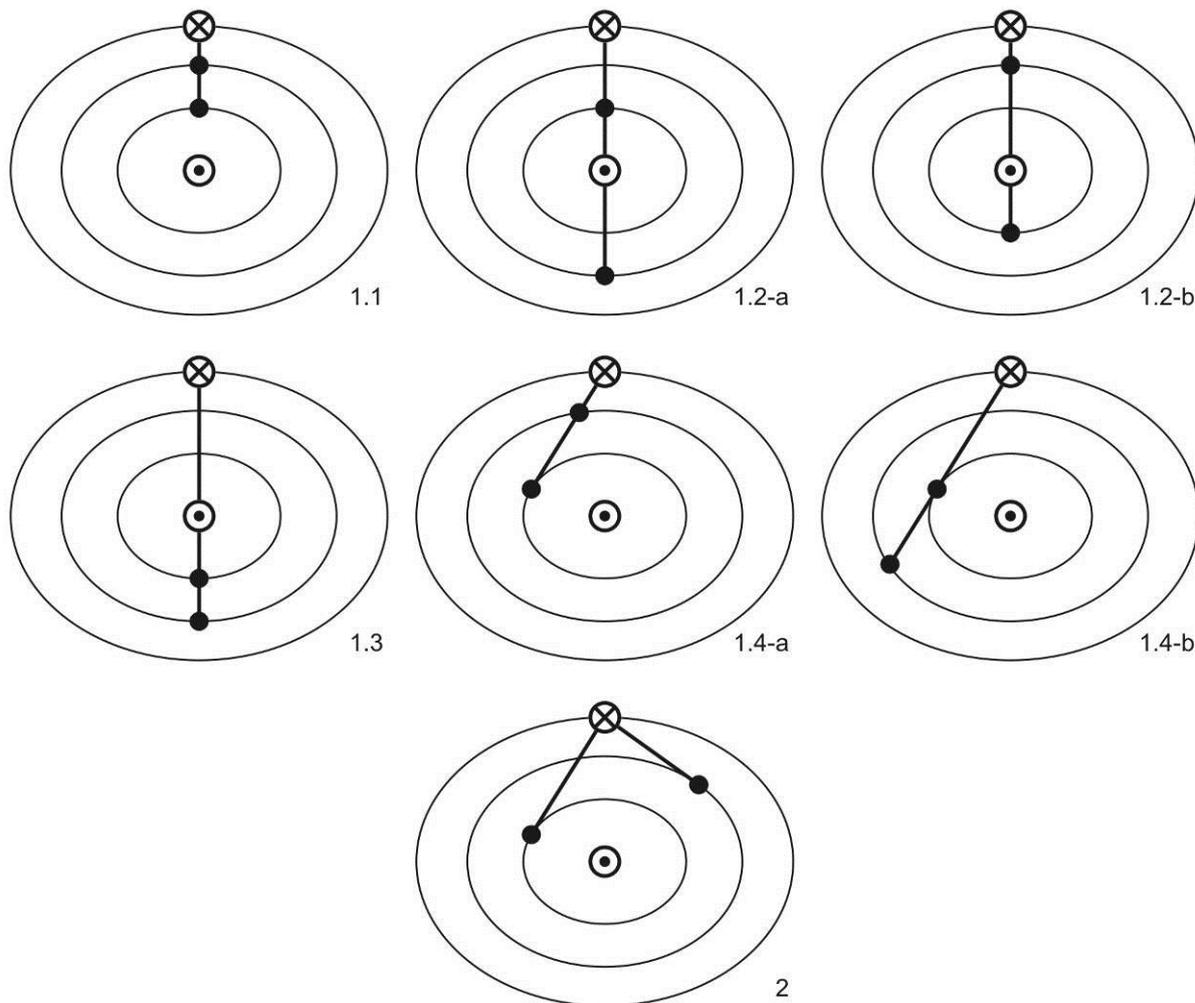


Рис. 8. Аспекты внутренних планет

Как можно заметить на рисунке 8, для двух внутренних планет такой аспект как противостояние невозможен принципиально, в силу особенностей положения этих объектов в планетарной системе. С другой стороны, в силу очевидной значимости для этих планет влияния Солнца мы можем выделить целых четыре значимых вида соединений: когда обе планеты находятся на фоне Солнца (ближнее соединение, 1.1), когда одна из планет находится перед Солнцем, а другая — позади него (промежуточное соединение, 1.2-а и 1.2-б, в зависимости от того, какая именно планета с какой стороны), когда обе планеты «затенены» Солнцем (дальнее соединение, 1.3) и когда линия между планетами проходит по касательной к орбите наиболее приближенной к Солнцу из этих планет (соединение по касательной, 1.4-а и 1.4-б), то есть в максимально возможном для данной точки земной орбиты углом удалении от Солнца (иначе говоря — когда Солнце менее всего влияет на данное соединение планет). По аналогии с последним вариантом соединения планет, существует и аспект с максимальным возможным для конкретной точки земной орбиты угловым расстоянием между внутренними планетами (максимальное угловое удаление, 2). Очевидно, что этот аспект будет различен для разных планет и для разных точек орбиты, причём традиционно рассматриваемое в астрологии противостояние планет — это всего лишь частный случай максимального углового удаления, когда этот угол равен 180 градусам.

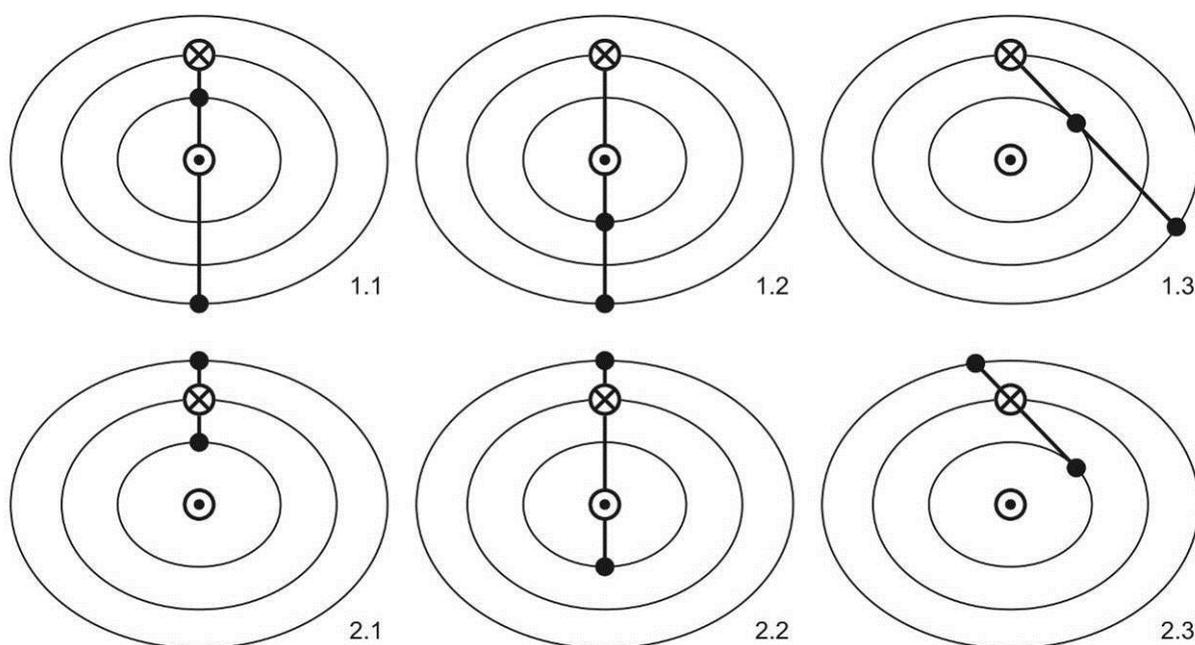


Рис. 9. Аспекты внутренней и внешней планеты

Внутренняя планета со внешней (рис. 9) образует только три варианта соединения (1.1 — промежуточное, 1.2 — дальнее, 1.3 — по касательной, ближнее невозможно), зато максимальное угловое удаление приобретает вид противостояния (оппозиции), которое, в свою очередь, также может быть ближним (2.1), промежуточным (2.2) и противостоянием по касательной (к орбите внутренней планеты; 2.3).

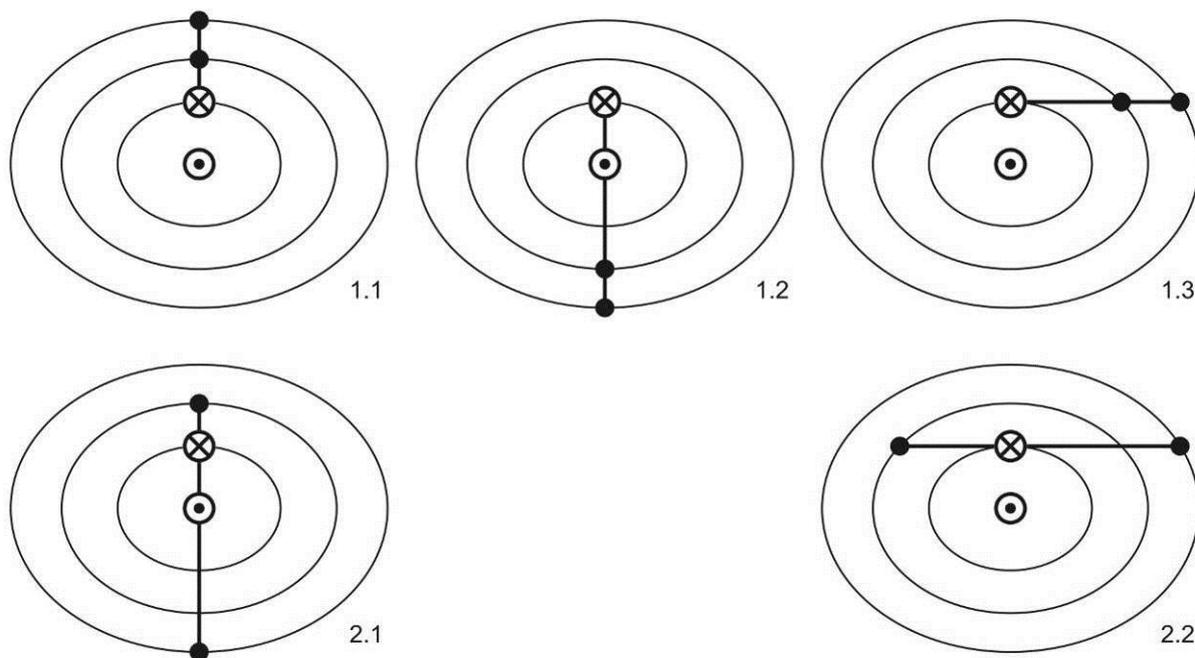


Рис. 10. Аспекты внешних планет

Наконец, две внешние планеты дают тоже три вида соединения (1.1 — ближнее, 1.2 — дальнее; невозможно уже промежуточное, а соединение 1.3 идёт уже по касательной не к орбите астрологических объектов, а к орбите Земли или иной планеты, принимаемой за точку отсчёта, и поэтому каждая из внешних планет находится в квадратуре с Солнцем. Противостояние возможно в двух вариантах: промежуточная оппозиция (2.1) и оппозиция по касательной (2.2), причём в последнем случае, как и в варианте 1.3, обе планеты находятся в квадратуре с Солнцем. Подобные перечни можно составить и для других комбинаций астрологически значимых объектов.

4. О трактовках

Говоря о наших задачах, мы особо отметили, что в их число не входило присвоение астрологически значимым объектам (а также их положениям и сочетаниям) никаких конкретных астрологических толкований. Мы считаем, что для объективных выводов по данному вопросу необходимо провести масштабное исследование на большой репрезентативной выборке лиц, учитывая при этом время и место их рождения, их генетические, физиологические, антропометрические, психологические, биографические и иные характеристики. На данный момент, учитывая архетипичность образов, сопоставляемых с классическими планетами, а также с Ураном, Нептуном и Плутоном, наиболее часто включаемыми в астрологические расчёты сверх классических планет, нам, к сожалению, не остаётся ничего иного, кроме как в общем и целом использовать при трактовке этих объектов сложившиеся представления о них. Однако в этой части нашей работы мы попытаемся бегло рассмотреть те моменты культуронезависимой астрологии, которые пока что не могут претендовать на звание самостоятельного исследования (как материалы основной части), но являются лишь черновыми набросками к таковым.

Можно выдвинуть рабочую гипотезу об определённом влиянии общеупотребительных названий планет на некие уровни личного и коллективного бессознательного. В этом случае

приходится предположить, что, какими бы ни были видимые причины присвоения той или иной планете того или иного имени, они неким неуловимым образом связаны с действительным влиянием этой планеты на земные процессы, и тогда при трактовке, например, Макемаке мы так же вправе руководствоваться мифологическим описанием этого персонажа, как при трактовке Марса или Плутона — их мифологическими характеристиками (при этом все объекты могут рассматриваться как точечные: их имя и положение на небе оказывается куда важнее астрофизических характеристик). На этом принципе основывались, по-видимому, те астрологи, которые составляли толкования для таких астероидов как Лилит, Хирон, Прозерпина и пр., несмотря на их астрофизическую незначительность. Заметим также, что в случае подобной взаимосвязи одних и тех же небесных тел могут оказывать разное влияние, в зависимости от названий планет у разных народов и в разные эпохи, их мифологических представлений и прочих нефизических характеристик. Признавая, что на данный момент у нас нет более веских, чем эта, причин толковать тот или иной астрологический объект тем или иным конкретным способом, мы, тем не менее, снова позволим себе попытку проведения моста между астрофизическими параметрами объектов, психологическими особенностями человека и астрологическими трактовками. Напоминаем при этом, что данные рассуждения являются предварительными, не основанными на достаточном числе фактологического материала и вычислений и потому вынесены за рамки нашего основного исследования.

Отталкиваясь от того, что Марс имеет красноватый цвет, естественным образом ассоциирующийся с огнём и кровью, тогда как Венера характеризуется слегка зеленоватым оттенком, столь же естественно проассоциированным с жизнью (как цвет растительного покрова Земли), мы можем предположить, что в основу естественнонаучного толкования планет может лечь анализ их спектров. Любопытно, что открытый уже в историческое время Нептун, названный так в честь бога морей, обладает синим цветом, ассоциирующимся как раз с водой. При этом следует также учитывать, что символизм бледного «лунного» света и золотистого «солнечного» имеет самостоятельную, «первичную» значимость: скорее как сама зелень, а не зеленоватый цвет Венеры, как сама кровь, а не как красноватый цвет Марса, скорее как вода, а не как синий цвет Нептуна. Действительно, Солнце и Луна играют важнейшее символическое значение в жизни человека столько же, сколько существует сам человек как разумное существо, и гораздо больше, чем символическое значение остальных небесных тел. Однако, в любом случае, на данный момент нам не хватает данных, чтобы сказать на этот счёт что-то более конкретное, поэтому мы лишь намечаем это направление исследования, для которого необходимо тщательное изучение планетарных спектрограмм.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

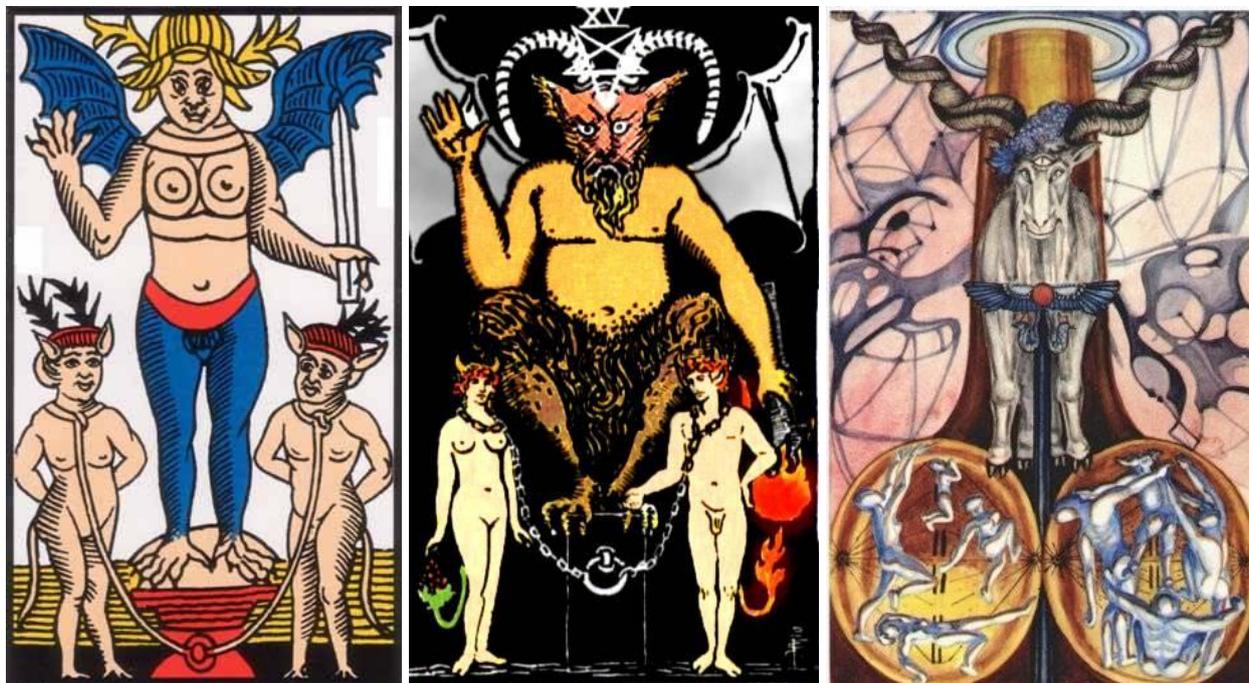
Важнейшими результатами нашей работы являются проведение параллелей между современной астрологией и астрономией, составление и ранжирование списка астрологически значимых для Земли объектов на основании их астрофизических характеристик, а также разработка предварительного алгоритма, позволяющего составлять подобные списки для любой точки пространства, как в пределах Солнечной системы, так и за её пределами. Кроме того, хотим отметить, что в результате наших исследований были достигнуты все поставленные задачи и подтверждены все элементы нашей рабочей гипотезы, а также высказаны предварительные соображения по некоторым другим вопросам, связанным с построением культуронезависимой астрологической системы. При этом просим иметь в виду, что все сделанные нами выводы имеют смысл только в рамках заданной аксиоматики: и непризнание астрологического влияния как такового, и непризнание его корреляции с астрофизическими характеристиками сводят его на

нет, однако это будет уже другая аксиоматика, в рамках которой могут последовать другие выводы. Помимо основного исследования, нами также намечены некоторые пути дальнейших исследований: проверка корреляции спектра планет и их астрологического значения, построение культуронезависимой пространственно-временной системы координат (в т. ч. календаря), разработка системы, позволяющей не только трактовать отдельные астрологические компоненты, но и учитывать их взаимовлияние на основании образуемых ими аспектов.

Отметим также, что данное исследование является лишь одним из фрагментов нашей деятельности по разработке культуронезависимых мантических систем, построенных на психологическом, естественнонаучном и математическом фундаменте. Так, мы планируем сведения во едино бинарных геомантических систем, систем каббалистической направленности (если подразумевать под каббалой всякую систему, предполагающую взаимосвязь чисел, звуков и основных космологических элементов, а не только конкретно иудейскую или греческую Каббалу) и т. д. Работа в этом направлении ведётся нами уже более 15 лет, прежде всего — в рамках системы Астэрон (черновые наброски по этой системе публиковались в 3-м выпуске журнала «Апокриф» под названием «Алфавитная магия Астлантэ»). Применительно к астрологии мы, в частности, полагаем, что астэроновское Колесо Кватерностей может быть гармонично и эффективно сопоставлено с Зодиакальным кругом, т. е. с эклиптикой (в т. ч. с внесением поправок для экватора и полушарий), геомантические фигуры — это фактические астэроновские слова различной длины (6 знаков для И-Цзин, 4 — для арабской геомантии, 1 — для простейшей системы типа орёл-решка), а математические (каббалистические) операции со словами возможны с учётом фонетических особенностей звуков и современной научной космологии. Со временем мы постараемся публиковать эти и другие исследования, выполненные нами в данном направлении.



15 Аркан, или Дьявол в Таро



Предыстория возникновения этой заметки банальна: автор этих строк всего лишь перепробывала Старшие Арканы Таро по случаю покупки новой колоды и углубления понимания старых. В общем, дошло дело до 15 аркана... и я внезапно осознала, что мало-мальски компетентного осмысления аркана с точки зрения не то что сатанистов, но даже и просто «мрачномыслящих» людей в открытом доступе я так и не нашла, а то небольшое, что есть ([глава в *Princeps Omnium*](#)), весьма отрывочно и слишком уж обтекаемо, причём без понимания исторического контекста и прочих Арканов Таро. Посему хочется немного восполнить этот пробел.

И, да. Думаю, сразу надо чётко пояснить: разумеется, это не единственная часть того самого великого и ужасного архетипа. Есть и другие — от романтического Люцифера, духа познания и мятежа, до хтонических индифферентных по отношению к человеку сил... но о них уже и без меня немало написано. Я же заострю внимание лишь на том, какое отражение Дьявол нашёл в Таро. Во многом Старшие Арканы Таро и 15 аркан в частности — это продолжение линии средневековых европейских религиозных мифов, к эпохе Возрождения уже изрядно «въевшихся в подкорку» общественности и ставших частью коллективного бессознательного.

Классическая «иконография» Дьявола в Таро — это рогатый демон с факелом в руке, восседающий на троне, к которому золотыми цепями прикованы мужчина и женщина. Трактуются это как власть над людьми соблазнов и страстей, мирских удовольствий и привязанностей.

И Дьявол тут выступает не иначе как Князем Мира Сего, персонификацией этих соблазнов и их правителем. Во времена формирования образа — повелителем ночных шабашей, воплощением плотских излишеств и грехов, от которых добропорядочному человеку предписывалось воздерживаться. В наше время — гениальным маркетологом, знающим, на какой крючок кого ловить. Крупной яркой вывеской с надписью «распродажа» для пытающегося не разориться

шопоголика, роковой красоткой для пытающегося обуздать свою страсть эротомана, ресторанным меню для старающегося придерживаться диеты обжоры, и так далее.

Это соблазн, от которого тяжело удержаться и ещё тяжелее, поддавшись, остановиться и не впасть в зависимость. Самообман класса «я только попробую», «чуть-чуть не вредно» и «если нельзя, но очень хочется, то можно» не сработает в данном случае, и человек сам наденет на себя золотую цепь.

Зачем Дьяволу это нужно? Нетрудно догадаться: он имеет с этого выгоду, ресурсы и развлечение, и, собственно, заставляет мир вертеться. Как игрок в экономическую стратегию, расставляющий юнитов по своим местам, чтобы те выполняли его задания и поддерживали стабильное существование игрового мира.

Самая точная аллюзия именно к этой ипостаси Дьявола в современном искусстве — пожалуй, фильм «Адвокат Дьявола» и Аль Пачино в роли, собственно, Дьявола. Концовка фильма в этом плане куда интереснее, чем кажется на первый взгляд: даже несмотря на то, что главный герой предпочёл застрелиться, нежели делать то, что от него ожидали, всё равно Дьявол не оставляет своих планов относительно него, возвращает героя к началу его пути и собирается использовать другую его слабость в своих интересах.

Астрологическая ассоциация с этой картой — знак Козерога, кардинальный Знак Земли, управляемый Сатурном (а Сатурн — это вообще «чугунная задница реальности» применительно к воздействию на людей). Всё проявленное и материальное. Стремление упрочить и возвысить своё положение в мире. Эгоизм и поиск личной выгоды. И, к слову, сейчас, когда Плутон, традиционно отвечающий за «потустороннее» и «мрачное», за смены эпох в соответствующей среде, находится именно в Козероге, именно эта часть образа Дьявола играет новыми красками, заставляя обратиться к своему историческому и культурному наследию для реализации его в материальной действительности.

Посему я, пожалуй, не соглашусь с вот этой трактовкой из *Principes Omnium*:

«Куда уместнее, думается, несколько иная трактовка. Многие варианты Таро изображают дьявола в роли кукловода, манипулирующего людьми-марионетками. К примеру: Пан, который играет на своей флейте, а мужчина с женщиной (на поводках) пляшут. Поскольку фигуры на рисунке разнополюсы и обнажены, то очевидной становится подоплёка страсти. Люди находятся в плену своих эмоций или, если так понятнее, страстей. А Сатана, манипулируя ими (страстями и эмоциями), заставляет людей плясать под свою дудку. Отсюда вывод: не хочешь быть марионеткой — учись владеть своими страстями.

Трактовка Дьявола как Пана возникла сравнительно недавно. Её придерживался Кроули, утверждая, что впервые Пана в Дьяволе «разглядел» Элифас Леви (помните его «бога ведьм»?).

Собственно говоря, не-сатанисты совершенно неверно трактуют наличие цепей как принудительное содержание на привязи. Здесь всё тоньше: тот, кто держит на привязи, вполне может отпустить на свободу — но это надо заслужить, стать достойным свободы. Цепи на людей изначально были, условно говоря, надеты богом, а Сатана в силах разрубить их, но редко какое домашнее животное выживет на дикой природе. А, обретя в себе Зверя и соединившись им, человек перестаёт быть человеком и разрывает цепи сам как гнилые нитки. Он уже не на привязи у ног Дьявола, а рядом с ним; не как раб, но как соратник. Также символично «соединение человека и Зверя» видно в трактовке Дьявола как Бафомета — двулового козлиноголового существа».

Авторы этой цитаты просто так взяли и выкинули всю историю Таро, ведущую своё начало с весьма давних времён, со всеми архетипами, в ходе этой истории там отразившимися, дабы притянуть за уши нужное значение. Из песни слова не выкинешь, а из архетипа не выкинешь

сложившихся черт, какими бы они ни были. Учитывая, что складываться система начала в эпоху Возрождения в Европе, то она включила в себя немало культурных и религиозных аллюзий того времени. И если вспомнить, как в тогдашней Европе, где ещё продолжались процессы над ведьмами, живописали Дьявола именно как властителя плотских удовольствий и соблазнителя, грозу праведных и аскетичных граждан — то многое встанёт на свои места, и содержание картинки уже вовсе не надо трактовать настолько натянуто. Вот, к примеру, сохранившееся в описаниях свидетельство тех лет, наверняка полученное под пыткой, но вполне себе отражающее представление о демоническом начале, бытовавшее в народе (в конце концов, ведьма явно сказала то, что от неё хотели слышать):

«Теперь перейдём к очень интересному показанию личной участницы шабаша, избличённой ведьмы Магдалины Баван, которая была осуждена в XVI столетии и процесс которой рассказывается в благочестивой книге Борожэ, посвящей заглавие “Удручённое благочестие”.

Магдалина Баван показывает, что она три года работала в заведении у швеи. Она и несколько других работниц этой швеи были обольщены каким-то колдуном. Всех этих своих жертв злой колдун водил на шабаше. Там он служил мессу, причём одевал грязнейшую рубаху, которую, очевидно, нарочно держал для этой цели. Всем своим обольщённым жертвам он показывал книгу, сшитую из двух дестей бумаги, и заставлял их в этой книге расписываться. Магдалина прибавляла к этому, что когда она уходила с первого шабаша домой, то обольститель заставил её надеть на себя ту самую рубаху, в которой он был на шабаше, и всё время, пока эта адова одежда была на ней, она чувствовала себя истязуемой самыми смрадными вожделениями. По совету благочестивого патера, которому она во всём покаялась, она скинула эту рубаху, и с тех пор греховные мысли оставили её.

Магдалина Баван после первого шабаша посещала эти собрания ещё много раз, почти каждую неделю, увлекаемая туда своим искусителем. Во время одного из шабашей соблазнитель, отслужив свою адскую мессу, торжественно сочетал её браком с одним из присутствовавших на шабаше демонов, которого звали Дагоном. Этот любопытный жених принял вид обольстительного молодого человека. Он надел ей на палец кольцо. Вслед за обручением новобрачные расстались, но молодой сказал своей супруге, что они скоро увидятся, и действительно, он явился к ней на другой же день и после того сожительствовавал с ней несколько лет подряд: его любовный пыл доставлял злополучной супруге гораздо больше муки, нежели наслаждения».

[Орлов М. История сношений человека с Дьяволом](#)

К слову, многие сложившиеся исторически с той поры трактовки, прославляющие классические античные добродетели, противостояние внутренним демонам и выбор между привлекательным грехом и скромной праведностью, были сильно переосмыслены с приходом Эона Гора а.к.а. Эры Водолея (и Таро Тота за авторством Алистера Кроули и Фриды Харрис по праву можно считать колодой, обрисовавшей большинство этих обновлённых концептов). Что Дьявол, что, например, Сила и Влюблённые. Но кто сказал, что исторически сложившаяся трактовка Дьявола в Таро как-то противоречит мрачному взгляду на мир вообще и сатанизму в частности?

Куда более похожим на правду выглядит предположение, что да, Дьявол — действительно Князь Мира Сего, искуситель и соблазнитель, способный заставить любого обычного человека плясать под свою дудку. Цепи на людях — именно индикатор того, что они являются марионетками Дьявола, подчинены полностью Князю Мира Сего, а он с них или получает какую-то выгоду, или же просто забавляется.

Именно он, как Искуситель и Соблазнитель, заманил их в эту ловушку. И кто такие, собственно, люди, чтобы «заслуживать» свободу, когда цепи держит существо гораздо высшего по-

рядка? Когда, если идти классическим «ждедайским» путём сдерживания Зверя в себе, Дьявол всё равно найдёт свой ключик и свой соблазн для каждой души?

Почему-то на процитированный выше кусок текста из *Princers Omnium* ещё всплыла ассоциация из фильма по книге Кристины Ф. «Я, мои друзья и героин». В самой книге было несколько не так, но в фильме был следующий диалог двух школьниц (одна уже плотно присела на героин, вторая ещё только начинает):

— Героин? Даже и не думай.

— Ну я же себя контролирую!

— *зрительно, со знанием дела* Все так говорят...

В общем, как-то так. Дьявол — на то и дьявол, что его соблазны способны сломать любую попытку «владеть страстями». Наркотик, который, если принимается из любопытства, с целью «просто словить кайф и расширить сознание» в сочетании с соблазном peer pressure, ломает любой самоконтроль. И, естественно, тех, кто бездумно танцует под чужую флейту, ждёт закономерное продолжение в виде Башни.

Собственно, почти всё. Дочитавшие до этого места уже наверняка задаются вопросом: «Да какой же это сатанизм, если Дьявол весь такой плохой и недружелюбный?» Стоп-стоп. А где я вообще сказала слово «плохо»? Нигде. Так просто было, и это надо принять как факт. И части этого понимания перешли и в наши дни (найдя отражение, например, [в кинематографе](#)), другое дело, что всё зависит от того, под каким углом на это смотреть.

И хорошую подсказку в плане «как смотреть» дают именно колоды более современные и «эзотерические», начиная с того же Таро Тота. Сделав, правда, поправку на то, что Кроули был тем ещё гендерным шовинистом, видевшим «фаллическую» созидательную мужскую энергию где надо и где не надо (от Дьявола до Отшельника), посему как раз это там далеко не первостепенное, а, скорее, субъективно-авторское.

А вот видение Дьявола как ипостаси Пана с его флейтой — интересное. Грубо говоря, если под флейту Пана так хочется танцевать, то почему бы и нет? Главное — это сознавать, что и музыка, и танец, и получаемые при этом ощущения — не самоцель, а средство, и что вполне реально взять в руки флейту и самому. Стать не юнитом в чужой игре, а игроком. Понимать людей и их слабости, звериные инстинкты и социальные игры (обратите внимание, как в правом нижнем углу карты в Таро Тота мужчина со звериной головой буквально распахивает своих собратьев, чтобы пролезть наверх). Уметь манипулировать ими при помощи Большой и Малой Магии (программное чтение по теме: А. Ш. ЛаВей, «Сатанинская Ведьма», дамам рекомендуется особенно).

И тогда — чем Чёрт не шутит! — смысл Аркана останется тем же. Но ты будешь уже по другую сторону. Не слугой на цепи, а — хотя бы для кого-то — самим Дьяволом.

*«Но спустись на дно,
Пряча в струнах смех,
Сделай звук вином,
Сокруши мой трон.
Адским скрипачом
Станешь без помех,
Мы тебя поймём -
Там играй с огнём!»*

(с) Маргарита Пушкина,
[текст песни гр. «Ария» — «Игра с огнём»](#)



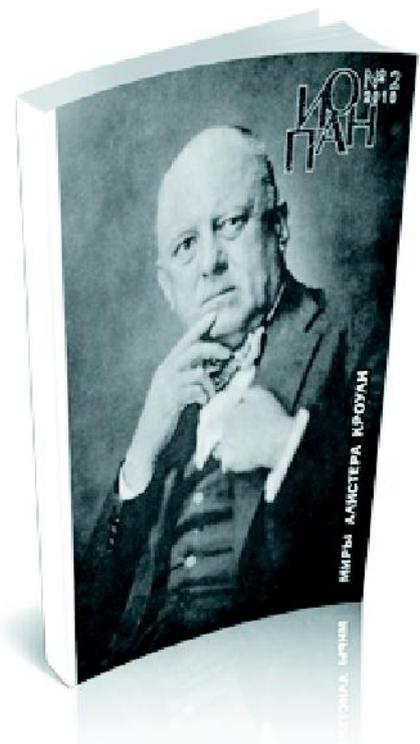
Дорогие Друзья!

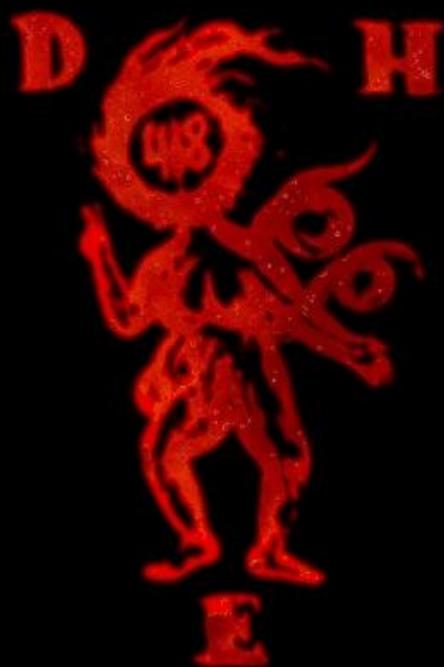
Представляем журнал ИО ПАН — Первый журнал в России, посвящённый Магии как высокому Искусству и строгой Науке — Art&Science. Магию мы понимаем как сплав духовных традиций, которые помогают каждому из нас в нашей Великой Работе, на избранном нами Пути.

Редакция журнала открыта для сотрудничества, ибо стремится создать интегральный контент, переплавляющий в тайном тигле истинные традиции и смыслы. Телема, Таро, Астрология, Массонство, Церемониальная магия, Современное искусство и философия, Тантра, Каббала — Искусство сплавляет все смыслы для достижения Эликсира, а Наука помогает использовать добытый Философский камень. Это общее дело.

Поэтому ждем ваших текстов. Главный критерий — качество присылаемых работ. Журнал — некоммерческий. Гонораров не предвидится, вклад каждого в Великую Работу бесценен. Но Слава — в высшем своём аспекте — гарантирована.

Приобрести журнал, подписаться на него или выслать свои материалы можно по адресу: thelemabook@gmail.com.





Телемитский Вестник
Магии и Искусства

Deus Est Homo

Strive ever to more!

Магия

Телема

Оккультизм

Современное искусство, поэзия и музыка

Магические ритуалы и техники трансформации

Психология любопытства

Переводы каббалистических и оккультных текстов и книг

Секретный Перформанс Хаоса

Коинтеизм

Дискордия

*Забавные истории, пьесы, плутонианский сатанизм
и многое другое*

Выпускается с 2010 года,
Томским Просветительским Центром,

Дом Богосудьства

Оформить подписку на журнал
и заказать ранее выходившие номера
можно по нашему почтовому адресу:
E-mail: deh.publising@gmail.com



Газета *Darkres* начала свою "жизнь" в январе 2010 года как независимый проект оккультной и околооккультной тематики.

Наши постоянные рубрики:

- *Практические советы от ведьм и колдунов.*
Данная категория многим будет полезна. Здесь мы постараемся предложить Вам полезные советы и рекомендации.
- *И смех, и грех...*
расскажет Вам о различных казусах, связанных с неизведанным. Возможно, Вы отметите для себя нечто важное и не попадёте в неловкую ситуацию, как герои рубрики.
- *Интервью с Магом.*
Интервью с разными интересными людьми, магами, колдунами и теми, кто считает себя мэтрами оккультизма.
- *Письма и ответы на них.*
В данной категории мы отвечаем на Ваши письма.
- *Случайные заметки.*
Небольшие статейки из разряда "о том, что окружает нас сегодня"...

...и многое другое.

Приглашаем к сотрудничеству авторов. Сохранность авторских прав гарантируем.

Запретные Тексты Древних

Трактат, содержащий
материал, представляющий
ценность для людей,
интересующихся темой
Наследия Великих Древних
www.diongray.ucoz.ru



