

Практико-мировоззренческий журнал

**ЛОКРИС**

**НАУКА ◉ РЕЛИГИЯ ◉ МАГИЯ**

Жизнь 4. № 1 (37). Апрель 2011 г.в. (᠙4.19 г.н.)

Практико-мировоззренческий журнал

# АПОКРИФ



Жизнь 4. № 1 (37). Апрель 2011 е.в. (Ү4.19 е.п.)

Основан зимой 2005-2006 гг.

Выходит 1 раз в месяц

В составе журнала выходят также нерегулярные приложения

## Главный редактор

Fr. Nyarlathotep Otis (Адрианов Р.О.)

## Редакционная коллегия:

Адрианов Р.О., Хмелевская К.С., Калачёв Я.С. (веб-мастер).

При оформлении обложки использована работа [Algidus'a](#).

Адрес редакции: 236022, Калининград, ул. Нарвская, д. 17, кв. 11.

Интернет: <http://apokrif93.a-z-o-t.com/>, <http://vk.com/apokrif93>,

[http://twitter.com/apocrypha\\_93](http://twitter.com/apocrypha_93), <http://apokrif.bestpersons.ru/>,

<http://pipes.yahoo.com/apokrif/info>

Электронная почта: [93in39@gmail.com](mailto:93in39@gmail.com)

© и © Редколлегия журнала «Апокриф» и авторы журнала, 2011

Кали-град

РАБОЧАЯ ГРУППА «93 IN 39»

# СОДЕРЖАНИЕ

---

Жизнь 4. № 1 (37). Апрель 2011 е.в. (Ү4.19 е.п.)

---

## СЛОВО РЕДАКТОРА:

- Апокриф, жизнь 4 5  
*Fr. Nyarlathotep Otis*

## ЖИЗНЬ ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫХ БОДХИСАТТВ:

- Александр VI. Алиенора Аквитанская. Амон. Амфортас.  
Анандамаи Ма. Андрез, Иоганн Валентин. Анхенхонсу.  
Аполлоний Тианский. Артур. Астольф 11  
*Fr. Nyarlathotep Otis, компиляция из разных источников*

## МРАКОБЕСИЕ НА МАРШЕ:

- В ЧЁМ НАША ИДЕЯ? Части I-III 32  
*Виктор Шмаков*

## ХРИСТОСЛОВИЕ

49

## ТРАДИЦИИ И ПРОРОКИ:

- Манифест исламской реформации 86  
*Эдин Юсель*

- АЗОЭТИЯ: Книга Саббата. Часть 1. Вхождение 128  
*Эндрю Чембли*

- ТЕЛО ДАО. Глава 2. Повседневная религия 136  
*Кристофер Скиппер*

## МЛЕЧНЫЙ ПУТЬ:

- Влияние аспектов транзитной Лилит 159  
160  
*Катерина Старцева*

## MUSEUM:

- Притчи 171  
*Warrax*
-

**ЗА ЮМОР И ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ!  
ДЕЛАЙ ЧТО ЖЕЛАЕШЬ — ЖЕЛАЙ НЕВОЗМОЖНОГО!**

Копирование и распространение всего журнала и его отдельных материалов разрешено и приветствуется при условии ссылки на автора материала и указания электронного адреса журнала.

*Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.*

Редакция оставляет за собой право отказать в публикации материала без объяснения причин.

Подготовка выпуска  
начата 11.03.2011 г.

Выпуск издан  
09.04.2011 г.

Формат страницы  
17,6×24,2 см

Журнал подготовлен для печати по технологии print-on-demand  
Заказ печатной версии — [vera.shcherbina@samizdal.ru](mailto:vera.shcherbina@samizdal.ru)

Учредитель: Орден Белой Обезьяны, 2005

Издатель: Рабочая группа «93 in 39», 236022, Калининград, Нарвская ул., 17, 11

**Интернет:** <http://apokrif93.a-z-o-t.com/>, <http://vk.com/apokrif93>,  
[http://twitter.com/apocrypha\\_93](http://twitter.com/apocrypha_93), <http://apokrif.bestpersons.ru/>,  
<http://pipes.yahoo.com/apokrif/info>

Электронная почта: [93in39@gmail.com](mailto:93in39@gmail.com)

**Счёт в системе Mail.Деньги:**

1049000173863097

**Счёт в системе Яндекс.Деньги:**

41001416643125

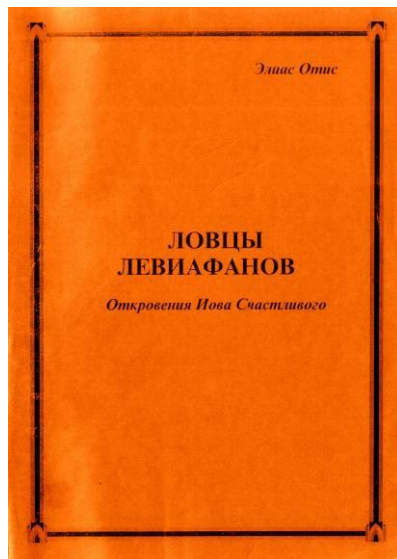
**Счета в системе WebMoney:**

Z318373604178, E263825672387, R412990927571,  
U141526320068, B411510488425, G198524212114

## Апокриф, жизнь 4

**И**так, мы продолжаем экспериментировать с формой и содержанием нашего журнала. Удачны ли наши эксперименты, нет ли — покажет время, сейчас главное — что мы стараемся не стоять на месте, а искать новые пути развития и новые темы для разговора, расширять круг наших авторов и наших читателей. Но прежде, чем поговорить о том, чего ждать от «Апокрифа» в новом году Эона Гора (обратите внимание, что мы ставим теперь двойную дату публикации), позвольте сделать небольшой экскурс в историю журнала.

Точная дата выхода первого номера неизвестна, но ориентировочно это зима 2005-2006 года. Журнал выходил нерегулярно, в среднем — раз в квартал, и в него входили, прежде всего, материалы, написанные (в 5 выпуске — переведённые) мною, иногда — совместно с учениками. Оформление было нулевое: голый текст внутри, название и имя автора — на обложке (см. рис. справа), фотография или портрет автора — на титульном листе. Не было у «Апокрифа» ни официального сайта (журнал в форматах doc и pdf выкладывался на другом моём авторском проекте, «Сайт Европы»), ни даже постоянного круга читателей (я давал ссылки на него заинтересованным лицам или выкладывал на форумах, если об этом заходил разговор). В журнале (тогда ещё альманахе) публиковались преимущественно произведения в жанре «художественной эзотерики» и в эпистоляре, практические и исследовательские вопросы затрагивались относительно редко. В таком формате вышло 12 номеров (материалы «Академии Ситхов» были подготовлены на 13 и 14 номера журнала, но вышли лишь в 15-м, а отчасти — даже в 35-м, уже после переоформления), и в 2008 году проект был приостановлен на неопределённый срок.



**Обложка первого выпуска  
журнала «Апокриф»  
(до переоформления)**

Возрождение «Апокрифа» связано с моим Посвящением в телемический орден *Ordo Templi Orientis* в 2009 году. Развернув активную деятельность по оккультному просвещению в Калининграде, я (в октябре того же года, к очередной годовщине со дня рождения Алистера Кроули) переоформил все 12 первых выпусков, в результате чего они не только получили иллюстрации и отдельно оформленные обложки, но и прошли дополнительную редактуру (иногда значительную), а также пополнились новыми произведениями. Место под сайт любезно предоставил нам клуб Касталия, в результате чего с проектом «Апокриф» оказались частично слиты и два других проекта — «Карточный Домик» (авторские карточные колоды) и «Сайт Европы» (околонаучные изыскания).

Одновременно с ремастерингом первых номеров журнала мы (с этого момента над журналом работал не я один, но и мои товарищи по местной оккультной группе «93 in 39») подготовили и первый выпуск второй инкарнации журнала под символическим номером 13, куда вошёл подробный отчёт о недавно проведённом ритуале. В октябре-ноябре 2009 года альманах выходит раз в месяц, до марта следующего года — два раза в месяц, а в апреле, готовясь к очередной реформе, мы издаём целых три номера (итого 13 номеров за полгода). Помимо получения «постоянной прописки» и оригинального оформления, журнал значительно расширяет круг авторов и читателей (пока что — за счёт моих личных контактов в эзотерических кругах), всё плотнее осваивает ниву переводческой работы (в том числе таких значительных работ, как ассирийские Таблички Маклу, лавкрафтианский «Завет Мёртвых», произведения Алистера Кроули, Остина О. Спелара, Бернарда Шоу). Всё ещё оставаясь альманахом, «Апокриф» старается всё чаще выходить в журнальном формате (то есть публиковать несколько произведений разных авторов в номере, как это было в 14, 18 и 24 выпусках). В апреле также стартует новый подпроект — Библиотечка «Апокрифа», в которой начата публикация оцифрованных нашей рабочей группой книг оккультно-эзотерической тематики (в первом выпуске опубликована книга А. Никитина «Тайные ордены в Советской России»). В процессе очередного «оукливания» мы открываем подписку на журнал и широкую рекламную кампанию среди потенциально заинтересованных в теме лиц.

В мае 2010 года (Жизнь 3) обложка журнала получает новое дизайнерское решение, одной из существенных деталей которого (помимо того, что теперь они оформляются по единому образцу) является то, что

на ней размещаются работы, предоставленные авторами специально для «Апокрифа». За год наш журнал украсили художественные произведения четырёх художников и одного плакатиста. Новое оформление получает и наш сайт, который отныне находится в постоянном процессе развития и на данный момент содержит html-версии практически всех произведений, вышедших в нашем журнале (однако не следует забывать, что версии на сайте существенно уступают журнальным в оформлении, поскольку из них изъяты практически все иллюстрации, кроме тех, кто непосредственно необходимы для понимания текста). Создаётся также постоянно действующее представительство журнала [ВКонтакте](#), где регулярно выкладываются все самые свежие новости журнала (её недавний перевод в разряд публичных страниц почти удесятирил количество посетителей).

Ещё важнее содержательная часть майской реформы 2010 года. «Апокриф» полностью отходит от формата альманаха и становится настоящим журналом, где под одной обложкой публикуются материалы разных авторов и на разные темы. Крупные произведения и тематические подборки, не вмещающиеся в журнальный формат, издаются отдельным нерегулярным (от одного раза в два месяца до трёх раз в месяц) приложением к журналу. Из наиболее значимых работ, вошедших в приложение, мы можем назвать первый русский перевод «Багх-и-Муаттар» Алистера Кроули, монографию доктора исторических наук Хакима Фаршида «Эхо Хорасана сквозь века и тысячелетия», подборку материалов на тему пограничных с Исламом направлений мистицизма «Колодец Вавилонский», сборник материалов хаос-магического Ордена Иллюминатов Танатэроса (I.O.T.) и некоторые другие. Серия «Библиотечка» получила достойное продолжение в виде книги Идриса Шаха «Магия Востока».

Внесла свою корректуру и жизнь «мирская», «профанная». Культурная катастрофа, случившаяся 28 октября 2010 года в Калининградской области (об этом — в 11 номере приложения к журналу), вынудила нас активизировать антиклерикальную, а отчасти и более разностороннюю гражданскую деятельность. Своего рода общественно-политическим подпроектом «Апокрифа» стал [мой персональный блог](#), ряд публикаций, вышедших у нас с этого времени, также прямо или косвенно касается этой проблемы, не собираемся мы оставлять эту тему и впредь.

Благодаря рекламной кампании и помощи друзей журнала, мы взяли очередную новую высоту. Ни один выпуск Жизни 3 не обошелся без нового для нас автора или переводчика, среди которых всё чаще появляются известные в оккультной среде авторы, а также доктора и кандидаты наук. Отодвигается на задний план литературная составляющая, зато всё большее внимание уделяется охватыванию самых разнообразных традиционных и нетрадиционных направлений в магии, мистицизме, оккультизме, эзотерике, религиозной практике. Чтобы хоть как-то фильтровать поток поступающей в редакцию информации, мы (в 26 номере журнала) публикуем некоторые основы нашей концепции и вводим жёсткий (и всё более жёсткий) ценз, безжалостно отбраковывая статьи, не соответствующие нашим требованиям. Журнал обзаводится собственными счетами на Яндекс.Деньгах и WebMoney, а также выходит на заметные позиции в основных поисковиках. Кроме того, мы инициировали программу обмена информационными страничками между электронными изданиями смежной тематики, начали слияние под эгидой «Апокрифа» наших старых журнальных проектов «Лалангамена» и «Танелорн», — иными словами, провели огромную и разностороннюю работу по совершенствованию журнала, все стороны которой трудно уместить в небольшую статью.

Новая реформа, как нетрудно догадаться, приурочена к очередной годовщине получения Книги Закона Алистером Кроули (и, соответственно, к новому году Эона Гора по телемитскому календарю, начинающемуся с Весеннего Равноденствия). Чем же будет отличаться наша новая жизнь от прошлых? Как вы наверняка заметили, мы в значительной степени пересмотрели оформление журнала: у нас новая обложка, основной шрифт текста изменён на беззасечный Candara и уменьшен на один пункт, размер страницы тоже уменьшен с учётом возможности распечатывать журнал по технологии print-on-demand (из-за чего, а также из-за большого количества накопившегося материала, количество страниц почти удвоилось относительно Жизни 3); оставить заказ на печатный экземпляр и получить дополнительную информацию по этому вопросу вы можете по адресу [vera.shcherbina@samizdal.ru](mailto:vera.shcherbina@samizdal.ru).

Отдельно следует остановиться на изменении в оформлении титульного листа, содержания и выходных данных. Это вроде бы несущественное преобразование — маленький знак менее заметного, но куда более существенного изменения нашего курса на сближение с академи-



ческой наукой (в соответствии с тезисом «Цель — религия, метод — наука»). Само по себе приближение оформления к требованиям, применяющимся для научных журналов, конечно, не сделает наш журнал научным, но это будет постоянным напоминанием для нас, что мы стараемся привлекать к публикациям больше авторов с учёными степенями, больше работ, в которых бы применялась научная методология, больше пограничных между наукой и оккультным исследований. Возможно (во всяком случае, мы будем стремиться к этому), со временем нам удастся выделить постоянную рубрику под диалог науки и магии или под научные работы по академическим дисциплинам, подходящим под тематику нашего журнала: по философии, религиоведению, истории, культурологии или даже (в отдельных аспектах) теории эволюции, квантовой физике и т. д.

Кстати, о рубриках. Прежде всего, конечно же, в рубрику, как вы можете заметить, преобразована ежемесячная редакторская статья **«Слово редактора»**. В прошлом номере журнала мы обещали начать рубрику **«Жизнь замечательных бодхисаттв»** — и вот, мы начинаем её вступительной статьёй «Бодхисаттвы мира сего» и краткими мифобиографическими справками о первых десяти заявленных персонажах. Эта рубрика предполагается интерактивной: вы можете взять любое из перечисленных в 36 номере имён, оформить краткий (на две страницы) очерк о нём — и (после небольшой совместной редактуры) мы с удовольствием его опубликуем в свой черёд.

Давно назревала и следующая наша рубрика, **«Мракобесие на марше»**. В ней планируется размещать статьи о наиболее вопиющих случаях религиозного мракобесия в современном мире и о псевдоокультурном, лженаучном мошенничестве, дискредитирующем в глазах общественности как науку, так и оккультный гнозис. И первая публикация в ней — наиболее общая, наиболее мировоззренческая: это первые три части документально-публицистической повести **Виктора Шмакова «В чём наша идея?»**, в которой рассмотрены причины и последствия клерикализации современного общества, а также некоторые принципы построения внерелигиозной этической системы.

Своего рода ответом на многие тезисы Виктора Шмакова стала статья известного журналиста **Владимира Голышева «Христословие»**, открывающая одноимённую рубрику. В отличие от атеиста Шмакова, Владимир Голышев — христианин, но обоих авторов сближает их непримиримо антиклерикальная позиция. В этом и следующих номерах читайте в

рубрике «**Христословие**» нецерковно-христианский взгляд на многие актуальные вопросы современности.

Антиклерикализм — тема и первой статьи в главной рубрике нашего журнала, «**Традиции и пророки**». На этот раз, вслед за атеистом и христианином, вопросы светской этики поднимает мусульманин, автор «**Манифеста исламской реформации**» Эдип Юсель. Статья любезно представлена нам Анной Нэнси Оуэн, с разрешения одного из представителей исламского протестантизма. Далее в рубрике — продолжения начатых в прошлом номере переводов гримуара саббатического ремесла Эндрю Чембли «**Азоэтия**» и монографии Кристофера Скиппера «**Путь Дао**».

В этом номере, по многочисленным просьбам читателей, мы открываем также астрологическую рубрику «**Млечный Путь**». Её ведущая — Катерина Старцева, автор и руководитель сайта классической астрологии «**Солярис**», редактор электронного астрологического журнала «Млечный Путь», своеобразным зеркалом которого и будет эта рубрика. Тема первого занятия — «**Влияние аспектов транзитной Лилит**».

Последняя рубрика, «**Museum**», предназначена для литературного творчества, юмора и т. п. В апрельском номере её открывают «**Притчи**» одного из наиболее известных идеологов современного российского сатанизма — Варракса. В них вы найдёте несколько неожиданное, но оттого не менее интересное сопоставление сатанизма и дзен-буддизма: в изящной юмористической форме.

Наконец, в апреле или мае этого года мы планируем, наконец, выпуск долгожданного приложения к «Апокрифу», в которое войдёт монография российского езидолога Теймураза Авдоева «**Историко-теософский аспект езидизма**», в котором рассмотрены практически все грани этого малоизученного направления нехристианского гностицизма.

Итак, знакомьтесь: тулку Апокриф IV! Он всегда готов поделиться с вами своими знаниями, но и вы не забывайте нести ему свои золото, ладан, смирну и другие материальные и нематериальные дары ;) (подробнее об этом — на последней странице журнала).

Fr. Nyarlathotep Otis

# ЖИЗНЬ ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫХ БОДХИСАТТВ



1

Я знал монаха. У него не было никакого имущества, одна ряса, да и та заплата, но он поступал везде и всюду так, как поступил бы Христос — и он был Хранителем. Я знал женщину. Она была неверующей. Просто никогда не задумывалась над этим. Но она любила, была любима и подарила миру четверых детей — и она была Хранителем.

Я знал... Да, я знал многих. Имена одних известны всему вашему миру, другие и жили, и умерли в неизвестности. Но пока жив хоть один из них — мир живёт и жить будет. На этом он стоит, и иначе невозможно.

*Тилис, «Время ушельцев»*

Мы сидели с моим другом, мы пили вино,  
и занимались этим мы уже давно.  
И клубами по комнате плавал никотин,  
и к концу подходил запас сухих вин.  
Мой друг сказал: «Мы с тобой бодисаттвы,  
нам пора в магазин!»  
Вперед, бодисаттва, вперед,  
Мы с тобой бодисаттвы, нам пора в магазин!

*Майк Науменко, «Вперёд, Бодисаттва!»*

---

<sup>1</sup> Продолжение. Начало в № 36.

---

## Александр VI

**Имя:** Александр VI; до интронизации — Родриго Борджиа, или де Борха.

**Историчность:** Исторический персонаж.

**Даты жизни:** 1 января 1431 — 18 августа 1503.

**Деятельность:** Папа римский (с 12 августа 1492), меценат.

**Почитание:** Особо почитаемый Святой Ecclesia Gnostica Catholica (под именем Родерико Борджиа Папа Александр Шестой). Почитается как «официальная инкарнация» Алистера Кроули.



Родриго Борджиа родился 1 января 1431 года в местечке Хатива близ Валенсии. Его родители — Жофре Льянсо́ль де Боржа (1390-1437) и Изабелла де Боржа (ум. 1468), сестра кардинала Альфонсо Борджиа. Окончательный выбор профессии Родриго сделал в 1455 году, когда его дядя стал папой Каликстом III. В 1456 году Родриго становится кардиналом, в 1457 году — вице-канцлером Римской Церкви. Несмотря на то, что его назначение, вероятно, было следствием высокого положения дяди, Родриго Борджиа показал себя умелым администратором. Личный аскетизм и обширные владения (он был архиепископом, епископом и аббатом во многих областях Италии и Испании) позволили ему стать одним из богатейших людей своего времени. Выбор Родриго Борджиа на пост папы был ожидаем. Он был коронован в соборе святого Петра 26 августа 1492 года под именем Александра VI.

В первую очередь Александр VI позаботился о Риме. Он укрепил мавзолей Адриана, превратив его в настоящую крепость. Укрепив Торре ди Нона, он защитил город от нападений с моря. Александра VI можно считать основателем Citta Leonina — большой части Рима. Он широко известен как меценат, любитель искусств, что уже одно заслуживает его включения в списки почитаемых исторических деятелей. Под его руко-

водством и по его заказам были выполнены многие архитектурные работы. Он давал заказы Перуджино, учителю Рафаэля, и Донато Браманте. По его заказу был расписан и украшен собор Санта Мария Маджоре. Папа покровительствовал римскому университету, поддерживал профессоров. 4 мая 1493 года издал буллу «Inter caetera», признававшую за королями Испании и Португалии право на владение землями, открытыми в морских походах, и утверждавшую договор о разделе мира между ними. Широко известна вражда Александра VI с Джироламо Савонаролой. Папа пытался привлечь проповедника на свою сторону, предложив ему сначала архиепископство во Флоренции, затем — пост кардинала. Однако Савонарола оставался непримиримым оппонентом. В 1497 году Александр VI отделил монастырь Святого Марка от провинции доминиканского ордена и подчинил его римской провинции. Савонарола не подчинился, и папа отлучил его от церкви. Вскоре знаменитый проповедник был казнён. Ещё при жизни Александр VI был клеймён как «чудовище разврата». Даже официальная история католической церкви характеризует его как «самую мрачную фигуру папства», а его понтификат назван «несчастьем для церкви». Александр VI имел многочисленное внебрачное потомство. Ещё в бытность кардиналом он сожительствовал в своём дворце со множеством женщин и от одной из них — Ваночцы деи Каттанеи — имел трёх сыновей, из которых наиболее известен Чезаре Борджиа, и дочь Лукрецию. Другая его возлюбленная — Джулия Фарнезе. Без сомнения, эти особенности биографии папы Александра VI, как и отношение к нему ортодоксальных католиков, не могли не сказаться на симпатиях к нему Алистера Кроули и на его включении в число Святых Гностической Католической Церкви, хотя, конечно же, ключевым моментом стало не это, а его административная одарённость, целеустремлённость и меценатская деятельность.

Александр VI скончался 18 августа 1503 года, отравившись вином вместе с сыном Чезаре. Состояние организма умирающего и чрезвычайная степень разложения после смерти дали возможность предположить отравление мышьяком. По-видимому, бутылки с отравленным вином, предназначавшимся одному из кардиналов, случайно попали на стол папы. Чезаре, благодаря молодости и здоровому организму, пережил отравление.

## Алиенора Аквитанская

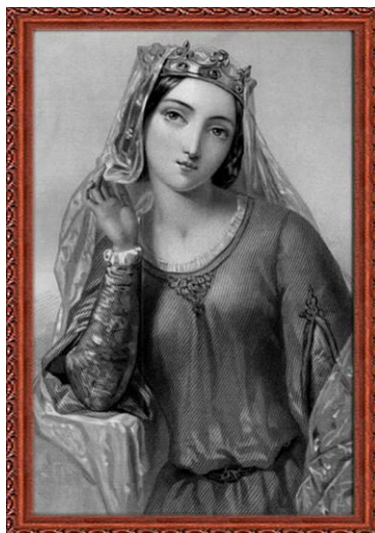
**Имя:** Алиенора (Элеонора, Альенора) Аквитанская.

**Историчность:** Исторический персонаж.

**Даты жизни:** Ок. 1122 — 31 марта 1204.

**Деятельность:** Герцогиня Аквитании и Гаскони (1137-1204), королева Франции (1137-1152), королева Англии (1154-1189), одна из богатейших и наиболее влиятельных женщин Европы Высокого средневековья.

**Почитание:** Включена Братом Сабазием в список почитаемых женщин Телемы.



Родители Алиеноры — Вильгельм X (1099-1137), герцог Аквитании, и Аенор де Шательро (1103-1130). В 15 лет — после смерти своего отца и брата, — Алиенора оказалась владельницей герцогства Аквитания, занимавшего обширные территории на юго-западе Франции. Южные районы страны, вследствие сохранившегося античного наследия, были и богаче, и культурнее севера королевства. В XI в. здесь возникла культура трубадуров, и сама Алиенора и её красота не раз были воспеты в их стихах. По описаниям современников и имеющимся изображениям, она была невысокой, стройной, с удлинённым лицом, большими тёмными глазами и густыми медно-рыжими волосами, из-за которых трубадуры выводили её имя от слов *aigle en or* — «золотая орлица».

Согласно завещанию отца Алиеноры король Франции, Людовик VI по прозвищу «Толстый» назначался её опекуном до тех пор, пока она не выйдет замуж. Король очень быстро подобрал жениха — своего сына и наследника, тоже Людовика. 25 июля 1137 года в Бордо состоялась свадьба, и молодожёны отправились в Париж, по прибытии в который узнали о смерти Людовика VI, — так Алиенора стала королевой Франции.

В 1145 году Алиенора родила королю дочь, а в 1147 году вместе с ним отправилась во II крестовый поход, проделав верхом (что само по себе

уникально для благородной дамы того времени) путь через Европу, Византию и захваченную турками-сельджуками Малую Азию. Людовик VII не добился военных успехов на Святой Земле, и королевская чета вернулась во Францию. В 1151 году у них родилась вторая дочь. Однако на следующий год, 21 марта, они развелись, формальной причиной развода было объявлено то, что они находились в дальнем родстве. Дочери остались с королём, а за Алиенорой были сохранены все её земли в Аквитании.

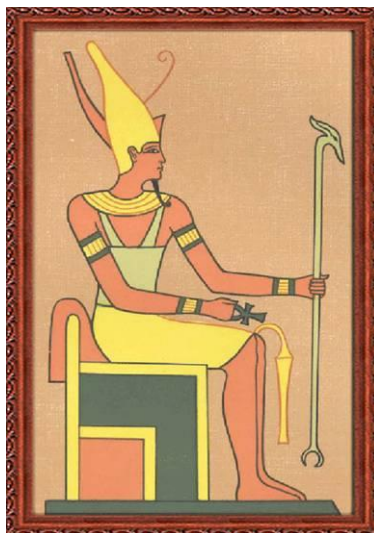
После расторжения брака с Людовиком Алиенора 18 мая 1152 года вышла замуж за графа Генриха Анжуйского, который 25 октября 1154 года стал королём Англии — Генрихом II Плантагенетом. Обширные аквитанские земли — её приданое, — раза в четыре превышавшие владения Капетингов, стали английскими. По мнению ряда учёных, именно в истории супружества Алиеноры Аквитанской следует искать истоки войны, получившей в XIX в. название Столетней. От первого брака у Алиеноры Аквитанской было две дочери, от второго — пять сыновей, среди которых — король-рыцарь Ричард Львиное Сердце. Поддерживая притязания старших сыновей, Алиенора вместе с ними подняла мятеж в Пуату против Генриха II. Усобица длилась около двух лет. Верх взял Генрих, Алиенора попала в плен и провела последующие 16 лет в заточении. В 1189 году Ричард вернул матери свободу. Алиенора уехала во Францию и провела последние годы жизни в бенедиктинском аббатстве Фонтевро, где и скончалась в возрасте 82 лет, пережив восьмерых из десяти своих детей. Среди историков Алиенору Аквитанскую часто принято называть бабушкой средневековой Европы.

## Амон

**Имя:** Амон (Амен, Амун, Имён); отождествлялся с Ра.

**Историчность:** Мифологический персонаж, возможно — обладавший историческим прообразом.

**Даты жизни:** Как Солнце, возник около 4,57 миллиарда лет назад и, по расчётам, должен просуществовать ещё столько же. Как демиург, должен возникнуть раньше Вселенной, то есть, согласно современной научной космологии, более 18 миллиардов лет назад. По рационалистическим интерпретациям — древний египетский царь (соответственно, жил не ранее 5 тысячелетия до н. э. и не позднее XXIII века до н. э., когда он уже почитался как верховное божество).



**Деятельность:** Бог Солнца, демиург, небесный бог, царь богов и покровитель власти фараонов.

**Почитание:** Небесное божество Фив, одно из сокрытых божеств гермопольской Огдоады, в Первый переходный период и позднее — демиург и верховный бог Египта и Нубии. Святой Ecclesia Gnostica Catholica и Ecclesia Gnostica Universalis, как солярное божество — один из центральных образов Ordo Templi Orientis.

Первоначально Амон — местный бог Фив, где почитался как небесное божество. Также Амон считался также одним из сокрытых божеств гермопольской Огдоады, состоя в паре с Амонет (Амаунет) и выступая воплощением воздуха и ветра. Мифологическая проработка образа Амона скудна. Считалось, что его супругой является Мут, хотя в более ранних источниках в этом качестве фигурировала Уасрет (что касается Амонет, то она была лишь женским воплощением Амона и собственного образа не имела). Сыном Амона и Мут называли лунного бога Хонсу. Амон, Мут и Хонсу вместе составляли фиванскую триаду. Амона также связывали с Мином, в этом качестве по отношению к нему прилагался эпитет «Камутеф».



Уже в Первый переходный период появляются первые упоминания об Амоне не просто как о самостоятельном божестве, а как о демиурге и верховном боге. В результате политического возвышения Фив при Среднем царстве культ Амона приобретает большую популярность, а при XVIII династии фиванских фараонов становится главным государственным богом. В русле синкретизма он был отождествлён с древним гелиопольским солнечным богом Ра в образе бога Амона-Ра, царя богов и старшего божества Эннеады. В этом же образе Амон почитается в ряде ритуалов Телемы.

В период Нового царства жречество Амона-Ра сосредоточило в своих руках огромное богатство и влияние. В частности, оно (в лице верховного жреца Хапусенеба) сыграло важную роль в возведении на престол женщины-фараона Хатшепсут (почитаемой в числе женщин Телемы в списке Сабазия и включённой в чисто Святых EGU), которая стала единоличной правительницей благодаря решению оракула Амона.

После провала попытки фараона Эхнатона запретить почитание Амона и ввести взамен культ Атона, приближённый к монотеизму, его преемники Тутанхамон (сменивший своё имя с Тутанхатон), Эйе и Хоремхеб реставрировали культы древних божеств во главе с Амоном-Ра. В результате завоевания Египтом Нубии (Куша), верховное божество кушитов было окончательно отождествлено с Амоном во времена XVIII династии. Как результат, к I тысячелетию до н. э. культ Амона в этих бывших южных владениях Египта стал ещё более централизованным, чем в самом Верхнем Египте, где большую популярность приобретают Исида и Хор. Священным городом Амона в Нубии стала её первая столица Напата.

Вероятно, из Нубии же было заимствовано и ассоциирование этого бога с бараном, в частности, изображения Амона, изначально полностью антропоморфного божества (державшего Анх человека в длинной короне), в виде человека с головой барана с закрученными рогами.

По рационалистической интерпретации, Амон — не бог, а древний египетский царь. Согласно историку Леонту, когда Дионис правил Египтом, Амон прибыл из Африки и пригнал ему скот, за это Дионис подарил ему землю против египетских Фив. Поэтому ваятели изображают Амона с рогатой головой.

## Амфортас

**Имя:** Амфортас, Анфортас.

**Историчность:** Литературный персонаж.

**Даты жизни:** Исторический прообраз, по всей видимости, отсутствует. Персонаж отнесён к эпохе короля Артура (V-VI вв. н. э.).

**Деятельность:** Король Грааля.

**Почитание:** Член «учредительной ассамблеи» Ordo Templi Orientis. Также со всей очевидностью относится к категории «пророки, жрецы и короли, которые сберегли Копьё и Чашу, Меч и Диск от невежд», упоминающейся в тексте Гностической Мессы среди Святых ЕГС.



История Амфортаса изложена в музыкальной драме второго Святого Гностической Католической Церкви, Рихарда Вагнера — «Парсифаль».

Амфортас — наследник короля Титуреля, ставшего хранителем двух святых реликвий — чаши, из которой пил Христос во время Тайной вечери, и копья, пронзившего Его на кресте. Амфортас, вооружённый священным копьём, отправляется однажды покарать грешного волшебника Клингзора, который не был допущен в братство Грааля и всячески мстил рыцарям. Колдун посылает соблазнить Амфортаса Кундри (в исходном эпосе — Оргелуза), над которой имеет власть, и ему удаётся овладеть священным копьём, которым он наносит молодому королю неисцелимую рану. Согласно пророчеству, её сможет исцелить только «чистый простец, прозревший через сочувствие и раскаяние».

Однажды рыцари приводят юношу, который подстрелил из лука лебедя. Гурнеманц, один из рыцарей, упрекает его в нарушении закона, согласно которому в землях Грааля даже животные священны, и любая охота запрещена. Узнав об этом, юноша в раскаянии ломает свой лук. Он ничего не может сказать о себе, не знает ни имени своего отца, ни места своего рождения, ни даже своего собственного имени. Он помнит только свою мать, с которой жил в лесу, и то, что покинул её, последовав за стран-

ствующими рыцарями и желая стать похожим на них. Кундри, теперь всячески старающаяся загладить свою вину и помочь Амфортасу, сообщает, что Парсифаль (так зовут юношу) не виноват, он нарушил закон по незнанию. Его мать, королева Герцелойда, специально вырастила его в полном неведении, надеясь таким образом уберечь его от участи его отца, короля Гандина, погибшего в сражении. В надежде, что это и есть чистый простец, который исцелит и спасёт Амфортаса, его ведут в замок.

Тем временем Титурель требует от сына совершить обряд причастия, но всякий раз при снятии покрывала со священной чаши открывается его рана, доставляя Амфортасу жестокие страдания: его терзает рана, а ещё больше — сознание греха. Вместе с тем этот обряд — единственное, что поддерживает в нём жизнь. Наконец он решается снять покров с чаши, поднимает её, рыцари причащаются, прославляя таинство. Парсифаль не понимает смысла церемонии и стонаний Амфортаса, кричащего от боли, всё происходящее вызывает у него лишь смутные эмоции, и разочарованный Гурнеманц изгоняет его из храма. Лишь после долгих странствий Парсифаль прозревает: внезапно его обжигает осознание страданий Амфортаса, он вспоминает о его ране и спешит к нему в замок.

Между тем, стремясь к смерти, Амфортас отказывается проводить священный обряд, вследствие чего Титурель умирает, а братство Грааля приходит в упадок. Рыцари (и среди них Парсифаль, тоже, наконец, получивший посвящение) собираются на последнее причастие, которое Амфортас обещал совершить, но король вновь отказывается провести обряд, доставляющий ему столько страданий. Парсифаль исцеляет священным копьём рану Амфортаса и снимает покрывало с Грааля, после чего долгожданный обряд свершается.

С одной стороны, мифологичность и архетипичность Амфортаса позволяют поставить его в один ряд с другими мифологическими персонажами, почитаемыми в О.Т.О. и ЕГС, с другой же он представляет собой занятный прецедент канонизации литературного персонажа, имеющего конкретного автора. По этой причине представляется возможным включение в список Святых («бодхисаттв») и других заведомо вымышленных персонажей, удовлетворяющих нашим критериям: скажем, череду инкарнаций Вечного Воителя из произведений Майкла Муркока или даже Питера Пэна. Однако подобное расширение делает список почитаемых личностей поистине бесконечным.

---

## Анандамайи Ма

**Имя:** Нирмала, Шри Анандамайи Ма.

**Историчность:** Исторический персонаж.

**Даты жизни:** 30 апреля 1896 — 1982.

**Деятельность:** Духовный учитель.

**Почитание:** Включена Братом Сабазием в список почитаемых женщин Телемы.



Шри Анандамайи Ма родилась в Индии, в деревне Кхеора, 30 апреля 1896 года. Из-за бедности и нужды Нирмала (такое имя получила она при рождении) посещала школу только в течение двух лет. Однако даже за такой короткий промежуток времени она очаровала учителей остротой своего ума. Хотя Анандамайи Ма не получила хорошего образования, она всю свою жизнь демонстрировала всем, что истинная мудрость не зависит от книжного знания. Однажды она заметила: «Если кто-то действительно стремится к Богу и ни к кому, кроме него, он несёт свою книгу в своём собственном сердце».

С самого раннего детства Нирмале нравились различные религиозные ритуалы, и она приходила в неопишуемый восторг, когда слышала и индуистские песнопения, и мусульманский намаз, и гимны христианских миссионеров. Сильные духовные переживания приходили сами собой, и близкие находили её погружённой в состояние блаженного экстаза. С 17 до 25 лет она иногда впадала в трансы, и тогда её тело цепенело и немело, и она пела имена богов и богинь. Когда она мысленно представляла их образы, то непроизвольно выполняла ритуалы и обряды поклонения (хотя утверждала, что сознательного желания этого делать не имела).

При этом она, по её словам, была поклоняющейся, объектом поклонения и актом поклонения одновременно.

Неизъяснимое очарование Анандамайи Ма привлекало к ней множество искателей со всего мира. Среди сотен тысяч её последователей были простые неграмотные индийцы и признанные философы, уважаемые в Индии священнослужители и крупные политические лидеры, в том числе Махатма Ганди, Джавахарлал Неру и Индира Ганди.

Всё, что случалось с ней, происходило спонтанно, изнутри. У неё никогда не было учителя, и она не знала религиозных текстов. Она не рассматривала себя как гуру. Однако она всегда готова была помочь людям, которые искали её духовного водительства. Своё учение она излагала очень простым, доступным языком, часто прибегая к притче.

Она несла людям мысль о том, что Бог пребывает внутри каждого человека, а весь мир представляет собой божественное творение и его игру. Она постоянно подчёркивала: всё происходящее, хорошее или плохое, все превратности судьбы исходят от Бога. Поэтому человеку следует принимать любые жизненные обстоятельства и необходимо осознать, что он существует лишь для и реализации Бога в себе.

В её жизни были длительные периоды, когда она не могла ни есть, ни двигаться, ни говорить, погружённая в транс и экстатические состояния. Она выполняла много поз йоги спонтанно и, казалось, знала учение классической йоги, никогда не изучав его, словно это было просто даровано ей. Ею, наполненной покоем и светом, двигали всегда только любовь и сострадание, и эмоциональные неурядицы, которые иногда ассоциируются с движением Кундалини, в биографии её не упоминаются. Сама Шри Анандамайи Ма как-то сказала, что путь абсолютной любви — это то же, что путь абсолютного знания, и что если человек достигает конечной цели, «излишние или слишком сильные эмоции никак не могут прийти. Эмоциональное возбуждение и высшую Любовь никоим образом нельзя сравнивать; они совершенно отличны друг от друга».

До конца своих дней, несмотря на преклонный возраст, она продолжала ездить по Индии и давать своё учение, оставаясь, по словам её последователей, «парящей птицей». Умерла Анандамайи Ма в 1982 году. На её похороны приехало множество людей со всего мира. На них присутствовала и Индира Ганди. Позже на месте захоронения тела известной святой был возведён храм из белого мрамора. До сих пор он является священным местом для многих духовно ищущих.

---

## Андреэ, Иоганн Валентин

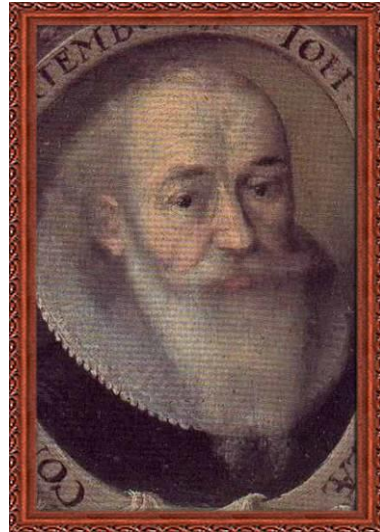
**Имя:** Иоганн Валентин Андреэ (Андреа).

**Историчность:** Исторический персонаж.

**Даты жизни:** 17 августа 1586 — 27 июня 1654.

**Деятельность:** Теолог, писатель, математик.

**Почитание:** Святой Ecclesia Gnostica Catholica, член «учредительной ассамблеи» Ordo Templi Orientis.



С 1601 Андреэ учился в Тюбингене. Принуждённый прервать своё учение, Андреэ в 1607-1614 путешествовал по Франции, Швейцарии и Италии в качестве гувернёра молодых дворян, в 1614 получил место диакона в Вайгингене, в 1620 городского священника и суперинтендента в Кальве, в 1639 придворного проповедника и консисториального советника в Штутгарте, в 1650 аббата и генерал-суперинтендента в Бебенгаузене, в 1654 аббата в Адельберге.

В своей комедии «Turbo, seu moleste et frustra per cuncta divigans ingenium» (1616) Андреэ бичует язвительной сатирой заблуждения тогдашних учёных, в «Menippus, seu satyricorum dialogorum centuria» (1618) — безобразия всех сословий, в «Christiani Kosmoxeni genitura» (1612) описывает чудесные свойства христианской жизни, в «Rei publicae Christianopolitanae descriptio» (1619) представляет идеальное описание образцового христианского государства и объясняет читателю в «Herculis christi ani luctae» (1615; немецкий перевод Виктора Андреэ, Франкфурт-на-Майне, 1845) и в аллегорико-эпическом стихотворении «Christenburg» (новое изд. Грюнейзена, Лейпц., 1836), как трудно последнему среди искушений света сохранить своё христианство.

Андреэ пытался также укрепить это живое, деятельное христианство посредством основания общества людей одинакового образа мыслей, или духовного единства, в котором Христос был бы средоточием. Поэтому в 1617 Андреэ написал «Invitatio fraternitatis Christi ad amoris candidatos», в 1620 «Christianae societatis idea» и «Christiani amoris dextra porrecta» и разослал их своим 24 друзьям. Тяжёлые военные времена помешали осуществлению его плана. В своих прежних сочинениях «Fama fraternitatis B. C.» (1614) и «Confessio fraternitatis R. C.» (1615) Андреэ осмеивал в жестокой сатире нелепые мечты своих современников. В своей автобиографии он предъявляет претензии на анонимно изданную книгу «Chymische Hochzeit Christiani Rosenkreuz» (Химическая Свадьба Христиана Розенкрейца, 1616) как на одну из его работ и впоследствии говорит о ней как о шутке (ludibrium). Правда, в своих более поздних работах он насмехается над алхимией и помещает её в один ряд с музыкой, искусством, театром и астрологией как с наименее серьёзными науками. Согласно некоторым источникам, его роль в происхождении легенды Розенкрейцеров спорна, однако именно как основатель розенкрейцерского учения он и входит в число почитаемых в Ecclesia Gnostica Catholica и Ordo Templi Orientis личностей.

Умер Андреэ 24 июня 1654 в Штутгарте.

## Анхенхонсу

**Имя:** Монту (Менту) Анхенхонсу (неправильная, но устоявшаяся среди телемитов транскрипция — Анх-аф-на-Хонсу, также Анх-ф-н-Хонсу).

**Историчность:** Вероятно, исторический персонаж.

**Даты жизни:** Ок. 680/70 гг. до н. э.

**Деятельность:** Жрец Хонсу.

**Почитание:** Член «учредительной ассамблеи» Ordo Templi Orientis. Почитается как «официальная инкарнация» Алистера Кроули.



Монту Анхенхонсу — фиванский жрец, жил в эпоху XXV-XXVI династии, ок. 680/70 гг. до н. э. Изображён на Стеле Откровения, являвшейся его погребальной стелой. Имя Анхенхонсу буквально переводится как «живущий под кровом Хонсу». Жрец Анхенхонсу принадлежал к царскому роду и имел сан посвящения Маа («провидец»), о чём свидетельствует шкура, в которую он облачён. В жречестве Древнего Египта леопардовые шкуры имели право носить только жрецы этого сана, пятна на шкуре леопарда символизировали звёзды, а сама она являлась символом выхода из тела. Но, вопреки названию своего сана, жрецы Маа не были предсказателями, они трактовали знаки и знамения прошедшего, чтобы точно знать волю Богов, от которой зависело будущее. Слова жреца Маа записывал писец Хери Сешета «летописец мистерий». Записи толкований хранились в архивах храма. Церемония «отверзания уст» умершего также была возложена на Маа.

На передней стороне Стелы Откровения изображён следующий текст:  
*«Слова, сказанные Осирисом, жрецом Монту, Господином Фив, открывшим двери небес в Карнаке Анхенхонсу по праву: О Высший! Позволь восхвалить Тебя, великого в силе, духа великого достоинства, внушающего ужас богам, воссиявшего на троне своём великом. Устрой пути*



*(моей) души, (моего) духа и (моей) тени, дабы был я снаряжён, так чтобы смог я воссиять как снаряжённый, проложи мне путь к месту, в котором Ра, Тум, Хепра и Ахатхор.*

*Осирис, жрец Монту, Господин Фив, Анхэфенхонсу по праву, сын человека такого же звания, Бес-на-Мот, порождённый воспевающей Амона-Ра, Госпожой дома Та-Нех».*

Анхэфенхонсу изображён беседующим с богом Гором. Алистер Кроули в своей книге «Равноденствие богов» пишет, что 21 марта 1904 г. он и его жена Роза Келли посетили музей Булака в Каире, Египет. Кроули попросил жену найти среди экспонатов изображение Гора, который, как она сообщала, вошёл с ней в контакт. Роза Келли распознала его изображение на экспонате №666, Стеле Откровения. От лица Анхэфенхонсу ведётся речь в одном из стихотворений Книги Закона:

*Свет мой; его лучи меня затопят:*

*Я тайный проложил проход*

*В Дом Ра и Тума,*

*Хепра, Ахатхор.*

*И я фиванец твой, Монту,*

*Пророк я, Анхэфенхонсу!*

*Как Бес-на-Мот, я ударяю в грудь себя;*

*Как мудрая Та-Нех, сплетаю заклинанье.*

*Яви свой звёздный блеск, Нюит!*

*И в твоём Доме поселиться пригласи,*

*крылатый света змей, Хадит!*

*Пребудь со мной, Ра-Гор-Хуит!*

Интересно, что Анхэфенхонсу, являясь одним из «учредителей» О.Т.О. и при этом «официальной инкарнацией» Алистера Кроули, не упомянут прямо среди Святых Гностической Католической Церкви, хотя категория «пророки, жрецы и короли, которые сберегли Копьё и Чашу, Меч и Диск от невежд», несомненно, указывает и на него.

## Аполлоний Тианский

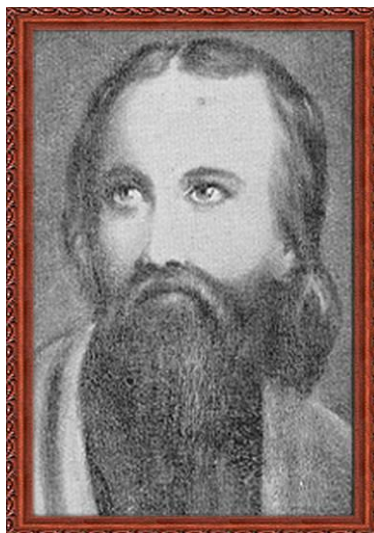
**Имя:** Аполлоний Тианский.

**Историчность:** Исторический персонаж.

**Даты жизни:** Вероятно, 1 год н. э. — 98 год н. э.

**Деятельность:** Философ.

**Почитание:** Святой Ecclesia Gnostica Catholica и Ecclesia Gnostica Universalis, член «учредительной ассамблеи» Ordo Templi Orientis. Вероятно, он же под именем Аполлон упоминается Алистером Кроули в числе Великих Посвящённых.



По рассеянным сведениям Флавий Филострат Старший составил в начале III столетия по поручению императрицы Юлии Домны, супруги Септимия Севера, биографию Аполлония: «Жизнь Аполлония Тианского» в 8 книгах. Среди своих источников Филострат называет записки Дамида из Ниневии, личного секретаря Аполлония, однако большинство современных авторов согласны с тем, что Дамид, равно как и восточные путешествия Аполлония, — это литературная фикция. Из более достоверных источников Филостратом упоминаются труд Максима Эгейского и сочинение Мойрагена в 4 книгах. Имеются два других свидетельства, уточняющих время жизни Аполлония: согласно Лукиану, Александр из Абонотиха в молодости учился у Аполлония, что указывает примерно на 120 год н. э., а Дион Кассий сообщает, что Аполлонию было 95 лет, когда у него было видение убийства Домициана в Эфесе.

В конце III века неоплатоник Гиерокл в особом сочинении противопоставил Аполлония Иисусу и всей евангельской истории, что привело к ответному трактату Евсевия Кесарийского. Это противостояние, по-видимому, и стало основным поводом для Алистера Кроули, резко настроенного против христианства, включить Аполлония в свои «святцы».

Согласно жизнеописанию Филострата, Аполлоний родился в состоятельной семье в каппадокийском городе Тиане. Рано увлёкшись философией и аскезой, он провёл свою юность при храме Асклепия в городе Эги, прошёл пятилетний искус молчания и всю свою дальнейшую жизнь до глубокой старости провёл в странствиях. Наследство, оставшееся после смерти родителей, он отдал своим братьям. Отправившись путешествовать, он прошёл всю Малую Азию и попробовал проникнуть даже в Индию, чтобы познакомиться с учением браминов. Везде он выступал как проповедник-моралист и уверял, что может предсказывать будущее и творить чудеса. Хотя Нерон изгнал из Рима всех магов и волшебников, Аполлоний направился туда, но должен был, тем не менее, оставить этот город. Посетив Испанию, после смерти Нерона он направился через Италию в Грецию и оттуда в Римский Египет, где Веспасиан, готовившийся захватить власть, воспользовался его влиянием и известностью; наконец, он посетил ещё и Эфиопию. Вернувшись из Египта, он нашёл милостивый приём также и у Тита. Будучи обвинён при воцарении Домициана в возбуждении в Египте мятежа в пользу Нервы, он был заключён в тюрьму, предстал добровольно перед судом и был оправдан. Объехав ещё раз Грецию, Аполлоний поселился в Эфесе, где основал Пифагорейскую школу, и умер в возрасте почти 100 лет от роду, отказавшись от приглашения Нервы ехать в Рим.

Сохранилось 97 подложных писем, приписываемых Аполлонию.

## Артур

**Имя:** Артур, Арктур, Артос.

**Историчность:** Легендарный персонаж, по всей видимости, имевший исторический прообраз.

**Даты жизни:** V-VI вв.

**Деятельность:** Вождь бриттов, король Камелота.

**Почитание:** Святой Ecclesia Gnostica Catholica, член «учредительной ассамблеи» Ordo Templi Orientis. В произведениях Майкла Муркока числится среди инкарнаций Вечного Воителя под именем Артос Кельт.



Наиболее каноничным для литературы и массового сознания является эпос Томаса Мэлори (XV в.) «Смерть Артура», в котором объединены и литературно оформлены все самые распространённые легенды об Артуре и рыцарях Круглого стола. По Мэлори, Артур — сын короля Британии Утера Пендрагона. Утер воспылал любовью к прекрасной Игрейне, жене старого герцога из замка Тинтагель. Чтобы провести с ней ночь, король попросил волшебника Мерлина придать ему облик герцога Тинтагеля. В качестве платы Мерлин потребовал отдать ему младенца на воспитание, когда тот родится. Мерлин наложил на мальчика чары, придав силу и отвагу. Затем чародей отдал Артура на воспитание старому рыцарю сэру Эктору. Через несколько лет Утера отравили приближённые, и страна погрузилась в безвластие и междоусобицу.

Спустя двадцать лет Мерлин и епископ Кентерберийский в Лондоне представили собравшимся рыцарям меч, воткнутый в камень, на котором была надпись: «Кто вытащит сей меч из-под наковальни, тот и есть по праву рождения король над всей землёй английской». Ни один из королей и баронов не смог извлечь меча. Его случайно вынул юный Артур, который искал меч своему названому старшему брату — сэру Кею. Мерлин раскрыл юноше тайну его происхождения и провозгласил Артура ко-

ролём. Однако правители удельных королевств, метившие на трон Утера, отказались его признать и пошли на юного Артура войной. Призвав на помощь заморских полководцев Бана и Борса, Артур отстоял свой трон и начал править.

Артур сделал своей столицей город Камелот и собрал за одним столом лучших рыцарей Земли. Чтобы между ними не было раздоров из-за высоких и низких мест, Мерлин подарил королю Круглый Стол. Приключения Артура и Рыцарей Круглого Стола (в основном, касающиеся поиска Святого Грааля) и составляют основу «артурианы». По преданию (похожему на пророчество о Втором Пришествии), Артур не умер, но дремлет на Авалоне в ожидании дня великой нужды, когда он воспрянет ото сна, чтобы спасти Британию.

Многие исследователи склоняются к мысли, что Артур как отдельная личность не существовал, а имя Артура приписано какому-либо реальному лицу. Исторический Артур, видимо, являлся вождём кельтского племени бриттов, населявшего нынешние Англию и Уэльс, и жил в начале VI в. В этот период высокоразвитая и крещёная кельтская Британия переживала разрушительное нашествие варварского племени саксов с материка. Вторжение в итоге закончилось к VIII в. уничтожением бриттской культуры и полным завоеванием саксами южной части острова, которая по сей день заселена в основном англосаксами. Однако именно в начале VI в. продвижение саксов на запад на время приостановилось. Это, по мнению многих исследователей, может служить доказательством реальности побед Артура (или его прототипа) над саксами.

Среди возможных прототипов короля Артура назывались Артур, один из сыновей Немеда, который сражался против фоморов; Артайус, галльский бог земледелия; Амвросий Аврелиан, римско-бриттский полководец V в., как и Артур, давший серьёзный отпор саксам; Луций Арторий Каст, римский военачальник конца II в.; Артуир мак Айдан, шотландский полководец, сын Айдана, короля Дал Риادا, сражавшийся против пиктов и погибший в 582 году; кельтский король Риотам, правивший Бретанью в V веке; Атруйс ап Мейриг, король валлийского королевства Гвент, живший в VII в. и ничем особенным не прославившийся. Так или иначе, основанием для включения Артура в число почитаемых персонажей Телемы является не жизнеописание одного из этих (или нескольких сразу) исторических персонажей, а именно его легендарная биография.

## Астольф

**Имя:** Астольф, Астольфо, Айстульф, Эсту.

**Историчность:** Легендарный персонаж, имевший исторический прообраз.

**Даты жизни:** Исторический прототип жил в VIII в. и умер в 756 году. Как персонаж сказаний о Карле Великом, Астольф может быть отнесён к несколько более позднему времени: концу VIII — началу IX в.

**Деятельность:** Паладин Карла Великого.

**Почитание:** В тексте Гностической Мессы прямо не упомянут, однако к святым причислены там «паладины Карла Великого». Астольф входит в один из наиболее известных и популярных списков 12 паладинов.



Астольф, конечно, не назван напрямую Святым в тексте Гностической Мессы Алистера Кроули, однако там коллективно упомянуты «паладины Карла Великого». Поскольку Карл — историческая фигура, обросшая легендами настолько, что трудно отделить правду от вымысла, нет и точным сведений о его паладинах (исторический Астульф, конечно же, таковым не был, поскольку является предшественником Карла на лангобардском троне). Предания сохранили несколько различных списков, в том числе и такие, где число паладинов равно 12, как число апостолов или Рыцарей Круглого Стола. Одно из подобных списков мы и будем придерживаться в дальнейшем.

Имя Астольфа, персонажа легенд о Карле Великом, восходит к Айстульфу — королю лангобардов, наследовавшему в июне 749 года своему брату Ратхису, который сделался монахом, и продолжившего его борьбу против Равеннского экзархата. Айстульф завоевал в 751 году Равенну и прогнал Евтихия, последнего экзарха. Затем он занял угрожающее положение по отношению к самому Риму, так что папа Стефан II отправился во Францию просить о помощи Пипина Короткого, который в 754 году и вторгся в Италию, разбил лангобардов при Сузе, осадил Павию и принудил Айстульфа к обещанию возвратить Равеннский экзархат. Но, едва

Пипин ушёл, Айстульф снова напал на Римскую область и осадил Рим. Пипин, поддерживаемый баварцами под предводительством Тассилона, предпринял в 756 году вторичный поход против Айстульфа, который в этот раз признал верховное владычество франков и возвратил экзархат Пипину, который отказался от него в пользу папы. Айстульф умер внезапно в конце 756 года вследствие падения с лошади.

Астольтф как персонаж французского и итальянского эпоса, а также рыцарских поэм Пульчи, Боярдо и Ариосто — английский рыцарь, двоюродный брат Роланда и Ринальда. В «Неистовом Роланде» совершил знаменитый полёт на Луну. Во франко-итальянских поэмах XIV в. «Вступление в Испанию» и «Взятие Памплоны» ему принадлежит роль насмешника и острослова, в «Морганте» Пульчи он — хвостун и донжуан. В поэме «Влюблённый Роланд» Астольтф выходит на турнирное поле с копьём Аргалия, которое досталось ему случайно и волшебных свойств которого он не знает. Сарацин Грандоний, до этого победивший сильнейших рыцарей, ко всеобщему изумлению, повержен. Астольтф изумлён не меньше других. Он был бы объявлен победителем, но некий рыцарь-предатель, принадлежащий к злодейскому майнцскому роду, исподтишка сбивает его с седла (в чём можно усмотреть аллюзии к историческому Астульфу). Астольтф бросается на него с мечом, бранится с императором и оказывается в темнице.

Когда сериканский царь Градасс штурмует Париж, город готов сдаться, но Астольтф, выпущенный из темницы, захватывает власть, отказывается признать договор, который тем временем Градасс успел заключить с пленным Карлом (свобода в обмен на коня Баярда), и вызывает Градасса на поединок. Копьё Аргалия исправно делает своё дело: противник на земле и едва верит своим глазам. Астольтф, верный своему нраву, притворяется побеждённым, высмеивает Карла и паладинов и под конец преподносит весть о победе. Градасс отправляется восвояси, Астольтф уходит на поиски Роланда и Ринальда, где и продолжают его приключения, среди которых — пленение татарами, превращение в мирт и обратно в человека чарами фей, победа на людоедом Калигорантом, охота на гиппогрифа, бегство от гарпий, путешествие в ад, встреча с апостолом Иоанном и полёт на Луну. Лишь после этого Астольтфу удаётся вернуться во Францию.

Виктор Шмаков

# В чём наша идея?

(документально-публицистическая повесть)

## Часть I. Вступление

**Н**епрост этот разговор об идее для общества, не знаешь, как к нему подступиться. Дело в том, что под идеей этой мы обычно понимаем лишь некую организацию общества, его устройство, его экономический или социальный уклад, или что-то подобное.

Вот и сейчас — одни тоскуют по советскому строю, по социализму, когда было бесплатное образование и здравоохранение, государство обеспечивало нас бесплатным жильём, и ругают наступивший капитализм. Другие говорят, что ничего бесплатным не бывает, а создано это всё как раз таки нами же, и мы же ещё и благодарить должны, что некоторую часть из этого распределяли между нами «поровну» те, кто у власти находился, распределяли в объёмах и нормах, позволяющих нам функционировать в качестве «производительной силы». Первые говорят об успехах социалистического строя — победа в войне, индустриализация, ведущие места по выплавке металла, добыче угля, человека в космос мы первые запустили. Вторые отвечают, что к войне Красная Армия подошла обезглавленной, а общество — деморализованным вследствие Большого Террора, победа далась нам, в основном, за счёт того, что немцев «трупам наших солдат завалили», результаты наших рекордов по выплавке металла — это кладбища комбайнов, отслуживших один-два сезона и брошенных ржаветь на полях, в городе тоже везде свалки металлолома, школьники его на субботниках собирали, человек в космосе, а на земле жизнь человека — это борьба с дефицитом буквально на всё, стояние в очередях как основное времяпрепровождение. Первые говорят, что мы сейчас чуть ли не первые в мире по количеству долларовых миллиардеров, наживших свои миллиарды «непосильным трудом» и ошарашивающих всю Европу разгулом и тратой сорванного дуриком куша в нашем воровском государстве. Вторым здесь вроде бы нечего ответить, лишь то говорят, что, а как же, мол, в советское время никуда за границу эти деньги таким путём не уходили, все фабрики и заводы работали на всех парах, а ничего не было, вечно всего не хватало, нефть и



газ так же, как и сейчас, текли за границу — и что мы от этого видели, куда что девалось? А что и было у нас для нас произведено, так качества никудышного, автомобили наши мы теперь вёдрами с гайками называем.

В общем, спор бесконечный. У одних — «идея» в социализм вернуться, у других — чтобы опять туда не попасть. Мало того, что общество разделено, кипит уже этими «идеями», так главное-то, что идеи эти никуда не ведут, не идеи они вовсе никакие, а поводы для споров, для всевозможных революций и контрреволюций, для шараханья нашего очередного между социализмом и капитализмом в поисках «лучшей жизни».

Для разговора дальнейшего, чтобы он взаимно откровенным был, должен я свою позицию обозначить. Не хочу я в тот коммунизм казарменный возвращаться. Я прожил в нём 2/3 своей жизни. Нет, никаким диссидентом не был, пожалуй, так и наоборот даже. В партии не состоял, но не по идеологическим каким-то причинам, а потому что искусственность во всей этой партийности была, не люблю быть в толпе и играть какую-то роль. Но достижениями всеми нашими искренне гордился — и в космосе, и стройками великими, и спортсменами нашими, и тем, что «в области балета мы впереди планеты всей», и тем, что лагерь социализма такой большой, верна, значит, идея коммунистическая! Конечно, над «вождями» нашими, со всеми их «сиськи-масиськи», от души вместе со всеми смеялся (для молодёжи напомним, что «сиськи-масиськи» — это Леонид Ильич, который уже и ходить-то толком не мог, наверное, и соображать тоже, так слово «систематически» выговаривал, читая речь по бумажке). А уж когда они через каждые полтора в среднем года умирать прямо на посту стали — Брежнев, Черненко, Андропов, когда главы государств зарубежных зачастили к нам на похороны приезжать — а куда от этих, с их кнопкой красной денешься, война-то холодная в самом разгаре была, вот тогда у многих у нас наши смешки были с чувством стыда и позора смешаны.

Когда меня опять в социализм зовут, вспоминаются неизбежно унижительные очереди в магазинах, хамство продавцов, во многом даже и вынужденное — «на всех не хватит! вот за тем гражданином в шляпе очередь уже не занимать! вас много, а я одна!», и эти похороны... Ещё раз повторю: никакого антисоветизма у меня тогда не было, и даже то, что называю теперь те очереди унижительными, так ощущение этой унижительности уже потом ко мне пришло, когда ушли мы из того строя. А тогда они воспринимались лишь как некоторое неудобство, с которым

приходилось мириться. И так же и со многим. Вот с тем, например, что жильё бесплатное людям не только что годами приходилось ждать, а то так и десятилетиями. И не твоё оно было, а государственное. Родственники какие, дети или внуки могли в нём после смерти «квартиросъёмщика» продолжать жить, если только они в этой квартире были прописаны, соответственно, лишь при наличии у них права на прописку. О, какое же это великое слово — «прописка»! Знаю случай, когда у наших знакомых умерли пожилые родители, вернее — умер дед, а через полгода, что ли, бабушка тяжело заболела, всё как-то скоростижно получилось, и знакомые наши, бросив всё, стали срочно оформлять прописку для внука в бабушкину квартиру, иначе она государству обратно отходила. Пришлось каких-то знакомых просить о помощи в этом спешном оформлении. Подобное было сплошь и рядом. Не унижение ли?!. А как со сменой места жительства? Ты же квартире не хозяин, не можешь её продать и купить новую там, где тебе хочется. Имеешь право только обменяться. Существовали специальные обменные пункты, которые этот обмен документально оформляли.

А вот поиски нужного варианта — это довольно-таки наглядная картинка из советской жизни. В определённые дни, по-моему — среда и суббота, около обменного пункта собираются желающие произвести какой-либо обмен. Это несколько сот человек. Целая ярмарка, барахолка. Пишут картонные таблички с условиями обмена, вешают на шею, приделывают к пуговице, или в руках держат, и перемещаются от группы к группе. Такие таблички: «2-х на 3-х, кроме 1 и верх.эт.», «АМЗ на ЧМЗ 1,5 на 2-х», «1,5+2-х на 3-х» и т.д. У нас в городе однокомнатные квартиры почему-то принято «полупторками» называть, поэтому и пишется «1,5». Иногда надписи более подробны, ещё какие-то условия и данные вписываются. В табличке может быть несколько вариантов сразу, или человек держит в руках несколько табличек. Это, видимо, те, кто ищет кому-то варианты обмена, сейчас бы их риэлторами назвали, это обычно пенсионеры. Не всегда получается прямой обмен, чтобы условия у обоих менщиков их обоим устроили. Тогда начинаются подбираться промежуточные варианты, которых может набираться целая цепочка. В 1984 году мне моя мама, она тогда была на пенсии, помогла найти вариант обмена «2-х на 3-х» с доплатой. Ходила туда как на работу, варианты подбирала. Так там цепочка собралась из 14-ти звеньев. Стоило по каким-то причинам одному звену выпасть, и начинай собирать всё сначала. (Повесть моя, по мере

её написания, выкладывалась отдельными главами в интернете. Одна из читательниц мне написала, что вообще-то эти ярмарки-барахолки были запрещены. Нужно было подавать свои объявления в обменное бюро, предварительно заплатив какую-то сумму в сберкассе, а они вывешивали их на специальные стенды под стекло, стенды около обменного бюро были установлены. Конечно же, такой порядок поиска вариантов обмена практически был нерабочим, не сравнить с живым, непосредственным общением. Так вот участники этой ярмарки всё время оглядывались: «Участковый не идёт разгонять?». И хотя такое случалось крайне редко, но ощущение, что ты совершаешь что-то государством запрещённое, и это может быть в любой момент пресечено — это было тоже унижительно, запомнилось.) А ведь бывает же ещё необходимость междугородные обмены производить, и так же вот ищутся варианты через родственников или знакомых, живущих в тех городах, в газетах объявления помещаются, интернета тогда никакого не было. То есть так просто собраться и переехать в другой город ты не можешь, ты привязан к своему бесплатному жилью, принадлежащему тебе довольно таки условно — вроде бы это твоя квартира, ты в ней живёшь, а случись какая ситуация, так её у тебя как собственности-то и нет, не можешь ею распоряжаться, уезжаешь или умираешь — оставляй государству.

Социалистическое государство не любит, когда его граждане от него имущественно и экономически независимы — управлять социалистической экономикой можно лишь имея жёсткую власть и наибольшую зависимость населения от государства. И частнопредпринимательская деятельность поэтому уголовно наказуема. Государство всё на себя берёт — и жильё тебе дать, и работой тебя обеспечить.

Не могу не рассказать случай о том, как государство нам всеобщую занятость обеспечивало. Без дела не сидели. В 1976 году мы с туристической группой спускались на надувных плотках по речке Юрюзань. Уральская река, горная, сплавная — т.е. по ней сплавался лес. В течение почти двух недель плыли по ней среди спиленных и сброшенных в воду брёвен. Слышно было как на склонах гор не переставая работают бензопилы. Большущие бульдозеры сталкивают спиленный лес в реку.

И вот, километров за 5-7 до впадения Юрюзани в Павловское водохранилище (оно искусственно создано с помощью плотины на реке Уфа), вечером обнаруживаем, что на берегах как-то сконцентрировались стоянки таких же, как мы туристских групп. Обычно-то мы, выбирая место

стоянки, отплывали на сотню-две метров и останавливались. А тут все остановились рядом друг с другом. Спрашиваем — в чём дело? Отвечают — затор. Не очень пока понятно, ладно, разбили палатки, переночевали.

Утром пошли на разведку. Я такого никогда не видывал! Река сплошь — от берега до берега и до самого дна — забита брёвнами! Река не из воды, а из брёвен! По этому сплошному массиву можно, наверное, ездить на тракторе. Мы по нему и пошли в сторону водохранилища. Прошли километра три-четыре, видим — посреди реки большой плавучий кран. Берёт впереди себя огромными клешнями-захватами охапку брёвен, переносит их назад, бросает, берёт следующую охапку и т.д. Спрашиваем у машиниста о смысле этой работы. Говорит, что пробирается к водохранилищу уже третий год, до чистой воды ещё года два-три.

Пошли дальше. В месте впадения Юрюзани в водохранилище, она перегорожена сетью из мощных якорных цепей — по большой воде ходят пассажирские суда на подводных крыльях (тип «Заря»), и для них крайне опасным могло быть столкновение с «топляком» (это бревно, пролежавшее годы в воде, плавает практически под водой, как правило — в наклонном состоянии, один конец близко к поверхности воды). Но сеть не спасает — топляки в водохранилище всё равно попадались. Здесь же плавают такие же плавучие краны, берут из воды брёвна, выволакивают их на берег, бригады рабочих загружают их на железнодорожные платформы. Причём скорость выемки брёвен из воды была, по нашим прикидкам, существенно ниже скорости заготовки и поступления леса.

А там, в верховьях реки, лесорубы ВЫПОЛНЯЮТ ПЛАН, получают зарплату за ненужную и вредную (!) работу, борются за переходящие знамёна ударников социалистического труда... Вид этой загубленной реки тридцать с лишним лет стоит перед глазами. Один мой знакомый рассказывал, что такие же реки видел в Карелии.

Мало того, большая часть леса, погруженного на железнодорожные платформы, отправлялась потом на переработку за несколько тысяч километров в северокавказские республики, там из брёвен получали доски и брусья, и эту продукцию везли уже к нам, обратно. На железной дороге тоже простоя не было.

Эти зарисовки о бесплатном жилье и об этой речке решил поместить для молодых читателей. Есть у меня наблюдения, что среди них, практически не заставших те времена, немало таких, у кого какая-то но-

стальгия по СССР. Вот и посчитал, что раз уж обращаюсь со своей документальной повестью к своим читателям, в том числе и к молодым, то имеет смысл привести сюда эти сюжеты, мною виденные, для расширения характеристики того времени. Можно много бы ещё чего рассказать о «коммунизме», который мы «строили», который как раз таки и был всего лишь схемой общественно-экономической. В основе этой схемы — обобществление средств производства, централизация всей власти, всех её ветвей в руках всесильного Политбюро, «плановое» ведение народного хозяйства, оборачивающееся полнейшим бардаком и в большом, и в малом — был, например, период, когда по всему СССР неожиданно возник дефицит спичек, что-то в каких-то планах не предусмотрели, торговцы на рынке продавали спички поштучно, по десятку, это не война, а 60-е или 70-е годы. Но это была бы уже другая книга.

Реакция на подобные рассказы часто бывает такая: а сейчас что — лучше? И начинают приводить отрицательные примеры нашего времени. Стоп! — говорю я моим оппонентам. Разве же я для того это рассказываю, чтобы сегодняшнюю дурь и ложь защищать? Я к ним, возможно, ещё и более, чем вы, критичен. Вам они не нравятся, но вы надеетесь, что их ТАМ, в социализме не будет. А я вам говорю: ребята, я там был, там тоже дурь и ложь!

Не в том идея должна быть, чтобы надеяться на какое-то такое устройство общества, которое автоматом нам всем всё хорошо сделает. Не будет этого НИКОГДА! Чтобы общество было справедливым, надо постоянно за эту справедливость бороться. Справедливым же его можно устраивать вне зависимости от того, управление экономикой осуществляется ли по капиталистическому принципу или по социалистическому, с обобществлением всех средств производства. Надо сказать, что в первом-то случае это-то как раз таки и более возможно, поскольку капиталистический принцип управления экономикой более эффективен и гибок.

Тогда, скажете вы, в чём же задача-то должна быть, в чём идея наша?

Что ж, для разговора об этом и задумывалась эта книга. Сейчас приступаем к теме, о которой заведомо знаю, что мало кто её поддержит даже из числа моих читателей. Но есть надежда, почти — уверенность в том, что и у того, кто эту тему в первый момент не воспримет, отвергнет её, она оставит что-то в душе, к чему он будет в своих размышлениях и рассуждениях потом возвращаться.

Тема эта вот в чём. Без какой-либо идеи общество жить не может. Идей, в наибольшей степени определяющих или могущих определять развитие общества, по моему пониманию и по несомненной моей убеждённости в этом, есть только две. О том, какой я вижу ту идею, которую считаю истинной, разговор будет в конце книги. А сейчас будем говорить о первой из них, о том, что была идея или идеи, её разновидности, благодаря которым общество могло развиваться, достигать расцвета такого уровня, который и сейчас вызывает у нас восторг и удивление, но потом эти же идеи становились причиной упадка, угасания целых цивилизаций (Египет, майя, остров Пасха). Это идеи религиозные, и именно разговору о необходимости кардинального пересмотра нашего отношения к религии, и посвящена большая часть этой книги. Подробно говорить об этом приходится по той причине, что в сознании даже атеистической части общества есть представления о нежелательности исключения религии из списка идей, без которых общество пока не может обойтись. Пытаюсь их переубедить.

Так же, как я это делал по обозначению своей позиции по вопросу возвращения в социализм, чётко и конкретно обозначу свою позицию и по вопросу отношения к религиозной идее. (Религиозной идеей называю то, что изложено в религиозных текстах, суть и содержание религиозных учений.) Я — материалист, атеист. Не воинствующий атеист, с религией как таковой не воюю, хотя и абсолютно критично к ней отношусь. Но я категорический антиклерикал, противник религиозизации общества, его сознания, морали, философии. Итак, продолжим наш разговор о религии в следующих главах.

## Часть II. О второй идее

**П**ри написании этой повести у меня не было чёткого плана, как она будет выстроена, процесс шёл довольно-таки спонтанно. Работа над ней шла даже с участием читателей уже написанного и выложенного в интернете для обсуждения — вы это потом, в следующих главах увидите. Получилось так, что работу над повестью я заканчивал написанием первой, вступительной главы, а вслед за ней писал заключительную. Но, закончив эти две главы, увидел, что лучше будет не отрывать их друг от друга. Поэтому та, что предполагалась заключительной, стала по номеру второй. Так будет более последовательно и логично.

Переходим к обещанному мною разговору о второй идее из тех двух, что в наибольшей степени определяют или могут определять развитие или упадок общества, какие-либо крутые переломы в его судьбе. К первой идее мы относим религию, о ней будет отдельный большой разговор в следующих главах.

Второй из этих двух идей является идея о светлом будущем, коммунистическая идея...

В этом месте нашей беседы вынужден остановиться, поднять руку, просить своих читателей умерить свои эмоции — одобрения, возмущения, недоумения, о чём, мол, это ты вообще?.. Дайте мне возможность сначала высказаться, дать этому мои объяснения и понимания, потом уж судите, ругайте, может, в чём и согласитесь.

Уточняю, что понятие «коммунистическая идея» использовано мною здесь не в большевистском его понимании — «отобрать, обобществить, поделить». Этот термин применён в качестве замены не очень-то удачному понятию «светлое будущее», напоминающему религиозное Царствие Божие. Пусть будет — коммунизм, ничего лучшего я пока не подобрал.

Читатель спросит: в «казарменный коммунизм» возвращаться не хочешь, совок ругаешь, но говоришь, что лучшей идеей для общества является идея коммунистическая — где логика?

О том «коммунизме», который мы под водительством «бесов» строили, я говорил в первой главе, что это было всего лишь схемой общественно-экономической, в основе которой лежало обобществление средств производства и жёсткая централизация управления всем народным хозяйством. И ещё раз повторю: не для того я это всё рассказываю, чтобы сказать: вот как было плохо, а сейчас всё хорошо! Нет, — скажу я вместе с вами, — очень много и сейчас плохого! Но и скажу также, что не бежать от этого плохого надо туда, где плохого не меньше, не в СССР опять возвращаться. Да и нет туда возврата, нельзя вступить в одну реку дважды — говорили мудрецы. Бороться с плохим, со злом надо там, где мы есть. Может, хватит уже шарахаться между капитализмом и социализмом?!. Нигде нас добро само по себе не ждёт, и ждать не будет! *«Ты должен делать добро из зла, потому что его больше не из чего делать»*, Роберт Пенн Уоренн.

Нельзя «строительство» коммунизма начинать с обобществления (не люблю выражение «строить коммунизм» — сразу «бесов» вспоми-

наю, поэтому использую кавычки). Если коммунизму суждено в каком-либо виде быть, то он может появиться только из развитого капитализма, и в результате его эволюции, но не революции. Не суждено нам знать и предугадать, как в будущем имущественные отношения будут выстроены. Возможно, как раз таки и будет всё обобществлено, но к этому мы должны прийти путём общественно-экономической эволюции. В любом другом случае это опять будет казарменный коммунизм.

Так в чём же, скажете, идея? Какой коммунизм ты нас строить призываешь?

Вот в этом вопросе и есть принципиальный момент — «строить». Как только кто-то говорит, что сейчас мы «строить» лучшее общество начинаем, значит, всё — это или очередные «бесы», или наивные идеалисты, на смену которым тут же «бесы» и объявятся.

Верить в лучшее, светлое будущее, пусть и не для тебя оно будет, а для детей твоих, внуков, или потомков, пусть даже и самых дальних — это очень сильная идея! Даже если для этого через невзгоды, пот, кровь придётся пройти, и даже жизнью своей пожертвовать, и даже знать, что самому в этом светлом будущем ни пожить не придётся, ни его увидеть! Это самая сильная идея из всего, что сообщество человеческое может для себя определить. Собственно, и определять её как-либо не требуется, и формулировать, она сама по себе есть — это мечта самопроизвольная. И вечная она, эта идея, и самая лучшая, и самая естественная, нет в ней ничего искусственного или временного. Но...

Всегда найдутся те, кто идею перехватит, кто «знает как надо» — чтобы впереди встать, чтоб водить нас «по пустыням». В Царствие Божие попы ведут, в светлое будущее — «бесы». Между собой очень схожи — лжецы и те, и другие.

Кто-то скажет: так и идеи схожи. Но нет! Первая не ведёт никуда, она лишь средство некое, но никак не цель. А вот вторая, о светлом будущем — это действительно цель. Но которую тоже запросто можно низвести до уровня всего лишь средства, чему мы и были свидетелями в нашем недавнем советском прошлом.

То есть, скажете вы, «бесы» способны нас лишь в казарменный коммунизм опять загнать, это, действительно, мы уже проходили. А какой коммунизм ты имеешь в виду, когда его в качестве идеи предлагаешь?



Под коммунизмом я понимаю общество со здоровым сознанием, со здоровой моралью и общественной философией. Общество, в котором лживые идеи считаются и объявляются ложью. И не используются они в качестве средства управления массами, для манипулирования сознанием масс. Это такие, например, как фашизм, сталинизм, религия, радикальный национализм, «строительство» коммунизма по «бесам», и т. п. Всем этим идеям должна быть проведена общественная экспертиза с самым широким их обсуждением. Экспертный совет выносит по ним заключения, и если они признаются вредными для общества, то принимаются определённые решения.

Какие решения, как это может выглядеть? Например, так, что никакой государственный орган не имеет право оказывать подобным идеям и их институтам какую-либо поддержку, это является антиконституционным действием. Соответственно, должна быть статья в Конституции о лживых идеях, об их экспертизе и т.д. Если такое действие допускает Президент, или он не пресекает совершение его государственной структурой, ему объявляется импичмент. Но частным лицам и общественным, негосударственным организациям не должно быть ограничений в проповедовании этих идей, кроме откровенно экстремистских.

Конечно, это лишь некоторые общие наметки. Или вот такой ещё момент в продолжение разговора о лживых идеях. Одной из лживых идей является персонификация сознания. Поясню, как я это понимаю, и приведу несколько примеров.

Считаю необходимым отказываться от того, чтобы какое-либо событие, факт его свершения и то значение, которое мы ему приписываем, или какой-либо исторический период нашей жизни персонифицировались бы, жёстко связывались с определённой, конкретной личностью. Мы ведь как делаем? Если этому событию или периоду даётся на данный момент положительная оценка, спешим воздвигнуть на пьедестал эту, назначенную нами личность.

Пример — с открытием памятника Ельцину в Екатеринбурге в феврале 2011 года. Ведь очевидно же, что для общества очень неоднозначна и личность Ельцина со всеми его закидонами, анекдотическими ситуациями, с правлением «семьи» и т. п., и многие его решения президентские тоже. Но нет — скорее ставим памятник! Зачем? Сакральное значение потому что это имеет — утверждаем для пипла пророка, который нам

Истину принёс. Верность этой Истины надо скорее утвердить установкой очередного истукана для моления.

Точно так же «бесы» спешили в мавзолей мумию Ленина положить вопреки воле его жены и прижизненной воле усопшего. И памятники ставили и ему, и самим себе, и города, фабрики, заводы, пароходы своими именами называли — утверждали верность своей идеи, из себя иконы и объекты для моления делали. И где эти памятники теперь, и где идея эта?

Ложь и подлость это всё! Памятники «авторитетам» имеют чисто утилитарное значение. Это один из способов манипулирования сознанием.

Поэтому ещё одно моё предложение в борьбе с ложными идеями в том состоит, что отказаться вообще от памятников людям. Памятники должны ставиться не людям, а их делам, каким-то с ними связанными памятным событиям. Например, в 2005 году в Москве с большой помпой открыт памятник Александру II. В 1861 году был подписан манифест об отмене крепостного права. Событие? Конечно! Вот этому событию и надо ставить памятник. Понятно, что с упоминанием заслуг тех, кто этому событию способствовал, был к нему причастен. Не царю должен быть памятник (на постаменте надпись «Освободил славянские народы от османского ига», он, видите ли, освободил), а крестьянину, которого веками держали в рабстве, который выжил, рожал детей, кормил господ, служил в армии, одерживал над врагом победы. Помпезный памятник «царю-освободителю» — это опять всё ложь и лицемерие.

И не Жукову на коне памятник должен быть, а обобщённому герою Василию Тёркину, самокрутку сворачивающему. И информация при памятнике — сколько миллионов наших солдатиков полегло на этой войне.

Об эпохе Ельцина надо поставить памятник в виде расстреливаемого танками Белого Дома, и тоже табличка с рассказом кратким о том времени. Вот тогда это будет Память, а не Памятник. *«Пьедесталы придумали карлики», В. Колечицкий. «Иные кажутся великими, потому что их меряют вместе с пьедесталами», Сенека.*

Об эпохе «развитого социализма» — памятник с бесконечной очередью. И т. д. — для каждой эпохи сюжетов много наглядных.

Вот ещё что про коммунистическую идею скажу. Вряд ли наступит когда-нибудь коммунизм, светлое будущее. Прошу извинить — оговорился насчёт «наступит». Чтобы светлое будущее само пришло, «наступило» — это-то, конечно, вообще сказки. Его можно только создавать,

творить самим для себя. И одним из основных направлений этого создания я вот и вижу то, чтобы исключать из нашей жизни ложные идеи, чтобы Ложь была названа именно Ложью, чтобы можно было её отвергать. И при этом знаю, конечно, что ото лжи мы никогда не избавимся. «Ложь — неотъемлемая часть человеческой сущности», Марсель Пруст. Но нельзя с нею не бороться. «Может, и безнадёжны, но не бессмысленны усилия переделать людей и мир».

Смысл нашей жизни всей в борьбе —  
Разума с Глупостью,  
Правды с Ложью,  
Добра со Злом.  
Победы нашей в той борьбе не будет,  
Обольщаться нам не надо.  
Но вдруг борьбы не станет,  
Тогда уж точно —  
Зло, Ложь и Глупость победят,  
Власть над нами утвердят,  
Всегда готовы к расширению  
Сфер своих влияний.

Перечитал сейчас эти две главы, вижу, что книга получается «против всех» — и попов, и «бесов», и «демократов» нынешних. Не будет ей ни от кого поддержки... Зато за тех она и с теми, у кого ложь этих «вождей» и пастырей аллергию вызывает, кто не хочет с этой их ложью жить.

Далее будут главы о религии, о смысле жизни, о смерти и бессмертии.

### Часть III. О свидетелях Иеговы

Относительно близкое моё знакомство с религией началось в зрелом возрасте, в 28 лет, в 76-м. Не с церкви началось, а через прочтение книги Зенона Косидовского «Библейские сказания». Сейчас, 35 лет спустя, не помню, несла ли в себе та книга какую-то религиозную задачу. Возможно, что и несла, но запомнилась она мне, в основном, как некий искусствоведческий труд, иллюстрированный фотоснимками произведений живописи и скульптуры на библейские сюжеты. То есть, рассказывалось, например, о какой-то картине, о её создании, и приво-

дились к ней фрагменты из Библии. Насколько мне помнится — это, большей частью, были сюжеты из Ветхого Завета.

Книга мне понравилась, изучал её с интересом. Я не был верующим, и к религиозности она меня не подтолкнула, но при случае и по возможности начал интересоваться библейскими текстами. Даже кое-что пришлось написать на тему религии. Например, в 94-м году в газете «Вечерний Челябинск» был опубликован мой материал, достаточно объёмный, который редакция разделила на два номера газеты. Напомню, что это было начало 90-х, время потери обществом некоего идейного стержня, отказа от коммунистической идеи и попыток поиска многими из нас какой-то идеи взамен. Я не искал для себя идей в религии, но относился к ней довольно-таки лояльно. Приведу здесь цитату из той статьи — интересно будет посмотреть, в чём же именно произошли изменения моих взглядов и оценок за прошедшие 17 лет. В частности, я писал:

*«Библия создавалась многими людьми в течение длительного времени. Одна из задач её авторов — это сделать её сборником норм и положений, которые нужны людям в их жизни и во взаимоотношениях друг с другом. Для существования общества необходимы какие-то общие принципы, которым нужно следовать, а также правила и ограничения, которые нарушать нельзя. Нужны какие-то единые моральные нормы, сверяясь с которыми можно давать оценку нашим поступкам. В Библии эти нормы (заповеди) даны исходящими не от людей, а от Бога и от сына его Иисуса Христа. Привлечение для этого богов понятно и объяснимо. Разве могут люди, с их слабостями и недостатками, быть авторами законов и моральных норм для самих себя? Нет, дать их нам должен кто-то, совершенно отличный от нас, стоящий выше нас. По Библии заповеди даны нам Богом, т.е. Высшей Силой. Только так может быть обеспечен контроль за их исполнением, наказание за их нарушение, поощрение загробной райской жизнью за послушание. Люди ищут способы дать себе законы таким образом, чтобы их исполнение давалось им как можно проще. Проще — это когда исполнять их надо под контролем и под угрозой наказания. Быть рабом, тем более — Господним, гораздо легче и удобнее, чем быть духовно свободным, уметь и быть способным судить самого себя за грехи свои».*

Прочитал цитату, вижу, что, вообще-то, нет в ней каких-либо принципиальных различий с моей теперешней позицией. В цитате-то их практически нет, но некоторые противоречия между тем моим отношением к

религии и теперешним всё же имеются. К этому мы ещё вернёмся, а сейчас хочу рассказать о причинах написания той статьи, о том, что послужило этому поводом.

Молодую, 15-ти лет девушку затагнули в секту «Свидетели Иеговы». В свой рассказ я внесу небольшие, несущественные для его сути изменения, чтобы сделать эту историю менее узнаваемой в отношении конкретных лиц. Родители этой девушки, наши близкие друзья, обратились ко мне с просьбой что-нибудь посоветовать, поскольку ты, мол, религией интересуешься, что-то из неё читаешь. Так я же, говорю, не религиовед со специальным образованием и, тем более, не специалист по сектам. Ну, всё равно, что-нибудь попробуй придумать.

Возможно, в какой-то газете, или где-то в другом месте, мне попала информация о Екатерине Гориной из Комиссии по правам человека, встретился с нею. Проблема сект — это было как раз её направление. Чем-либо конкретным помочь нам не могла, занималась более глобальными вопросами по какому-либо пресечению деятельности множества сект, появившихся тогда в России.

Взялся за знакомство с журналами этой секты — родители девушки дали мне несколько номеров «Сторожевой башни» и «Пробудитесь!», журналы издавались, в основном, в Германии и в США. Вот что я писал в своей статье об этом моём ознакомлении:

*«Толкование Библии свидетелями Иеговы во многом отличается от традиционного. Они, например, отрицают крест и утверждают, что Иисус был распят на столбе. За ношение креста свидетели осуждают прочих верующих. Говорят, что если Сын Божий распят на кресте, как утверждают “церковники”, то совершенно неправильно делать символом веры орудие его смерти. Свидетели не признают никаких праздников. Единственным праздником, который завещал отмечать Иисус, является Вечеря Господня, или Вечер воспоминаний, в день 14-го нисана по еврейскому календарю. В этот вечер, в 33-м году после Рождества Христова, Иисус и двенадцать апостолов отмечали Пасху, и тогда он и сказал, что один из них его предаст. Он завещал своим ученикам каждый год в этот день, после захода солнца, собираться и говорить о Боге».*

Чтобы больше узнать об этой общине, сходил 26 марта во Дворец железнодорожников на их ежегодное мероприятие, на Вечер воспоминаний. Моя знакомая девушка, вместе с подружкой и её мамой, тоже там

была, я это точно знал, но в большом дворце нам привелось разминуться, не встретиться, чему я был доволен. При входе встречают молодые люди в строгих костюмах, выглядят торжественно, радушно приветствуют пришедших, приглашают пройти в гардероб. Слышу — между собой переговариваются: в позапрошлом году было около 100 человек, в прошлом — 200, а в этом гораздо больше будет. Есть впечатление, что говорят так, чтобы нам было это слышно, а когда будут следующих гостей в гардероб провожать, то же самое будут говорить и для них. Сцена убрана со вкусом, всё свободно, просторно. По боковым стенам, вглубь сцены, свисающие сверху и стелющиеся по полу складками и волнообразно полупрозрачные занавеси светлых тонов — белые, голубые, такие же занавеси обрамляют верхнюю и боковые части сцены по её переднему краю, всё ассиметрично, воздушно. Пол застелен каким-то однотонным ковровым покрытием, на переднем краю, но не совсем по центру — лёгкая трибуна-пюпитр с небольшой подставкой для бумаг докладчика. Нигде никакой символики, ничто не отягощает ни взгляд, ни мысль, ничто ничего не навязывает и не символизирует. Собравшиеся одеты празднично, ближе к строгому стилю, примерно так, как если бы пришли на спектакль, на оперу. Многие с детьми, есть почти с грудными, но не слышно какого-либо детского шума — плача или громко сказанных слов. Несмотря на то, что я посетитель предвзятый, пришёл на собрание, так называемой, тоталитарной секты, впечатление от убранства, от вида публики весьма приятное.

К трибуне подошёл докладчик — пожилой, седоватый мужчина, тоже в строгом тёмном костюме, чуть ниже среднего роста, но крепыш, этакий Жан Габен. Поздравил собравшихся с праздником, сказал, что нас с каждым годом становится больше, только вот сюда на Вечер пришло сегодня более 500 человек. Затем приступил к чтению доклада — именно доклад у них называется, а не проповедь, не просветительское слово.

В докладе говорилось о Боге, об Иисусе, о заповедях — запомнилось мало, поскольку моё внимание более публика занимала. Произвело впечатление то, как участники встречи воспринимали доклад. Практически все имели при себе Библию. Большинство были семейными парами, поэтому Библия была обычно одна на двоих. Мне было хорошо видно, как соседи слева, справа, спереди после каждой цитаты докладчика и указания им места, откуда цитата взята, склонялись голова к голове над книгой, шелестели страницами, находили нужное место, скороговоркой,

полушёпотом прочитывали цитату заново. И так до следующей цитаты. Мне показалось, что в таком чтении есть для собрания свидетелей некое ритуальное действие. А вернее всего, тут всё чётко продумано и выверено — это закрепление вербально полученной информации её визуальным восприятием, с подключением «механики» — поиска нужной страницы и места на ней. Очень хороший, прямо-таки чудесный приём для заучивания текста.

После чтения доклада — заключительный ритуал. Свидетелю, сидящему с краю в первом ряду, подаётся чаша, как потом оказалось, с красным вином и плавающими в нём кусочками хлеба — кровь и тело Господни. Он предаёт чашу своему соседу, тот далее, и так до конца ряда, на другом краю чаша передаётся от которого во второй ряд, проходит по нему, потом на третий, и так пока весь зал не будет пройден. И мне пришлось в этом участвовать — сосед слева подал мне чашу, я передал её соседу справа. Этим ритуалом был закончен Вечер воспоминаний.

Несколько слов в пояснение, почему, начав разговор о религии вообще, я вроде как сбился на рассказ об одной из сект. Так уж получилось, что в процессе моего знакомства с религией, с Библией, оказался и этот этап — знакомство с одним из множества христианских направлений. Общину эту относят к сектам, хотя вероучение её основано на той же самой Библии. Причём свидетели-то Иеговы утверждают, что именно они следуют буквально каждому слову Библии, в отличие от всех прочих христиан. Может, так оно и есть? Они, например, делают основной упор на тех её частях, где говорится о могуществе Бога, о его непримиримости к каким-либо отступлениям от его учения. Ещё одна цитата из моей прошлой статьи:

*«В журнале “Сторожевая башня” от 15 февраля 1994 года (издательство Watch Tower) идеологи “Свидетелей Иеговы” пишут: “Слово Бога не оставляет сомнения, что богоугодный страх очень важен. Этот вид страха упоминается там 200 раз. Богоугодный страх является защитой, как видно из Притчи 16:6 “Страх Господень отводит от зла”. Вот почему Псалом 110:10 нам говорит, что богоугодный страх — начало мудрости! Такой страх основан на любви. Так как мы очень любим Бога, мы боимся огорчить его (Притча 27:11)”. Свидетели проповедуют близкий конец света и пришествие царства Божьего на земле, предсказанные в Библии. Все люди погибнут, спасутся только истинные последователи Бога, т.е. члены общины “Свидетели Иеговы”. Свидетели говорят о кон-*

це света как о неизбежном факте, который свершится уже в ближайшем будущем. “После того, как Бог очистит землю от всякого зла и от злых людей”, для свидетелей наступит райская жизнь на земле. “Какое же прекрасное будущее ожидает избранных и великое множество, когда Иегова приступит к освящению своего святого имени!”. Я спрашиваю дочь своих знакомых, погибнут ли, по мнению свидетелей, при конце света люди другой веры — мусульмане, иудеи, буддисты и т.д. Отвечает: “Да”. А люди, верящие в Бога и Иисуса Христа, но не входящие в общину “Свидетели Иеговы”? — “Да”. А мама и папа твои, сестрёнка, они тоже должны погибнуть? — “Да”. Какое же свидетели предлагают им спасение? — “Стать свидетелем”».

Ну, в общем-то, тут всё знакомо. О любви к Богу, о страхе гнева Божьего и о том, что спасётся только тот, кто к вере придёт и в воскресение Иисуса уверует — это же всё тезисы из так называемого традиционного христианства, из одной и той же книги всё это взято. Поэтому я оговаривался, что рассказ о свидетелях нас никуда от разговора о религии не уводит, а даже так и наоборот — позволяет на неё ещё и под другим углом посмотреть.

Чем же закончилась история с дочерью наших знакомых? Решил, что единственное, что могу в этой ситуации сделать — это попробовать изложить некоторые мои размышления о религии на бумаге, чтобы это было последовательно и логично, с приведением каких-то цитат и аргументов. Она уже не ребёнок, может это понять и осмыслить. Написал статью, показал её моим знакомым. Они давали почитать дочери, прочитала, но ничего им на это не ответила, как они считают, что пусть, мол, пройдёт какое-то время, не надо торопить, форсировать события. Через некоторое время говорят мне, что у них за этот почти год образовался круг «товарищей по несчастью», то есть родителей таких же вот обманутых детей, и они считают, что статью следует опубликовать в газете. Я в редакцию «Вечернего Челябинска» был давно вхож, во времена перестройки опубликовал у них около 50-ти материалов на общественно-политические темы. Пришёл туда со своей рукописью, и в начале сентября статья была опубликована. Что и как сказало, не знаю, но их дочь от секты этой отдалилась. Её мама считает, что помогла именно статья и факт публикации её в газете.

**Продолжение следует**

---

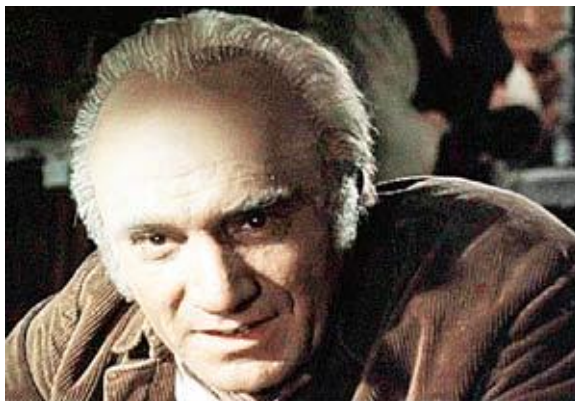


Владимир Голышев

# Христословие

## 1. «Лексус» глазами апостолов

**Я** очень хотел написать о творении мира — поделиться своей еретической космогонией — и мучительно подбирал самые простые слова для того, что сложнее сложного. Мне кажется, я их уже почти нашёл. На днях я их обязательно расположу в правильном порядке. А пока пару слов о «Лексусе», на который якобы неча пенять, коли рожа его владельца обильно утеплена волосней, на шее — крест, а в глазах — любовь. Говорят, это нормально «для духовных людей»: всё равно ж благодать Таинства не зависит от личной греховности таинствовершителя, а инвентаризация чужих грехов — дурной тон. Так что...



«Складно звонишь», — соглашается Армен Джигарханян,  
но Шарапову не верит.  
На всякий случай. И мы не будем.

Давайте лучше прислушаемся к себе. Что именно смущает? Неужели шикарность жреческих одежд, жилищ и транспортных средств — это новость? Тогда в чём дело? Дело **в Христе и его апостолах**. Мы смутно догадываемся, что нам подсовывают какую-то лажу. Нельзя одним ртом

читать про верблюда с игольным ушком и им же жрать. Жри — раз жрец. Не вопрос! На жреческие услуги, действительно, есть спрос. Сами ж дают — почему не взять?



«Коли доктор сыт, так и больному легче», — напоминает Леонид Броневой.  
И он прав.

Тем, кто приходит в культовые здания за «сеансом белой магии», не на что роптать. Не нравится «жрец с дипломом» — «Битва экстрасенсов» тебе в помощь («Если уважаемая Камила сказала “крышки”, значит, будем продавать крышки!»). Но при чём здесь Христос и апостолы? Жрецы не хуже нас знают, что ни при чём. Потому конкретного Христа они давно заменили абстрактным «Богом» (переодетым Иеговой из Торы), а заповеди Христовы — ветхозаветным законом («не убий», «не укради», «не прелюбодействуй» и пр.). Плюс «патриотизм», «величие России», «олимпиада-2014», «заправлены в планшеты космические карты» и прочие безумные глаголы.

Давайте на время забудем весь этот цирк шапито и взглянем на «Лексус» глазами апостолов... На самом деле, это очень просто сделать. Конечно, Евангелие и Павлову переписку наши жрецы засидели, как мухи портрет Франца-Иосифа. На каждое новозаветное слово у них есть увесистый том зубодробительной демагогии. Отойдём на полшага в сторону и возьмём в руки книгу, первая публикация которой состоялась в конце XIX века: [Дидахе или «Учение Господа, \[переданное\] народам через 12 апостолов»](#). Сугубая прекрасность этой книги состоит в том, что она:

1. имеет непререкаемый авторитет (была известна со времён апостольских, а Климент Александрийский даже считал её одной из книг Нового Завета);

2. считалась утраченной, а когда была обретена, попала в руки учёных, а не жрецов.

Датировка её признана всеми: конец I — начало II века... Впрочем, её апостольскость и так очевидна: достаточно открыть и начать читать... Дидахе — это краткий конспект евангельского учения плюс конкретные инструкции по разным аспектам жизни христианской общины. Сначала про учение. Оно, мягко говоря, отличается от прописей катехизиса. Апостолы не говорят об абстрактной вере: они говорят о следовании **Пути («дао») Жизни:**

*Есть два пути: один — жизни и один — смерти, но между обоими путями большое различие...*

В описании Пути Жизни апостолы перечисляют самые яркие и парадоксальные рекомендации Христа (вызывающие у ветхого рассудка бурный протест):

*Слов же сих учение таково:*

*Благословляйте проклинающих вас... ибо какая благодарность, если вы любите любящих вас?.. Вы же любите ненавидящих вас, и не будете иметь врага.*

*Если кто ударит тебя в правую щёку, обрати к нему и другую, и будешь совершен.*

*Если кто наймёт тебя на одну милю, иди с ним две.*

*Если кто отнимет у тебя верхнюю одежду, отдай и хитон.*

*Если кто возьмет у тебя твоё, не требуй назад...*

*Всякому, просящему у тебя, давай и не требуй назад...*

Больше всех смущает щека. На самом же деле **никакой отдельной щеки нет**. Есть целый пакет: враги, щека, миля, хитон и пр. Это **портрет совершенного человека**, хриstopодражателя, и тут нет никакого потупленного взора и опущенных плеч. Перед нами вдохновенный пофигист, подвижный, азартный, весёлый:

— Что? Пощёчина? Бугага!!! :-))) Да ты крут, как я погляжу! Ну, давай теперь с левой руки в челюсть бей! Чё, ссышь? Бей, говорю! (как Бред Пит в «Бойцовском клубе»).

Просят его:

- ...Проводи до метро!
- Да хоть до Мытищ!
- ...Пиджачок у тебя справный...
- И пальто бери! Не вопрос!
- ...Я потом как-нибудь долг отдам!
- Забудь! Выпей за моё здоровье — и считай, что в расчёте!

На самом деле, это **христова СВОБОДА, переведённая на язык простых бытовых ситуаций**. Это никакая не инструкция. Если ветхий человек начнёт себя под это ломать «страха ради иудейска», ему прямая дорога в дурдом. Это — вектор, ориентир, направление метаморфозы. Это обещание: и ты можешь стать АЖ таким! Более того, ты СТАНЕШЬ таким! Ещё более того: ты УЖЕ такой, надо лишь вспомнить об этом и ликвидировать всё, что тебе мешает быть самим собой — т. е. совлечь с себя ветхого человека, как драповое пальто (в статье «Секс со Христом» я именно это называл «расчеловечиванием»), и натянуть на себя сверкающий комбинезон Христа. И тогда от чистого сердца скажешь палачу: «Какой же ты у меня дурашка :-))) несмышлёныш:-)))» — и подмигнёшь ему разбитым глазом. Как-то так...

Ещё два слова про учение

Давайте посмотрим, как апостолы обошлись с законом:

*Чадо моё! Бегай всякого зла и всего подобного ему.*

*Не будь ни гневливым, ибо гнев ведёт к убийству, ни ревнивым, ни сварливым, ни запальчивым, ибо от всего этого рождаются убийства.*

*Чадо моё! Не будь ни похотником, ибо похоть ведёт к блуду,*

*ни срамословом, ни бесстыжеглазым, ибо от всего этого рождаются прелюбодеяния...*

И так далее. И заповеди блаженств, как печати в конце. Чувствуете разницу? Апостолы видят причину, закон — только последствия. Апостолы зовут к совершенству, закон — к самоограничению из страха. Апостолы — христовы, закон — инструмент, с помощью которого жреческая корпорация запугивает тонкорунных баранов. Чтобы стричь. Прежде, чем перейти к долгожданному «Лексусу», пару «ласковых» апостольских слов про Путь Смерти:

*Путь же смерти таков. Прежде всего он лукав и исполнен проклятия...*

На этом пути гонители добра, ненавистники истины, любители лжи...  
от которых далеки кротость и терпение,  
любящие суету, гоняющиеся за мздовоздаянием,  
не милующие бедного, не труждающиеся за утруждён-  
ного...  
заступники богатых, беззаконные судьи бедных,  
грешники во всём.  
Удаляйтесь, дети, от всех таковых.

А вот и «Лексус». Собственной персоной:

...Относительно же апостолов и пророков согласно повелению евангельскому так поступайте.  
Всякий апостол, приходящий к вам, пусть будет принят, как Господь.  
Но он не должен оставаться более одного дня, если же будет нужда, то и другой, но если он пробудет три (дня), то он лжепророк.  
Уходя же, апостол пусть ничего не принимает, кроме хлеба (сколько потребно) до места ночлега, но если он будет требовать серебра, он лжепророк...  
лжепророк и пророк (истинный) могут быть познаны от путей их (жизни)... Лжепророк есть всякий пророк, учащий истине, если он не делает того, чему учит...

И ещё немного про «Лексус» как таковой:

...Если приходящий — странник, помогите ему, сколько можете, но он не должен оставаться у вас более двух или трёх дней, и то если бы нужда оказалась.  
Если же он желает поселиться у вас, то, если он ремесленник, пусть трудится и ест.  
А если он не знает ремесла, то вы по своему усмотрению позаботьтесь (о нём, но) так, чтобы христианин не жил среди вас праздным.  
Если же он не желает так поступать, то он христопродавец.  
Остерегайтесь таковых!

И в заключении о нашем брате-еретике. Понятное дело, я считаю свои измышления доброкачественным и искренним христоискатель-

ством. Я даже ересь свою хочу называть ХРИСТОСЛОВИЕМ (один великодушный френд это замечательное слово мне подсказал). Но, допустим, я обманываюсь на свой счёт и кормлю вас «баснями человеческими», выдавая их за правду Христову. Как со мной быть? Апостолы снабдили нас инструкцией и на этот счёт:

*...Кто, пришедши, будет учить вас всему этому, пред сим сказанному, примите его.*

*Если же сам учащий, совратившись, будет преподавать иное учение к ниспровержению (вашего служащее), то не слушайте его.*

Собственно, этим «не слушайте его» апостольские репрессии в отношении недоброкачественного ерисиарха исчерпываются.

Читаем дальше:

*...Но (если он учит) в преумножении правды и ведения Господа, примите его, как Господа. И всякого пророка, говорящего в Духе, не испытывайте и не судите, ибо всякий грех отпустится, а этот грех не отпустится.*

*Но не всякий, говорящий в Духе, есть пророк, а лишь тот, кто хранит пути Господни...*

Вот, собственно, момент истины. Надо жить ровно так, как говоришь. У меня пока плохо получается. Но я стараюсь...

## 2. О сотворении мира

**Д**авайте сразу договоримся: ветхозаветная история сотворения мира отправляется в архив. На дальнюю полку. Пусть ею интересуются просвещённые мужи из греко-римского мира, а мы варвары ж, почти звери — к нам Христос в лаптях пришёл, редькой пах, ивриту не обучены, гамлиилами не отёсаны. Зато у нас есть апостол Иоанна Богослов! Открываем Иоанново Евангелие, читаем:

*«В начале было Слово (Логос), и Слово было у Бога. И Слово было Бог.*

*Оно было в начале у Бога. Всё через него начало быть, и без Него ничего не начало быть, что начало быть.*

*В нём была жизнь, и жизнь была свет человеков.*

*И свет во тьме светит, и тьма не объяла его».*

Что есть сотворённый мир? Постулирую:

- **Специальным образом организованная ЭНЕРГИЯ;**
- **«Специальный образ» — суть ИНФОРМАЦИЯ.**

Вот они — две основы мира. Рассуждаем мы о них здесь и сейчас. Между тем, все причины находятся там, где ВСЕГДА и ВЕЗДЕ — где время и пространство (ещё) не существуют... Внесём соответствующую поправку. У нас получается АБСОЛЮТНАЯ Энергия и АБСОЛЮТНАЯ Информация. Строительный материал и проект.

Причину и того и другого назовём

- Началом,
- или Небесным Отцом,
- или Богом-Отцом,
- или просто Отцом,
- или просто Богом.

В нём берут начало участники творения...

Информация и Энергия — не одно и то же. Значит, возникли они ПО-РАЗНОМУ. Не важно, в чём разница, главное, что она ЕСТЬ...

Энергия — Слово, Логос, Бог-Сын. Информация — Дух Святой. Апостол Иоанн отождествляет Слово с Богом, значит, речь идёт об органической (родственной) связи. Например, как между отцом и сыном. О Духе Святом ничего такого в Евангелии не говорится, значит, способ его возникновения уместно назвать ИЗЛУЧЕНИЕМ (лампа — источник света, но не свет). Отсюда формула:

**БОГ — ЭТО ИСТОЧНИК СОВЕРШЕННОЙ ЭНЕРГИИ, ИЗЛУЧАЮЩИЙ ИНФОРМАЦИЮ.**

Коротко и ясно...

Другими словами,

БОГ-ОТЕЦ:

- 1) РОЖДАЕТ БОГА-СЫНА;
- 2) ИЗ НЕГО ИСХОДИТ СВЯТОЙ ДУХ?

точнее,

ВЕЧНЫЙ Отец:

- 1) ВЕЧНО рождает Сына;
- 2) из него ВСЕГДА исходит Святой Дух

(любителям строгой византийской догматики сообщая: её границы я пока не перешёл, скорее, наоборот — укрепил).

Сын — СОВЕРШЕННАЯ энергия. Энергия, из которой сотворён мир — не Сын. Он к ней лишь ПРИЧАСТЕН. Можно также сказать, что Сын (Слово) — это ТВОРЯЩАЯ ИПОСТАСЬ ОТЦА: «Слово было Бог... Всё через него начало быть...» Момент творения — ТОЧКА ПЕРЕХОДА — из Вечности в пространственно-временное состояние. Именно к этой точки отнесется «тысяча лет как один день и один день как тысяча лет».

«И свет во тьме светит...» Сын — источник света. Свету сопутствует тьма. И наоборот. Свет и тьма — обязательные условия проявления друг друга. Тотальный свет — уже не свет, а ничто (резь в глазах). Полная тьма — тоже ничто. Чтобы проявлять друг друга, они должны быть вместе. отождествим свет и тьму с энергией. Получаем два типа энергии: энергия, берущая начало в Сыне + сопутствующая ей АНТИэнергия, или ПОЛЮСА — положительный и отрицательный, мужское и женское, ян и инь, и так далее... Двухполярная энергия достаточно несовершенна для того, чтобы послужить строительным материалом для творения мира, ограниченного пространством и временем.

Возвращение к Небесному Отцу происходит ЧЕРЕЗ Сына. Единственный способ: УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ энергии, вплоть до полного ПРЕОДОЛЕНИЯ ПОЛЯРНОСТИ («будьте совершенны, как Совершенен Отец ваш Небесный»). Получается как бы «творение наоборот» — вход в «калитку творения» с другой стороны. Земная жизнь Иисуса Христа (Евангелие, Благая Весть) — «дорожная карта», Дух Святой — проводник... Совершенствование энергии — изменение «программного обеспечения» (в сторону упрощения), а этой сферой у нас заведует Дух Святой (Информация). Пока энергия статична («кем родился — тем и помер»), Информация не нужна. Совсем другое дело, когда энергия приходит в движение, и тут уже неважно, о каком именно процессе идёт речь: о творении или, наоборот — об обожении сотворённого. И в том, и в другом случае роль Информации равно велика, Святой Дух равно активен...

Вернёмся к теме тьмы, без которой нет света. Откуда она взялась? Постулирую: **ПО ТУ СТОРОНУ ТОЧКИ ТВОРЕНИЯ ЕСТЬ ИСТОЧНИК ТЬМЫ.** Источник света, понятное дело — Сын. Кто же источник тьмы? Источник этот должен отличаться от тьмы настолько же, насколько Сын отличается от света. Так вот. Источник этот — **ЧИСТАЯ ЖЕНСТВЕННОСТЬ** (Прекрасная Дама, Мадонна, Пресвятая Богородица). Она — не тьма в земном смысле, как Сын — ещё не свет. Она — **ДВОЙНИК СЫНА**: если Сын — совершенная энергия, она — совершенный покой. Покой как бы беремен

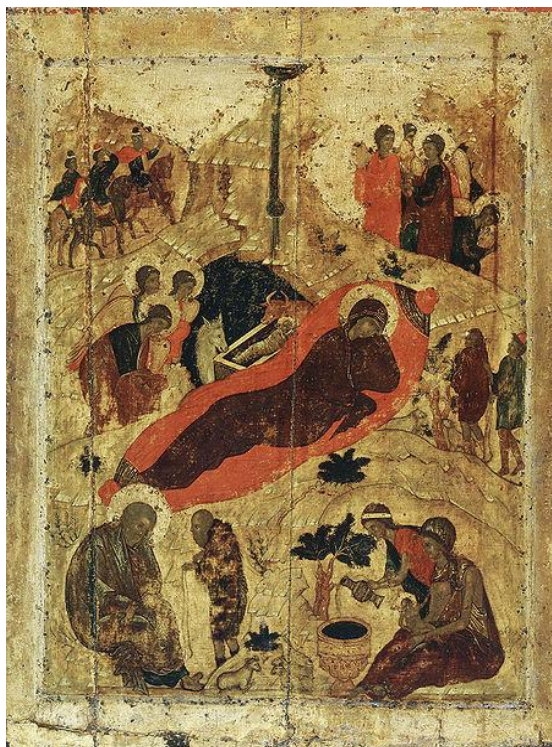


энергией, энергия как бы рождается ИЗ него, значит, можно говорить о МАТЕРИНСТВЕ. Правда, исключительно о «суррогатном», так как Сын может быть отождествлён ТОЛЬКО с Отцом («Слово было Бог»), «женской доли» в Нём нет.

Откуда Женственность взялась? Сына, как мы знаем, родил Отец. Сын рождён, как потенциальный творец. Творение подразумевает «снижение качества» энергии — возникновение полюсов. Получается, что Женственность — чистая ВОЗМОЖНОСТЬ второго полюса. Из какой табакерки Она выпрыгнула? Ответ: ни из какой. Она — тень Сына. Когда Непостижимый Отец порождает источник энергии, ОБНАРУЖИВАЕТСЯ покой. В точке творения они порождают полюса — свет и тьму, — но до момента творения между ними нет принципиальной разницы, нет конфликта, есть лишь его ВОЗМОЖНОСТЬ.

Творение — это как-то так.

Во тьме Вифлеемской пещеры загорелся свет:



«И свет **во тьме** светит...». Тьма — обязательное условие его проявления: его, если хотите, обрамление, фон. Богородичная икона «Знамение» — отличная иллюстрация!



Тьма свет выносила, выпестовала и захотела его объять, присвоить, захомутать. Но не тут-то было!

«Тьма не объяла его».

«...сказали Ему: вот, Мать Твоя и братья Твои и сёстры Твои, вне дома, спрашивают Тебя.

И отвечал им: кто мать Моя и братья Мои?

И обзрев сидящих вокруг Себя, говорит: вот мать Моя и братья Мои;

*ибо кто будет исполнять волю Божью, тот Мне брат, и сестра, и мать».*

Как это понимать? Очень просто! Экспансивный Сын лезет на Небо — к Небесному Отцу. Пассивная Женственность Его порыв не поняла, попыталась приземлить, присвоить — и получила отлуп. Почему так? Потому что один — Сын, а другая — при Нём. У Неё на Небе НИКОГО НЕТ, она лишь ТЕНЬ Сына, а тень, если идёшь к свету, волочится за тобой по земле. Сын возвращается к Отцу, Богородица — следует за Сыном. «Паровозиком».

Теперь давайте восстановим сюжет драмы творения. Отец рождает Сына. Тот при участии Духа (исходящего от Отца), в сопутствии Женственности, создаёт мир. Собой. Можно даже сказать: ИЗ СЕБЯ. Как именно? Путём **самоумаления (кеносиса)**: совершенная энергия становится источником энергии несовершенной. Умалается и Женственность (а куда Ей деваться?). В точке творения Они «играют свадьбу». Из-за стола выходит одно двуспинное (двуполярное) чудовище... Это кульминация драмы, в ней мы и живём... **Жизнь человеческая, в конечном счёте, это постоянное ПРИСУТСТВИЕ В ТОЧКЕ ВЫБОРА**, причём отказ от движения — тоже выбор (зеро ж тоже иногда выпадает). Выбираем мы между [Путём Жизни](#) и [Путём Смерти](#). Путь Жизни — возвращение в точку творения (в объятия Небесного Отца), Путь Смерти — дальнейшее усложнение, окончательное укоренение в сотворённом мире. А мир-то конечен! Итог один — в печь, со всем содержимым... Тут и тема бесплодной смоковницы, и Ноев ковчег, и много чего ещё...

Христос — чудесное сочетание творца и сотворённого (Богочеловек), попавшее в самую гущу людского месива. С корабля на бал. В рабском зраке (и тень с ним, конечно — Богородица) творец побыл сотворённым, оставил подробную инструкцию, провёл роскошный мастер-класс и... улетел. Но обещал вернуться. Как Карлсон (и тень за ним следом — как же без неё?).

А теперь самый интригующий момент: явление сатаны, дьявола. Он-то тут какими судьбами? Отвечаю: такими же, как и Святой Дух. Если у Сына есть обязательное условие проявления (Женственность), то и у Духа (Информации) оно должно быть. Назовём Его антипода ОШИБКОЙ. Выходит, что САТАНА, ДЬЯВОЛ — ЭТО ОШИБОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ. Или, точнее — ИСКАЖЕННАЯ.

Вот вам ещё одна еретическая формула: **У САТАНЫ (ДЬЯВОЛА) ИСТОЧНИКА В ТОЧКЕ ТВОРЕНИЯ НЕТ**. Он чужой на этом Празднике Жизни. И вот почему: в отличие от Сына, мы Дух с Богом не отождествляем, Дух просто исходит. Он — не порождение, а излучение Отца. Излучение это актуально ТОЛЬКО в контексте творения. Пока нет поля для деятельности, Дух — лишь ВОЗМОЖНОСТЬ Информации. Значит, Ошибка («семя тли») появляется ТОЛЬКО в момент творения, причём, в отличие от Духа, ошибку никто не излучает, как никто не рождал Женственность. Сын родился от Отца **в вечности** сразу с тенью, Информация, актуализировавшись **во времени**, сделала возможной Ошибку. Калитка скрипнула, Духом повеяло — и сатана тут как тут. Как-то так.

Ошибка — что твой вирус или червь — всегда норовит заразить побольше файлов, как тьма стремится объять свет... Тоже экспансия. Но, в отличие от Сына, Дух — не субъект творения, Он его (творения) УЧАСТНИК — необходимое условие, функция. Так же ограничены возможности его антипода: Дух помогает вернуться на Небо, сатана — содействует приземлению. Дух — Истины, сатана — отец всякой лжи, лукавства, неправды. От Духа — понимание сути вещей, от сатаны — заблуждения. Дух — прост, сатана — сложен. Дух — просвещает, сатана — наводит тень на плетень, путает следы, ткёт дымовую завесу...

Нетрудно заметить, что мы как бы невзначай подпустили в нашу «любительскую физику» немного этики: сатану мы не жалуем, тьму-поглотительницу порицаем, а Сыну с Духом, наоборот, благоволим. Почему? Потому что мы — Божьи дети. В нас вшито алкание встречи с Небесным Отцом, и этика с присущей ей эстетикой — первичная навигационная система. А чтоб уж наверняка — у нас есть лоцман-Христос... В нас есть врождённая тяга к прекрасному, вкус к гармонии и отвращение к её искажению. Сатана из кожи вон лезет, чтобы запутать нас, притупить «основной инстинкт», объявить отвратительное — «оригинальным», грязное — «пикантным», ничтожное — «великим». Его стезя — усложнение, нагромождение лишних сущностей, безвыходные лабиринты. Львиная доля мирового культурного багажа — его рук дело. Где просто — там ангелов со сто, где сложно — чёрт с козьей рожой. Как-то так.

В заключение хочу процитировать 42-й чжан Дао Дэ цзин (в переводе Е. А. Торчинова):

*«Дао рождает Одно.  
Одно Двоих рождает.*

*Двое рождает Трёх,  
Трое рождает всё сущее.  
Всё сущее носит на себе инь — силу тёмную — и обни-  
мает ян — силу светлую...*

...

*...таков существования принцип: вещь, умаяясь, воз-  
растает, а возрастая, умалается...*

...

*Вот мудрость эту я и сделаю своим учителем».*

Переведём с китайского на христианский:

Отец рождает Сына. В момент рождения Сын становится причиной проявления Женственности — их становится «Двое». Когда они переступают точку творения, актуализируется «Третий» — Дух (Информация):

*«Двое рождает Трёх  
Трое рождает всё сущее».*

Далее: «Всё сущее носит на себе инь — силу тёмную — и **обнимает** ян — силу светлую». Апостол уточняет: «И свет во тьме светит, и тьма **не объяла** его».

А вот путь механизм и творения, и обожения одновременно: «Таков существования принцип: вещь, умаяясь, возрастает, а возрастая, умалается». Сын показал, как этот принцип работает и в том, и в другом направлении. Но самого Сына родил Отец. Получается, что именно Отец — истинная причина творения, обожения и вообще всякого движения, перемены, метаморфозы. ЗАЧЕМ ЕМУ ЭТО? Просто так! Без причины. Потому что ЖИВОЙ. Не случайно ж протестант-Пётр назвал Христа «Сыном Бога **Живаго**»!

Мир возникает как следствие (или «побочный эффект») этой Его «живости». Возникает через Сына. **Из** Сына. Сатана же, не имея «прописки» в Вечности, ничего не создаёт. Всё, что он якобы «творит» — это «одесский шум, похожий на работу». ЛЖЕтворчество. Имитация. Цель: отвлечь от ритма, заданного Отцом через Сына. Сбить. Запутать. А Христос — «камертон и метроном в одном флаконе». Достаточно к Нему прислушаться, и: вниз — вверх, развёртывание — сжатие, вдох — выдох... В ритме Отца. Бесконечно.

*«Вот мудрость эту я и сделаю своим учителем».*

Аминь.

### 3. Про безбожное язычество

... И так, если «новейшие евреи» — это постоянные прихожане, то «новейшие элины» — это обычные люди, не успевшие или не захотевшие воцерковиться. «Безбожные язычники», «варвары», «почти звери» — говнится предстоятель, ковыряя в попе лыжной палкой. «Бляди», — уточняет Кураев, сося ус, и под ручку с Чаплиным уже спешит на берега озера Селигер — учить Лёвочку канонично кидать «зиги».

У Христа ж всё просто — на нет и суда нет. Нет закона писанного, значит, закон начертан на плотных скрижалях сердца. Имя ему — **со-весть**. В прошлых частях я попытался описать, как она работает:

1. сигнализация «нет любви!» позволяет сторониться блуда;
2. навигационная система «этика/эстетика» (справедливость/вкус) работает как музыкальный слух: любая фальшь, любой кикс царапает душу, ложь, лицемерие, несправедливость, дисгармония — неприятны, противны, невыносимы. Изначально. Сами по себе. Подознательно.

А теперь давайте разберёмся: что такое язычество?

Очередная мелкая гадость синодальных переводчиков — это славянское слово они НЕ СТАЛИ ПЕРЕВОДИТЬ НА РУССКИЙ. Так же, как слово «исполнить» в «*пришёл не нарушить закон, а исполнить*», что по-русски означает «НАполнить» (содержанием), как бокал вином... Так вот, русский перевод славянского слова «язычество» — **НАРОДНАЯ ВЕРА**. Люди, не знающие Христа, но имеющие совесть и пытливый ум, постигли устройство мироздания и себя. Как могли, постигли, сориентировались, придумали техники и ритуалы. Плохое здесь ровно одно — **каста жрецов, присвоившая себе исключительные полномочия**, а потом и того хуже — **государственный культ**.

Госкульт требовал не веры, а механического выполнения ритуала (как свидетельства лояльности «божеству-императору»). Именно на этот камень нашла христианская коса. В мире махровых чаплиных объявились действительно ВЕРУЮЩИЕ люди, готовые свидетельствовать о своей вере, разбрасывая окровавленные части тела по цирковому песку, как сеятель — облигации трёхпроцентного займа. С блаженной улыбкой на устах. Сама же по себе античная духовность была благодатной почвой

для Благой Вести: несравненно более благодатной, чем необрезанные еврейские сердца...

Не случайно всё догматическое крючкотворство Вселенских соборов базировалось на античной философии, а в старинных иконостазах, фресках можно найти иконы Сократа, Платона и даже Гомера с Вергилием, как «эллинских предтеч» (например, они есть в Благовещенском соборе Московского Кремля).

Вот выдержки из знаменитого труда [«Ерминии, или наставления в живописном искусстве»](#) афонского монаха-изографа Дионисия Фурноаграфиота (XVIII век) — указания, как следует изображать тех или иных святых (или сюжеты) на иконах и фресках:

**Солон Афинский**, старец с круглою бородою, держит хартию со словами: «В последние времена придет некто на сию многопревратную землю, и явится во плоти без недостатка. Определение Божества неизменно. Он уничтожит пагубу неисцельных страстей, послужит предметом зависти неверного народа, и будет повешен высоко, но всё претерпит кротко и добровольно».

**Фукидид**, с проседью в бороде, разделённой на три пряди, говорит: «Бог есть единый умный Свет, и Ему хвала! ибо Он в уме своём содержит всё, как единицу. Не иной Бог, не ангел, не иная Мудрость, не демон, не природа, а один Господь и Творец всего, Слово всесовершенное, рождённый от рождающего, низшедши к естеству, создал плодотворную воду».

**Плутарх**, старец плешивый, с остроконечною бородою, говорит: «Превысшему из всех не придумывается никакое начало. Слово из него, а не из другого кого-либо. И ясно открылось, что Божия премудрость и Слово содержит пределы земли».

**Платон**, старец с длинною широкою бородою, говорит: «Ветхий денми юн, и юный исконен. Отец в Сыне и Сын во Отце. Единое тройственно и тройственное едино».

**Аристотель**, старец с курчавою бородою, говорит: «Не трудно рождение Бога, ибо в Нём само собою осуществляется Слово».

**Софокл**, старец плешивый, с бородою, разделённою на пять прядей, говорит: «Есть Бог безначальный. Существо Его не сложно. Он сотворил небо и землю».

**Мудрая Сивилла** говорит: «Придет с неба Царь веков судить всяку плоть и весь мир. Из невестной Матери и непорочной Девы имеет

явиться едиnorodный Сын Божий, безначальный, непреступный, един Бог — Слово, которого трепещут небеса».

Вам не кажется, что эти цитаты «безбожных язычников» поразительно точно соответствуют тому, что мы находим в Евангелии от Иоанна? Положите рядом с ними еврейские народные сказки из Книги Бытия и, как говорить, почувствуйте разницу.

А вот богословское обоснование особого отношения к мудрецам античности:

*Те, которые жили согласно с Словом, суть христиане, хотя бы и считались за безбожников: таковы между эллинами — Сократ и Гераклит и им подобные...*

*Всё, что когда-либо сказано и открыто хорошего философами и законодателями, всё это ими сделано соответственно мере нахождения ими и созерцания Слова, а так как они не знали всех свойств Слова, Которое есть Христос, то часто говорили даже противное самим себе...*

*Самый твёрдый из всех них в этом деле Сократ... увещевал их [людей] приобретать познание неведомого им Бога посредством исследования разума, говоря так: «Отца и Зиждителя всего и найти не легко, и, нашедши, возвестить Его всем не безопасно»*

Это один из первых мучеников-христиан, святой Иустин Философ (II век), писал в своих знаменитых «Апологиях» (то же самое говорили и капподокийцы).

Ещё раз повторяю: между античной духовной традицией и Благой Вестью нет никакого противоречия. Апостолы приходили туда, как к себе домой:

— А кому посвящена эта пустая кумирня? — спрашивает гость.

— Неведомому богу, — отвечает хозяин.

— Ок! Сейчас я тебе про него расскажу...

И всё — дело в шляпе! Конфликтовали БЮРОКРАТИИ, ЖРЕЧЕСКИЕ КОРПОРАЦИИ. Сначала палачествовали жрецы одного госкульта, потом — другого (вечная память Ипати!), потом была провальная попытка реванша, потом победившая сторона устроила 37 год в своих рядах (длился он не одну сотню лет и получил красивое название «эпоха Вселенских



Соборов»). Вот так мы и докатились аж до лыжнега, плинтус благополучно миновав...

В Евангелии же «проблема обращения язычников» вообще отсутствует. Сатана — это ложь, подмена. В частности, подмена любящего Небесного Отца мстительным демоном Иеговой, подмена духовного толкования декалога тупыми параграфами из Второзакония, стыдливое замечание под ковёр неудобных пророков. «Глас хлада тонка» и «купина» — туда же (разве может великий и ужасный Иегова присутствовать в таких легкомысленных предметах!). И так далее. Христос сразился с сатаной в самом сердце его поганого царства: дал по башке его клеветам-книжникам и порвал их лукавого босса «на немецкий крест» Крестом Голгофским. Язычники Его **не интересовали**. Тут вполне достаточно апостолов. Плодородная ж почва... «Эх, зелёная, сама пойдёт!» Христос сконцентрировался строго на жестоковыйных иудеях — «погибших овцах дома Израилева».

И тут язычница-хананеянка начала канючить — дочка, мол, помирает, «ухи просит».

Он ей:

— *Отвяжись! У меня тут такие пациенты — впору в хоспис прописывать!*

Она:

— *А нельзя ли в виде исключения?*

Он:

— *О, женщина! Велика вера твоя; да будет тебе по желанию твоему.*

И исцелилась дочь её в тот час.

Дальше — больше. Сотник-язычник:

— *В дом ко мне можешь даже не заходить. Скажи только одно слово — и мой слуга исцелится.*

То, что ему ответил Христос, хорошо бы наколоть иглой татуировщика на толоконном гундяевском лбу:

— *Истинно говорю вам, и в Израиле не нашёл Я такой веры. Говорю же вам, что многие придут с востока и запада и возлягут с Авраамом, Исааком и Иаковом в Царстве Небесном; а сыны царства извержены будут во тьму внешнюю: там будет плач и скрежет зубов.*

Это, что называется, «спешил фо ю, мистер лыжнег».

А сотнику-язычнику:

— Иди, и, как ты веровал, да будет тебе.

И выздоровел слуга его в тот час...

Напоминаю: и хананеянка, и сотник — язычники. Попали они под руку Христу как бы по недоразумению. Что из этого вышло, мы с вами видим...

Вам не кажется, что нести «антиязыческую» околесицу в ТАКОМ контексте может либо невежда, либо дурак, либо подлец, либо антихрист (с маленькой буквы), которому что бы ни говорить — лишь бы пережёк Христу?

*Дети! последнее время.*

*И как вы слышали, что придёт антихрист,*

*и теперь появилось много антихристов,*

*то мы и познаём из того, что последнее время.*

*Они вышли от нас, но не были наши:*

*ибо если бы они были наши, то остались бы с нами;*

*но они вышли, и через то открылось, что не все наши...*

*...*

*Возлюбленные! не всякому духу верьте, но испытывайте духов, от Бога ли они, потому что много лжепророков появилось в мире...*

Скажем Иоанну Богослову спасибо за предостережение и вернёмся к нашим баранам — «новейшим евреям». Воцерковлённым. Типа. Не знаю, как вы, а я в словах Христа о превосходстве язычников над «сынами царства» вижу именно это: придут «новейшие эллины» — простые совестливые люди, нищие духом миротворцы, жаждущие правды. С настоящими солёными слезами в ясных глазах. Не церковные ни одного раза — церкви всегда сторонившиеся. И окажутся они подле Христа за пиршественным столом. А бешеные бабки и жирные девелоперы с панагиями на пузе будут скрипеть зубами на морозе и выть на луну...

Может показаться, что язычники — это такие недоделанные христиане, которые обречены на поголовное крещение? Отвечаю: нет! Христос доступен каждому, но вмещает Его только тот, кто способен вместить. Остальным лучше бы оставаться (до срока или до конца земной жизни — у кого как получится) в тёплом коконе естественной народной веры. В нашем суровом климате, конечно, такое и представить невозможно, а в Юго-Восточной Азии — легко! Буддизм и синтоизм мирно сосуществуют в Японии, чань-буддизм и даосизм — в Китае (плюс унылое,

но понятное конфуцианство — «вера бюрократов»). Мухи и котлеты успешно отделены, жизнь идёт своим чередом. Аж завидно!..

В заключение пару слов про нас — «варваров», «почти зверей», «разговаривающих на непонятном языке». Если вам кажется, что высокая культура античности — это одно, а наши предки славяне — лыком шиты, вы ошибаетесь. «Карательный отряд византийских морских котиков имени Кирилла и Мефодия», конечно, навёл в наших палестинах шороху: письменные источники об исконной вере наших предков выжигали напалмом, почти ничего не осталось. Разве что Велесова книга. Откроем её и начнём читать (особенно рекомендуется тем, кто как следует ознакомился с предыдущей частью ХРИСТОСЛОВИЯ):

*И вот начните,  
во-первых — главу пред Триглавом склоните!  
— так мы начинали,  
великую славу Ему воспевали,  
Сварога — Деда богов восхваляли,  
что ожидает нас...*

Заметили «Троицу Единосущную и Нераздельную»? Отдали должное «Небесному Отцу» («Деду богов»)? А вот обращение к Перуну, в котором угадываются черты Сына:

*«Ты, оживляющий явленное,  
не прекращай колёса вращать!  
Ты, кто вёл нас стезёю правой  
к битве и тризне великой!»*

А теперь ущипните меня, если это не Дух Святой:

*И Свентовиту мы славу рекли,  
он ведь восстал богом Прави и Яви!*

...

*Вы посмотрите — Явь существует!  
Нас Он от Нави оберегает —  
Мы восхваляем Его!*

А теперь затаите дыхание и просто вкуривайте:

*«Всё сотворённое  
не может войти в расторгнутый ум!»  
Чувствуйте это, ибо лишь это умеете,  
ибо тайна та велика есть:  
как Сварог и Перун —*

*есть в то же время и Свентовит...*

Как это возможно: Отец, Сын и Дух Святой — одно? Расторгнутому уму тут, действительно, нечего ловить. Лыжнег, иди йогурт кушать. Он вкусен и полезен: пребиотики, микрофлора кишечника... Стул будет, что надо!..

Велесову книгу датируют по-разному. Советские учёные обижаются на то, что она не соответствует их «научным данным» («данные» эти, как известно, изготовили на Малой Арнаутской сиамиские близнецы Миллер+Шлецер, о спину которых Михайло Ломоносов сломал не одну дубину), и потому советские учёные наотрез отказываются признавать её подлинность. Не вопрос! Так или иначе, у нас больше ничего нет. Варианта, в общем-то, два: или признать, что это — пусть многожды переписанный голос нашей языческой древности, или признать, что византийский спецназ поработал на славу. И... обратиться к памятникам других «варварских» народов Евразии — Ведам, эпосам, мифам. Сделайте это — и охота глумиться над язычеством пропадёт сама собой...

И совсем уж последнее. Вопрос: а нет ли такого язычества, в которое не грех плюнуть слюной, растереть и уйти, не оглядываясь? Отвечаю: есть! Это благодатный чугунок вместо кепи, кочегар-Якунин с благодатной же зажигалкой в панталонах, упыри на солее со свечками в копытах, «освящённые» глонассы на дне океана и ракета «сатана». Верят безбожные язычники в две вещи:

1. всесилие денег,
2. земное бессмертие.

Бояться их не надо.

Достаточно ими брезговать.

## 4. Почему я не верю в Бога

**К**аждый раз, когда я слышу о том, что кто-то «верит в Бога», я дивлюсь: а что эти слова означают? «Верить в Бога» — это, простите, как? У язычника всё понятно: он не сомневается в том, что в мире действуют потусторонние силы. Конкретные представления о них могут варьироваться, но сам факт их наличия для него очевиден. Можно, конечно, назвать это «верой», хотя тут, скорее, ЗНАНИЕ.

Мусульманину тоже просто: «Нет Бога, кроме Аллаха, и Мухаммад — пророк Его». Точка. Получите, распишитесь. Место языческих «потусторонних сил» занял Абсолют (или, для людей попроще, «самый главный начальник»). У иудеев (хасидизм, каббалу и пр. — выносим за скобки) — то же самое.

В конечном счёте, «вера в...» — есть вера в некую **абстракцию**: пока язычники приводят в систему свои ЗНАНИЯ о потустороннем, «единобожник» — истово ВЕРИТ в правоту некоего умственного **допущения**. «Допустим, всё многообразие сил и явлений мира — дело рук одного “сверхигрока”. Требуется: признать это допущение фактом и соблюдать закон, установленный его (допущения) автором». Таким образом, вера в Аллаха — это, в конечном счёте, **доверие словам пророка**, а исполнение закона — **публичное подтверждение этого доверия**. Атеизм — тоже своего рода вера: вера в то, что не существует ничего сверхъестественного (только «недоизученное»), плюс последовательное отрицание любых «абстракций». То есть, **атеист свято верит в то, что верить не во что**.

Мир, в который пришёл Христос, атеизма не знал. В нём не было неверующих. Более того, Христос присутствовал в строго конкретном «единобожном» контексте. Его мимолётные соприкосновения с языческим миром (хананеянка, сотник) сопровождались бурным протестом: Христос упорно не хотел идти на контакт и уступал уговорам только «в виде исключения». И каждый раз Он дивился доверчивости (назовём это так) своих визави — для них чудеса Христовы были чем-то само собой разумеющимся... Но Христос, повторяю, язычников сторонился — работал исключительно по «погибшим овцам дома Израилева».

А теперь скажите: чему учил евреев Христос? Верить в Бога? Они что — до Христа в Бога не верили? Зачем стучать в открытую дверь? По-настоящему дело, Христос говорил о другом... О чём? Если коротко:

1. о Небесном Отце,
2. о Святом Духе (Утешителе).

Другими словами: об органической связи с между человеком и Небесным Началом (Отцом) и о присутствии рядом с нами Его Духа. И то, и другое в глазах правоверного иудея — кощунственные ЯЗЫЧЕСКИЕ «басни». Это у язычников мир божеств и мир людей соприкасаются. Это у язычников боги, полубоги и герои служат в одном полку. Это язычники знают толк в духах... И при этом Христос настаивает на своей правовер-

ности! И успешно разбивает все попытки фарисеев поставить её под сомнение.

И, наконец, самое убийственное: Он говорит как «власть имеющий». Не робкое гадательное «у Бога, возможно, есть Сын», а уверенное: «Я — Сын Божий! Только Я знаю Моего Отца!» Сказал, как отрезал! И о Духе конкретное обещание: «пошлю вам Духа Утешителя».

И что, скажите нам, христианам, со всем этим счастьем делать? Верить? Кому? Христу? Допустим, мы ЕМУ верим. А теперь вопрос на засыпку: ВО ЧТО мы верим? Простой ответ «в Бога» лишён смысла: и фарисеи с книжниками верят. «И бесы веруют и трепещут». Хорошо, заменим «Бога» на «Троицу Единосущную и Нераздельную». Что-то изменилось? Ничего не изменилось! Простую абстракцию заменили на сложную. Суть та же, только туману больше. С такими заморочками на апостольскую службу надо профессоров МГУ призывать, а не простецов рыбарей! Вы можете себе представить апостола Петра, с умным видом декламирующего Символ Веры? Я — нет.

А в чём тогда состояло содержание апостольской проповеди? Какую Благую Весть они несли «до последних земли»? И почему Символ Веры появился лишь три века спустя? Дело в том, что апостолы не были проповедниками. Они были МАСТЕРАМИ. Сэнсэями. Вместо боевых искусств у них учились евангельскому искусству жить и умирать. Что конкретно надо делать?

1. Уповать на любящего всепрощающего Небесного Отца и жаждать встречи с ним.
2. Во всём подражать Иисусу Христу — распятому и воскресшему.
3. Стать живым сосудом для Духа Святого, который разрешит все недоумения.

То есть перед нами не абстракция, и даже не кодекс, а **Путь («дао»)**. Модус вивенди и модус операнди в одном флаконе. **Принимать апостольское учение — значит ПРАКТИКОВАТЬ, следовать Путём Христа.** Жить, практикуя, и уйти в Вечность, предвкушая блаженство. Разумеется, всё это подразумевает и безграничное доверие Христу. Но в этом доверии нет ничего особенного («и бесы веруют...»). Опять же, «вера без дел мертва». Эта фраза не так проста, как кажется. «Ну вот, я обрёл веру! Что я теперь должен сделать, чтобы вера моя скоропостижно не скончалась? Может, старушку через дорогу перевести?» Смешно ж! Скорее, нас предостерегают от таких умозаключений: «Даже не думай, что на свете

есть «просто вера»!» — грозит перстом апостол. Ясен пень, практикуя Путь Христа, ты в Христе не сомневаешься! Иначе б практиковал что-то другое или не делал бы ничего. Зачем об этом, вообще, думать? плюнь ты на эту ромашку — «верю, не верю»! Просто практикуй! Или, как говорят мастера дзен, «просто сиди в правильной позе, и она сама тебя всему научит».

Вернёмся к вопросу, с которого всё началось «Веришь ли ты в Бога?» Отвечаю, не задумываясь: «Нет, не верю!» Я вообще не понимаю, о чём идёт речь. Мои сэнсэи завещали мне «просто сидеть», а не «верить». А «сидеть» по-нашему, по-христиански, означает: практиковать вышеперечисленные три апостольских пункта. В них никакого абстрактного «Бога» не наблюдается. И учат сэнсэи не «вере», а чему-то другому: На Отца — уповать, Сыну — подражать, Дух — вкуривать. Верю ли я в бутерброд? Станный вопрос, не правда ли? При чём тут вообще вера? Я его ПРОСТО ЕМ.

Всему вышесказанному, вроде бы, противоречат слова Христа про веру «с горчичное зерно», которая способна двигать горами, и сюжет с Петром-маловеком, которому так и не удалось пройти по воде, как по паркету. Между тем, никакого противоречия тут нет. Ответьте на вопрос: в кого должен был верить Пётр? В Бога? В Христа? Но ведь вера в Бога для еврея — норма жизни, а Христа он видел и осязал каждый день. Какая может быть «вера», когда тут ЗНАНИЕ! Вот и выходит, что от Петра требовалась РЕШИМОСТЬ встать на Путь Христа и идти по нему без оглядки (не быть «женой Лота»). Первый блин, как и полагается, вышел комом, второй — тоже (петух подтвердит)... В конечном счёте, вся жизнь христианина состоит из таких испорченных блинов. Но поварёнок-неудачник не унывает, потому что знает: главное в этом деле — сам процесс и тщание, остальное — приложиться. Сами мы ни на что путное не способны, зато способен «блинных дел мастер» — Дух Святой! Главное — от плиты не отходить и слегка потесниться, чтобы дать ему место. И «вера с горчичное зерно» о том же — о сверхъестественной помощи тому, кто проявил хоть на йоту РЕШИМОСТИ встать на Путь Христа...

Если апостолы у нас сэнсэи, воспитанные самим «автором стиля», то святые, образы которых нам дороги — «гордость школы». Они тоже выполняют для нас функции сэнсэев, вплоть до живого сэнсэя — старца-духовника (если кому посчастливилось такого встретить). Вот оно — настоящее апостольское преемство! Там, где оно прерывается, остаются

здания и бюрократы в рясах. Святого Духа там нет. Христос там — «мать Тереза в штанах», а на место Небесного Отца возвращается ветхозаветный Иегова «в белом венчике из роз». К этим странным персонажам добавляется «Единая Святая Апостольская Церковь», де-факто приравненная к Отцу, Сыну и Духу (см. Символ Веры). В неё тоже полагается «верить». А что остаётся делать, если перед нею, как перед Россией, бессилен общий аршин?!!

Откуда она взялась такая? Что у неё общего с «малым стадом» верных Христу гонимых маргиналов, о котором мы знаем из Нового Завета? Нет, конечно, если Второе Пришествие состоится в VIP-зале аэропорта Домодедово, тогда да! Гостя нужно достойно принять, разместить, обслужить, показать достопримечательности, культурная программа, к Путину на дачу свозить — с собачкой поиграться, Сколково с Медведевым посетить — в айфон пальчиком потыкать, подарить спортивный костюм Боско ди Чиледжи, ушанку, чебурашку, икру, икону с Его портретом работы софринских мастеров, аккаунт в твиттере завести, «чмоки всем в этом чате» и т. п.

Это всё прекрасно, но я-то даже в Бога не верю, куда уж в «Единую Святую Апостольскую»? (Все три слова, кстати, на водочные этикетки просятся...) Что мне с ней делать с болезной? Ответы есть у наших сэнсэев: «*Что они велят вам соблюдать, соблюдайте и делайте; по делам же их не поступайте...*» Чем не ответ? Что плохого, например, в постах? Или в уставном богослужении? В конце концов, в церковной жизни всё хорошо, пока способствует шествию по Пути Христа. А если не способствует — вещмешок в руки, и прочь! Так поступали все наши сэнсэи — от Египта и Афона до Белозёра и Соловков. Есть только одна истинная ценность — твоя бессмертная душа. Что ей на пользу — благо, что во вред — зло, а всякое благо стяжается христианином на Пути Христа. Так что...

Вспомнил ещё один «проблемный» сюжет: «уверение Фомы». Фома, кстати, далеко не дурак и не ничтожество. «*Пойдём и умрём вместе с Ним!*» — это фомино. Самый отважный из апостолов, самый честный. «Фома неверующий» — это, на самом деле, звучит гордо... К пустому гробу он пришёл последним, товарищам на слово верить отказался. Тогда специально для него одного явился воскресший Христос и позволил себя потрогать... Много лет спустя апостол Иоанн Богослов напишет: «*О том, что видели наши глаза, осязали руки...*» «Осязали» воскресшего Христа руки «неверующего Фомы». Остальным хватило глаз...



Вернёмся к нашему рассказу.

...Фома воскресшего Христа сосредоточенно пальпирует, а тот шутит: «Хорошо тебе, Фома! Захотел пощупать — пощупал и убедился. Представляешь, насколько круты те, кто ставит диагноз без медосмотра?» Я нарочно заменил слово «уверовал» на «убедился», потому **вера тут не при чём**. Фоме её (веру) предлагали товарищи: мол «ПОВЕРЬ на слово — мы видели его воскресшим». Фома от веры наотрез отказался, потребовал ЗНАНИЯ. И Христос фомино требование выполнил. И не только. Он намекнул, что **фомино ЗНАНИЕ доступно и нам**.

Как это возможно «без медосмотра»? Не могу сказать. Не знаю. Зато я хорошо понимаю, с чего это ЗНАНИЕ начинается. **С ОТКАЗА ОТ ВЕРЫ**. Надо, как сэнсэй Фома, отказаться верить на слово и добиваться ЛИЧНОЙ ВСТРЕЧИ с Христом — искать его всюду, высматривать, ждать, звать, бесконечно повторять дорогое имя, тосковать по Нему, томиться... Как именно эта алчба будет удовлетворена — не знаю, но то, что будет — это точно! обещано ж! Все эти переживания и есть движение по Пути Христа. Именно отказ от веры в пользу знания обеспечивает здесь хорошую стартовую скорость...

Хорошо, а как быть с Отцом и Духом? С Отцом просто: ЕГО ЗНАЕТ ТОЛЬКО СЫН, и дорога к нему — это Путь Христа. то есть, абсолютное тождество: томление по Сыну = томлению по Отцу, встреча с Сыном = встреча с Отцом, и т. д.

Есть ещё один важный нюанс. У Небесного Отца нет дырок от гвоздей — щупать нечего. Отец — конечная инстанция по ту сторону и веры, и знания, а это значит, что вопрос о знании и вере должен решиться ещё по нашу сторону. Сын, как известно в Отца не верит, Он Его ЗНАЕТ. И мы ЗНАЕМ об Отце с Его (Сына) слов. А вот в Аллаха, как Россия — в него МОЖНО ТОЛЬКО ВЕРИТЬ, потому что Аллаха никто знать не может, даже пророк Мухаммад. Христианское томление по Небесному Отцу для мусульманина — языческое нечестие.

С Духом всё намного проще. Он же «*везде сый и вся исполняй*». Это по-славянски (помните закон, который Христос пришёл «не нарушить, а ИСПОЛНИТЬ»? ). По-русски: «везде есть и всё собой наполняет». Именно НАполняет, не «исполняет желания», как может показаться. Как вино бокал. Как новые слова Христа наполнили ветхую форму закона. То есть, Святой Дух присутствует в каждом из нас. От сэнсэя Серафима мы ЗНАЕМ о Его (Духа) дарах и технике их умножения...

Ну и причём тут вера?

— Вы верите в воздух?

— Издевается? Я ИМ ДЫШУ!

Так же неуместно, по-моему, слово «верю» применительно к чудесам. Чудо и чудо — что тут такого особенного? С чудесами либо сталкиваешься нос к носу, либо узнаёшь о них с чьих-то слов. В первом случае понятно: ты не веришь, потому что ЗНАЕШЬ. Но и во втором случае верить не надо — достаточно пожать плечами: почему нет? всякое бывает... И всё!

Так же неуместно говорить о вере применительно к анатомическим особенностям Христа или, скажем, Богородицы. Однажды из уст ламы Оле Нидала я услышал удивительные слова. Речь зашла о двух представлениях о Будде: одни настаивали на его божественности от рождения, другие утверждали, что он — обычный человек, самостоятельно достигший божественности. Просили Оле рассудить. Он удивился, говорит:

— Ну да, одни буддисты думают так, другие иначе — кому как нравиться.

— А как правильно?

— Не знаю.

— А вы сами как думаете?

— Никак. Мне иметь какое-то мнение на этот счёт не нужно, ведь это **никак не влияет на мою духовную практику.**

Идущему по Пути Христа тоже совершенно не важно, что там нагородили богословы вокруг «двух природ» Христа, и «непорочность зачатия» ему до лампочки, если это никак не влияет на его «духовную практику». Но намеренно воздерживаться от предпочтений тоже не следует. Я, скажем, не сомневаюсь в непорочности зачатия, и к «двум природам» у меня нет претензий. Но ни то, ни другое для меня НЕ ПРЕДМЕТ ВЕРЫ. «Почему бы нет? Мне такой вариант по душе». И только! В противном случае, какая-нибудь очередная «филеокве» заслонит собой Христа. И — поминай как звали. Пена у рта, глаза на выкате, у сатаны праздник. Оно нам надо?..

Но ведь в предпочтениях можно допустить ошибку? — спросите вы. Уверен, что нельзя. Если соблюдены два условия:

1. это именно предпочтение, а не вера,
2. выбираешь сердцем, а не «страха ради иудейска» или из корысти.

Представьте себе еретика, примерившего на Христа буддийскую формулу №2. У него получилась интересная ересь:

Жил-был в Палестине обычный еврейский парень. К 30 годам его захватила странная идея: а что, если Бог — не холодный мстительный Иегова (как в Торе), а любящий Отец? И решил он жить так, будто это — правда. Сам в свою правду поверил, пошёл к Иоанну и в водах Иордана стал Христом. Все дальнейшие Христовы терзания и слабости — атаки червя сомнения: «Не ошибся ли? Не выдал ли желаемое за действительное?» Но всё ж таки Он ни разу не сморгнул, дошёл до конца — до Голгофы. И не обманулся в своих ожиданиях!.. Так сын плотника прикоснулся к Богу и сам стал божественным. Конец сказки.

Символ веры тут, конечно, рядом не лежал, но нас интересует другое: способен ли человек с этой еретической сказкой в голове идти Путём Христа? Ответ: конечно, способен! Почему нет? Главное: ни во что НЕ ВЕРИТЬ (в том числе в свою сказку), а просто идти. В любом случае, подлинное знание можно получить только В ДОРОГЕ, из первых рук. Так стоит ли менять одно заблуждение на другое? В конце концов, сказка у него получилась красивая, с хорошим концом. Разобраться человек хотел. На душу легло так. Почему нет? Главное, чтобы это не мешало его «духовной практике»...

И последнее. Может показаться, что я зря прицепился к слову «вера». Мол «вера в Бога» — вполне безобидный вариант, все так говорят, привыкли уже. Я бы согласился, но увы — это ВЛИЯЕТ на мою «духовную практику». Мешает ей. Собственно, поэтому я и сел писать этот бесконечный пост. «Верю в Бога» — это декларация-затычка. Сунул — и можно не спрашивать себя: что значит «Бог»? и из чего следует, что я в Него «верю»? А спрашивать надо! Ну и сэнсэй Фома опять же склоняет не верить, говорит: «всё нужно потрогать своими руками». Ведь тут как: знание, конечно, упраздняет веру, но и вера в долгу не остаётся — там, где она появляется, тяга к ЗНАНИЮ угасает, а значит и движение по Пути Христа останавливается... В общем, не верю я в Бога. И вам не советую.

**P.S.** Забыл сказать о важном: об уникальной «вере» хананеянки и сотника, которую Христос ставил в пример иудеям. Здесь особенно заметна подмена понятий, которая нынче сбивает нас с толку...

Очевидно, что «вера» этих язычников — это вовсе не «вера в Бога» (в этой дисциплине сборная Израиля — чемпион). Почему же из двух по-

лярных «вер» Христос, не задумываясь, выбирает «языческую»? Говорит иудеям: «Верьте так, как это делают язычники! Иначе не возляжете за пиршественным столом». А как язычники верят? Естественно! Вот как! Замороженные абстрактным Иеговой иудеи отказываются верить своим глазам, ушам, рассудку. «Этого не может быть, потому что не может быть никогда!» А Христос смеётся и чудотворит назло злопыхателям. А язычник? У него всё просто: язычник не верит, язычник ЗНАЕТ. Знает, что перед ним полубог или, как минимум, великий шаман. Знает, потому что видит Его дела и слышит Его взрывающие мозг неотмирные слова. Сотник говорит: «Ты ж духами командуешь, как — я солдатами. Прикажи отозвать одного вьедливого бойца — совсем моего слугу замучил». Просто говорит. Обыденно. Может, даже зевнул, когда говорил... А иудеи-боговерцы тем временем страницами шуршат, ищут соответствие тому, что видят и слышат... И не находят. «Психи, — заключает Христос. — смóтрите в книгу, а видите фигу!» И весело подмигивает НОРМАЛЬНЫМ ЛЮДЯМ — язычникам...

Собственно, одного этого сюжета достаточно для того, чтобы понять, почему Христос со спокойным сердцем доверил языческий мир апостолам. **Потому что они не верят в Бога.** Ведь «вера в Бога» — это искажение нормальной, естественной «веры» в то, что человек видит, слышит, осязает. «Вера в Бога» — камень гробовой. Для открытого диалога, для непосредственной реакции на внешние раздражители. «Вера в Бога» — скафандр. Христос на протяжении всего Евангелия пытается его с иудеев стянуть — вернуть их в нормальное ОТКРЫТОЕ состояние. Откликнулись лишь самые незамысловатые из Его слушателей. И стали апостолами.

А язычники и так незамысловатые! Видят: человека рвут на части, а он смеётся и имя Христово славит. Вывод: это что ж за «Христос» такой, который превращает людей в полубогов, смеющихся в лицо смерти? И бегут искать того, кто им про Христа расскажет. Находят. Тот им коряво, на пальцах — про Голгофу про Воскресение. Язычники слушают. Знакомые мифы, да. Вот только рассказчик какой-то необычный. Будто с Неба пришелец или, наоборот — космонавт. Полубог, однозначно. И остальные христиане такие же. **МЫ ТОЖЕ ХОТИМ!** — вопят язычники. И начинают практиковать. Остальному их уже непосредственно Святой Дух учит. Глядишь: вчерашний язычник уже льва собой кормит. И улыбается безмятежно.

А иной язычник превращается в христианина МГНОВЕННО. Это называется «крещение кровью». Увидел мученика на плахе, пережил сатори (озарение) — и бегом к палачу: «Браток! Не в службу, а в дружбу — помучь меня как того парня, который какого-то то ли “креста”, то ли “хруста” разбитым ртом славит! Я в долгу не останусь! Квартиру, колесницу, скот — всё забирай!» Жития ранних христианских мучеников — сплошь состоят из таких историй...

Помните патриарший перл про «безбожных язычников»? Это не оговорка, не высокопарная глупость невежественного болтуна. Просто наш оратор — правоверный фарисей-книжник, соскочивший со страниц Евангелия. С брезгливо оттопыренной губой. Он страшно горд тем, что «верит в Бога» — не то что «эти безбожные язычники!» Нужно быть христианином, чтобы сказать: «Молодцы, язычники! Так и надо! Бараны пусть верят, не пощупав. Хотите узнать о том, что видели наши глаза, осязали наши руки? Захватывающая история со счастливым концом! Уверен, вам понравится! Итак: В начале было Слово...»

Так на Пути Христа появляются новые пешеходы.

**P.P.S.** «Церковь назвала знание своё скромным именем “вера”. Наука называет свою веру гордым именем “знание”». Это один удивительный сербский святой сказал — святитель Николай (Велимирович). Узник Дахау. Изгнанник (в титовской Югославии для него места не нашлось). В 1956 году умер. В США (штат Пенсильвания), в русском монастыре.

## 5. Об антихристах

**И**менно так — с маленькой буквы. Во множественном числе. В Первом соборном послании Иоанна Богослова читаем:  
*Дети! Последнее время.*

*И как вы слышали, что придёт антихрист  
и теперь появилось много антихристов,  
то мы и познаём из того, что последнее время...*

Греческая приставка «анти-» имеет два значения: «против» и «вместо». То есть **антихрист** — это «ПРОТИВОхристос» и «ПСЕВДОхристос» в **одном флаконе**: тот, кто ставит себя на место Христа (или выдаёт себя за Его заместника, полномочного представителя, «официального дилера»),

будучи при этом Его полнейшим антиподом. Таков и сам сын погибели, и его «младшие братья».

*...они [антихристы] вышли от нас,  
но не были наши:  
ибо если бы они были наши, то остались бы с нами;  
но они вышли, и через то открылось, что они не были  
наши...*

Автор — апостол. «Наши» для него — это христианская община, семья, в которой все — братья и сёстры, а глава — Христос. Они тайно собираются, поют, молятся, переживают удивительные экстатический состояния, преломляют Христову плоть и пьют Его кровь. И всякий день рискуют попасть в руки палача или/и на плаху. Иуда Искариотский тоже был полноправным членом апостольской семьи, но дьявол вошёл в его сердце, и он «вышел». Вопрос: а до предательства Иуда был хорошим? Может, просто оступился человек, пошёл, так сказать «по наклонной»... Вроде бы, рассудок подсказывает: не украл — не вор. А сердце противоречит: придушить бы гадину в пелёнках! Иоанн, как мы видим, на стороне сердца... Антихристы «не были нашими». Никогда не были. Просто «наши» этого не замечали. А когда антихристы вышли, тайное стало явным.

Далее апостол учит, как отличать антихристов от правильных парней:

*Антихрист — это «тот, кто отвергает, что Иисус  
есть Христос.*

И поясняет:

*Всякий отвергающий Сына не имеет и Отца;  
а исповедающий Сына, имеет и Отца*

о том же во Втором послании:

*Многие обольстители вошли в мир, не исповедающие  
Христа, пришедшего во плоти:*

*Такой человек есть обольститель и антихрист...*

*Всякий, преступающий учение Христово и не пребывающий в нём, не имеет Бога:*

*Пребывающий в учении Христовом, имеет и Отца и Сына.*

А вот снова Первое:

*Возлюбленные мои! не всякому духу верьте, но испытайте духов, от Бога ли они: потому что много лжепророков появилось в мире...*

Приметы антихристового духа:

*Всякий дух, который не исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, не есть от Бога, но это дух антихриста, о котором вы слышали, что он придёт и есть уже в мире.*

А вот конкретная инструкция:

*Кто приходит к вам и не приносит сего учения [о Христе, пришедшем во плоти], такого не принимайте в дом и не приветствуйте его.*

(Остальные приметы и инструкции — в Дидахе.)

Попробуем составить «фоторобот» антихриста: отделился от христиан, но при этом активно миссионерствует — много говорит о грехах, о церкви, о райском блаженстве и муках ада, о девичьей чести, о шерсти овечьей — о чём угодно, ЛИШЬ БЫ НЕ О ХРИСТЕ, пришедшем во плоти, распятом и воскресшем. Верят ли антихристы в Бога? Обязательно! «Бог, Бог, Бог», — не сходит с антихристовых уст. «Какой, нахрен, “Бог” без Христа?! — кипятится Иоанн. — Спустите его, суку, с лестницы! И впредь на порог не пускайте!» Но мы почему-то этого не делаем. Принимаем антихристов в свои дома (посредством телевизионных приёмников), приветствуем, по крайней мере, не оспариваем их право учительствовать. «Духовные и нравственные ценности», «наше наследие», все дела... В следующий раз, когда соберётесь развесить уши, взгляните на оратора глазами апостола Иоанна, да не внидете в напасть.

Ну и довольно о них. Больно мелкий предмет, чтобы на нём задерживаться. В апостольском предостережении есть кое-что поинтересней, а именно: указание на то, что **антихристами не становятся, а РОЖДАЮТСЯ**. В том же Первом соборном послании Иоанн говорит о «детях Бога» и «детях диавола». «Дети Бога»: делают правду и не могут согрешать в принципе, ибо Бог и грех несовместимы. «Дети диавола»: не делают правду и не могут не согрешать в принципе ибо, отец их — диавол. Картина маслом, не правда ли? Идёт толпа. В метро. В час пик. Включаем подсветку: над половиной голов нимбы, над другой — запах серы. Звучит диковато, но апостол слов на ветер не бросает, говорит ТОЛЬКО правду.

От нас требуется небольшое усилие, чтобы её познать. Попробуем это сделать...

Человеческую жизнь можно представить в виде отрезка: начало — рождение (или зачатие), конец — смерть. У каждого свой отрезок, каждый занимает на нём строго определённую точку, непрерывно перемещаясь от начала к концу, как полоска на шкале настройки стародавнего радиоприёмника — от Токио к Нью-Йорку. В каждой точке человек абсолютно свободен в своих действиях, всегда имеет выбор и всегда его делает сам. Жизнь каждого, таким образом — есть цепь, звенья — слова и поступки. Цепь эту человек куёт самостоятельно, и Христос в этой картине ничего не меняет. Просто в один из моментов своей жизни человек слышит имя Христово и получает шанс — углубиться в предмет и приступить к практическим занятиям. Шанс этот используют редко. Тем не менее, он не отнимается — реализовать его можно в любой момент, вплоть до самого последнего. Причём, с тем же результатом. Как в притче о «работниках 12-го часа»: работники, пахавшие от зари до темна, и те, что пришли под конец и ничего не успели сделать, получили РАВНОЕ вознаграждение. Несправедливо, правда? Отцы вообще несправедливы. По себе знаю. Прихожу в детский сад — все дети как дети, и только моя — принцесса. Ничего для неё не жалко, наказывать за шалости рука не поднимается. Потому что я её люблю. Так и Небесный Отец, и Сын...

Три креста на Голгофе: крест Христов в центре, по бокам — два разбойника. Всем одинаково больно. Разница в том, что разбойники реально накосячили, а Христос — агнец. Это ВСЕМ очевидно — и римляне, и евреи в равной степени считают Христа дурачком, психом, потому римляне обрядили его в шутовской колпак (терновый венец) и прибили юмористическую табличку: «Емеля из-под Тулы — НАПОЛЕОН БОНАПАРТ». Евреи юмор не оценили (мол, «профанация»), а римлянам было всё равно.

...так вот, висит Христос и два уголовника по бокам, у каждого по несколько жмуров в послужном списке. Владимирский централ, ветер северный... Звёзды на ключицах, купола на лопатках... Один сплюнул, цикнул, хмыкнул, окрысился и... «Эу! Наполиён! Ну и где твоя армия? Чё ж ты, гнида за базар не отвечаешь?! Говорил: “в авторитете”, а сам...» Его перебивает второй: «Усохни промокашка! Убогого попы ментам сдали, просто так, без вины, бредил громко. На тебе ж, сука, клейма негде ставить! Да и на мне...» А потом поворачивается к ненормальному и ласково



ему: «Не грусти, паренёк из Тулы (забыл как звать)! Всё будет пучком! Вернёшься в свой Париж, снова станешь императором, Жозефина при тебе будет, Москву сожжёшь к едрёне фене, и мне, старику, пенсию, может, какую положишь, или 6 соток дашь в дачном кооперативе...» Жалко уголовнику психа: молодой, зла никому не делал, безобидный, как мышка-полёвка, вот нахера такого терзать! Попы — суки! С мусоров-то что взять? Порода сучья...

Примерно так на диссидентов реагировали уголовники в советских лагерях. Работала формула: «мы сидим каждый за своё, а эти — “ни за что” (другой вариант “за общее”)». То есть, разбойник, сжалившийся над Христом, не сделал ничего особенного, просто у него, несмотря на «трудную судьбу», сохранилась совесть. Оказалось, что в критический момент совести вполне достаточно для того, чтобы пережить мгновенную метаморфозу и услышать от Христа: *«Истину говорю тебе; ныне же будешь со Мною в раю»*.

Рай отложим на сладкое, а сами давайте сравним жизненный отрезок благоразумного разбойника с отрезком разбойника неблагоразумного. Оба отчаянно косорезили всю свою жизнь, до смертного часа. «Цепи» их, вроде бы, одинаково черны, с виду не отличишь. Однако, злой разбойник — волком жил, собакой помер, а добрый — со Христом пирует в Царствии Небесном. Почему? Дело решила совесть — она заставила доброго разбойника воспользоваться шансом, о котором он даже не подозревал.

*«Если сердце наше нас не осуждает, то мы имеем дерзновение к Богу, и чего не попросим, получим от Него, —* поясняет Иоанн. Судя по мгновенному исполнению полужутливого пожелания, сердце разбойника не осуждало, хотя он себя как раз осуждал. Отсюда вопрос: по каким законам судит сердце? И что это, вообще, такое? Я думаю, что **сердце — это дар Святого Духа**. Сердце рождает совесть и наблюдает за ней со стороны. Совесть — сигнализация, отвращающая от плохого. Сердце — вечно бдящий страж, фиксирующий все попытки человека назойливую сигнализацию отключить... Даже самый изощрённый подлец вынужден знать по себя: кто он есть, на самом деле. Сердце обмануть невозможно. Конечно, можно растоптать «химеру совести», но сердце всегда будет отягчено знанием о том, что ты это сделал. Лжец всегда знает, что он лжёт, лицемер — что лицемерит, предатель — что предаёт. Бегающие глазки, нервный тик, потеют руки, горло першит...

— Вам не стыдно перед нами, Владимир Владимирович?

— Нет... кхе-кхе... не стыдно...

А всё потому, что сердце видит зазор между интерфейсом и программным обеспечением: снаружи бабушки-щеночки, а внутри ад крошечный. Сердце замеряет разницу и осуждает. Со своей стороны, лицемер изо всех сил старается заткнуть сердцу рот, но сколько кокса не вынюхай, сколько миллиардов в церковную кружку не запихни — сердце не заткнётся. И так до смерти — мига, в который сердце возвращается его законному владельцу...

Так почему же сердце не осуждало благоразумного разбойника? Потому что он был РАВЕН САМОМУ СЕБЕ, самотождественен. Интерфейс его полностью соответствовал программному обеспечению. Добрый разбойник не лицемерил, не прикидывался хорошим, никого не пытался ввести в заблуждение на свой счёт. Был преступником, знал про себя, что он — преступник, вёл себя как преступник, не ждал для себя никакого снисхождения, не искал виноватых, не срывал ни на ком зло, потому что не был зол... Я знаю одного такого разбойника, Егор Прокудин его зовут, кличка «Горе». Егор, когда помирал с простреленным животом, сказал:

*«Не плачь, Люба. Я к вам приходить буду...*

*Я бога во сне видел — он добрый старик»*

(к/ф «Калина красная»).

Сдаётся мне, и Егора совесть спасла. Точно так же, как его евангельского коллегу. Хотя помирал Егор далеко от Голгофы, в другое время...

Вернёмся к тому, с чего начали: «дети Бога» и «дети дьявола». Жизненные отрезки (цепи) евангельских разбойников мы можем увидеть целиком. У одного из них от звена к звену совесть затухала, и голос сердца становился всё глуше и глуше, а в миг смерти злодей лишился последней его крупницы... У другого разбойника, несмотря на все жизненные перипетии и нехорошие поступки, совесть выжила и подтолкнула в нужную сторону. Вроде, и жизненный путь у них одинаково тернист, и сами они на вид одинаковые, а итог разный: жизнь одного — дорога в ад, жизнь другого — дорога в рай. Как в Дидахе: Путь Жизни и Путь Смерти. Одного из разбойников назовём «сыном дьявола», причём, верным сыном! Ведь он всю свою жизнь шёл в объятия своего «отца», подавляя всё, что этой «радостной встрече» мешало. Другой разбойник — «сын Бога». Истинное содержание его жизни: «сбережение совести», несмотря ни на что.

Отсюда можно вывести определение греха. Грехом обычно называют плохой поступок или нехорошую склонность (страсть). А что такое грех, по большому счёту? Думаю, это **сознательное уничтожение совести и затыкание рта сердцу**. То есть, **духоборчество**. Человек пытается изгнать из себя Святого Духа. Тот покидает его. Остаётся лишь «тревожная кнопка» — вечно мигающее сердце. Это единственная точка, в которой можно говорить о Божественном участии в земных делах и даже о неполноте свободы человеческой воли. Сердце человек может лишь приглушить, **но не выключить**, даже если он этого очень хочет.

Получается, Бог лишил человека выбора? Да, лишил. Но, с другой стороны: «человек минус сердце» — это деревянный солдат Урфин Джуса (диавола), слепое орудие, механизм, однозначный, недвусмысленный. То есть, **выключение сердца ликвидирует саму возможность выбора**. Минус на минус даёт плюс и разрубает гордиев узел. Бог ЗАПРЕТИЛ ЗАПРЕЩАТЬ, чем поставил нас в положении вечно выбирающих. До смертного часа...

Вернёмся ко греху. Теперь нам легко нащупать его корневую систему, чтобы потом не соблазняться цветочками и ягодками. индикатор разрушительности греха — УРОН, НАНЕСЕННЫЙ ИМ СОВЕСТИ. «По плодам их узнаете их». Минутная слабость, за которую потом себя казнишь — холостой выстрел. Порочная склонность, которой стыдишься — слону дробина. А вот самооправдание, лицемерие, злонамеренная ложь и пр. разносят совесть вдребезги, как фанерный щит, чтобы не мешала двигаться по дороге успеха, ведущей в ад.

Небольшое отступление: многие меряют тяжесть грехов вредом, причинённым людям. Мол, самый великий грешник — убийца, потому что чью-то жизнь прервал самочинно (для участников войны в этом вопросе почему-то делается исключение — им убивать можно). Это нормальная сентиментальная позиция, не имеющая ничего общего с христианством. «*Всякий гневающийся на брата своего есть человекоубийца*», — настаивает Иоанн, тем самым снимая с убийства флёр исключительности. Человек, просто желающий смерти другого, ничем не отличается от того, кто своё желание реализовал. И вообще, что проку, если мир весь приобретёшь, а душе повредишь? Повреждённая душа — это душа, лишённая совести. Она стоит больше, чем весь остальной мир... Настоящая биография человека — это история его совести плюс кардиограмма его

сердца. Что с ними происходит — только это важно. Какие вокруг декорации, кровь или клюквенный сок — не имеет значения.

Человек грешит постоянно, но совесть огорчает сладость греха. Для «детей Бога» совесть неприкосновенна, как отцовские медали. Для «детей диавола» совесть — это гвоздь в жопе. «Дети Бога» грешат честно: падая и вставая, коря и казня себя. «Дети диавола» грешат втихаря, прикидываясь праведниками, а если и открыто — то «не ведая греха», будто так и надо...

С разбойниками понятно, а как быть с нами? Наши цепи ещё куются, кто знает, чем они закончатся? Этот вопрос только кажется риторическим. **Бог знает! Кто же ещё?** Тот, для кого не существует пространства и времени, для кого судьбы мириад миров даже не эпизод — вообще ничто... **Бог знает!** (утвердительно) Информация (знание) — это удел Святого Духа. Его глазами мы увидели нимбы над головами одних, Его носом учуяли запах серы, исходящий от других, но это мимолётное заглядывание за эту занавеску не должно в нашей жизни ничего менять. Конечно, знание, которое нам дал Иоанн, остаётся с нами, но это не значит, что нужно корчить из себя Святого Духа! Человек на такую сепарацию не способен. Что мы знаем друг о друге? Почти ничего, а то, что знаем — обломки интерфейсов, не дающие представления о подлинном содержании. А потому:

1. мораторий на суждение,
2. табу на соринки в чужом глазу.

Но есть исключение. Имя ему: **антихристы**. Видишь, учительствует какой-то «христианин» — насторожись, принюхайся, попробуй ученье на зуб. Кто там в центре, в сердцевине? Христос воплотившийся, распятый и воскресший? Или Христа в сторонку отодвинули, а на его место водрузили: ветхозаветного Иегову, святую соборную апостольскую, святое православие, «духовные ценности», «наше культурное наследие», деторождение, экономическую эффективность и т. д.? Всего и не перечесать, ибо у сатаны богатая фантазия. Таковых нельзя пускать в дом и приветствовать. Иоанн велел... Я давно уже так поступаю, и ни разу не пожалел об этом...

В заключение несколько слов про ад и рай. Не буду пересказывать то, что об этом думают другие, сразу скажу, что об этом думаю я. Ад и рай — конечные пункты человеческой жизни. Земной. А душа — вечна. Значит, вечна и жизнь. «Дети Бога» воссоединяются с Отцом. Всё лишнее,

что в налипло на них в земной жизни, выгорает по дороге. Это, должно быть, болезненный процесс (мытарства), но не бесконечный. А если жечь нечего (святой) — так вообще... А «дети диавола» воссоединяются со своим папой. Вернее, не воссоединяются, потому что воссоединяться не с кем. Диавол — это ошибка, сбой в программе Святого Духа. как такового его нет... В итоге «дитя диавола» зависает в бесконечной холодной пустоте, или в точке.

Если заядлого курильщика лишить сигарет, он будет страдать? Будет. А теперь представьте себе мгновенное лишение сразу всех земных привязанностей (среди них наверняка обнаружатся вещи пожестче табакокурения). «Дети Бога» тоже их лишаются, но, во-первых, у них этого дерьма поменьше, во-вторых, дерьмо создаёт дискомфорт только в момент выжигания (мытарства). Выжгли — и нет его! Вечная жизнь = вечное блаженство. Таков рай. А «дети диавола» зависли в пустоте (или точке) при всём своём багаже, и каждая дурная привычка, каждая порочная склонность саднит и мучит своей неутолённостью. И так без конца... Таков ад.



Эдин Юсель

# Манифест исламской реформации<sup>1</sup>

1. *Во имя Аллаха, Милостивого, Милосердного!*
2. *Хвала Аллаху, Господу миров,*
3. *Милостивому, Милосердному,*
4. *Властелину Дня воздаяния!*
5. *Тебе одному мы поклоняемся и Тебя одного молим о помощи.*
6. *Веди нас прямым путём,*
7. *путём тех, кого Ты облагодетельствовал, не тех, на кого пал гнев, и не заблудших.*

**Коран, 1:1-7**

А надо знать, что нет дела, устройство коего было бы труднее, введение опаснее, а успех сомнительнее, нежели замена старых порядков новыми. Кто бы ни выступал с подобным начинанием, его ожидает враждебность тех, кому выгодны старые порядки, и холодность тех, кому выгодны новые. Холодность же эта объясняется отчасти страхом перед противником, на чьей стороне — законы; отчасти недоверчивостью людей, которые на самом деле не верят в новое, пока оно не закреплено продолжительным опытом. Когда приверженцы старого видят возможность действовать, они нападают с ожесточением, тогда как сторонники нового обороняются вяло, почему, опираясь на них, подвергаешь себя опасности.

**Никколо Макиавелли**

---

<sup>1</sup> Публикуется в сокращении. В исходной версии Манифест был снабжён цитатами из Корана на русском и арабском языке, в связи с чем текст его был примерно в три раза больше. Здесь цитаты заменены ссылками, позволяющими читателю ознакомиться с первоисточниками, но не утяжеляющими текст. (Прим. ред.)

**Р**елигия, сфабрикованная жрецами Омейядского и Аббасидского периодов исламской истории, продолжает оказывать значительное влияние на мусульман по всему миру. Уверенность в том, что Коран является неполноценным, непонятным и недостаточным для духовного и практического руководства, создаёт огромную потребность в религиозных книгах, спрос на которые удовлетворяется армией псевдоисламских учёных-священнослужителей. Массы людей убеждены в том, что религиозные книги должны дополнять, разъяснять и детализировать Коран. Таким образом, подразумевается, что Бог недостаточно мудр и искусен, чтобы сделать Своё послание ясным и самодостаточным, и что Он не сумел в Своей Книге досконально объяснить многие детали, в том числе и множество важных религиозных правил. Также в мусульманское коллективное сознание вошло убеждение в том, что сам по себе Коран недостаточен для человека, ищущего духовного руководства, и что чтение одного Корана может даже привести к заблуждению. По этой причине было составлено великое множество сборников «хадисов»-преданий, «тафсиров»-толкований и книг по «фикху»-юриспруденции, которые были объявлены «достоверными» и заменили собой Коран. Коран перестал быть книгой для независимого чтения и понимания. Людям стали нужны другие «писания», написанные профессиональными передатчиками, составителями, редакторами, толкователями слухов и предположений. Время и средства, недоступные большинству людей, но необходимые для освоения десятков и сотен томов бесчисленных комментариев и толкований Корана, были растрочены впустую, в том числе за счёт изучения самой Книги. Те немногие энтузиасты, посвятившие себя изучению Традиции, не принесли ни грамма пользы, так как их сознание было затуманено предрассудками, содержащимися в самой Традиции, а логика искажена противоречивыми учениями, так называемыми «священными вирусами».

Несмотря на то, что религиозные учёные-клерикалы и их слепые последователи всегда демонстрировали формальное уважение к физическому тексту Писания (непосредственные копии Книги), они давно и навсегда утратили уважение и веру в смыслы Откровения. Аяты (стихи) Корана вывешиваются на стенах в качестве священных реликвий и амулетов, к ним прикасаются с трепетом, произносят с придыханием, согласно тщательно выверенным правилам, однако так называемые мусульмане практически никогда не используют их в качестве жизненного

руководства. Слишком велико тлетворное влияние многих тысяч противоречивых «хадисов», ложно приписываемых Мухаммаду, концентрирующих внимание мусульман на малозначащих мелочах и отвлекающих от вещей истинно важных. В лучшем случае аяты Корана применяются отрывочно, вне контекста и без обоснования самим Кораном. В результате подобного злоупотребления смыслами Писания, Коран используется в качестве оправдания чуждых божественному Откровению доктрин и учений: вооружённой агрессии, ксенофобии, средневековой мифологии, ритуалистики, мистицизма, буквализма и т. д. Спустя короткое время после смерти Пророка Ислама, Коран, освободивший человечество от пут мракобесия и оков невежества, был превращён в молитвенник для умерших, амулет для ношения, идол для поклонения.

Хотя Коран и считается самой читаемой книгой в мире, миллионы последователей многочисленных сект суннизма и шиизма читают его без понимания, превращая процесс чтения в бездумную зубрёжку и монотонный речитатив. Даже арабоязычающие мусульмане приучаются с детства не воспринимать прямые и ясные смыслы Книги, но немедленно обращаться за толкованием к авторитетным комментариям-«тафсирам». Возможно, Коран и является самой читаемой книгой, однако, благодаря объединённым усилиям «исламских» жрецов, он одновременно является самым труднопонимаемым и игнорируемым источником.

После массового отступления мусульман от прогрессивного и просвещающего послания Корана к выдуманным легендам «хадисов» и «сунны» — арабских аналогов иудейских Мишны, Гемарры и Талмуда — начались преследования и репрессии последователей Божественного Руководства. Мусульман, следующих только Корану, объявляли «муртадами»-отступниками, угрожали, подвергали пыткам и казням. Например, критичное и объективное исследование ранней истории доказывает, что одним из таких бесстрашных единопольников-«ханифов» был имам Абу Ханифа, подвергавшийся жестоким гонениям во времена как Омейядской, так и Аббасидской династий. При жизни Абу Ханифа был обвинён в отрицании авторитета «хадисов», однако после смерти именем Абу Ханифы было злоупотреблено в качестве символа-прикрытия суннитской секты «ханафитов».



## Истоки сектантских течений

**В**скоре после смерти пророка Мухаммада произошла катастрофа. «Мусульманские» жрецы в прямом отрицании коранических принципов основали свою собственную религию, основанную на подчинении не Одному Богу, но целой корпорации, состоящей из:

- Бога,
- Мухаммада,
- сподвижников Мухаммада,
- сподвижников сподвижников Мухаммада,
- ранних лидеров сект,
- поздних лидеров сект,
- ранних учёных определённых сект,
- поздних учёных определённых сект и т. д.

Результатом действий этой корпорации жрецов стали «хадисы» и «сунна» — бесчисленные слова и действия, приписываемые пророку Мухаммаду, «иджма» — согласованное мнение множества ранних учёных, «фикх» — религиозные предписания множества ранних учёных. Как следствие этой сложной системы появилось огромное количество враждующих между собой группировок, которые внедрились в коллективное сознание мусульман множественные языческие верования, основанные на смеси средневековых арабской, персидской, иудейской и христианской культур.

Это произошло несмотря на то, что единственным посланием Мухаммада был текст Священного Корана — финальное и завершённое Послание Бога к человечеству.

К величайшему сожалению, невежество, нетерпимость, женоненавистничество, предрассудки, суеверия, отсталость и мракобесие, накопленные веками и зацементированные в «исламской» традиции, практически слились с нашим пониманием Священной Книги. Настало время возродить истинные и прямые значения и смыслы Послания Аллаха. Пришло время очистить религию Творца от наросших слоёв человеческих догм и традиций.

В условиях жёсткого теократического правления огромные усилия были направлены на то, чтобы создать новую религию, отличную от коранического Ислама, системы смирения перед Одним Творцом. С самим

Кораном манипуляции были невозможны (как известно, Аллах самолично обещал охранять Свою Книгу), однако огромные возможности для нововведений, дополнений, предрассудков и искажений открывались через манипуляции с «хадисами». Когда уроженец города Бухары приступил к собиранию и классификации выдуманных легенд спустя более чем два века после смерти Пророка Ислама, политический и социальный ландшафт того времени был чрезвычайно благоприятен для всякого рода теологических фабрикаций и искажений. Это было время бесконечных религиозных войн и междоусобиц, сектантства и репрессий. Великое множество образованных христиан, иудеев и зороастрийцев принимало мусульманство под влиянием различных причин и ради сомнительных целей. Большая часть этих людей не претерпевала кардинальных изменений сознания и вероубеждений, оставаясь во многом приверженцами чуждых Исламу мировоззрений и религиозных систем, которые они пытались интегрировать в новую религию. Для оправдания и распространения своей версии религии новообращённые элиты камуфлировали и преподносили свои культурные и политические убеждения и практики под видом «хадисов», «сунны», «тафсиров», «фатв». В дополнение ко всему этому, были выдуманы разные версии «асбаб уль-нузуль» — причин низведения отдельных аятов Корана. Также была придумана система «насхмансух» — отменяющих и отменённых смыслов Корана. Как результат — ограничение, искажение или отмена коранических предписаний! Всё это осуществлялось с целью продвижения интересов различных религий, культур, сект, племён, династий. Мужские шовинисты, отшельники-аскеты, женоненавистники также воспользовались предоставленной «хадисами» возможностью для пропаганды своих идей и учений. Утверждения, основанные на слухах и приписанные Пророку Мухаммаду и его идолизированным сподвижникам, стали самым мощным инструментом или троянским конём усиления политической пропаганды, культурной ассимиляции и даже коммерческой выгоды. В результате Коран был отброшен в сторону, а смысл его послания чудовищно искажён.

Сразу после смерти Мухаммада были выдуманы тысячи «хадисов» (истории, приписываемые Пророку), а два века спустя эти «истории» были собраны и записаны в так называемые «достоверные» сборники с целью:

- Пропаганды учений определённых сект. Например, противоречащие «хадисы» об условиях нарушения ритуального

омовения, запрещённых видах еды, форме молитв, правилах гигиены и т. д.

- Преувеличения достоинств определённых племён, родов, монархов, династий. Например, «хадисы» об имаме Махди, Даджале-Антихристе, племени курейшитов, семье Пророка, учёных — обновителях религии.
- Оправдания полового неравенства и женоненавистничества. Например, «хадисы» о возрасте Айшы, разделении мужчин и женщин, «хиджабе», ущемности женщин и их подчинённом положении перед мужчинами.
- Оправдания агрессии, насилия и тирании. Например, «хадисы» разрешающие и стимулирующие пытки, убийства гражданского населения, вооружённую агрессию ради экономических и политических целей, межконфессиональную вражду, смирение перед несправедливостью и угнетением, преклонение перед тиранами.
- Ритуализации поклонения. Например, «хадисы» о чрезмерной концентрации на форме и порядке выполнения обрядов.
- Распространения суеверий. Например, «хадисы» и толкования Корана о колдовстве, сглазе, джиннах-демонах, преклонении перед Чёрным камнем в Каабе, собаках, ящерицах, бегающих камнях, дерущихся ангелах, мировых быках, ножках трона Аллаха, надписях на троне Аллаха, рогах шайтана, проклятиях, заклинаниях и т. д.
- Запрещения определённых вещей или действий. Например, «хадисы» о запрете рисования живых существ, игре на музыкальных инструментах, шахмат, нард.
- Внедрения иудейских и христианских обычаев и верований. Например, «хадисы» о побивании камнями, обрезании, монашестве, аскетизме, элементах мифологии.
- Возрождения доисламских арабских традиций. Например, «хадисы» о заступничестве, работорговле, трайбализме, подчинённом статусе женщин.
- Идолизации Мухаммада и его сподвижников. Например, «хадисы» о вымышленных чудесах Пророка, восхвалении

Пророка перед другими посланниками, восхвалении подвижников Пророка.

- Толкования Корана. Например, «хадисы», комментирующие аяты Корана и основанные на примитивных знаниях и суевериях, искажающие смыслы аятов, придающие им некораннический подтекст и направление.
- Оправдания самих «хадисов» и «сунны», запрещения следования одному Корану.
- Рекламы определённых товаров. Например, «хадисы» о превосходстве одного сорта фиников над другими, одной области над другой.

## Ислам против религий суннизма и шиизма

**Д**ля начала обратимся к Корану, чтобы выяснить основные характеристики Ислама — системы, религии мира, смирения, предания себя Одному Богу.

**Ислам — это:**

- не имя собственное, но описательное существительное, производное от арабского глагола АСЛЯМА, означающего смиряться, предаваться, подчиняться. Термин «ислам» используется Богом для обозначения системы-религии, проповедуемой всеми без исключения Его посланниками и пророками (5:111, 10:72, 4:125, 22:78);
- предание себя только Одному Богу (2:112, 2:131);
- система, основанная на универсальных общечеловеческих принципах и находящаяся в гармонии с природой (3:83);
- убеждение, основанное на разуме и объективных доказательствах, не на эмоциях, предвзятости и субъективном опыте (17:36, 4:174-175, 10:99-101, 11:17, 2:111, 21:24, 74:31);
- система, требующая поиска и накопления знаний, призывающая к получению образования (35:28, 4:162, 9:122, 22:54, 29:47-49);
- система, призывающая людей к научному анализу и исследованию истории происхождения человека на земле (29:20);

- система, отрицающая наличие посредников между Богом и человеком и запрещающая установление церкви (2:48, 9:31-35);
- система, запрещающая получение материальной выгоды за счёт религии (9:34-35, 2:40-42, 2:79, 2:174-176, 5:44);
- система, основанная на личной свободе, ответственности, отрицании ложных авторитетов (6:162-165);
- система, защищающая свободу слова, самовыражения и вероисповедания (2:256, 18:29, 10:99-100, 88:21-22);
- система, построенная на принципах совещательности и демократии (42:36-40, 58:11);
- система, запрещающая взяточничество и коррупцию, требующая установления жёстких ограничений влияния лобби-групп и монополий в политике и экономике (2:188);
- система, гарантирующая справедливость и беспристрастность по отношению ко всем людям, без различия по религиозному, расовому, половому, национальному, социальному, экономическому принципам (5:8, 4:58);
- система, дарующая людям право публично выступать в защиту своих прав вне зависимости от того, кто является нарушителем — отдельная личность или государство (4:148);
- система, поощряющая распределение материальных благ и увеличение социальных льгот, защищающая экономические свободы (2:215, 59:7);
- система, построенная на наивысшем уважении к отдельной человеческой жизни (5:32);
- система, не возлагающая ответственность за грехи на других людей и оставляющая за индивидуумом право на независимый выбор, подразумевающий всю полноту личной ответственности (13:11, 53:38-41);
- система, признающая и защищающая право человека на личную жизнь (49:12);
- система, обеспечивающая защиту свидетелей (2:282);
- система, признающая право частной собственности (4:29);
- система, порицающая непроизводительную, спекулятивную форму экономики (2:275-276);

- система, поощряющая благотворительность и помощь нуждающимся (7:156);
- система, стремящаяся к объединению человечества путём устранения всех видов дискриминаций (49:13);
- система, построенная на уважении к женщине (3:195);
- система, построенная на признании ведущей роли разума (2:164, 2:170);
- система, стремящаяся к межконфессиональному миру и согласию (2:62, 2:135);
- система, стремящаяся к установлению мира путём разрешения самообороны и сдерживания агрессии (60:8-9, 8:59-61);
- система, основанная на законе равного воздаяния («око за око»), однако допускающая возможность прощения при желании потерпевшей стороны (17:33, 42:40-43);
- система, выступающая в защиту прав угнетённых и обездоленных (4:75);
- система, зовущая к совершению добра и установлению нравственности (16:90);
- система, построенная на миролюбии, честности и воздержании от зла (3:110);
- система, установившая для своих последователей наивысшие моральные стандарты поведения (25:63-76, 31:13-20);
- система, призывающая к бережливому и разумному обращению с природной средой (30:41-42);
- система, основанная на признании Единственности Одного Бога и смирении перед Его законами (3:19).

При помощи «хадисов», «сунны» и человеческих методологий «фикха» учёные создали различные секты, течения и религии, названные впоследствии их именами (шафииты, ханбалиты, маликиты, ханафиты, джафариты, ваххабиты, суфии и т.д.). Эти многочисленные секты и заменили собой систему-религию «ИСЛАМА»-смирения, покорности, предания себя Одному Богу. Масштабы и глубина отклонений от Корана поражают. Здесь мы приведём лишь небольшой список сектантских убеждений, противоречащих прямым кораническим предписаниям. Следует помнить, что для людей, следующих сектам суннизма или шиизма, эти

положения, описанные в их наиболее уважаемых источниках, являются незыблемыми религиозными истинами:

**Жирным выделены учения, основанные на человеческих источниках: «хадисах», «сунне», «фикхе», «иджме», «тафсирах», «киясе»,** коранические положения, противоречащие этим учениям, и краткое рассуждение о причинах и обстоятельствах их возникновения, оставлены без выделения.

- 1. Вероотступников (отказавшихся от суннизма или шиизма) следует немедленно убивать. Любой человек, оскорбляющий пророка, должен быть казнён. Якобы Мухаммад подослал убийц к женщине-поэту (Асма бинт Марван), оскорбившей его. Мусульмане должны сражаться и убивать людей до тех пор, пока они не скажут «Нет бога кроме Аллаха».**

Мухаммад не был тираном и убийцей. Коранический Ислам пропагандирует плюрализм мнений, свободу вероисповедания и свободу слова. Мусульмане не имеют права использовать насилие даже против тех, кто оскорбляет Бога (2:256, 4:140, 10:99, 18:29, 88:21-22).

Критическое исследование истории «хадисов» показывает, что источником подобной нетерпимости по отношению к немусульманам стали иудейские авторы, принявшие Ислам. Нашей целью не является обвинение иудеев в искажении, но лишь обнаружение параллелей между учениями «хадисов» и иудаизмом. Согласно Корану, каждый человек будет судим за свои личные поступки и выбор действий. Поэтому на Судном Дне ни один мусульманин не сможет переложить ответственность за своё предательство Корана на иудейского передатчика «хадисов».

Даже суннитские и шиитские учёные признают огромное влияние, оказанное иудейским учением на «мусульманские» «хадисы» и «сунну». Такие воздействующие учения были названы «Израилият». Многие тома исследований были посвящены изучению и разоблачению подобных искажений в религии. Однако, несмотря на приложенные усилия, большое количество «израильских» учений всё ещё присутствует в «мусульманской» религии суннизма и шиизма. Мы не утверждаем, что иудейские источники явились единственной причиной наличия в «мусульманстве»

элементов агрессивной нетерпимости, однако исторически их влияние сыграло решающую роль.

Вот несколько примеров нетерпимости и жестоких наказаний неверных и вероотступников, приписываемых Богу и Моисею в Библии: Левит, 24:13-16; Второзаконие, 13:6-11, 17:2-5, 34:5.

Коран подтверждает наличие искажений в Торе (2:79, 5:13-15).

Есть доля иронии в том, как элементы религиозного экстремизма были внедрены в сознание последователей «хадисов» и «сунны» из сфабрикованных иудейских легенд. Неудивительно поэтому, что иудейские и «мусульманские» фанатики похожи между собой, как близнецы-братья. Хотя и люто ненавидят друг друга.

## **2. Люди, не совершающие ежедневные ритуальные молитвы (намаз), должны подвергаться публичному наказанию.**

Коран упоминает ежедневные контактные молитвы (саят) около семи-десяти раз, и нигде не упоминается о каком-либо наказании за отказ их совершать. «Саят» — контактные молитвы — должны совершаться исключительно ради Одного Бога, а не из-за страха перед наказанием (20:14).

Страх перед наказанием за пропущенные молитвы — это унижение человеческого достоинства, дарованного человеку Богом (17:70).

Подобный закон порождает страх перед людьми и разрушает чувство богобоязненности и ответственности перед Одним Богом (6:162-163).

Таким образом, религия основанная на «хадисах», вновь повторяет иудейскую традицию жестоких наказаний за совершение грехов и отказ от выполнения ритуалов. Например, согласно Ветхому Завету, людей нарушивших субботний день (Шабат) следует побивать камнями (Числа, 15:32-36).

## **3. Лица состоящие в браке и уличённые в прелюбодеянии (внебрачной половой связи) должны быть побиты камнями (казнены).**

Побивание камнями (раджм) нигде не упоминается в Коране в качестве наказания за преступление. Эта иудейская традиция проникла в «мусуль-



манство» через «хадисы» и «сунну» спустя столетия после откровения Корана.

Бог установил в качестве наказания за прелюбодеяние сто ударов (палками или плетьюми) (24:2).

Бог объявил это положение законом (24:1).

Бог, который сделал Своё Писание ясным и разъяснённым (11:1).

Бог, который не испытывает недостатка в словах (31:27).

Бог, который ничего не забывает и ничего не упускает (19:64).

Бог, который является наилучшим законодателем (5:50, 12:111).

Кстати, слово раджм (побивание камнями) применяется в Коране для обозначения расправы, которой многобожники угрожают пророкам, призывающих к Одному Богу (19:46).

Побивание камнями установлено в качестве стандартного наказания за различные грехи и преступления в Ветхом Завете: колдовство, богохульство, нарушение субботы, убийство (Левит, 20:2, 20:27, 24:16; Второзаконие, 22:20-21).

Побивать камнями в Библии рекомендуется даже животных (Исход, 21:28).

Согласно Ветхому Завету, жертва насилия должна быть выдана замуж за того, кто совершил над ней насилие. Такой закон наказывает жертву, не преступника, и обрекает женщину на мучительную жизнь с негодяем, который растоптал её честь (Второзаконие, 22:28-29).

Разве это возможно, чтобы подобные несправедливые законы были установлены Справедливым Богом?

- 4. Считается (говорится в «хадисе»), что вначале существовал коранический аят (стих), предписывавший побивание камнями, однако якобы голодная коза съела листок с этим текстом после смерти Мухаммада. Несмотря на то, что коза отменила смысл аята, положение о побивании камнями за прелюбодеяние продолжает оставаться законом и применяется «мусульманами» повсеместно.**

Не существует отмены коранических аятов. Весь Коран является целостным и актуальным, все положения и предписания Книги имеют смысл и отвечают определённым обстоятельствам, каждое законоположение Писания адекватно своей ситуации. Коран сохранён Богом, охраняем от

внешних воздействий человеческой или нечеловеческой природы, непогрешимость и совершенство текста гарантировано Творцом. Смыслы Корана не нуждаются в изменениях, дополнениях, заменах, отмене. Люди, не признающие это и следующие другим книгам (например «хадисам», «сунне»), буквально поклоняются-служат иным богам кроме Одного Бога и разделяют систему-религию Бога на части (6:112-115, 4:82, 15:9, 15:89-93, 2:85-86, 6:19, 6:38, 7:52, 10:15-18, 10:35-40, 16:86-89, 18:27, 41:40-44).

- 5. Считается (говорится в «хадисе»), что второй халиф Умар хотел восстановить (изменить) Коран путём повторного включения съеденного козой аята в текст Книги, однако не сделал этого из-за страха перед общественным мнением.**

Практически наверняка это является клеветой и ложью, приписываемой Умару. В любом случае, никто, даже пророк Мухаммад, не имеет права вносить в Коран или убирать из него ни одного слова (75:16-19, 69:40-52). В делах системы-религии Одного Бога мусульманин почитает только Его и не переживает по поводу мнения других людей (3:173-177, 5:54-55).

- 6. Лица, пойманные в нетрезвом состоянии четыре раза подряд, должны быть казнены.**

Коран предписывает наказания за проступки, ведущие к угнетению и наносящие ущерб человеку или обществу. Коран не устанавливает наказания за аморальность и индивидуальные грехи. Людям дозволяется регулировать или ограничивать производство и продажу алкоголя. Однако это нельзя делать, ссылаясь на Бога, так как божественный авторитет придаёт запрету абсолютную силу. Опыт человечества показывает, что производство, продажа и потребление алкоголя не должны полностью запрещаться обществом. Люди должны обладать свободой выбора, свободой совершать глупые и беспечные поступки, свободой совершать грехи, включая самый большой грех — многобожие (18:29, 2:256).

Факт проникновения многих иудейских традиций, легенд и наказаний в Ислам через «хадисы» не является совпадением, но легко объясняется переходом в «мусульманство» большого количества образованных иудеев, сумевших после «обращения» сохранить свой статус авторитетных учёных.

Двадцатая глава библейской книги Левит подробно перечисляет жестокие наказания за различные грехи. Жёсткость предписанных наказаний, конечно, намного более сурова чем мы можем найти в «хадисах», однако изучение библейских наказаний позволит легче понять подоплёку и источник искажений. Например:

- оскорбление или проклинание собственных родителей влечёт за собой смертную казнь;
- мужчина, одновременно женатый на матери и дочери, должен быть сожжён.

Следующее наказание, предписываемое Ветхим Заветом является не просто нелепым, но и несправедливым:

*Когда дерутся между собою мужчины, и жена одного подойдёт, чтобы отнять мужа своего из рук бьющего его, и протянув руку свою, схватит его за срамный уд, то отсеки руку её: да не пощадит её глаз твой (Второзаконие, 25:11-12).*

- 7. Согласно «хадисам», в Медине времён пророка проживало три иудейских племени: Бану Кайнука, Бану Аль-Надир и Бану Курайза. Эти племена выступили против мусульман и в наказание за это два первых племени были изгнаны из города со своими пожитками. Однако, третье племя, Бану Курайза, пророк не простил и приказал уничтожить всех мужчин этого рода, а детей и женщин сделать рабами. Приблизительное количество убитых — от 400 до 900 человек.**

В Коране описаны эти события, но казнь или порабощение не упомянуты. В пятьдесят девятой суре мы находим информацию о том, что группа Людей Писания была изгнана из мест своего обитания в наказание за разговор против Бога и Его посланника. Однако третий аят этой суры прямо оговаривает, что наказанием в этой жизни для этих племён было только изгнание (исход) (59:1-4).

Достоверность истории об убийстве Бану Курайза подвергалась сомнению со времени первого упоминания Ибн Исхаком. Ибн Исхак, умерший в 151 году Хиджры или 145 лет спустя после событий в Медине, подвергался жёсткой критике со стороны современников за использование в своих трудах множества преувеличенных иудейских историй. Он также был обвинён в использовании вымышленных стихов, которые он припи-

сывал известным поэтам того времени. Некоторые из современных ему учёных, такие как имам Малик, например, прямо называли Ибн Исхака «лжецом». Несмотря на это, впоследствии его работы были использованы в качестве исторического источника без всякой критики и анализа.

Современные учёные обнаружили потрясающее сходство между описаниями Ибн Исхака и Иосифа Флавия, иудейского историка, относительно событий времён царя Александра, правившего Иерусалимом до Ирода Великого. Александр приказал распять 800 иудеев, а семьи казнить у них на глазах. Остальные совпадения в двух описаниях не менее удивительны. Кроме того, отсутствие в Коране оправданий для подобного поведения (массового убийства населения) и прямые установления этикета ведения боевых действий для мусульман доказывают выдуманность этой истории (35:18).

Коран придаёт высшую ценность отдельной человеческой жизни (5:32).

Коран рассматривает всякие проявления расизма как зло (49:11-13).

#### **8. Якобы Пророк дал разрешение на убийство детей и женщин во время боевых действий.**

Ничего подобного в Коране нет. Подобное положение, активно применяемое суннитскими и шиитскими террористами для оправдания атак против гражданского населения, противоречит фундаментальному кораническому принципу о том, что ни один человек не может нести ответственность за грехи других людей (6:164, 17:15, 35:18).

Коран, отрицающий все формы угнетения и приказывающий мусульманам выступать в защиту слабых и обиженных, не может разрешать верующим творить беззаконие и учинять террор (4:75).

Наличие разрешения на убийство мирных людей, встречающееся в сборниках так называемых достоверных «хадисов», включая Сахих Бухари, имеет вполне объяснимое происхождение: религиозное оправдание многочисленных зверств и массовых убийств, совершённых тиранами Омейядской и Аббасидской династий.

Другим источником положений, оправдывающих тотальное насилие против мирного населения, являются иудейские предания, проникшие в «мусульманство» через «хадисы». Ветхий Завет содержит множество инструкций по террору и насилию против гражданского населения. Подобные описания не могут исходить от Справедливого и Доброго Бога (1

Царств, 15:2-3; Иисус Навин, 6:19-20). Также примечательны другие стихи Библии: Исход 22:18-19, Левит 20:1-27, Левит 21:16-23, Левит 24:13-23, Числа 15:32-36, Числа 31:1-18, Второзаконие 13:6-10, Второзаконие 17:2-7, Второзаконие 20:16-17, Второзаконие 22:23-24, Второзаконие 25:11-12, Судей 1:4-12, Судей 3:22-29, Исайя 13:13-16, Иеремия 12:1-3, Иезекииль 9:5-6 и т. д.

В Новом Завете, в целом, содержится учение иного, более миролюбивого характера. Однако, так как Новый Завет во многом опирается на Ветхий Завет и среди христиан существуют разногласия по поводу легитимности законоположений Ветхого Завета, христиане часто оправдывали свои зверства и жестокости, используя строки обоих Заветов (Матфей 5:17-19, 10:34-35; Иоанн 15:6; Исход 22:18).

Последние два стиха использовались инквизицией для оправдания охоты на ведьм и сожжения осуждённых на кострах.

Следующий стих использовался церковью во все времена, чтобы оправдать любые зверства и угнетение со стороны власть имущих: царей, императоров, феодалов, князей, дворянства и т. д.:

*Итак будьте покорны всякому человеческому начальству, для Господа: царю ли, как верховной власти, правителям ли, как от него посылаемым для наказания преступников и для поощрения делающих добро, — ибо такова есть воля Божия, чтобы мы, делая добро, заграждали уста невежеству безумных людей (1-е Петра 2:13-15).*

- 9. Умственно и духовно женщины отстают в развитии и поэтому должны находиться в подчинённом положении к мужчинам. Если осёл, собака или женщина пройдут перед молящимся человеком, то молитва этого человека не принимается. Ад будет заполнен преимущественно женщинами.**

Подобные убеждения, основанные на мужском шовинизме, отражают поистине сатанинское высокомерие по отношению к представительницам половины человечества, которые являются нашими матерями, сёстрами, подругами, дочерьями и жёнами. Равенство и равноправие всех потомков Адама и его жены установлено в Коране в качестве фундамента всей системы-религии Ислама (9:71-72, 33:35-36).

Приписываемые в «достоверных хадисах» Мухаммаду утверждения о неравенстве полов и подчинённости женщин мужчинам являются явными фальсификациями. Если измерять уровень разумности и духовности

людей по их реакции на призыв пророков, то мужчины ни в коем случае не отличаются от женщин. Более того, большинство врагов посланников (отвергавших и убивавших пророков) были мужчинами. После смерти божественных посланников кампании по дискредитации и искажению Писаний также возглавлялись мужчинами.

С небольшими исключениями, основанными на биологической разнице в устройстве организма, мужчины и женщины расцениваются как равные во всех аспектах. Коран ясно утверждает равенство полов (4:1, 4:25).

Далее Коран напоминает нам о нашем общем происхождении и истинной цели и назначении разделения людей на мужчин и женщин (30:21).

Религия «хадисов» не основывается на простых и ясных смыслах Корана в отношении женщин, но, напротив, отражает высокомерие и шовинизм, распространённые в языческих обществах и религиях иудаизма и христианства. К сожалению, после того как принципы совещательности и выборной власти были уничтожены монархизмом и сатанинскими деспотиями «халифатов», права женщин, дарованные им Кораном, были ограничены одно за другим. В течение двух веков после смерти пророка Мухаммада «мусульмане» вернулись к женоненавистническим практикам периода доисламского невежества.

Права женщин наиболее ярко отражены в 58 суре Корана (58:1-2). В этой суре упоминается спор женщины-мусульманки с пророком Мухаммадом относительно её мужа. Бог не порицает женщину, но, наоборот, принимает её сторону и критикует сложившиеся в арабском обществе того времени предрассудки. Внимательное изучение исторических источников «хадисов» и «сиры» обнаруживает множество указаний на то, что женщины времён пророчества (и в течение нескольких десятилетий после) пользовались широкими индивидуальными, социальными, экономическими и даже политическими правами. Истории о сподвижниках Пророка свидетельствуют о том, что жена Пророка Айша стала предводителем одной из сторон в гражданской войне, которая разразилась тридцать лет спустя после смерти Мухаммада.

В 60-й суре ясно упоминается право мусульманских женщин на голосование и дачу присягу (60:12). В этом аяте Пророку приказывается принять присягу мусульманок и их право на независимое участие в жизни государства. Слово БАЙЯ, использованное в этом аяте, подразумевает политическую природу присяги; женщины признают лидерство Пророка самостоятельно, используя СВОЁ собственное право выбора. Этот аят яв-

ляется неопровержимым доказательством того, что мусульманские женщины времён Пророка Мухаммада не были безвольными приложениями к своим мужьям и отцам, но являлись активными и самостоятельными участниками политического процесса, способными на принятие решений и вступление в общественно-политический договор со своим лидером.

К несчастью, большинство прав человека, признаваемых Кораном, постепенно были отменены (особенно в отношении женщин) основателями религий суннизма и шиизма; прогрессивное и освобождающее учение Корана и ранних мусульман было заменено сфабрикованными легендами и суевериями, основанными на догмах и практиках времён язычества и невежества. Человечеству потребовались столетия, прежде чем женщинам были дарованы элементарные права. Например, в США женщины получили право голосовать в 1919 году, после принятия 19-й поправки к Конституции, это произошло ровно через тринадцать столетий после того, как Бог даровал это право женщинам в Своём Писании. Сегодня же религия, которая когда-то была маяком свободы для остальных народов и цивилизаций, отстаёт от остального человечества на те же тринадцать веков. После женщин, элементарное право определять свою судьбу потеряли и мужчины. Ирония или катастрофа?

Согласно Корану, Дева Мария, наравне с Иисусом, была знамением для всего мира (21:91).

Коран упоминает, что жена Авраама вместе со своим мужем встречала гостей, беседовала с ними и смеялась в их присутствии. Бог не проклял её, но, напротив, поздравил с хорошим известием: она была беременна Исааком (11:69-73).

В 49-й суре Бог безоговорочно отрицает любые виды дискриминации: расовую, национальную, половую. Единственным критерием превосходства является благочестие и богобоязненность; лучший человек в глазах Бога — скромный, нравственный, социально ориентированный созидатель, творящий добро и помогающий нуждающимся (49:13).

Коран наполнен смыслами, не оставляющими никаких сомнений в том, что Творец всех миров не делает ни малейшей разницы между мужчинами и женщинами (3:195, 4:7, 4:32, 4:124, 9:71-72, 16:97, 40:40, 51:49, 75:36-39).

Таким образом, мы ясно можем понять, что не Коран является источником мужского шовинизма и половой дискриминации, присутствующих в

религии «мусульманства». Изучив тексты Ветхого и Нового Заветов, мы обнаружим те же проявления женоненавистнического мышления, присущего «хадисам». Например, женщина, родившая мальчика, считается «нечистой» в течение одной недели, а та, которая родит дочь, «нечиста» на протяжении двух недель (Левит 12:2-5).

Полезно ознакомиться с некоторыми стихами Библии, несомненно, оказавшими влияние на отношение «мусульман» к женщинам.

- Женщина сотворена из ребра Адама (Бытие 2:21-22).
- Женщина поддалась на уговоры Сатаны и была им обманута (Бытие 3:1-6, 2-е Коринфянам 11:3, 1-е Тимофею 2:14)
- Женщина подтолкнула мужчину послушаться Бога (Бытие 3:11-13).
- Женщина наказана подчинением мужчине и слабостью перед ним. Беременность и родовые муки — также наказание (Бытие 3:16).
- Женщина слаба и создана для убажания мужчины (1-е Коринфянам 11:7-9).

#### **10. Разделение на секты, управляемые продажными учёными и их хозяевами-правителями, является милостью от Аллаха.**

Существует огромное количество противоречий между сектами суннизма и шиизма. История этих религий наполнена насилием и обоюдными преследованиями. Однако Коран абсолютно установил, что разделение есть зло и является признаком невежества и многобожия (3:18-20, 3:64, 3:83-86, 6:159, 23:52-54, 30:30-32, 42:13-15, 68:36-38).

#### **11. Рабовладение разрешено.**

Рабство было отменено Кораном (90:1-20).

Коран приравнивает рабовладение к величайшему греху — многобожию. Никто не имеет право называть себя хозяином, господином, повелителем (робб) кого-то другого, кроме Одного Бога. Притязать на господство над другим человеком — всё равно что приписывать себе статус Бога (12:39-41, 3:64, 9:31).

В 16-й суре Бог приводит пример двух людей — свободного и раба, объясняя преимущество свободы перед рабством (16:75-76).



В 79-й суре Бог приводит пример фараона, который объявил себя господином людей, за что был жестоко наказан Богом (79:15-26).

Бог спас евреев из рабства и напомнил им о ценности свободы (2:61). Однако иудеи, пережившие столько страданий, будучи рабами в Египте, позже восстановили институт рабовладения и вписали эту практику в свои священные книги (Исход 21:1-8; Левит 25:44-46).

Св. Павел, основатель современного христианства, прямо призывал рабов к страху и покорности своим хозяевам, полностью подтверждая высказывание Карла Маркса: «Религия — опиум для народа!» (1-е Петра, 2:18; Ефессянам 6:5; 1-е Тимофею 6:1-2; Коллоссянам 3:22).

Использование религии правящими классами в качестве инструмента порабощения и эксплуатации людей очень ярко передано южноафриканским архиепископом Десмондом Туту: «Когда европейские миссионеры прибыли в Африку, у них была Библия, а у нас земля. Они сказали нам “давайте закроем глаза и помолимся!”, когда мы открыли глаза, Библия была у нас, земля же была у них».

12. **Согласно «хадисам», мусульмане обязаны подчиняться тиранам и молчать перед лицом угнетения и несправедливости. Якобы Пророк приказал во всём повиноваться правителям-дьяволам, точнее — правителям с сердцами дьяволов, даже если они подвергают тебя пыткам и отбирают твоё имущество. Если же терпеть невмоготу — то следует уйти в пустыню и грызть корни растений.**

Это полная и вопиющая ложь на Посланника Аллаха. Подобное убеждение абсолютно противоречит Корану и системе-религии Одного Бога. Несомненно, эти «хадисы», встречающиеся в сборниках так называемых «достоверных хадисов», были выдуманы учёными-лизоблюдцами, чтобы оправдать жестокости и зло своих хозяев-тиранов, а также свои собственные пороки и алчность (4:58, 16:90, 5:8, 2:190, 4:74-76, 8:39, 8:60-61).

13. **Мусульмане должны имитировать все бытовые привычки Пророка и его сподвижников: как есть, спать, посещать уборную, стричь ногти, заниматься сексом, какую одежду носить и т. д. Ношение бороды и чалмы, а также длинной рубахи арабского покроя, является религиозной обязанностью.**

Подобное понимание есть откровенное издевательство над системой-религией Творца. Коран неоднократно приводит в пример истории о посланиях и жизненном пути множества пророков, включая историю Мухаммада, и нигде, ни в одном месте Бог не упоминает о длине волос или бороды, манере стричь ногти или отходе ко сну. Чрезмерное концентрирование внимания и отождествление обыденных, бытовых вещей с религией порицается Аллахом (5:101-102).

Сборники «хадисов» наполнены сотнями противоречащих деталей о способах одежды, причёсываний, окрашивания волос. Коран же, напротив, призывает не отвлекаться на подобные мелочи, но фокусироваться на богобоязненности (7:26).

- 14. Выплачивание закята (религиозной подати) обязательно раз в год. Существует множество разных способов высчитать размер подати. Отдельному человеку следует сначала выбрать для себя секту, которой он будет следовать, и только потом он сможет выплатить закят.**

Очищение (закят) даров Аллаха, включая денежные взносы в помощь нуждающимся, является постоянным и наиважнейшим принципом благотворительности (7:156).

Размер денежной благотворительности не ограничен; право решать, как много и как часто давать, оставлено за каждым человеком. Основные правила закреплены Кораном (2:219-220, 17:26-30).

- 15. Право на халифат (наследование верховной власти) принадлежит исключительно племени курейшитов.**

Выбор правителя, как ни одно другое дело, должен решаться путём голосования, основанного на принципе совещательности. Коран однозначно определяет совещательность и голосование в качестве единственного приемлемого способа (42:36-38).

Мухаммад был избран лидером теми, кто добровольно признал факт его пророчества. После смерти Пророка выборы правителя практиковались в течение примерно тридцати лет. Абу Бакр, Умар, Усман и Али были избраны на пост правителя большинством голосов. Однако недалёковидная политика и трайбализм Усмана привели к усилению позиций племени

Омейядов и поражению Али. Таким образом, демократичная и совещательная система, основанная Мухаммадом, была заменена монархией спустя несколько десятилетий после его смерти.

**16. Золото и шёлк запрещены для мужчин.**

Золото и шёлк, являющиеся прекрасными украшениями, сотворёнными Аллахом, не запрещены Им в Коране, и их ношение не является грехом. Напротив, запрещение прекрасных украшений и есть величайший грех (7:31-33, 6:150, 10:57-61, 18:29-31, 22:23, 35:31-33, 42:21).

**17. Рисование и изваяние живых существ, людей и животных абсолютно запрещено и является страшным грехом.**

Такого запрета в Коране нет и быть не может, так как суть монотеизма не в этом. Аллах не запретил рисование или построение трёхмерных компьютерных моделей человека. Пророк Сулейман, имевший статуи в своём дворце, был единобожником (34:12-13).

**18. Игра на музыкальных инструментах, кроме средневековых арабских, запрещена.**

В Коране содержится множество предостережений не запрещать ничего, что не запрещено Самим Аллахом в Писании. Запрета на музыку в Коране не существует.

**19. Собаки, особенно чёрные, от дьявола. Если встретишь чёрную собаку — убей её.**

Это ещё одно суеверие, содержащееся в «хадисах» и напрочь отсутствующее в Коране. В Писании собаки упоминаются в качестве спутников и помощников человека, например, на охоте. Слюна ловчей собаки не портит дичи (18:18-22, 5:4).

**20. Поедание определённых видов пищи запрещено. Существование противоречий в списках запрещённых видов пищи в**

**разных сектах является благом. Вкусовые привычки племени курейшитов — абсолютный критерий.**

Несмотря на то, что Коран подробно перечисляет все виды запрещённых видов еды, прямо оговаривает, что этот список является полным и порицает тех, кто выдумывает дополнительные запреты, многобожники всё равно изобретают множество противоречивых запретов (6:145-150, 16:115-116, 42:21).

**21. Невозможно войти в рай без произнесения формулы «Мухаммад — посланник Аллаха!» Свидетельствования о Единстве Бога недостаточно без добавления имени Мухаммада.**

Согласно Корану, единственными условиями для достижения спасения являются: признание Одного Бога, признание следующей жизни, праведные и добрые поступки (2:62, 5:69).

Единство Бога утверждается в Коране формулой «ля иляха илля Ла» (нет другого божества кроме Одного Бога) или «ля иляха илля Ху» (нет другого божества кроме Него). Такая формулировка применяется в Коране 30 раз, однако имя Мухаммад ни разу не упоминается с ней в связке (3:18, 37:35-36, 38:65-66, 39:44-46, 47:19).

Имя «Мухаммад» использовано Богом в Коране только для подчёркивания того, что посланник не является самостоятельной фигурой, но всего лишь передатчиком Послания Аллаха. Свидетельствовать об этом постоянно, тем более в качестве пароля для допуска в рай, не нужно. Более того, Аллах прямо утверждает, что Его слова достаточно для свидетельствования посланнической миссии Мухаммада (48:28-29, 3:144, 33:40).

Формальное свидетельство о том, что «Мухаммад — посланник Аллаха!» в Коране исходит от лицемеров, которых Бог объявляет лжецами (63:1).

**22. Чёрный камень в Каабе был послан с неба и должен быть почитаем. Посещение могилы Мухаммада в Медине также является обязанностью паломников хаджа.**

История о Чёрном камне не упоминается в Коране и является арабским языческим мифом. Преклонение перед камнем или могилой является идолопоклонством. Убеждение в том, что материальные предметы (кам-

ни, алтари, статуи, реликвии и т. д.) или святые места (могилы, мечети, храмы, жертвенники) способны приблизить человека к Богу, является пережитком языческого многобожия. Всемогущий Бог не нуждается в посредниках и инструментах (1:5, 2:24, 10:106, 6:56-57, 7:191-197, 26:69-82, 35:14-17, 66:6).

**23. Имена Мухаммада и его ближайших сподвижников могут быть вывешены наравне с именем Одного Бога на стенах мечетей.**

Мухаммад пришёл не для того, чтобы заменить своим именем имена предыдущих идолов. Использование имён Мухаммада и его сподвижников наряду с именем Одного Бога бесспорно является поздним новшеством, введённым после смерти Пророка Ислама (17:110-111, 20:14, 72:18-23).

Вывешивание других имён рядом с именем Аллаха есть часть многобожной системы идолоизирования Пророка и его сподвижников, основанной на:

- преклонении перед священными именами-авторитетами;
- заступничестве пророка и святых;
- некоранических религиозных законах, изобретённых людьми;
- признании других источников, кроме Корана (53:23).

**24. Согласованное мнение учёных является религиозной истиной.**

Хотя принцип голосования и является кораническим, в вопросах научных истин, философских методологий и теологических аргументаций должны применяться другие методы. Особенно это касается основ системы-религии Одного Бога — Ислама, источником которой является исключительно Коран (5:3, 6:114-116, 9:31-34).

**25. Мухаммад советовал пить верблюжью мочу в качестве лекарства, а затем приказал пытать группу людей, обвинённых в убийстве его пастуха. пытка заключалась в выкалывании глаз раскалёнными гвоздями и отрубании рук и ног. После**

**этого Мухаммад приказал оставить несчастных в пустыне умирать от жажды.**

Мухаммад был добрым, мягким, терпимым и заботливым лидером, ни в коем случае он не являлся садистом и злодеем (3:159, 6:54, 21:107, 68:4). Сомнительно, что пророк мог рекомендовать потребление мочи (7:157).

- 26. Изначально Бог потребовал от мусульман совершать 50 ежедневных молитв-намазов. Это произошло во время вознесения Мухаммада на седьмое небо (Мирадж), однако на шестом небе встретился с Моисеем, который посоветовал Мухаммаду поторговаться с Богом и уменьшить количество обязательных молитв. После того как Мухаммад несколько раз провёл переговоры с Богом, число обязательных молитв было уменьшено до пяти.**

Эта история является самой длинной в сборниках «хадисов» и состоит из многих страниц туманного текста. Сам стиль изложения сильно напоминает иудейскую мифологическую традицию о контактах человека с Богом. В историях израильского народа человек способен на равных разговаривать с Творцом, спорить с ним, обижаться на Него, даже бороться и побеждать. История о вознесении Пророка на небеса несёт скрытый смысл, порочащий качества Аллаха, заставляющий слушателя представлять Его образ и низводить его до человеческого уровня. Бог, чьё решение может быть неабсолютно и подвержено воздействию со стороны человека, а именно такое впечатление производит этот «хадис», не имеет ничего общего с Богом, описанным в Коране (112:1-4). Более того, 50-разовая обязательная молитва означает выполнение молитвы каждые 28 минут, то есть человек должен посвящать всё своё время исключительно совершению молитвы. Нетрудно представить, что станет с этим человеком, а затем и с его семьёй и народом в скором будущем. Истощение и медленная мучительная смерть от голода и жажды. Кстати, дети всегда умирают первыми. Совершенно ясно для людей размышляющих, а Послание Корана обращено именно таким людям, что подобная легенда, приписываемая Аллаху и Его посланнику, является преступным вымыслом и клеветой. Милосердный и Милостивый Бог никогда не возлагает на человека больше того, что он в состоянии вынести (2:286, 7:42, 23:62).

В Коране три обязательные контактные молитвы-салят называются по именам:

1. Саят Фаджр — утренний, рассветный.
2. Саят Вуста — срединный, дневной.
3. Саят Иша — закатный, вечерний, ночной.

Таким образом, из ясного и детально разъяснённого Писания становится предельно ясно, что количество обязательных контактных молитв-салят равняется трём.

**27. Мухаммад обладает правом заступничества и спасёт всех мусульман на Судном Дне от адского пламени. Мухаммад является лучшим из посланников.**

Никто не имеет права и возможности спасти грешников и преступников от наказания Аллаха. Идея заступничества рассматривается Кораном как пережиток многобожия и язычества. «Заступаться» за нас будут наши добрые деяния и провозглашение единства Бога в этой жизни (2:48, 2:254, 6:70, 6:94, 7:50-54, 10:3, 39:43-46, 43:86, 74:48, 78:38).

Вообще, согласно Корану, единственное, что будет делать пророк Мухаммад на Судном Дне — это жаловаться Аллаху на то, что мусульмане покинут Коран, не «сунну», не «хадисы», а именно Коран (25:26-31).

Последователи «сунны» и «хадисов», подобно своим «отцам»-предкам, настолько невежественны и высокомерны, что не видят многобожия, которое сами совершают, признавая за рабами Аллаха право заступничества, право покровительства, право установления законов (6:19-26, 16:35, 39:3).

Люди, следующие Корану, не превозносят одних пророков над другими, все посланники принадлежат к одной общине верующих, и нет между ними разницы в статусах или уровнях почитания (2:285, 23:51-52).

Коран приводит множество примеров, как люди могут обожествить различные объекты, явления или концепции. Стать идолами для поклонения могут стать:

- дети и потомство (3:14);
- религиозные лидеры и учёные (9:31);
- богатство и нажива (9:24);

- ангелы, умершие предки, посланники, пророки (16:20-21, 35:13-17, 46:1-9, 53:23);
- страсти, эго, предположения, вымыслы (25:43-44, 45:23-26).

Для того чтобы инфицировать человеческий разум самой опасной формой заболевания — ширком-многобожием, дьявол-шайтан внедряет в сознание человека вирус высокомерия, уничтожающий в человеке качество самокритичности. Именно поэтому большинство тех, кто придаёт Аллаху сотоварищей, не осознаёт факт своего многобожия (6:22-26).

Многобожники обнаруживают все признаки гипнотического транса, который Сатана наводит на тех, кто не использует Разум, дарованный им Аллахом. Находясь в состоянии гипноза, неверные не видят и не осознают ясных доказательств, которые предстают перед ними на страницах Корана. Однако, Всевышний Аллах предупреждает нас в Своей Книге о существовании таких людей (6:25, 6:109-116, 7:16-17, 7:27-30, 7:179, 10:42-43, 15:9-15, 15:39-42, 18:54-57, 17:45-48, 31:21, 47:16, 58:19-20).

**28. Мухаммад никогда не совершал грехов. Он всегда был еди-нобожником и не заблуждался.**

Мухаммад был обычным человеком, подверженным ошибкам и соблазнам. До того как получить Откровение он следовал языческим традициям своего народа и находился в заблуждении (42:52-53, 93:7, 66:1, 48:1-3, 80:1-10, 4:79, 9:117, 33:37).

**29. Мухаммад показывал много знамений (чудес), например, раскалывание луны, половинка которой упала во двор его двоюродного брата Али.**

Мухаммад сам не совершал никаких знамений (чудес). Единственным знамением (чудом) и доказательством его Пророчества был Коран (29:50-51, 7:203-204, 13:37-38, 20:133).

**30. Мухаммад обладал сверхъестественными способностями и не был обычным человеком. Например, обладая силой тридцати мужчин, он мог посетить девять своих жён за одну ночь.**



Создатели религии «хадисов» являлись врагами Пророка, точно так же как последователи Св. Павла были врагами Иисуса (6:112-116).

Скорее всего, подобная история была выдумана в качестве одного из многочисленных «чудес», приписываемых Пророку с целью возвышения его в глазах людей. Идолизированное возвеличивание Пророка служило двум целям: показать превосходство Мухаммада перед пророками других религий и создать в представлении мусульман мифический, сверхъестественный образ непогрешимого суперчеловека. Последнее позволяло легче внедрять в массы авторитет «хадисов» — историй о поступках и словах сверхчеловека Мухаммада, ставших вторым источником после Корана.

Однако в Коране однозначно и намеренно подчёркивается, что Мухаммад был обычным человеком, таким же, как все (18:110, 41:6-7).

**31. Мухаммад был околдован иудеем и блуждал в полном беспомощности по улицам Медины несколько недель.**

Мухаммад ни в коем случае не был и не мог быть околдован или одержим. Это лживое заявление было сделано врагами Пророка и Корана, стремившимися оклеветать Посланника и дискредитировать идею Единого Бога и одной Книги. Невероятно, как это утверждение многобожников, полностью опровергнутое Кораном, могло быть внедрено в сознание «мусульман», называющих себя последователями Посланника и его «сунны». Однако всё очень просто — «сунна» была придумана именно с этой целью: внедрять в сознание «мусульман» ложные убеждения, противоречащие Корану (34:46, 81:22, 17:45-48, 25:1-9).

**32. Каждый «сахаба»-«сподвижник» Пророка Мухаммада подобен звезде на ночном небосклоне. Действия и мнения «сахабов» имеют религиозный авторитет.**

Столетия спустя после смерти Пророка Мухаммада он сам и люди, которые его окружали, были превращены в идолов. «Мусульмане» начали воспринимать «сподвижников» Пророка и любого человека, кто хотя бы один раз увидел Мухаммада и признал его посланником, практически непогрешимыми. Это несмотря на то, что некоторые общепризнанные «сподвижники» Пророка считали друг друга лицемерами и даже воевали

между собой. Существуют сборники историй из жизни этих людей, называемые «ахбары». Слова и действия, приписываемые «сахабам», считаются религиозным источником после «хадисов». Ещё раз уточним: термин «сахаба» означает, что человек, которого так называют, является примером для подражания и обладает неоспоримым авторитетом в религии, являясь почти непогрешимым источником информации о Пророке.

Однако в Коране или, лучше сказать, в Фуркане («Критерий»; одно из имён Корана) мы находим иное применение слова «сахаба». Термин «сахиб», «сахаба» и множественное «асхаб» применяется в Коране больше в негативном, нежели в позитивном значении. Например, в 77 аятах Корана, где используется слово «асхаб» — «товарищи», и в одном аяте, где используется слово «асхабухум» — «их товарищ», в позитивном смысле слово применяется только 27 раз. Например, «асхаб уль-Джанна» — «обитатели Рая» или «асхаб уль-Йамин» — «люди Правой Стороны». Исключая несколько нейтральных применений слова «асхаб», этот термин обычно применяется для обозначения неверных или лицемеров. И ни в одном случае термин «асхаб» не используется в Коране для описания мусульман, живших во времена Пророка Мухаммада.

В одном случае «асхаб» применяется для обозначения народа Моисея (26:61). Однако из Корана мы знаем, что большая часть народа Моисея не уверовала в него и в Послание Аллаха, которое он принёс (20:86, 7:152).

Из 12 аятов, где применяется слово «сахиб», только 5 использованы для обозначения отношений между пророком и его окружением. Из этих 5 аятов только один аят имеет позитивный смысл.

В следующих четырёх аятах адресатами являются многобожники, оппоненты Пророка: 34:45-46, 53:2, 81:22, 12:39.

Единственный раз когда слово «сахиб» применяется в позитивном значении:

*Если вы не окажете ему поддержки, то ведь Аллах уже оказал ему поддержку, когда неверующие изгнали его. Он был одним из тех двоих, которые находились в пещере, и сказал своему спутнику (сахиб): “Не скорби, ибо Аллах — с нами”. Тогда Аллах ниспослал ему спокойствие и поддержал его воинами, которых вы не видели. Аллах сделал слово неверующих низжайшим, тогда как Слово Аллаха превыше всего. Аллах — Могущий, Мудрый (9:40).*

Подведём итоги: согласно Корану, слова «сахиб», «асхаб» сами по себе не несут положительного значения. В трёх аятах Мухаммад описан как «сахиб»-спутник неверных многобожников и в одном аяте — как спутник признавшего его человека.

Во множестве аятов, тем не менее, Коран описывает качества сподвижников Пророка (48:29). Однако эти описания ни в коем случае не являются описаниями безгрешных людей, но обычных человеческих существ, со всеми достоинствами и недостатками.

Согласно книгам «хадисов», Абдулла ибн Масуд был одним из наиболее приближенных сподвижников Пророка Мухаммада. Его «хадисы» считаются суннитами одними из самых авторитетных. Во многих сборниках «хадисов», включая Бухари и Ибн Ханбала, содержатся истории о том, что Ибн Масуд обладал копией Корана, куда он не включил две дополнительные главы-суры. Он утверждал, что эти суры не являются частью Корана. Однако другой сподвижник Пророка, Убай ибн Кааб, имел другую копию Книги, в которую, по его мнению, были вставлены две добавочные суры.

### **33. Следование «хадисам» означает следование за Посланником.**

Мухаммад получил Коран, и ничего больше он не получал. Только Аллах имеет право устанавливать законоположения Ислама. Он подробно и в целостности сделал это в Своей Книге, о чём многократно объявил в ясных аятах Писания. Единственность Бога означает единственность источника — Корана. Других книг, писаний, сборников Один Всемогущий Бог не признаёт (6:19, 6:38, 6:114, 7:1-3, 12:111, 17:46, 31:1-7, 45:1-8, 69:40-52).

Сборники «хадисов» были составлены на основании слухов и спекуляций спустя двести лет после смерти Мухаммада. Основными источниками для «хадисов» стали христианская и иудейская теологии. Суннитские и шиитские учёные написали целые тома исследований с целью обнаружения в «хадисах» историй, импортированных из иудейских и христианских учений, Мишны, Гемарры и Ветхого Завета. Множество таких легенд и законов были внедрены в «мусульманство» «принявшими» Ислам иудейскими и христианскими учёными. Например, концепция прихода Спасителя (имама Махди и Мессии), обязательное обрезание, побивание камнями и т. д.

Кааб ибн Ахбар был одним из наиболее влиятельных иудейских учёных. Также передатчиками иудейских историй (израиляит) были Абдулла ибн Аббас, Абу Хурейра, Абдулла ибн Амр ибн аль-Ас, Абдулла ибн Салям, Тамим аль-Дари и Вахб ибн Мунаббих. «Хадисы» о прощальной проповеди Пророка Мухаммада, по идее, должны быть наиболее подробными и достоверными, так как свидетелями этой лекции Посланника были десятки тысяч его сподвижников. Однако, последнее обращение этой проповеди, якобы сказанное Пророком, имеет три различные версии согласно трём разным «хадисам»:

- «Я оставляю вам Коран и мою Сунну; вы должны следовать им обоим». — Муватта имам Малик.
- «Я оставляю вам Коран и своих родственников; вы должны следовать за ними». — Сахих Муслим, Ибн Ханбал, Дарими.
- «Я оставляю вам Коран; следуйте ему». — Сахих Муслим, Ибн Маджа, Абу Дауд.

Существует интересный «хадис», записанный в известных сборниках: «Посланник Аллаха лежал на своей постели в предсмертной горячке. Он попросил, чтобы принесли перо и материал для записи того, что он собирался сказать. Когда один из сподвижников хотел выйти из комнаты, чтобы принести эти предметы, он был остановлен Умаром ибн Аль-Хаттабом. Сообщается, что Умар произнёс следующие слова: “У Пророка сильная горячка и он не понимает того, что говорит. Книги Аллаха достаточно для нас (хасбуна китабуЛла!)”. — Сахих Бухари, Сахих Муслим, Ибн Ханбал).

Согласно этому «достоверному хадису», Мухаммад умирает без того, чтобы произнести свои последние слова. «Хадис» повествует о последней воле Пророка и реакции на неё его сподвижников. Слова, приписываемые Умару ибн Аль-Хаттабу в этом «хадисе», противоречат фундаментальному принципу понятия «сунны»: всё, что произносил или делал Пророк, было продиктовано волей Аллаха и являлось непогрешимым откровением. Однако в этой истории один из самых близких сподвижников Посланника, человек, которому якобы при жизни был обещан рай, бесцеремонно решает за Пророка Аллаха и отказывается выслушать волю своего Бога. Достаточно одного этого «хадиса», чтобы не оставить камня на камне от всей концепции религии суннизма.

В сборниках «хадисов» Муслима и Ахмада есть рассказ, повествующий о том, что Посланник Аллаха запретил записывать за собой всё, кроме Корана.

Подведём итоги: сборники «хадисов» содержат множество «хадисов», отвергающих прямо или косвенно сами же «хадисы» в качестве религиозного источника. Однако, несмотря на это, большинство последователей «сунны» продолжают слепо следовать за тысячами и тысячами выдуманных и запрещённых Аллахом «писаний».

### **34. Бог низвёл Мухамату Коран и нечто подобное ему (т. е. Сунну).**

Это утверждение абсолютно и полностью противоречит Корану и является гнусной ложью и издевательством над аятами Ясного Писания. По воле Аллаха, лжецы, выдумавшие эти «хадисы», использовали слово «подобное» для обозначения якобы низведённой «сунны». Это же самое слово Аллах использовал в Коране для утверждения невозможности существования ничего подобного Корану и описания ложных источников, на которые опираются многобожники (2:23-24, 52:33-34).

«Сунна», с точки зрения последователей религии «хадисов», является подобным Корану откровением, внушённым Мухамату наряду с Книгой. По мнению суннитов, этим откровением являются ВСЕ слухи и сплетни, приписываемые Пророку Мухаммаду и записанные спустя два века после его смерти. «Откровенные хадисы» содержат:

- абсурдные суеверия и предрассудки;
- многочисленные противоречия самим себе, логике, рассудку, науке, рациональности;
- разные арабские диалекты;
- бессмысленные или вредные правила и законы;
- антинаучные заявления;
- сектантскую пропаганду;
- шовинистические и женоненавистнические лозунги;
- призывы к бесконтрольному насилию и агрессии;
- родоплеменные и расистские идеологии;
- рекламу курортов, товаров и услуг.

**35. Считать себя мусульманином — предавшимся Одному Богу — недостаточно. Необходимо слепо следовать за одним из сектантских течений в «мусульманстве». Таких течений существует огромное количество: секты суннизма и шиизма, мазхабы-школы ханафитов, шафиитов, маликитов, ханбалитов, джафаритов, идеологические направления салафитов, ашаритов, мутазилитов, суфийские ордена накшбандийцев и кадаритов, мистические и непризнанные секты ахмадия, бахаи и многие другие. Рядовые мусульмане обязаны слепо и безоговорочно следовать за фатвами — религиозными решениями имамов, муджтахидов, факихов, шейхов, устазов, принимая человеческое мнение за божественные законы. Разума и Корана недостаточно, чтобы определить истину. Мусульмане должны ВЕРИТЬ сердцем; слепая вера превышает разум.**

Бог назвал нас мусульманами, то есть теми, кто добровольно предал себя Одному Богу (22:77-78, 41:33).

Разделение на течения и секты является признаком многобожия (6:159, 23:52-56).

Слепое следование за родителями, религиозными лидерами или вообще за кем-либо неправильно и является заблуждением само по себе (2:170-171, 5:104, 10:78, 31:21, 34:43, 43:22-25).

Истинная вера может быть только у людей мыслящих. Разум является основой вероубеждения мусульманина. Бог наказывает за слепой и бездумный традиционализм. Уверуют только обладающие разумом (10:100, 17:36, 38:29, 39:9, 35:28, 14:52).

Коран предостерегает нас от слепого следования за харизматическими лидерами, от машинального повторения унаследованных религиозных догм и поведения. Общество, состоящее из индивидуумов, мыслящих независимо и рационально, никогда не станет жертвой религиозного фанатизма и не будет служить инструментом агрессии и принуждения.

Религия или секта, прославляющая невежество, слепой традиционализм и преклонение перед авторитетами, представляет собой опасность, прежде всего, для собственных последователей. Очень хорошо по этому поводу высказался Стивен Вайнберг, физик:

«С религией или без неё, добрые люди будут совершать добрые поступки, а злодеи — злые. Однако для того, чтобы заставить добрых людей

делать зло, необходима религия» (Стивен Вайнберг. Наука и её культурные оппоненты. 2001).

Идеологии также представляют собой опасность, так как любое проявление догматизма блокирует разум человека и превращает людей в зверей. В двадцатом веке идеологии коммунизма и нацизма стали тому ужасным примером.

Коран категорически отвергает слепую веру (17:36).

Ислам не является религией в общепринятом понимании этого термина, поэтому предпочтительней использовать слово «система» для обозначения «Дин уль-Ислам» — образа мышления и жизни, избранного для нас Одним Богом. Обычно понятие «вера» понимается людьми как слепое, иррациональное чувство — антитеза разумного убеждения. Люди, которые не в состоянии рационально обосновать свои убеждения, не являются муминами — убедившимися (в истине) в кораническом определении. Автор Корана является Творцом вселенной и её законов, и Он Один дарует нам научные знания и технологии в процессе нашего рационального и эмпирического (экспериментального) познания окружающего мира. Почему же Он должен запрещать нам использовать свой разум, чтобы познавать Его Книгу, ниспосланную Им Самим? Подобное отношение приводит к шизофреническому подходу в понимании Бога, Его атрибутов и Его системы. Бог не находится в конце тёмного тоннеля слепой веры; но мы можем узнать о Нём и о Его Послании, настроив наше восприятие на частоту мудрости и знания. Согласно контекстуальной семантике Корана, вера подразумевает разумное убеждение, основанное на разуме и неопровержимых доказательствах. Поэтому, чтобы определить кораническое значение термина «иман»-вера и отделить его от обывательского понимания, необходимо использовать слово «убеждение».

Это не означает, конечно, что у человека, убедившегося в Коране, не останется недостижимых тайн и загадок. Человек не в состоянии достичь абсолютного знания, однако признание непознаваемого должно основываться на осознанном осмыслении причин. Например, невозможно представить себе (познать) идею вселенной, возникшей из ничего, из точки нулевого объёма и бесконечной массы и при полном отсутствии времени и движения. Опыта сравнения явлений такой природы и такого масштаба у человека нет и быть не может, однако существующие доказательства, основанные на доступных нам принципах познания и неопровержимо

свидетельствующие о вероятности явления Большого Взрыва, заставляют нас признать этот непознаваемый по своей природе факт.

Экстраординарные заявления должны иметь экстраординарные доказательства, однако большинство религий мира не представляют даже ординарных (обычных) доводов в пользу своих гипотез объяснения мира, наполненных абсурдными противоречиями и мистикой.

Ибрахим (Авраам) был рациональным монотеистом. До того, как он был назначен Посланником, Авраам был философом, который при помощи своего мыслительного аппарата самостоятельно «дошёл» до идеи наличия у мира Высшего Творца. Метод, который Авраам использовал для того, чтобы доказать существование Создателя, был рациональным и эмпирическим (экспериментальным) одновременно. На примере Авраама Коран предлагает следующую модель рациональных рассуждений: наблюдение за движением небесных тел, непостоянство планет и звёзд, кратковременность бытия явлений материального мира, гармония мировых событий приводят пылкий ум, свободный от предрассудков, к выводу о наличии у мира единого Начала, Высшей нематериальной силы, Всемогущего Творца. В Коране Единый Бог полностью одобряет и поощряет подобную интеллектуальную инициативу со стороны человека (6:78-81).

Также Авраам использовал рациональный метод в споре об идолах, разрушив аргументы оппонентов про помощи молота и логических выводов. Увидев сломанные изваяния своих божеств, язычники задали Аврааму вопрос о том, кто сломал их идолов, на что Пророк молча указал на самого большого истукана, нетронутого им. Таким образом Авраам хотел заставить соплеменников задуматься о бессмысленности своих религиозных догматов (21:51-67).

Образ Пророка Авраама в Коране — это подробный образ рационального учёного-экспериментатора, философа, духовно-нравственного воина и бесстрашного борца за справедливость (2:258, 2:260, 11:75, 16:120-121, 21:68-69, 60:4-6).

Коран предлагает рациональные доводы в пользу того, почему Бог не может иметь партнёров и сотоварищей (21:21-22).

Коран отвергает христианскую метафору о пастухе и пастве, запрещая мусульманам использование подобных аналогий (2:104).

Однако несмотря на ясное предостережение Корана не уподобляться овцам в стаде (не следовать слепо за лидерами-пастухами), последова-



тели «хадисов» переняли учение Св. Павла и сами превратились в погоняемых овец, а рациональный монотеизм Корана обратили в иррациональный политеизм язычества.

Слово «раина» в 104 аяте 2-й суры подразумевает значение «быть ведомым как овца». Мусульмане ни за кем, включая пророков, не должны следовать слепо, без использования разума, рассудка и чувств. Подчинение лидеру в Коране ограничено понятием «мааруф» — известное, понятное, осмысленное (одобряемое) (60:12).

Библия же, напротив, использует аналогию «пастух/стадо» для обозначения желаемых отношений между людьми и их лидерами (Иезекииль, 34:23).

Иисус Христос также уподобляется пастуху, а люди овцам (Иоанн, 10:14-16; Евреям, 13:20).

Цари, правители, религиозные лидеры также считаются пастухами над людьми-овцами (Исайя, 44:28; Иеремия, 6:3, 23:4, 34:2-5).

Аналогия «пастух/овцы» была внесена в послание Иисуса Св. Павлом, который внедрил в христианство множество чужеродных монотеизму Христа учений и практик. Например, получение материальной выгоды за счёт религии. Когда истинные последователи Евангелия Христа начали критиковать Павла за это, он прямо обосновал свою позицию при помощи библейской метафоры «пастух/стадо» (1 Коринфянам 9:7).

Библейское выражение «...и познаете истину, и истина сделает вас свободными» (Ев. от Иоанна, 8:32) является мощным инструментом против невежества и многобожия. Однако Павлу и его последователям удалось превратить мудрость, заложенную в послании Иисуса, в слепой догматический фанатизм. Вследствие чего церковь рассматривала любые попытки свободного мышления в качестве греховной ереси.

Миллионы верующих, в повседневной жизни являющиеся разумными и рассудительными людьми, превращаются в бездумных догматиков, когда дело касается религии. Религиозная промывка мозгов, начинающаяся с самого детства, заставляет таких людей гордиться своим статусом овец в храме и с радостью соглашаться со следующим высказыванием Вольтера: «Никто не понимает религиозные истины так хорошо, как люди потерявшие способность размышлять» (Вольтер, Философский Словарь, 1764).

**36. Некоторые аяты Корана отменены другими аятами Корана. Например, аят о завещании считается отменённым, также отменёнными считаются аяты, приказывающие по-доброму относиться к Людям Писания, христианам и иудеям. Аяты о свободе вероисповедания также считаются отменёнными. Согласно религии «суннизма», «хадисы» имеют право отменять, дополнять и заменять коранические аяты.**

Никаких отмен, изменений и дополнений аятов Корана не может быть в принципе. Все аяты Корана являются актуальными и адекватными. Ничто не может отменить Слова Аллаха (18:27, 6:114-116, 13:41, 2:85, 15:89-94, 45:6).

Богохульная концепция отмены коранических аятов «насах-мансух» основана на искажённом, вырванном из контекста понимании арабского слова «аят» в 106 аяте 2-й суры (2:105-109).

Из контекста совершенно ясно, что речь в 105-109 аятах 2-й суры идёт о Людях Писания и их нежелании принять новое откровение (Корана). Попытки иудеев и христиан убедить мусульман в том, что Коран не является божественным «аятом»-знамением, чудом, откровением порицаются Аллахом и приравниваются к неверию. Заговоры иудеев и христиан против Корана, Нового Послания Аллаха, неоднократно описываются в Коране (3:69-73).

Поэтому под словом «аят»-знамение в 106 аяте подразумевается весь Коран целиком. В 16-й суре под словом «аят» также имеется в виду весь Коран, а не отдельная его часть (16:101-102).

Концепция отменённых аятов подразумевает, что Коран содержит в себе противоречивые смыслы. Например, если аяты о необходимости доброго и уважительного отношения к Людям Писания отменены аятами об обязательности ведения боевых действий против них, то тогда мы должны признать, что одни аяты Корана противоречат другим. Такое понимание категорически объявляется в Писании неверием и отрицанием божественного происхождения Корана (4:82).

Ещё глубже заблуждение тех, кто утверждает, что аяты Корана могут быть отменены другими источниками: «хадисами», мнением учёных-сектантов, толкованиями и т. д. Аллах проклинает тех, кто заменяет Его решения, Его ясные аяты, и приписывает ложные суждения Богу и Его посланнику (2:78-79, 3:77-78).

**37. Коран труден для понимания, неясен, неоднозначен, нуждается в сложном толковании и сам по себе неудобочитаем.**

Коран абсолютно ясен и лёгок в понимании для людей размышляющих и непредубеждённых. Любой мыслящий человек, использующий свой разум, способен без всяких посредников осознать суть Писания и жить согласно Исламу — системе смирения перед Одним Богом (5:15-16, 42:52, 54:17, 11:1, 18:54-57, 17:45-46, 26:192-195).

Не понимают Коран только многобожники, слепые приверженцы своих традиций, люди, не думающие самостоятельно (2:170-171, 6:49-51, 3:118).

Они же утверждают, что Коран труден, непонятен, неясен. Такие люди хуже животных. Они постоянно испытывают сомнения в полноценности и самодостаточности Корана, никогда не удовлетворяются одним Кораном, но всегда ищут другие источники и мнения (2:26, 8:20-22, 7:176-179).

**38. Коран недостаточно подробен и не содержит нужных деталей, он слишком пространен и не предоставляет необходимых разъяснений. Поэтому мусульмане обязаны следовать за многочисленными книгами помимо Корана: сборниками «хадисов», толкованиями, комментариями, мнениями учёных-правоведов, духовными наставниками, лидерами сект. Например, Коран не объясняет, каким образом совершать молитву или выплачивать очистительный налог.**

Согласно мнению Мудрейшего Аллаха, Коран детализирован и разъяснён Им в достаточной мере, о чём Создатель Сам неоднократно и подробно упомянул в Своей Книге. Коран один содержит ВСЕ необходимые детали, разъясняет ВСЕ необходимые вещи, затрагивает ВСЕ необходимые темы и является САМЫМ важным и единственным Писанием и Источником для мусульман (6:19-20, 6:37-39, 6:55-57, 6:97, 6:114-116, 6:119, 6:126, 7:32, 7:52, 7:174, 9:11, 10:5, 10:24, 10:37, 11:1, 12:111, 13:2, 17:12, 41:1-3, 41:44, 29:51).

Коран упоминает саят — контактную молитву — более семидесяти раз и разъясняет способ её выполнения, а также причину и цель, достаточно подробно, опуская банальные технические мелочи, чрезмерная концентрация на которых только отвлекает от сути саята-молитвы. Сборники «хадисов» не предлагают более подробные и лучшие объяснения спосо-

бов выполнения молитвы, но содержат множественные противоречия и спекуляции, основанные на слухах и предположениях. Например, согласно некоторым «хадисам», во время молитвы Мухаммад произносил только первую суру Корана, после чего изменял положение тела. Существуют, однако, «хадисы», утверждающие, что Пророк читал после этого другие суры. Одни «хадисы» утверждают, что Мухаммад совершал омовение после того, как дотрагивался до своих жён, другие же «хадисы» буквально на следующей странице опровергают это.

Последователи «сунны» сводят практически всю систему-религию Аллаха к машинальному выполнению «намаза» — обязательной молитвы. Исходя из такого понимания Ислама, «сунниты» настаивают на том, чтобы слепо принять все искажения и вредные учения, содержащиеся в «хадисах», только потому, что в этих «хадисах» якобы содержатся все необходимые детали «салята». Неудивительно, что последователи «суннизма» в своём маниакальном стремлении досконально скопировать все упомянутые в «хадисах» мелочи и подробности «намаза» (многие из которых противоречат друг другу) давным-давно променяли Послание Корана на многочисленные человеческие легенды «хадисов» и «сунны». Мышление и поведение тех, кто не удовлетворён Книгой Аллаха и утверждает, что Корана недостаточно для мусульман, подробно описаны в Коране (10:15-18).

**39. Коран неполноценен и не самодостаточен; он нуждается в дополнении.**

Коран является полноценным, самодостаточным, завершённым и совершенным Словом Бога (6:114-115, 19:64, 18:109).

Лишние вопросы о банальных технических и практических мелочах, требование дополнительных правил и инструкций только создают проблемы и ведут к путанице и разделению между мусульманами (2:67-71, 2:74-75, 5:101-102).

**40. Сам по себе Коран не может быть руководством; мусульмане нуждаются в дополнительных книгах («сунне», «хадисах», «тафсирах», «фикхе»).**

Одного Корана полностью достаточно для наставления людей признавших истину, размышляющих и богобоязненных (5:48-49, 6:155, 2:1-2, 7:3, 17:39, 39:23, 39:36-41, 25:25-33).

#### **41. Земля — это огромное блюдо, стоящее на спине гигантского быка.**

Это полностью объясняет, почему «хадисы» запрещают носить одежду красного цвета! :)

Как уже упоминалось ранее, подобные религиозные убеждения, содержащие замаскированное многобожие, женоненавистничество, предрассудки, суеверия и множество выдуманных запретов и ограничений, заменили собой Прямое Руководство Корана. Это стало возможным только после того, как люди признали Коран неполноценным и несамодостаточным, а также при намеренно искажённом и вырванном из общего контекста толковании нескольких аятов Корана, таких как: «Повинуйтесь Аллаху и Его посланнику», «берите же то, что дал вам Посланник, и сторонитесь того, что он запретил вам».

Для полного и окончательного закрепления лживой религии в сознании людей были выдуманы бесчисленные «хадисы» о том, сколько камней использовать для подтирания в туалете, как сцеплять ладони и пальцы во время молитвы, насколько длинной должны быть борода и усы, какого цвета должна быть одежда, как правильно чистить зубы, и т. д., и т. п. Люди, убеждённые в неполноценности Корана и не находящие в нём подобных деталей, обращались за помощью к идеологам «суннизма» и «шиизма», которые с готовностью предлагали им «хадисы» и сложнейшую юриспруденцию «фикха», призванную объяснять, дополнять и заменять собой Коран. Таким образом, в коллективном сознании мусульман охраняемое Богом Послание стало нуждаться в массе негарантированных и незащищённых Богом «хадисов», выдуманных невежественными людьми.

Несколько лет назад на Факультете Теологии Стамбульского Университета проводились групповые обсуждения на тему «Понимание Ислама». Все участники были известными профессорами различных теологических дисциплин. Профессор «фикха» (сектантской юриспруденции)

напыщенно заявил, что Коран нельзя понять без изучения «суннитской» литературы «фикха» и «усуль аль-фикх» (методологии юриспруденции). Профессор суфизма мягко настаивал, что «без медитативно-мистического направления понять Коран невозможно». Согласно мнению профессора «хадисоведения», толковать Коран можно только при помощи «хадисов». Наконец, профессор «Сиры» — жизнеописания Мухаммада и его сподвижников — авторитетно высказался, что «Коран не может быть понят без ознакомления с исторической ситуацией того времени».

Все четыре «экспертных» участника единодушно соглашались в том, что Коран есть бессмысленная и непонятная книга. По этому тезису между ними был достигнут консенсус (единогласное мнение). Остальные же мусульмане не должны даже думать о том, чтобы читать Коран самостоятельно, а просто начать изучение сотен томов противоречивых сектантских учений, накопленных за века пораженческой истории, взаимной ненависти и междоусобных войн. Вместо того чтобы сперва изучить Коран и при помощи его Критерия проанализировать «фикх», «хадисы», суфизм, историю Пророка и Ислама и отделить истину от лжи, профессора предлагали противоположную методологию. Мешанина из многих тысяч противоречивых и сфабрикованных легенд и слухов воздвигалась между человеком и Словом Бога. Это привело к созданию особой науки согласования противоречий между «хадисами», в которой глупые доказательства придумывались, чтобы укрепить авторитет «хадисов» в массах. Создатели религии «хадисов» прекрасно осознавали, что ни один человек не сумеет пробиться к Корану сквозь кропотливо возведённые барьеры человеческой «сунны».

## Пророчество Корана относительно «хадисов» и «сунны»

**Б**ог информирует нас в Коране о том, что единственное, что Пророк будет делать на Судном Дне — это жаловаться Господу всех миров на то, что мусульмане отвергнут Коран (25:30-31).

Бог подтверждает это в другой суре Корана (6:66). Более того, согласно Корану, следовать путём Посланника означает не отвлекаться от Напоминания (Корана) (25:27-29).

Посланник не будет жаловаться на то, что мы покинем его «сунну», как утверждают сборники «хадисов». Аллах в Своей Книге утверждает, что путь Посланника есть Коран, данный ему в Откровении и названный Светом (6:19, 10:15, 64:8, 42:52-53, 4:174-175, 5:15-16, 7:157, 64:12).

Люди, которые надеются на спасение от адского пламени по причине того, что они следуют идолизированной «сунне» Мухаммада, обладающего, по их мнению, правом заступничества на Судном Дне, будут сильно удивлены, когда увидят в Тот День, как все идолы отрекутся от тех, кто им поклонялся (2:165-167, 2:123).

Бог, обладающий абсолютным знанием о том, что неблагодарные люди отвергнут Коран и променяют Его просвещающее Послание на невежество «хадисов» и «сунны», намеренно использовал в Своей Книге эти слова пророческим образом:

- В Коране слово «хадис» (повествование, рассказ) всегда применяется в негативном значении в тех случаях, когда оно обозначает слова человека, и в позитивном, когда речь идёт о Коране. Единственным источником знаний об Исламе в Коране объявляется сам Коран и его аяты, которые одни имеют право именоваться «достоверными хадисами»-повествованиями о Системе-Религии Аллаха. И нет нужды упоминать, что ни разу в Коране слово «хадис» не использовано для описания слов Мухаммада в положительном значении. Напротив, категорически запрещается следовать за любыми «хадисами» кроме Книги Аллаха (12:111, 31:6, 45:6, 52:34, 4:87, 4:140, 52:29-34, 68:36-44).

- В Коране слово «сунна» ни разу не использовано Богом в какой-либо связи с Мухаммадом. Согласно Корану, существует только одна Сунна (закон, форма, образ, установление, предписание), одобряемая Аллахом, и это СуннатуЛла — Закон Бога! О Пророке сказано, что он сам следовал Сунне (предписанию, закону) Аллаха, и намеренно подчёркивается, что Мухаммад является всего лишь посланником Аллаха, то есть человеком, передающим послание — Коран (33:60-62, 35:42-43, 40:82-85, 48:22-23).

Эндрю Чембли

# АЗОЭТИЯ<sup>1</sup>

## Книга Саббата ZA-I-ADEN: Часть первая *состоящая из трёх ритуалов:* **Вхождения, Соединения и Выхода**

*Пусть каждый продвинется в этих мистериях  
согласно степени своего знания и мудрости.*

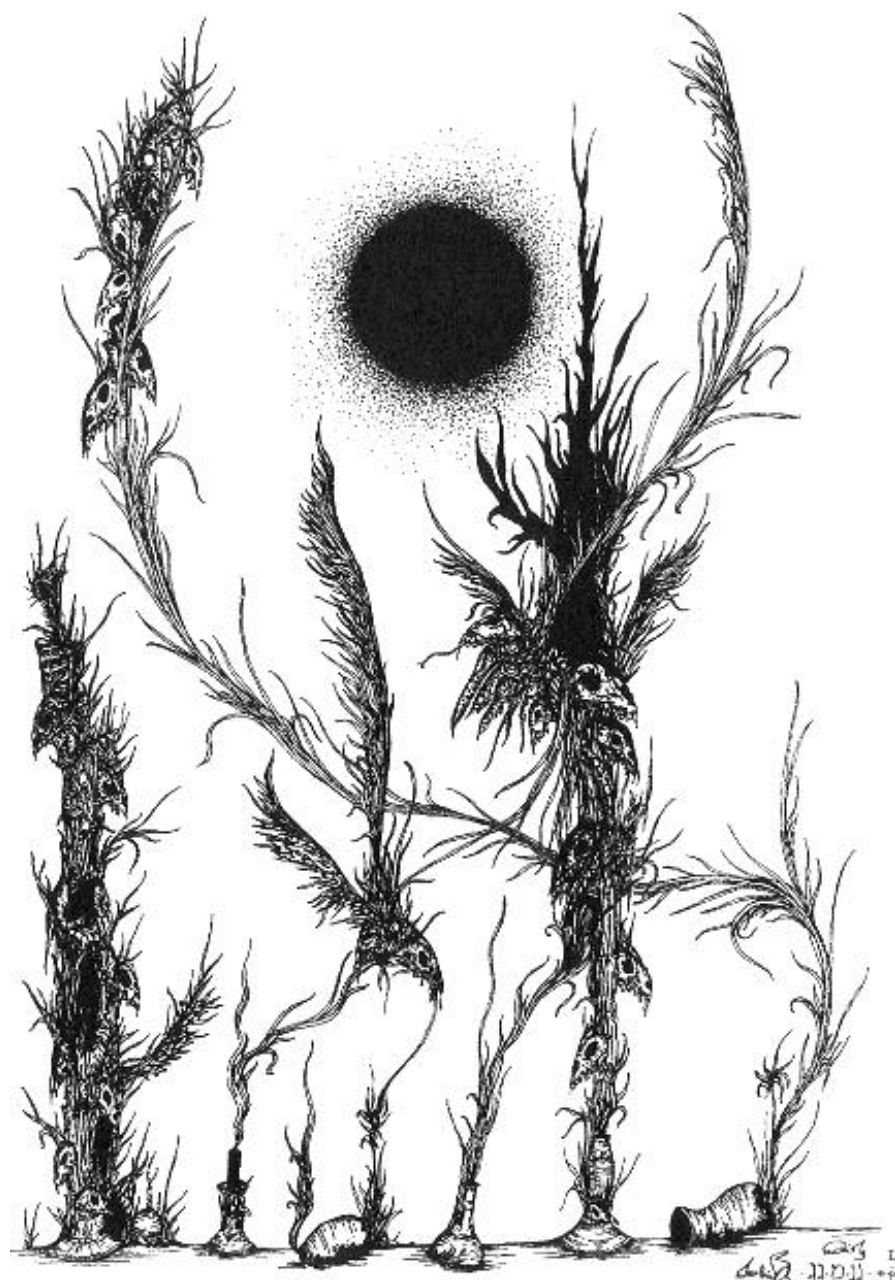
---

<sup>1</sup> Продолжение. Начало в № 36.

Пер. с англ. Баньши Дану, под ред. Fr. N.O. и Comahon, 2011.

---





Конвокация Magistelli в духовном поле сосуда

## Вхождение Первый обряд Саббата

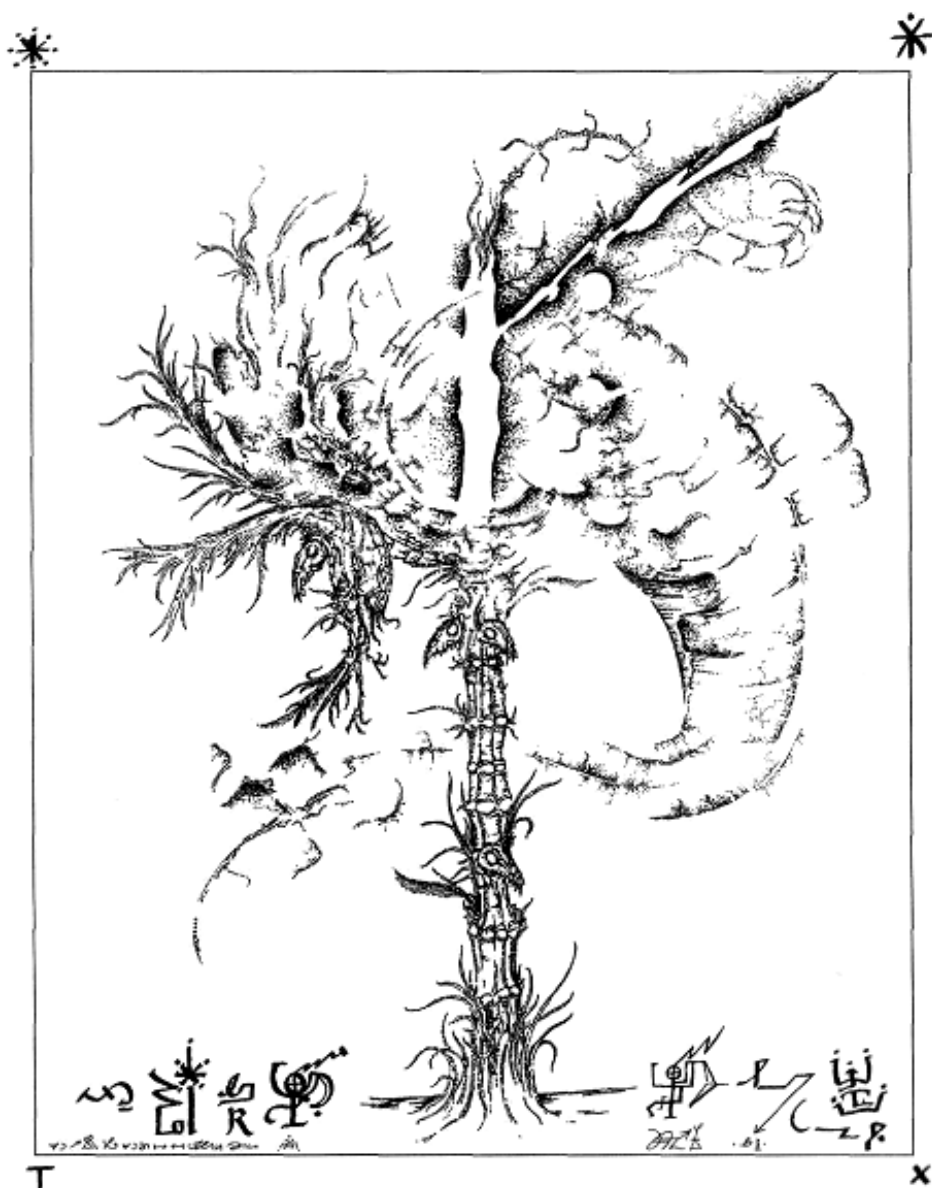
### Слова открытия:

*Hekas Hekas Este Bebeloi.  
Zazas Zazas Nasatanada Zazas.  
Proto Eos Mii.*

(Изыди, изыди всё, что может осквернить!  
Да откроются врата Сокрытого!  
Ибо я — свидетель зари моего света.)

*Nama Weica Aster.  
Nama Hekau Ashemu Sek.*

(Слава Звезде мудрости!  
Слава заклинаниям звёзд непреходящих!)



Полнота входа: Духи спускающиеся к фетиш-дереву

**ВОЗГЛАШЕНИЕ**

*Слава неизвестному Магии Зачинателю,  
Богине Вечной и Богу Вечному, известным и почитаемым под бес-  
численными именами и посредством обрядов силы, пред коими вся  
земля предстаёт в благоговении. Любовь и Честь даны тебе ду-  
хом Чародея, перворождённого и последыша от Ведьминой Крови,  
живого тотема природы всей.*

*Слава! Всем предстоящим при этом обряде: мудрецам и благосло-  
вленным — живым и мёртвым: Посвящённым древней традиции,  
великой и сокровенной мистерии.*

*Слава безымянному Ордену!*

**ТРОЙНОЕ ЗАКЛИНАНИЕ****Заклинание воды**

*О Тварь воды!*

*Будь могущественна, как предел Стигийский, коим заклинают  
всех богов, связывая клятвою. Предстань кровию всех убиенных  
во почитание. Будь свободна от скверны и нечистоты и чиста в  
едином Духе.*

**Заклинание соли**

*О Тварь соли!*

*Будь могущественна, как пепел таинств, наделённый всеми сила-  
ми колдовства, дюжий ознаменовать священный замысел.*

*Сила твоя — словно мощь измельчённых костей Древних и пред-  
ков. Будь свободна от скверны и нечистоты и чиста в едином Ду-  
хе.*

**Заклинание огня**

*О Тварь огня!*

*Явись у этого круга Тартара пламенем адским.*

*Явись в этом круге Звёзд пламенем небесным.*

*Будь свободна от скверны и нечистоты, будь самой Чистотой  
единого Духа. Гори вечно и ярко: Сердце звезды в сердце земли,  
Сердце Земли в сердце человека.*

*Ты еси бессмертен! Пламень Единого Духа!*

**ВОЗЗВАНИЯ НА ЧЕТЫРЕ СТОРОНЫ КРУГА****Восток**

*Вы, властители Восточной Сторожевой башни!  
Вы, красные боги Рассвета,  
Вы, могучие хранители Восхода,  
Вы, верховные духи Эвра,  
Духи Восточного ветра и все духи Воздуха,  
Взываю к вам, пробуждаю вас, призываю явиться сюда,  
Засвидетельствовать, скрепить и охранить этот обряд.  
Страж Востока! Знаком и Словом пятиконечной звезды  
повелеваю тебе!*

**Юг**

*Вы, властители Южной Сторожевой Башни!  
Вы, белые боги Полудня,  
Вы, верховные духи Нота,  
Вы, духи Южного ветра,  
Джинны пустыни и все духи Огня,  
Взываю к вам, пробуждаю вас, призываю явиться сюда,  
Засвидетельствовать, скрепить и охранить этот обряд.  
Страж Юга! Знаком и Словом пятиконечной звезды  
повелеваю тебе!*

**Запад**

*Вы, властители Западной Сторожевой Башни!  
Вы, серые боги Сумерек,  
Вы, всемогущие хранители Заката,  
Вы, верховные духи Зефира,  
Духи западного ветра и все духи Воды,  
Я взываю к вам, я пробуждаю вас, призываю явиться сюда,  
Засвидетельствовать, скрепить и охранить этот обряд.  
Страж Запада! Знаком и Словом пятиконечной звезды  
повелеваю тебе!*

**Север**

Вы, властители Северной Сторожевой башни!  
Вы, чёрные боги Ночи,  
Хранители Места Силы,  
Вы, верховные духи Борея,  
Все духи северного ветра и Земли,  
Я взываю к вам, я пробуждаю вас, призываю явиться сюда,  
Открыть тайные Врата и расчистить Пути,  
По которым будет следовать дух мой.  
Засвидетельствуйте, скрепите и охраните этот обряд.  
Страж Севера! Недремлющее око!  
Знаком и Словом пятиконечной звезды  
повелеваю тебе!

**Связывание сторон света**

Все силы в высоте,  
Все силы в глубине,  
Все силы горизонта,  
Все Стражи и Духи все,  
Я связываю вас в единый Круг Магического искусства.  
Придите и станьте свидетелями Великого Саббата.  
Охраняйте и защищайте Сферу моего Этира.

**Круговая песня Саббата**

Из Красной Луны, из её огня,  
В чашу, в желание.  
Из Белой Луны, из её огня,  
В Атам, семя желания.  
Из Чёрной Луны, из её огня,  
В плоть, живое желание.  
Из Земли, от Неба,  
В голос, руку и глаз.  
Око Красной Луны, Око Белой,  
Око Чёрной Луны, Единое Око и Свет Единый.  
Круг силы! Из земли, моря и неба.  
Круг силы! Из камня и древа.

Я пробуждаю вас, я взываю и призываю  
Одним Духом связать кость и плоть.  
Око Красной Луны, Око Белой,  
Око Чёрной Луны, Солнце Ночи.  
Из Красной Луны, из её огня,  
В Жрицу, в её желание.  
Из Белой Луны, из её огня,  
В Жреца, семя желания.  
Из Чёрной Луны, из её огня,  
В плоть, живое желание.  
Королева, прародительница и мать,  
Король, супруг и любовник.  
Вы — Близнецы единого духа, сестра и брат,  
Водой, солью и тройным пламенем  
Круг будет очерчен и связан во имя ваше.

#### **Повеления к тени**

Время бледной Земли! Гробница могущественного в смерти!  
Край Звёзд, блистательных и древних,  
Где покоится Пепел мудрых и благословенных,  
Подайте Голос Знания  
и откройте книгу Этира «Я».  
Я повелеваю вам — я, весь сотворённый из Тени, —  
шуйным и десным знаком,  
Словом Единой Звезды!  
Свет Извечного Саббата!  
Встань! И явись на этот обряд,  
О ты, Древний Дух!

**Продолжение следует**

Кристофер Скиппер

# Тело Дао<sup>1</sup>

## Глава 2. Повседневная религия

### Храмы

**Д**о воцарения современного иконоборчества религия в Китае была видна во всём и везде: в каждом доме был свой алтарь, в каждом уезде и в каждой деревне — свой храм. Святилища были многочисленны и хорошо заметны, поскольку, как правило, местный храм был наиболее красивым зданием, гордостью округа. Официальные присутствия, кроме столичных, не могли соперничать с религиозной архитектурой по красоте и богатству. Как в старинных, так и в современных путеводителях большинство зданий, отмеченных как достопримечательности — это храмы.

Кому они были посвящены? Лишь немногие из них были воздвигнуты правительством в связи с официальной китайской религией — императорскими жертвоприношениями и культом Конфуция. Государственная идеология, несомненно, включала религиозный аспект, с его жертвоприношениями и молитвами, но эта религия никогда не носила массового характера.

Хотя и более многочисленные, чем конфуцианские алтари и храмы, буддийские святилища тоже были в меньшинстве. Как правило, они состояли из монастырских учреждений разной степени важности, в которых находилось от четырёх-пяти до нескольких тысяч буддийских монахов<sup>2</sup>.

В целом, большинство храмов принадлежало — эта ситуация не изменилась и сейчас в тех местах, где они ещё существуют — даосизму, религии народа. Они всегда строились той или иной ассоциацией или местной общиной. В городах их часто возводили гильдии купцов или ре-

<sup>1</sup> Продолжение. Начало в № 36.

<sup>2</sup> Имеется превосходное исследование институтов и практик буддизма в Китае до 1949 г.: Welch, Holmes H. *The Practice of Chinese Buddhism*. — Cambridge: Harvard University Press, 1966. — Прим. автора.



месленников, или просто обитатели данного округа. В сельской местности — все члены деревенской общины или регионального сообщества. Управление храмом и связанной с ним собственностью — зданиями, землёй, убранством, храмовыми сборами и доходами — было строго эгалитарным.

На местном уровне существовали два типа храмов: «большие» (да-мяо<sup>1</sup> — святыя места, значимые для всей данной религиозной традиции, обычно содержащиеся союзом соседних деревенских общин) и «малые» (сяо-мяо<sup>2</sup> — местные святилища). 150 лет назад в провинциальных городах один храм приходился, в среднем, на 100 домов (около 400 человек)<sup>3</sup>. Большие и малые, они строились если не всегда с блеском и роскошью, то уж точно с любовью и заботой.

Архитектура храмов основывалась на двух моделях: метафорической и космологической. Метафорически храм — это резиденция чиновника; таким образом, храм имитирует официальные административные присутствия (дворцы, префектуры и т. д.). От этих последних храмовая архитектура позаимствовала детали, являющиеся привилегиями правительственных зданий и жилищ высокопоставленных официальных лиц: изогнутая крыша, заканчивающаяся «ласточкиным хвостом», красные колонны и двери, статуи львов при входе, колокол и барабан, подвешенные по обеим сторонам двери и т. д. Таким образом, храмы — это часто «дворцы» или «резиденции».

Эта бюрократическая метафора, однако, распространялась лишь на внешний вид здания. Прежде всего храмы отражают космологический образ мира. Они располагаются так, что главный вход обращён на юг; с одной стороны от входной двери можно видеть Зелёного Дракона<sup>4</sup> — эмблему востока, с другой — Белого Тигра<sup>5</sup>, символизирующего запад.

<sup>1</sup> Кит. trad. 大廟, упрощ. 大庙, пиньинь dàmiào — «большой храм». — Прим. перев.

<sup>2</sup> Кит. trad. 小廟, упрощ. 小庙, пиньинь xiǎomiào — «малый храм». — Прим. перев.

<sup>3</sup> См. Schipper, Kristofer. *Neighborhood Cult Associations in Traditional Tainan*. — In: Skinner, G. William (ed.). *The City in Late Imperial China*, pp. 651-678. — Stanford: Stanford University Press, 1977. — Прим. автора.

<sup>4</sup> Кит. trad. 青龍, упрощ. 青龙, пиньинь qīnglóng. В пятиричной китайской мандале соответствует молодому (растущему) ян, стихии дерева, рождению, востоку, левой стороне, весне, печени и желчному пузырю, глазам, кислому вкусу, гневу, планете Юпитер, в даосском алхимическом символизме — ртути. — Прим. перев.

<sup>5</sup> Кит. trad. и упрощ. 白虎, пиньинь báihǔ. В пятиричной китайской мандале соответствует молодому (растущему) инь, стихии металла, увяданию, западу, правой стороне, осени,

Внутри центральный купол часто выполнен в виде закруглённого небесного свода, тогда как квадратное основание храма изображает Землю<sup>1</sup>. Снаружи крыша имитирует священную гору, рай даосских бессмертных, с вершиной, достигающей небес. Статуэтки, украшающие крышу, изображают героев священных мифов. На вершине крыши два глиняных дракона ведут друг с другом бой за пламенеющую жемчужину, расположенную посередине. Эта жемчужина<sup>2</sup> представляет лучистую энергию (ци), исходящую от курильницы в храме.

Подразумевается, что храм должен быть выше всех окрестных строений, чтобы доминировать и обеспечивать благоприятное геологическое равновесие местности<sup>3</sup>. Декор часто весьма затейлив и дорог:

---

лёгким и толстому кишечнику, носу, горькому вкусу, печали, планете Венера, в даосском алхимическом символизме — свинцу. — *Прим. перев.*

<sup>1</sup> В китайском символизме в триаде Небо-Человек-Земля (кит. trad. и упрощ. 天地人, пиньинь tiān-rén-dì) идея Неба (кит. trad. и упрощ. 天, пиньинь tiān) часто выражается окружностью или кругом, отражающим равностность, беспристрастность, совершенство, божественность, безграничность, omnipotentность, недифференцированность, а идея Земли (кит. trad. и упрощ. 地, пиньинь dì) — квадратом, выражающим устойчивость, крепость, крест стихий, косность, конечность, конкретность. В трактате *Ось духа* (кит. trad. 靈樞(經), упрощ. 灵枢(经), пиньинь língshū(jīng)) — второй из двух частей *Внутреннего канона Жёлтого Императора* (trad. 黄帝内经, упрощ. 黄帝内经, пиньинь huángdì nèijīng) — самого древнего и авторитетного текста китайской традиционной медицины читаем: «Небо — круглое, земля — квадратная, то же и у человека: голова — круглая, ноги — квадратные» (*Трактат Жёлтого Императора о внутреннем*. Пер. с древнекит. Б. Б. Виноградского. — Москва: Профит Стайл, 2007).

Другое значение внутренности даосского храма — пещера, точнее, «небесная пещера» (кит. trad. и упрощ. 天洞, пиньинь tiāndòng). Хотя символизм пещеры (и роль реальных пещер в практике) имеет в даосской традиции особое значение, всё же даосизм в этом не уникален: понимание храмового пространства как пещеры, склепа, крипты, катакомбы характерно, например, для христианства (особенно раннего) и многих других мистериальных культов. — *Прим. перев.*

<sup>2</sup> Кит. trad. и упрощ. 珠, пиньинь zhū. Этот иероглиф используется также для обозначения киновари, киноварного цвета (вместо 朱), что делает жемчужину символом алхимического эликсира. — *Прим. перев.*

<sup>3</sup> Эти представления, касающиеся взаимодействия с окружающей средой и выбором мест для постройки храмов, домов и могил, в целом образуют систему, обозначаемую терминами *фэн-шуй* (ветер и вода) [кит. trad. 風水, упрощ. 风水, пиньинь fēngshuǐ, обычно переводится как «ветры и воды» — *прим. перев.*] или *ди-ли* (геология) [кит. trad. и упрощ. 地利, пиньинь dìlì — «преимущества местности», «богатства земли» — *прим. перев.*]. Эта система предполагает, что для гармонии в жизни семьи или других групп важно правильно выбрать место расположения здания и полностью интегрировать здание в окружающую

фрески, украшенные росписью скульптурные пучки лучей, богато декорированные ниши, покрытые листовым золотом панели с тонкими барельефами и т. д. Стоимости одного деревенского храма с лёгкостью хватило бы на постройку десяти церквей христианских миссий<sup>1</sup>. Но давайте вспомним, что этот храм является плодом объединённых усилий, в которые каждая семья непременно внесла свой минимальный вклад. Отдельные архитектурные и интерьерные детали, такие как декорированные скульптурой колонны, резные окна и мебель, могут создаваться на индивидуальные жертвования. На таких вещах обычно вырезается имя жертвователя.

Иногда деревни, формирующие религиозную единицу, не имеют собственного храма. Тем не менее, их обитатели обязательно собираются для празднования наиболее важных общинных праздников и жертвоприношений литургического года: Нового Года<sup>2</sup>, жертвоприношения Богу Земли (Туди)<sup>3</sup> весной и осенью, ритуал для спасения бесприютных душ в пятнадцатый день седьмой луны<sup>4</sup> и т. п.

---

щий ландшафт. С этой точки зрения расположение и высота местного храма, являющегося центром и «горой» окружающей местности, имеет большое значение. Данная система не является разновидностью геомантии, она скорее связана с идеями акупунктуры. — *Прим. автора.*

<sup>1</sup> Это один из аспектов проблемы христианского миссионерства в Китае. Церковь в западной религии не только дешевле (она требует лишь скудного вклада верующих для проведения обрядов и праздников), но и часто строится на деньги иностранных общин, через посредничество специальных организаций. Церкви в стиле неоготики или псевдокитайском стиле, воздвигнутые без всякой заботы о гармонии с местностью и совершенно не вписывающиеся в окружение — одно из наиболее ярких проявлений западного культурного империализма в Китае. — *Прим. автора.*

<sup>2</sup> Кит. trad. 春節, упрощ. 春节, пиньинь chūnjié — буквально «Праздник весны». Начало года по лунному календарю. Приходится на новолуние в январе-феврале по западному солнечному календарю. — *Прим. перев.*

<sup>3</sup> Кит. trad. и упрощ. 土地, пиньинь tǔdì — сокращение от Туди-гун (кит. trad. и упрощ. 土地公, пиньинь tǔdìgōng) — «Князь почвы-земли». Почтительное народное имя популярного в Китае божества, официально именуемого Фудэжэншэнь (кит. trad. и упрощ. 福德正神, пиньинь fúdézhèngshén) — «Истинный дух счастья и добродетели». Его праздник («день рождения») отмечается во 2-й день 2-й луны года. — *Прим. перев.*

<sup>4</sup> Праздник (голодных) духов (кит. trad. 鬼節, упрощ. 鬼节, пиньинь guǐjié) — неофициальное, но широко распространённое название праздника, официально именуемого в даосизме «Праздником срединной изначальности» (кит. trad. 中元節, упрощ. 中元节, пиньинь zhōngyuánjié), а в буддизме — «Праздником Улламбана» (кит. trad. 盂蘭(盆), 盂蘭(節), упрощ. 盂兰(盆), 盂兰(节), пиньинь yúlán(pén), yúlán(jié) — транслитерация санск. उल्लम्बन

Члены таких общин по очереди владеют курильницей (сянлу)<sup>1</sup> — каждая семья держит её в течение года, а затем передаёт дальше. В течение этого года организация праздников является прерогативой державшей курильницу семьи; её члены получают титул «хозяев курильницы», тогда как остальные семьи называются «слугами курильницы». Если община позже решит построить святилище, то курильница будет занимать в нём центральное место как символ общины, эмблема коллектива<sup>2</sup>.

К тому же, подношение благовоний посредством сжигания в курильнице является существенной частью поклонения. Действительно, хотя святилища посвящены богам или, точнее говоря, святым-покровителям, присутствие последних в форме образа или статуи не имеет большого значения. Можно найти храмы без статуй, где присутствие святого-покровителя просто обозначено надписью чёрными иероглифами на красной бумаге, прикреплённой к стене, перед которой стоит курильница. Более того, служба в храме адресуется не только тем святым или богам, которым данный храм посвящён. Мяо<sup>3</sup> — это место, открытое для любых существ — людей и богов. Это также поистине коммунальный дом, место для встреч как случайных, так и формальных. Старики ежедневно собираются здесь, чтобы обсудить деревенские дела. Бабушки — семейные делегаты по религиозным вопросам — приходят сюда, чтобы поднести благовония и наполнить маслом лампы. Музыкальные и театральные общества, клубы, посвящённые боксу, чтению, шахматам, паломничеству, автоматическому письму, медицинским исследованиям, запуску воздушных змеев, культурные ассоциации всех сортов создают в храме свои штаб-квартиры и находят в нём место для поклонения своему конкретному святому-покровителю.

При отсутствии клира, который проводил бы специальное богослужение, обитатели — хозяева храма — часто очень мало заботятся о лич-

---

*ullambana*) или «Праздником всеобщего спасения» (кит. trad. 普度(節), упрощ. 普度(节), пиньинь pǔdù(jié)). Праздник имеет буддийское происхождение, отмечается, как и в других странах распространения буддизма, в 15-й день (полнолуние) 7-й луны года (которая из-за этого носит название «Месяца духов»). — Прим. перев.

<sup>1</sup> Кит. trad. 香爐, упрощ. 香炉, пиньинь xiānglú. — Прим. перев.

<sup>2</sup> Институт «хозяев курильницы» остаётся одним и тем же при любых формах гражданской организации, будь то храмы, гильдии или местные общины без святилища. Народные общинные организации не имеют постоянных лидеров, они управляются демократически. — Прим. автора

<sup>3</sup> Кит. trad. 廟, упрощ. 庙, пиньинь miào — «храм». — Прим. перев.

ности главного божества. В любом случае, в первую очередь совершается поклонение Небу<sup>1</sup>, затем Земле<sup>2</sup>, и лишь затем — конкретному боже-ству или святому-покровителю, которые в случае необходимости могут заменяться другими членами небесной бюрократии.

Что в коммунальном доме ценится выше всего, так это курильница. Этот предмет — поистине эмблема социального единства, и на нём выгравировано название общины и дата её создания. Храмы и общины переплетаются друг с другом в ритуале разделения благовоний (фэньсян)<sup>3</sup>. Он состоит в том, что при формировании новой группы пепел из курильницы в «храме-предке» (цумяо)<sup>4</sup>, откуда происходит культ, помещается в новую курильницу, которая будет принадлежать новой общине. Это действие выражает сохранение связи между двумя общинами — связи экономического и культурного обмена — и обязательство взаимопомощи.

Причины выделения общин различны для разных социальных групп. Например, китайские эмигранты в Юго-Восточной Азии привозили с собой курильницу с пеплом из храма места их происхождения, а в Китае храмы гильдий были связаны со святилищами святых-покровителей их ремесла. Но каковы бы ни были причины, институт разделения благовоний раскрывает информацию первостепенной важности для нашего понимания традиционного Китая: до настоящего времени китайское общество состояло из бесчисленных общин, соединённых друг с другом густой сетью связей. Эта сеть религиозных организаций, экономическая и культурная важность которой огромна, поддерживала себя почти без всякого контроля со стороны государства.

Если система храмов определяла китайское общество в пространстве, то праздники давали ему самоидентификацию во времени.

---

<sup>1</sup> Кит. trad. и упрощ. 天, пиньинь tiān. — Прим. перев.

<sup>2</sup> Кит. trad. и упрощ. 地, пиньинь dì. — Прим. перев.

<sup>3</sup> Кит. trad. и упрощ. 分香, пиньинь fēnxiāng. — Прим. перев.

<sup>4</sup> Кит. trad. 祖廟, упрощ. 祖庙, пиньинь zǔmiào — «храм-предок», «храм-родоначальник». — Прим. перев.

## Календарь

Циклы дней и времён года, столетий и эпох — космический ритм — это работа Дао. Отсюда следует сакральная природа календаря в даосизме. Календарь — это больше, чем просто счёт дней; это божественное откровение, раскрытие которого до недавних пор было прерогативой Сына Неба<sup>1</sup>, императора Китая. Составляемый в секрете придворными астрологами, календарь на очередной год открывался публике перед Новым Годом<sup>2</sup>. Отпечатанные экземпляры посылались во все центры провинций и уездов империи. На местном уровне этот имперский календарь распространялся в виде уездного альманаха, называемого туншу<sup>3</sup> — «Общая книга».

Этот традиционный альманах даже сегодня остаётся наиболее распространённой книгой в Китае. Подвешенный на гвоздь около семейного алтаря<sup>4</sup>, он занимает центральное место в каждом доме: несмотря на официальную отмену в 1912 г. традиционного китайского календаря и замену его на григорианский, крестьяне продолжают использовать альманах для планирования своих сельскохозяйственных работ.

---

<sup>1</sup> Кит. trad. и упрощ. 天子, пиньинь tiānzǐ — обычное выражение для обозначения китайского императора. Может переводиться также как «небесный господин», «небесный мудрец», «небесный». — Прим. перев.

<sup>2</sup> Имеется в виду традиционный китайский Новый год, по солнечно-лунному календарю (кит. trad. 春節, упрощ. 春节, пиньинь chūnjié — буквально «Праздник весны»). — Прим. перев.

<sup>3</sup> Кит. trad. 同書, упрощ. 同书, пиньинь tóngshū. — Прим. перев.

<sup>4</sup> Домашний алтарь обычно располагается в центре жилища, на стороне, противоположной выходу в главный внутренний двор. Обычно имеется длинный алтарный стол, на котором стоит курильница, слева и справа от неё — по подсвечнику со свечой и по вазе с цветами. За курильницей располагаются изображения почитаемых семьёй святых. Домашнее поклонение связано с общинным храмом посредством той же церемонии «разделения благовоний» (фэньсян), которая связывает между собой местные храмы. Кроме того, на домашнем алтаре находятся поминальные таблички умерших предков. Перед ними помещается особая курильница с ручками. Организация алтаря, как и его расположение, очень различается в разных регионах. В недавнем прошлом наблюдалось исчезновение с домашних алтарей курильниц и других предметов культа и замена их портретами политических лидеров. Сакральное пространство, тем не менее, сохранилось, и в последние годы традиционные формы поклонения возвращаются. — Прим. автора.

Традиционный китайский календарь базируется как на солнечном (ян)<sup>1</sup>, так и на лунном (инь)<sup>2</sup> циклах. Первый отмечен солнцестояниями и равноденствиями и подразделяется на 24 периода, называемых «узлами энергии» (цзеци)<sup>3</sup>. Каждый из этих периодов носит название, соответствующее природным изменениям: «Большая жара»<sup>4</sup>, «Малые холода»<sup>5</sup>, «Пробуждение насекомых»<sup>6</sup> и т. п. Всякий, кто жил в старых регионах Китая, таких как Великая Равнина, знает, как точно эти имена соответствуют изменениям погоды.

Что касается счёта лун, он разбивает год на 12 лунных месяцев<sup>7</sup>, каждый из которых начинается с новолуния<sup>8</sup>, так что 15-й день соответствует полнолунию<sup>9</sup>. Эти лунные месяцы состоят либо из 29, либо из 30 дней. Чтобы не терять соответствия лунного календаря с солнечным, время от времени в год вставляется добавочный, тринадцатый месяц<sup>10</sup>.

<sup>1</sup> Кит. trad. 陽, упрощ. 阳, пиньинь yáng. — Прим. перев.

<sup>2</sup> Кит. trad. 陰, упрощ. 阴, пиньинь yīn. — Прим. перев.

<sup>3</sup> Кит. trad. (二十四)節氣, упрощ. (二十四)节气, пиньинь (èrshísì)jiéqì. Слово цзе (кит. trad. 節, упрощ. 节, пиньинь jié), исходное значение которого «узел», «сустав», «сочленение», «коленце» (бамбука, например), в китайском языке обозначает также «праздник». — Прим. перев.

<sup>4</sup> Кит. trad. и упрощ. 大暑, пиньинь dàshǔ — период с 23 июля по 8 августа. — Прим. перев.

<sup>5</sup> Кит. trad. и упрощ. 小寒, пиньинь xiǎohán — период с 6 по 20 декабря. — Прим. перев.

<sup>6</sup> Кит. trad. 驚蟄, упрощ. 惊蛰, пиньинь jīngzhé — период с 6 марта до весеннего равноденствия (20-21 марта). — Прим. перев.

<sup>7</sup> Кит. trad. и упрощ. 月, пиньинь yuè. — Прим. перев.

<sup>8</sup> Кит. trad. и упрощ. 新月, пиньинь xīnyuè. — Прим. перев.

<sup>9</sup> Кит. trad. 滿 и упрощ. 满月, пиньинь mǎnyuè. — Прим. перев.

<sup>10</sup> Дополнительный месяц (кит. trad. 閏月, упрощ. 闰月, пиньинь rùnyuè — «високосный месяц»), называемый в специальной литературе эмболизмическим, добавляется в том случае, если при 12 месяцах зимнее солнцестояние не попадает в 11-й лунный месяц (кит. trad. кит. trad. и упрощ. 十一月, пиньинь shíyīyuè). Так, 13 месяцев было в 2009-2010 китайском традиционном году (году иньского буйвола-земли, точнее, году небесного ствола Цзи (кит. trad. и упрощ. 己, пиньинь jǐ) — земной ветви Чоу (кит. trad. и упрощ. 丑, пиньинь chǒu)). — Прим. перев.

Традиционный календарь учитывает также движения звёзд<sup>1</sup>, Пяти планет<sup>2</sup> и Двадцати восьми дворцов (сю)<sup>3</sup>. Некоторые соединения звёзд считаются счастливыми, другие — несчастливыми. Благодаря тщательно разработанной системе соответствий появился целый ряд запретов: в такой-то день нельзя было стричь волосы, а также вести деловые переговоры; в другой день запрещались работы в поле или не рекомендовалось переставлять в доме мебель. Эти предписания становились особенно важными в случае больших жизненных событий: свадеб, похорон, длительных путешествий.

Наконец, существовала система счёта дней — а также лет — в шестидесятиречных циклах. Счёт ведётся путём комбинирования двух независимых циклов, один из которых включает 10 членов, другой — 12. Они называются, соответственно, Небесными Стволами<sup>4</sup> и Земными Вет-

<sup>1</sup> Кит. trad. и упрощ. 星, пиньинь xīng. — Прим. перев.

<sup>2</sup> Кит. trad. и упрощ. 五星, пиньинь wǔxīng — буквально «Пять звёзд» — 5 планет традиционной китайской астрологии, соответствующие 5 первоэлементам (кит. trad. и упрощ. 五行, пиньинь wǔxíng): Меркурий (кит. trad. и упрощ. 水星, пиньинь shuǐxīng — «Водяная звезда»), Венера (кит. trad. и упрощ. 金星, пиньинь jīnxīng — «Металлическая звезда» или «Золотая звезда»), Марс (кит. trad. и упрощ. 火星, пиньинь hǒuxīng — «Огненная звезда»), Юпитер (кит. trad. и упрощ. 木星, пиньинь mùxīng — «Деревянная звезда»), Сатурн (кит. trad. и упрощ. 土星, пиньинь tǔxīng — «Земляная звезда»). — Прим. перев.

<sup>3</sup> Кит. trad. и упрощ. (二十八)宿, пиньинь (èrshíbā)sù — «(28) стоянок», «(28) ночёвок» — 28 созвездий, образующих китайский лунный Зодиак. Аналогичные «стоянки», называемые *накшатрами* (санс. नक्षत्र *nakṣatra*), есть и в индийской астрологии. — Прим. перев.

<sup>4</sup> Кит. trad. и упрощ. (十)天干, пиньинь (shí)tiāngān. С первого до десятого по порядку: Цзя (кит. trad. и упрощ. 甲, пиньинь jiǎ), И (кит. trad. и упрощ. 乙, пиньинь yǐ), Бин (кит. trad. и упрощ. 丙, пиньинь bǐng), Дин (кит. trad. и упрощ. 丁, пиньинь dīng), У (кит. trad. и упрощ. 戊, пиньинь wù), Цзи (кит. trad. и упрощ. 己, пиньинь jǐ), Гэн (кит. trad. и упрощ. 庚, пиньинь gēng), Синь (кит. trad. и упрощ. 辛, пиньинь xīn), Жэнь (кит. trad. и упрощ. 壬, пиньинь rén), Гуй (кит. trad. и упрощ. 子, пиньинь zǐ). Десять знаков выражают собой членение системы Пяти Первоэлементов (кит. trad. и упрощ. 癸, пиньинь guǐ), а именно цикла порождения, который, в свою очередь, является членением системы Двух Первоначал — Ян (кит. trad. 陽, упрощ. 阳, пиньинь yáng) и Инь (кит. trad. 陰, упрощ. 阴, пиньинь yīn). А именно, Цзя обозначает развитие элемента Дерева (кит. trad. и упрощ. 木, пиньинь mù) от начала до максимального расцвета, И — последующее угасание этого элемента, Бин — аналогично развитие следующего в цикле порождения элемента Огня (кит. trad. и упрощ. 火, пиньинь huǒ), Дин — угасание этого элемента, У — развитие элемента Земли (кит. trad. и упрощ. 土, пиньинь tǔ), Цзи — угасание этого элемента, Гэн — развитие элемента Металла (кит. trad. и упрощ. 金, пиньинь jīn), Синь — угасание этого элемента, Жэнь — развитие элемента Воды (кит. trad. и упрощ. 水, пиньинь shuǐ), Гуй — угасание этого



вями<sup>1</sup>. Обе серии чётные, и каждый знак серии десяти Стволов комбинируется с шестью знаками (всегда одними и теми же для данного знака) из двенадцати Ветвей.<sup>2</sup> Такая комбинация даёт цикл из 60 пар знаков, кото-

элемента, после чего цикл повторяется. В китайском языке Десять Небесных Стволов употребляются как порядковые числительные — Цзя — «первый», Бин — «второй» и т.д. — *Прим. перев.*

<sup>1</sup> Кит. trad. и упрощ. (十二)地支, пиньинь (shíèr)dìzhī. С первой до двенадцатой по порядку: Цзы (кит. trad. и упрощ. 子, пиньинь zǐ), Чоу (кит. trad. и упрощ. 丑, пиньинь chǒu), Инь (кит. trad. и упрощ. 寅, пиньинь yín), Мао (кит. trad. и упрощ. 卯, пиньинь mǎo), Чэнь (кит. trad. и упрощ. 辰, пиньинь chén), Сы (кит. trad. и упрощ. 巳, пиньинь sì), У (кит. trad. и упрощ. 午, пиньинь wǔ), Вэй (кит. trad. и упрощ. 未, пиньинь wèi), Шэнь (кит. trad. и упрощ. 申, пиньинь shēn), Ю (кит. trad. и упрощ. 酉, пиньинь yǒu), Сю (кит. trad. и упрощ. 戌, пиньинь xū), Хай (кит. trad. и упрощ. 亥, пиньинь hài). Этот цикл более известен на Западе как «Двенадцать животных восточного гороскопа»: каждой из Земных Ветвей соответствует символическое животное, по которым называются годы — соответственно, Мышь или Крыса (кит. trad. и упрощ. 鼠, пиньинь shǔ); Буйвол или Бык (кит. trad. и упрощ. 牛, пиньинь niú); Тигр (кит. trad. и упрощ. 虎, пиньинь hǔ); Кот (кит. trad. 貓, упрощ. 猫, пиньинь māo) или Кролик (кит. trad. и упрощ. 兔, пиньинь tù); Дракон (кит. trad. 龍, упрощ. 龙, пиньинь lóng); Змея (кит. trad. и упрощ. 蛇, пиньинь shé); Лошадь (кит. trad. 馬, упрощ. 马, пиньинь mǎ); Коза или Овца (кит. trad. и упрощ. 羊, пиньинь yáng); Обезьяна (кит. trad. и упрощ. 猴, пиньинь hóu); Петух (кит. trad. 雞 или 鷄, упрощ. 鸡, пиньинь jī); Собака (кит. trad. и упрощ. 狗, пиньинь gǒu); Свинья (кит. trad. 豬, упрощ. 猪, пиньинь zhū). Небесные стволы, в свою очередь, образуют элемент (Вода, Дерево, Огонь, Земля, Металл) и полярность (инь или ян) года. В популярных гороскопах элемент часто заменяют соответствующим символическим цветом, а вместо ян и инь говорят о самце или самке животного соответственно. Каждый новый год меняется животное, а каждый элемент проигрывается два года подряд — сначала в янской, потом в иньской ипостаси. Так, за годом Земляной (Жёлтой) Мыши-самца (7 февраля 2008 — 25 января 2009) следует год Земляной (Жёлтой) Коровы-самки (26 января 2009 — 13 февраля 2010), за ним — год Металлического (Белого) Тигра-самца (14 февраля 2010 — 2 февраля 2011), который сменяется годом Металлической (Белой) Кошки-самки. (3 февраля 2011 — 22 января 2012).

Кроме того, Земными Ветвями (и соответствующими им символическими животными) обозначались месяцы года и «стражи» (двухчасия), на которые разбиваются китайские сутки. Ветви и животные идут в этом случае в том же порядке: первой ветви — Цзы (Мышь или Крыса) соответствует первый месяц и время с 23:00 до 1:00, второй ветви — Чоу (Буйвол или Бык) — второй месяц и время с 1:00 до 3:00, и т.д. В традиционной китайской физиологии им соответствуют периоды максимальной и минимальной активности каждого из 12 «обычных» меридианов (меридианов внутренних органов, неалхимических). — *Прим. перев.*

<sup>2</sup> Традиционно при обозначении года вначале указывается небесный ствол, затем — земная ветвь. Например, традиционный китайский год, по григорианскому календарю начинающийся 14 февраля 2010 и заканчивающийся 3 февраля 2011, маркируется как Гэн-Инь (кит. упрощ. и trad. 庚寅, пиньинь gēng-yín). — *Прим. перев.*

рые используются для счёта дней и лет периодами по 60. Эта система делает возможными множество математических сочетаний и игр. Что касается планет и дворцов, здесь элементы счёта комбинируются с большим числом других категорий, связанных с пространственным порядком или человеческим существованием.

Все эти входящие в состав календаря элементы делают его весьма и весьма замысловатым. Поэтому в традиционном Китае ни один день не похож на другой. «Узлы энергии», равно как и другие аспекты счёта времени, с их игрой соответствий, делают время гораздо более осязаемой, реальной субстанцией, чем мы привыкли. В китайской культуре время плотно окружает индивидуума, каждое мгновение влияя на его решения и действия. Ещё сильнее ритм времени чувствуется в цикле праздников.

## Праздники<sup>1</sup>

Лишь немногие китайские праздники привязаны к солнечному циклу; празднуется зимнее солнцестояние<sup>2</sup> и иногда, во вторую очередь, весеннее равноденствие<sup>3</sup>. Узел энергии, называемый Цинмин — «чистый и ясный»<sup>4</sup>, знаменующий приход весны, падает на 105-й день после зимнего солнцестояния. Эта дата отмечается как важный праздник, который, подобно другим праздникам солнечного календаря, сосредоточен вокруг семьи. Он посвящён возрождению весны, равно как и возрождению огня в очаге. За день-два до праздника огонь в очаге тушится, и едят только холодную пищу<sup>5</sup>. В день праздника зажигается новый огонь. Затем семьи посещают могилы предков, расположенные в горах или на необрабатываемой земле. Люди очищают могилы (в некоторых регионах практикуется повторное захоронение — кости перекладываются из могил в новые урны), потребляют остатки «холодной пищи»

<sup>1</sup> Кит. trad. 節, упрощ. 节, пиньинь jié. — Прим. перев.

<sup>2</sup> Кит. trad. и упрощ. 冬至, пиньинь dōngzhì — «Предел зимы». — Прим. перев.

<sup>3</sup> Кит. trad. и упрощ. 春分, пиньинь chūnfēn — «Разделение весны». — Прим. перев.

<sup>4</sup> Кит. trad. 清明(節) упрощ. 清明(节), пиньинь qīngmíng(jié). Любопытно, что данные иероглифы обозначают также официальные имена двух последних династий Китая — Цин (кит. trad. и упрощ. 清(朝), пиньинь qīng(cháo) — «Чистая», 1644-1911) и Мин (кит. trad. и упрощ. 明(朝), пиньинь míng(cháo) — «Ясная», 1368-1644). — Прим. перев.

<sup>5</sup> Поэтому Цинмин носит ещё название «Праздника холодной пищи» (кит. trad. 寒食(節), упрощ. 寒食(节), пиньинь hánshí(jié)). — Прим. перев.

предыдущего дня, завёрнутые в рисовые блины и поджаренные — прообраз знаменитых «весенних роллов» наших китайских ресторанов. Цинмин — совершенно особый праздник, и он до сих пор отмечается в Китае повсеместно<sup>1</sup>.

В общем и целом, гораздо большее значение в даосской традиции имеют праздники по лунному календарю. Они обычно отмечаются всей общиной. Каждый из этих праздников имеет свои собственные характеристики, блюда, ритуалы и легенды<sup>2</sup>. Те из них, которые отмечаются во всех регионах Китая, имеют фиксированные даты и продолжительность. Так, китайский Новый Год начинается в первый день первого лунного месяца и заканчивается на пятнадцатый день<sup>3</sup>, а праздник Всеобщего Спасения (Пуду)<sup>4</sup> выпадает на пятнадцатый день седьмой луны. Последний посвящён тем, кто умер насильственной или внезапной смертью, «бесприютным душам» и другим призракам, в отношении которых ощущается коллективная ответственность.

<sup>1</sup> Цинмин — один из наиболее сохранившихся невзирая на репрессии последних десятилетий праздников, и многие путешественники видели собственными глазами могилы, прибираемые и украшаемые изображениями из жертвенной бумаги в этот праздник. Причина столь упорного сопротивления лежит, несомненно, в глубокой привязанности к мёртвым — характерной черте китайской ментальности — равно как и в важности праздника Цинмин как календарной вехи сельскохозяйственного года. Вероятно, играют свою роль также пласты сознания, связанные с архаической культурой: праздник «холодной пищи» заставляет вспомнить ритуалы вырубki леса под пашню, предваряющие осёдлое земледелие и ирригационную агрикультуру рисовых полей. — Прим. автора.

<sup>2</sup> Наилучшим исследованием годового цикла китайских праздников остаётся работа де Гроота (Groot, J.J.M. de. *Les fêtes annuellement célébrées à Emoui [Amoy] étude concernant la religion populaire des Chinois*. Trans. from Dutch into French by C.G. Chavannes. — *Annales du Musée Guimet*, vols. 11 & 12. — Paris: Leroux, 1886.). Эта работа по-прежнему служит ценным источником для изучения современных верований и обычаев Тайваня и Южной Фудзяни. — Прим. автора.

<sup>3</sup> Этот день — первое полнолуние наступившего года — называется «Праздником фонарей» — (Шан)юань (кит. трад. (上)元(節), упрощ. (上)元(节), пиньинь (shàng)yuán(jié)) или Юаньсяо (кит. трад. 元宵(節), упрощ. 元宵(节), пиньинь yuánxiāo(jié)). — Прим. перев.

<sup>4</sup> Кит. трад. 普度(節), упрощ. 普度(节), пиньинь pǔdù(jié). Более известен как Праздник срединной изначальности (кит. трад. 中元(節), упрощ. 中元(节), пиньинь zhōngyuán(jié)). Праздник имеет буддийское происхождение, он также известен под буддийским названием Улламбана (кит. трад. 盂蘭(盆), 盂蘭(節), упрощ. 盂兰(盆), 盂兰(节), пиньинь yúlán(pén), yúlán(jié) — транслитерация санск. उल्लम्बन *ullambana*), но издавна отмечается как буддистами, так и даосами. — Прим. перев.

Именно этим голодным духам предлагается пища, которая потом съедается всей общиной совместно с приглашёнными на празднование соседскими группами. В течение всей первой половины седьмой луны деревни по очереди приглашают друг друга прийти поесть «Всеобщего Спасения». Правительства пытались сократить этот «ненужный простой» и «бесполезные траты», сначала разрешив празднование только в течение одного дня (в данном случае пятнадцатого), а затем и вовсе запретив его.

Новый Год и праздник Всеобщего Спасения делят год на две равные половины по шесть месяцев, одна из которых<sup>1</sup> посвящена Небу<sup>2</sup>, другая<sup>3</sup> — Земле<sup>4</sup>. Отчасти сходное деление можно найти в каждом лунном месяце: первый и пятнадцатый день месяца посвящается Небу, второй и шестнадцатый — Земле (делаются подношения Земному Богу<sup>5</sup> и, по индивидуальному желанию, бесприютным душам). Первый день Земли — второе число второй луны, последний — шестнадцатое число двенадцатой. Затем начинается подготовка к Новому Году.

Таким образом, приход Нового Года впервые чувствуется в середине двенадцатого месяца, с принесением последних в году жертв Земле и семейной праздничной трапезой в честь этого события. Двадцать четвёртого числа двенадцатого месяца боги отбывают на небо. Это день, когда в любой семье провожают Бога Очага (Кухни)<sup>6</sup> — инспектора Неба, чьей задачей является надзор за поведением членов семьи. Считается, что в конце каждого года он возвращается на небеса для доклада, от которого зависит благополучие семьи в следующем году. По традиции ему предлагают новогодний пирожок из подслащённого клейкого риса в

<sup>1</sup> От Нового Года до Праздника срединной изначальности. — *Прим. перев.*

<sup>2</sup> Кит. trad. и упрощ. 天, пиньинь tiān. — *Прим. перев.*

<sup>3</sup> От Праздника срединной изначальности до следующего Нового Года. — *Прим. перев.*

<sup>4</sup> Кит. trad. и упрощ. 地, пиньинь dì. — *Прим. перев.*

<sup>5</sup> Кит. trad. и упрощ. 土地公, пиньинь tǔdìgōng — «Князь почвы-земли». Почтительное народное имя популярного в Китае божества, официально именуемого Фудэчжэншэнь (кит. trad. и упрощ. 福德正神, пиньинь fúdézhèngshén) — «Истинный дух счастья и добродетели». Его главный праздник («день рождения») отмечается во 2-й день 2-й луны года. — *Прим. перев.*

<sup>6</sup> Цзаоцзюнь (кит. trad. 竈君, упрощ. 灶君, пиньинь zàojūn) — «господин очага», Цзаошэнь (кит. trad. 竈神, упрощ. 灶神, пиньинь zàoshén) — «дух очага», «бог очага», или Цзаован (кит. trad. 竈王, упрощ. 灶王, пиньинь zàowáng) — «царь очага». — *Прим. перев.*

надежде, что это кушанье склеит божеству рот и его доклад будет трудно понять<sup>1</sup>.

Дела уходящего года — договоры по найму, долги, свадьбы, торговля — должны быть закончены и подытожены: это великое завершение всех дел. Чтобы позволить людям выполнить все свои обязательства, последний день года по определению рассматривается как удачный для завершения любого дела.

Проводив старый год, люди готовятся к встрече нового. Каждый покупает или шьёт новую одежду. Производится уборка дома. Надписи на красной бумаге слева и справа от входной двери заменяют новыми<sup>2</sup>. Канун Нового Года особенно важен; в это время все члены семьи стараются собраться вместе. В новое время результатом этого являются большие трудности с поездами: каждый китаец едет домой «проводить год» (*го нянь*)<sup>3</sup>. К наступлению ночи все двери в доме запираются на замок<sup>4</sup>. Делаются подношения предкам и, после полуночи, богам (Кухонному Богу, например), которые, как предполагается, возвращаются с небес. Предки получают миски с рисом, в который воткнуты цветы из красной бумаги — это подношение имеет целью показать, что к концу года запасённая на зиму еда не использована, что напротив, хозяйство процветает. Кроме этого единственного исключения, ничто не переходит из старого года в новый.

---

<sup>1</sup> Кроме того, в этот день уста Цзаоцзюня на иконке, висящей весь год над очагом, мажут чем-нибудь сладким — мёдом или солодовым сахаром, чтобы он произносил перед Нефритовым императором только сладкие речи о семье. Хозяину Очага подносят вино, чтобы он захмелел и подобрел. Вечером под гром хлопучек иконка сжигается на сосновых ветках вместе с бумажной лошадью, на которой Бог Очага и отправляется на небо, бумажными слугами, паланкином и ритуальными деньгами. Подробнее об этом и других обычаях, связанных с китайскими праздниками, см.: Верченко, А. Л. *Китайские народные праздники*. — Москва: Ленком, 2002. — *Прим. перев.*

<sup>2</sup> Каждый год на притолоку входной двери приклеивают благопожелательную надпись из четырёх иероглифов. Наиболее обычны слова: У фу линь мэнь [кит. trad. 五福臨門, упрощ. 五福临门], пиньинь wǔfú línmén — *прим. перев.*] — «Пусть пять видов счастья входят в эту дверь». Левый и правый дверные косяки украшают параллельными стихотворными надписями, которые выбираются из большого числа образцов, обычно в соответствии с родом занятий и статусом обитателей дома. Как правило, эти надписи пишутся специализирующимися на них каллиграфами. — *Прим. автора.*

<sup>3</sup> Кит. trad. 過年, упрощ. 过年, пиньинь guònián. — *Прим. перев.*

<sup>4</sup> Традиционно наружную дверь также символически опечатывают полосками красной бумаги. — *Прим. перев.*

После поднесения предкам жертв семья садится за праздничный ужин. На стол помещается угольная печка, лу<sup>1</sup> — то же слово, которое обозначает курильницу — и окружается связкой монет. Члены семьи рассаживаются вокруг стола, собираясь, таким образом, около печи, символизирующей добродетель семейного единения, от которой зависит процветание семьи.

До восхода солнца, в момент, определяемый по календарю, двери домов открываются. После взрывов целых связок петард семья выстраивается в благоприятном направлении, чтобы идти в общинный храм приветствовать возвращение богов-покровителей. На заре первого дня года дети — все как один одетые в новое платье — совершают поклон своим родителям, а те дают им небольшую сумму денег (ясуй цянь)<sup>2</sup> в красном конверте — что-то вроде подарка ко дню рождения, поскольку в этот день каждый становится на год старше<sup>3</sup>.

Первый день года, а обычно и следующие за ним четыре дня — выходные для всех, единственные во всём году. Первый день нового года даёт возможность проверить свою удачу на весь год, поскольку в этот день официально разрешены азартные игры. Следующий день традиционно является временем, когда замужние женщины посещают дома своих родителей. Девятый день (девятка — символическое янское число) — праздник Бога Неба, главы даосского пантеона. Его официальный титул — Августейший Верховный Нефритовый<sup>4</sup> Император, Юй хуан шанди<sup>5</sup>, но обычно его называют просто Господин Небо (Тяньгун)<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Кит. trad. 爐, упрощ. 炉, пиньинь lú. — Прим. перев.

<sup>2</sup> Кит. trad. 压岁钱, упрощ. 压岁钱, пиньинь yāsuìqián. — Прим. перев.

<sup>3</sup> Традиционно в Китае (как и в большинстве других регионов Азии) счёт лет человека вёлся по встреченным им Новым Годам. Например, ребёнку, родившемуся за день до Нового Года, один год исполнялся в ближайший Новый Год, т. е. через день после рождения, так же как и всем детям, родившимся в течение года. Таким образом, Новый Год служил ещё и всеобщим днём рождения, после которого возраст каждого увеличивался на год. — Прим. перев.

<sup>4</sup> Или Яшмовый: в китайском языке нефрит, жадеит и яшма обозначаются одним словом (кит. trad. и упрощ. 玉, пиньинь yù). — Прим. перев.

<sup>5</sup> Кит. trad. и упрощ. 玉皇上帝, пиньинь yùhuángshàngdì. — Прим. перев.

<sup>6</sup> Кит. trad. и упрощ. 天公, пиньинь tiāngōng. Это имя можно перевести также как «Небесный князь», «Князь Неба». — Прим. перев.

Новогодний цикл заканчивается на пятнадцатый день — в полнолуние — Праздником Фонарей, более официально называемым Праздником Первоначала (шанюань)<sup>1</sup> или Ночью (Перво)начала (юаньсяо)<sup>2</sup>. Это поистине общинный праздник. Улицы освещаются бумажными фонарями, часто в виде животного, служащего эмблемой наступившего года<sup>3</sup>, светильниками с благопожелательными надписями и загадками и т. д. Семьи гуляют по улицам, рассматривая эти диковинки. Девушки из хороших семей также выходят на улицы в эту ночь. И, если верить китайскому классическому театру, в эту ночь начинается немало романов<sup>4</sup>.

После цикла новогодних праздников, длящегося почти месяц, праздники китайского лунного календаря идут один за другим с весьма небольшими интервалами. Важность их сильно варьирует. Основанные на модели Нового Года — первого числа первой (или Правящей) луны — праздники часто падают на двойные даты<sup>5</sup>. «Двойная двойка», когда приносятся жертвы Богу Земли<sup>6</sup> — святому патрону малых общин — скром-

<sup>1</sup> Кит. trad. 上元(節), упрощ. 上元(节), пиньинь shàngyuán(jié). — Прим. перев.

<sup>2</sup> Кит. trad. 元宵(節), упрощ. 元宵(节), пиньинь yuánxiāo(jié). — Прим. перев.

<sup>3</sup> Как теперь хорошо известно, двенадцать животных соответствуют циклу двенадцати «земных ветвей» [кит. trad. и упрощ. (十二)地支, пиньинь (shìèr)dìzhī. — прим. перев.]. Соответственно, народ говорит о «годе петуха», «годе тигра» и т. д. Эта простая система в действительности не применяется ни в западной, ни в китайской астрологии, которые используют намного более сложные системы. — Прим. автора.

<sup>4</sup> Марсель Гранэ (Granet, Marcel). *Danses et légendes de la Chine ancienne*. — Paris: Alcan, 1926. С. 321) цитирует описание праздника пятнадцатого дня первой луны учёным VI в.:

*Каждый год в столице и повсеместно в ночь полнолуния первой луны улицы и аллеи полны народа. Шум барабанов оглушает Небо, факелы ослепляют Землю. Многие надевают маски животных. Мужчины одеваются как женщины; певцы и акробаты переодеваются в странные наряды. Мужчины и женщины вместе идут на представление и находятся вместе бок о бок, отнюдь не избегая друг друга. Они растрачивают свою собственность, уничтожают своё наследство, и в состязаниях в мгновение ока спускают семейное состояние.*

Фонари, барабаны, весёлая толпа, переодевания и представления, азартные игры и пари — всё это осталось в обычае и в новое время. «Всё в этих праздниках идёт против ортодоксии», — добавляет Гранэ. — Прим. автора.

<sup>5</sup> Т. е. на дни, номер которых в лунном месяце совпадает с номером этого лунного месяца — второй день второй луны, третий день третьей и т. д. — Прим. перев.

<sup>6</sup> Тудигун (кит. trad. и упрощ. 土地公, пиньинь tǔdìgōng) — «Князь почвы-земли» или, более официально, Фудэжэншэнь (кит. trad. и упрощ. 福德正神, пиньинь fúdézhèngshén) — «Истинный дух счастья и добродетели». — Прим. перев.

ный праздник<sup>1</sup>, соответствующий сомнительному статусу данного божества. Празднование «Двойной тройки»<sup>2</sup> уже отличается большим размахом, но разнится от местности к местности<sup>3</sup>.

В отличие от этих относительно мелких праздников, «Двойная пятёрка»<sup>4</sup> — важная дата, отмечаемая грандиозным фестивалем с элементами мистерии. Она знаменует начало сезона жары, с его угрозами эпидемий и засухи. Состязания драконовых лодок<sup>5</sup> должны предотвратить засуху (драконов считают ответственными за дождь и вообще водные ресурсы), а различные ритуалы экзорцизма — уберечь от болезней.

«Двойная семёрка»<sup>6</sup> — благожелательный, романтический праздник. Осень — это сезон свадеб (многие из которых являются результатом помолвок, заключённых весной); праздник построен на невозможности соединения двух звёзд, разделённых Млечным Путём<sup>7</sup>. Пастух<sup>8</sup> и Ткачиха<sup>9</sup> — как эти звёзды называются в легенде — встречаются только

<sup>1</sup> Кит. trad. 重二(節), упрощ. 重二(节), пиньинь *chóngèr(jié)* — «(Праздник) двойной двойки». Официально называется «Спокойным праздником» (кит. trad. 中和(節), упрощ. 中和(节), пиньинь *zhōnghé(jié)*). — Прим. перев.

<sup>2</sup> Кит. trad. 重三(節), упрощ. 重三(节), пиньинь *chóng sān(jié)* — «(Праздник) двойной тройки». — Прим. перев.

<sup>3</sup> Третье число третьего лунного месяца сегодня обычно отмечается как праздник Верховного Императора Тёмного Неба — Сюаньтянь шанди [кит. trad. и упрощ. 玄天上帝, пиньинь *xuāntiānshàngdì*, 玄 *xuán* имеет значение «сокровенный», «тайный» — прим. перев.]. Эта фигура представляет собой персонификацию очищающих и изгоняющих энергий Севера. Кроме того, он был покровителем династии Мин [кит. trad. и упрощ. 明(朝), пиньинь *míng(cháo)* — прим. перев.] (1368-1644). — Прим. автора.

Это божество именуется ещё Истинно Воинствующим (Чжэньу, кит. trad. 眞武, упрощ. 真, пиньинь *zhēnwǔ*). Кроме того, «двойная тройка» считается праздником Сиванму (кит. trad. и упрощ. 西王母, пиньинь *xīwángmǔ* — «Царица-мать Запада») — важнейшего женского божества даосизма, хозяйки Западных Гор и персиков бессмертия. — Прим. перев.

<sup>4</sup> Кит. trad. 端午(節), упрощ. 端午(节), пиньинь *duānwǔ(jié)*. — Прим. перев.

<sup>5</sup> Лунчжоу (кит. trad. 龍舟, упрощ. 龙舟, пиньинь *lóngzhōu*) или лунчуань (кит. trad. 龍船, упрощ. 龙船, пиньинь *lóngchuán*). — Прим. перев.

<sup>6</sup> Кит. trad. 七夕(節), упрощ. 七夕(节), пиньинь *qīxī(jié)*. — Прим. перев.

<sup>7</sup> Кит. trad. 銀河, упрощ. 银河, пиньинь *yínhé* — «Серебряная река». — Прим. перев.

<sup>8</sup> Кит. trad. 牽牛(星), упрощ. 牵牛(星), пиньинь *qiānniú(xīng)* или кит. trad. 牛郎(星), упрощ. 牛郎(星), пиньинь *niú láng(xīng)* — буквально «Волопас» или «Пастух коров». Соответствует Альтаиру (α Орла). — Прим. перев.

<sup>9</sup> Кит. trad. 織女(星), упрощ. 织女(星), пиньинь *zhīnǚ(xīng)*. Соответствует Веге (α Лиры). Альтаир и Вега — одни из самых ярких звёзд летнего и осеннего неба в Северном полу-



раз в году, в эту ночь<sup>1</sup>. Под ночным небом забрасывают на крыши домов косметику и другие подобные вещи для своей сестры Ткачихи, а затем, для подтверждения своей готовности к замужеству, участвуют в различных состязаниях на хозяйственные умения, таких как вдевание нитки в игольное ушко при лунном свете.

---

шарии, вместе с Денебом (α Лебеда) они образуют т. н. «Летне-осенний треугольник», бросающийся в глаза на ночном небе летом и в первой половине осени. — *Прим. перев.*

<sup>1</sup> Эта трогательная легенда о безнадёжной любви в бесчисленных вариантах повторяется в поэзии Дальнего Востока на протяжении веков. Согласно ей, молодой Волопас случайно увидел семерых прекрасных дев, купающихся в озере, и спрятал их одежды. Девушки, оказавшиеся сёстрами, дочерьми самого Нефритового Императора, были вынуждены отправить к Волопасу младшую, Ткачиху, для переговоров. Одежды были возвращены, но Ткачихе пришлось стать женой Волопаса, поскольку тот видел её обнажённой. Впрочем, оба были этому очень рады, поскольку полюбили друг друга с первого взгляда. Брак оказался счастливым, молодожёны жили душа в душу. У них появилось двое детей.

Но счастье продолжалось недолго. Ткачихе, забросившей в связи с личной жизнью свои небесные обязанности — она ткала там разноцветные облака, — пришлось по требованию своей матери, небесной императрицы, вернуться на Небо, куда Волопас, будучи смертным, не мог быть допущен. Оставшись один, Волопас целыми днями предавался горькому отчаянию, тоскуя по любимой. Наконец, ему удалось найти путь на небо (согласно одному из вариантов легенды, в этом ему помогла его любимая корова, посоветовавшая убить её и завернуться в её шкуру). Однако мать Ткачихи не позволила влюблённым соединиться: своей шпилькой для волос она процарапала по всему Небу линию, разделившую Волопаса и Ткачиху (эта линия — Млечный Путь — кит. trad. 銀河, упрощ. 银河, пиньинь yínhé — «Серебряная река»). Ткачиха осталась по одну сторону широкой Серебряной реки (Вега, α Лиры), а Волопас (Альтаир, α Орла) — по другую, издали с грустью взирая друг на друга. Рядом с Волопасом-Альтаиром можно видеть их двоих детей (β и γ Орла).

История верной любви, однако, всё же растрогала небожителей, и мужу с женой разрешено было встречаться раз в году — в ночь 7-го числа 7-го лунного месяца. В эту ночь сороки со всего мира слетаются и образуют мост (кит. trad. 鹊桥, упрощ. 鹊桥, пиньинь qièqiáo — «сорочий мост»), на котором Ткачиха и Волопас ненадолго встречаются. В некоторых версиях легенды добавляется, что если в эту ночь идёт дождь, значит, сороки не смогли построить мост и влюблённые горько рыдают.

Как и все подобные истории о влюблённых, эта легенда, разумеется, имеет разнообразные эзотерические прочтения. В частности, Ткачиху и Волопаса можно видеть на даосских картах человеческого тела, предназначенных для объяснения практик внутренней алхимии (кит. trad. и упрощ. 内丹(道), пиньинь nèidān(dào)). В частности, Волопасу и Ткачихе уподобляют чудесные меридианы управления (кит. trad. 督脉, упрощ. 督脉, пиньинь dūmài или dūmò, также называемый заднесрединным) и зачатия (кит. trad. 任脉, упрощ. 任脉, пиньинь rènmài или rènmò, также называемый переднесрединным), а сорочьему мосту — язык, прижатый к нёбу для их соединения во время практики малого небесного круга (кит. trad. 小週天, упрощ. 小周天, пиньинь xiǎozhōutiān) и других. — *Прим. перев.*

---

Так идёт и дальше. «Двойная девятка» — число, в котором нумерологически ян доходит до максимума, знаменует начало роста инь; в этот праздник<sup>1</sup> все, кто может, лезут в горы, чтобы выпить там вина долголетия, подобно блаженным бессмертным<sup>2</sup>. Пятнадцатое число восьмого лунного месяца<sup>3</sup> — праздник осенней луны, которая считается самой красивой в году — уже отмечает приход инь и, следовательно, период года, когда силы воды особенно велики.

Для многих участников празднование состоит главным образом в поедании лунных лепёшек (юэ бин)<sup>4</sup>, но в деревнях перед храмом общины дети играют в примечательную игру. Они садятся в круг, держа в руках небольшую горящую палочку благовоний, добытую у взрослых. В центре круга один или несколько из них припадают к земле и прячут лицо в ладонях. Дети, сидящие вокруг них, поют: «Мать-Лягушка! Мать-Лягушка! Пришёл пятнадцатый день восьмой луны, уходи!» В некоторый момент дети внутри круга впадают в транс. Они начинают прыгать и квакать как лягушки. Через детей могут проявляться также другие водные животные — рыбы и креветки — при этом дети становятся влажными и холодными, как те создания, которыми они одержимы. Затем сидящие кругом гасят горящие благовонные палочки о кожу своих впавших в транс товарищей без какого-либо вреда для последних. Как только ребёнок поднимается с земли, он выходит из трансa, но до того, как это произойдёт, взрослые не преминут попросить Мать-Лягушку об осенних дождях.

Кроме описанных повсеместно отмечаемых дат, есть общинные праздники, которые разнятся от места к месту. Такие празднования — «дни рождения» местных богов и святых — в основном имеют отношение к региональным связям. В этих культах важную роль играют альянсы, сформированные посредством ритуала разделения благовоний. Результатом являются многочисленные паломничества. Вообще говоря, счита-

---

<sup>1</sup> Кит. trad. 重九(節), упрощ. 重九(节), пиньинь *chóngjiǔ(jié)* — «(Праздник) двойной девятки». Также называется «Праздником двойного ян» (кит. trad. 重陽節, упрощ. 重阳节, пиньинь *chóngyángjié*). — Прим. перев.

<sup>2</sup> Вино настаивают на лепестках хризантемы, которая является символом долгой жизни, вероятно, из-за долгого осеннего цветения. «Хризантемовое вино» воспето поэтами — Прим. перев.

<sup>3</sup> Кит. trad. 中秋(節), упрощ. 中秋(节), пиньинь *zhōngqiū(jié)* — «(Праздник) середины осени». — Прим. перев.

<sup>4</sup> Кит. trad. 月餅, упрощ. 月饼, пиньинь *yuèbǐng*. — Прим. перев.

ется, что в день рождения бога или святого его божественная сущность становится более выраженной. Другими словами, в этот день божество ближе, чем в какой-либо другой, более явно присутствует в общине, и, соответственно, именно в этот день организуется торжественная служба, с процессиями, в его храме (мяо-хуй)<sup>1</sup>.

Статую божества — так сказать, бога собственной персоной — торжественно провозят по улицам и дорогам округа. Бога сопровождает впечатляющий кортеж. Сначала идут его слуги, часто представленные гигантскими куклами-марионетками. Чаще всего можно видеть пару друзей-полицейских по имени Белое Непостоянство (Бай Учан)<sup>2</sup> и Чёрное Непостоянство (Хэй Учан)<sup>3</sup>. Белый — длинный и тощий, вознаграждает за хорошее поведение. Чёрный — маленький и толстый, наказывает за проступки<sup>4</sup>.

Вслед за этими божественными спутниками следует паланкин самого божества, который несут молодые люди из общины. Они нередко впадают в транс, отчего паланкин раскачивается из стороны в сторону, иногда очень сильно. Считается, что это движение вызвано присутствием божества, которое таким образом выражает своё удовлетворение.

Наконец, музыканты, дети, одетые слугами божества (в знак того, что они «усыновлены» им и вошли в его свиту), украшенные цветами лодки и плоты и все, кто может, присоединяются к процессии. В конце кортежа идут почитатели, громко призывающие бога и таким образом сокращающие свой долг ему, каждый с небольшой палочкой благовоний в руке<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Кит. trad. 廟會, упрощ. 庙会, пиньинь miàohuì. — Прим. перев.

<sup>2</sup> Кит. trad. 白無常, упрощ. 白无常, пиньинь báiwúcháng. — Прим. перев.

<sup>3</sup> Кит. trad. 黑無常, упрощ. 黑无常, пиньинь hēiwúcháng. — Прим. перев.

<sup>4</sup> Больше об этих двух персонажах см. раздел *Боги* в главе 3 настоящей книги. — Прим. автора.

<sup>5</sup> Отсутствие личной дисциплины ведёт к потере жизненной энергии. Это, в свою очередь, ведёт к болезням, несчастным случаям, невезению и необходимости молить о помощи божество; это грех. Поэтому участвующие в процессии кающиеся обозначаются словами юйцзуйчжи — «грешники». Медиумы-самобичеватели относятся к той же категории (см. главу 4 настоящей книги). Грех, однако, не считается непреодолимым (нет ничего подобного «первородному греху»). Также грех не является чем-то простым, чисто моральным — скорее он представляет собой нарушение равновесия процессов в теле. — Прим. автора.

Кроме сезонных праздников и годовщин явлений божеств, празднуемых собраниями в храме, проводятся «великие собрания» (дахуй)<sup>1</sup> и «великие жертвоприношения» (дацзяо)<sup>2</sup>. Они бывают реже, иногда раз в три года, пять, двенадцать, двадцать пять или даже шестьдесят лет. В большинстве мест великое собрание устраивают, по меньшей мере, раз в поколение для реконструкции и восстановления храма. Эти очень важные праздники являются проявлениями большей общины — региональной или даже межрегиональной. Длятся они иногда по семь дней и требуют долгих приготовлений. Именно для таких торжеств, прежде всего, вызывают даосов<sup>3</sup>. Иногда великое собрание может иметь место при эпидемии или засухе, чтобы противодействовать этим бедствиям. Кроме того, великое собрание проводится при назначении на должность нового даосского священника в регионе.

И собрания по поводу «дней рождений» божеств, и региональные «великие собрания» почти всегда включают театральные представления — ибо театр любого стиля связан с религией. Разыгрываются пьесы о присутствии богов или проявлениях божественных сил в этом мире. Среди главных персонажей мы найдём божеств и святых даосского пантеона. Такие представления — не просто спектакль: как и в случае детской игры в Мать-Лягушку и торжественными процессиями, это манифестация божественного в мире, богоявление.

Театр в Китае традиционно практически не имел независимого существования за пределами религиозных празднеств — общинных или семейных. Более того, представления были в основном ритуальными по своему характеру. Пьеса, выбранная для представления по тому или иному случаю, не могла начаться без ряда предварительных торжественных, стереотипных сцен, таких, например, как «Пир богов на небесах», «Похищение эликсира бессмертия», «Рождение божественного ребёнка» (Бога Музыки) или «Нисхождение благодати на землю».

Эти ритуальные пьески исполняются перед обычными театральными постановками, которые и сами никогда не бывают полностью лишены ритуальных элементов. Традиционный китайский театр во всей своей полноте выражает то, что можно считать наиболее фундаментальной

---

<sup>1</sup> Кит. trad. 大會, упрощ. 大会, пиньинь dàhuì. — Прим. перев.

<sup>2</sup> Кит. trad. и упрощ. 大醮, пиньинь dàjiào. — Прим. перев.

<sup>3</sup> О цзяо, «жертвоприношениях», см. главу 5 настоящей книги. — Прим. автора.

особенностью религиозного праздника в целом: *празднование людей вместе с их богами*<sup>1</sup>, со-причастие всех существ.

## Пища

**В** течение праздничных периодов собираются группы разного рода. Весь период великого праздника Нового Года — исключительно семейное дело. В празднике Бога Земли имеют право участвовать только жители округа, за которым он надзирает. Праздник Всеобщего Спасения отмечается союзом деревень, а храмовые собрания организуются на уровне общин, связанных ритуалом разделения благовоний<sup>2</sup>.

Каждому моменту цикла соответствует своё понимание единства, и это выражается в пище. Каждому сезонному празднику соответствуют свои блюда: Новому Году — рисовые лепёшки, празднику Цинмин — весенние роллы, «Двойной пятёрке» — клёцки из клейкого риса, приготовленные на пару и завернутые в бамбуковые листья (цунцзы)<sup>3</sup>, полнолунию восьмого месяца — лунные лепёшки.<sup>4</sup> Эта еда не только вкусна, но и необходима в указанное время.

Более важно, чем тесно связанные с фольклором традиционные обычаи, включённость цикла праздников в годовой пищевой цикл. Все праздники дают возможность хорошо поесть. Жертвоприношения — мясо и вино — распределяются затем среди участников на общих трапезах, которые, в соответствии с социальным статусом празднования, могут быть семейными, общинными и региональными.

В обычные дни еда очень скромна и состоит главным образом — если не исключительно — из злаков. Ежедневная трапеза происходит в порядке старшинства. Сначала еду берут пожилые члены семьи, затем более молодые мужчины, и, наконец, женщины и дети. Обычные дни, од-

---

<sup>1</sup> Согласно формулировке Рольфа А. Штайна (Stein, Rolf A. *Les religions de l'Orient et l'Extrême Orient*. — *l'Encyclopédie française*, 54-55. Vol. 19. — Paris, 1957.). — *Прим. автора*.

<sup>2</sup> Внутри каждой группы — семьи, деревни, религии — неписанный закон требует от каждого участия в торжествах. Единство общины во время праздника (критического периода — см. главу 8 настоящей книги) считается существенным. Поэтому нередко можно видеть, как живущие в общине последователи других религий, в частности, христиане, участвуют в общинных праздниках, игнорируя запреты своих церквей. — *Прим. автора*.

<sup>3</sup> Кит. trad. 從子, упрощ. 从子, пиньинь cóngzǐ. — *Прим. перев.*

<sup>4</sup> Китайские названия всех указанных праздников и блюд см. выше в примечаниях к данной главе. — *Прим. перев.*

нако, не менее священны, чем дни праздников. Каждый должен соблюдать неписанные правила трезвости и умеренности, и община, соседи, вся деревня будет сурово критиковать того, кто празднует в будний день. Многие семьи также соблюдают периодические вегетерианские посты каждые три, пять, десять или пятнадцать дней. Частые праздники, не реже чем каждые десять или пятнадцать дней, позволяют людям разнообразить и улучшить свою скромную диету праздничными деликатесами.

Праздники вовсе не являются напрасной тратой времени и материальных ресурсов, как считали многие правительства последнего времени; они вносят гармонию и равновесие как в питание, так и в социальные отношения. Праздники обеспечивают здоровый ритм повседневной жизни.

### *Продолжение следует*



# Млечный Путь

## Приветствую всех любителей астрологии!

Если вы изучаете эту восхитительную науку в целях собственного самопознания, духовного роста или просто ради собственного удовольствия, то вы попали точно по адресу, так как в нашей рубрике вы найдёте для себя массу полезнейшей информации, и что особенно важно — не в виде теоретических измышлений, а в виде **практической реализации** астрологических принципов в жизни каждого из нас.

Меня зовут Катерина Старцева, я занимаюсь этой наукой около 15 лет и за это время накопила достаточно опыта и знаний, которыми с огромным удовольствием поделюсь с вами, к тому же, я очень люблю рассказывать истории из жизни близких и интересных мне людей языком астрологических символов. Эта рубрика в журнале «Апокриф» — своего рода «зеркало» моего журнала «Млечный Путь», с прошлыми выпусками которого вы можете познакомиться [здесь](#). Кроме того, я являюсь автором и руководителем сайта классической астрологии [«Солярис»](#), в рамках которого веду ряд практических курсов и тренингов.

Все астрологические расчёты я выполняю с помощью профессиональной программы ALMAGEST, но единственный момент, когда я предпочитаю работать «вручную» — это ректификация. Её я выполняю на специальных бланках, где записываю дирекции и транзиты для каждого события; при необходимости подключаю затмения.

В нашей рубрике мы коснёмся всех основных методов прогноза: дирекций, соляров, солнечных и лунных затмений, транзитов и циклов планет. Обучение астрологии на реальных примерах — это гораздо интереснее, чем чтение поваренных книг теоретиков.

Приглашаю всех, для кого ещё Башня Сатурна не закрыла наглухо способность познавать мир и удивляться его великолепным возможностям, составлять неповторимые, уникальные комбинации планетарных энергий, которые делают поистине уникальной судьбу каждого из нас.

## Влияние аспектов транзитной Лилит

Перед тем, как мы приступим к рассмотрению конкретных примеров, я хочу напомнить, что Чёрная Луна (Лилит) — это фиктивная планета, введённая в астрологическую практику во второй половине XIX века Сефариалом. Чисто астрономически, Чёрная Луна — это проекция на эклиптику Апогея — наиболее удалённой от Земли точки лунной орбиты.

Будучи в Апогее, Луна находится в предельном удалении от Земли и движется максимально медленно.

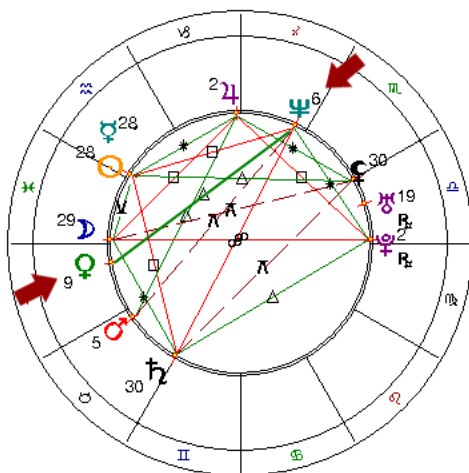
Чёрная Луна проходит через Зодиак за 8,85 года. Среднее движение за сутки — 6'41".

Первое качество, которое мне хотелось бы отметить в действии транзитной Лилит — это сильное ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ включение.

Диапазон тут может быть велик: от острого негатива — до радужных иллюзий.

### Пример 1

Светлана родилась 17 февраля 1972 года в Перми, и в момент её рождения Венера и Нептун сформировали романтический тригон :) Обратите внимание на этот аспект.





Слово Светлане:

«Как-то раз один мой знакомый подарил мне ноутбук на женский день 8 марта. Приобщил меня к Всемирной паутине, настроил кучу всяких программ, в том числе и “Одноклассников”, которые в тот момент были на пике популярности.

Вот оттуда и выскочил мой суженый-ряженный как чёрт из табакерки.

Неловко, стыдно, больно-больно и обидно признаваться, но я за свои тридцать шесть лет ожидания со всей верой, надеждой и наивностью **попалась на банального альфонса**, отягощённого неслабыми психическими расстройствами и, мягко говоря, сильно пьющего.

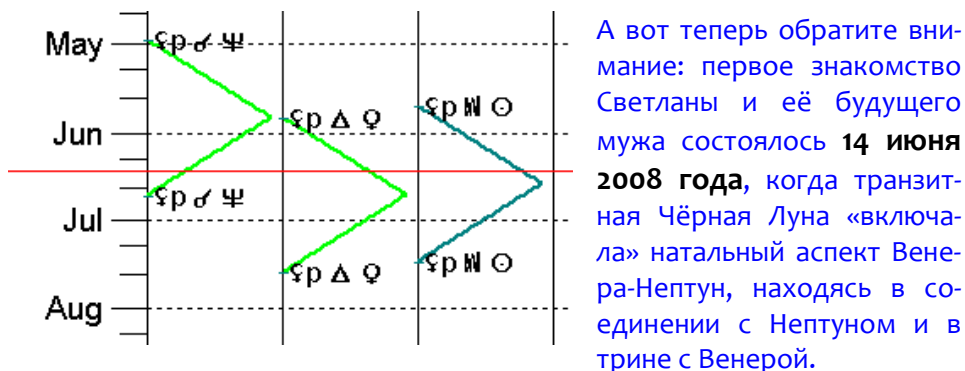
И вышла за него замуж! Если на этом месте вам ещё не захотелось сказать что-нибудь типа “Сама дурра”, то непременно не раз захочется по мере ознакомления с подробностями.

Умоляю, не делайте этого! “Не судите, да не судимы будете” — не просто слова, а духовный закон, ах как я это сейчас понимаю. И не важно: верим мы в это или нет, — объективная реальность от этого не меняется. Стоит только возгордиться, мол, со мной бы такого никогда не случилось — и всё! Мы уже потянули одеяло чужих искушений на себя, и они становятся нашими. Нам непременно предоставят возможность убедиться на собственном опыте, как, что и почём. Именно так всё и было со мной.

**Искунитель** (какое подходящее слово для Лилит!) подкатил ко мне с сайта на буланом коньке, всё началось с безобидных деловых предложений. Он представился продюсером, сказал о своём желании снять меня в клипе какой-то певицы, спросил, сколько стоит мой съёмочный день, получая таким образом представление о моём материальном статусе. Я пока ни о чём таком не думаю, отвечаю согласием.

А почему бы и нет — он, судя по переписке, культурен, интеллигентен, временами трогателен и очень проникновенен, сыплет комплиментами, но в меру.

Наше первое свидание состоялось на кладбище. В поминальную субботу перед Троицыным днём я решила пойти на Новодевичье, почтить память многих людей, которые там лежат. Обмолвилась об этом своему виртуальному другу, и он выразил желание составить компанию.



Кроме того, тут присутствовал аспект бинонагона с её натальным Солнцем. Фоновые аспекты: тр. Плутон  $100^\circ$  Венера, тр. Нептун  $45^\circ$  Венера.

На фотографии мой виртуальный друг был вполне симпатичным мужчиной, таким и оказался, но только с сильно помятым лицом. Это меня смутило. Но он сразу рассеял мои подозрения:

— Извини, я не в лучшей форме, с похмелья, вчера такое случилось — пил всю ночь. Ты понимаешь, у меня вчера погибла сестра в автокатастрофе.

И он рассказывает душщипательную историю о трагической смерти родной сестры, и как ему тяжело и невмочь оставаться сейчас одному. «Жалелка» моя тут же включилась на полную мощность, я пригласила его к себе: подобрала, обогрела.

И вот мы сидим на моей кухне, он топит горе в бутылке — ну кто ж осудит при таком-то раскладе — и продолжает излагать страсти-мордасти. Отец его, какой-то серый кардинал одного из самых крупных в стране банков, с горя запил. И теперь все похоронные хлопоты на моём новом несчастном друге, наличные деньги ушли на это, а отец — у них случился полный разрыв дипломатических отношений — заблокировал его счёт. Параллельно «страдалец» ведёт бесконечные телефонные переговоры про гроб, могилу, венки, поминки. Такими липовыми мазками картину он живописал вполне реалистичную. Бедолага оплакивает сестру, я уже почти рыдаю от жалости и сочувствия — накормила его и спать положила. Утром он напросился поехать со мной на съёмки, по дороге я ему покупаю алкогольные коктейли поправить здоровье, спрашиваю:

— Разве тебе не надо ехать на похороны?

— Видишь ли, всё не просто. Вчера выяснилось, что там будут люди, с которыми мне никак нельзя встречаться. Я потом, на девять дней схожу.

Он продолжает мне наворачивать сценарий про мафиозного отца, и обрывки телефонных переговоров, которые я слышу постоянно, косвенно подтверждают все его слова — режиссура безукоризненна! Три дня мы не расставались, вечером он поминает сестру — утром лечится.

Я думаю: срыв у человека, несчастье — и всё же пытаюсь уже приговаривать, что пора брать себя в руки, мне ж невдомёк, что это его нормальное состояние.

На четвёртый день сама везу его до дома, где он снимает квартиру. Нет, у него есть своя крутая “бэха”, даже с водителем, но отправил того куда-то по делам в командировку. Он же как-никак — владелец ночного клуба и продюсер известной певицы, и я опять слышу их беседы о предстоящем концертном туре, о съёмках клипа. Мама у него владеет сетью бутиков и тоже, естественно, ездит с водителем, но вот беда, именно в этот момент машина в ремонте.

Я всё принимаю за чистую монету. А как иначе?

Он даже предлагает мне забрать себе “мерседес” сестры, когда его отремонтируют после аварии.

— Да зачем же, у меня своя машина есть.

— На кой тебе это китайское железо, ты должна ездить на нормальном автомобиле. Хочешь, поедем посмотрим?

Но я так и не увидела ни машину, ни квартиру. И даже не насторожилась!

**Он совершенно меня приворожил.**

(Обратите внимание, какими словами описывает Светлана действие Лилит!)

Его безукоризненный маникюрчик, повадки феминизированного мужчины всё-таки навели на некие мысли, и как-то я напрямую спросила:

— А у тебя были мужчины?

— Были, — ответил он, опуская глаза, обнял меня и добавил: — Ну, было и было, быльём поросло.

— Спасибо, что признался.

И даже это от него не оттолкнуло, напротив, он подкупил меня своей откровенностью.

**Реально помрачение какое-то!**

Он ведь частенько выпадал из нашего перманентного контакта на ночь-другую, а потом вдруг возвращался с денежками. **Теперь, когда нормальное восприятие ко мне вернулось**, мысль о том, за что он мог получать эти деньги, вызывает у меня естественное отвращение.

**Каким-то необъяснимым образом** я стала платить за его съёмную квартиру, покупать ему одежду, продукты. Это я, которая рассталась с мужчиной только потому, что однажды заплатила за съеденный шашлык! Что характерно, мой подопечный ни о чём не просил, он грамотно подвёл меня к этому решению, я всё сделала сама. Ведь счёт-то всё ещё заблокирован отцом, “большим и страшным”, а он переживает, несчастный. И я по доброте душевной сама и предложила, очень деликатно, дабы не задеть мужского достоинства:

“У тебя сложный период. Давай пока я тебе буду помогать, отдашь потом, когда всё разрешится”.

Он чуть ли не прослезился, благодарил, пообещав, что будет учитывать каждую копейку и всё компенсирует. Однажды, как-то совершенно спонтанно, у нас возникает разговор о детях.

Я делюсь с ним, что давно и страстно хочу иметь детей, что это превратилось в пунктик.

И вдруг слышу:

— Продолжение рода — это здорово. Но наши дети должны иметь полную семью, нам надо пожениться.

Наши дети! Пожениться! Ух ты, как интересно! Я не верила своим ушам. Заикаясь и краснея, уточняю:

— А мы можем пожениться?

— Кто же нам может помешать...

— И мы пойдём подавать заявление?

— А чего тянуть? Завтра и пойдём.

У меня, как говорится, в зубу дыханье спёрло — никто за тридцать шесть лет не делал мне подобного предложения. Я буду невестой! И женой! И у меня будет кольцо, и белое платье, и букет. И это всё реально! Какая прелесть!

Именно “прелесть”, что в первоначальном значении слова — **прельщение лукавым духом**.

Вот действительно — уж замуж невтерпёж! Это исключение из правила русского языка, так смешившее меня в школе, сыграло со мной злую шутку.

**Мы познакомились в июне, а в июле уже подали заявление, в сентябре была свадьба.**

**(Ах как поторопилась Светлана, с решением, не дождала, пока развеется мутный туман Лилит!)**

Я рассылаю приглашения, заказываю свадебное платье, покупаю костюм, кольца, арендую кафе — всё, конечно, на собственные деньги. При этом между нами не было интимных отношений, он мог меня обнять, поцеловать, если оставался ночевать, мы спали вместе на одном диване, но попа к попе.

Мне было достаточно такого тепла, но вопрос всё-таки повис в воздухе. Он и под это подвёл логическое обоснование, как-то мастерски хитро умея всё объяснить. По образованию-то жених, оказывается, дерматовенеролог, окончил медицинский институт, это уж потом перекалифицировался в шоу-бизнесмена.

Он и говорит:

— Мы же хотим рожать здоровых детей. Ты давно была у женского доктора?

— Да уже лет 5 не была, — созналась я.

Прямо за руку отвёл меня к врачу. И пока я решала свои мелкие проблемы женского здоровья, об углублении отношений он мне думать прямо-таки запретил. Думаю: каков молодец, такой заботливый, ответственный, разумный.

Я закрывала глаза на очевидные недостатки и концентрировалась на достоинствах — и это во всех смыслах правильно, **если бы мой избранник не был воплощением лжи, самой ложью.**

Моими стараниями — гулять так гулять — у меня была-таки замечательная свадьба, с морем цветов и моих друзей: я сделала всё, чтобы доставить себе удовольствие. Стояла прекрасная золотая осень, но этим всё прекрасное в моей семейной жизни и ограничилось.

Мы поженились, а брачной ночи всё нет и нет: ни первой, ни второй, ни третьей. Тут уж я решила заявить свои права: “Друг мой, вы мне муж или не муж? Будьте любезны стать моим мужем, наконец, я этого очень сильно хочу”. Это была первая и последняя наша ночь.

**Муж — альфонс альфонсом:** пьёт, нигде не работает, целыми днями сидит в Сети. Пазлы в моей голове начинают складываться, картина возникает омерзительная.

Я очнулась от многомесячного наваждения и сразу же подала на развод.

Нас развели без всяких проволочек».

Обратите внимание на коварство Лилит даже при гармоничных аспектах!

**Следующее качество транзитной ЧЛ, проявляющееся на ментальном плане — это сплетни, различного рода провокации, скандальные разоблачения, искажения фактов и т. п.**

### Пример 2

В 1898 году безызвестный писатель Морган Робертсон (род. 30.09.1861 в Освего, Нью Йорк, США) написал роман «Тщетность», или «Гибель “Титана”».

Местом действия романа Морган выбирает Атлантику, время действия — ближайшее будущее.

Он писал о трансатлантическом лайнере, который своими размерами намного превосходит современное ему судно. Этот вымышленный сказочный корабль он назвал «Титаном», пассажиры его — миллионеры, «сливки общества». Это было крупнейшее судно из спущенных на воду, величайшее творение рук человеческих.

Судьба его — смерть. Этот корабль, по замыслу писателя, должен был принять её холодной апрельской ночью, причём причина гибели — столкновение с айсбергом.

Одна из английских фирм, начавшая сдавать свои позиции на корабельном рынке, решает разом опередить всех конкурентов. Она создаёт самый крупный в мире корабль и называет его «Титан».

Это был плавучий город, за железными стенами которого имелось всё, что сводило к минимуму все опасности и неудобства вояжа через Атлантику и позволяло наслаждаться жизнью.

Фирма рекламирует судно как самое безопасное в мире. Непотопляемое и неразрушимое судно было оснащено лишь минимальным количеством спасательных шлюпок, которое позволял закон.

Но ровно через три дня после начала путешествия лайнер встретил на своём пути айсберг...

Издательство «М. Ф. Мэнсвилд» заинтересовалось фабулой романа и в 1898 году, в год его написания, опубликовало довольно ограниченным тиражом. Роман не вызывал никакого серьёзного отклика ни у читателей, ни у критики. Книга слабо раскупалась и вскоре была забыта.

11 апреля 1912 года в 14:00 из порта Саутгемптон вышел в плавание «Титаник».

Жить ему и большинству его пассажиров оставалось ровно 84 часа 20 минут.

Описанные автором фантастические события воплотились в реальность спустя 14 лет во время катастрофы «Титаника». Морган Робертсон сумел предсказать все события с потрясающей точностью.

**Утром 15 апреля 1912 года** фотография малоизвестного писателя Моргана Робертсона появилась в передовице лондонской «Таймс».

Имя Моргана Робертсона в мгновение ока стало известно всей Англии.

В своей книге, за 14 лет до трагедии, автор нарисовал читателям захватывающий сюжет: в Англии построено небывалое по роскоши и масштабам судно — «Титан». Право совершить первое плавание через океан выпадает на долю «сильных мира сего» — миллионеров Старого и Нового Света. Холодной апрельской ночью вымышленный «Титан» на полной скорости столкнулся с айсбергом... И вот придуманные в 1898 году события через 14 лет почти полностью претворились в жизнь.

Англичане были в шоке. Перечень совпадений оказался настолько велик, что люди впали в мистический шок.

**Итак, 15 апреля 1912 года транзитная Чёрная Луна формирует квадратуру с натальным Меркурием Робертсона.**

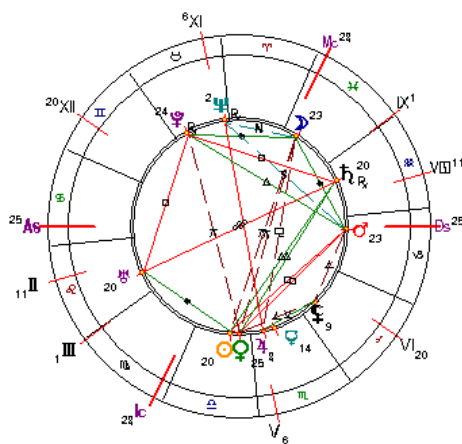
После гибели «Титаника» Робертсон получил сотни горьких писем с проклятиями от вдов и сирот, от родных тех, кто погиб на этом корабле. В прессе писателя именовали гением, оракулом, ясновидящем. Автор и роман «Тщетность» были преданы проклятью. Его роман никогда больше не издавался. А само название «Титаник» было проклято и едва ли когда-нибудь будет присвоено какому-нибудь судну.

### Пример 3

Об Алистере Кроули (урождённый Эдвард Александр Кроули) нам известно, что он родился поздно вечером 12 октября 1875 года в Лемингтоне, Англия (50 N 46; 001 W 33 TZ=04) (карта построена на 22:32, GMT).

Кроули — один из наиболее известных оккультистов XIX-XX века, основатель учения Телемы, автор множества оккультных произведений, в том числе «Книги Закона», главного священного текста Телемы.

При жизни Кроули был влиятельным участником нескольких оккультных организаций, включая «Орден Золотой Зари», «Серебряную Звезду» и «Орден Храма Востока».



В этом примере мы узнаем драматическую историю краха карьеры Алистера Кроули.

В начале 1923 года в Телемском Аббатстве, возглавляемом Кроули, после магической церемонии умер его ученик, Рауль Лавдэй.

Вернувшись в Британию, его жена, Бетти Мэй, рассказала об обстоятельствах смерти Лавдэя сотрудникам газеты «Sunday Express».

На основании её рассказа появилась статья, заголовок которой был 25 февраля 1923 года (**транзитный Сатурн находится в соединении с натальным Солнцем, а Чёрная Луна только что начала своё напряжённое взаимодействие с ним же**) вынесен на первую страницу: «Новые ужасные откровения об Алистере Кроули. Смерть недавнего студента, хитростью завлечённого в “аббатство”. Страдания его молодой жены».



«За недавно напечатанными в “Sunday Express” сообщениями о непристойных оргиях, проводимых Алистером Кроули — “Зверем 666”, как он себя называет, — в его “аббатстве” на Сицилии последовало страшное и трагическое событие.

В редакцию нашей газеты недавно поступили известия о двух последних жертвах Кроули. Один из этих двоих, молодой английский писатель, блестяще закончивший университет, мёртв.

Вчера его молодая жена, прелестная девушка, заявила представителю нашей газеты, что сообщения о сексуальной распущенности Кроули и устраиваемых им наркотических оргиях, которые у нас печатались прежде, преуменьшают настоящие ужасы, творящиеся в “аббатстве” в Чефалу, где Кроули держит своих женщин и занимается чёрной магией. Когда они с мужем прибыли на Сицилию, приняв приглашение Кроули, то обнаружили, что их заманили в ад, в водоворот разврата и порока.

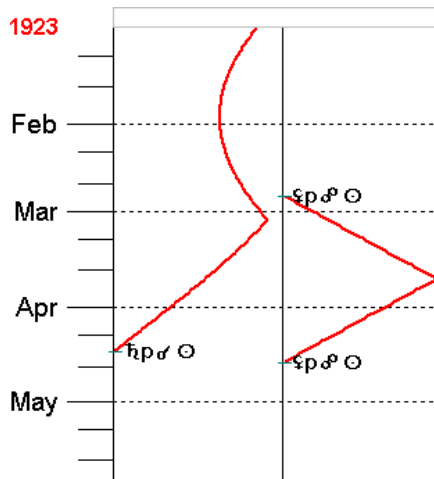
Своих жертв Кроули ищет среди людей чистых и неопытных. В результате последней трагедии выяснился тот факт, что Зверь 666 намеревался основать в Чефалу колонию из Оксфордских студентов.

Предполагалось, что он будет вовлекать молодых людей в непристойные церемонии чёрной магии в его собственной чудовищной интерпретации.

Во время, свободное от проведения обрядов, он лежит в своей комнате, увешанной непристойными изображениями, и накачивается наркотиками. Надеемся, что нам удастся воспрепятствовать его последним планам».

Вскоре к «Sunday Express» присоединилась газета «John Bull», т. к. её редакция отчаянно искала какой-нибудь скандальный материал, чтобы поднять тиражи, поскольку ей грозило банкротство.

Длительное время газеты муссировали историю Кроули под такими заголовками как «Король порока», «Человек, который достоин виселицы», «Возвращение зверя».



Газета «John Bull» дошла даже до того, что обвинила Кроули в каннибализме, заявив, что он съел двоих носильщиков во время одной из гималайских экспедиций, когда иссякли запасы еды. Любая ложь, любой обман, любое ничем не подтверждённое заявление привлекались, чтобы нанести удар Кроули. К этой травле подключилась пресса США.

В очередной раз пресса настраивала общественное мнение против Кроули. Многие из газетных сообщений были чистой воды клеветой и давали Кроули прочные основания подать в суд с большой вероятностью этот суд выиграть, но всем было известно, что денег ему едва хватает на жизнь и что он не может позволить себе нанять адвоката.

Кроме того, редакторы печатных изданий знали, что, даже если Кроули подаст на них в суд, прибыль от продажи газет, освещающих этот судебный процесс, намного превысит любой штраф, который наложит на них суд, поэтому они, не задумываясь, продолжали наносить удары по репутации Кроули.

Дошло до того, что Кроули превратился в козла отпущения для всей страны, общественного врага №1, ненавидеть которого было приятно всем и каждому.

Он был потрясён этим и не мог понять, как такое могло произойти.

Он был религиозным лидером, хорошим литератором и одним из крупнейших мыслителей своего поколения, но теперь его пригвоздили к позорному столбу и принялись нападать со всех сторон.

Но худшее было впереди.

Когда новости дошли до Италии, они привлекли внимание Муссолини, который к тому времени ещё недолго находился у власти и занимался укреплением своего политического статуса.

Муссолини опасался любых тайных сообщений: уже много веков они осложняли жизнь Италии. Поэтому неудивительно, что существование на Сицилии оккультной общины под предводительством иностранца очень досаждало дуче.

23 апреля 1923 года Кроули вызвали в местный полицейский комисариат, где вручили письменный приказ покинуть страну. Через 7 дней, 30 апреля, Кроули выехал из Чефалу в Палермо, а на следующий день он сел на корабль, шедший в Тунис.

Катерина Старцева,  
автор и руководитель проекта «Солярис»  
<http://www.astrologysolaris.com/>

## Притчи

### \* 0 \*

Некто пришёл однажды к дзен-мастеру напрашиваться в ученики.

— Помоги мне достигнуть просветления, о многомудрый! — сказал он.

— Да нет проблем, — ответил мастер и шандарахнул его по лбу посохом. — Что ты сейчас чувствуешь, помимо того, что растёт шишка на лбу?

— Я позабыл все шаблоны мышления, мой ум готов к восприятию нового! — радостно возопил претендент на ученичество.

— Ну и славненько.

— Учитель, а теперь дай мне свою мудрость, чтобы я мыслил самостоятельно!

— Мда, опять та же фигня, только посох зря стирается, — заметил мастер, выпинывая приставалу за дверь.

### \* 1 \*

Некто пришёл однажды к сатанисту и спросил:

— А как правильно общаться с Сатаной?

— Без слов.

— А какой ритуал надо провести, чтобы общение получилось?

— Если с тобой общаются только по вызову — значит, с тобой не желают общаться постоянно.

— А как определить, что со мной говорит именно Сатана?

— Если никого рядом нет, но с тобой кто-то говорит, это — не оккультизм, а шизофрения.

— А зачем нужен сатанизм?

— Как же вы все достали! — воскликнул сатанист, хватая посох, но дзен-мастер, случайно зашедший в гости, уже вытолкнул посетителя взащей хлопком одной рукой.

На этой почве они и подружились.

---

\* 2 \*

Сатанист и дзен-мастер сидели и пили из пустых кружек пиво. Сатанист поморщился.

— Чего это ты морщишься? — подозрительно спросил дзен-мастер.

— Да пиво слегка выдохлось, — невозмутимо ответил сатанист.

В это время некто вошёл, набрал в грудь побольше пафоса, и громко-гласно заявил:

— Я готов уничтожить весь мир во имя Сатаны!!!

— А что тогда останется-то? — поинтересовался сатанист.

— Да пофиг, всё равно весь мир — это лишь иллюзия, — отмахнулся дзен-мастер.

— Ничего не останется!!! — ещё более пафосно возопил захоженец.  
— Всё умрёт! Всё исчезнет! Arrgghhh!!!

— Ага, тогда и Сатана — тоже, — меланхолично заметил сатанист.  
— Думаешь, его твой подход обрадует?

— Постой-постой, — приподнялся дзен-мастер, — я правильно понимаю, что этот гад ещё и на наше пиво покушается? Его ведь тоже не будет?!

И они оба так глянули на уничтожителя мира, что тот куда-то сразу исчез.

— Вот так и надо начинать уничтожение мира — с себя, — нравоучительно заметил дзен-мастер.

\* 3 \*

Сатанист и дзен-мастер сидели и пили чай из пустых чашек. С точки зрения сатаниста это было всё же лучше, чем пить пиво из пустых бокалов, а дзен-мастеру было вообще привычно.

— Что нового в интернете? — поинтересовался дзен-мастер.

— Вот, понравилось высказывание: «Хочешь узнать действительный уровень некоего духовного практика — заговори с ним о деньгах или о политике» © Out

— Мудро, — согласился дзен-мастер, — тот, кто игнорирует этот мир, так же не просветлён, как и тот, кто не имеет представления ни о чём, кроме этого мира.

— Я вот вообще считаю, что сейчас любой действительно оккультист должен быть если не за национал-социализм в явном виде, то как минимум против глобализации и либерализма. Иначе он попросту не видит процессы, происходящие в этом мире — и какой он оккультист после этого?

— Ну, скажем, хиппи, практикующий викканство.

Сатанист поперхнулся чаем и долго откашливался.

— Да пошутил я, пошутил, — успокоил собеседника дзен-мастер, — какой это, к Будде, оккультист. Согласен я с тезисом.

— Гм, а разве это соответствует пути Будды, раз уж ты его упомянул? Неувязочка.

— А мне пофиг твои неувязочки, — не стал изобретать велосипед дзен-мастер.

#### \* 4 \*

Сатанист и дзен-мастер сидели и пили водку из пустых рюмок. Было видно, что дзен-мастер окосел, но как-то не естественно — не имея практики пребывания в определённом состоянии, не получится воспроизводить его по желанию.

— Как думаешь, почему обыватели так много уделяют внимания тому, как выглядят в глазах других? — спросил один.

— Маг сначала меняет себя — и на этой стадии ему безразлично мнение других. Затем он работает над тем, чтобы понять своё место в мире — и об этом может судить лишь он сам, поэтому мнение других не имеет значения. А затем он потихоньку начинает менять мир — и тут уже попросту смешно обращать внимание на мнение мира и его производных, — ответил второй.

Первый молча кивнул.

— Разумеется, «другие» здесь — не вообще все, а большинство. Мнение отдельных — действительно личностей — следует принимать во внимание, — добавил второй.

— Обыватель же пуст внутри, и он не в силах себя наполнить, при этом у него нет способностей воздействовать на мир. Единственное, что ему подвластно — это внешняя оболочка, как физическая, так и представление о себе в социуме, — согласился первый.

— Ну, за взаимопонимание, — поднял рюмку второй.

...и немедленно выпили.

Спросите, кто здесь первый, а кто второй? А какая разница?

### \* 5 \*

Сатанист и дзен-мастер сидели и пили джин-тоник. Смешивать джин и тоник в нужных пропорциях из пустых бутылок было достаточно сложно, а тут ещё и отвлекали всякие...

— Сатанизм — это дуализм, только с хорошим Сатаной и плохим богом! — крикнул кто-то, просунув лицо в дверь. В него полетела пустая бутылка.

— Сатанизм — это тоже монотеизм, только вместо бога — Сатана! — этот не успел быстро убрать бестолковку, и бутылка звонко щёлкнула его по лбу.

— Ты что делаешь! — возмутился дзен-мастер. — Ты кинул в него пустой бутылкой, из которой мы наливаем тоник! Кидай пустые бутылки, которые уже опустели, а не те пустые, которые мы используем!

— Я не настолько просветлённый, чтобы их отличать, — буркнул сатанист, которого уже достали деятели, подобные двум последним упомянутым.

— Да просто у меня память хорошая, — примирительно улыбнулся дзен-мастер, — помню, где какая стоит. Вот, держи, — и подвинул к сатанисту несколько пустых бутылок.

— Что, так сложно понять, что сатанизм — это не монотеизм наизнанку и не дуализм, а монолатрия<sup>1</sup>? Вот почему людям нужен либо Единый, который отвечает-вообще-за-всё...

---

<sup>1</sup> Из обсуждения с Nicodimus'ом: «Монолатрия — не монотеизм и не дуализм. На примере: монотеизм — это отношение Яхве и ангелов. Монолатрия — это отношение Воланда и его свиты. Главное отличие между сатанизмом и Тёмным язычеством — отличие между монолатрией и пантеизмом.

Интересно, что исторически вектор постепенно смещался в сторону монолатрии. Позднеязыческие сложные/продвинутые культы — монолатрические. Культы Атума-Ра, Мардука, шиваизм, шактизм, митраизм, sol invictus — монолатрия. Но вот тут-то и произошёл жёсткий перекокс — появление монотеизма. Из Верховного (заслуженно “первый среди первых”, “мудрейший среди мудрых”, “батяня-комбат” и т. д.) авраамические религии сделали урода-манипулятора-самодура, для которого сохранение своей власти и, во имя её, потрошение своих же подданных-последователей, не говоря даже об иных — самоцель.

Что делает сатанизм? Возвращает нормального Верховного».

— Потому, что этим снимается ответственность с них самих, — заметил дзен-мастер.

—...или же противостояние двух крайних противоположностей?!

— Потому, что в этом случае картина мира проста и якобы понятна.

— Сатана в сатанизме вообще не нужен! — заорал очередной альтернативно мыслящий, и получил в лоб сразу двумя бутылками.

### \* 6\*

Сатанист и дзен-мастер сидели и медитировали, что бы такого выпить.

— Вот давно хотел спросить, — отвлёкся от медитации дзен-мастер. — Зачем ты что-то делаешь? Разве не глупо пытаться что-то изменить, когда знаешь, что изменений ты всё равно не застанешь, они будут лишь где-то там, чуть ли не в вечности?

— Понимаешь ли, — ответил сатанист, — вечность — она здесь и сейчас.

### \* 7\*

Сатанист и дзен-мастер сидели и пили неразбавленный спирт из пустых мензурок. Было важно выпивать сразу после разлива, так как иначе каждую секунду улетучивалось сорок мономолекулярных слоёв этанола.

— Дао, выраженное словами, уже не дао, — пьяно процитировал дзен-мастер.

— Именно. Поэтому если не хочешь передать искажённое понимание — молчи в тряпочку, — согласился сатанист. — Только при этом ты вообще хрен что передашь.

Дзен-мастер молча, но отчётливо вопросительно поднял бровь.

— Так что если уж начинаешь что-то объяснять, следи за максимальной точностью слов, — пояснил сатанист, и залпом выпив из мензурки, добавил: — Как терминов, так и тезисов, вот.

---

\* 8 \*

Сатанист и дзен-мастер сидели и пили рассол из пустой трёхлитровой банки по очереди. После вчерашнего-то...

— Кто вчера предложил ещё и по пиву из пустой бутылки отполировать, не помнишь? — мрачно спросил сатанист.

— Нет, — покачал головой дзен-мастер и тут же за неё схватился. — Какой идиот сказал, что истина в вине?

— Ну, так в вине же, а не в спирте. Кстати, а что ты думаешь по вопросу истинной воли? — попытался сказать хоть что-то умное сатанист.

— Кроули обчитался, что ли? Как ты определишь-то, что есть Истина? Тогда критерий должен быть истиннее Истины, получается. И так далее...

— Это ежам не только понятно, они это ещё и кастуют, — припомнил поговорку сатанист, — я другое имел в виду. Какой смысл говорить о какой-то там «истинной воле», когда первична всё же Личность? Воля-то её! Так что если уж говорить, то о «себе-настоящем», что ли...

— Значит, имеется в виду, что воля важнее Личности, причём эта воля — чужая, и ей нужно следовать...

—...веря в её истинность, — подхватил мысль сатанист, — всё сходится. Вот так слова формируют действительность... А рассол у нас огуречный или капустный?

— Огуречный.

— Сука ты, мне капустный лучше помогает. Формировать действительность словами надо аккуратнее!

\* 9 \*

Сатанист и дзен-мастер сидели и пили кофе. Для упрощения процесса его разливали из одной пустой джезвы, причём сатанист наливал себе чёрный, а дзен-мастер — капучино.

— А всё же, что такое сатанизм? — задумчиво спросил дзен-мастер.

— А на каком когнитивном поле? — уточнил сатанист.

— В смысле?

— Если говорить в терминах психологии, то становление самости с учётом соответствия трансцендентальной функции Сатане. Если обратиться к алхимии и говорить о воздействии на мир, то — Великое Дела-



ние, направленное на Открытие Врат Ада в этот мир. А если говорить алхимически о Личности, то прохождение стадий...

— Не, что такое сатанизм вообще, — прервал монолог дзен-мастер.

— А, это проще показать, — не стал уходить от ответа сатанист, ловко схватил посох дзен-мастера и заехал тому в лоб набалдашником.

— Вот гадство, — потирая лоб, пробурчал дзен-мастер, — уже и пошутить нельзя...

### \* 10 \*

Сатанист и дзен-мастер сидели и пили сок цикуты из пустых чашек, при этом презрительно игнорируя его действие. Правда, были сложности со вкусом — не было возможности выяснить, каков он должен быть. Сошлись на терпком с освежающей кислинкой.

— Может ли сатанист быть гедонистом? — лениво потягивая цикуту, спросил дзен-мастер.

— Нет, так как это — человеческое в ущерб даже человеческому, — ответил сатанист.

— А может ли сатанист быть аскетом?

— Нет, так как это — гордыня под видом смирения.

— А что тогда главное?

— Не задавать глупых вопросов, — хмыкнул сатанист. — А также не путать гедонизм и эпикурейство, гордыню и гордость, а также ещё кучу всего принципиально различного, но почему-то людьми постоянно смешиваемого.

### \* 11 \*

Сатанист и дзен-мастер сидели и пили компот из сухофруктов. Почему бы и нет.

— Вот у нас есть такой обычай: встретил Будду — убей Будду, — начал разговор дзен-мастер. — А у вас как, Сатану убивать принято?

— Не-а, — безразлично ответил сатанист. — С чего бы это?

— Ну, так это образно же, — пояснил дзен-мастер, — в смысле освобождения от привязанностей.

— Да знаю я, — пожал плечами сатанист, — просто привязываться можно лишь к чему-то внешнему. А для сатаниста Сатана неотделим от себя.

**\* 12 \***

Сатанист и дзен-мастер задумчиво смотрели на галерею пустых бутылок.

— Как думаешь, а что символизирует это вот наше питьё из пустой посуды? — задумчиво протянул дзен-мастер.

— Думаю, уничтожение пустоты.

— Ишь какой догадливый, — досадливо крикнул дзен-мастер.

— Вот только, пытаюсь так уничтожить пустоту, мы только сами её же и создаём вокруг. Так что давай с этим делом завязывать, и если что будем пить, то действительно будем пить, а не изображать из себя клоунов под предлогом «это есть в Традиции!!!»

— Каков дзен! — восхитился дзен-мастер и сам себя стукнул по лбу посохом. Легонько, просто чтобы не забывать, как оно работает.

**\* 13 \***

Сатанист и дзен-мастер сидели и пили что-то там такое, низменное материальное, чему и радовались.

— Слушай, давно хотел спросить, — начал дзен-мастер, — правда, что сатанисты продают душу Сатане?

— Нет, разумеется, — фыркнул сатанист, — у нас и души-то нет. Мы её, хе-хе, сами уничтожаем, ещё в *nigredo*.

— Ну а то, что обычный человек тоже может продать душу Сатане, правда?

Сатанист тяжело вздохнул.

— Если человек приходит к Сатане с такой глупостью, так он даже немного платит за то, чтобы человек эту шнягу унёс подальше и больше не приносил. Ты себе душу современного человека хоть представляешь?

Дзен-мастера стошнило.

*ноябрь XLIV A.S., февраль XLV A.S.*



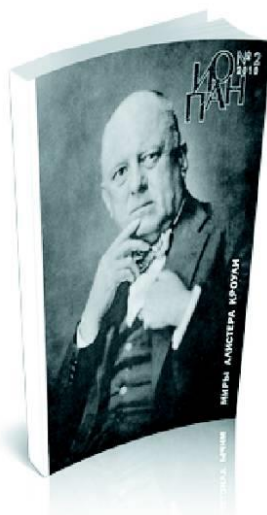
## Дорогие Друзья!

Представляем журнал ИО ПАН — Первый журнал в России, посвящённый Магии как высокому Искусству и строгой Науке — Art&Science. Магию мы понимаем как сплав духовных традиций, которые помогают каждому из нас в нашей Великой Работе, на избранном нами Пути.

Редакция журнала открыта для сотрудничества, ибо стремится создать интегральный контент, переплавляющий в тайном тигле истинные традиции и смыслы. Телема, Таро, Астрология, Масонство, Церемониальная магия, Современное искусство и философия, Тантра, Каббала — Искусство сплавляет все смыслы для достижения Эликсира, а Наука помогает использовать добытый Философский камень. Это общее дело.

Поэтому ждем ваших текстов. Главный критерий — качество присылаемых работ. Журнал — некоммерческий. Гонораров не предвидится, вклад каждого в Великую Работу бесценен. Но Слава — в высшем своём аспекте — гарантирована.

Приобрести журнал, подписаться на него или выслать свои материалы можно по адресу: [thelemabook@gmail.com](mailto:thelemabook@gmail.com).





Телемитский Вестник  
Магии и Искусства

# Deus Est Homo

## Strive ever to more!

Магия

Телема

Оккультизм

Современное искусство, поэзия и музыка

Магические ритуалы и техники трансформации

Психология любопытства

Переводы каббалистических и оккультных текстов и книг

Секретный Перформанс Хаоса

Коинтеизм

Дискордия

Забавные истории, пьесы, плутонианский сатанизм  
и многое другое

Выпускается с 2010 года,  
Томским Просветительским Центром

*Дом Тогохульства*

Оформить подписку на журнал  
и заказать ранее вышедшие номера  
можно по нашему почтовому адресу:

E-mail: [deh.publishing@gmail.com](mailto:deh.publishing@gmail.com)



# STELLA ORIENTIS

Ежеквартальный электронный журнал

Харьковского Лагера О.Т.О.

“Серапис”  
предлагает вам:

- Статьи по Телеме, Магии, Каббале, Таро, Астрологии  
Эзотерическим Традициям Востока и Запада
- Личные разработки техник и ритуалов
- Отчёты о проведенных магических работах
- Творчество (проза, поэзия, живопись)

По вопросам подписки обращаться:

[stella\\_orientis@inbox.ru](mailto:stella_orientis@inbox.ru)

# Запретные Тексты Древних

Трактат, содержащий  
материал, представляющий  
ценность для людей,  
интересующихся темой  
Наследия Великих Древних  
[www.diongray.ucoz.ru](http://www.diongray.ucoz.ru)



Калининградский эзотерико-информационный центр «93 in 39»



# АПОКРИФ

<http://cardshouse.castalia.ru>

*Старейший из ныне издаваемых электронных журналов  
эзотерической тематики (выходит с 2006 года).*

## Нам требуются на общественных началах:

- авторы, переводчики, корреспонденты, колумнисты;
- оцифровщики книг, наборщики текстов, верстальщики;
  - корректоры, рецензенты, помощники редактора;
  - художники, иллюстраторы, дизайнеры обложки;
    - помощники по продвижению проекта;
- администраторы социальных сетей и блогосервисов;
- помощники веб-дизайнера, бета-тестеры веб-ресурсов;
  - издатели, меценаты.

Обращаться: [93in39@gmail.com](mailto:93in39@gmail.com)

По этому же адресу можно  
подписаться на наш журнал.

Заказ печатной версии —

[vera.shcherbina@samizdal.ru](http://vera.shcherbina@samizdal.ru)

Помочь журналу материально

Вы можете, переведя деньги на наш счёт

в системе Яндекс.Деньги: **41001416643125**

в системе Mail.Деньги: **1049000173863097**

в системе WebMoney:

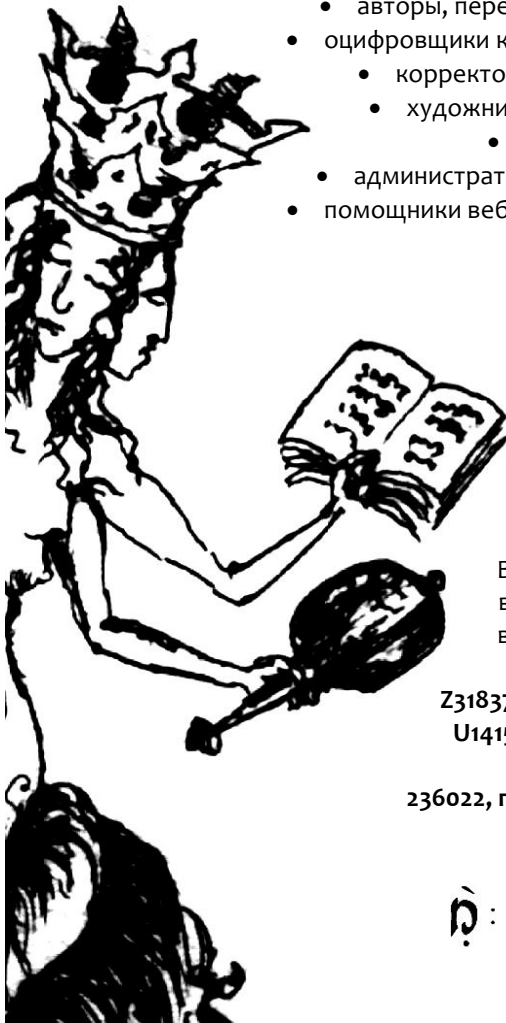
**Z318373604178, E263825672387, R412990927571,**

**U141526320068, V411510488425, G198524212114**

или почтовым переводом по адресу:

236022, г. Калининград, ул. Нарвская, д. 17, кв. 11,

Адрианову Роману Олеговичу



ᲁ: Კ ᲔᲛ ᲚᲛ ᲔᲚᲛ



Практико-мировоззренческий журнал

ΔΟΚΡΙΣΗ