

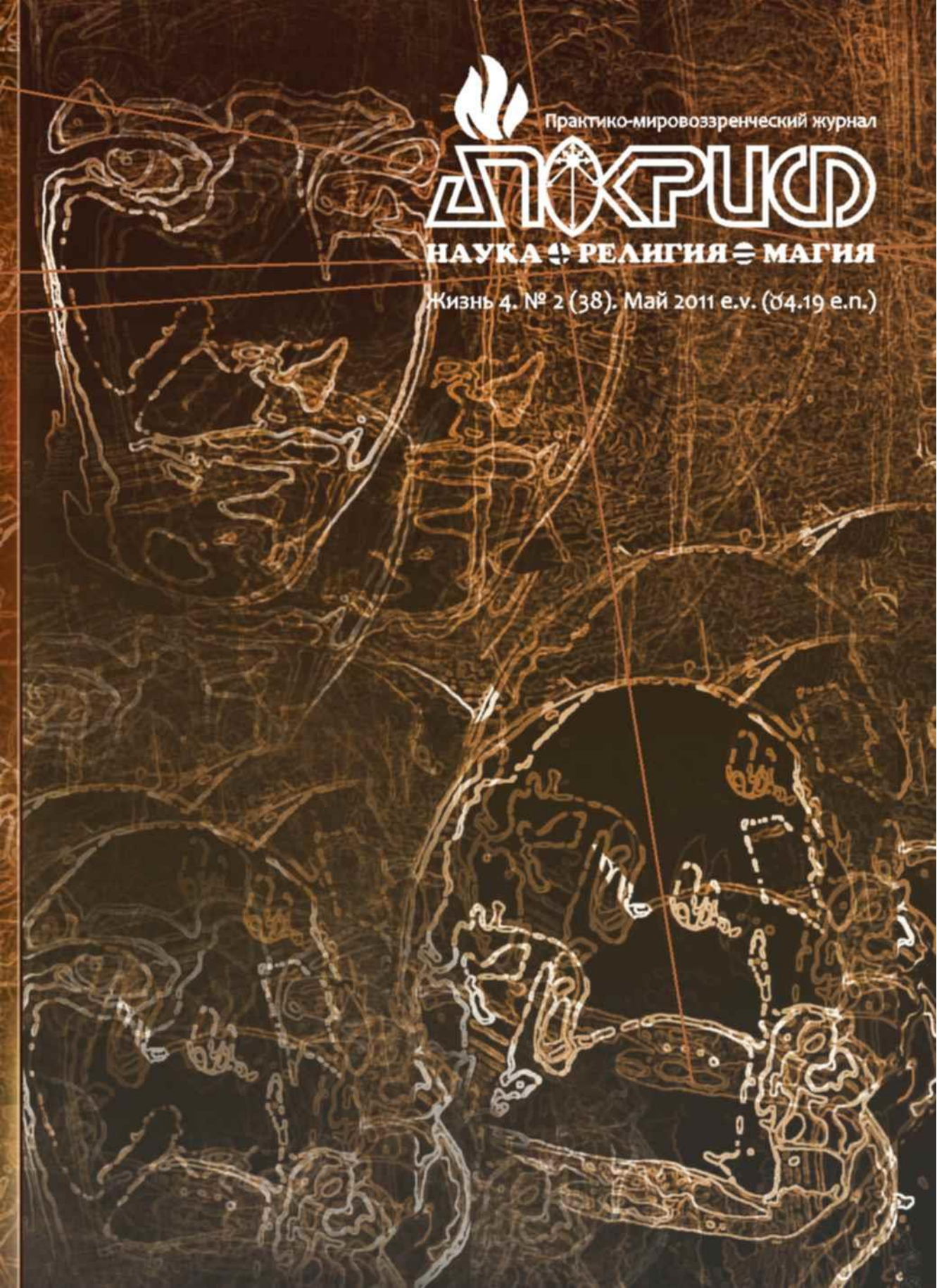


Практико-мировоззренческий журнал

# ΔΟΚΡΙΣ

НАУКА ⇄ РЕЛИГИЯ ⇌ МАГИЯ

Жизнь 4. № 2 (38). Май 2011 г.в. (84.19 г.п.)



Практико-мировоззренческий журнал

# АПОКРИФ



Жизнь 4. № 2 (38). Май 2011 е.в. (04.19 е.п.)

Основан зимой 2005-2006 гг.

Выходит 1 раз в месяц

В составе журнала выходят также нерегулярные приложения

## Главный редактор

Fr. Nyarlathotep Otis (Адрианов Р.О.)

## Редакционная коллегия:

Адрианов Р.О., Хмелевская К.С., Калачёв Я.С. (веб-мастер).

При оформлении обложки использована работа [Анастасии Фоминой](#).

Адрес редакции: 236022, Калининград, ул. Нарвская, д. 17, кв. 11.

Интернет: <http://apokrif93.a-z-o-t.com/>, <http://vk.com/apokrif93>,  
[http://twitter.com/apocrypha\\_93](http://twitter.com/apocrypha_93), <http://apokrif.bestpersons.ru/>,  
<http://pipes.yahoo.com/apokrif/info>

Электронная почта: [93in39@gmail.com](mailto:93in39@gmail.com)

© и © Редколлегия журнала «Апокриф» и авторы журнала, 2011

Кали-град  
РАБОЧАЯ ГРУППА «93 IN 39»

# СОДЕРЖАНИЕ

---

Жизнь 4. № 2 (38). Май 2011 е.в. (№4.19 е.п.)

---

<u>ОФИЦИОЗ (СЛОВО РЕДАКТОРА):</u>	5
Краткий отчёт рабочей группы «93 in 39» за второй год деятельности (25.04.2010 — 24.04.2011)	9
<i>Fr. Nyarlathotep Otis</i>	
<u>AETERNUM</u>	16
<u>ЖИЗНЬ ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫХ БОДХИСАТТВ:</u>	
Афина. Аю Кхандро. Бакстром, Сигизмунд. Белле, Гийом дю. Беннет, Аллан. Бёме, Якоб. Бёртон, Ричард Фрэнсис. Блаватская, Елена Петровна. Блейк, Уильям. Боудикка	20
<i>Fr. Nyarlathotep Otis, компиляция из разных источников</i>	
<u>ТРАДИЦИИ И ПРОРОКИ:</u>	
АЗОЭТИЯ: Книга Саббата. Часть 1: Вхождение (продолжение). Соитие.	41
<i>Эндрю Чембли</i>	
ТЕЛО ДАО. Глава 3. Божественное. Космология	54
<i>Кристофер Скиппер</i>	
РОЗЕНКРЕЙЦЕРЫ, МАРТИНИСТЫ И «ВНУТРЕННИЕ ХРИСТИАНЕ»...	78
<i>Кондаков Ю. Е.</i>	
Шаман здесь и сейчас	81
<i>Карагай</i>	
<u>МРАКОБЕСИЕ НА МАРШЕ:</u>	
В ЧЁМ НАША ИДЕЯ? Части IV-VII	86
<i>Виктор Шмаков</i>	
Подведённые под монастырь	123
<i>Алексей Лебедев</i>	
<u>ХРИСТОСЛОВИЕ:</u>	
Секс со Христом	137
<i>Владимир Голышев</i>	
<u>МЛЕЧНЫЙ ПУТЬ:</u>	
Взаимодействие Чёрной Луны с Солнцем или Луной в картах ясновидящих	166
Транзитный Сатурн: Суровая романтика для Льва Прыгунова	179
<i>Катерина Старцева</i>	
Звёздная магия растений. Введение	185
<i>Валерий Карташев</i>	
<u>MUSEUM:</u>	
Телема в калининградских скульптурах	189
<i>Fr. Nyarlathotep Otis</i>	

---

**ЗА ЮМОР И ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ!  
ДЕЛАЙ ЧТО ЖЕЛАЕШЬ — ЖЕЛАЙ НЕВОЗМОЖНОГО!**

Копирование и распространение всего журнала и его отдельных материалов разрешено и приветствуется при условии ссылки на автора материала и указания электронного адреса журнала.

*Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.*

Редакция оставляет за собой право отказать в публикации материала без объяснения причин.

Подготовка выпуска  
начата 09.04.2011 г.

Выпуск издан  
07.05.2011 г.

Формат страницы  
17,6×24,2 см

Журнал подготовлен для печати по технологии print-on-demand  
Заказ печатной версии — [vera.shcherbina@samizdal.ru](mailto:vera.shcherbina@samizdal.ru)

Учредитель: Орден Белой Обезьяны, 2005

Издатель: Рабочая группа «93 in 39», 236022, Калининград, Нарвская ул., 17, 11

**Интернет:** <http://apokrif93.a-z-o-t.com/>, <http://vk.com/apokrif93>,  
[http://twitter.com/apocrypha\\_93](http://twitter.com/apocrypha_93), <http://apokrif.bestpersons.ru/>,  
<http://pipes.yahoo.com/apokrif/info>

Электронная почта: [93in39@gmail.com](mailto:93in39@gmail.com)

**Счёт в системе Mail.Деньги:**

1049000173863097

**Счёт в системе Яндекс.Деньги:**

41001416643125

**Счета в системе WebMoney:**

Z318373604178, E263825672387, R412990927571,  
U141526320068, B411510488425, G198524212114



## Слово редактора

**В**ы уж простите, но я к вам опять с протянутой рукой. Не буду вдаваться в подробности, просто ещё раз напоминаю, что вы можете перевести деньги на наш счёт в системе Яндекс.Деньги: **41001416643125**, в системе WebMoney: **Z318373604178, E263825672387, R412990927571, U141526320068, V411510488425, G198524212114**, или почтовым переводом по адресу: **236022, г. Калининград, ул. Нарвская, д. 17, кв. 11, Адрианову Роману Олеговичу**. Также вы можете перевести **голоса и рубли вконтакте** на мой профиль <http://vk.com/oltas>, они тоже пойдут на раскрутку «Апокрифа». Всё-таки время, затрачиваемое на журнал, неумолимо увеличивается (ибо увеличивается количество проходящего через редакцию материала), соответственно, неумолимо уменьшается время, которое я могу тратить на дополнительные заработки «на стороне». Кроме того (об этом чуть дальше), у нас появляются и статьи расходов, имеющие самое прямое отношение к привлечению в журнал новых авторов. Пока что всё это я делаю за собственный счёт (увы, более чем не резиновый) и брать за журнал обязательную плату на данном этапе считаю не соответствующим его популяризаторской роли, но подойдите, пожалуйста, к этому вопросу с пониманием: добровольное пожертвование всего в 50 рублей с читателя в месяц уже способно вывести журнал на новый уровень качества и информативности, а возможно и частоты нашего «выхода в эфир». Конечно, мало кто способен и готов на такие жертвы ежемесячно, но пожалуйста, не стесняйтесь вносить свой вклад хотя бы по мере сил и возможностей. Также редакция будет признательна любой неденежной помощи (краткая информация о том, что нам требуется, приведена на предпоследней странице, более подробно вы можете обсудить по адресу [93in39@gmail.com](mailto:93in39@gmail.com)).

На этом всё о грустном. Радостного за прошедший месяц гораздо больше. Прежде всего, число подписчиков выросло за апрель почти вдвое. Порою нас спрашивают, «как личное пиар-удобство для журнала должно позитивно влиять на его читателей». Отвечаю (на этот раз публично): чем больше людей сможет узнать о журнале, тем больше новых интересных авторов и тем у нас может появиться. Поэтому, не скрывая своей личной заинтересованности в успехе проекта, я убеждён, что успех этот — наш общий.

Ещё более значимое для нас событие — наше участие в организации II Всероссийской выставки в области народной медицины, самопознания и самосовершенствования **AETERNUM**, с которой мы договорились об информационной поддержке. Помимо того, что это мероприятие само по себе может стать важным инструментом в миссии оккультного просвещения, и потому сотрудничество с его организаторами — большая честь и ответственность для нас, мы также заключили «джентльменское соглашение» об информационной взаимопомощи: мы публикуем материалы о выставке до и после её проведения, распространяем информацию о ней по другим доступным нам каналам, а взамен получаем возможность заявить о себе как онлайн, в электронных ресурсах **AETERNUM**, так и офлайн, через каталог выставки и путём распространения на мероприятия визиток и прочей рекламной продукции «Апокрифа» (что, конечно, требует определённых вложений, но может благотворно повлиять на деятельность журнала). Кроме того, мы постараемся внести свою лепту и в списки участников выставки, выступая посредниками между её организаторами и коллективами, которые могут сделать её ярче, качественнее, интереснее и познавательнее. Так, мы надеемся, что в мероприятии смогут принять участие представители Ordo Templi Orientis и трансгуманистического движения «Россия-2045», хотя, конечно, это зависит не только от нас.

Ещё пару слов о выставке **AETERNUM** от себя (информацию от организаторов вы сможете найти в одноимённой рубрике). Разумеется, все мероприятия подобного рода, как мёд — пчёл, манят всевозможных шарлатанов, сектантов, лжеучёных и просто псевдодуховный люд, понимающий в оккультизме на уровне газетных гороскопов популярных книжечек в «эзотерических» отделах магазинов. Именно из-за таких личностей подобные мероприятия заслуживают репутацию «шарлатанских шабашей». Однако, уверен, среди множества таких «гуру из Бобруйска» внимательный взор Искателя сможет разглядеть и настоящие жемчужины — малочисленные, как и всё ценное, но от этого не менее прекрасные. Поэтому, несмотря на всё наше презрение к шарлатанам и лжеучёным, мы настоятельно рекомендуем нашим читателям не пропустить это событие.

Держите глаза открытыми!

Значительно улучшился и наш авторский состав. Всего лишь в прошлом номере мы заявили о том, что нацелены на более плотный диалог с академической наукой, — и вот, уже в этом номере журнала вы найдёте материалы двух докторов наук, историка и культуролога, а материал третьего, уже знакомого вам по материалу о Максимилиане Волошине из 36 выпуска журнала доктора философии Евгения Кузьмина, мы в последний момент перенесли на июньский номер, поскольку майский оказался уже чрезмерно объёмным.

Итак, рубрику «**Официоз**» (так будет называться теперь «Слово редактора») продолжит **краткий официальный годовой отчёт** о деятельности рабочей группы «93 in 39». В рубрике «**Жизнь замечательных бодхисаттв**» вы познакомитесь с краткими биографическими справками о персоналиях, как знаменитых, так и малоизвестных. Рубрика «**Aeternum**» начнётся с кратких **релизов** о прошлогодней выставке и о готовящемся мероприятии, в следующих номерах журнала мы постараемся рассказать о ней подробнее.

Поскольку рубрику «**Традиции и пророки**» мы понимаем как основную рубрику «Апокрифа», наиболее полно раскрывающую его тематику, мы решили переместить её ближе к началу. В этом выпуске вы найдёте новый небольшой фрагмент из «**Азоэтии**» Чембли, последнюю переведённую на данный момент главу «**Тела Дао**» Кристофера Скиппера, введение в монографию доктора исторических наук Юрия Кондакова «**Розенкрейцеры, мартинисты и “внутренние христиане” в России конца XVIII — первой половины XIX вв.**» (далее будут опубликованы некоторые главы из этой книги, уже готовящейся к выходу в печатном виде), а также небольшую, но затрагивающую важные практические моменты статью практикующего шамана Карагая «**Шаман здесь и сейчас**».

В рубрике «**Мракобесие на марше**» мы продолжим публикацию документально-публицистической повести Виктора Шмакова «**В чём наша идея?**», а также размещаем статью доктора культурологии Алексея Лебедева «**Подведённые под монастырь**», анализирующего мифы, окружающие проблему церковного рейдерства в России. Как обычно, продолжает антиклерикальную тематику журналист Владимир Голышев в своей рубрике «**Христословие**», где сегодня будет опубликована статья под интригующим названием «**Секс со Христом**», в которой обсуждается христианский и (ему в противовес) церковный взгляд на сексуальные отношения.

Насыщенной будет сегодня и рубрика **«Млечный Путь»**. Её ведущая Катерина Старцева представит сразу два материала: **«Взаимодействие Чёрной Луны с Солнцем или Луной в картах ясновидящих»** и **«Транзитный Сатурн»**. Если со вторым вопросом всё достаточно ясно, то относительно первого наверняка возникнет множество возражений со стороны наших наиболее скептически настроенных читателей. Считаем необходимым отметить, что и сами с большим сомнением относимся к приведённым там биографическим справкам, однако уверены, что в качестве учебных примеров, иллюстрирующих трактовку тех или иных астрологических аспектов, годятся не то что биографии (пусть и не вполне достоверные) победителей «Битвы экстрасенсов», но и описания любых других персонажей, хоть мифических, хоть литературных. Как не нужно верить в говорящих зверей для понимания морали басни, так совсем не обязательно и верить в сверхъестественные способности участников телешоу для понимания астрологического символизма. В этой же рубрике мы начинаем также публикацию монографии Валерия Карташева **«Звёздная магия растений»**, затрагивающую теоретические и практические проблемы медицинской астрологии и, в частности, астрологического символизма растений. В этом номере журнала вы познакомитесь с введением в книгу.

Что же касается рубрики **«Museum»**, то о сегодняшней публикации я ничего говорить не буду, поскольку она со всей очевидностью попадает в категорию «лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать» ☺ Телемитам и прочим приверженцам Западной оккультной традиции рекомендую взглянуть туда в первую очередь.

Редактор журнала  
Fr. Nyarlathotep Otis



# Краткий отчёт

## Калининградской рабочей группы «93 in 39» («Цитадель Хаоса») за второй год деятельности (25.04.2010 — 24.04.2011)



По ряду объективных и субъективных причин группа «93 in 39» за истёкший год практически не вела работу с кандидатами. Основным направлением деятельности стала разносторонняя работа по журналу «Апокриф». Также (после 28 октября 2010 года) члены группы включились в гражданскую борьбу с клерикализацией и другими старозонными проявлениями общества.

За прошедший год (25.04.2010 — 24.04.2011) проделана следующая работа:

### 1. Организационные мероприятия:

- а. Регулярные воскресные собрания группы проводились с мая по октябрь 2010 года. Крупнейшее из них (в составе 7 человек, в т. ч. постоянные участники собраний и авторы журнала «Апокриф») состоялась 14.10.2010. На ней было развиртуализовано несколько контактов.
- б. Библиотечка рабочей группы пополнена рядом книг по магии, мистицизму, религиоведению, антропологии, эзотерике, философии и близким темам.
- с. Группа подписывается на все тематические pdf-издания, издаваемые лагерями О.Т.О., масонскими организациями, независимыми оккультными коллективами.

### 2. Распространение информации о деятельности группы:

- а. В связи с истечением срока предоставления хостинга сайт <http://citadel93.ru> прекратил своё существование. Официальным сайтом группы становится сайт журнала «Апокриф» (<http://cardshouse.castalia.ru>).

- b. Группа ВКонтакте сделана закрытой, принятие в неё осуществляется по предварительным заявкам. На данный момент в ней состоит 22 человека, из которых 8 — участники рабочей группы, 2 — члены О.Т.О. из других городов, 2 — авторы журнала, остальные попросили разрешения наблюдать за деятельностью группы).
  - c. Активно распространяется информация о журнале «Апокриф». Его группа ВКонтакте преобразована в открытую страницу (<http://vk.com/apokrif93>), на которую подписано более 1350 человек (ежедневная посещаемость страницы — около 140 человек в день, что в 10 раз выше, чем тогда, когда страница была группой). На рассылку журналов по электронной почте подписано около 200 человек. Запросы «оккультный журнал», «эзотерический журнал», «апокриф», «журнал апокриф» в основных поисковиках дают высокие результаты. Информация о журнале транслируется также через Twitter и RSS.
  - d. Запущен проект обмена рекламных страничек между журналом «Апокриф» и другими журналами смежной тематики, в том числе выпускаемыми членами О.Т.О.
  - e. Информация о прошедших мероприятиях и проделанной работе регулярно публикуется в группе ВКонтакте и в журнале.
  - f. Информация общественно-политического характера, которую группа считает актуальной для себя (прежде всего — вопросы клерикализации общества), транслируется в блогах Fr. Nyarlathotep Otis (прежде всего — <http://eredraug.livejournal.com/>).
- 3. Поиск и установление контактов:**
- a. В связи с масштабной деятельностью журнала, постоянно устанавливается множество кратковременных и долговременных контактов с коллективами и частными лицами, связанными с тематикой журнала и деятельности рабочей группы. Цели контактов — обмен материалами на публикацию, обмен информацией о проектах, совместные переводы, обсуждение различных вопросов и пр.

- b. В рамках антиклерикальной борьбы (и в целом гражданской активности) установлен плотный контакт с оппозиционными коллективами Калининграда, прежде всего — КПРФ и ряд более мелких организаций социалистического толка, «Патриоты России», а также с «несистемной оппозицией», прежде всего — Комитетом Общественной Самозащиты, значительное число которого является также членами Калининградской традиционной сангхи буддизма Алмазного Пути Карма-Кагью. Члены рабочей группы регулярно посещают медитативный центра сангхи.
  - c. Один из членов рабочей группы «93 in 39» прошёл Посвящение в одну из масонских лож Москвы, поэтому в настоящее время налаживается контакт с калининградскими масонами.
  - d. Установлен контакт с еврейской общиной Калининграда. С октября 2011 года планируется посещение занятий по ивриту.
  - e. Установление контактов с организаторами Всероссийской выставки в области самопознания, самосовершенствования, народной медицины «Aeternum-2011», в настоящее время ведутся работы по взаимному обмену информацией о проектах. Материалы организаторов выставки будут публиковаться в журнале «Апокриф», информация о журнале войдёт в каталог выставки, на мероприятии будут раздаваться визитки журнала, предполагается также обмен баннерами на сайтах и т. д.
- 4. Работа с кандидатами:**
- a. Работа с кандидатами на данный момент практически остановлена. Те, кто ранее выражал желание вступить в Орден, на данный момент либо отказались от этого, либо отложили вопрос об этом на неопределённое будущее. Однако все, кто проявляет интерес к Телеме, получают необходимые разъяснения по заданным вопросам или перенаправляются к более компетентным членам Ордена.

**5. Исследовательская работа:**

а. В рамках разноплановой работы по созданию культуроне-зависимой магико-мантической системы проведено исследование возможных корреляций астрологических и астрофизических параметров небесных тел. По предварительным результатам исследования написана работа «Астрология и наука: новая попытка диалога», опубликованная в 33 выпуске «Апокрифа».

**6. Практическая работа:**

а. Большой ритуал по «7+1», направленный на противодействие старозонным силам в Калининграде (см. «Апокриф», вып. 35).

б. Личная практика членов группы.

**7. Просветительская работа:**

а. Один из важнейших просветительских органов рабочей группы — практико-мировоззренческий журнал «Апокриф». За прошедший год журнал пережил две крупные реорганизации (подробные отчёты о них приведены в 26 и 37 выпусках журнала соответственно). Значительно возросло количество читателей и авторов, разнообразие тематик, уровень авторов, среди которых появились известные деятели оккультизма, а также представители научного сообщества (в т. ч. доктора и кандидаты наук).

б. Проведено несколько теологических бесед с членами секты «Свидетели Иеговы».

с. Продолжение работы с учениками. Помимо прочего, им прививается интерес к Телеме, даются общие наставления по магии, мистицизму, психологии, саморазвитию и т. д., рекомендуется тематическая литература.

д. Начата широкомасштабная информационно-просветительская кампания гражданского и общественно-политического характера. Изначально она касалась вопроса передачи Русской Православной Церкви памятников истории и культуры в Калининградской области, позднее постепенно расширялась до вопросов реституции и клерикализации в целом, а затем и до ещё более широкого спектра тем. В рамках кампании ведётся агитационно-просветительская

работа в блогосфере, члены группы участвуют в организации и проведении митингов, пикетов и прочих акций, распространении листовок, сборе подписей, судебных процессах и т. д., общается с представителями прессы.

- e. Оцифрована книга Идриса Шаха «Магия Востока» (выложена в качестве приложения к журналу «Апокриф»).
- f. Оцифрованы книги Ганса Фреймарка «Оккультизм и сексуальность», идёт её вычитка.

#### **8. Взаимодействие с другими членами О.Т.О.:**

- a. Постоянный контакт с рядом российских и зарубежных (Украина, Израиль) братьев, которым задаются все вопросы по переводам, организационным моментам, издаваемым сторонами журналам и т. д.

#### **9. Переводы:**

- a. Откорректирован и опубликован в журнале (№№ 28, 29) ряд переводов Андрея Жирнова по Кеметианской традиции и по хаос-магическому ордену Т.О.Р.У.
- b. Опубликован перевод (Анна Нэнси Оуэн, Fr. Nyarlathotep Otis, Мара Адрианова, при участии Comahon) книги Алистера Кроули «Багх-и-Муаттар» (приложение № 1 к журналу «Апокриф»).
- c. Опубликован мой перевод стихотворения Святого ГКЦ А. Суинборна «Лорд Сулис» (№ 27).
- d. Опубликован выполненный А. Н. Оуэн перевод манифеста «Вместе против нового тоталитаризма — исламизма».
- e. Переведена с украинского статья О. Гуцуляка «Яматодамаси — мистический дух Японии» (пер. Fr. Nyarlathotep Otis, «Апокриф», № 30).
- f. Переведены материалы хаос-магического ордена I.O.T., включая словарь уранического языка (пер. Вольха, под ред. Fr. Nyarlathotep Otis, прил. 8).
- g. Переведено интервью с Кристофом Люксенбергом по поводу христианских корней Корана (пер. Вольха, под ред. Fr. Nyarlathotep Otis, прил. 12).
- h. Начата публикация перевода книги Кристофера Скиппера «Тело Дао» (пер. А. Образцов, «Апокриф», № 36 и далее).

- i. Начат совместный с проектом «Inverted Tree» перевод гримуара Эндрю Чембли «Азоэтия» (№ 36 и далее).
- j. Совместно с товарищами из Израиля начата работа над новым переводом и новой редакцией «Сефер Сефирот» Алистера Кроули.

**10. Творчество:**

- a. 12.05.2010 Fr. Nyarlathotep Otis выступил со стихотворной программой «OutSide» (мистическая поэзия 2009-2010 гг. под видеоряд из фильма «Химическая свадьба») в рамках мероприятия «Сквозняки виджеинг».

**11. Участие в работе других телемитских ресурсов:**

- a. ОТО.ру:
  - участие в работе над вики-проектами.
- b. Касталия и журнал «Абраксас»:
  - в печатном сборнике «Касталии» издан мой перевод «Гимна Люциферу»;
  - дано интервью журналу «Абраксас», взято встречное интервью у Юлии Трусовой, редактора «Абраксаса»;
  - продолжает работа журнала «Апокриф» на домене Касталии;
  - участие в темах форума «Давайте помечтаем», «2012», «Хайку», «Кириллическая гематрия», «Поповский произвол в Калининградской области», «Электронные газеты и журналы по магии и эзотерике», «Эзотерическое сообщество “Inverted Tree”», «Ливийская декларация прав человека», «Поговорим о Сталине?», «Психоделики», «Карательная психиатрия», «Юмор».
- c. Ио Пан:
  - размещение в журнале «Апокриф» странички с информацией о бумажной версии «Ио Пан».
- d. Бафомет:
  - регулярное предоставление новостей калининградской рабочей группы.



## е. Deus Est Homo:

- обмен рекламными страничками журналов;
- размещение опубликованного в журнале «Deus Est Homo» эссе Белиала Веишмора «Что значит быть хорошим христианином» в 29 номере журнала «Апокриф»;
- в журнале «Deus Est Homo» опубликованы мои стихи «Трудно быть богом», «Сатанинские стихи» (вып. 2), «Безбожник милостью Господней», «Откровение», «Ты говорил?..», «Ангел» (вып. 3).

**12. Праздники и мероприятия:**

- а. 21.08.2010 — организация и проведение квартирника московского менестреля Сказочника.
- б. 17-19.09.2010 — поездка одного из участников Калининградской рабочей группы в Москву, его визит к Секретарю Московской ложи О.Т.О. Sr. Iona и прохождение Посвящения в одну из масонских лож Москвы.

**13. Финансовая деятельность:**

- а. В число регулярных затрат входит, прежде всего, покупка и распечатка тематической литературы, а также расходы в связи с гражданской активностью.
- б. Все нужды калининградской рабочей группы на данный момент осуществляются из личных средств её участников, прежде всего моих и Comahon, а также за счёт добровольных пожертвований сторонних граждан на нужды журнала «Апокриф» (на данный момент собрано чуть более 3500 рублей).
- в. Созданы кошельки в системе WebMoney: Z318373604178, E263825672387, R412990927571, U141526320068, V411510488425, G198524212114, а также счёт 41001416643125 в системе Яндекс.Деньги; пожертвования принимаются также почтовым переводом по адресу: 236022, г. Калининград, ул. Нарвская, д. 17, кв. 11, Адрианову Роману Олеговичу.

93 93/93,  
Fr. Nyarlathotep Otis,  
25.04.2011



**АЕТЕРНИУМ**  
Международная выставка-форум  
**«Aeternum-2010»**  
*Пост-релиз*

С 26 по 28 августа в МВЦ «Сибирская Ярмарка» прошла Всероссийская выставка в области самопознания, самосовершенствования, народной медицины «Aeternum-2010». На первую в стране выставку в области, вызывающей многочисленные споры и дискуссии, собралось более 160 экспонентов из Новосибирска, Барнаула, Красноярска, Екатеринбурга, Читы, Кемерово, Ангарска, Санкт-Петербурга и Москвы. Среди них были парапсихологи, биоэнергетики, народные целители, школы боевых искусств, компании с оздоровительным оборудованием для домашнего пользования, компании, предлагающие БАД и фитопродукцию, мастера художественных ремёсел, фольклорные ансамбли. Выставку посетили более восьми тысяч человек.

В дни выставки прошёл Фестиваль Телесных Практик с демонстрациями техник массажа, танцедвигательной терапии, интерактивной техники дыхания, пранаямы.

**В рамках выставки АЕТЕРНИУМ прошла двухдневная конференция «Человек XXI века. Пути развития», участниками которой стали парапсихологи, астрологи, целители, представители духовных и телесных практик, производители чистых и «здоровых» продуктов.**

Особой популярностью у посетителей выставки пользовались женщина-рентген, мастера аюрведы, специалисты по восстановлению функций позвоночника, гирудотерии и траволечению, диетологи, представители различных духовных практик и боевых искусств, а также улица древних ремёсел.

С большим успехом, по мнению участников и СМИ, прошёл семинар «Дети Индиго. Новая раса».

Ежедневное обилие семинаров и мастер-классов иногда ставило в затруднительное положение многочисленных гостей выставки, желающих побывать на нескольких мероприятиях одновременно.

**Отдельно хочется отметить участие Сперанского С. В., доктора биологических наук, действительного члена общественной организации «Европейская академия естественных наук», члена-корреспондента «Международной академии энергоинформационных наук», прошедшего семинар, посвящённый поркотерапии, и Огулова А. Т., действительного члена «Европейской академии естественных наук», консультировавшего в области висцеральной хиропрактики.**

Организаторы выставки — РКС «Государство и Бизнес» — представили гостям выставки древний артефакт «Слеза дракона». Это один из немногих камней, которым приписывают огромный энергетический потенциал. Даже при кратком прикосновении человек чувствует тепло, исходящее от породы, и прилив энергии. Древние верили, что прикосновение к камню приносит удачу и защиту от злых духов на два лунных периода (58 дней).

Первая выставка «Aeternum» получила всеобщее признание. По единодушному мнению как участников, так и посетителей выставки, среди которых были представители известных медицинских центров и аптечных сетей, проект должен стать ежегодным событием в жизни Новосибирска и всей страны.

Выставка AETERNUM-2011 пройдёт в Новосибирске 27-29 августа.

Российская Коммуникационная Система

«Государство и Бизнес»

г. Новосибирск, ул. Ядринцевская, 68/1, офис 505, 506

тел./факс: (383) 217-41-03, 217-45-47

e-mail: [project@sb-coop.com](mailto:project@sb-coop.com)

сайт: <http://aeternum.state-business.ru/>

Группа ВКонтакте: <http://vk.com/club18767877>

Встреча ВКонтакте: <http://vk.com/event26209219>



## Совершенный человек для совершенной цивилизации!

27-29 августа 2011 г.

г. Новосибирск

РКС Государство и Бизнес приглашают Вас принять участие во II Всероссийской выставке в области народной медицины, самопознания и самосовершенствования **AETERNUM**.

**Цель выставки: создание единого информационного поля для желающих получить практическую помощь по обучению методам гармонизации человека.**

**AETERNUM (Вечно, лат.)** — это демонстрация достижений, тысячелетиями накопленных человечеством в области народной медицины; раскрытие потенциала и скрытых способностей человека; объединение частных лиц и компаний, работающих в сфере самопознания, самосовершенствования, культуры и искусства; пропаганда здорового образа жизни; популяризация и внедрение в повседневную жизнь народных методов профилактики заболеваний; обогащение участников новыми практическими идеями, обмен опытом, основа для плодотворных деловых контактов и дальнейшего взаимного сотрудничества.

### Тематические разделы:

- Народная медицина, целительство
- Личностные тренинги, йога, боевые искусства
- Чистые и честные продукты
- Вечные знания
- Паломничество, религиозные и оздоровительные туры
- Методы релаксации со всего мира
- Телесные и духовные практики
- Методы похудения
- БАДы и фитотерапия
- Народные культуры и ремёсла
- Сопутствующая атрибутика: талисманы, обереги, эфирные масла, аудио и видеопродукция
- Тату

**В программе:**

- **Международная конференция «Эволюция симбиоза и диссимбиоза».**
- **Международная конференция «Боевые искусства. Древнейшие философии выживания».**
- **Фестиваль телесных практик.**

**А также:**

- **тренинги, консультации астрологов, психологов, целителей, йогов;**
- **мастер-классы боевых искусств;**
- **мастер-классы мастеров фэн-шуй;**
- **мастер-классы по массажу и татуировке;**
- **семинары и презентации организаций.**

## **К участию в выставке приглашаются**

Медицинские центры, практикующие методы народной медицины; производители чистых и честных продуктов; компании, специализирующиеся на проведении семинаров, тренингов и курсов по личностному росту; туристические фирмы, организующие оздоровительные и познавательные туры по священным местам и местам силы; школы йоги и боевых искусств; представители школ вечных знаний; астрологи; массажные и тату-салоны, мастера художественных ремёсел, а также все, кто имеет отношение к духовному и телесному совершенствованию и оздоровлению человека.

**Место проведения выставки: МВЦ «Сибирская Ярмарка»  
Российская Коммуникационная Система Государство и Бизнес  
Новосибирск, ул. Ядринцевская, 68/1, офис 506**

**+7 (383) 217-41-03, 217-45-47**

[project@sb-coop.com](mailto:project@sb-coop.com)

[www.state-business.com](http://www.state-business.com)

<http://aeternum.state-business.ru>

<http://vk.com/club18767877>

<http://vk.com/event26209219>

**Басалыга Надежда Александровна, директор выставки «Aeternum»**

ЖИЗНЬ  
ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫХ  
БОДХИСАТТВ



1

---

<sup>1</sup> Продолжение. Начало в №№ 36-37.

---



## Афина

**Имя:** Афина (Афиная) и целый ряд эпитетов-прозвищ, из которых наиболее известное — Паллада.

**Историчность:** Мифологический персонаж (исторические прообразы маловероятны и несущественны).

**Даты жизни:** Как богиня войны, мудрости, знаний, ремёсел — ровесница человечества (2-5 млн. лет назад). Согласно греческим источникам, Афина родилась 28 гекатомбеона (примерно 18 августа) 237 года от Авраама (1780 год до н. э.). Как божество, почиталась с эгейского периода (3000-1000 гг. до н. э.), что соотносится с указанной датой.

**Деятельность:** Богиня организованной войны, мудрости, знаний, ремёсел.

**Почитание:** Греческая богиня. Включена Братом Сабазием в список почитаемых женщин Телемы.



Афина — одна из главнейших фигур олимпийского пантеона. По своей значимости она равна Зевсу, а иногда и превосходит его. Приобретая новые функции военной мощи, богиня сохранила свою матриархальную независимость (дева и защитница целомудрия).

Афина обладает рядом космических черт (она хранит молнии Зевса, родилась при золотом дожде и т. д.). Она мыслилась как судьба и Великая богиня-мать, родительница и губительница всего живого (что роднит её с индийской Кали). В отличие от других женских божеств Эллады, Афина использует мужские атрибуты — одета в доспехи, держит в руках копьё; её также сопровождают священные животные, указывающие на древнее зооморфическое прошлое Афины — змея и сова (вспомним, что этих же животных относят к Лилит и Кали). Хтоническая мудрость Афины имеет исток в образе богини со змеями крито-микенского периода. Согласно И. М. Дьяконову, единый образ девы-воительницы разделился у греков на три: воительницу и рукодельницу Афину, охотницу Артемиду и богиню сексуальной страсти Афродиту.

Как и положено в мифах, рождение богини Афины было необычным. Наиболее распространённая версия рассказана в «Теогонии» Гесиода: Зевс по совету Урана и Геи проглотил свою первую жену Метиду-Премудрость, когда та забеременела, чтобы предотвратить рождение ею после Афины сына, который свергнул бы Зевса. После этого он породил воительницу Афину-Тритогенею из своей головы. Стоит отметить, что, хотя эта версия рождения Афины наиболее распространена, существует и несколько иных версий о том, кто были её родители, и о месте её рождения.

Под покровительством Афины находятся как ремесленники, так и воины. Афина считалась изобретательницей государства, колесницы, корабля, флейты и трубы, войны, керамического горшка, граблей, плуга, ярма для волов и уздечки для лошадей, ткачества, прядения и кулинарии, законов и суда, на основании чего её можно смело относить к культурным героям. Афина участвует в целом ряде мифологических сюжетов, таких как суд за Аттику, ухаживания Гефеста и рождение Эрихтония, изобретение флейты, гигантомахия, Троянская война (например, ей принадлежит замысел Троянского коня) и т. д., а также покровительствует многим героям (Персею, Кадму, Гераклу, Тидею, Диомеду, Ахиллу, Одиссей, Тесею, Беллерофонт, Нестору, Менелаю, Телемаху и т. д.), некоторые из которых, как нетрудно заметить, включены в списки Святых Гностико-Католической Церкви. Интересна в этой связи также мифологическая связь Афины и Диониса, которая впервые упомянута в орфических поэмах. Согласно им, Афина выкрала сердце старшего Диониса и получила имя Паллады (вероятно, от греч. πάλλω, «сотрясать») от его пульсирования. Философ Прокл толкует это в том смысле, что, когда Дионис был растерзан, его ум благодаря промыслу Афины сохранил неделимость (сердце в архаическом представлении — вместилище ума).

Согласно речи Котты, Афина — не один, а пять персонажей (мать Аполлона из Афин; дочь Нила, почитаемая в Саисе под именем Нейт; дочь Зевса или Крона, создательница войны; дочь Зевса и океаниды Корифы, почитаемая аркадянами под именем Кория и считающаяся изобретательницей квадриги; дочь Палланта, убившая своего отца, пытавшегося её изнасиловать, и надевшая его кожу), и здесь могут таиться намёки на историчность образа.

## Аю Кхадро

**Имя:** Дечен Кхадро, Аю Кхадро Дордже Палдрён.

**Историчность:** Историческая личность.

**Даты жизни:** 1838-1953.

**Деятельность:** Учитель Дзогчен и тантрического буддизма.

**Почитание:** Святая Ecclesia Gnostica Universalis.



Аю Кхадро — учитель Дзогчен и тантрического буддизма в Восточном Тибете, ученица Джамьянга Кенце Вангпо и Ньялы Пемы Дуддула. Многие считали Аю Кхадро воплощением Ваджрайогини.

Аю Кхадро родилась зимой 1839 года, в День дакини, в провинции Тагзи, в селении Дзонг-Транг, в семействе А-ту Таханг. В это время в доме её родителей находился йогин, живший на соседней горе, Тогден Ранриг. Он дал ей имя Дечен Кхадро, что значит «Дакини Великого Блаженства. Люди рассказывали о благоприятных знаках, сопутствовавших её рождению. В семье было три сына и четыре дочери. Братья Дечен были торговцами, а сёстры занимались хозяйством и ухаживали за домашними животными.

Тётя Дечен, по имени Дронки, была очень сильным практиком тантры и жила на горе в пещере. Дечен отправилась к ней в Драг-ка Янг Дзонг, когда ей было семь лет, и прожила там до восемнадцати лет. В тринадцать лет она получила посвящение в практику и учение Лонгсел Дорже Ньинпо.

Когда Аю Кхадро исполнилось девятнадцать лет, её родители решили, что мне пора выходить замуж. Свадьба состоялась в середине лета. На третьем году супружеской жизни Аю Кхадро внезапно заболела и в тече-

ние двух лет становилась всё слабее и слабее. Не помогали ни лекарства, ни ритуалы. Ей становилось всё хуже и хуже, и наконец, почувствовав приближение смерти, она позвала Тогде-на Рангрига, который дал ей посвящение в практику долгой жизни, провёл ритуал, предназначенный для возвращения жизненных сил, а также много других ритуалов, и сказал её мужу и его родне, что ей следует позволить уйти и следовать велению своего сердца. После этого Аю Кхадро долгие годы занималась тантрическими практиками с различными наставниками, из них 56 лет она провела в тёмном ритрите. Рассказывают, что, как минимум, один раз у Аю Кхадро был спонтанный невольный опыт дальней телепортации. После случившегося она не могла повторить достигнутого по собственному желанию и была вынуждена надолго уехать домой.

Один из её учеников — Чогьял Намкай Норбу Ринпоче, величайший мастер Дзогчен XX столетия. В то время ей было 113 лет. Намкай Норбу получил от неё ряд передач, которые впоследствии интенсивно практиковал в затворничестве.

Покинула этот мир Аю Кхадро в 1953 г. В 2004 году Кхемпо Юрмед Тинли Ринпоче (настоятель монастырей Гантай и Зилнон Кагъелинг, а также уполномоченный Далай-ламой представитель школы Ньингма тибетского буддизма на саммите ООН «За мир во всём мире», принявшем Декларацию тысячелетия) признал одну из своих учениц инкарнацией Аю Кхадро. Она родилась в 1963 году и живёт в Соединённых Штатах Америки.

## Бакстром, Сигизмунд

**Имя:** Сигизмунд Бакстром.

**Историчность:** Историческая личность.

**Даты жизни:** XIX в.

**Деятельность:** Переводчик, алхимик.

**Почитание:** Член «учредительной ассамблеи»  
Ordo Templi Orientis.



Доктор Сигизмунд Бакстром, чья деятельность пришлась на конец восемнадцатого — начало девятнадцатого веков, был одной из наиболее важных фигур в сфере исследования алхимии за последние несколько столетий. О жизни его известно немного, за исключением того, что он был, вероятно, скандинавского происхождения и свои ранние годы провёл, путешествуя по миру в качестве судового врача. Впоследствии он поселился в Лондоне и собрал вокруг себя небольшой кружок знакомых (включая Эбенезара Сибли и генерала Рэйнсфорда), в котором циркулировал ряд переводов алхимических текстов, выполненных им с латыни, немецкого и французского. Эта группа избранных стала проводником идей Бакстрома, намеревавшегося вновь открыть людям древнюю мудрость алхимической традиции. Очевидно, что в духовном плане именно он посеял семя, из которого в конце девятнадцатого столетия возродился интерес к алхимии, реализованный Томасом Саузом и его дочерью Мэри Энн Этвуд, а позже Фредериком Хокли (1809-1885), который, как кажется, имел в своей библиотеке копии отдельных манускриптов Бакстрома. Научное наследие Хокли, а также его книжное собрание перешли в собственность Эйтона, Уэсткотта и Мазерса, послужив основой для некоторых материалов, с которыми работал Герметический Орден Золо-

той Зари. Практически в то же самое время доступ к бумагам Бакстрома получила мадам Блаватская (в частности, к его переводу «Золотой цепи Гомера», которую она опубликовала в 1891 году в теософском журнале «Люцифер»). Многие тома его манускриптов сохранились, а некоторые находятся сегодня в частном владении.

Важно отметить, что в то время, когда Бакстром собирал и переводил алхимический материал, в свободном доступе имелось немного. Большинство крупных публичных коллекций и библиотек возникли лишь в конце девятнадцатого столетия. Материал Бакстрома и его доступ к источникам имели важнейшее значение, и его стоит рассматривать как одного из наиболее осведомлённых людей своего времени в сфере алхимической традиции. Нередко утверждают, что он не добился бы своего без поддержки некоторых розенкрейцеров, его отношения с которыми не подлежат сомнению.

12 сентября 1794 года на острове Маврикия д-р Сигизмунд Бакстром был посвящён в Societas Roseae Crucis графом Луи де Шазалем, ещё одним «учредителем» О.Т.О. Граф, в то время благородный пожилой господин приблизительно 96 лет, очевидно, оценил большой потенциал Бакстрома в сфере герметических изысканий и предложил ему стать своим учеником и преступить к постижению великого делания; так Бакстром был допущен к проведению трансмутации под руководством Шазаля, используя при этом его субстанции.

Бакстром перевёл множество алхимических текстов, и можно удивиться тому, откуда же он их доставал. Возможно, в лице Бакстрома мы имеем прямую связь через Шазаля и графа де Сен-Жермена с продолжающимся потоком таинственной розенкрейцерской мудрости. Судя по всему, свою небольшую алхимическую школу Бакстром основал не на собственных ресурсах, за ним стоял эзотерический Орден Розенкрейцеров, который снабдил его материалами и придал импульс продолжению и развитию алхимической науки. Все изучающие алхимию в двадцатом столетии испытывают глубокую признательность Бакстрома, этому малоизвестному человеку, за его незримый труд по собиранию и переводу алхимического материала, а также за то, что он вдохновлял других изучать ту мудрость, которую он узрел в древних алхимических текстах.



## Белле, Гийом дю

**Имя:** Гийом дю Белле.

**Историчность:** Историческая личность.

**Даты жизни:** 1491-1543.

**Деятельность:** Дипломат, меценат.

**Почитание:** По одной из наиболее достоверных версий, почитается как Святой Ecclesia Gnostica Catholica и член «учредительной ассамблеи» Ordo Templi Orientis под именем Уильям Шайренский.



Не совсем ясно, кто именно почитается под именем «Уильяма Шайренского» в текстах Манифеста О.Т.О. и Гностической Мессы. По наиболее правдоподобной версии, «Шайрен» — это Шайерн, старинный замок в Баварии, жилище графов Шайернских, правивших частью Баварии со времён Карла Великого до 1115 года. Когда граф Отто II фон Файерн умер, его жена Хазига переехала в новый замок в соседней области Виттельсбах, сменив фамилию с «фон Шайерн» на «фон Виттельсбах».

Ни один из древних графов Шайернских не носил имени Уильям или Вильгельм. Однако было несколько Уильямов среди герцогов фон Виттельсбахов. О Вильгельме I Баварском (1333-1389) практически ничего неизвестно. Вильгельм IV Баварский (1493-1550) славился своей оппозицией лютеранству в то время, когда почти все соседние дворянские роды принимают его, и тем, что пригласил в Баварию иезуитов. Уильям V Баварский (1548-1626) запомнился своим союзом с Габсбургами и расширением баварских земель. Когда графы Шайернские переехали в Виттельсбах, они переделали замок Шайерн в бенедиктинское аббатство. Был в аббатстве Шайернском в середине XIII в. и настоятель по имени Вильгельм, но о нём практически ничего неизвестно.

Шайерн известен также подписанием договора 26 мая 1532 г. между ландграфом Гессена, курфюрстом Саксонии, герцогом Баварии и королём Франциском I Французским с целью изгнания Габсбургов из герцогства Вюртембург. Хотя «Шайернская Лига» в конечном счёте потерпела неудачу, договор этот, вероятно, заложил основу дипломатической репутации его составителя, подписавшего документ от имени Франциска I — некоего Гийома (Уильяма) дю Белле (1491-1543).

Гийом дю Белле был самым способным дипломатом Франции, а также доблестным воином, учёным и историком. Франциск I задействовал дю Белле во множестве дипломатических представительств в Германии, Испании, Италии и Англии. Он объединил многих протестантских и католических герцогов Германии против соперника Франциска, императора Священной Римской империи Карла V, ему же удалось получить для короля Генриха VIII положительное решение от Сорбонны в вопросе о его разводе с Екатериной Арагонской. Гийом дю Белле прославился также как великий гуманист и горячий защитник свободы мысли. Оставаясь католиком, он часто вступался за протестантов и вальденсов против их преследователей.

Король Франциск назначил его губернатором Турине в 1537 году и губернатором всего Пьемонта в 1540-м. Он был другом многих писателей и учёных и содержал большую библиотеку в Турине. В 1540 году, страдая от подагры и нуждаясь в услугах библиотекаря и секретаря, он нанял врача своего брата Жана дю Белле, чтобы тот приехал в Турин. Этим врачом был доктор Франсуа Рабле, остававшийся с ним в Турине с 1540 до 1542. Рабле почитал своего покровителя как образец мудрого и щедрого правителя, «учителя и доблестного рыцаря». Под патронажем дю Белле он написал некоторые из своих лучших работ, в том числе значительную часть книги III «Гаргантюа и Пантагрюэль», и эти и более поздние его работы хранят многочисленные воспоминания о времени, проведённом им в Пьемонте с дю Белле.

Гийом дю Белле умер в 1543 году во время поездки во Францию, в присутствии Рабле, вспоминающего странные чудеса и знамения, сопутствующие смерти рыцаря, и рассказывает о его твёрдых и ясных словах на смертном одре, в которых он предсказал многие события, которые обрушатся Франции в ближайшие годы. Позднее Рабле написал книгу о великих свершениях Гийома дю Белле, которая, к сожалению, была утеряна.

---

## Беннет, Алан

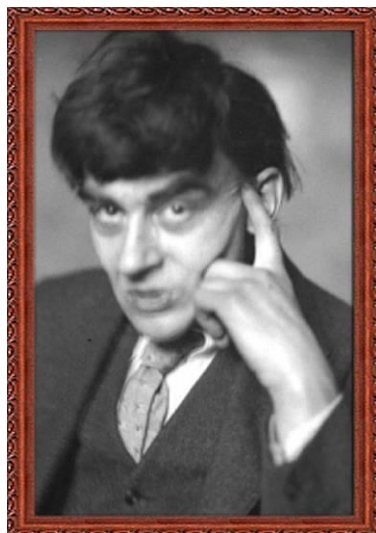
**Имя:** Алан Беннет, Fr. Iehi Aur, Свами Метри-  
нанда, Ананда Меттейя.

**Историчность:** Историческая личность.

**Даты жизни:** 1872-1923.

**Деятельность:** Химик, оккультист, буддийский  
монах и миссионер, редактор журнала  
«Обзор Буддизма».

**Почитание:** Святой Ecclesia Gnostica Universalis.  
Местночтимый буддийский святой.



Алан Беннет, химик-аналитик по образованию, был воспитан своей овдовевшей матерью в католической вере. В 18 лет Беннет — уже тогда больной астмой — Беннет спонтанно испытал состояние транса, известное как Шивадаршана, в котором вселенная исчезает в опыте блаженного слияния с Шивой. Этот опыт предопределил его жизненный путь. Он решил посвятить жизнь возвращению в это экстатическое состояние.

В 23 года он получил степень Младшего Адепта в Герметическом Ордене Золотой Зари и стал первым учителем Алистера Кроули, которому преподавал основы практической магии. На квартире Кроули друзья проводили разного рода оккультные эксперименты, увенчивавшиеся впечатляющими материальными результатами. Оба питали интерес к изначальному азиатскому Пути, который лежит в основе всех прочих традиций, а также к галлюциногенным растениям, которые могли стимулировать способности к ясновидению. В этом смысле они предвосхитили открытие психоделики за несколько десятилетий до её бума. К тому же, их обоих интересовало применение научной методологии к оккультным занятиям.

Хотя Беннет не оказал на Орден Золотой Зари такого значительного влияния как другие его члены, он помогал Мазерсу составлять архив документов, имеющих ценность для Ордена. Часть этих трудов была позднее

обработана Кроули и опубликована под названием Liber 777 и Sepher Sephiroth. Однако главными заслугами Беннета были его магический талант и реальная церемониально-магическая практика.

Ещё в Англии Беннет увлёкся буддизмом. При поддержке друзей, опасавшихся за его здоровье, Беннет отправился на Цейлон, где начал снова активно практиковаться в шиваитской йоге под именем Свами Метринанда. Йогические навыки Беннета были внушительны. Он мог по несколько дней медитировать в позе лотоса, которая считается чрезвычайно трудной для западного человека. Его приверженность ахимсе была столь глубока, что, говорят, встретив на своём пути очень ядовитую змею, он не убил и не убежал от неё, а стал проповедовать ей Благородные Истины Будды, пока та не уползла, пристыжённая святым человеком. Между тем Беннет всё более и более становился привержен учению Бодхидхармы. Не удовлетворяясь йогическими навыками Дхьяны и Самадхи, Беннет пришёл к выводу, что эти экстатические состояния лишь отвлекали от окончательного обретения нирваны. В поисках совершенства он пришёл в буддийский монастырь Lamta Syadaw Kyoung на западном побережье Бирмы, где стал вторым европейцем, которого можно назвать буддистским монахом. 21 мая 1902 года он взял имя Бхикху Ананда Метейя, под которым стал известен читателям своего журнала «Обзор Буддизма». Его учеником был Астон Уолтер Флорус Гес, более известный как Ньянатилока.

После многих лет, проведённых на Востоке, Беннет возвратился в Англию в качестве миссионера. Он создал Буддистскую Ложу, которую позднее преобразовал в Буддистское Общество. Однако астма снова напомнила о себе, и теперь в ещё более тяжёлой форме. Надеясь облегчить свои страдания, он попытался сесть в Ливерпуле на корабль, отправляющийся в Калифорнию, где жила его сестра. Но, капитан, не желая брать ответственность за пребывание на борту тяжелобольного, отказался взять его в плавание. Через несколько лет Беннет умер от тяжёлых астматических приступов и конвульсий. Местонахождение его трудов, книг, журналов и рукописей оставалось неизвестным. Возможно, об этом знали только его собратья по Буддистскому Обществу и близкие родственники и ученики.

## Бёме, Якоб

**Имя:** Якоб Бёме.

**Историчность:** Историческая личность.

**Даты жизни:** 8 марта 1575 — 18 ноября 1624.

**Деятельность:** Мистик, визионер.

**Почитание:** Святой Ecclesia Gnostica Catholica и Ecclesia Gnostica Universalis, член «учредительной ассамблеи» Ordo Templi Orientis.



Якоб Бёме родился в Альтзайденберге, близ Гёрлица в 1575 г. В процессе своего самообразования, изучая помимо Лютеровской Библии и немецких мистиков также труды одного из величайших учёных Средневековья, немецкого алхимика Теофраста Парацельса (1493-1541), Бёме приобрёл большой объём натурфилософских и религиозно-мистических знаний. Известное «видение», случившееся с ним на 25-м году жизни (1600), благодаря которому он смог «проникнуть в сокровенные глубины природы», явилось для него как указание свыше, определив, по его собственному признанию, все последующие направления его мысли. Но только через двенадцать лет, в 1612 году, он впервые отважился открыть своё знание людям, написав «Утреннюю зарю в восхождении», своё первое произведение, изданное лишь в рукописном виде.

Подобно Лютеру, Якоб Бёме считал, что спасение человека возможно не внешними добрыми делами и даже не внешним содействием Бога, но только внутренней верой сердца. Не абстрактная схоластическая учёность и тем более не внешняя власть людского авторитета, но лишь возрождение внутреннего человека способно на восстановление того вечного Начала, которое, согласно Бёме, было когда-то утрачено человеческим родом.

Он был убеждён что христианство искажено учёными и богословами, папами и кардиналами. «Кто подменил, — пишет Бёме, — истинное, чистое, учение Христово и всегда и везде нападал на него? Учёные, папы, кардиналы, епископы и именитые люди. Почему мир следовал за ними? Потому что у них был важный, напыщенный вид и они величались перед миром: такой безумной блудницей стала повреждённая человеческая Природа. Кто вымел в немецкой земле из Церкви сребролюбие папы, его нечестие, мошенничество и обман? Бедный, презираемый монах. Какой властью или силою? Властью Бога Отца и силою Бога Духа Святого».

Однако к 1612 году, к моменту написания «Авроры», для Бёме стало уже вполне очевидно, что «повреждённая человеческая Природа» не в состоянии внутренне возродиться, особенно в условиях нарождающейся протестантской ортодоксии, к тому времени духовно иссякшего, «послеконкордийного» (1577) христианства. Как только один из списков «Авроры», первого сочинения этого нового немецкого пророка и реформатора, попался на глаза гёрлицкого обер-пастора, г-на Грегора Рихтера, Бёме был по решению городского совета почти сразу же заключён под стражу, а потом даже изгнан на какое-то время из своего города. Спустя шесть лет, несмотря на непрекращающуюся опасность со стороны ортодоксального протестантского духовенства, он печатает одно за другим свои главные произведения, не оставив своего внутреннего призвания быть новым немецким пророком Великой Реформации и оставаясь верным ему до самой смерти. В мае 1624 года, после очередных нападков со стороны влиятельного обер-пастора, Бёме откликнулся на дружеское приглашение саксонского курфюрста посетить Дрезденский двор, при котором, наконец, обретает высоких покровителей своего дела. Но радость его продолжалась недолго. Уже в августе того же года он заболел и 17 ноября, в возрасте 49 лет, скончался.

Идеи Якоба Бёме оказали влияние на развитие философии (Иоганн Гаман, Гегель, Фридрих Шеллинг, Елена Блаватская, Николай Бердяев, Владимир Соловьёв, Семён Франк и др.). Продолжателями Бёме в мистическом смысле можно считать многочисленные сообщества, такие как Религиозное Общество Товарищей, Филадельфийское общество, сообщество Гихтеля, который был его учеником, розенкрейцеров XVII-XVIII веков (в России называвшихся мартинистами), мартинезистов, включая Сен-Мартена, и многих представителей христианской теософии (Георга фон Веллинга, Пордеча, Гихтеля, Масона, Арндта).

---



## Бёртон, Ричард Фрэнсис

**Имя:** Ричард Фрэнсис Бёртон.

**Историчность:** Историческая личность.

**Даты жизни:** 19 марта 1821 — 20 октября 1890.

**Деятельность:** Путешественник, писатель, поэт, переводчик, этнограф, лингвист, гипнотизёр, фехтовальщик, дипломат.

**Почитание:** Святой Ecclesia Gnostica Catholica и Ecclesia Gnostica Universalis, член «учредительной ассамблеи» Ordo Templi Orientis. Мусульманский Хаджа.



Ричард Фрэнсис Бёртон прославился своими исследованиями Азии и Африки, а также своим исключительным знанием различных языков и культур. По некоторым оценкам, Бёртон владел двадцатью девятью языками, относящимися к различным языковым семьям.

Вскоре после рождения Ричарда (Торквей, Девоншир) его отец, страдавший астмой и плохо переносивший британский климат, снял замок Шато Босежур неподалёку от Тура во Франции. В течение последующих нескольких лет семья постоянно переезжала, путешествия между Англией, Францией и Италией. Не исключено, что эти ранние путешествия сыграли решающую роль в формировании страннического, кочевого мироощущения Ричарда Фрэнсиса Бёртона.

Исключённый из Оксфорда за поведение и, по своему собственному определению, будучи «годен лишь на то, чтобы служить мишенью для пуль за шесть пенсов в день», Бёртон записался в войска Ост-Индской компании и 18 июня 1842 отплыл в Бомбей. Он надеялся принять участие в первой англо-сикхской войне, но военные действия закончились прежде, чем он успел достичь Индии. Во время своего пребывания в Индии Бёртон тратил много времени и сил на глубокое изучение местных языков и культуры. Он на высоком уровне овладел хинди, маратхи, гуджарати,

персидским и арабским. В Бомбее он часто посещал рынок, где выискивал и приобретал редкие индийские рукописи; некоторые произведения он выучил наизусть. При своём бунгало он держал целый выводок ручных обезьян, надеясь со временем расшифровать и выучить их язык. Кроме того, Бёртон быстро получил прозвище «грубиян Дик» или «головорез Дик», за свой буйный нрав, свирепость в бою и страсть к дуэлям. Утверждали, что ни один другой человек той эпохи не скрестил шпаги с таким количеством противников, как Бёртон.

Движимый своей любовью к приключениям, Бёртон получил разрешение Королевского Географического Общества на проведение исследований территории и получил разрешение покинуть армию от Ведомства Руководителей Ост-Индской компании. Семь лет, проведённых Бёртоном в Индии, расширили его знания об обычаях и поведении мусульман. Хотя он и не был первым европейцем (и не-мусульманином), предпринявшим Хадж, его паломничество было наиболее известным и лучше всего задокументированным в своё время. Бёртон усвоил различные методы сокрытия своей истинной личности, включая практикуемые патанцами (современные паштуны), чтобы объяснить свою непривычную для ушей населения речь, но ему всё же приходилось демонстрировать понимание запутанного исламского ритуала и знакомства со всеми мелочами восточных обычаев и этикета. Паломничество позволило ему получить титул Хаджа и носить зелёный тюрбан. Отчёт о проделанном путешествии можно прочесть в его книге «Паломничество в Аль-Медину и Мекку» (1855). Другие важнейшие его достижения — перевод сказок «Тысячи и одной ночи» и Камасутры на английский язык, участие в Сомалийской кампании и Крымской войне и путешествие вместе с Джоном Хэннингом Спиком в Восточную Африку в поисках истоков Нила.

При жизни Бёртон был весьма неоднозначной фигурой. Хотя многие почитали его как героя, другие видели в нём беспринципного авантюриста и аморальную личность. Его свободные взгляды на сексуальность шокировали современников и порождали почву для слухов.

Сэр Ричард Фрэнсис Бёртон умер 19 октября 1890 года в Триесте в возрасте 69 лет. Его вдова сожгла дневники, которые он вёл всю жизнь. Видимо, так она пыталась уничтожить память о «недостатках», которые с самого дня свадьбы безуспешно искореняла в своём супруге. Но как знать — будь Бёртон «благонамеренным подданным британской короны», сумел бы он прожить такую яркую жизнь?..

---

## Блаватская, Елена Петровна

**Имя:** Елена Петровна Блаватская.

**Историчность:** Историческая личность.

**Даты жизни:** 31 июля (12 августа) 1831 — 26 апреля (8 мая) 1891.

**Деятельность:** Мистик, философ, авантюристка, писательница, путешественница.

**Почитание:** Включена Братом Сабазием в список почитаемых женщин Телемы. Упоминается Алистером Кроули в числе Великих Посвящённых.



Елена Петровна Блаватская родилась в ночь на 31 июля (по новому стилю 12 августа) 1831 года в Екатеринославе (с 1926 года — Днепропетровск) в семье известной писательницы того времени Елены Андреевны Ган (Фадеевой) и офицера конной артиллерийской батареи Петра Алексеевича Гана. Из-за служебного положения отца семье приходилось часто менять место жительства. В юности Елена вела светский образ жизни, часто бывала в обществе, танцевала на балах и посещала вечера. Но в возрасте 16 лет с ней произошла внутренняя перемена, и она стала ещё глубже изучать книги из прадедовской библиотеки.

Зимой 1848-49 Елена Петровна, желая обрести полную независимость, заключила в Тифлисе фиктивный брак с человеком намного старше её — вице-губернатором Еревана Никифором Владимировичем Блаватским. 7 июля 1849 года состоялось их венчание. Вскоре после свадьбы, сбежав от мужа, Е. П. Блаватская вернулась к своим родным, а от них, направляясь в Одессу, из порта Поти на английском паруснике «Коммодор» уплыла в Керчь, а затем в Константинополь, где, встретив, русскую графиню Киселёву, отправилась с ней в путешествие по Египту, Греции и странам Восточной Европы.

Следующий период жизни биографы Е. П. Блаватской описывают с затруднением, так как сама она дневников не вела, и никого из близких, кто мог бы рассказать о ней, рядом не было. В целом представление о маршруте и ходе путешествий основывается преимущественно на собственных воспоминаниях Блаватской и её полухудожественных произведениях, которые местами содержат хронологические противоречия.

В 1851 году, в день своего рождения (12 августа), в Гайд-парке (Лондон), как утверждала сама Е. П. Блаватская, она впервые встретилась со своим Учителем, которого прежде видела в своих снах. Графиня Констанс Вахтмейстер, вдова шведского посла в Лондоне, со слов Е. П. Блаватской передаёт подробности этого разговора, в котором Учитель сказал, что ему «требуется её участие в работе, которую он собирается предпринять», а также, что «ей придётся провести три года в Тибете, чтобы подготовиться к выполнению этой важной задачи». Покинув Англию, Е. П. Блаватская отправилась в Канаду, затем в Мексику, Центральную и Южную Америку, а оттуда направилась в Индию. Много лет после этого она проводит практически в непрерывных путешествиях по всему свету, изучая различные духовные системы и занимаясь литературным творчеством.

В 1873 году Е. П. Блаватская уезжает в Париж, затем в США, где знакомится с полковником Генри Стил Олькоттом, который в 1875 году вместе с нею стал одним из создателей Теософского общества. В феврале 1879 года Блаватская и Олькотт отбыли в Бомбей, в Индию. В 1882 году ими была создана штаб-квартира Теософского общества в Адьяре, неподалёку от Мадраса.

Вскоре после обвинения в мошенничестве в 1885 году (вероятно, справедливого) Елена Петровна покинула Индию вследствие ухудшившегося здоровья. Некоторое время после этого она жила в Германии, Бельгии, пока не переехала в Лондон, где снова занялась написанием книг. В этот период были написаны сильнейшие её работы: «Голос безмолвия» (1889), «Тайная доктрина» (1888) и «Ключ к теософии» (1889). Умерла Блаватская 8 мая 1891 года, переболев гриппом. Прах её был сожжён, а пепел разделён между тремя центрами теософского движения: Лондон, Нью-Йорк и Адьяр (близ Мадраса). День смерти Е. П. Блаватской отмечается её последователями под именем «дня белого лотоса».

## Блейк, Уильям

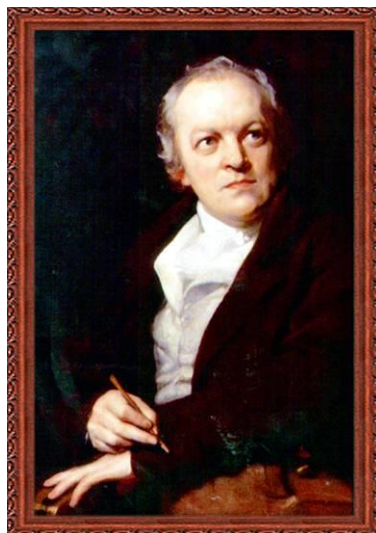
**Имя:** Уильям Блейк, Уильям О’Нил.

**Историчность:** Историческая личность.

**Даты жизни:** 28 ноября 1757 — 12 августа 1827.

**Деятельность:** Поэт, художник, мистик, визионер.

**Почитание:** Святой Ecclesia Gnostica Catholica (на основании найденной рукописи, в которой Алистер Кроули классифицировал его как Святого EGC) и Ecclesia Gnostica Universalis.



Уильям Блейк родился 28 ноября 1757 года в Лондоне, в семье лавочника. Родители были протестантами и весьма религиозными людьми, поэтому всю жизнь сильное влияние на мировоззрение Блейка оказывала Библия. Ещё в детстве Блейк увлёкся копированием греческих сюжетов с рисунков, которые приобретал для него отец. Постепенно это занятие переросло в увлечение живописью. Родители, зная горячий темперамент мальчика и сожалея о том, что он не ходил в школу, отдали его на уроки живописи. Тогда же он увлёкся и поэзией. В 1778 году Блейк поступил в Королевскую Академию искусств, где проявил себя приверженцем классического стиля эпохи Высокого Возрождения.

Первый сборник стихов Блейка, «Поэтические наброски», вышел в 1783 г. В дальнейшем поэт создаёт несколько «иллюминированных рукописей», собственноручно гравировав свои стихи и рисунки на медной доске. В 1784 году, пережив смерть своего отца, Блейк вместе с братом Робертом открыл типографию и стал работать с издателем Джозефом Джонсоном, который был известен своими радикальными идеями. Дом Джонсона был местом встречи многих «диссидентов» того времени. Здесь Блейк познакомился с поэтом Уильямом Вордсвортом и увлёкся идеями французских революционеров. В 1789 году, с началом французской Революции, по-

явился его сборник стихотворений «Песни невинности», а в 1794 году — сборник «Песни опыта», стихотворения из которого были написаны уже в период якобинского террора и разочарования поэта в Революции.

Скончался Уильям Блейк 12 августа 1827 г. В день своей смерти он неустанно работал над иллюстрациями к Данте. Говорят, что, в конце концов, он отложил работу и повернулся к жене, которая всё это время сидела на кровати рядом с ним, не в состоянии сдержать слёз. Посмотрев на неё, он воскликнул: «О, Кейт, прошу, оставайся недвижима, я сейчас нарисую твой портрет. Ты всегда была ангелом для меня». Завершив портрет (ныне утерянный и до нас не дошедший), Блейк отложил все свои кисти и принадлежности и стал распевать гимны и песенки. В 6 часов вечера того же дня, пообещав жене, что будет с ней вечно, Блейк отошёл в другой мир. Гилкрист говорил, что женщина, которая жила в этом же доме и присутствовала при смерти Блейка, сказала: «Я видела смерть не человека, но блаженного ангела».

При жизни Блейк не получил никакой известности за пределами узкого круга почитателей, но был «открыт» после смерти прерафаэлитами. Оказал значительное влияние на западную культуру XX века. Песня «Иерусалим» на стихи Блейка считается неофициальным гимном Великобритании. Для русского читателя поэта открыл Самуил Маршак, который всю жизнь работал над переводами его стихов.

Джун Сингер и многие другие считают, что мысли Блейка о человеческой природе здорово опередили время и даже были во многом схожи с теориями психоаналитика Карла Юнга, хотя сам он не воспринимал работ Блейка на более высоком уровне, считая их, по большей мере, продуктом художественным, нежели аутентичным представлением бессознательных процессов на научном уровне.

Блейк оказал огромное влияние на поэтов-битников 1950-х годов и на субкультуру 1960-х и часто упоминается в творчестве таких плодотворных артистов как поэт-битник Ален Гинсберг и композитор, поэт и исполнитель Боб Дилан. Кроме всего, Блейка (наравне с Мэри Уоллстоункрафт и её мужем Уильямом Годвином) считают предвестником разразившегося в XIX веке движения «свободной любви», обширной реформы, которую начали воплощать в жизнь ещё в 1820 году. И действительно, Блейк противился законам брака своего времени и порицал традиционные христианские устои, утверждавшие, что воздержание есть добродетель.

---

## Боудикка

**Имя:** Боудикка, Боудика, Боадицея.

**Историчность:** Историческая личность.

**Даты жизни:** ум. 61 г.

**Деятельность:** Королева племени иценов.

**Почитание:** Включена Братом Сабазием в список почитаемых женщин Телемы. Пользовалась почетом в Викторианской Англии.



Описание Боудикки можно найти либо у Тацита, либо у Диона. Оба они отмечают, что она была королевских кровей, высокого роста, имела быстрый ум. У неё были рыжие прямые волосы, достигающие до талии, резкий голос и всепроникающий взгляд. Обычно носила цветную тунику, золотую шейную гривну «торк», а также плащ, заколотый брошью.

Её муж, вождь Прасутаг, был королём иценов, населявших земли в районе современного Норфолка. Эти земли фактически не были подконтрольны Риму, поскольку во время завоевания Британии императором Клавдием в 43 г. ицены присоединились к его войскам в качестве союзников. В 47 г. во время попытки Публия Октория Скапулы разоружить их они смогли отстоять своё право на независимость. Прасутаг был старше своей жены и прожил долгую жизнь. Чтобы сохранить свой род, он, наравне со своими двумя дочерьми, сделал сонаследником престола римского императора. Однако римские законы позволяли наследование только по мужской линии. Поэтому все попытки Прасутага сохранить на престоле свой род были тщетными. После его смерти его королевство было аннексировано, а земли и имущество — конфискованы. Согласно Тациту, Боудикку прилюдно выпороли, а её дочерей изнасиловали.

В 61 году, когда губернатор Гай Светоний Паулин возглавил кампанию на острове Англси (римское название — Мона), который был убежищем для бриттских бунтовщиков и цитаделью друидов, ицены, поддерживаемые многими своими соседями, подняли восстание. Кассий пишет, что перед началом восстания Боудикка долго молилась и принесла жертвы Андрасте — богине победы, которой была посвящена. За несколько дней восставшие захватили несколько римских городов, разграбили их и вырезали всех, кто не успел уйти с римлянами. По свидетельствам Кассия, простых людей вешали, резали, поднимали на крестах, а благородных, особенно женщин, убивали жестокими способами, принося их в жертву богине Андрасте.

Светоний сгруппировал свои силы в Уэст-Мидлендс, на Уотлинг-стрит. С флангов позиции были окружены лесом. Тацит пишет, что Боудикка управляла своими войсками с колесницы, обратившись перед битвой к своим людям с речью, в которой просила считать себя не благородной королевой, которая мстит за потерянное королевство, а обычной женщиной, мстящей за поруганное тело и надругательство над дочерьми. Боги были на их стороне, один легион, решившийся противостоять им, они уже разбили, разобьют и другие. Она, женщина, скорее готова была умереть, чем жить рабыней, и к тому же призывала своих людей.

Войска Боудикки во много раз превосходили силы Светония, однако римляне, более умелые в открытых сражениях, противопоставили числу умение. В начале сражения римляне обрушили на бриттов, рвавшихся к их рядам, тысячи копий. Те римские солдаты, которые избавились уже от копий, плотными фалангами разбивали вторую волну бриттского наступления. После этого фаланги были построены клиньями, которые с фронта ударили по бриттам. Не выдержав натиска, бритты побежали, однако путь к отступлению был закрыт обозом с их семьями. Там, у обозов, римляне настигли противника и устроили беспощадную резню.

Тацит пишет, что увидев поражение, Боудикка приняла яд чёрного болиголова. Согласно Кассию, она заболела после поражения и вскоре умерла. По обоим источниками, похороны её были богатыми.

В XIX веке, в период правления британской королевы Виктории, фигура Боудикки была окружена своеобразным романтическим культом — не в последнюю очередь потому, что её имя значит «победа» (как и имя Виктория).



Эндрю Чембли

# АЗОЭТИЯ<sup>1</sup>

## ПОВЕЛЕНИЯ К ВЫЗВАННОМУ ДУХУ

### Вступление

*Слава Тебе, Святейший и Древнейший из Духов!  
Слава Тебе, чей истинный образ  
открыт среди Одиннадцати Древних из Азота!*

*Слава вам, одиннадцати  
Бессмертным звёздам Квинтэссенции,  
Двойной силой которых  
преобразован шифр нашей священной Мистерии!  
Слава Тебе, заключающему  
двадцать две тайны всего колдовства!*

*Во имя Твоё и именами Твоего имени,  
Я, Алогос, [имя практика], призываю Тебя и все Твои силы  
В круг сей и в заклинание сие.*

*Услышь же! Я взываю к Тебе.  
Ты — материя и суть всех детей древнего культа.  
О, Ты есть Я, бесконечный в ипостасях форм!  
Ты, одаривающий семя человека тайным огнём,  
Дай силы своему Земному образу как Твоему созданию —  
перворождённому и последышу:  
тому колдуну и истинному носителю Магии.*

---

<sup>1</sup> Продолжение. Начало в №№ 36-37.

Пер. с англ. Баньши Дану, под ред. Fr. N.O. и Comahon, 2011.

---

**Повеления вызванному Духу**

(Произносить, указывая Атамом на Тотем вызываемого — Звезду, его сигилу или идола).

Ты, о Дух [имя]!  
Уступи касанию кинжала сего, древнему соблазну,  
Этому свиданию, так редко свершаемому  
потомками Адама, рождёнными из чрева Лилит.

Ты, о Дух [имя]!  
Поддайся кинжалу сему, неведомой Любви,  
удовольствию этому, так редко даруемому,  
проклятию, преодолевающему границы Жизни и Смерти.

Ты, о Дух [имя]!  
Уступи касанию кинжала сего, Тайне, почти забытой.  
Услышь глас Силы, создавшей Тебя,  
звёздами выкованный Язык «Я».  
Услышь Глас силы, создавшей Тебя,  
чьё дыхание есть Твоя жизнь и Твоя смерть,  
эхо Слова её — вся природа.

Я — Змей, обвившийся вокруг двойной силы.  
Я — Он, я — Она,  
Возвышающаяся тень, сокрывшая Свет Дня;  
Павшая звезда, озаряющая Темноту Ночи.  
Я вся будущность и древность бытия —  
Звезда и врата, Чрево и могила.  
Покровы сна и памяти ничто для Меня,  
ибо Я есмь тот, кто поднимает надгробный камень  
от взоров великого Стража в гробнице.

Я — Недремлющее око,  
коему открыты все святыни Бессмертной Мудрости.  
Я — рука, что творит и разрушает,  
чьим движением написан Гримуар.

**Заключение вызванного**

Ты, о Дух [имя]!

Ты здесь, предо мною, согласно моей воле,

ибо я есмь тот, кто назвал Тебя и дал Тебе форму.

Я, Протенойя всей Магии, повелеваю Тебе совершенными Тайнами Священного алфавита, являть себя, как я того желаю, в том виде и в той форме, как я того хочу и представляю, и связанным быть верою моей и колдовством.

Ты, о Дух [имя]!

Поспеши на зов мой. Служи с усердием и помогай премудрости моей. Сигилой колдовства, верной силой наделённой, я свяжую Тебя согласно Твоей природе.

Явись по слову моему. Клятвою Ведьминой крови, огнём Духа в Плоти Человека и знаками нашего искусства я возглашаю:

EVOI SABAI!

Свершилось!

**Вызов, явление и связывание**

Ты, что вызван мною...

Явись в родовое братство священной нашей Плоти и Крови.

К точке входа, к пересечению наших путей

Я призываю Тебя!

Да сложатся наши силы воедино, ведя к восторгу «Я»!

О Змей Зоа, о Змей Азоа, обвейте нас!

Наше знание и наши деяния да проникнут друг в друга!

Наши формы да будут неразделимы, друг в друге пребывающие,

как сизигии сущностей всех Звёзд — их уникальных «Я»!

Да придаст геометрия наших двойных Аатических Глифов

силу Символу сего места встречи, дабы определить Ка «Я»,

дабы угадать Тень нашу, на Пустоту выброшенную.

Ты, что мною вызван!

Явись в родовое братство священной нашей Плоти и Крови.

Ты, о Дух [имя]!

Ты, что сокрыт, явись в телесном облачении!

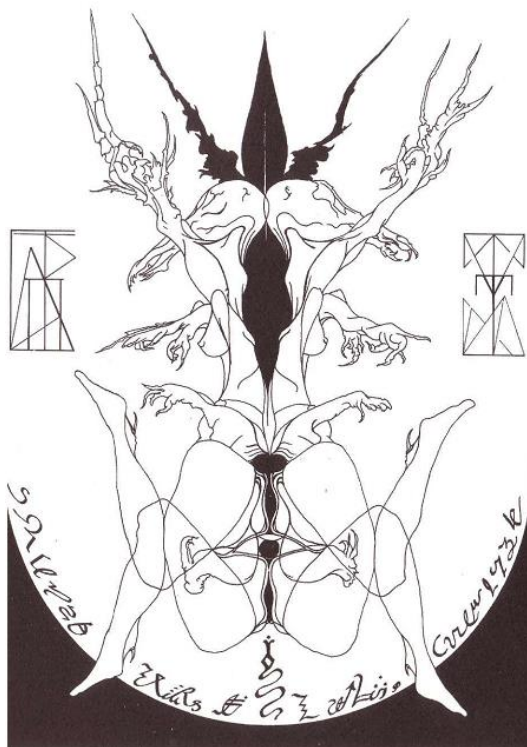
Ты, что мною вызван, проявись во плоти моей!



Магическая диаграмма для госпожи Большой медведицы

**Формула для обращения и вызова великой магической силы**

ZRO-OD-IA-JUJ-MA-JUJ-ALOGOS-STH-UL-THUS.  
ZRO-ODR-VRIHL-ATL-SET.  
ZRO-OB-VEZS-MITHR-AION-ASHEMU-NODON.  
ZO-I-AS-ZOVAS-ZOVAN.  
ZOA-ON-VOHAT-AR-THO-THULE.  
AZOA-ZOVAT.  
I-KA-AZOETIA-RA-SUT-I.  
O-IAO-E-VAU-O-HE-A-UR-HEKAU-AZOT.  
VA-LA-KA-I-AMELETH-KHU.  
VA-LA-KIA-I.  
ZIU-KRIM-SURTR-VA.  
AL-OV-FA.  
TA-HUM-BA-KA.  
ABRA-KHU-ZRAA.  
ZSIN-NIAQ-SA.  
ZO-AN-SHU-P-KET.  
ZO-IA-KU-SETH.  
EVOI-SABAI.



Принятие магического тела союза

### **Соитие Второй обряд Саббата**

Hekas Hekas Este Bebeloi.  
Evoi Sabai.  
Akherra Goiti. Akherra Beiti.  
Al Zabbat-I.  
Ia Apethiui.  
Ai Ononshu.  
Al Zabbat-I.  
Hekas Hekas Este Bebeloi.

**Вызов для соития**

Умолчи, скрой и никогда не открывай.

Чашей и Атамом, отворителем крови,  
Разветвлённым посохом и камнем,  
Меченным знаком пятиконечной звезды,  
Священным заветом и кругом Ведьминой Крови,  
Я, Алогос, призываю тебя, Сатира и Нимфу всяя Плоти.

Услышьте! Мудрые женщины и искусные мужчины!  
Я, Алогос, призываю вас на перекрёсток дорог  
нашего родового совещания.

Услышь! О Древний Дух, наш единый посвяtitель!  
Услышьте! Богиня и Бог святого Культа Ведьминого Саб-  
бата — что проявляетесь в Жреце и Жрице с ликованием.

Вы, двойные силы нашего колдовства!  
Вашим тайным именем и силами ваших звёздных владений,  
Я призываю вас:  
ONONSHU, I-AZOA-KHEPESH,  
Наша благословенная госпожа звёздного света и жизни.  
APETHIUI, I-AZOA-SAN,  
Наш Рогатый Господин ночи и смерти.

Приди в единый круг магического искусства.  
Приди и даруй нам, твоим детям,  
Свои священные знания.  
Святым именем

перворождённого и последыша Ведьминой крови,  
Символами древнего собрания Шабаша;  
священной тайнописью и кругом — кольцом,  
что навеки связало посвящённых сговором единым;  
заветом нашей крови, семенем и Огнем Духа!  
Да! Пятиконечным знаком руки и недремлющим оком,  
Я, Алогос, призываю Тебя!

**Соитие**

Смеясь, я вошёл  
В собрания Шабаша.  
С дикой горячностью подстерегая  
Твои безудержные ласки.  
Чрез бурелом и тернии,  
Шипы очищающего Испытания;  
Суровые, неистовые бури  
Смертного гласа и криков зверей,  
Поднимаясь и соединяясь в молитве,  
Пришёл я к танцу сатиров,  
Пришёл я к свите Рогатого Бога.

На каменном престоле,  
Тёсанном огнём и молнией,  
Верховная жрица, древняя мать,  
Пророчица, как бы мёртвая и спящая,  
Восседала, строгая и неподвижная,  
Как большая кошка с изяществом Сфинкса.  
Очарована огнями и курениями возносящимися,  
Заворожена рунами и песнопениями,  
Будто очарованная языком Змея.

Слушайте оракула Древнего Духа,  
Произносимого дочерью её гласа:

Я — разрушенное временем древо пустыни.  
Как по рассечённому широкому хребту,  
Мой силуэт вздымается, дабы пронзить небеса;  
В багряных молниях, залитый звёздным светом пожаров,  
Я расцветаю —  
Нагой образ всех желаний!  
Лаской мой ствол, умащенный елеем,  
И на мои ветви повесь подношения своего сердца:



Венки из цветов душистых и лоз виноградных,  
Что обвивают усиками кости,  
Оставшиеся после твоих обрядов.  
Жизнь твоя и жизнь Зверя соединятся  
В кровавом возлиянии на мой корень.  
Ибо я есть тот, без кого ты быть не мог бы:  
Тотем Всехранящей Жизни!

Приди ко Мне, как мы прежде встречались  
В местах наипустынейших и наимрачнейших.  
Ведь, о мой Бесстрашный,  
Разве ты не обнимал старуху древнюю, ряженную,  
В том находя свои девственные удовольствия?

Приблизься к тайным вратам храма,  
К коим стремится плоть.  
Подойди к избранной Жрице,  
Ведь в её тени лежит Путь —  
Там врата, чрез которые я приду к тебе.

Слушайте оракулов Тени, ибо чрез них говорит Дух,  
что несёт стражу над бездной.

Слушайте заклинания, данные Рогатым Богом:

К моему «Я», к одному, связавшему всё,  
Все духи, услышьте мой зов.  
Вам повелеваю: окружите меня,  
Как сферы окружают Солнце.  
Вам повелеваю: окружите меня,  
Как десять, что связали Одно.

Двойкой, двойными Сумерками, что связуют день и ночь,  
Велю тебе услышать тайное слово.



**Abra-Khu-Zraa**

444

От экстаза до экстаза я черчу сигилу воли:  
от зенита до Надира, от горизонта до горизонта  
закрываю в себе царство чувств.

Знаком Уробороса я зачарую знак формул Священного соития.  
Я заключаю Чарами словесные синилы высших тайн Саббата, как в  
круге, не для закрытого от непосвящённых, и в языке, что суть  
молчание в речи, и в шифре слов в молчании. Се есть тайна,  
названная Мудрыми «Священной азбукой Воли, реализуемой че-  
рез удовольствие».

Се есть желание! О могущественная Земля, засвидетельствуй этот  
знак. Ибо чары сии находят Плоть, дабы скрепить извечные сно-  
видения «Я».

**ABRA** — двойной силой Света

Белого полуденного солнца в коронованной точке Небес,

Тьмой Черного солнца в бездне ночи —

Я иду по священным точкам сигилы Земли.

Я простираю руку ко всем четвертям горизонта

В пятеричном знаке Тайного Пентаграматона чувств.

Двойной силой я призываю тебя.

Этой Сигилой

Зову тебя к вратам Звезды.

**KHU** — в лабиринте чувственности таится твое четверичное имя,  
и каждой его букве значение четверичное дано. Знаком, действи-  
ем, словом и видением, священной четверицей Ру-  
ки/Ока/Фаллоса/Рта, Мудрого Тетраграматона саббатической  
мистерии шепчут в сумерках уста Мудрого.

Это молвит невеста Змея,

Ибо она есть оракул лунного света.

Это молчит Бог-Змея,

Принёсший Огонь — от Звезды к Солнцу, и к нам.

Я есть он, я есть Она, Древний Дух,  
Что проходит между путями,  
Что входит при Рассвете и Закате.  
Я преобразован, я всеприходящая действительность Твоя —  
плоть человека —

О плоть человеческая, кто есть Мать моря и звезд,  
Отец полей и деревьев с зелёной листвою!  
С рогами и с птичьим гребнем, в маске и в мантии,  
В шкуре зверей и оперении птиц;  
С зубами, когтями, копытами, лапами —  
Ты — дух магии!  
Имя твое звучит в ритмах бытия,  
В барабанном бое и танце на пути символов;  
Начертано оно в линиях Земли!

Я тянусь к Венцу Небес,  
Древо Мира — хребет,  
Корни его пронизывают омут черноты,  
Я иду вниз во дворец пещер, гротов и водопадов,  
Куда не проникает солнца свет,  
Дабы поглотить семя древней змеи,  
Последовать ее тёмному забытому пути.

Путь вьётся вместе с изгибами змеи.  
Слово его — двойное, как раздвоен Язык Змеи.

Как Заяц, петляющий перед битвой,  
Я проявлю все хитрости моего искусства,  
Так буду по собственным шагам прорицать;  
Ходить над молниями бури.

Как лошадь, что оседлал человек,  
Стану я конем Богов.

**ZRAA** — сила сущности всей Магии,  
Воплощенная и всеприходящая:  
Сейчас — это Я — единственная реальность!

**Zsin-Niaq-Sa****333**

Я Равновесие того, что не есть я.  
Я становлюсь Тем, чем не был.

Я выхожу из места меж Лоном и Гробницей  
Миллиона форм и существ, выступаю, как сфинкс, противник:  
Великий Страж внутри.  
Я — Солнце и Луна в соединении,  
Тело Тени, что ходит Путями дня,  
Тело Света, что ходит Путями ночи.

Двойными сосудами своей силы,  
Я выступаю пред тобой, что явишься,  
Ибо ты грядёшь.  
«Врата меж горизонтами» — имя моего имени.

*Продолжение следует*



Кристофер Скиппер

# Тело Дао<sup>1</sup>

## Глава 3. Божественное. Космология.

**Л**истая восемнадцать томов *Исследований китайских суеверий* отца Анри Дорэ<sup>2</sup>, любой поневоле воскликнет: «Какое множество богов!» На первый взгляд кажется, что у китайцев есть божества на любой случай жизни и на любой вкус. Земледельцы, лодочники, актёры, пьяницы, учёные, заключённые, торговцы, источники, очаги, уборные — каждый человек и каждое место имеет своего божественного покровителя. Дорэ жил в Китае в начале нынешнего столетия<sup>3</sup>; его интерес к местной культуре привёл к тому, что он стал собирать китайские религиозные картинки, которые приносили ему обращённые им в христианство китайцы. Последние также стали его информаторами касательно смысла этих изображений и традиционной религиозной жизни Китая в целом. Однако кажется маловероятным, чтобы Дорэ когда-либо встречал и тем более расспрашивал хотя бы одного настоящего даоса.

Дорэ опубликовал собранные изображения, перекопировав их в сухой, академической манере, лишив радостной, наивной прелести, присущей оригиналам (ныне чрезвычайно редким). Объяснения, данные новообращёнными в христианство местными жителями — часто совершенно некомпетентные и нелепые — были записаны и сопровождаются комментариями, в которых снова и снова давались оценки вроде «суеверия», «бесполезные церемонии», «вредные и бессмысленные верования» и т.п. Но больше всего бросается в глаза в монументальном труде Анри Дорэ бессвязный, лишённый культурного контекста характер его «исследований». В ходе работы над монографией автор стал черпать сведения

<sup>1</sup> Продолжение. Начало в №№ 36-37.

<sup>2</sup> Doré, Henri. *Recherches sur les superstitions chinoises*, 18 vols. — Shanghai: T'uswei, 1911-1918. Имеется частичный перевод на английский: Doré, Henri. *Researches into Chinese Superstitions*. Trans. from French into English by M. Kennelly, D. J. Finn, L. F. McGreat. — Shanghai: T'uswei, 1914-1938. Несмотря на все оговорки и замечания, которые вызывает работа Дорэ, она до сих пор остаётся ценным источником документальных свидетельств по китайской религии. — Прим. автора.

<sup>3</sup> XX. — Прим. перев.

не только из слов новообращённой паствы, но и из литературных источников. Последние, однако, редко имели отношение к религиозной литературе. Дорэ не приходило в голову искать информацию о даосизме в книгах самих даосов; вместо этого он полагался на пересказ исторических анекдотов в текстах конфуцианских бюрократов, как если бы историк религиозной жизни европейского средневековья пользовался данными исключительно из источников типа чосеровских *Кентерберийских рассказов*.

Согласно версии Дорэ — и, позвольте мне подчеркнуть, со времени её публикации в 1911 г. во всей западной науке, так как эта работа была принята в качестве научной и авторитетной в данной области — китайская религия представляется огромной кучей разрозненных абсурдных верований и ритуалов. Для Дорэ (духовного наследника Декарта в той же степени, как и Св. Игнатия Лойолы) признание того, что китайская религия обладает некоторой внутренней логикой, что она может иметь свою собственную теологию, что в ней может быть найдена некая Причина, было равносильно допущению, что она может претендовать на некоторую порцию истины и, таким образом, подобно религии античной Греции в представлении схоластиков, содержать частицу божественного озарения. Не удивительно, что не было произведено ни малейшей попытки соотнести факты друг с другом, выявить внутренние соответствия, описать систему как нечто цельное, сделать обзор социальных, повседневных аспектов культов, организации и литургии. Не было предпринято даже попытки анализа доктрины или теологии.

За всеми этими упущенными возможностями стоит, опять же, непонимание. Слово *религия* не имеет эквивалента в китайском языке. Очевидно, то же самое можно сказать и об идеи божественности. Переводя Библию на китайский, миссионеры использовали для перевода слова *Бог* китайское *шэнь*<sup>1</sup>, но это был довольно неудачный перевод. Китайские «боги» — мы увидим, что все они в действительности являются святыми-

---

<sup>1</sup> Кит. trad. и упрощ. 神, пиньинь shén — «дух; добрый дух, гений; небожитель, святой; относящийся к духам; сверхъестественный, чудесный, непостижимый; таинственный, магический; волшебный, сказочный; гениальный; дух, душа (напр. умершего); духовное начало (в человеке); разум, интеллект, характер, психика; нервы; состояние духа, настроение; духовный, душевный; психический; одухотворённый; проявление душевной силы; вдохновение, экспрессия, выразительность; внимание; живой, экспрессивный, выразительный; внешний вид, выражение (лица); манеры, облик; изменяться, претворяться». — Прим. перев.

покровителями — называются не просто *шэнь*, а *шэньмин*<sup>1</sup>, что буквально значит «сияние небесной души» — ссылка на божественные и сверхъестественные силы. Ибо *шэнь* означает «душа» — не в христианском смысле слова, но в смысле одной из многих душ, которыми наделён человек. Китайская онтология выделяет несколько духовных принципов, которые вместе образуют индивидуальность человека: человек — сложное существо, соединение разнородных сущностей. Это представление коренится в традиционной китайской космологии.

## Космология

**П**рироду трансцендентного можно постичь, лишь обратившись к Великому Первоначалу — как и поступают все древние тексты, рассматривающие этот вопрос. Такие космологические теории являются общими для всех китайских учений и восходят к базовым принципам китайской философии. Разработанные в древности и вошедшие в Книгу Перемен (И цзин)<sup>2</sup>, эти теории приняли свою нынешнюю

<sup>1</sup> Кит. trad. и упрощ. 神明, пиньинь shénmíng. — Прим. перев.

<sup>2</sup> Кит. trad. 易經, упрощ. 易经, пиньинь yìjīng — «Канон перемен», часто называемый также Чжоусскими переменами (кит. trad. и упрощ. 周易, пиньинь zhōuyì), по династии Чжоу (1122-1247 гг. до н.э.) — согласно классической китайской традиции, древнейший китайский текст, включённый Конфуцием в Пятикнижие (кит. trad. 五經, упрощ. 五经, пиньинь wǔjīng) наряду с четырьмя другими древними канонами: Каноном песен (кит. trad. 詩經, упрощ. 诗经, пиньинь shījīng), Каноном книг (кит. trad. 書經, упрощ. 书经, пиньинь shūjīng), Записками о ритуале (кит. trad. 禮記, упрощ. 礼记, пиньинь lǐjì) и Вёснами и осенями (кит. trad. и упрощ. 春秋, пиньинь chūnqiū). Конфуцию приписывается также написание комментариев к И-цзину — т.н. Десяти крыльев (кит. trad. и упрощ. 十翼, пиньинь shí yì). Авторство Десяти крыльев и наибольшая среди всех китайских текстов древность И-цзина оспаривается многими современными исследователями, однако культурообразующая роль последнего для всей китайской традиции, сравнимая с ролю Вед для традиции индийской, Торы для еврейской или Корана для арабо-мусульманской, не подлежит сомнению. Канон перемен смело можно назвать главной книгой богатейшей китайской литературы. — Прим. перев.

И цзин наиболее известен на Западе в переводе Рихарда Вильгельма (Wilhelm, Richard. *Das Buch der Wandlungen*. — Jena: 1924), переведённом на английский Кэри Ф. Брэйнсом (с известным предисловием Карла Густава Юнга и введением сына Вильгельма — Гельмута: Wilhelm, Richard. *The I Ching or Book of Changes*. Trans. from German into English by Cary F. Branes. Foreword by C.G. Jung. Preface by Helmut Wilhelm. — Bollingen Series XIX. — Princeton: Princeton University Press, 1968).



форму к первому столетию до н.э. Эта космология является результатом абстрактной обработки китайскими мыслителями древних мифов о сотворении мира, которые конфуцианские учёные отвергали, замалчивали и затемняли<sup>1</sup>. В даосизме ситуация сложнее: его таинства сохраняют важные элементы древней мифологии, но при этом сами внесли огромный вклад в космологию, общую теорию энергий (ци)<sup>2</sup> и другие фундаментальные области китайской философской мысли.

Космологические и теологические концепции даосизма ставят в начале Неба и Земли Первозданный Хаос, называемый хуньдунь<sup>3</sup>: сферу

---

И цзин, один из пяти «Канонов» конфуцианства, исходно был пособием для гадания — эта роль была ему возвращена в глазах Запада в переводе Вильгельма при поддержке Юнга. Неверно, однако, считать, как это делает Вильгельм (с. XIV английского перевода), что именно так *Канон перемен* использовался в даосизме. Тексты, входящие в *Даосский канон* [кит. trad. и упрощ. 道藏, пиньинь dào zàng; подробнее см. *История даосизма* в главе 1 настоящей книги, и сноску 41 — прим. перев.], используют лишь космологический аспект И цзин. Как правило, даосов не интересует искусство гадания (см. главу 10 настоящей книги, где приводится цитата из чжана 38 *Дао дэ цзин* о предсказаниях). Современные даосы не являются предсказателями будущего. — Прим. автора.

<sup>1</sup> И цзин, как и другие конфуцианские каноны [кит. trad. 五經, упрощ. 五经, пиньинь wǔjīng — (Конфуциево) Пятикнижие — прим. перев.] ничего не говорит о Первозданном Хаосе, а упоминает лишь Одно [кит. trad. и упрощ. 一, пиньинь yī; подробнее об этом термине см. сноску 31 — прим. перев.]. Слово хуньдунь [кит. trad. и упрощ. 混沌, пиньинь hùndùn — «беспорядочная спутанность», «хаос» — прим. перев.] (см. также следующее примечание [автора]) появляется только в даосских книгах. Как мы увидим далее, эта фундаментальная концепция китайской философии тесно взаимосвязана с даосской мифологией и религиозной практикой даосизма. — Прим. автора.

<sup>2</sup> Кит. trad. 氣, упрощ. 气, пиньинь qì. — Прим. перев.

<sup>3</sup> Слово хуньдунь относится к тому классу терминов, которые Марсель Гранэ называл «описательными вспомогательными» или «вокальными эмблемами» (Granet, Marcel. *La pensée chinoise*. — Paris: Albin Michel, 1934. — С. 39 [Имеется перевод на русский: Гране, Марсель. *Китайская мысль*. Пер. с фр. В.Б. Иорданского, общ. ред. И. И. Семененко — Москва, 2004. — Прим. перев.]). Слово напоминает оноματοпению, подобные выражения можно найти и в других языках, как, например, *tohu ubohu*, означающее «хаос и неразбериха» (от древнееврейского *tohu wa bhoahu* — «без формы и пустой» [место в начале Книги Бытия (древнеевр. תוהו ובוהו) (1:2) Торы и Библии, звучащее в Торе: תוהו ובוהו; в Синодальном переводе — «безвидна и пуста» — прим. перев.]). Или, опять же, Шалтай-Болтай (англ. *Humpty-Dumpty*) в английских детских стишках для обозначения яйца и, метафорически, простоты естественного порядка вещей. В китайском имеется великое множество такого рода выражений, наиболее важное из которых *куньлунь* [кит. trad. 崑崙(山), упрощ. 昆仑(山), пиньинь kūnlún(shān) — прим. перев.] — мифическая гора, место обитания Матери [кит. trad. и упрощ. (西王)母, пиньинь (xīwáng)mǔ — Сиванму, Мать-царица Запада — прим. перев.], место рождения и смерти. Существует много вариантов иеро-

или матку, содержащую в себе всю Вселенную, но в рассеянном, недифференцированном и потенциальном состоянии<sup>1</sup>. Это ци — «дыхания» или чистая энерго-материя, которая ещё не выделилась из хаоса, из тёмной запутанности. Эта первозданная матка подчиняется, тем не менее, действию Дао, действию циклического времени. На определённом этапе, созрев, она распадается, высвобождая содержащиеся в ней ци (дыхания, энергии), которые затем разбегаются и разделяются. Лёгкие, прозрачные ци поднимаются вверх и формируют Небо; тяжёлые, тёмные — оседают, создавая Землю<sup>2</sup>. Когда полярность Неба и Земли таким образом установилась, ци соединяются в Центре, порождая третью базисную модальность.

Эти Три дополняют друг друга, формируя составные сущности, «тьму вещей»<sup>3</sup>. Процесс творения проявляет себя в постоянной, арифметической серии разделений на категории увеличивающейся сложности. Ци усложняются и разнообразятся, становясь многочисленными, как звёзды на небе: Пять Планет<sup>4</sup>, Двадцать Восемь Дворцов<sup>5</sup>, Тридцать

---

глифического написания слова хуньдунь, близкородственных друг другу. Принципиальное значение первого иероглифа, хунь [кит. trad. и упрощ. 混, пиньинь hùn — прим. перев.] — рой насекомых или светящееся облако; второго, дунь [кит. trad. и упрощ. 沌, пиньинь dùn — прим. перев.] — тупость, глупость, запутанность, замешательство. Оба знака обычно относят к ключу (классификатору) «вода» [кит. trad. и упрощ. 水, пиньинь shuǐ — 85-й из 214 ключей, по которым с минского периода традиционно классифицируются все китайские иероглифы — своего рода иероглифический алфавит — прим. перев.]. — Прим. автора.

<sup>1</sup> Нельзя не отметить сходство этой концепции с идеей *первоматерии* (лат. *prima materia*) европейских алхимиков. — Прим. перев.

<sup>2</sup> Подобные космологические представления о «мировом яйце» и отделении тонкого, лёгкого, Неба от грубого, тяжёлого, Земли характерны для очень многих культур, особенно для азиатского шаманизма. В европейской алхимии этот процесс воспроизводится в процессе Делания. Так, знаменитый «символ веры» европейских алхимиков — *Измурдная скрижаль* (лат. *Tabula smaragdina*) легендарного основателя алхимии Гермеса Трисмегиста — предписывает: «Отдели огонь от земли, тонкое от плотного...» (лат. «Separabis terram ab igne, subtile ab spisso...»). — Прим. перев.

<sup>3</sup> Кит. trad. 萬物, упрощ. 万物, пиньинь wàn wù. «Тьма» здесь является термином, обозначающим 10 000, в переносном значении — (всё) великое множество. — Прим. перев.

<sup>4</sup> Кит. trad. и упрощ. 五行星, пиньинь wǔ(xíng)xīng — буквально «Пять (стихийных) звёзд». — Прим. перев.

<sup>5</sup> Кит. trad. и упрощ. 二十八宿, пиньинь èrshíbāxiù — «28 стоянок», «28 ночёвок» — 28 созвездий, образующих китайский лунный Зодиак. Аналогичные «стоянки», называемые *накшатрами* (санс. नक्षत्र *nakṣatra*), есть и в индийской астрологии. — Прим. перев.

---

Шесть Небесных Звёзд<sup>1</sup> и Семьдесят Две Земных Звезды<sup>2</sup> — последние две категории вместе составляют Сто Восемь Звёзд<sup>3</sup> — и т.д.<sup>4</sup>

В этом творении человек не занимает какого-то особенного положения за исключением того, что является наиболее сложным конгломератом, воплощающем в себе все энергии Вселенной, которые, согласно древней даосской ритуальной формуле, используемой для освящения тела, дают ему

Пять внутренностей и шесть хранилищ,  
семь дверей и девять дворцов,  
кожу и жилы,  
мышцы, кости, костный и головной мозг,  
девять отверстий, чтобы следить и защищать,  
двенадцать жилищ для божеств,  
слева — три души-хунь<sup>5</sup>,  
справа — семь душ-по<sup>6</sup>,  
три уровня тела  
с восемью лучезарностями каждый,  
составляющих двадцать четыре божества,  
тысячу двести представлений,  
двенадцать тысяч вибраций  
триста шестьдесят сочленений  
и восемьдесят четыре тысячи пор<sup>7</sup>.

<sup>1</sup> Кит. trad. и упрощ. (三十六)天星, пиньинь (sānshíliù) tiānxīng. — Прим. перев.

<sup>2</sup> Кит. trad. и упрощ. (七十二)地星, пиньинь (qīshíèr) dìxīng. — Прим. перев.

<sup>3</sup> Кит. trad. и упрощ. ((一)百八)星, пиньинь ((yī)bǎibā) xīng. — Прим. перев.

<sup>4</sup> Китайская нумерологическая последовательность представляет собой систему, предназначенную для описания непрерывной и постоянно расширяющейся Вселенной. Каждая отдельная последовательность чисел обозначает конкретный пространственно-временной континуум, внутри которого действуют правила той или иной математической игры. Подробнее об этом см. Granet, Marcel. *La pensée chinoise*. — Paris: Albin Michel, 1934. Книга 2, глава 3 — *Les Nombres* [Числа. Имеется перевод на русский: Гране, Марсель. *Китайская мысль*. Пер. с фр. В. Б. Иорданского, общ. ред. И. И. Семененко — Москва, 2004. — Прим. перев.] — Прим. автора.

<sup>5</sup> Кит. trad. и упрощ. 魂, пиньинь hún. — Прим. перев.

Небесные духи. — Прим. автора.

<sup>6</sup> Кит. trad. и упрощ. 魄, пиньинь pò. — Прим. перев.

Земные духи. — Прим. автора.

<sup>7</sup> См. Тайцин фуци коуцзюэ, F 7b («Устные наставления в дыхательных упражнениях традиции Тайцин», династия Тан (VII в.?), Даоцзан, № 820). [Кит. trad. 太清服氣口訣, упрощ.

Однако этот сложный конгломерат живёт недолго, тогда как Дао продолжает своё действие в течение всего потока циклического времени. Две фундаментальные фазы этого действия Дао — *инь* и *ян*, графически представляемые соответственно северным и южным склонами горы, её теневой и освещённой сторонами. *Инь* и *ян* служат для обозначения холода и жары, Луны и Солнца, мягкого и жёсткого, женского и мужского, смерти и жизни. Их взаимодополняющее противостояние проявляется в любой вещи, и их чередование является первым законом китайской космологии: когда *инь* достигает своего максимума, она начинает превращаться в *ян*, и наоборот<sup>1</sup>.

Это взаимная трансформация никогда не прекращается, она спонтанна и проходит через фазы, которые, как и сами явления, участвуют во всё более и более сложных циклах. Между Водой<sup>2</sup> и Огнём<sup>3</sup> — элементами, представляющими соответственно *инь* и *ян* в их апогее<sup>4</sup> — находятся Дерево<sup>5</sup> и Металл<sup>6</sup>, которые представляют две промежуточные фазы. Земля<sup>7</sup> представляет пятый элемент, делающий возможным соединение предыдущих четырёх. Таковы Пять Фаз, или, как их обычно называют, Пять Элементов: Металл, Дерево, Вода, Огонь и Земля. Каждый в Китае знает соответствия этих пяти фаз в пространственно-временном континууме Дао: Дерево соответствует весне<sup>8</sup>, Огонь — лету<sup>9</sup>, Металл — осени<sup>1</sup>, Вода — зиме<sup>2</sup>. Третий лунный месяц каждого из

---

太清气口诀, пиньинь tàiqīng fúqǐ kǒujüé. По нумерации Минского Даоцзана — цзюань № 822. — Прим. перев.] Эта очень древняя освященная формула представляет собой вызов божеств тела для защиты и очищения внутреннего универсума. Она до сих пор используется для освящения старейшин перед великими жертвоприношениями (цзяо). Здесь слово хунь означает не «хаос», а один из многих типов человеческих душ. Мы ещё не раз будем сталкиваться с этим понятием ниже. — Прим. автора.

<sup>1</sup> См. Sivin, Nathan. *The Theoretical Background of Elixir Alchemy*. — In: Needham, Joseph. *Science and Civilization in China*, vol. 5,4, pp. 210-324. — Cambridge: Cambridge University Press, 1980. — Прим. автора.

<sup>2</sup> Кит. trad. и упрощ. 水, пиньинь shuǐ. — Прим. перев.

<sup>3</sup> Кит. trad. и упрощ. 火, пиньинь huǒ. — Прим. перев.

<sup>4</sup> Вода — это первый из Пяти Агентов (или Пяти Фаз) [кит. trad. и упрощ. 五行, пиньинь wǔxíng — прим. перев.] и исходная фаза в трансформации энергии (ци). — Прим. автора.

<sup>5</sup> Кит. trad. и упрощ. 木, пиньинь mù. — Прим. перев.

<sup>6</sup> Кит. trad. и упрощ. 金, пиньинь jīn. — Прим. перев.

<sup>7</sup> Кит. trad. и упрощ. 土, пиньинь tǔ. — Прим. перев.

<sup>8</sup> Кит. trad. и упрощ. 春, пиньинь chūn. — Прим. перев.

<sup>9</sup> Кит. trad. и упрощ. 夏, пиньинь xià. — Прим. перев.

времени года — каждый год состоит из двенадцати лунных месяцев<sup>3</sup> — подпадает под знак Земли — промежуточной и центральной фазы. Здесь Земля является Центром, тогда как остальные четыре фазы соответствуют Четырём Ветрам. В человеческом теле Пять Элементов представлены Пятью Внутренними Органами (лёгкими, печенью, почками, сердцем и селезёнкой)<sup>4</sup>. Эта классификационная модель приложима к любым категориям: Пять Планет<sup>5</sup>, Пять Вкусов<sup>1</sup>, Пять Цветов<sup>2</sup> и т.д.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Кит. trad. и упрощ. 秋, пиньинь qiū. — Прим. перев.

<sup>2</sup> Кит. trad. и упрощ. 冬, пиньинь dōng. — Прим. перев.

<sup>3</sup> Или, изредка, из тринадцати. В частности, именно таким годом, состоящим из 13 лун, является 2009-2010 лунный год (земная ветвь чоу (кит. trad. и упрощ. 丑, пиньинь chǒu) — небесный ствол цзи (кит. trad. и упрощ. 己, пиньинь jǐ), «год земляного буйвола») в который осуществлялся данный перевод — этот год начался 26 января 2009 г., а закончился 12 февраля 2010 г. — Прим. перев.

<sup>4</sup> Кит. trad. 臟, упрощ. 脏, пиньинь zàng — «плотные органы», «органы-цзан». Печень (кит. trad. и упрощ. 肝, пиньинь gān) соответствует Дереву, сердце (кит. trad. и упрощ. 心, пиньинь xīn) — Огню, селезёнка (или поджелудочная железа; кит. trad. и упрощ. 脾, пиньинь pí) — Земле, лёгкие (кит. trad. и упрощ. 肺, пиньинь fèi, при удвоении также rèi) — Металлу, почки (кит. trad. 腎, упрощ. 肾, пиньинь shèn) — Воде. Кроме этой пятёрки, имеется ещё пять полых органов, или органов-фу (кит. trad. и упрощ. 腑, пиньинь fǔ), также соответствующих Пяти Движениям у син: желчный пузырь (кит. trad. 膽, упрощ. 胆, пиньинь dǎn, Дерево), тонкий кишечник (кит. trad. 小腸, упрощ. 小肠, пиньинь xiǎocháng, Огонь), желудок (кит. trad. и упрощ. 胃, пиньинь wèi, Земля), толстый кишечник (кит. trad. 大腸, упрощ. 大肠, пиньинь dàcháng, Металл) и мочевого пузыря (кит. trad. и упрощ. 膀胱, пиньинь pángguāng, Вода). Плотные органы считаются иньскими, а полые — янскими. Согласно представлениям традиционной китайской медицины, каждый из органов-цзан тесно связан с органом-фу, соответствующим тому же элементу, образуя пару инь-ян: печень — с желчным пузырём, сердце — с тонким кишечником, селезёнка (или поджелудочная железа) — с желудком, лёгкие — с толстым кишечником, почки — с мочевым пузырём. В более поздний период к пяти иньским органам был добавлен перикард (кит. trad. и упрощ. 心包, пиньинь xīnbāo), а к пяти янским — «виртуальный» орган «три обогревателя» (кит. trad. и упрощ. 三焦, пиньинь sānjiāo), представляющий собой три киноварных поля (кит. trad. и упрощ. (三)丹田, пиньинь (sān)dāntián — в голове, груди и животе) как единое целое. Эти органы образуют шестую пару инь-ян. С каждым из двенадцати органов связан свой энергетический меридиан (кит. trad. 經, упрощ. 经, пиньинь jīng). Каждый из двенадцати меридианов активен определённые 2 ч (т.н. стража) в сутки, затем энергия «перетекает» через коллатерали (кит. trad. 絡, упрощ. 络, пиньинь luò) в следующий за ним по циклу меридиан. Так, меридиан лёгких активен с 3 до 5, меридиан толстой кишки — с 5 до 7 и т.д. — Прим. перев.

<sup>5</sup> Кит. trad. и упрощ. 五星, пиньинь wǔxīng — буквально «пять звёзд», которые в китайской традиции (и современном китайском языке) так и называются по фазам у син: Меркурий

(кит. trad. и упрощ. 水星, пиньинь *shuǐxīng* — буквально «Водная звезда»), Венера (кит. trad. и упрощ. 金星, пиньинь *jīnxīng* — буквально «Металлическая звезда» или «Золотая звезда»), Марс (кит. trad. и упрощ. 火星, пиньинь *hǒuxīng* — буквально «Огненная звезда»), Юпитер (кит. trad. и упрощ. 木星, пиньинь *mùxīng* — буквально «Деревянная звезда») и Сатурн (кит. trad. и упрощ. 土星, пиньинь *tǔxīng* — буквально «Земляная звезда»). — *Прим. перев.*

<sup>1</sup> Кит. trad. и упрощ. 五味, пиньинь *wǔwèi*. Дереву соответствует кислый вкус (кит. trad. и упрощ. 酸, пиньинь *suān*), Огню — горький (кит. trad. и упрощ. 苦, пиньинь *kǔ*), Земле — сладкий (кит. trad. и упрощ. 甜, пиньинь *tián*), Металлу — острый (кит. trad. и упрощ. 辣, пиньинь *là*), Воде — солёный (кит. trad. 鹹, упрощ. 咸, пиньинь *xián*). — *Прим. перев.*

<sup>2</sup> Кит. trad. и упрощ. 五色, пиньинь *wǔsè*. Дереву соответствует зелёный (или синий) цвет, Огню — красный, Земле — жёлтый, Металлу — белый, Воде — чёрный. — *Прим. перев.*

<sup>3</sup> См. Granet, Marcel. *La pensée chinoise*, livre 2, chap. 3: *Les Nombres*. — Paris: Albin Michel, 1934. — *Прим. автора.* [Имеется перевод на русский: Гране, Марсель. *Китайская мысль*. Пер. с фр. В. Б. Иорданского, общ. ред. И. И. Семеновича — Москва, 2004. — *Прим. перев.*] Вот некоторые не упомянутые автором важные для китайской культуры пентады, архетипически соответствующие у син (члены каждой из этих пятёрок перечисляются в порядке цикла порождения элементов у син, которым эти члены соответствуют, начиная с Дерева: Дерево, Огонь, Земля, Металл, Вода): пять сторон света (кит. trad. и упрощ. 五方, пиньинь *wǔfāng*) — Восток, Юг, Центр, Запад, Север; пять времён суток (кит. trad. 五時, упрощ. 五时, пиньинь *wǔshí*) — утро, полдень, вечер, заход, полночь; пять превращений жизненного цикла (кит. trad. и упрощ. 五化, пиньинь *wǔhuà*): рождение, юность, зрелость, старость, смерть; пять символических животных (кит. trad. 五獸, упрощ. 五兽, пиньинь *wǔshòu*): зелёный (лазоревый) дракон, красный феникс, жёлтый единорог-цилин (в некоторых случаях — дракон, конь или человек), белый тигр, чёрная черепаха (или черепахозмея); пять тонов — ступеней традиционного пентатонического музыкального лада (кит. trad. и упрощ. 五音, пиньинь *wǔyīn*) — цзюэ, чжи, гун, шан, ю; пять конфуцианских добродетелей, или этических норм (кит. trad. и упрощ. 五常, пиньинь *wǔcháng*) — гуманность, ритуал, доверие, справедливость, мудрость; пять эмоций (кит. trad. и упрощ. 五志, пиньинь *wǔzhì*) — гнев, любовь (или радость), задумчивость, горе, страх; пять звуков (кит. trad. 五聲, упрощ. 五声, пиньинь *wǔshēng*) — выдох, смех, песня, плач, стон; пять органов чувств (кит. trad. и упрощ. 五官, пиньинь *wǔguān*) — глаз, язык, рот, нос, ухо; пять пальцев (кит. trad. и упрощ. 五指, пиньинь *wǔzhǐ*) — указательный, средний, большой, безымянный, мизинец; пять физиологических жидкостей (кит. trad. и упрощ. 五液, пиньинь *wǔyè*) — слёзы, пот, слюна, сопли, моча; пять зерновых культур (кит. trad. и упрощ. 五穀, пиньинь *wǔgǔ*): пшеница (или ячмень), просо, гаолян («высокое просо»), рис, бобы; пять домашних животных (кит. trad. и упрощ. 五畜, пиньинь *wǔchù*): собака, овца (или коза), корова, курица, свинья.

Пять элементов образуют мандалу — архетип, нумерологически соответствующий числу 5 и имеющийся во всех без исключения известных современной науке культурах. В качестве лишь немногих примеров проявлений этого архетипа в других культурах можно вспомнить пять элементов (<http://en.wikipedia.org/wiki/Mah%C4%81bh%C5%ABta>) индустриальной, буддийской (санс. и пали *mahābhūta*) и европейской традиций: притхви — Земля,

Подобно *инь* и *ян*, Пять Фаз можно найти во всём, и их чередование составляет второй физический закон. Фазы переходят одна в другую: Вода порождает Дерево, Дерево — Огонь, Огонь — Землю, Земля — Металл, Металл — Воду. Этому производящему циклу противостоит разрушительный: Вода против Огня, Огонь против Металла, Металл против Древа, Дерево против Земли, Земля против Воды<sup>1</sup>.

Оставим на мгновение экскурсию по системам классификаций и соответствий традиционной китайской нумерологии и вернёмся к нашему исходному пункту: *ци*. Множественность составляющих человека *ци* выражена известным числом душ<sup>2</sup>, соответствующих сущностям этих *ци*

---

апас — Вода, агни — Огонь, вайю — Воздух, акаша — Эфир); пять чувств (зрение, слух, осязание, обоняние, вкус) и пять соответствующих им органов чувств; пять конечностей тела человека (руки, ноги, голова); пять пальцев на руке человека; пять скандх буддизма (рупа — форма, ведана — ощущения, санжня — представления, самскара — опыт, кармические отпечатки, виджняна — различение, осознание); пять платоновых тел (единственно возможных в трёхмерных пространстве типов правильных многогранников: тетраэдр, куб (гексаэдр), октаэдр, додекаэдр, икосаэдр); христианское Распятие (четыре конца креста и распятый Христос в центре); Евангелистов (Матфей, Лука, Марк, Иоанн) и соответствующих им «животных» из Откровения Иоанна Богослова (Человек, Бык, Лев, Орёл, соответствующих т.н. фиксированному кресту знаков Зодиака — Водолей, Телец, Лев, Скорпион) с Христом (Солнцем) в центре; древнеегипетские изображения Озириса и стоящих перед ним на соплодии лотоса четырёх сыновей Гора (Хапи — с головой павиана, хранитель лёгких покойного; Имсети — с головой человека, хранитель печени покойного; Дуамутеф — с головой шакала, хранитель желудка покойного; Кебексенуф — с головой сокола, хранитель кишечника покойного; в виде этих богов также делались каноны — сосуды для хранения внутренностей мумий); мандалы дхьяни-будд в тантрах классов Крийя и Чарья тантрического буддизма (синий Акшобья на Востоке, жёлтый Ратнасамбхава на Юге, красный Амитабха на Западе, зелёный Амогасиддхи на Севере и белый Вайрочана в центре). Кроме формы креста, которую имеют только что описанные мандалы, возможно расположение в форме круга или звезды, когда центральный элемент теряет своё место и становится одним из пяти. Именно так обычно и изображается цикл у син. При общем архетипическом сходстве пятиричной мандалы в разных культурах детали соответствий цветам, направлениям и т.д. отличаются. — *Прим. перев.*

<sup>1</sup> Кроме этих циклов элементов, называемых «циклом порождения» и «циклом разрушения» (или «циклом уничтожения»), традиционные китайские дисциплины рассматривают «цикл усиления» (или «цикл питания», «цикл дружбы», «цикл поддержки» — Дерево питает Металл, Металл — Огонь, Огонь — Воду, Вода — Землю, Земля — Дерево) и обратный ему «цикл угнетения» (или «цикл истощения», «цикл вражды», «цикл ослабления» — Дерево истощает Землю, Земля — Воду, Вода — Огонь, Огонь — Металл, Металл — Дерево). — *Прим. перев.*

<sup>2</sup> Обычно считается, что человек имеет 7 животных (иньских) душ (кит. trad. и упрощ. 魄, пиньинь pò) и 3 небесных (янских; кит. trad. и упрощ. 魂, пиньинь hún). По представлени-

(энергий). Из них *шэнь*<sup>1</sup>, о котором шла речь выше, составляет чистойшую из небесных энергий. *Шэнь* представляет собой регулирующий элемент, иначе называемый *хунь*<sup>2</sup> — «облачная душа»<sup>3</sup>. Противоположность этим небесным духам составляют души, называемые *цзин*<sup>4</sup>, которые отвечают земной *ци*. С физиологической точки зрения, *цзин* обозначает костный мозг и сперму или менструальную кровь. *Цзин* обитает в почках, *шэнь* — в сердце (органе мышления).

Аналогично *цзин* и в противоположность *хунь*, *по*<sup>5</sup> («костные души»<sup>6</sup>) — это души твёрдой части тела, в частности, скелета. Души *по* — их семь — обычно считаются дьявольскими по своей природе, то есть являются *зуй*<sup>7</sup> — бесами, нечистью. *Гуй* в повседневной жизни образуют такую же противоположность *шэнь*, как демоны — богам.

---

ям даосизма, во время смерти этот комплекс распадается: души *хунь* уходят на Небо, души *по* — к (Девяти) Жёлтым Источникам (кит. trad. и упрощ. (九)黄泉, пиньинь (jiǔ)huángquán) или растворяются в земной *ци*. Подобные идеи о составе человека и посмертной судьбе частей есть и во многих других культурах — ср., например, с греко-римским мифом о близнецах Диоскурах — смертном Касторе и бессмертном Полидевке (лат. Поллукс). — Прим. перев.

<sup>1</sup> Кит. trad. и упрощ. 神, пиньинь shén. — Прим. перев.

<sup>2</sup> Кит. trad. и упрощ. 魂, пиньинь hún. — Прим. перев.

<sup>3</sup> Иероглиф 魂 *hún* состоит из двух частей: 云 *yún* («облако») и 鬼 *guǐ* («призрак, чёрт, бес, нечисть»), которые обычно рассматриваются как фонетик и ключ соответственно. Таким образом, при восприятии иероглифа в качестве пиктограммы он может быть прочитан как «облачная душа» или «облачный призрак». — Прим. перев.

<sup>4</sup> Кит. trad. и упрощ. 精, пиньинь jīng — «чистый, рафинированный, без примеси; отборный; лучший, совершенный; тонкий, точный; аккуратный; тщательный; детальный; хитроумный; искусный, опытный; гибкий, остроумный; хитрый, ловкий; голый; пустой; эссенция; экстракт; квинтэссенция, сущность; тайный (сокровенный) смысл; семя; сперма; энергия; [духовные] силы; привидение, оборотень, призрак; очень, весьма, крайне; шлифовать, полировать; очищать, рафинировать; разъяснять, растолковывать». — Прим. перев.

<sup>5</sup> Кит. trad. и упрощ. 魄, пиньинь pò. Любопытно, что то же слово используется для обозначения Луны, а также неосвещённой части Луны. — Прим. перев.

<sup>6</sup> Данная интерпретация не вполне понятна. Иероглиф 魄 *pò* состоит из ключа 鬼 *guǐ* («призрак, чёрт, бес, нечисть») и фонетика 白 *bái* (иначе произносимого *bó*), вместе это может быть прочтено как «белый призрак». Вероятно, автор считает, что «белый» здесь указывает на цвет костей. — Прим. перев.

<sup>7</sup> Кит. trad. и упрощ. 鬼, пиньинь guǐ. — Прим. перев.



	космология	физиология	теология
высшее	шэнь	хунь	шэнь
низшее	цзин	по	гуй

Каждый человек, таким образом, обладает душой-богом и душой-демоном, которые отличаются от великих божеств пантеона лишь своей относительной силой. Хунь играют роль управляющих духов. Обладая свободой передвижения, они покидают тело во время сна и транса. Предполагается, что время от времени они восходят на Небо для доклада о текущей деятельности человека; но они справедливы и обвиняют своего хозяина только в случае серьёзных грехов. Подобные контролирующие функции присущи всем божествам.

По, наоборот, целенаправленно пытаются уничтожить нас. Они — духи скелета, наиболее тяжёлой и близкой к земле части человеческого тела. Эта сильная привязанность к земле делает для них труднопереносимой власть более высоких духов. По всеми силами пытаются освободиться, чтобы воссоединиться со своей естественной средой — вернуть скелет в землю, из которой он был взят. Таким образом, работа управляющих духов (шэнь, хунь) состоит в том, чтобы держать их в узде, принуждать к дисциплине и властвовать над ними.

Итак, имея такие представления о множественности душ у человека, как можно прийти к идее Бога? Конечно, шэнь, представляющий собой небесную ци, уже сам по себе обладает трансцендентной стороной. Но смертные, после жизни здесь внизу, не становятся богами; при благоприятном раскладе они могут стать предками, что совсем не одно и то же. Смерть и жизнь — это две фазы цикла, чередование которых аналогично таковому инь и ян. Затем, число шэнь во вселенной постоянно, и все они постоянно проходят этот цикл. Если человек достигает конца естественного срока своей жизни, т.е. конца фазы, соответствующей фазы цикла жизни-смерти, то всё идёт правильно. Его высшие души — его шэнь — становятся предком, тогда как его кости — его по — хоронятся согласно правилам китайской геологии<sup>1</sup>, чтобы совладать с их силой и направить её на процветание потомков. Души умерших — сокровище

<sup>1</sup> *Ди ли*, буквально «структуры земли» [кит. trad. и упрощ. 地利, пиньинь dìlì — «преимущества местности», «богатства земли» — прим. перев.] — название, под которым подразумевается традиционная китайская геология и наука о расположении конструкций. См. также сноску 153. — Прим. автора.

живых: каждая семья обладает определённым количеством жизненной силы в виде душ хунь и по её предков, образующей нечто вроде *charisma familiaris*<sup>1</sup>.

В дополнение к почитанию могил предков, китайские семьи держат на семейном алтаре небольшие таблички, обозначающие предков. Эти таблички представляют собой маленькие деревянные стелы, сделанные во время погребения. Поминальная табличка освящается так же, как статуи, посредством ци: члены семьи покойного дышат на кисть, которую окунают в кровь или красные чернила. Этой «одушевлённой» кистью затем наносят на табличку в нескольких местах точки, соответствующие различным частям тела. Лицо, проводящее ритуал (обычно даос), произносит формулу: «Я отмечаю твои глаза, и твои глаза видят, я отмечаю твоё сердце, и твоё сердце бьётся» и т.д.

Таким путём поминальная табличка освящается и становится объектом поклонения на семейном алтаре. Духа предка, присутствующего в табличке, приглашают на все семейные события, особенно на важные даты. Предки играют роль покровителей, но также и судей; их неудовольствие может стать причиной больших проблем<sup>2</sup>.

Как я уже писал, только те, кто умер естественной смертью, последовавшей за достаточно долгой жизнью, рассматриваются в качестве потенциальных предков. Умершие преждевременно, в результате несчастного случая или самоубийства, никогда не могут стать почитаемыми предками; в случае такой смерти ни гроб с телом покойника, ни поминальная табличка ни в коем случае не вносятся в дом. Эти усопшие не являются правильными духами (чжэнхунь<sup>3</sup>), они становятся блуждающими, неприкаянными душами (зухунь). Жизненные силы человека, не исчерпавшего своей судьбы, уходят из обычного круговорота рождений и смертей. Цикл прерывается, и душа не может снова войти в него; она не может ни пройти в мир мёртвых, ни упокоиться в лоне семьи. Они должны оставаться в том месте, где злой рок обрёл их на несчастное существование изгнанников в мире живых.

Эти бесприютные души полны обиды на общество, которое они считают, справедливо или нет, ответственным за лишение их нормальной

<sup>1</sup> Лат. «сила семьи», «семейная благодать». — Прим. перев.

<sup>2</sup> См. главу *On the Soul and Ancestral Worship* в монографии де Гроота: Groot, J.J.M. de. *The Religious System of China*, 6 vols. — Leiden: Brill, 1892-1910. — Прим. автора.

<sup>3</sup> Кит. trad. и упрощ. 正魂, пиньинь zhènghún. — Прим. перев.

судьбы. Вдобавок к их желанию мести, единственная возможность для них ускользнуть из того несчастного состояния, в котором они находятся (если не вмешаются божественные силы или религиозные обряды) — найти себе замену. Поэтому они посвящают все свои силы доведению живых до смерти: затачивают в воду идущих по берегу людей или устраивают автомобильные аварии на месте своей собственной безвременной гибели<sup>1</sup>.

Взаимодействие с бесприютными душами в любой общине рассматривается и как коллективное, и как индивидуальное дело. Называемые «добрыми маленькими братьями» и тому подобными эвфемизмами, они являются постоянным объектом внимания. На любом празднике «нашим маленьким братьям» у входа в дом сервируют стол с кушаньями и винами. В качестве подношения им также сжигают жертвенные бумажные деньги<sup>2</sup>. Праздник седьмой луны почти полностью посвящён бесприютным душам. В ходе ритуала Всеобщего Спасения буддийские священники и даосы объединяются, чтобы найти, реабилитировать и накормить бесприютные души, и вновь вовлечь их в цикл рождений и смертей.

## Боги

Таким образом, обычным людям незачем беспокоиться о спасении своих душ, поскольку истинное спасение происходит благодаря естественному ходу вещей. Как мы видим, помощь богов имеет своим результатом долг, который должен быть выплачен и закрыт. Если всё идёт хорошо, человек ничего не должен богам и сам не станет богом. Действительно, происхождение пантеона лежит в области экстраординарного, чудесного и случайного.

Как я говорил выше, идея божественности, по-видимому, полностью соответствует концепции *шэнь*, небесной души, так почему боги и

---

<sup>1</sup> См. Schipper, Kristofer. *Démonologie chinoise*. — In: *Génies, Angeset Démons*. — *Sources orientales*, 8, pp. 405-427. — Paris: Le Seuil, 1971. — Прим. автора.

<sup>2</sup> См. Hou, Ching-lang. *Monnaies d'offrande et la notion de trésorerie dans la religion chinoise*. — Paris: Institut de Haute Etudes Chinoises, 1975. Денежные жертвоприношения, в любой своей форме, всегда представляют долг, который жертвователю выплачивает за свои грехи, и никогда — попытку «подкупить» богов, как, к сожалению, необоснованно утверждают некоторые христианские миссионеры. — Прим. автора.

истинные святые не могут быть просто добродетельными мужчинами и женщинами, обожествлёнными после смерти? Некоторые в Китае действительно думают таким образом: конфуцианцы. Они используют понятие божественности как своего рода эвфемизм для обозначения апофеоза героев, погибших за правое дело. Но в даосизме людям, даже выдающимся, не поклоняются лишь за их добродетель.

Например, Владыка Гуань<sup>1</sup> — образец верности и храбрости, воплощение рыцарского духа, защитник Манчжурской династии<sup>2</sup> и покровитель купцов — был героем эпохи Троецарствия<sup>3</sup> (220-265). Он изображается верхом на лошади с алебардой<sup>4</sup> в руке или сидящим с Вёснами и осенями<sup>5</sup> в одной руке, другой поглаживая длинную чёрную бороду, обрамляющую его благородное красное лицо. Обманом захваченный в плен неприятелем, доблестный воин был казнён по приказу трусливого

<sup>1</sup> Кит. 關羽, упрощ. 关羽, пиньинь guān yǔ, ?-219. Был военачальником царства Шу (кит. трад. 蜀(漢), упрощ. 蜀(汉), пиньинь shǔ (hàn)). Культ Гуаня существовал уже во времена династии Суй (кит. трад. и упрощ. 隋, пиньинь suí, 581-619), а в 1594 он был официально введён в пантеон как бог войны под именем Гуань-ди (кит. 關帝, упрощ. 关帝, пиньинь guān dì — «Государь Гуань», «Император Гуань»), или, более развёрнуто, Совершенномудрый Государь-Император Гуань (кит. трад. 關聖帝君, упрощ. 关圣帝君, пиньинь guān shèngdìjūn). Является одним из самых популярных божеств в Китае, ему посвящены тысячи кумирен, как даосских, так и буддийских. В буддизме считается защитником Дхармы и известен под именем Сангхарамы Бодхисаттвы (трад. 伽藍菩薩, упрощ. 伽蓝菩萨, пиньинь qiélán púsà). Почитается также соседями китайцев — корейцами, японцами, тибетцами, монголами, бурятами и др. — *Прим. перев.*

<sup>2</sup> Династия Цин (кит. трад. и упрощ. 清(朝), пиньинь qīng (cháo), манчж. *дайцин гурун*, 1644-1911), последняя императорская династия Китая. — *Прим. перев.*

<sup>3</sup> Кит. трад. 三國, упрощ. 三国, пиньинь sānguó. — *Прим. перев.*

<sup>4</sup> Точнее, с изобретённой им разновидностью алебарды или глефы, называемой по его имени «мечом Гуаня» (кит. трад. 關刀, упрощ. 关刀, пиньинь guāndāo). — *Прим. перев.*

<sup>5</sup> Кит. трад. и упрощ. 春秋, пиньинь chūnqiū — древнейшая сохранившаяся китайская хроника (722-479 до н.э.), летопись Лу (кит. трад. и упрощ. 魯, пиньинь lǔ) — одного из китайских государств эпохи, называемой по данному источнику эпохой Вёсен и Осеней (кит. трад. 春秋時代, упрощ. 春秋时代, пиньинь chūnqiū shídài). Отредактированная Конфуцием, вошла в состав конфуцианского Пятикнижия (кит. трад. 五經, упрощ. 五经, пиньинь wǔjīng).

Обычно считается, что в руках Гуаня находится Цзо чжуань (кит. трад. 左傳, упрощ. 左传, пиньинь zǒozhuàn — «Эпос Цзо») — знаменитый комментарий на Вёсны и осени, авторство которого традиционно приписывается Цзо Цюмину (кит. трад. 左丘明, упрощ. 关刀, пиньинь zǒo qiumíng) — современнику Конфуция из царства Лу, слепому писателю. Это сочинение, по преданию, Гуань Юй знал наизусть. — *Прим. перев.*

царя У<sup>1</sup>, одного из враждебных государств. Но, как написано в романе *Троецарствие*<sup>2</sup> — одной из самых популярных книг в Китае — «душа благородного Гуаня не растворилась в воздухе». Вместо этого дух героя явился на пир, данный царём в честь Люй Мэня<sup>3</sup>, взявшего Гуань Юя в плен, вошёл в тело врага и заставил его говорить и вести себя так, как если бы тот был самим Гуанем. О ужас! Из уст Люй Мэня, в тот самый момент, когда ему вручали награду, раздался длинный ряд оскорблений в адрес царя! Закончив гневную тираду, Люй Мэн замертво упал на землю. Владыка Гуань отомстил за себя. В первую очередь именно из-за этой демонической силы он и стал объектом поклонения.

Другой пример — прекрасная Мацзу<sup>4</sup>, Мать-прародительница, патронесса моряков и путешественников, покровительница женщин и детей. Она была дочерью бедного рыбака с острова Мэйчжоу<sup>5</sup>, на восточном побережье Китая провинции Фуцзянь. В детстве, будучи не по годам развитой, но заинтересованной только в вещах не от мира сего, девочка предпочитала играм с подругами изучение и декламацию священных книг. Многие часы она оставалась совершенно неподвижной с закрытыми глазами и лицом, светящимся в экстатической медитации, в то время как её высшие души (хунь) покидали тело и бродили по Небу и Земле. Однажды её души пришли на помощь её отцу и двум братьям, когда те были застигнуты страшным штормом в открытом море. Когда их лодки

<sup>1</sup> Кит. trad. 吳, упрощ. 吴, пиньинь wú. Также называется Восточным У (кит. trad. 東吳, упрощ. 东吴, пиньинь dōngwú). Царь У, захвативший и казнивший Гуаня — Сунь Цюань (кит. trad. 孫權, упрощ. 孙权, пиньинь sūn quán, 182-252), также известный под взятым им в 222 тронным именем Да-ди (кит. trad. и упрощ. 大帝, пиньинь dàdì — «Великий Император»). — *Прим. перев.*

<sup>2</sup> Кит. trad. 三國演義, упрощ. 三国演义, пиньинь sānguó yǎnyì — знаменитый роман Ло Гуаньчжуна (кит. trad. 羅貫中, упрощ. 罗贯中, пиньинь luó guànzhōng, ок. 1330 — ок. 1400), первое из «четырёх великих творений» (кит. trad. и упрощ. 四大名著, пиньинь sìdà míngzhù) китайской прозы — наряду с *Речными заводями* (кит. trad. 水滸傳, упрощ. 水浒传, пиньинь shuǐhǔzhuàn), *Путешествием на Запад* (кит. trad. 西遊記, упр. 西游记, пиньинь xīyóujì) и *Сном в красном тереме* (кит. trad. 紅樓夢, упр. 红楼梦, пиньинь hónglóumèng). — *Прим. перев.*

<sup>3</sup> Кит. trad. 呂蒙, упрощ. 吕蒙, пиньинь lǚ méng, 178-219. — *Прим. перев.*

<sup>4</sup> Кит. trad. 媽祖, упрощ. 妈祖, пиньинь māzǔ. Культ получил развитие также в Индокитае, особенно во Вьетнаме. — *Прим. перев.*

<sup>5</sup> Кит. trad. 湄洲(島), упрощ. 湄洲(岛), пиньинь mèizhōu(dǎo). Расположен в названной провинции недалеко от города Путянь (кит. trad. и упрощ. 莆田, пиньинь pútían). — *Прим. перев.*

стали тонуть, рыбаки увидели, что к ним по воде приближается высокая белая фигура и берёт лодки за верёвки, чтобы вывести в безопасное место. Однако в этот самый момент мать юной святой обнаружила, что та опять впала в транс и стала в раздражении трясти дочь. Это нарушило концентрацию Мацзу, её души вырвали верёвку лодки отца, и в результате спаслись только двое братьев. По возвращении братья рассказали о произошедшем, и мать Мацзу осознала свою ошибку. Когда Мацзу стала слишком старой для замужества, она приняла обет безбрачия. Через несколько лет после этого она умерла.

Хотя и более короткие, легенды о меньших божествах не менее поучительны. Господин Го<sup>1</sup>, местный бог провинции Фуцзянь, совершенный слуга и образец преданности своему хозяину, использовал собственные ноги в качестве топлива, чтобы согреть воду для утреннего чая, когда в доме не было дров. Столь же драматическая легенда повествует о Се<sup>2</sup> и Фане<sup>3</sup>, также известных как Белое Непостоянство<sup>4</sup> и Чёрное Непостоянство<sup>5</sup> — двух божественных спутниках, с которыми мы уже встречались при обсуждении процессий в честь «именин» божеств<sup>6</sup>. При жизни они были двумя полицейскими, которые дружили и всегда работали вместе. Однажды начался дождь, и большой полицейский сказал маленькому: «Подожди меня здесь, под мостом через высохший ручей, пока я сбегаю домой за зонтом». Увы, дома его отвлекли срочные дела, и он не сразу вернулся к другу. А маленький полицейский, верный своему слову, ждал под мостом, пока не утонул в поднимающейся воде. Когда большой наконец-то вернулся, он был столь опечален гибелью своего верного друга, что немедленно повесился на ближайшем дереве. Поэтому у маленького полицейского лицо чёрного цвета, символического цвета воды, а у большого язык вываливается изо рта, что напоминает о его смерти в петле.

---

<sup>1</sup> Кит. trad. 郭, упрощ. 郭, пиньинь guō. — Прим. перев.

<sup>2</sup> Кит. trad. 謝, упрощ. 谢, пиньинь xiè. — Прим. перев.

<sup>3</sup> Кит. trad. 範, упрощ. 范, пиньинь fàn. — Прим. перев.

<sup>4</sup> Кит. trad. 白無常, упрощ. 白无常, пиньинь báiwúcháng. — Прим. перев.

<sup>5</sup> Кит. trad. 黑無常, упрощ. 黑无常, пиньинь hēiwúcháng. — Прим. перев.

<sup>6</sup> См. главу Праздники во второй главе настоящей книги. — Прим. перев.

Бог Очага<sup>1</sup>, как считается, был человеком, совершившим самоубийство, прыгнув в кухонный очаг, а Земной Бог<sup>2</sup> — храбрым слугой, умершим от холода, чтобы защитить свою любовницу<sup>3</sup>. По народным легендам, никто из богов не умер естественным образом; все они или были казнены, или совершили самоубийство, или умерли девственниками — страшная судьба. Таким образом, все они по определению — гухунь, бесприютные души. Обычно среди гухунь особенно опасаются девственниц, умерших — как Мацзу — молодыми, не выполнив своего женского предназначения, поскольку они сохранили в целостности свои материнские силы и готовы отомстить за себя. И, согласно обычному порядку вещей, Владыка Гуань и Господин Го должны были бы стать ужасными демонами.

В чём же тогда разница между демоном и богом? Честно говоря, между ними нет никакого онтологического различия, разница только в духовной силе. Если бы Господин Го был обычным человеком, его насильственная смерть сделала бы из него обычного демона, одного из многих. Но его моральная сила, решительность и преданность хозяину позволили ему превзойти его скромное положение. Духовная сила его душ была уже не как у обычного человека, умирающего насильственной смертью, но как у бога.

Случай Мацзу ещё яснее. Несомненно, она умерла девственницей, но её внутренняя сила, развитая годами духовных упражнений, стала

---

<sup>1</sup> Цзаоцзюнь (кит. trad. 竈君, упрощ. 灶君, пиньинь zào jūn) — «владыка очага», Цзаошэнь (кит. trad. 竈神, упрощ. 灶神, пиньинь zào shén) — «дух очага», «бог очага», или Цзаован (кит. trad. 竈王, упрощ. 灶王, пиньинь zào wáng) — «царь очага». — Прим. перев.

<sup>2</sup> Туди(-гун) (кит. trad. и упрощ. 土地(公), пиньинь tǔ dì (gōng)) — «(Князь) почвы-земли». Официально именуется Фудэжэншэнь (кит. trad. и упрощ. 福德正神, пиньинь fú dé zhèng shén) — «Истинный дух счастья и добродетели». — Прим. перев.

<sup>3</sup> Существует много легенд о Земном Боге (см. Schipper, Kristofer. *Neighborhood Cult Associations in Traditional Tainan*. — In: Skinner, G. William (ed.). *The City in Late Imperial China*, pp. 651-678. — Stanford: Stanford University Press, 1977). Важность его титула Туди-гун (буквально «Господин Земля») не ограничивается пределами современной народной религии. Поклонение ему как представителю небесного порядка на земле и символу местного социального единства уходит вглубь веков. Даже сегодня этот культ имеет фундаментальное значение. Каждая община и каждый храм имеет алтарь Земного Бога. Эдуард Шаванн изучал отношения между этим древним культом и современными обрядами (Chavannes, Édouard. *Le T'ai-chan: Essai de monographie d'un culte chinois* (Appendix: *Le dieu du Sol dans la Chine antique*). — *Annales du Musée Guimet*. — Paris: Leroux, 1910). — Прим. автора.

внушительной. Её мана<sup>1</sup> уже не была лишь человеческой, и ещё менее демонической, но божественной. Такая сила, однако, не обязательно бывает благодетельной. Владыка Гуань при жизни убил много людей и после смерти использовал свою человекоубийственную силу для осуществления мести. Поклонение ему, таким образом, имеет замещающую природу: нужно сначала раздражить мстительного духа, а затем направить его силы в более позитивное русло.

## Духовная сила

**С**ила, которая делает богом, заложена в каждом живом существе. Трансценденция происходит не в результате действия духа, отделённого от материи, приложения к миру внешней божественной силы, а в результате спиритуализации ци, самой энерго-материи. Космология учит нас, что нет ничего, что не являлось бы «материей», и что материю невозможно отделить от её субстанции, её энергии.

При рождении Вселенной произошло разделение ци-энергий (более лёгкие поднялись и сформировали Небо<sup>2</sup>, более тяжёлые — опустились и создали Землю<sup>3</sup>), но эта ситуация не оставалась неизменной, она постоянно менялась и меняется. Всё тело космоса превращается и изменяется в соответствии с процессом Дао. Третий закон китайской физики (который также можно назвать первым законом китайской метафизики) утверждает, что любой объект, проходящий через длительный и повторяющийся циклический процесс, трансмутирует, очищается и утончается. Это истинно даже для самых низкоорганизованных и инертных организмов и предметов; в деревьях, камнях и долгоживущих животных вроде черепах или аистов духовность может спонтанно проявиться за счёт одного лишь действия повторяющихся сезонов и лет. Все существа исключительного возраста могут проявить свою силу и повлиять на своё

---

<sup>1</sup> Мана — согласно представлениям меланезийцев, полинезийцев и микронезийцев, внеличностная сила, которую можно, однако, накапливать и которой можно манипулировать. Маной могут обладать отдельные люди, животные, растения, неодушевлённые предметы, объединения, народы, государства, ситуации, духи, божества и т.д. Аналогичные концепции существовали практически у всех народов. Термин близок по значению к словам *сила, энергия, шакти, прана, пневма, ци, оргон* и т.п. — Прим. перев.

<sup>2</sup> Кит. trad. и упрощ. 天, пиньинь tiān. — Прим. перев.

<sup>3</sup> Кит. trad. и упрощ. 地, пиньинь dì. — Прим. перев.



окружение. Именно по этой причине, например, поклоняются священным деревьям, обожествляя их жизненную силу. Перевязанное лентами красной ткани, с курильницей у основания ствола, такое дерево становится духом-защитником деревни или района. Тело дерева отождествляется с социальным телом данной местности: если у священного дерева обрезать ветви, жители деревни умрут.

Для человека главным фактором накопления духовной силы является нормальная, спокойная, размеренная и отрегулированная жизнь. Жизнь в соответствии с календарными циклами, вечно свежее проживание сезонов через *каждодневную религию* естественным образом ведёт к той чудесной старости, которая представляет собой величайшее счастье, доступное человеку на земле, перед тем как он перейдёт в ранг ушедших предков. Последний переход отмечается длительными, пышными похоронными обрядами — настоящим праздником преемственности, устраиваемым семьями для своих «прекрасных мёртвых»<sup>1</sup>.

Благодаря самой своей сложной организации, человеческое тело обладает способностью заряжаться энергией и таким образом трансмутировать себя. «Из всех существ человек наиболее духовен», — говорят даосские тексты, ибо, имея круглую голову (как Небо), квадратные ноги (как Земля)<sup>2</sup>, пять внутренних органов (как пять планет)<sup>3</sup> и множество других соответствий с макрокосмом, каждый человек взаимосвязан с бесчисленными пространственно-временным циклами окружающей Вселенной. Он имеет возможность сохранять своё тело благодаря каждо-

<sup>1</sup> Об этих траурных ритуалах см. главу 5 настоящей книги. — *Прим. автора.*

<sup>2</sup> В китайском символизме в триаде Небо-Человек-Земля (кит. trad. и упрощ. 天地人, пиньинь tiān-rén-dì) идея Неба (кит. trad. и упрощ. 天, пиньинь tiān) часто выражается окружностью или кругом, отражающим равностность, беспристрастность, совершенство, божественность, безграничность, omnipotentность, недифференцированность, а идея Земли (кит. trad. и упрощ. 地, пиньинь dì) — квадратом, выражающим устойчивость, крепость, крест стихий, косность, конечность, конкретность. В трактате *Ось духа* (кит. trad. 靈樞(經), упрощ. 灵枢(经), пиньинь língshū(jīng)) — второй из двух частей *Внутреннего канона Жёлтого Императора* (trad. 黄帝内经, упрощ. 黄帝内经, пиньинь huángdì nèijīng) — самого древнего и авторитетного текста китайской традиционной медицины читаем: «Небо — круглое, земля — квадратная, то же и у человека: голова — круглая, ноги — квадратные» (*Трактат Жёлтого Императора о внутреннем*. Пер. с древнекит. Б. Б. Виноградского. — Москва: Профит Стайл, 2007). — *Прим. перев.*

<sup>3</sup> В китайской традиционной астрологии (и астрономии) известно пять планет (кит. trad. и упрощ. 五星, пиньинь wǔxīng — буквально «Пять звёзд»), соответствующие пяти первоэлементам (кит. trad. и упрощ. 五行, пиньинь wǔxíng) (см. сноску выше). — *Прим. перев.*

дневной религии, а также совершенствовать его сознательными, направленными действиями. Таким образом, каждый человек может не только жить здоровой жизнью, но и излучать энергию, т.е. превосходить человеческие ограничения.

Добродетель, дарующая божественную силу, обретается благодаря практике сюан, позволяющей человеку обрести исключительные качества на базе его естественных склонностей. Сюан означает постепенное исправление любых неправильностей, сглаживание шероховатостей путём многократного повторения действия в согласии с космическим порядком до тех пор, пока не будет достигнуто полное совершенство. Благодаря таким действиям тело питается, его энергии увеличиваются; таким образом, оно всё больше интегрируется в естественное и космическое окружение. Отсюда путь ведёт — через повторяющиеся, циклические движения — к спонтанности, представляющей собой сущность Дао.

Чтобы понять этот процесс, необходимо осознать, что телесность человека — эфемерный конгломерат разнообразных ци, образующих мир — от рождения несовершенен. Спонтанность ребёнка — не более чем иллюзия. Истинная спонтанность (цзыжань — буквально «как оно есть»<sup>1</sup>) обретается посредством тренировки и самосовершенствования. Классический пример — практика каллиграфии. Ребёнок не знает, как придавать иероглифам то совершенство формы, которое столь полно выражает их сущность и которое столь ценится самими каллиграфами. Достижение мастерства, позволяющего создавать совершенные формы без видимых усилий, требует ежедневной практики, дисциплины, бесконечного повторения одних и тех же движений, одного и того же ритуала. Это восстановленная природа, спонтанное творение, секрет, украденный у Дао. Совершенная каллиграфия столь полно воплощает в себе космические принципы, что облекается духовной силой: мастер, безусловно выводящий иероглиф «аист»<sup>2</sup>, видит, как знак превращается в живую птицу, расправляет крылья и улетает.

Более того, огромные жизненные и творческие силы исключительных существ (животных, людей или демонов), будучи уловлены, излечены и направлены к добру — т.е. в сторону жизни — продолжают распространяться бесконечно. Поклонение — совершенные, постоянно самообновляющиеся ритуальные действия — увеличивает духовную силу богов,

<sup>1</sup> Кит. trad. и упрощ. 此然, пиньинь cǐrán. — Прим. перев.

<sup>2</sup> Кит. trad. 鶴, упрощ. 鹤, пиньинь huò. — Прим. перев.

что, в свою очередь, усиливает их славу и влияние. Сначала поклонение таким духам — чисто местное и проводится прежде всего с целями их задобрить и искупить свою вину перед ними. Но мелкий демон может, благодаря людским богослужениям, стать великим богом, святым-покровителем, защитником местности или целой нации, архангелом, Небесным императором.

Мацзу, например, сначала была объектом небольшого медиумического культа в храме в месте её рождения, где находилось её мумифицированное тело<sup>1</sup>. В двенадцатом веке она была признана святой-покровительницей моряков всего прибрежного региона Восточного Китая (считается, что жила она в десятом веке). После серии петиций от населения имперская администрация присвоила ей официальный титул (форма канонизации), означавший «Неустанно Помогающая Святая». В 1155 г. сунский император Гао-цзун<sup>2</sup> назвал её «Госпожой Источник Счастья», а в 1160 г. — «Госпожой Просветлённого Ответа и Великодушной Духовности» — длина титула прямо пропорциональна рангу в общественном регистре поклонения<sup>3</sup>. Позднее, в 1190, она была повышена в звании до «Небесной Принцессы-Супруги»<sup>4</sup>. Её титул включал теперь более двенадцати иероглифов, её святилища получали императорские пожертвования, их было позволено украшать знаками высшей власти: жёлтой черепицей, императорскими эмблемами и т.п. Её включение в великую даосскую литургию как святой-покровительницы моряков было за-

---

<sup>1</sup> Почитание мощей и могил присуще народным культам богов, но не свойственно даосизму, в котором считается, что «Истинные Люди» и «Бессмертные» покидают мир, не оставляя следов (см. главу 9 настоящей книги). — *Прим. автора.*

<sup>2</sup> Кит. trad. и упрощ. 高宗, пиньинь gāozōng (1107-1187) — десятый император династии Сун (кит. trad. и упрощ. 宋(朝), пиньинь sòng(cháo)) и первый — династии Южная Сун (кит. trad. и упрощ. 南宋(朝), пиньинь nán sòng(cháo)) (1127-1162). — *Прим. перев.*

<sup>3</sup> В дополнение к пантеону официальной религии (императорские жертвоприношения Небу, Земле, Планетам и предкам династии), каждая династия признавала то или иное число местных богов и святых. — Благодаря этой канонизации последние становились также национальным достоянием. В современном Китае (т.е. с девятого века н.э.) даосизм играл основную роль в повышении статуса местных божеств и их официальной канонизации, сохраняя, в то же время, очень чёткое различие между общественным пантеоном и собственно даосским, пантеоном Таинств. — *Прим. автора.*

<sup>4</sup> Кит. trad. и упрощ. 天妃, пиньинь tiānfēi: тянь (кит. trad. и упрощ. 天, пиньинь tiān) — Небо, небесный, фэй (кит. trad. и упрощ. 妃, пиньинь fēi) — принцесса-супруга, жена наследного принца; вторая жена или наложница императора. Тяньфэй переводилось также как «небесная фея», «небожительница». — *Прим. перев.*

креплено священным писанием (цзин<sup>1</sup>), открытым на небесах и переданным вниз на землю. Даосизм видел в ней эманацию одной из звёзд Большого Ковша<sup>2</sup>, идентифицируя её, таким образом, с одной из космических ци. Это писание, прославляющее Мацзу, было включено в *Даоцзан* (*Даосский канон*)<sup>3</sup> в 1445 г.<sup>4</sup> В 1683 г., после того как Мацзу помогла китайцам отвоевать остров Тайвань и подчинить независимое государство, которое было на нём основано, она была наконец повышена в ранге до Царицы Небес (Тяньхоу<sup>5</sup>). Её культ распространился теперь по всему Китаю от Пекина до Кантона. Он и сейчас процветает, особенно в тех местах, где не был запрещён и репрессирован, то есть в Гонконге и на Тайване. Рыбакам и крестьянам Южной Фудзяни в последнее время удалось — благодаря либерализации официальной идеологии — заново отстроить часть уничтоженного главного святилища Мацзу на острове

<sup>1</sup> Кит. trad. 經, упрощ. 经, пиньинь jīng — «канон», «канонический текст». — Прим. перев.

<sup>2</sup> Кит. trad. и упрощ. 北斗, пиньинь běidǒu — «Северный Ковш». Китайское название Большой Медведицы (*Ursa Major*), созвездия, играющего большую роль в даосизме. — Прим. перев.

<sup>3</sup> Кит. trad. и упрощ. 道藏, пиньинь dàozàng — «Сокровищница Дао». Это огромное собрание даосских текстов: последняя, четвёртая по счёту версия *Даоцзана* — *Минский Даоцзан* (trad. и упрощ. 明道藏, пиньинь míngdàozàng), получивший название по династии Мин, при которой был издан — содержит более 1500 текстов в 5300 цзюанях, сгруппированных в 3 отдела, называемых *Три Пещеры*, или *Три Грота* (кит. trad. и упрощ. 三洞, пиньинь sāndòng): *Истинная Пещера* (кит. trad. и упрощ. 洞真部, пиньинь dòngzhēnbù), *Сокровенная* (или *Тёмная*) *Пещера* (кит. trad. и упрощ. 洞玄部, пиньинь dòngxuánbù) и *Чудесная Пещера* (или *Пещера Духа*) (кит. trad. и упрощ. 洞神部, пиньинь dòngshénbù), и 4 приложения: *Великая Тайна* (кит. trad. и упрощ. 太玄部, пиньинь tàixuánbù), *Великий Покой* (кит. trad. и упрощ. 太平部, пиньинь tàipíngbù), *Великая Чистота* (кит. trad. и упрощ. 太清部, пиньинь tàiqīngbù) и *Истинное Единое* (кит. trad. и упрощ. 正一(正乙)部 или 正乙部, пиньинь zhèngyībù или zhèngyǐbù соответственно). — Прим. перев.

<sup>4</sup> Тайшан Лаоцзюнь шуо Тяньфэй цзюку лин'янь цзин [кит. trad. 太上老君說天妃救苦靈驗經, упрощ. 太上老君说天妃救苦灵验经, пиньинь tàishàng lǎojūn shuō tiānfēi jiùkǔ língyàn jīng — прим. перев.] — «Канон Небесной Принцессы, чьи чудеса спасают от бедствий, рассказанный Высочайшим Старым Правителем». В пантеоне даосизма божества государственных и народных культов имеют статус, сравнимый с таковым наших святых: подчинённые заступники, каждый со своей специализацией. В даосской литургии Мацзу — святая-покровительница моряков, её поле деятельности — благословлять тех, кто отправляется в море. Как правило, великие боги народной религии имеют низший ранг в даосском универсуме, что делает их зависимыми от даосов, подчинёнными их воле. — Прим. автора.

<sup>5</sup> Кит. trad. и упрощ. 天后, пиньинь tiānhòu — «небесная императрица (главная жена императора)». — Прим. перев.

Мэйчжоу<sup>1</sup>. На этот раз здание выстроили из камня, а не из дерева, как раньше, чтобы его невозможно было снова сжечь.

Путь к святости долог. Концентрация жизненных сил, поддерживаемых практиками самосовершенствования, сначала делает существо устрашающим демоном и лишь затем — мягкой и добродетельной силой. Духовная карьера каждого существа, как тщательно кодифицировано даосами, ведёт от положения мелкого местного духа, даже духа камня или дерева, к вершинам небес, где духовная сила выходит на звёздный уровень. Достигшие этих высот существа, тем не менее, способны на мирские чувства. Несмотря на свой высокий ранг в духовной иерархии, Мацзу по-прежнему зависит от своих капризов, а Владыка Гуань, будучи прославлен как Небесный Император, вполне может, однако, обратить свой гнев на тех, кто не был достаточно уважителен по отношению к нему. Демонический характер меньших богов ещё более ясен и выражен в самой их иконографии.

Будучи богами, эти существа подчиняются правилам времени. Никакая инвестиция, даже звёздная, не длится вечно, ибо всё, что имеет начало, имеет и конец, и концентрация рано или поздно сменяется рассеянием — любимым действием Дао.



---

<sup>1</sup> Кит. trad. 湄洲(島), упрощ. 湄洲(岛), пиньинь mèizhōu(dǎo). Расположен в названной провинции недалеко от города Путянь (кит. trad. и упрощ. 莆田, пиньинь pútían). — Прим. перев.

---

Кондаков Ю. Е., д.и.н.

# Розенкрейцеры, мартинисты и «внутренние христиане» в России конца XVIII — первой половины XIX вв. (фрагменты из монографии)

## Оглавление

### Общее введение\*

#### I. Религиозно-философские взгляды И.Г.Шварца: источники, влияние на российское общество

Введение

1. Мартинисты
2. Розенкрейцеры
3. Авиньонское общество\*
4. Деятельность И.Г.Шварца (1776-1781 гг.)
5. Ложа «Гармония» и искания московских масонов
6. Лекции И.Г.Шварца\*
7. Источники религиозно-философских взглядов И.Г.Шварца\*
8. Деятельность И.Г.Шварца (1782-1784 гг.)

Заключение

#### II. Деятели европейского религиозного возрождения И.Линдль и И.Госснер в России первой четверти XIX века<sup>1</sup>

Введение\*

1. Исследования биографий И.Линдля и И.Е.Госснера XIX-XXI вв.\*
2. Влияние европейского религиозного возрождения на политическую ситуацию в России первой четверти XIX века\*
3. Пастор И.Линдль и религиозная эмиграция из Германии в Россию\*
4. Пастор И.Госснер и его последователи в России\*
5. И.Госснер и русская православная оппозиция весной 1824 года\*

Заключение\*

---

<sup>1</sup> Вторая часть исследования финансировалась из средств гранта РГНФ (07-01-00009а).  
Прим. авт.

### III. Очерки деятельности Ордена злато-розового креста в России первой четверти XIX века.

1. Практический градус Ордена розенкрейцеров и «Орденская химия»
2. Орден розенкрейцеров в С.-Петербурге
3. Розенкрейцерское окружение А.Н.Голицына: А.И.Ковальков, П.Д.Маркелов, Ю.Н.Бартенев
4. Р.А.Кошелева и формирование религиозных взглядов А.Н.Голицына и Александра I
5. Митрополит Михаил (Десницкий) и Орден розенкрейцеров  
Заключение

\* звёздочкой отмечены материалы, которые будут опубликованы в журнале «Апокриф».

## Общее введение

**Д**анное исследование, как и серия предыдущих моих работ, посвящено российским религиозным движениям. Но на этот раз хронологические рамки раздвинуты до последней четверти XVIII века. Именно из той эпохи «вышло» подавляющее большинство деятелей «Александровского» царствования, в то время складывалось их мировоззрение и формировались религиозно-философские представления. Полученный материал даёт право предположить, что религиозные движения Екатерининского и Александровского веков были связаны гораздо более тесно, чем ранее считалось.

Работа состоит из трёх различных частей. Хронологически материал первого раздела продолжается вторым, дополнением к ним служит третий раздел. Связаны части общим местом действия: это Россия последней четверти XVIII — первой половины XIX веков. Главной смысловой связью является то, что они посвящены нестандартным религиозным течениям. В первом случае это розенкрейцеры, мартинисты, «Авиньонское общество», во втором — «внутренние христиане» в лице пасторов И.Линдля и И.Госснера. Третий раздел посвящён деятельности Ордена розенкрейцеров в России в первой половине XIX века и логически продолжает первый раздел. Влияние вышеуказанных религиозных движений на жизнь российского общества было различным. «Авиньонское общество» в С.-Петербурге просуществовало всего несколько лет и имело де-

сятки членов, Орден розенкрейцеров действовал в России и в XX веке и вовлёк в свою орбиту тысячи адептов. До середины XIX века существовали в России общины последователей И.Линдля и И.Госснера. Рассмотрению деятельности этих религиозных организаций, анализу результатов их влияния и посвящено данное исследование.

Первоначально была написана вторая часть этого труда. Материал собирался при поддержке гранта РГНФ, полученного в 2008 году. Исследование биографий И.Линдля и И.Госснера стало продолжением работы по изучению религиозных движений в России первой четверти XIX века. Чтобы дать российскому читателю познакомиться с биографиями этих деятелей, автору пришлось привлечь малодоступный материал из библиотек Берлина, никогда не публиковавшийся на русском языке. Это книги немецких историков XIX-XX веков, посвящённые Линдлю и Госснеру. В результате пребывания этих деятелей в России удалось подробно осветить. Был получен важный материал, проясняющий детали внутривнутриполитической борьбы, приведшей в 1824 году к отставке А.Н.Голицына и видимой смене политического курса.

Совершенно другая судьба была у первой части книги. Изучая труды митрополита Михаила (Десницкого), автор заинтересовался источниками его взглядов. На этом пути удалось выйти на интереснейший материал, связанный с деятельностью в России немца, приехавшего туда на полвека раньше Линдля и Госснера. Это был И.Г.Шварц, оставивший яркий след в культурной жизни русского общества Екатерининской эпохи. Была проведена серьёзная работа по изучению в книгохранилищах С.-Петербурга трудов Шварца, выявлению источников его мировоззрения. Проанализировав собранный материал, автор пришёл к выводу о ключевом влиянии российских розенкрейцеров, возглавляемых Шварцем, на религиозные течения Александровского царствования. Работа в книгохранилищах Москвы и С.-Петербурга дала возможность существенно расширить наши знания о деятельности Ордена злато-розового креста в России первой четверти XIX века. Движения, вроде бы разделённые четвертью века, были соединены множеством легко прослеживаемых нитей. Оценить эти взаимосвязи предлагается самому читателю на основании материалов этой монографии.

*Продолжение следует*



## Шаман здесь и сейчас

**И**спокон веков шаманы помогали людям быть здоровыми, решать проблемы, и давали жизненно важные советы. Советская власть уничтожила почти всех шаманов Сибири, но, к огромному счастью, остались хранители тех, старых традиций, за что мы, шаманы, живущие сейчас, очень благодарим Духов.

Будучи потомственным шаманом и тем, у кого было много учителей, я занимаюсь обучением шаманскому ремеслу и могу поведать некоторые шаманские практики, возможно, для кого-то даже тайны, чтобы люди могли использовать эти знания во благо всего сущего на этой земле.



Шаманы выделяют не четыре, как принято, а восемь стихий:

### Земля

Шаман и наша планета Земля неотрывно связаны друг с другом. Так как люди весьма часто занимаются, прямо говоря, вредительством для планеты, шаман выступает в роли целителя и лекаря планеты. В ша-

манизме врачевание и целительство — две совершенно разные вещи: врачевание может быть как духа, так души и тела, а целительство — это, по сути, сбор «разбросанных» частиц драгоценной энергии и собирание её в единое целое. Шаман без природы как таковой существовать не может, шаман и природа — это одно целое, и не только шаман, но и каждый человек. Люди утратили связь с землёй, начали делать очень глупые вещи по отношению к планете. Сейчас каждый человек весьма привязан к материальному, но, я думаю, не будет затруднением хотя бы раз в месяц прийти в лес или просто выехать на природу, оставить в благодарность Духам местности подношения в виде молока и хлеба и разжечь костёр. 21 апреля проводится очень интересный праздник под названием Чериней. Это праздник пробуждения земли, в этот день у Духов можно просить хорошего урожая, здоровых детей, хорошего скота.

## Огонь

Шаманы являются огнепоклонниками (то есть приверженцами древнейшей формы язычества). Шаманизм как таковой — это первое проявление религиозности на планете, именно поэтому шаманы так отличаются от жрецов других культов (христиан, мусульман и т. д.). Огонь у шаманов, как правило, называют ОТ ИМАЙ (Мать Огня). Огонь представляют божественно красивым духом в облике женщины, он помогает шаману и людям жить и выживать, совершать ритуалы. Огонь живой, и не надо этого забывать, ибо неправильное поведение с огнём чревато смертью. Если вы живёте в частном доме и у вас есть печь (даже та, в которой готовят пищу, даже камин, это неважно), покормите огонь... в доме у русского человека, как правило, есть хмельные напитки, не пожалейте несколько ложек Матери Огня, в качестве пищи могут пойти сладости, хлеб, молоко, чай. Подношение требуется делать с почтением к Великому Духу, не забывайте склонить голову. По традициям, кормить огонь должна женщина. Многие спрашивают про вероисповедание и кормление огня. Это совершенно неважно, кто вы по вере — христианин, иудей или буддист, Мать Огня примет дары у каждого, но если пища будет подана с почтением.

## Небо (воздух)

По представлениям шаманов, Небо (Тенгри) — наш отец, создатель всего сущего на земле, к Тенгри особое почтение. 21 марта проводится большой праздник Чыл Пазы (Чыл Пажы), что в переводе означает «голова года», по сути — Новый год. Шаманы начинают работать с Духами верхнего мира именно после этого праздника, потому что небо открывает свои врата и Духи, отдохнувшие зимой, могут помогать людям дальше. Эта работа прекращается 21 сентября, когда небесные врата закрываются и на земле остаются только тёмные силы и Духи нижнего мира. 21 марта каждый человек может совершить самый настоящий шаманский ритуал. В ночь на весеннее равноденствие, в полночь, надо возжечь костёр, который сложен в виде колодца с крышкой, перед этим покормив его молоком, положив на «крышку» кусочки хлеба, обойти его трижды против солнца (против часовой стрелки) с чёрной ленточкой в руках. Пока совершается обход вокруг костра, нужно думать о проблемах, которые накопились за год, и на каждую проблему необходимо завязать узелок на ленте, а после трёх кругов следует эту ленту сжечь. Этот обряд совершается для Духов нижнего мира, чтобы они забрали все недуги, порчи, проклятья, которые были накоплены человеком за период закрытия небесных врат. В эту ночь спать нельзя, нужно посвятить себя природе, сидеть возле костра, петь песни, а затем встретить солнце с расprostёртыми руками и благодарностью. Мой мастер из Монголии рассказывал мне, что если на Чыл Пазы солнце не взойдёт в положенное время, а задержится на час, то в этом году наступит конец света.

## Вода

Вода, по представлению шаманов, является святым элементом. Вода снимает негативные энергии и очищает не только тело, но и Дух, и Душу. Каждый человек способен в домашних условиях сделать воду целебной, и это несложно. Воду можно очистить руками, если вы умеете работать энергиями, а если это на практике получается не так, как хотелось бы, можно использовать серебро. Если опустить серебряное кольцо в стакан воды, уже через 15 минут вода будет серебряной. А дальше действуйте, как посчитаете нужным, главное, чтобы мотивы были макси-

мально светлыми и позитивными, будь то молитва, мантра или просто песня, которую сочинили вы сами. Вода накапливает энергию, и именно с этой точки зрения я уверяю людей в том, что нецензурная брань пагубно влияет на здоровье человека. Вода впитывает слова, мысли, эмоции, человек состоит из воды, а дальше делайте выводы...

## **Дерево**

У каждого шамана есть своё дерево. Его нет в лесу, тайге, оно проходит через три мира нашей вселенной, а на ветках и кроне этого дерева находятся Духи-помощники шамана, предки-шаманы. В мире людей деревья не менее уважаемы. Многие дети, будучи чистыми разумом, частенько прячутся за деревьями, обнимают их, играют возле них, а когда взрослеют — придают Деревьям минимальное значение. Дерево является своеобразным кристаллом между мирами и сосредоточивает энергию трёх миров. Если в лесу, парке найти дерево старое, толстое, с богатой кроной и обнять его, можно невольно заплакать, и не оттого, что ты обнял не человека, а оттого, что дерево передало тебе энергию. Ему можно пожаловаться на тяжкое самочувствие, можно даже похвастаться своими духовными достижениями, и знайте, оно вас услышит.

## **Камень**

На вершинах гор и в местах силы принято воздвигать каменные насыпи, называемые Оваа, или Обоо. Эти груды камней символизируют центр вселенной. Каждый человек, проходящий мимо Оваа, должен положить камень в дань уважения Духам, а шаману положено везти камень от своего дома и нести его до Оваа. Каждый камень символизирует частичку души, которую человек вместе с благодарностью отдаёт Духам, и со временем место становится всё сильнее и сильнее. Камни хранят в себе много тайн, много загадок. Почти каждый камень имеет многовековую историю и, соответственно, мощную энергию земли. У каждого шамана в атрибутах есть камни, они дают возможность общаться с Духами земли на любом расстоянии от святых мест.

## Металл

У шаманов на одежде можно частенько увидеть металлические предметы. Металл — это проводник энергии, и довольно мощный. Отличительная черта шаманского железа — оно не ржавеет. Любой человек, когда почувствует недомогание в теле из-за переполнения энергией, может взяться руками за холодное железо — и недуг пройдёт, железо само заберёт ненужную, переполняющую энергию, будь она тёмной или светлой.

## Шаман

Шаман выделяется как отдельная стихия, потому что шаманом могут руководить лишь Духи, и больше никто. Шаман — это свободная птица, которую нельзя заставить сидеть так, как кто-то хочет. К сожалению, сегодняшние люди не совсем понимают, кто такой шаман, и относятся к нам, как к клоунам с бубном в руках. Хочу развенчать миф о том, что шаманы входят в транс путём употребления психотропных средств (не отрицаю, что такие есть, но большинство этого не только не делает, но и презирает). Шаман — это посредник между миром людей и миром духов, целитель и врачеватель духа, души и тела человека, и деятельность шамана не ограничивается вызыванием дождя.

Надеюсь, советы, которые были здесь написаны, вам пригодятся, и вы их будете применять в жизни, ибо наша земля нуждается в этом. Люди изначально были едины с природой, но прошло время... и, скажу однозначно, всё ещё можно изменить!



Виктор Шмаков

# В чём наша идея?<sup>1</sup>

(документально-публицистическая повесть)

## Часть IV. Продолжение знакомства с религией

**Н**е скажу, что эта история существенно повлияла на моё отношение к религии. Я и до этого был к ней критичен, хотя, повторю, относительно лоялен. Отголосок той моей лояльности — это, например, оценка, которую я давал религии и Библии в той моей статье, что «одна из задач её авторов — это сделать её сборником норм и положений, которые нужны людям в их жизни и во взаимоотношениях друг с другом».

Итак, я рассказал о двух этапах своего знакомства с религией — 76-й и 94-й годы. Конечно, этапы — это несколько условно, это всего лишь два эпизода из процесса моего знакомства, о которых я посчитал нужным рассказать. И вот прошло ещё 16 лет, 2010-е годы. Что мы видим? Идёт «второе крещение Руси», планомерная клерикализация общества, его сознания. Или, как говорят церковники, власти и некоторые «властители дум» наши — идёт «духовное возрождение России». И чем это «возрождение», начатое в первой половине 90-х, идёт активнее, тем больше оно даёт оснований для критического отношения и к религиозной идее, и к проводимой клерикализации.

Думаю, что здесь, в этом месте, читатель может возразить, скажет: так вот, мол, рассказ об этой девушке — это же как раз и есть наглядное доказательство нужности возрождения нашей православной церкви для противодействия сектантству всех мастей, которое отовсюду хлынуло в Россию. Что ж, пока примем такое утверждение, что секты — это плохо, согласен с этим полностью, а православие — это хорошо, согласиться с этим могу, если только в сравнении с какими-то из сект. В тот смутный

---

<sup>1</sup> Продолжение. Начало в № 37. Текущую редакцию можно найти по адресу [http://www.30-70.ru/\\_vstuplenie.htm](http://www.30-70.ru/_vstuplenie.htm).

период наступившей в обществе безыдейности надо было что-то им противопоставить. Чего только здесь нет: «Белое братство», «Чёрное братство», «АУМ Синрикё», «Саентология», «Бажовцы», «Свидетели Иеговы», «Община Виссариона», «Трансцендентальная медитация», «Церковь Христа», «Семья», «Церковь адамитов», «Благодать», «Юнивер», «К богодержавию», «Ревнителю истинного благочестия», «Движение веры», «Дети Божии», «Семья детей Бога», «Духовный центр Родник», «Духовный центр София», «Фонд Анастасия», «Движение Звенящие кедры России», «Андреевы братья», «Центр Надежда», «Аркаим»... долго перечислять. Многие из них были отнесены к тоталитарным, деструктивным, какие-то под это определение не подходят, некоторые вообще отнесены к педагогическому направлению.

Хотя, вообще-то, что такое секта? Есть такое определение: *«Секта — это идеологическое (не обязательно религиозное) объединение людей под руководством харизматического лидера»*. Строго-то говоря, все религии — это секты. Иудаизм, основа авраамических религий — секта. Харизматический лидер — Моисей. Христианство и ислам по отношению к иудаизму, от которого они пошли — тоже секты — Иисус, Мухаммед. И признаки, по которым определяют, является ли секта тоталитарной, у религий тоже имеются. Разница лишь в полноте заполнения списка этих признаков.

Вот в этой разнице как раз всё дело и есть! В нашей жизни почти всегда основным является выбор между меньшим или большим злом. Наверное, на то время многие секты были злом большим, чем традиционная религия. Общими усилиями они были потеснены. Церковь была тут одной из первых заводил, имела прямой в этом интерес: *«Конкуренция — жизнь торговли и смерть торговцев»*, *«Более высокие прибыли стимулируют обострение конкуренции»*, *«Если верить конкурентам, то все, кроме них, мошенники»*.

Один из признаков секты — манипулирование сознанием. Ну, а религия? Там этой манипуляции нет? Разве там нет того, чтобы склонить нас уверовать в сказку, по которой мы, люди, сотворены кем-то специально, по какому-то замыслу? В чём у того «творца» была идея? Получается, что, сотворив людей по какой-то непонятной надобности, он ещё и сказать им решил, как надо правильно жить, правила им для этого сформулировал, грозит им карами за неисполнение этих правил, но и прощать может это неисполнение, если каяться будут. Говорит им ещё, что прощение и

загробная жизнь будут только тем, кто в «творца» верит и в его храмы ходит. А кто не верит — тому гнев Господень и вечные муки. Зачем ему это всё нужно? Никакого ума и фантазии не хватит, чтобы придумать его мотивы. Ему это так уж важно, чтобы верили они в него? Без этого ему никак нельзя? Это Всевышний-то, и Всемогущий, Творец, и Создатель — как пацан какой-то взбалмошный, капризный... Каков же будет финал в этом его замысле? Потом когда-нибудь сей «творец» организует, видите ли, Страшный суд над сотворёнными им людьми с целью выявления праведников и грешников, определения награды первым и наказания последним. И основным, определяющим пунктом для Суда будет опять именно это, самое главное — вера или неверие в Творца.

Верить во всё это — это низводить себя до уровня персонажа некой сказки. С одной стороны, это элемент гордыни — сотворил тебя и следит за тобой сам Всевышний. А с другой — это плебейство, признание себя рабом Господним, готовность к унижению пред сочинённым для тебя «творцом». Он ведь такой непредсказуемый! Кто не помнит притчу про бедного Иова?!. Он же, пожалуй, и судить нас так же непредсказуемо будет. Пути Господни неисповедимы... Молиться надо много и впрок, чтобы все мыслимые и немыслимые грехи замалывать. Вот он где страх-то Господень!

Какие же хитромудрые эти библейские сказочники! Как ловко они весь этот сюжет с Творцом закрутили! Кроме как идеей духовного порабощения иначе оценить религию нельзя.

Нет, не повторю я теперь свои прошлые слова, что библия — это сборник моральных норм, нужных людям для нормального между собой сосуществования в своём человеческом общежитии. Какое-то их в ней наличие — это лишь некая красивая облатка для идеи подчинения Богу, лукавая маскировка этой идеи. Да и что это за нормы, много ли их в этом «сборнике» наберётся? В дискуссиях с защитниками религии, большей частью — виртуальных, я обычно просил: перечислите, пожалуйста, эти нормы, эти истины, отдельно выделите из них те, что именно религией для нас открыты. Общений таких у меня было много, но не было случая, чтобы кто-то взялся за это перечисление, обычно полемика на этом заканчивалась. Прошу рассказать о содержании их веры, но они могут говорить лишь о своих ощущениях от неё. Из всего содержимого помянут «не убивай» и «не укради». Кто-то пойдёт чуть дальше, процитирует: *«Иисус сказал ему: возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и*

---



всею душою твоею и всем разумением твоим: сия есть первая и наибольшая заповедь; вторая же подобная ей: возлюби ближнего твоего, как самого себя; на сих двух заповедях утверждается весь закон и пророки», Мф.22:35-40. И уж совсем редко кто вспомнит лучшее, что есть в Библии: «Что возмущает тебя в ближнем, того не делай сам». Есть подозрение, что эта Иисусова заповедь не очень-то у них популярна, но об этом далее.

А вот я им перечислял лишь некоторую часть из того, что утверждалось вопреки известной заповеди «Не убивай».

Исход, глава 22:

20 Приносящий жертву богам, кроме одного Господа, да будет истреблён.

Второзаконие, глава 13:

9 но убей его; твоя рука прежде всех должна быть на нём, чтоб убить его, а потом руки всего народа;

10 побей его камнями до смерти, ибо он покушался отвратить тебя от Господа, Бога твоего, Который вывел тебя из земли Египетской, из дома рабства...

15 порази жителей того города остриём меча, предай закланию его и всё, что в нём, и скот его порази остриём меча.

Исход, глава 31:

15 всякий, кто делает дело в день субботний, да будет предан смерти...

Второзаконие, глава 20 (инструкция по осаждению вражеского города)

12 если же он не согласится на мир с тобою и будет вести с тобою войну, то осаждай его,

13 и когда Господь Бог твой предаст его в руки твои, порази в нём весь мужеский пол остриём меча;

16 А в городах сих народов, которых Господь Бог твой даёт тебе во владение, не оставляй в живых ни одной души.

Числа, глава 31:

17 итак убейте всех детей мужеского пола, и всех женщин, познавших мужа на мужеском ложе, убейте;

18 а всех детей женского пола, которые не познали мужеского ложа, оставьте в живых для себя.

Спрашиваю у защитников религии: как же так — пророк Моисей, во исполнение требования Бога об отмщении Мадиянитянам, говорит своим воинам, чтобы они убивали всех детей и женщин, но девочек-девственниц оставляли для себя, их можно использовать? И это в Духовном Учении! Мне отвечают: *«библия, как и любая другая книга, написана людьми в определённую эпоху, так её и надо рассматривать»*. Это, мол, время такое жестокое было, книгу писали люди, отображали действительность. Так это что — учебник по истории? Но книга эта полна абсурда и противоречий, на источник исторической информации никак не тянет.

Моисей, получив заповеди от Бога, спустился с горы со скрижалями, увидел, что его народ поклоняется Золотому Тельцу, которого отлил им его старший брат Аарон, разбивает в гневе скрижали, отдаёт приказ воинам, и они тут же убивают 3000 человек из его народа. А как же «не убивай», только что от Бога услышанное? Впрочем, Бог-то ещё и строже наказать их хотел: *«И сказал Господь Моисею: Я вижу народ сей, и вот, народ он — жестоковыйный; итак оставь Меня, да воспламенится гнев Мой на них, и истреблю их, и произведу многочисленный народ от тебя»*. Мне говорят, что *«Моисей не убивает, он исполняет волю Бога»*, и более подробно отвечают цитатой-объяснением с православного сайта: *«На горе Синай Моисею был дан не просто правовой кодекс, там был заключён Завет, то есть договор всего израильского народа с Богом: «буду вашим Богом, а вы будете Моим народом» (Левит 26:12). Собственно, вне этого Завета израильтяне были всего лишь беглыми египетскими рабами, но, заключив его, они становились подлинным народом со своим государством, своей территорией, своей религией и культурой. Завет и выглядел как договор между царём великого государства и подвластным ему племенем: он обещает им защиту и покровительство и требует в ответ — полной верности и покорности»*.

А ещё они производят контрольный выстрел — добивают меня цитатой из Иоанна Златоуста: *«Если кто даже совершит убийство по воле Божьей, это убийство лучше всякого человеколюбия; но если кто пощадит и окажет человеколюбие вопреки воле Божьей, эта пощада будет преступнее всякого убийства»*.

Чувствую, что у меня начинает потихоньку «крыша ехать». Так Создатель ли это, Творец ли, Всевышний ли? Или это пришедший непонятно откуда «крёстный отец», «пахан» жестокий и кровожадный? Обещает защиту и покровительство, но требует верности и покорности... *«Если Бог*

сотворил человека по своему образу и подобию, то человек отплатил ему тем же», Вольтер.

Потом думаю, что нет, не во мне здесь дело, «крыша» вроде бы на месте. Не может же быть, что у разных людей она «едет» абсолютно одинаково. Вот ведь и у генерала Деникина такое же было: «Я лично прошёл все стадии колебаний и сомнений и в одну ночь (в 7-м классе), буквально в одну ночь, пришёл к окончательному и бесповоротному решению: отмечаю звериную психологию Ветхого Завета, но всецело приемлю христианство и Православие. Словно гора свалилась с плеч! С этим жил, с этим и кончаю лета живота своего».

Ну, Антон Иванович! Отсёк, видите ли, Ветхий Завет от Библии, 3/4 от её объёма — и «гора с плеч свалилась». Так вы же, Антон Иванович, выходите, еретик! «Ересь (греч. *haireisis*, выбор), мнение, расходящееся с учением церкви». Церковь от Ветхого Завета не отказалась, а вы взяли и отказались. Отмечаете звериную психологию... А как это можно сделать, не зацепив Создателя? Отметать-то уж только вместе с ним придётся.

Многие защитники религии так и говорят: Ветхий Завет — для евреев, для нас — Новый Завет. Но потяни за основание, и всё рассыплется, вся пирамида. Нет главной «козырной карты» — Создателя, и нет всего расклада. Нет тогда у Иисуса отца высокопоставленного, а сын он простого плотника Иосифа. Никакого божественного его происхождения нет, и вот этого ничего не могло быть: «Отец послал Сына Спасителем миру» (1 Ин. 4:14), «Он явился для того, чтобы взять грехи наши» (1 Ин. 3:5), «Иисус сказал ему: Я есмь путь и истина и жизнь; никто не приходит к Отцу, как только чрез Меня» (Ин. 14:6). Всё это тоже неправда, выходит...

Дорогие верующие и воцерковлённые! Прошу меня извинить за то, что изучением вашей веры я занимаюсь по принципу скептического исследования. Не могу я заниматься изучением чего-либо по-другому — стиль мышления у меня такой. У одних людей стиль мышления правополушарный, у других — левополушарный, одним важны символы и образы, другим — логика, факты, аргументы. Ну, и что тут такого, для кого-то обидного? Это всё нормально и естественно. Те, у кого преобладает правополушарный тип мышления, склонны к религиозным уверованиям, левополушарный же тип предполагает критическую оценку всего, что с религиями связано. Вам не суждено проверить свою веру разумом, нам не

судьба испытать чувство веры религиозной. В том, что мы разные, нет ни вины ничьей, ни трагедии никакой.

Но есть лукавые и подловатые люди, которые стравливают нас друг с другом, натравливают одних на других, публично и демонстративно сравнивают и ставят одних выше других на основании довольно-таки странных своих измышлений, огульно обвиняют тех, других в том, что они люди совсем другого, низшего сорта, опасные в этой своей «низости».

Например, господин Гундяев, руководитель РПЦ, в своём «просветительском слове» говорит: *«Неверующий человек может стать зверем, а верующий — никогда...»*. Он, правда, лукаво добавляет: *«...если он сохраняет веру в Бога, потому что он верит в бессмертие, он понимает, что предстанет пред лицом Божиим, он осознаёт, что за порогом земной жизни — предстояние Богу и ответ за все дела. Верующий человек тоже может быть грешником, и лукавым, и лживым, и похотливым, и слабым, но у него есть некая грань, перейти которую, не разрушив внутри себя веру, он не может»*. Верующий, мол, и грешником может быть, и лукавым, и похотливым — все мы люди, человеки... Но вот если он какую-то грань перейдёт, грешить совсем уж сильно станет и каяться не будет, тогда мы объявляем, что он веру в себе разрушил, недостойн быть членом нашей партии, мы его из неё исключаем, теперь он, значит, относится уже к другой совсем партии, к партии неверующих. Что, мол, и требовалось доказать — только люди в Бога не верующие или разрушившие эту веру, могут зверьми стать, а верующий «никогда», в смысле — до тех пор «никогда», пока веру не разрушит. А как разрушилась у него вера, и грешит он вследствие этого, да ещё и попадает, тогда он как раз уже и неверующий. Забавный «логический» выкрутас, перевёртыш. Ну, Гундяев, ну и лукав же братец! Подлость это, однако, ложь и лицемерие! *«Наши добродетели — это чаще всего искусно переряженные пороки»*, Ларошфуко.

Так ведь каков поп, таков и приход. Вот что говорят воцерковлённые, из паствы гундяевской, например, Юрий Вяземский, заведующий кафедрой мировой литературы и культуры МГИМО, уж интеллигент, вроде бы, из интеллигентов: *«Атеисты — это больные люди, их лечить надо»*. Эх, как религия-то его ожесточила! Это мне знакомо и привычно — при общении с защитниками религии видишь подобное сплошь и рядом. А ведь вроде церковники обещают, что должно бы наоборот быть? «В

людях не так смешны те качества, которыми они обладают, как те, на которые они претендуют», Ларошфуко.

Или вот пример для меня совсем близкий. Был у меня коллега. Потом, в силу некоторых обстоятельств, он ушёл от нас, преподаёт в университете юридические дисциплины. С тех пор виделись редко, но вот как-то на форуме моего сайта у меня завязался с ним разговор об одной из моих книг. Критично относится к моей антиклерикальной позиции. Пишет, что крест носит уже пять лет, Библию не читал, поэтому полемизировать со мной на эту тему не будет. Избрал другую тактику — сам себя объявил борцом с беззаконием и с этой позиции он теперь может, видите ли, поучать меня и попрекать: «Всеми средствами бороться с БЕЗЗАКОНИЕМ! Прокуратура и суды срослись с бандитами. А ты на попов накинулся, зря это. Дело надо делать! Работать!». Пытаюсь как-то помягче поставить нас всё же на одну ступень: «Знаешь, каждый должен заниматься своим делом, к которому у него больше желания и способностей. Я же ведь не рекомендую тебе изменить направленность твоей деятельности». Куда там! С каждым последующим сообщением становится всё более агрессивным, сам себя заводит. В общем, получилось у нас, как у гоголевских Ивана Ивановича с Иваном Никифоровичем.

Прошёл почти год, за это время нам не привелось нигде встретиться, и вот приходит от него письмо по электронной почте: «Шизофрения. Привет борцам с “Опиумом для народа”! Да... Прогрессирует твоя болезнь... болен человек, болен сильно. Обидно. Такой умный мужик, а траишь себя на... Ладно. У меня нет к тебе личной обиды, и ответов от тебя я не жду. Дерзай дальше. Вместе с ГС! Сопереживаю только твоим болезням и желаю выздоровления».

Написал ему письмо, но не стал посылать. Зачем? Это же не разговор никакой, коли твой «собеседник» такой диагноз тебе объявляет. Поясню, что ГС — это тоже наш бывший коллега, которому такой диагноз официально поставлен. А письмо я написал такое: «Вот скажи — ты ведь не пишешь подобные письма ГС, не говоришь ему, что он больной, псих, шизофреник. Это ведь, как минимум, глупо — писать с издёвкой письма психически больному о том, что он психически болен. Хотя ты и пишешь мне такие письма, но больным считать ты меня не должен, иначе это вот как раз я вынужден буду сомневаться в твоей вменяемости. Итак: а) ты не дурак; б) у меня тоже нет такого диагноза; в) пишешь мне письма, что я шизофреник. Следовательно, ты — подлец. Но с крестом на шее, по-

этому подлецом себя осознавать не можешь — ты таким образом правду Христову отстаиваешь».

Думаете, это отсебятина какая-то у Гундяева, у Вяземского? Или вот у коллеги моего? Нет же, конечно. Это суть религиозной идеи, это всё в «святых писаниях» прописано, оттуда это всё. *«Верующий в Него не судится, а неверующий уже осуждён, потому что не уверовал во имя Единородного Сына Божия»*, Ин. 3:18, *«Верующий в Сына имеет жизнь вечную, а не верующий в Сына не увидит жизни, но гнев Божий пребывает на нём»*, Ин. 3:36.

В этом — одно из основных лукавств религиозной идеи. Приходишь в эту партию, записываешься в её члены, и ты уже другой человек. Нет, просто «партибилет» на шею повесить — этого мало. Надо стать активным членом партии — молиться, в церковь ходить, свечи ставить, обряды совершать, в общем, стать «воцерковлённым», такой термин в последнюю пару десятилетий церковники изобрели, чтобы народ не просто, мол, верил — это ещё ничего не значит, а чтобы именно в церкви шёл. Насчёт придумывания терминов церковники большие мастера. Придумали, например, такой — «этнические православные». То есть теперь для обоснования потребностей в строительстве храмов, они и меня в свой актив записали: я же русский, в раннем младенчестве крещёный, и менталитет у меня христианский, не мусульманский же или буддистский какой, из расчёта и на меня тоже церковные квадратные метры должны определяться. Ну и жулики же! У них, выходит, в планах стоит «воцерковление» всех «этнических православных». И насчёт крещения тоже. Ведь первый вопрос: крещён ли? Ну, крещён ребёнок, в полугодовалом, допустим, возрасте — и что? Он теперь каким-то другим стал, или на него какая-то мета особая наложена? Моисей, тот более радикально всё устроил — действительно мету накладывал, обрезание — попробуй, как говорится, «открестись», и от необрезанных легко отличить.

Идея, самочинно объявленная её адептами «духовным учением», в которую заложено психологическое давление на подлежащих вербовке к её принятию (*«не верующий не увидит жизни, гнев Божий пребывает на нём»*), которая делит людей на хороших и плохих по принципу принятия или непринятия её — это подлая идея.

Не говоря уж о том, что в основе своей она лжива, то есть, не предьявляя никаких доказательств, объявляют истинной «гипотезу» о наличии некой субстанции, под названием Создатель. Ведь основой ав-

раамических религий является именно утверждение о наличии такой субстанции, о том, что Творец сотворил всё сущее, Он дал нам моральные заповеди, Он следит за их исполнением, Он возблагодарит затем за послушание или накажет за плохое поведение.

Заметьте: ко лжи мы относим не содержание гипотезы о существование этого Творца, оно-то может быть любым, хоть бы даже и таким, что всё сущее сотворено Летающим Макаронным Монстром. Довод защитников религии, что никому ещё не удалось доказать отсутствие Творца — это очередное лукавство:

а). Невозможно доказывать отсутствие того, существованию чего не приводятся никакие доказательства. Доказывать обратное можно только при изучении этих доказательств — соглашаться с ними или опровергать их. Если такие доказательства не предъявляются, то нет и предмета спора.

б). Допустим, мы принимаем гипотезу о Творце в качестве рабочей, ищем доказательства в её пользу. Но причём здесь масса религиозных, бездоказательных богов? Ложью является объявление недоказанной гипотезы истиной, а использование этого объявления в качестве источника для получения денежных и материальных средств — это есть мошенничество. *«Религия существует с тех пор, как первый лицемер повстречал первого дурака», Вольтер.*

Ещё раз обращаюсь к верующим и воцерковлённым. Хочется надеяться, что вы не посчитаете это мою повесть оскорбительной для себя. Я ведь вас лично ни единым словом не оскорбил, ничего о вас не сказал, не давал вам никаких личностных оценок. Если говорил о пастырях ваших, что лживы и лицемерны они в проповедовании и продвижении религиозной идеи, то так оно и есть. И богохульства никакого в моих словах нет. Я же не выдумываю от себя ничего про богов ваших, вся моя критика взята из «святых писаний». Я их неплохо изучил, вследствие чего не могу не считать выдумкой то, что в них про богов написано. Библия — это лучший «Справочник атеиста». Ведь не откажете же вы мне в праве иметь какую-либо иную точку зрения, отличную от вашей? Полагаю также, что не откажете мне и в праве её высказывать, в праве на ожидание дискуссии с вами. Дискуссия — это же не акт агрессии, дискуссии нужны — в споре должна рождаться истина. Но вам дискутировать запрещают. Мой знакомый священник (когда он был «в миру» — был в некотором соавторстве со мной в очень нужном и важном изобретении в области кри-

миналистики) в своей книге «Духовная безопасность» пишет: «не спорьте с атеистами — это духовно опасно».

Если же вы оскорбитесь на то, что этих богов отвергаю, этим вроде как оскорбляю ваши религиозные чувства, так и я вам в ответ скажу, что религия ваша оскорбляет то, что свято для меня. Одной из таких святынь для людей является разум — это то, что выделило и возвысило человека среди всего прочего мира. Вам же выше разума предлагается сказка, вера в неё. А вера не требует доказательств, иначе это будет уже не вера. Ловко! Разум, мол, здесь не нужен и даже вреден для познания богов. Уверовать в эту сказку и в богов, которых она провозглашает, может только возвышенная душа! Не думайте, не размышляйте, а лишь верьте!

Для вас оскорбление, когда мы отвергаем ваших богов, а для нас оскорбление — это когда отвергается разум в их насаждении. Да ладно бы ещё это оскорбление, перетерпели бы мы, не для всех же разум — святыня, это мы понимаем. С пониманием мы относимся к тому, что для людей определённого склада характера и стиля мышления религиозная сказка облегчает, упрощает жизнь. *«Религия будет существовать всегда. Логическое мышление никогда полностью не вытеснит прологическое — нечувствительное к противоречиям, непроницаемое для опыта, недоступное критическому анализу»*, Л. Леви-Брюль. Для кого-то, в силу каких-то сложившихся обстоятельств, религия может стать и нужной, и необходимой даже, как некоторое радикальное психологическое средство с определённым наркотическим свойством. Ради того, чтобы вы могли этой помощью воспользоваться, мы готовы простить религии её к нам хамское и подлое отношение.

Проблема же в том, что поставщики этого снадобья как истинные наркоторговцы заинтересованы в расширении рынка сбыта своего «товара». Они лезут с ним везде, например, в школы. Но здесь ведь имеется очевидное нарушение законных прав ребёнка на свободу совести. На его неокрепшее ещё сознание, на несформировавшееся самосознание производят воздействие идеей, несущей явные элементы психологического давления, психологической зависимости.

Чем более они расширяют сферу своего влияния в обществе, тем более проявляется агрессивная, экспансивная сущность религии, присущая, как правило, всем лживым идеям. Они начинают лезть в культуру (например, готовы менять тексты классических литературных произведений), в установление для общества норм одежды, в назначение и от-

---



мену праздников, в науку (исследование космоса — это «божий промысел»), в политику, в военное дело (межконтинентальные баллистические ракеты освятить надо, иначе они во вражеский город не попадут), в принципы назначения героев (человек может спасти десятки жизней, например, вытаскивая людей из горящего здания, может и сам при этом погибнуть — это всё обыденно, «бытовое» геройство, а вот если он будет убит иноверцами за то, что отказался снять крестик — ему прямая дорога в герои, в «святые»). Куда, как говорится, ни плюнь — везде попы со своей лживой сказкой о богах.

Главная их «фишка» — это «работа» по установлению моральных норм, по обережению общественной морали. Но, знаете ли, вещать что-либо, известное ещё и до религии, и помимо религии — это совсем не значит, что нести в общество мораль. Кто-то иронично заметил: Иисус не говорил столько о гуманизме, сколько говорили о гуманизме Гитлер или Сталин, тоже любители были «осчастливить» своих адептов. В «Майн Кампф» тоже вот об идеях «гуманизма и пацифизма» говорится, что они востребованы будут, и об «идеалистическом альтруизме» в противопоставление «материалистическому эгоизму». Или вот, например, Лёня Голубков из рекламных роликов о финансовой пирамиде Сергея Мавроди говорил: Наталья Петровна может вскоре себе стиральную машину новую купить, а Василий Иванович путёвку на отдых приобрести. И слоган у него в рекламе как раз такой же был: «что, Наталья Петровна, поверила?». В отличие от Мавроди, попов в тюрьму за мошенничество не посадят — не было ещё случая, чтобы кто-то предъявил им рекламацию за липовую путёвку в Царствие Божие. Мошенничество на высшем уровне, юридически недоказуемое. Мавроди, правда, теперь тоже умнее стал. Создавая новую пирамиду-2011, он в своём блоге вывесил объявление: «ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ!!! ОСТОРОЖНО! Это финансовая пирамида! Участвуя в ней, вы крайне рискуете и можете потерять в любой момент все свои деньги. Не забывайте об этом!». Он же, мол, предупредил...

Оценивать какую-либо идею надо не по количеству в ней хороших слов, заветов и заповедей, а по тому, нет ли в ней лжи. Первая и основная ложью в религиозной идее — то, что эти заповеди и заветы даны, видите ли, Высшей Силой, и что именно поэтому они подлежат исполнению. То есть религия, кроме разума, отвергает и другую святыню — совесть. Зачем тебе совесть, коли вера есть? Не будешь же ты сам с собой, со своей

совестью советоваться о том, как тебе жить, как поступать. А если вдруг твоя совесть вопреки Божьим указаниям будет тебе подсказывать, так ты вопреки и поступишь?!. Грех это! Нет, только так поступать надо, как в «святых писаниях» прописано.

Когда мораль мошенники проповедуют, стоит ли удивляться, что суды неправые, а в государстве вор на воре сидит?

Прошу прощения у моих читателей за то, что помещу здесь свои полупоэтические строки, свою «молитву» — два фрагмента из «Разговора с Богом».

*Поговорить опять с тобой хочу я.  
Ведь ты ж мой Бог —  
меня во всём ты понимаешь,  
и в чём-то одобряешь, в чём и осуждаешь.  
Советы и оценки мне твои нужны, необходимы,  
по ним свои поступки я сверяю,  
по ним прогнозы строю я свои  
последствий или результатов  
от того, как в жизни поступаю,  
как мыслю и к чему стремлюсь я.*

*Всё в тебе слилось —  
мой разум, чувства, жизни опыт —  
триединый этот сплав и есть мой Бог,  
что Совестью зовётся.  
Есть Совесть, Разум и Душа —  
вот боги наши,  
всё остальное — от лукавого.*

*«Бог человека — его Совесть», —  
древнегреческий поэт Менандр сказал  
за 300 лет до рождения Христова.  
«Совесть — подсознательный наш Бог», —  
психолог Виктор Франкл  
позднее это повторил.*

Бог, Совесть и Душа —  
понятия во многом общие,  
они и есть та сущность,  
что представляем мы собою в этом мире...

Такие разные во всём,  
единые лишь в том,  
что человеки мы, из sapiens'ов рода.

...Но это всё — не главная беда.  
Всего-то хуже, что придуманные боги  
для нас самих милей,  
удобнее, чем Совесть, —  
ведь этот Бог внутри,  
и обмануть его сложнее...

Зачем такой нам надзиратель?  
А вдруг оступишься,  
так Совесть будет неспокойна —  
у неё ты под присмотром неусыпным.

И нет такого свойства у неё,  
как отпущение грехов:  
любой грешок, пусть самый детский даже,  
вдруг вспомнится, защемит болью душу.  
Конечно, это если Совесть есть,  
хотя бы доля малая её...

Вот для чего нам нужен бог религиозный  
и приложение к нему —  
искусственная совесть,  
чтобы для совести своей заменой быть,  
подменой, хитрою обманкой.

Ещё говорят, что христианство (уточняют — православие) — это наша, исконно русская вера, надо, мол, беречь свои традиции. Опять ложь. Нашими богами были Овинник, Домовой, Перун и прочие языческие боги и божки. Заморского бога нам князья завезли лишь 1000 лет назад, нужно им было единобожие для укрепления своей власти. Что ж, с целесообразностью этого шага, пожалуй, можно согласиться. Но причём здесь «исконно наши традиции», которые, к тому же, с немалой кровью насаждались. Теперь далее. Прошло 600 с лишним лет, чиновники церковные опомнились — молимся, оказывается, неправильно, не так, видите ли, персты складываем, Богу там наверху это не понравится, должно быть не двуперстие, а трёхперстие, во время служб «аллилуйя» надо произносить не дважды, а трижды, обходить храм во время обрядов надо не по солнцу, а против солнца, вместо семи просфор служение должно быть на пяти, вместо земных поклонов, должны быть поясные, ну, ещё что-то там. Людишки уже привыкли, уже эти «традиции» своими считают, а тут им опять с немалой кровью религию модернизируют. Кто против навязанной Никоном модернизации, того «раскольником» объявляют со всеми вытекающими из этого последствиями. Вот теперь и этой, «обновлённой» религии 300 с лишним лет исполнилось. Традиции меняем как перчатки, и при этом говорим какие-то лживые слова об их сохранении.

Насчёт традиций, о которых пекутся церковники, хорошо сказал в 1939 году в своей статье Николай Бердяев, которого попы за некоторую религиозность его философских изысканий лукаво и лицемерно к своим союзникам причисляют: *«Нет таких форм рабства, деспотизма и обскурантизма, которые не были бы освящены традицией. Нет ничего ужаснее тех выводов, которые были сделаны в историческом православии из идеи смирения и послушания. Во имя смирения требовали послушания злу и неправде. Это превратилось в школу угодничества. Формировались рабы души, лишённые всякого мужества, дрожащие перед силой и властью этого мира. Гражданское мужество и чувство чести были несовместимы с такого рода пониманием смирения и послушания. Отсюда и подхалимство в советской России. Русское духовенство, иерархи церкви всегда трепетали перед государственной властью, приспособлялись к ней и соглашались подчинить ей церковь. Это осталось и сейчас, когда нет уже, слава Богу, лживого «православного государства».*

Религий и конфессий очень много. Религиоведы насчитывают их вроде как около 100 тысяч. Католики, православные, протестанты, лютеране, баптисты, адвентисты, меннониты, кальвинисты, пятидесятники, методисты, иеговисты, пресвитериане, евангелисты, сунниты, ханафиты, шафлиты, маликиты, ханбалиты, шииты, ваххабиты, исмаилиты, ибадиты, иудеи, индусы, буддисты, даосы, брахманисты..., — вот лишь малая часть из этого Вавилона. В каждой из этих конфессий молятся богу по-разному, да ещё и враждуют по этому поводу. Но ведь Создатель, Творец для всех должен быть един. И если мы считаем, что для него очень важно как мы при молении, при его восхвалении персты складываем, и другие подобные мелочи, то получается, что из этих 100 тысяч конфессий истинна только одна. Интересно, какая же именно?

Лживая идея не может нести в общество мораль, не может утверждать в нём моральные нормы. Наоборот, прикрываясь мантией носителя морали, пряча под красивой облаткой основные свои идеи — смирение пред властями и Богом, религия несёт в общество и в его сознание допустимость лжи и лицемерия во всём, в том числе, и в первую очередь — в духовной части его существования. Признание за ложной и лживой идеей, за её апологетами, за её духовно-политическим институтом права на установление в обществе моральных норм — это вредно для общественной морали. Ложь, по религии, не считается грехом. Нет среди заповедей такой: «не лги!». «Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего» — это ведь совсем другое. А потому нет в религии заповеди «не лги!», что лжива она в самой сути своей, ей эта заповедь поперёк всего будет. Вообще-то, религия не ложь, а полуправда, что ещё хуже потому, что придаёт ей видимость правдивости, делает более защищённой от критики.

Спросят: а как же без веры? Часто под верой в этом вопросе не религию имеют в виду, а идею какую-нибудь, помогающую смириться с осознанием конечности своего существования и определить для себя в каком-либо виде смысл жизни. Надо отдать должное религии: — своим обещанием загробной вечной жизни за уверование и моления, она обе эти задачи довольно-таки успешно решает. Хотя не думаю, что так уж и многие верят в эти обещания на все 100%. Наверное, большинство из воцерковлённых на это лишь надеются: «а вдруг?». Поддавшись на эти обещания, на эту надежду, остальное старательно восполняется с помощью самообмана. «Мы так привыкли притворятся перед другими, что

*под конец начинаем притворяться перед собой», Ларошфуко. Это ведь очень важно — найти себе по жизни и до её конечного мгновения какое-либо занятие. И очень удобно, когда это занятие чётко для тебя регламентировано вплоть до каждого слова и жеста, традициями вековыми освящено, обрядами раскрашено. А ещё ведь чем хорошо — воцерковился, и без особых усилий стал человеком совсем другого качества, можешь теперь атеистов считать неспособными познать божественное и попрекать их тем, что они от обезьян произошли.*

*И всё же — насчёт идеи, смысла жизни, если ты религиозную идею не приемлешь. Так всё очень просто: смысл жизни — в самой жизни. Наполнять же свою жизнь ты можешь тем, что для тебя ценно, в чём у тебя таланты, способности и склонности имеются. Уж не чудесно ли об этом Рей Брэдбери сказал: «Каждый должен что-то оставить после себя. Сына или книгу, картину, выстроенный тобой дом или хотя бы возведённую из кирпича стену, или сшитую тобой пару башмаков, или сад, посаженный твоими руками. Что-то, чего при жизни касались твои пальцы, в чём после смерти найдёт прибежище твоя душа. Люди будут смотреть на возвращённое тобой дерево или цветок, и в эту минуту ты будешь жив... Неважно, что именно ты делаешь, важно, чтобы всё, к чему ты прикасаешься, меняло форму, становилось не таким, как раньше, чтобы в нём оставалась частица тебя самого...».*

В этих словах, в отличие от религии, никакого угнетения, подчинения тебя кому-то или чему-то. Ты сам наполняешь свою жизнь смыслом без чьей-либо указки и давления на тебя. Ты не для бога вымышленного живёшь, не подчиняешь свою жизнь ни ему, ни проводникам религиозной идеи, не переживаешь эту жизнь земную, как в зале ожидания, перед «вечной жизнью загробной». Для себя ты живёшь, и для людей, рядом с тобой живущих, и для тех ещё, которые потом придут. Ты не мнимое бессмертие, стоя со свечкой в церкви, вымаливаешь, а делами своими, своей жизнью стремишься заслужить единственно возможное бессмертие — в памяти людской, и в том ещё, что ты людям после себя оставляешь.

## Часть V. Разговор с читателем

Нет, — верьте вы, слепцы, трусливые душою!..  
Из страха истины себе я не солгу,  
За вашей жалкою я не пойду толпою —  
И там, где должен знать, — я верить не могу!..  
Семён Надсон.

От одного из читателей повести пришло письмо. Использую из него пару фрагментов чтобы отталкиваться от них в своих дальнейших размышлениях. Не исключено, что могу здесь в чём-то повториться, постараюсь допускать это лишь в малой степени и в силу необходимости, чтобы не рвалась логика разговора с моим доброжелательным оппонентом. Итак:

**«Вольтер не был, строго говоря, атеистом. Он был деист. Людьми, имеющими личную религию, были многие выдающиеся люди. И не по темноте или глупости (как раз наоборот), а потому, что испытывали в ней потребность, видели в ней разрешение духовных вопросов, не решаемых таким простым постулатом, что «смысл жизни — в самой жизни». Навскидку приведу имена Льва Толстого, Блеза Паскаля, Эйнштейна, Ньютона, Канта, да и ещё сколько угодно».**

Вы упоминаете людей, которые духовными поисками занимались. То, что люди эти широко известны, знамениты своими научными или литературными трудами — ничего абсолютно не значит. Искать себе и в себе Бога, искать смысл жизни может человек как знаменитый, так и никому не известный. И заблуждаться и те, и другие могут одинаково. Ссылка здесь на какие-либо имена ничего не определяет — мы все равны перед конечностью своего существования, перед желанием пройти свой жизненный путь достойно.

**«У религии есть ещё одна сторона. Вы её не коснулись. Как бы ни была плоха или плохи религии, они являются частью общей культуры общества. И в некоторых отношениях играют положительную роль. Я согласен, что современное государство должно быть светским и принцип свободы совести (т.е. свободы вероисповедания или не исповедания ничего) должен неуклонно соблюдаться. Но прямо бороться с религией развенчиванием её ложных постулатов — я считаю это опасным. Дело**

**не в наличии Бога или Богов, а в том, что в обществе должна быть какая-то простая, понятная любому, цементирующая общество идея. РПЦ ведь подстраивается под притязания народа, это насквозь популистское учреждение, только формально исповедующее те основы, на которых некогда существовало действительное христианство. Вот и пусть. Работа церкви, собственно, театр, ритуал. А это делает жизнь наполненной каким-то тайным и высшим смыслом. Церковь паразитирует на любви людей к таким спектаклям. Ну и отлично. А как жить, хорошо или плохо, пусть каждому совесть подсказывает. Прямо ведь церковь ничего плохого не проповедует».**

Вы говорите, что «религии являются частью общей культуры общества». Конечно же, это так. Понятно также, что под «общей культурой» не обязательно понимается что-то лишь высокое в духовном плане. Понимается вообще всё — все результаты развития общества, и то, что на этих результатах сказывалось, в том числе и что-то плохое. Всё это и есть та самая «общая культура».

Теперь о религии. Каким бы я ни был её противником, я признаю не только неизбежность её появления, но также и её необходимость. Человечество в своём духовном развитии никак не могло миновать этот этап, он был неизбежен, а значит — необходим. Но...

Появление религий можно сравнить с тем, что человек в своей жизни, желательно — в раннем возрасте, должен переболеть, например, оспой, холерой, туберкулёзом, какими-то прочими болезнями, хотя бы в виде прививок. В организме вырабатывается иммунитет, он становится более устойчивым к болезням, способным к выживанию. Это я по вопросу о неизбежности появления религии — ею надо было переболеть.

Правда, какие-то прививки в силу каких-то причин для каких-то людей могут оказаться не совсем безвредными, могут приводить к не очень благоприятным результатам. Вот то же самое можно сказать и о религиях. Например, есть предположение, что угасание египетской цивилизации связано с её религией, с культом посмертной жизни и прочими какими-то моментами. В определённый период религия сыграла положительную роль в расцвете цивилизации, но потом она же явилась причиной духовной усталости общества, духовной и социальной его деградации.

То же самое с майя и прочими индейскими народами — угасание их цивилизаций началось ещё до прихода конкистадоров. «Цивилизация майя погибла, утратив смысл существования. Первым шагом к гибели, по



мнению мадридских специалистов, стало то, что «в один прекрасный момент» жители империи поняли, что ими правят вовсе не земные воплощения богов. Трудно представить, насколько были разочарованы древние майя, узнав, что их вожди — такие же смертные, как и они сами. Для них потеряло всякий смысл строительство прекрасных храмовых комплексов и гигантских усыпальниц-пирамид — зачем они, если их хозяева вовсе не пользуются какими-то привилегиями перед лицом смерти? Упадок цивилизации майя был постепенным, её угасание заняло сотни лет. Жизнь в наиболее крупных городах — таких как Тикаль — замерла уже в IX веке. Но другие города майя просуществовали до XIII, а некоторые даже до XIV века. И самое интересное, как заметили археологи, что дольше всего просуществовали те города, где не возводились монументальные сооружения».

С островом Пасха история. Жили на нём папуасы, основным источником питания были кокосовые орехи, что-то умели выращивать и рыба, добывать её плавали в океан на лодках-каное, изготавливали их из пальм. У них была своя религия, она велела людям высекать каменных идолов и расставлять их по острову. На острове многие сотни этих истуканов и постаментов к ним, весом в десятки тонн. Какие-то установлены, а какие-то брошены, не доставлены до места установки. Для перемещения их использовались катки, из тех же пальм — катков под 40-тонного истукана надо было много. Когда лес был почти полностью уничтожен, не стало хватать ни орехов, ни лодок, ни рыбы — наступил упадок этой островной цивилизации.

Или вот разница в цивилизациях мусульманской, христианской, буддистской. Она же очевидно есть. То есть, мы должны констатировать, что влияние религии на развитие и судьбу общества довольно-таки существенное, вплоть до того, что она может способствовать гибели общества. Это я к вашим словам о том, что религии «в некоторых отношениях играют положительную роль». Одна и та же религия для одного и того же народа в разное время может играть и положительную, и отрицательную роль. Сейчас наступает такой период в развитии человеческой цивилизации, когда роль религий становится всё более отрицательной. Человечество переросло свои детские религии, созданные совсем под другие условия.

Далее по вашим пунктам. Вы говорите, что должна быть идея, цементирующая общество. Кто же будет против этого?!. Я и за религией

такую функцию цементирующей идеи могу признать на определённом этапе развития человечества. Например, в авраамических религиях несомненно же содержится государствообразующая идея — единобожие, власть «от Бога установленная». Во времена формирования, становления государств, расширения их территорий, защиты от врагов, такая религия была полезна.

Жестоко эта цементация производилась — с кровью религия насаждалась, и защищалась от иноверия и ереси с кровью же. Но это обычное дело для большинства идей социальных. Вот примеры социальных идей, кстати, не всегда они должны быть кем-то и как-то специально сформулированы, под этим может пониматься любой социальный процесс, приводящий к каким-либо изменениям в обществе. Переход, например, от рабовладельческого строя к феодальному — это социальная идея. Не без крови это происходило — восстания рабов с убийствами угнетателей, подавление восстаний с убийствами рабов, и т.д. Переход, от феодального к капиталистическому, от капиталистического к социалистическому — тоже самое, тоже не всегда бескровно. У нас, в России был и обратный переход — от социализма к капитализму, и он тоже не без потерь происходил. Пусть прямых «революционных» жертв было немного, но было резкое снижение рождаемости, увеличение смертности, всплеск преступности.

Религиозная идея, утверждающая единобожие, установление властей Богом, смирение перед властью и перед проводниками этой идеи — это, безусловно, идея социальная. Идея, несомненно, умно выстроенная и, несомненно, для властей полезная, недаром же она так споро в разных странах ими подхватывалась. В результате этого христианство и мусульманство — наиболее распространённые в мире религии.

Для того чтобы эта идея работала именно так, как это её проводникам было нужно, она должна быть жёсткой, даже жестокой. Она такая и есть. Она не только делит людей по принципу принятия или непринятия её, но и объявляет огульно всех, не принявших её, грешниками, заслуживающими всяческих кар, даже и посмертных — не иезуитство ли?!. Её апологеты на всю страну публично по ТВ объявляют, что отвергающие эту идею — люди больные, видимо, имеется в виду, что психически больные, их лечить надо. И они это говорят, руководствуясь именно такой идеей. А вы говорите, что она объединяет, цементирует общество!.. Нет, она, конечно, может объединять, но только если в неё

уверуют буквально все. А это возможно лишь если всем нам левое полушарие мозга заблокировать. Может, к этому уже и идёт, с какими-нибудь нановакцинами?

Вы говорите: «прямо ведь церковь ничего плохого не проповедует». Вот как! В религиозной идее заложено враждебное отношение к неверующим или к верующим в других богов — это что, не есть плохо? Слава, как говорится, Богу, что в обыденной-то жизни у людей хватает здравого смысла игнорировать эти наущения религиозные, да и то не всегда получается.

А теперь далее. О том, что они, служители культа, со своих амвонов нам проповедуют. Большинство из того, что в проповедях и молитвах есть — это прославление Господа. А если и скажут когда чего-либо из морали, типа «не убивай», «не укради», так уж лучше бы молчали. Если в обществе считается нормальным, что мораль ему проповедует на основе лживой идеи институтом, который эти моральные нормы нарушал и нарушает, то это общество не совсем здорово. Ещё раз повторю: когда мораль мошенники проповедуют, стоит ли удивляться, что суды неправые, а в государстве вор на воре сидит?

Поговорим о религии, о церкви, о пролитой крови, о том, как церковниками «не убивай» исполняется. Ну, ладно, про то, с какими жертвами крещение Руси проводилось, в памяти народа почти ничего уже не осталось, это лишь для историков материал. Зато другое событие не забыто. Прошло шесть с половиной веков со времени принятия заморского бога, середина 1600-х годов. *«Патриарх Никон стал вводить в русскую церковь новые обряды, новые богослужебные книги и другие новшества. Это послужило причиной церковного раскола. Кто последовал за Никоном, тех народ стал называть «никонианами» или новообрядцами. Сами же последователи Никона, пользуясь государственной властью и силой, провозгласили свою церковь православной, или господствующей, а своих противников стали звать оскорбительной и принципиально неверной кличкой «раскольники». На них и свалили всю вину церковного раскола.»*

Раскольников сжигали заживо, как еретиков (см. «Русская православная церковь и сожжения», Евгений Шацкий, кандидат филологических наук) — *«по нашему указу таких злых людей и врагов Божиих велено во обрубах, обложивше соломою, жечь на смерть безо всякие пощадь»*. Жгли в Москве, Туле, Смоленске, Киеве, Казани, Ольшанске, Шацке, Курске, Зарайске, Путивле, Севске, Рыльске, Брянске, Чугуеве, Муроме,

Нижнем Новгороде, Арзамасе, Тамбове, Переяславле-Залесском, Волоколамске, Звенигороде, Можайске, Калуге, Серпухове, Мосальске, Козельске, Зарайске, Коломне, Чернавске... Ловили в лесах Сибири, и там жгли. Это был православный аналог католической инквизиции. Мало кто не знает или не видел хотя бы репродукцию картины Василия Сурикова «Боярыня Морозова». Непокорную боярыню везут на санях в монастырь, она подняла руку со сложенным двуперстием. Её и сестру её Евдокию Урусову уморили голодом, а 14 их слуг были сожжены в срубе. Вот таким образом православная святая вера для людишек устанавливалась. И это, в общем-то, недавно совсем, 350 лет назад.

Ну, и что, где тут следование заповеди «не убивай»? Представим сельскую церковь, лет 200 назад. Людишки ближе ко входу теснятся, а то и на улице, если места внутри не хватило. Далее — приказчики барские, фельдшер, гувернантки, гувернёры, дети помещицы, помещица, сам помещик — отставной генерал. Это тот генерал, о котором у Достоевского Иван Карамазов Алёше рассказывает... или другой такой же, не суть важно:

*«— И вот дворовый мальчик, маленький мальчик, всего восьми лет, пустил как-то, играя, камнем и зашиб ногу любимой генеральской гончей. “Почему собака моя любимая охромела?”. Докладывают ему, что вот, дескать, этот самый мальчик камнем в неё пустил и ногу ей зашиб. “А, это ты, — оглядел его генерал, — взять его!”. Взяли его, взяли у матери, всю ночь просидел в кутузке, наутро чем свет выезжает генерал во всём параде на охоту, сел на коня, кругом него приживальщички, собаки, псары, ловчие, все на конях. Вокруг собрана дворня для назидания, а впереди всех мать виновного мальчика. Выводят мальчика из кутузки. Мрачный, холодный, туманный осенний день, знатный для охоты. Мальчика генерал велит раздеть, ребёночка раздевают всего донага, он дрожит, обезумел от страха, не смеет пикнуть... “Гони его!” — командует генерал. “Беги, беги!” — кричат ему псары, мальчик бежит... “Ату его!” — вопит генерал и бросает на него всю стаю борзых собак. Затравил в глазах матери, и псы растерзали ребёнка в клочки!.. Генерала, кажется, в опеку взяли. Ну... что же его? Расстрелять? Для удовлетворения нравственного чувства расстрелять? Говори, Алёшка!*

*— Расстрелять! — тихо проговорил Алёша, с бледною, перекосившеюся какою-то улыбкой подняв взор на брата.*

— Браво! — завопил Иван в каком-то восторге, — уж коли ты сказал, значит... Ай да схимник! Так вот какой у тебя бесёнок в сердечке сидит, Алёшка Карамазов!

— Я сказал нелепость, но...

— То-то и есть, что но... — кричал Иван».

По окончании службы дьякон и церковный староста обходят церковь с кружкой для пожертвований. Начинают с помещицкой семьи. Генерал достаёт несколько «красненьких», важно опускает в услужливо подставленную кружку. Вполголоса, но чтобы всем было слышно, говорит: «А на строительство нового храма — это будет отдельный взнос». Мужики, что ближе к выходу, перемолвились между собой: «Вот Бог и простит душегубу его грехи». Сборщики пожертвований обходят с кружкой прихожан. Те шепчутся: «Без денег в церковь ходить — грех», «Церковное достояние — убогих богатство». Достают из уголка кармана приготовленную копеечку, бросают в кружку...

И сейчас олигархи наши, сорвавшие в воровском нашем государстве свои миллиарды «зелёных», тоже в первых рядах в храмах стоят и в церковные кружки свою долю кладут. Впрочем, в церковь можно и не ходить, установленную для тебя долю на постройку очередного храма можно по безналу перечислить. У попов порядок выбивания денег и с государства, и с прихожан отлажен. Откуда эти деньги, как получены — неважно. Мэр столицы нашей тоже строил, строил храмы, проворовался, потерял доверие, уволен, а храмы-то стоят — и глаз радуют, и душу греют. Есть где читать для людишек проповеди «не укради». Но мало храмов! Ещё вот край как надо построить в столице хотя бы 600 храмов модульной конструкции, чтобы прямо-таки «в шаговой доступности» были. Ударная стройка строителей Царствия Божьего!

То есть люди видят, что вся эта религиозно-церковная система существует лишь для самообеспечения и для помощи властям в «работе с массами», моральным примером не является, повышать уровень морали в обществе не может. Не будет для общества никаких потерь, если оно откажет ей в праве представлять себя носителем и оберегом моральных норм. Общество, объявляя эту ложь ложью, от этого только выиграет, будет здоровее. Необходимо организовать общественную, публичную экспертизу религиозной идеи — философскую, социальную, психологическую. В том числе — обязательно с точки зрения детской психологии. И, исходя из полученных результатов, давать ей оценку и устанавливать с

нею какие-либо взаимоотношения только в соответствии с беспрекословным соблюдением принципов свободы совести и отделения церкви от государства.

У меня нет НИ ОДНОГО СЛОВА о том, что люди не имеют права верить в то, во что они желают верить. Я не против религии и какой-либо веры, верьте во что хотите — в бога, чёрта, зелёных человечков, чёрную кошку и проч. Ходите в свои храмы, молитесь своим богам. Но когда вы со своими молитвами и иконами выходите в общество, и говорите всему обществу, что религия открыла Истину, и нам по этой истине надо жить, я тоже использую своё право на то, чтобы сказать как я истину понимаю. Я имею право на своё мнение, и имею право на то, чтобы его высказывать.

Ваши слова: пусть, мол, *«церковь паразитирует на любви людей к таким спектаклям. ...А как жить, хорошо или плохо, пусть каждому совесть подсказывает»*. Так вот как раз и есть, что верующий человек в своих поступках не с совестью своей советуется, а соизмеряется с тем, чему его религия научает. Вот опять того же Вяземского вспомним. Ведь это ли не подлость — назвать больными (читай — ненормальными) миллионы людей за то, что они мыслят и чувствуют по-иному, не так, как он? А будь сейчас другое время, так вот такой Вяземский ещё и хворостинку подбросил бы в костёр, где еретика или старообрядца сжигают. И совесть его была бы спокойна.

Религия отключает совесть, она является для совести заменителем, заместителем, это она теперь ответственна за верность выбора твоих решений. Собственно, у тебя и нет выбора, он тебе не нужен, ты должен лишь следовать её догмам. Религия — это идеология духовного порабощения.

Религия всегда всё за нас знает. Как-то плохо представляется ситуация, когда попа спросили бы о чём-то, а он честно сказал: извините, но я не могу вам ничего посоветовать, я не знаю ответов на ваши вопросы. У них всегда на всё ответы есть. Не из рассуждений каких-то следующие, а по прецедентному принципу — из «святых писаний», из того, что там было сказано к такому же или подобному случаю. Ни рассуждениями, ни духовными поисками заниматься не надо, не рекомендуется это делать — работай с Текстом, там ответы ищи, там всё есть. Или спроси батюшку — он подберёт тебе нужную цитату, это его работа.

Вы говорите, что *«принцип свободы совести (т.е. свободы вероисповедания или не исповедания ничего) должен неуклонно соблюдаться»*.

---

Но добавляете, что в разговорах о религии не надо заниматься «развешиванием её ложных постулатов» — это, мол, вредно. Во-первых, неужели лживые постулаты в духовном учении — это хорошо и правильно. Во-вторых, в том-то и дело, что борьба с клерикализацией общества невозможна без объявления о лживости религиозной идеи.

Одно из основных зол религии как раз в том и есть, что ложь объявляется Истиной, это утверждается настойчиво и категорически. Этот психологический приём позволяет искажать сознание адептов религиозной идеи, делает его податливым, готовым к тому, что им можно манипулировать. Этой же цели служит и церковный «театр», как вы его называете. При проведении ритуальных представлений в этом «театре» включаются все органы чувств: со стен на тебя смотрят строгие лики святых и мучеников, свечи пред ними горят живым огнём, слышишь церковное пение, у католиков — ещё и орган, звуки которого за душу берут, вдыхаешь запах ладана, в такт речитативу молитвенному делаешь движения рукой — крестишься. То есть ты активно включён в это действие, являешься его соучастником. Всё это чётко выверено, психологически продумано. Это элементы зомбирования, введения в психологическую зависимость, это духовный наркотик. Забавно, что это вменяется в вину деструктивным сектам, а в «традиционной» религии такое, значит, допустимо.

Скажут, что, может, следует считать для общества в целом полезным применение этого наркотика, если он благотворно на людей сказывается. Видимо такими соображениями и руководствуются те «властители дум», которые встали на защиту религии. То есть, зомбирование человека с помощью лживой идеи с множеством «побочных эффектов» они считают благотворным. Такое вот у них понятие о «благотворности».

Ладно, не будем к ним придирааться, будем рассуждать с их позиции. Принимаем, что какую-то часть населения религия сделала богобоязненной и, вследствие этого, относительно законопослушной и порядочной. Про то, что «относительно», нам глава РПЦ сам подтверждает: «Верующий человек тоже может быть грешником, и лукавым, и лживым, и похотливым, и слабым». То есть вера ничего сама по себе не гарантирует, она лишь помогает людям, слабым духом, бороться со своими недостатками. Сами они, своими силами не могут, видимо, справиться, им сказка в помощь нужна: «он понимает, что предстанет пред ли-

цом Божиим, он осознаёт, что за порогом земной жизни — предстояние Богу».

Велика ли часть верующего населения в количественном соотношении, судить трудно. Если по оценкам церковников, то должно выходить, что невелика, так как у них большие претензии к нравственному состоянию общества, и уровень преступности высок. И зачем тогда это всё? «В 1986 году в стране насчитывалось лишь 6800 православных храмов, в 2006-м их 27 тыс., было лишь 18 монастырей, в 2006-м — 680». Конечно, непросто определить прямую, ни от каких других факторов не зависящую взаимосвязь между уровнем преступности и количеством храмов. Но есть основания полагать, что в церковь идут и молятся в ней люди как раз таки относительно законопослушные. И тут тоже сложно оценить — религия ли сделала их такими, или она им близка именно по складу своей тихой, смиренной натуры, и поэтому они к ней пришли. По моим предположениям — второе.

За вычетом этой части (пусть даже примем, что это половина общества, хотя, конечно, это гораздо меньше) остаётся ещё половина, для которой религия безразлична. И что, все они грешники? Если по Гундяеву, так это вообще — потенциальные звери. А я вот оспариваю такое его суждение и смею утверждать, что ничем они не хуже воцерковлённых. Ни с Гундяева, ни с Вяземского не буду пример брать, не буду уничтожать воцерковлённых, не буду их хаять. Скажу лишь, что тот, кто не закрепощён подчинением лживой религиозной идее, более свободен духом. Если он совершения грехов не допускает, так это не из страха наказания Божьего, а перед совестью своей он ответственен, у неё за грехи свои так просто не откупишься.

Конечно, так же как и верующий, и неверующий «тоже может быть грешником, и лукавым, и лживым, и похотливым, и слабым». И даже зверем может стать, собственно, как и верующий тоже — вспомните хотя бы костры православные. Но те, кто звери, отморозки, так это ведь не потому, что они в богов религиозных не верят, а потому что они вообще безбожники, нет в них того Бога, который Совесть, это порченые люди. Им уж вряд ли что поможет.

А теперь, говорю я своему читателю, перейдём к главному и самому сложному вопросу — о том, что же может быть заменой религии для определённой части людей с определённым типом мышления. Вы, конечно, правы, говоря, что постулат «смысл жизни — в самой жизни» не



решает для человека всех его духовных вопросов. Да, он отвергает ложь религиозных идей, но не каждому человеку он может быть заменой этим идеям.

Вот ведь и тот, кто провозглашает такой постулат своим жизненным принципом, на самом-то деле определяет для себя какие-то идеи и цели, с этими идеями он живёт — сына вырастить, дом построить, книгу написать, вершину горную покорить, коллекцию интересную собрать, на грядках покопаться, собаку завести, спортом заниматься и результатов выдающихся добиться, и т.д. Такие идеи и цели, иногда и малые совсем, как бы бытового плана, наполняют его жизнь радостью и смыслом. Это совершенно здоровое, нормальное состояние человека, не отягощённого сверх меры какой-либо роковой, трагичной для него предопределённостью.

Есть у человека такое отличительное от всего прочего живого мира качество, как разум. Что это — дар или наказание? Скорее — второе. Только с появлением разума стало возможным осознание человеком конечности своего жизненного существования. Это осознание приходит к человеку в детском возрасте и остаётся с ним на всю его жизнь. Оно существенно сказывается на его психологии, мировоззрении и мировосприятии, а через это и на поведении сказывается, и на жизненном укладе.

Очень непростой это для человека вопрос — предстоящий уход из этой жизни навсегда, в никуда, в небытие. Человек живёт с этим вопросом всю жизнь, и всяк решает его по-своему, каждый приходит к своему, собственному осознанию смерти. Отсюда видимо и пошла эта поговорка — каждый умирает поодиночке.

Повторю, что я не религиовед профессиональный, но насколько я знаю, нет религий, которые не решали бы каким-либо образом вопрос о смерти. Этот момент присутствует во всех этих многих тысячах религий, может, за редким уж совсем исключением. Это позволяет говорить о том, что толчком к созданию очередной религии и благоприятным моментом к принятию её людьми является именно разрешение вопроса смерти, нахождение какого-то запасного выхода, потайной дверки. Сначала придумывались безобидные сказки, потом появлялись люди, которые видели, что за проход через эту дверку можно мзду собирать — вот с этого момента и начиналось создание религии как таковой.

Сюда прилаживались некие инструменты, которые позволяли бы властям над людишками властвовать. Благодаря этому достигалась ло-

яльность властей к создаваемому религиозному институту, и не просто лояльность, а практически равноправное партнёрство — у одних власть над душами, у других — над жизнью. *«Власть царска веру охраняет, власть царску вера утверждает; союзно общество гнетут»*, Радищев А.Н.

Ну, и нормы некоторые моральные прописать надо — это для ещё большей защиты от критики и попыток отмены религии: вы что же, хотите, чтобы в обществе разврат и зверство утвердились?! И тут же, как и с дверкой тайной, придумано было, как из установления этих моральных норм реальную выгоду получать: нарушил какую норму — кайся на исповеди, тоже, кстати, тайной, жертвуй что-нибудь Божьему храму и живи спокойно до следующего греха.

Я ведь почему, пообещав вам разговор о замене религии, взялся говорить о том, как она создавалась и на каких принципах основана? А потому я об этом так подробно говорю, чтобы показать, что очень непросто ей замену найти. Во-первых, за неё власти и попы до последнего держаться будут — нужна она им (читай Радищева). Во-вторых, ничего не бывает более удобного и приятного, чем ложь, специально для тебя придуманная, под все твои слабости и страхи приспособленная. К сожалению, разум против этой лжи плохо помогает.

Что можно предложить взамен сказки о Загробном мире, о вечной жизни в Царствии Божиим? А нечего предложить... Кроме одного, как это сказано у Брэдбери: *«люди будут смотреть на возвращённое тобой дерево или цветок, и в эту минуту ты будешь жив»*. Или это и есть то, о чём я говорил, но расширенное существенным по смыслу добавлением: смысл жизни — в самой жизни, а также в том, чтобы передавать эту жизнь последующим поколениям, и желательно — в лучшем виде, чем ты её принял от предыдущих.

Да ну, скажете, не прельстит такой-то смысл жизни тех, кто склонен в сказки религиозные верить. Не знаю... Скажу лишь, что не вижу какого-либо другого понятия смысла жизни, более верного как для отдельного человека, так и для общества в целом. Эта повесть написана мною не для того, чтобы дать ответы, а чтобы поставить вопросы. Ответы искать надо нам всем вместе...

## Часть VI. О нановакцинах

**В** этой главе решил сделать литературную вставку. Помещу фрагмент из своей книги *«Можно ли жить не по лжи?»*, в котором два приятеля — предприниматель Роман и художник Максим — разговаривают о религии, о смысле жизни, о судьбе человечества.

— Так ведь и угроз цивилизации от себя самой с её развитием ещё больше будет.

— Понимаю, что ты хочешь сказать, — кивнул Максим, — Чем более мы будем что-либо изобретать и создавать, тем более мы это против себя и друг против друга направлять и использовать будем.

— Оно и сейчас так есть, так же и далее останется. Появятся, например, какие-нибудь химические психотропные средства, с помощью которых можно в совершенно массовом порядке на психику людей воздействовать, чтобы человек был управляемым, как робот, как зомби. Или излучение какое-то с такими же возможностями будет открыто. Или в генах какую-то подобную модификацию можно будет провести. И всё — ничто не остановит тех, в чьих руках такие средства окажутся. Сейчас ведь религия в таких же целях используется, и это считается нормальным и допустимым. Естественно, что властям желательно именно такой, управляемый народ иметь. Работают, едят, размножаются, ни на что не ропщут. А солдаты какие — выносливые и бесстрашные! А вот у властей этих, в состоянии бездумных зомби не опущенных, наоборот — тщеславие, амбиции, зависть... Войны между собой ведут, амбиции свои тешат, благо — пушечного мяса достаточно. В общем, какое там спасение цивилизации, расселение в другие звёздные системы?!. Если бы даже и дошло до этого, полетели бы наши звездолёты в разные стороны, где-то бы обжились, цивилизации новые создали, вот тогда-то настоящие «звёздные войны» и начались бы. Всё, что на Земле творили, теперь стали бы во вселенском масштабе творить.

— Ты прямо-таки апокалипсис какой-то нарисовал, — воскликнул Максим, — Вот и скажешь теперь, что прав был Иоанн Богослов, когда предсказывал конец света.

— Как сейчас, так и две тысячи лет назад, мыслящий человек понимал, что значительная часть действий человека определяется его живот-

ной природой. Николай Амосов, например, считал, что животная природа определяет 70 процентов действий человека, то есть на 2/3. Остаётся добавить к этому понимание, что человеческая сущность не меняется, и что со временем возможности человека по подчинению и истреблению себе подобных будут только возрастать — и всё, предсказание конца света готово! Можно ещё для красочности разнообразить его художественными деталями и картинками. Вот слушай:

*«...Я овладеваю всей полнотой власти на земле... Ни одна труба не задымит без моего приказа, ни один корабль не выйдет из гавани, ни один молоток не стукнет. Всё подчинено, — вплоть до права дышать, — центру. В центре — я. Мне принадлежит всё...*

*Затем я отбираю «первую тысячу», — скажем, это будет что-нибудь около двух-трёх миллионов пар. Это патриции. Они предаются высшим наслаждениям и творчеству. Для них мы установим, по примеру древней Спарты, особый режим, чтобы они не вырождались в алкоголиков и импотентов. Затем мы установим, сколько нужно рабочих рук для полного обслуживания культуры. Здесь мы также сделаем отбор. Этим назовём для вежливости — трудовиками...*

*...Они не взбунтуются, нет, дорогой товарищ. Возможность революций будет истреблена в корне. Каждому трудовику после классификации и перед выдачей трудовой книжки будет сделана маленькая операция. Совершенно незаметно, под нечаянным наркозом. Небольшой прокол сквозь черепную кость. Ну, просто закружилась голова, — очнулся, и он уже раб. И, наконец, отдельную группу мы изолируем где-нибудь на прекрасном острове исключительно для размножения. Всё остальное придётся убрать за ненадобностью... Эти трудовики работают и служат безропотно за пищу, как лошади. Они уже не люди, у них нет иной тревоги, кроме голода. Они будут счастливы, переваривая пищу. А избранные патриции — это уже полубожества...*

*Уверяю вас, дружище, это и будет самый настоящий золотой век, о котором мечтали поэты. Впечатление ужасов очистки Земли от лишнего населения сгладится очень скоро. Зато какие перспективы для гения! Земля превращается в райский сад. Рождение регулируется. Производится отбор лучших. Борьбы за существование уже нет: она — в туманах варварского прошлого. Вырабатывается красивая и утончённая раса — новые органы мышления и чувств. Покуда коммунизм будет вольно на себе всё человечество на вершины культуры, я это сделаю в де-*

сать лет... К чёрту! — скорее, чем в десять лет... Для немногих... Но дело не в числе...»

— Это же «Гиперболоид инженера Гарина» Алексея Толстого. Вот уж, действительно, отличные иллюстрации и картинки к концу света.

— Было это написано в 20-х годах прошлого века, чуть не 100 лет назад. А вот современный текст: «Внедрение наномикрочипов в вакцины — вопрос ближайшего будущего... Для введения новых вакцин не нужны уколы — их можно просто закапывать в нос... С помощью компьютера системы дистанционного контроля (RMS) оператор может посылать электромагнитные сигналы в нервную систему, влияя таким образом на человека. RMS позволяет заставить совершенно здорового человека видеть галлюцинации и слышать голоса. Электромагнитное стимулирование может влиять на функции мозга и мускульную активность, вызывая спазмы и приступы острой боли, подобно пытке. Используя различные частоты, тайный оператор, работающий с компьютером, может даже менять эмоциональную жизнь человека, вызывая агрессию или апатию. Точно так же можно искусственно влиять на половую функцию человека и контролировать не только сознание, но и подсознание. Человеку можно внушать даже мечты».

— Тоже картинка замечательная! А пока функцию «тайных операторов» попы выполняют с внедрением в сознание мечты о загробной жизни. Ты знаешь, Роман, мне думается, что люди довольно-таки просто и легко согласятся на подобную «вакцинацию». Ведь быть подчинённым, неким роботообразным существом — это же проще по жизни, удобнее. Тебя и к работе принудят какими-нибудь болевыми импульсами — никакой лени не будет, не надо самого себя заставлять, и эмоциями приятными наградят за исполнительность, и во всех твоих страхах успокоят.

— Несомненно, это именно так и будет, что «вакцинация» эта, после объяснений её полезности, легко будет людьми принята. Правильно ты сравниваешь это с тем, как они добровольно в церковь идут. «Большая часть жизни — это одно непрекращающееся усилие, направленное на то, чтобы уйти от необходимости думать», Олдос Хаксли.

— Так каков всё же будет приговор: погибнет земная цивилизация, возможно, единственная на всю Вселенную?

— Если с точки зрения пессимиста — да, погибнет. И очень вероятно, что или по причине самоуничтожения, или вырождения, полной дегенерации, угасания.

## Часть VII. Вопросы для экспертизы

Ранее я говорил о том, что религию следует подвергнуть публичной, общественной экспертизе, а также о том, что я не ответы здесь пытаюсь дать, а вопросы поставить. Решил попробовать эти вопросы сформулировать. Сразу оговариваем, что разговор наш будет только об авраамических религиях, и большей частью — о христианстве.

Думаю, что первым вопросом должен быть такой:

### 1. Какие истины, моральные и нравственные нормы открыла людям религия?

К вопросам необходимы некоторые пояснения. Вот, к примеру, такое уточнение, что пусть защитники религий составят нам этот список истин и норм, но чтобы они были без какого-либо религиозного подтекста, были просты и понятны, не требовали каких-то дополнительных разъяснений и толкований. Например, «не укради» — к ней вроде бы нет вопросов.

С «не убивай» сложнее. Вот как мне один мой знакомый из защитников религии объясняет: *«Её часто понимают неправильно из-за неоднозначной терминологии. Существует огромная разница между злонамеренным убийством другого человека и актом правосудия со стороны государства. На древнем иврите, на котором был написан Ветхий Завет, слово «убить» имеет два значения — «раца» и «хараг». «Раца» означает преднамеренное убийство с целью ограбления или из-за ненависти. «Хараг» означает лишение жизни в качестве наказания за преступление или во время войны. На скрижалях с Десятью заповедями «не убивай» передавалось словом «раца», а не «хараг», т.е. подразумевалось убийство из корыстолюбивых побуждений. Путаница произошла при переводе на русский язык, где это слово имеет одно значение».*

Вот видите, как всё это непросто. А то мы: не убивай! не убивай! А оказывается: не раца! Нельзя, то есть из материальных соображений убивать или из ненависти. А хараг можно, т.е. как наказание за преступление или во время войны. Поэтому и старообрядцев можно было заживо сжигать — это им хараг такой был, они же преступление совершили, не подчинились реформам Никона. И Моисей всё по закону сделал, убив 3000 своих соплеменников. Так что вот и не знаю — как нам с этой запо-

ведью быть? Может, на иврит её обратно перевести, чтобы было всё чётко и понятно: «не раца!»?

С «не прелюбодействуй» проблема тоже не меньшая. Что тут Господь, диктуя Моисею для скрижалей, имел в виду? И вообще — библия и религия почему-то очень сильно на половом вопросе сфокусированы и зациклены, причём по таким вопросам и под такими ракурсами, что никак это не вяжется с понятием о духовном учении.

Началось с того, что, съев плод с «древа познания добра и зла», Адам и Ева стали способны «зло» видеть — «и открылись глаза у них обоих, и узнали они, что наги». Не съели бы они плод, не узнали бы, что наги, и детей бы у них не было, и человечество не появилось бы. Ведь так, видимо, Господом-то и было запланировано. Он же специально Адама смертью запугивал, хотя тот пока ещё и понятия не имел о смерти: «И заповедал Господь Бог человеку, говоря: от всякого дерева в саду ты будешь есть, а от дерева познания добра и зла не ешь от него, ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрёшь». Но, с другой стороны, он же при творении человека предусмотрительно детородные органы им приладил. А ещё он округлил Еве попку и бёдра — это чтобы она желание у Адама вызывала. Это он очень умно предусмотрел, иначе без желания, без вожделения ничего бы у Адама не получилось — кто же этого не знает?

Конструкторской фантазии Создатель приложил немало. Адама-то, ладно, он с себя полностью скопировал, «по образу и подобию» сделал. А вот насчёт устройства Евы пришлось, видимо, голову поломать — образца-то у него, наверное, не было никакого.

Обещание своё Адаму насчёт его смерти он не сдержал, зато Еву наказал по полной программе: «умножая умножу скорбь твою в беременности твоей; в болезни будешь рождать детей; и к мужу твоему влечение твоё, и он будет господствовать над тобою». Вот так он с бедной женщиной расправился и наказал — и родами тяжёлыми, и влечением к мужу, и подчинением ему. Ну, Создатель! Как его планы понять? «Не ешь запретный плод — смертью помрёшь!». А сам всё устроил так, чтобы «плодились и размножались».

Причём это размножение ещё и грехом объявил, и опять во всём женщина виновата: «И сказал Господь Моисею, говоря: скажи сынам Израилевым: если женщина зачнёт и родит младенца мужского пола, то она нечиста будет семь дней; как во дни страдания её очищением, она будет

нечиста; в восьмой же день обрежется у него крайняя плоть его; и тридцать три дня должна она сидеть, очищаясь от кровей своих; ни к чему священному не должна прикасаться и к святилищу не должна приходить, пока не исполнятся дни очищения её. Если же она родит младенца женского пола, то во время очищения своего она будет нечиста две недели, и шестьдесят шесть дней должна сидеть, очищаясь от кровей своих», *Левит, глава 12:1-5*. Вот Творец что творит! Строго по количеству дней распisał, сколько женщине «очищаться» за роды мальчика, сколько — за девочку, не должна она, «нечистая», ни к чему, что с религией связано, прикасаться. И обрезание крайней плоти у мальчиков придумал, и чтобы строго это на восьмой день было. Вот ведь зануда какой!

Прошло какое-то время, люди землю заселили, Великий потоп уже давно прошёл, Иегова опять о том же вспоминает, Моисею диктует заповедь для людишек — «не прелюбодействуй». В одно всего слово свою заповедь сказал, непонятно ничего. Но в библии далее всё объясняется: «Если кто будет прелюбодействовать с женой замужнею, если кто будет прелюбодействовать с женою ближнего своего, — да будут преданы смерти и прелюбодей и прелюбодейка», *Лев.20:10*. Всё в библейских традициях: опять — смерть! У них там, наверное, и наказаний других не было, за любое — смерть, даже за работу: «всякий, кто делает дело в день субботний, да будет предан смерти» — одна из десяти заповедей. И женщину замужнюю нельзя было полюбить, с нею в близкие отношения вступить — смерть!

А что же в Новом Завете? Там Иисуса совсем уж «понесло», вот что он в Нагорной проповеди говорит: «Вы слышали, что сказано древним: не прелюбодействуй. А Я говорю вам, что всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с нею в сердце своём». А ведь ловко придумано! Половое влечение, Природой, извините — Создателем, в человека заложенное, которое ничем, никакими волевыми усилиями нельзя подавить, нельзя из сердца и из мыслей изгнать — грехом объявлено. Как только появились у тебя эротические фантазии, хоть даже и во сне, так и всё — грешен! Хоть ты никаких грешных поступков не совершаешь, а всё равно ты грешен, поскольку не можешь ты к женщине вожделения не испытывать. Это даже не ханжество — это лицемерие подлое, чётко задуманная привязка тебя к религии, объявление тебя грешником вечным и неисправимым. И только молитвами перед тем са-



мым Создателем ты можешь грехи эти свои замолишь, прощение у него заслужить за тот «грех», который он в тебя сам же и заложил.

Так что пусть церковники составят нам список истин и морально-нравственных норм. А мы ещё посмотрим на этот их список. Теперь следующий вопрос:

## **2. Что из этого списка именно религия открыла людям?**

Неужели они посмеют сказать, что до библии люди не знали о том, что красть и убивать из корыстных соображений — это плохо? Это общеизвестные нравственные нормы, они и до библейских сказок были известны и понятны. Конечно, выполняются они плохо — как тогда, когда эти сказки библейские появились, так и сейчас тоже, по прошествии более 2000 лет.

Есть в Новом Завете чудесный принцип, Иисусом изложенный: *«Итак во всём, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними»*, Мф.7:12. Но и это тоже плагиат — это повторение философских истин, уже высказанных в «Золотом правиле» древнегреческими мудрецами, жившими за 500 лет до Иисуса: *«Что возмущает тебя в ближнем, того не делай сам»*, *«Какая жизнь самая лучшая и справедливая? Когда мы не делаем сами того, что осуждаем в других»*.

Теперь далее. Получаем мы список с этими истинами и нормами. Допустим, церковники подошли к этому добросовестно и честно, включили сюда только те нормы, которые действительно являются общепризнанными и бесспорными. Ну и что? В чём же заслуга религии-то, что она их вписала в свои «Святые писания»? Нет, она их не просто вписала — она своровала их! Она приписывает изобретение этих норм богам, которых сама же и придумала. Когда мы объявляем религию ложью, церковники лукаво и лицемерно нам на эти нормы показывают: вот это, значит, ложь, по-вашему?! Нет, не это ложь, а ложью является то, что эти истины, к которым люди сами пришли, вы вложили в уста выдуманных вами богов и организовали им за это наше поклонение, не забывая при этом собирать себе комиссионные. Вы воры и мошенники!

Следующим вопросом полагаю написать такой:

## **3. Признаём ли мы ложью объявление за истину гипотезы о том, что всё сущее сотворено неким, довольно таки странным по своим действиям Создателем, существованию которого за две с лишним тысячи лет не представлено никаких доказательств, а какие-либо «изыскания» проводятся в одном и том же источнике — в Тексте?**

Именно от факта существования Создателя вся религия «пляшется». Вот мы и говорим, что мы же не отвергаем право на выдвижение такой или любой другой гипотезы. Выдвинули — ищите доказательства. Но объявление недоказанной гипотезы фактом, истиной, выстраивание на этом «факте» какого-либо «духовного учения» — это ложь.

Если мы признаём религиозную идею в основе своей ложью, то будут следующие вопросы. Я не берусь их все формулировать, тут, как я говорил, должны заниматься профессиональные социологи, обществоведы, психологи, философы и т.д. Сформулирую лишь один вопрос, который, видимо, надо развивать, возможно, разбивать на какие-то другие вопросы и подвопросы.

**4. Может ли религиозная идея, объявляющая себя носителем в общество моральных норм, но в своей основе являющаяся ложной, уводящей сознание её адептов в мир выдуманных иллюзий, использующая жёсткие методы психологического подчинения, быть в современных условиях полезной для духовного здоровья общества, его морали и сознания.**

Ну, и следующее — это непростые, философские вопросы о смысле жизни человека и общества, из людей состоящего. В обсуждении всех этих вопросов могут принять участие все желающие. Считаю, что это было бы для общества полезным.



**Продолжение следует**

Алексей Лебедев, доктор культурологии

## Подведённые под монастырь<sup>1</sup>

**В** СССР, несомненно, была культурная политика. А в постсоветской России её долгое время не было. И центр, и регионы по своему разумению обустроивали собственное культурное пространство. Сейчас у нас на глазах рождается новая государственная культурная политика. Чтобы избежать упреков в неточности, сразу оговорюсь, что под **культурной политикой** здесь понимается любая политика, осуществляемая в сфере культуры. В этом смысле разбазаривание национального культурного наследия — тоже культурная политика.

30 ноября 2010 года вступил в силу федеральный закон № 327-ФЗ «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности»<sup>2</sup>, предполагающий передачу Русской православной церкви (далее — РПЦ) множества культурных объектов. Разрушительные последствия этого закона сопоставимы только с большевистской национализацией, но, возможно, превзойдут и её.

РПЦ в различных документах (начиная с послания Архиерейского собора 2000 года) заявила претензии на 443 монастыря, 12 665 приходов и около 2 млн. га земли. По оценкам экспертов, «если РПЦ сумеет добиться передачи всей собственности, права на которую она заявляет, она получит имущество, сопоставимое по стоимости с активами ОАО “Газпром”, РАО “ЕЭС России”, РАО РЖД»<sup>3</sup>.

В сфере культуры первыми под ударом оказались музеи-заповедники, хранящие памятники древнерусской архитектуры и искусства. Чтобы понять масштабы происходящего, ограничусь одной цифрой: сегодня РПЦ может претендовать на 30% музейных зданий. При этом никто не занимался экономическим обоснованием предполагаемого действия. Сколько будет стоить строительство новых музейных зданий, ремонт и реставрация старых (если таковые будут предоставляться музе-

<sup>1</sup> Опубликовано: Мир музея, 2011, № 3 (март), с. 6-12.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 30.11.2010 N 327-ФЗ [он-лайн]. [Цит. 2 февраля 2011 г.].  
Доступно по URL: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1;1530221>.

<sup>3</sup> Ревзин Г. Политическая иконономия // Власть, 2010, № 11.

ям)? Откуда взять эти огромные суммы? — Ответов на эти вопросы не существует.

Есть и ещё одно обстоятельство, на которое законотворцы не желали обратить внимания. Обычный музей можно переселить из одного здания в другое. Это тяжело, болезненно, зачастую — не нужно. Но возможно. А музей-заповедник нельзя выселить из заповедного комплекса. Так же как национальный парк нельзя выселить из парка.

Проект закона готовился со многими nepозволительными нарушениями. Отрицательные заключения Общественной палаты РФ, Комитета «За гражданские права», Российского института культурологии, Государственного института искусствознания, ИКОМ России и Союза музеев России были проигнорированы. В текст были внесены лишь несколько мало-значительных поправок, имеющих целью успокоить общественное мнение, но ни одно из существенных замечаний не было принято во внимание.

Закон плох от начала до конца, начиная от анекдотически безграмотных формулировок до антиконституционных базовых положений. Начнём с того, что текст 327-ФЗ не соответствует его названию. Закон называется «О передаче... имущества религиозного назначения», а речь там идёт не только об имуществе, и не только о «религиозного назначения». Его авторы не желают признать очевидного. Есть, например, современная гаубица. Это имущество военного назначения. А есть царь-пушка. Это уже много веков не имущество, а памятник истории и культуры. На юридическом языке подобные объекты называется «объектами гражданских прав, изъятыми из имущественного оборота». И они требуют к себе особого отношения. Царь-пушку нельзя отдать артиллеристам и устроить из неё стрельбы. Иначе её просто не будет. Аналогичную пару составляют храм Христа Спасителя (недвижимое имущество) и собор Ферапонтова монастыря с фресками Дионисия (памятник истории и культуры). Не понимать разницы между первым и вторым может лишь тот, кто не хочет её понимать.

Общественность пытаются успокоить тем, что действие закона не распространяется на музейные предметы и коллекции, входящие в состав музейного фонда РФ. Эти заверения могут обмануть только людей, далёких от музейного дела. Да, упомянутые фрески Дионисия сегодня хранит музей. Но они не являются частью музейной коллекции. Они —

часть собора Ферапонтова монастыря, а собор теперь не памятник, а «имущество религиозного назначения».

Показателен эпизод, имевший место в конце 2010 года: РПЦ «вернули»<sup>1</sup> церковь Троицы в Никитниках, отняв её у Государственного Исторического музея. Эта церковь — уникальный ансамбль, состоящий из здания, фресковой росписи и иконостаса. Его поделили на «музейные предметы» (т. е. иконостас с иконами) и «имущество религиозного назначения» (т. е. фрески и сами стены). Иконостас разобрали и увезли в музейное фондохранилище, а фрески оставили гибнуть от стеариновой копоти<sup>2</sup>. Мы можем гадать, сколько теперь проживут эти фрески — 10 или 15 лет, — но памятник разрушен уже сегодня. Даже если этот иконостас где-то соберут, он всё равно предназначался именно для этой церкви и был частью её декоративного ансамбля. Выдающегося комплексного памятника отечественной культуры середины XVII столетия уже не существует. Это свершившийся факт.

Впрочем, заморочить голову гражданам разговорами о «музейных» и «немузейных» предметах так и не удалось. По стране прокатилась волна акций протеста: Москва, Архангельск, Владимир, Екатеринбург, Калининград, Краснодар, Петербург, Ростов Великий, Рязань, Челябинск. Пока эти митинги не слишком многочисленны, но когда перед россиянами впрямую ставится вопрос — передавать церкви наше наследие или не передавать, — то 77% голосуют «не отдавать ни в коем случае», 17% — «отдать» и 6% не имеет определённого мнения (статистика по голосо-

---

<sup>1</sup> Слово «вернули» взято в кавычки потому, что речь идёт о передаче посадского храма, построенного на средства купцов Никитниковых, им же принадлежавшего. В логике «восстановления исторической справедливости» его следовало бы вернуть потомкам купцов Никитниковых. Здание никогда не было церковной собственностью. Сказанное относится к подавляющему большинству сооружений, которые передаются сейчас РПЦ, и это обстоятельство не обойдено общественным вниманием. В обществе возникает вопрос, почему государство отдаёт имущество религиозного назначения, почему не подлежит возврату любое иное имущество, национализированное после революции или незаконно изъятые в ходе последующих репрессий (заводы, фабрики, здания, земли и имущество крестьян в ходе раскулачивания, частные коллекции и т. п.). А приоритет, отдаваемый религиозным организациям, обоснованно воспринимается как нарушение положения Конституции о светском характере российского государства.

<sup>2</sup> Современные церковные свечи содержат восковые добавки, но в основном состоят из стеарина. В отличие от восковой, стеариновая копоть химически активна: она разъедает красочный слой, как кислота.

нию в эфире ТВ-5)<sup>1</sup>. Иначе говоря, общество в целом совершенно определённо против. Пока власть считает возможным этого не замечать...

Без изменений осталась ещё одна формулировка, против которой особенно возражали эксперты. Передаче подлежит «недвижимое имущество (помещения, здания, строения, сооружения, включая объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации, монастырские, храмовые и (или) иные культовые комплексы), построенное для осуществления и (или) обеспечения таких видов деятельности религиозных организаций, как совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, проведение молитвенных и религиозных собраний, обучение религии, профессиональное религиозное образование, монашеская жизнедеятельность<sup>2</sup>, религиозное почитание (паломничество), в том числе здания для временного проживания паломников...». То есть, попросту говоря, передаче подлежит всё. Например, гостиница, где в первой половине XIX века несколько раз останавливались паломники. Она ведь обеспечивает такой вид деятельности религиозных организаций как религиозное почитание? — Обеспечивает. Значит — отдать! Стены кремля вместе с башнями и установленными на них пушками. Если ворота запереть, они обеспечат молитвенное уединение? — Обеспечат. Значит — отдать! Бывшие конюшни, а ныне гараж, куда можно поставить авто настоятеля расположенного неподалёку храма. Он обеспечивает...? — Этот перечень можно продолжать бесконечно. Потому что не бывает недвижимости, которая не могла бы «обеспечивать»...

Антиконституционная сущность и противоречия, в которые 327-ФЗ вступает с действующим законодательством РФ, уже не раз отмечалась специалистами<sup>3</sup>. Нет сомнения, что они станут предметом разбирательства в Конституционном суде РФ, и подробный анализ текста Закона

---

<sup>1</sup> Должны ли музеи вернуть церкви религиозные святыни? [On-line голосование 19.04.2010] // На сайте ТВ-5 [on-line]. [Цит. 2 февраля 2011 г.].

Доступно по URL: <http://www.5-tv.ru/video/504847>

<sup>2</sup> Слово сочетание «монашеская жизнедеятельность» свидетельствует о том, что авторы текста плохо знают русский язык. Человеческую жизнедеятельность нельзя делить на мирскую и монашескую. Поскольку в организме монаха и мирянина протекают одинаковые физиологические процессы.

<sup>3</sup> См. Экспертное заключение Российского института культурологии, Государственного института искусствознания и ИКОМ России от 15.09.2010, Экспертное заключение Комитета «За гражданские права» от 30.11.2010 и др.

здесь был бы неуместен. Пусть этим займутся юристы. Куда интереснее рассмотреть культурологический аспект проблемы.

Если исходить из логики авторов нового закона, то любое имущество может быть выведено из числа музейных ценностей. Например, Новодевичий монастырь — на том основании, что он «строился не для музея». Но и Зимний дворец строился не для музея. И Сикстинская мадонна писалась не для Дрезденской галереи. И вэдждудский фарфор делался не для музея. Всё созданное человеком имеет какое-то первоначальное предназначение. Однако любое общество в процессе развития осознаёт некоторые объекты как культурные ценности, подлежащие изъятию из повседневного обихода с целью сохранения и передачи из поколения в поколение (для этого обществом создан специальный институт, именуемый музеем). Чем шире круг объектов, осознанных как ценности, подлежащие передаче потомкам, тем выше культура общества. А потому музей является точным индикатором, термометром состояния культурного здоровья. Если музеи активно пополняются (чего у нас в стране давно не наблюдается) — общество здорово, если нет — это верный признак начинающейся болезни. Если же пошёл процесс **демузеефикации** наследия — возврата памятников для дальнейшего использования по первоначальному назначению (сервизов XVIII века — в ресторан, икон XII века — в действующую церковь и т. п.), это уже тяжёлая болезнь.

Конечно, можно считать, что процесс тотального разорения музеев запущен вследствие некоего массового умопомрачения. Но куда убедительнее выглядит предположение, что происходящее имеет более материальные причины. Таким образом, мы возвращаемся к классическому вопросу римского права: «Кому это выгодно?».

Имеет место ситуация, где пересекаются интересы трёх субъектов: религиозных организаций (преимущественно — одной религиозной организации), государства и общества (граждан России).

Наиболее понятна позиция Московской патриархии. Сегодня основной её интерес — земля и недвижимость. И надо сказать, что РПЦ не скрывает вполне земного, материального характера своих претензий: «Представьте себе, насколько сегодня уже стало трудно — даже за деньги — найти в центре Москвы земельный участок под строительство офисов или элитного жилья, — сказал собеседник газеты [сотрудник Центра инвестиционных программ РПЦ. — А. Л.]. — Таких свободных участков ни у кого уже нет. А у церкви такие участки есть. И в этом шанс

для наших перспективных проектов”. В настоящее время «в разработке» находится более ста адресов по всей Москве. Программа восстановления патриарших подворий в столице предусматривает под церковным патронатом и частично на базе объектов недвижимости РПЦ строительство коммерческих объектов — офисных, торговых и жилых комплексов<sup>1</sup>.

Интересно, что, получая в своё распоряжение крупные объекты недвижимости, церковь не всегда торопится брать на себя их содержание. Например, храм Христа Спасителя. Там изредка проводятся богослужения, а в основном это здание полифункционального назначения: гаражи, банкетные залы, залы для конференций и так далее. Содержат всё это москвичи на свои налоги, а доходы получает церковь. Для Московской патриархии это идеальное положение вещей, и она не горит желанием его менять, получив объект в собственность. Ситуация «безвозмездного вечного пользования» в этом случае куда выгоднее. Это ведь золотой сон бизнесмена: все расходы чужие, все доходы — мои.

Почему же государство избрало такой странный объект для филантропии? — С уходом советской власти и образованием Российской Федерации на церковь сделали ставку. С её помощью власть уже два десятилетия пытается залатать дыру, образовавшуюся на месте утраченной идеологии. Это парадоксальный поворот отечественной истории. Страна, которая объявила главным национальным приоритетом модернизацию, пытается найти идеологическую опору в организации и религии, которую на всех европейских языках называют ортодоксальной.

Власть права в том смысле, что новая эпоха требует новой мифологии. Например, Россия взяла курс на нанотехнологии. Понять что это такое, способны только три с половиной специалиста, а потому для поддержки нового государственного начинания была бы вполне уместна раскрутка какого-нибудь техноцентрического мифа. Чего-нибудь про всепобеждающую инженерную мысль — а ля «Таинственный остров» Жюль Верна. Вместо этого предпринимается попытка двигаться в сторону нанотехнологий на телеге, осеняя себя крестным знаменем. Затея абсолютно безнадёжная, но выгоду из неё извлечь РПЦ может, и успешно это делает. Благодаря новым политическим веяниям, она получила бес-

---

<sup>1</sup> Шпаков Ю. С небес на элитные участки // Время новостей, 2007, 7 фев.



прецедентную возможность урвать большой кусок национального пирога.

Нельзя обойти вниманием ещё одну сторону дела. Сегодня широко насаждается тезис о некоем **долге** государства перед РПЦ. Нет смысла обсуждать его состоятельность. Можно ли идентифицировать нынешнюю РПЦ с той дореволюционной православной церковью, которая пострадала от большевиков? Почему **сегодняшние** граждане России в долгу перед **современными** церковными иерархами? Почему в светском (по Конституции) государстве отдавать долги нужно именно церкви, а не разорённым фабрикантам или жертвам сталинских репрессий? — Ответы на эти вопросы столь очевидны, что сами вопросы следует считать риторическими. И всё же попытаемся принять мифологему «долга». Давайте на минуту поверим, что государство действительно что-то задолжало РПЦ и правильно делает, что отдаёт долги.

В советские времена существовала система льгот для ветеранов Великой Отечественной войны. Подавляющее большинство этих льгот сводилось к праву получать товары и услуги **вне очереди**. Понятно, что продуктов от этого не становится больше, просто внеочередник отодвигает остальных от точки получения дефицита. Государство на этом не теряет ничего (ему всё равно, кому продать), а страдают рядовые покупатели. Таким образом, льгота осуществляется за счёт ущемления интересов граждан. В СССР отношение к ветеранам войны было пиететным. Тем не менее, в ситуации, когда человек, размахивающий ветеранским удостоверением, уносит на глазах длинной очереди один из последних экземпляров вожделенного товара, он рисковал услышать в свой адрес много нелестного. Поэтому многие ветераны брезговали правом внеочередности и никогда им не пользовались.

Нетрудно заметить, что система возвращения долгов за чужой счёт живёт, процветает и совершенно не вызывает чувства брезгливости у Русской православной церкви. Конечно, власть и церковь видят, что настраивают общество против себя<sup>1</sup>. Но церковь не в силах отказаться

---

<sup>1</sup> «Сегодня некоторые пытаются вбить клин в отношения между искусством, культурой и церковью вокруг темы возвращения святынь. [...] Противостояние между церковью, наукой, культурой и искусством — отголосок советского атеистического периода» (Из заявления патриарха Кирилла 4 марта 2010 г.). — Интересно, что патриарх сказал больше, чем хотел сказать. Конечно, отголосок! И сама его лексика («пытаются вбить клин») — отголосок советского периода. Но главный отголосок — это манера отдавать долги за чужой счёт.

даже от малой толики сыплющихся на неё благ (земля и недвижимость слишком лакомый кусок), а власть считает, что таким образом расплачивается за оказываемую ей услугу по формированию национальной идеи. Просто пока не осознала, что услуга получается сомнительной.

Небезынтересно также отметить, что процесс демузеефикации (а в более широком смысле — денационализации) запущен в стране с укоренившимся атеистическим мировоззрением. Даже сейчас, когда мода на воцерковлённость заметно набрала обороты, у нас на Пасху в храмы ходит менее 7 млн. чел. — это главный православный праздник и пик посещаемости церквей<sup>1</sup>. А музеи России, по данным Росстата, принимают в год 80 млн. посетителей. Интересы большинства явно ущемляются в угоду интересам меньшинства.

В этой связи наименее очевиден ответ на вопрос: «Почему молчит общество?». Конечно, наиболее вопиющие случаи разорения музеев, концертных залов и других учреждений культуры, а также гибели зданий, икон и фресок сразу после передачи их РПЦ вызывали резкие отклики в СМИ, митинги протеста, письма в органы власти. Но если сопоставить тот реальный урон, который несёт сегодня отечественная культура (а речь идёт уже о тысячах уничтоженных и безнадежно повреждённых памятников), с масштабом протестных акций, то следует признать, что обществу ещё далеко до понимания истинной картины происходящего. В чём причина?

В России любят историю, но при этом наше сознание не исторично, а мифологично: в нём отсутствует граница между прошлым и настоящим. Почти как у древних греков, считавших богов и героев своими современниками. Исторические события воспринимается нами как незавершённые. Мы постоянно откатываем счётчик времени назад и пытаемся снова и снова переписать историю: «вернуть долги», «восстановить историческую справедливость»... Известная фраза «История не знает сослагательного наклонения» к нашей ментальности не имеет отношения. Это делает россиян незащищёнными по отношению к техникам манипулирования общественным сознанием. Нас легко вытолкнуть в пространство мифа.

«Вернём отобранную большевиками собственность законному владельцу», «место иконы в храме» и т. д. Казалось бы, эти слова легко

---

<sup>1</sup> См. Ревзин Г. Политическая икономия // Власть, 2010, № 11.

опровергнуть с помощью фактов: собственность у церкви отобрали не большевики, а Пётр I. Место иконы не в храме, а — везде: в домах, в общественных местах и т. д. На Руси в каждом доме висела икона в красном углу. Но — увы! — это всего лишь факты. С их помощью миф победить нельзя. Поскольку он опирается не на реалии, а на архетипы сознания. «Место иконы в храме». — Глубоко ложный тезис, противоречащий основным догматам христианства. Но звучит магически.

Интересно, что технология мифотворчества сегодня широко применяется представителями органов государственной власти. Например, во время «публичных слушаний» законопроекта «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения...» в Госдуме РФ председатель Комитета по делам общественных и религиозных организаций С. А. Попов поведал историю о том, как икона «Богоматерь Торопецкая» хранилась-хранилась в музее, да и треснула, и образовалась щель шириной 8 см, а потом икону поместили в храм в посёлке Княжье озеро, и верующие начали икону целовать, отчего щель сама собой срослась. Прямо затянулась чудесным образом.

На тех же слушаниях другой оратор (светский человек, кстати сказать) произнёс речь, в которой долго благодарил православную церковь за то, что она, вопреки козням русских князей, уберегла наш народ от ордынского нашествия. Так прямо и сказал: спасибо, мол, церкви, которая спасла нас от монголо-татарского ига.

Последнее суждение требует небольшого комментария.

В реальности отношение к ордынскому игу — одна из самых позорных страниц в истории русской православной церкви. Церковь со всех амвонов призывала не сопротивляться нашествию. Почему? Потому что Константинополь в ту пору видел в орде сдерживающую силу по отношению к Османской империи. Церковь называла монголов «бичом Божьим», которому противиться нельзя, ибо это есть наказание за грехи наши...

В этой связи уместно вспомнить эпизод, когда перед Куликовской битвой князь Дмитрий Донской поехал к Сергию Радонежскому просить благословения. Этот факт описан во всех учебниках истории и знаком каждому школьнику. Но никто не задаётся вопросом: «Отчего именно к Сергию?». Согласитесь, довольно странно: в Москве, под боком у Дмитрия, есть высокие церковные иерархи, а уж настоятелей монастырей — просто пруд пруди. Почему не попросить благословения у кого-то из них?

Зачем скакать за сотню вёрст к настоятелю удалённого монастыря? — Меж тем, ответ прост: Сергей был ослушником. Он не боялся идти наперекор установлениям церковного руководства. Только такой оппозиционер и мог поддержать Дмитрия в его весьма сомнительном с точки зрения церкви начинании. Остальные боялись.

Такова реальная история. И то обстоятельство, что в России её любят, не очень помогает делу. Поскольку обоснование церковных притязаний лежит не в поле истории, а в поле мифотворчества. Почему мы должны отдать церкви то, что никогда ей не принадлежало? — В благодарность за то, что «она спасла нас от монголо-татарского ига». И мы цепенеем от простоты и доходчивости этой формулировки...

327-ФЗ узаконивает уже существующую практику, в результате которой в той или иной мере пострадали все музеи, расположенные в старых русских городах. Подлинному разгрому подверглись музеи Александровской Слободы, Звенигорода, Костромы, Рязани, Сергиева Посада, Суздаля, Тобольска... Этот горестный перечень можно продолжить. Музеи вышвыривают на улицу, проламывают стены уникальных памятников архитектуры и возводят обезображивающие их облик пристройки, гибнут от копоти и испарений древние фрески, бережно сохранявшиеся музейными работниками и реставраторами в годы гонений на «церковное».

Попытки музейных работников спасти вверенное им национальное достояние подавляются «огнём на поражение». Освобождены от занимаемых должностей директор Рязанского музея-заповедника Л. Д. Максимова, директор Соловецкого музея-заповедника М. В. Лопаткин, директор музея-заповедника «Ростовский кремль» А. Е. Леонтьев, директор Ярославского музея-заповедника Е. А. Анкудинова. Иногда это делается под благовидными предложениями, иногда вполне откровенно. Так, про Л. Д. Максимова было официально заявлено, что она уволена за то, что «не искала компромисса с церковными иерархами»<sup>1</sup>.

Теперь РПЦ не особо интересуется полуразрушенными сельскими храмами. Их низкая инвестиционная привлекательность совершенно очевидна. Куда интереснее разобраться с тем, где в этой стране самая

---

<sup>1</sup> Пресс-конференция «Проблемы сохранения и реставрации памятников истории и культуры. Проблемы взаимоотношения государственных органов власти и Русской православной церкви в вопросах совместного использования и передачи памятников истории и культуры» (Москва, ИТАР-ТАСС, 11 декабря 2007 г.). Цитируется по аудиозаписи

дорогая земля и недвижимость? — Ответ известен: в исторических центрах городов. Правда, тут имеется небольшая загвоздка: выгодно расположенные постройки богослужебного назначения — церковные здания и монастырские комплексы — давно переданы Московской патриархии. Отнимать вроде бы уже нечего. Однако эта трудность была легко преодолена. Новым объектом церковного рейдерства стали кремли России.

«**Кремль** м. крем, кремник стар. и кром (от кромить, кромлёное место), детинец, внутренняя крепостца, крепость внутри города; стена с бойницами, воротами, башнями, ограждающая важнейшую часть города, дворец, казну и пр.» (Толковый словарь живого великорусского языка). — Наивный старик Даль. Он был знатоком русской истории. А потому не мог предположить, что систему фортификационных сооружений можно объявить имуществом религиозного назначения. Он был уверен, что бастион и амвон — не одно и то же. Но в наше время люди стали гибче, и выяснилось, что разница не столь уж велика...

Своего последнего здания на территории Тобольского кремля лишился Тобольский государственный историко-архитектурный музей-заповедник. И тем самым перестал быть музеем-заповедником. По утверждению специалистов, «пятнадцать лет хозяйствования Тобольско-Тюменской епархии на территории кремля наглядно показали, что эта негосударственная организация игнорирует существующие законы по охране исторических объектов и ведёт планомерное приспособление памятников Тобольского кремля под свои бытовые нужды»<sup>1</sup>.

Чуть иначе дела обстоят в Зарайском кремле. Там музей из кремля ещё не выселили. Разговоры об этом идут, но на настоящий момент Зарайский кремль епархии не передан. Это муниципальная земля. Пока «суд да дело» церковь пошла по пути самозахвата территории: ровно посередине архитектурного ансамбля XVI века воткнули «дом священника» — жуткого вида кирпичную постройку с гаражом, совершенно обезобразившую вид уникального памятника архитектуры. В данном случае речь идёт уже не о плохой реставрации, а о несанкционированном строительстве, игнорирующем существующие законы по охране исторических объектов.

---

<sup>1</sup> Тобольский кремль — спорная территория [3 июля 2007 г.] // На сайте Союза музеев России [on-line]. [Цит. 2 февраля 2011 г.].  
Доступно по URL: [http://www.souzmuseum.ru/news/2007/Chej\\_prihod\\_chja\\_eparhija.html](http://www.souzmuseum.ru/news/2007/Chej_prihod_chja_eparhija.html).

Интересный поворот получили события в Соловецком кремле. В конце 2009 года директором музея назначен заместитель Соловецкого монастыря архимандрит Порфирий (в миру — В. В. Шутов)<sup>1</sup>. До этого имела место простая и вполне понятная жизненная коллизия. Было имущество (земля и недвижимость), на которое претендовали два субъекта — музей (федеральное государственное учреждение) и монастырь (подразделение общественной организации). Интересы этих субъектов объективно противоположны, и их руководители должны были «держаться позицию»: директор музея — «государев человек» — обязан блюсти интересы госучреждения, а настоятель — своей общественной организации. Теперь, похоже, коллизия разрешилась. В течение одного лишь дня, 27 апреля 2010 года, «архимандрит Порфирий подписал с В. В. Шутовым (то есть с самим собой) 109 договоров безвозмездного пользования имуществом религиозного назначения (в частности, зданиями) и столько же актов приёма-передачи этого имущества»<sup>2</sup>. Законодательство РФ определяет **коррупцию** как «злоупотребление служебным положением... либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения... в целях получения выгоды... для себя или для третьих лиц», а также совершение указанных деяний «от имени или в интересах юридического лица»<sup>3</sup>. Если данное определение вызывает у вас какие-то ассоциации — гоните их прочь. Это вам померещилось.

Под управление директора-настоятеля попали не только фортификационные сооружения, но и весь историко-культурный ансамбль Соловецких островов, включая неолитические лабиринты, языческие капища и прочие памятники, не имеющие никакого отношения к православию и чуждые ему. В результате неумелого управления этим сложным комплексом на Соловках впервые за 10 лет провален туристический сезон. Но это не самое страшное. В августе 2010 г. было написано коллективное обращение жителей Соловецких островов к руководству страны: «Мы можем стать первыми гражданами России, вынужденными просить убежища за рубежом из-за **религиозных притеснений** на родине»<sup>4</sup>. В январе

<sup>1</sup> Приказ Министра культуры Российской Федерации А. А. Авдеева от 19.11.2009 года № 138-КФ

<sup>2</sup> См. Солдатов А. «VIP-скиты» вместо турбаз // Новая газета, 2010, 8 нояб.

<sup>3</sup> Федеральный закон Российской Федерации от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ «О противодействии коррупции», ст. 1.

<sup>4</sup> На сайте ИА Регнум [on-line]. [Цит. 2 февраля 2011 г.].

Доступно по URL: <http://www.regnum.ru/news/tourism/1315533.html#ixzzoxDn79HQi>

2011 г. «деятели науки и культуры, общественники и правозащитники, выступившие против передачи историко-культурных объектов Соловецкого музея в ведение РПЦ, потребовали увольнения с поста руководителя ФГУК «Соловецкий историко-архитектурный музей-заповедник» архимандрита Порфирия (Шутова), наместника Соловецкого монастыря, и назначить на этот пост человека, не аффилированного с монастырём»<sup>1</sup>.

Ещё недавно Рязанский музей-заповедник заявлял, что «вопрос о выводе музея-заповедника с территории [Рязанского] кремля отнюдь не решён, главным образом потому, что это противоречит целому ряду важнейших законодательных и подзаконных актов РФ, нарушать которые никто не имеет права»<sup>2</sup>. — Увы, теперь решение найдено: раз противоречит закону, значит, напишем другой. Половина Дворца Олега (основного экспозиционного здания музея) уже отошла к Рязанской епархии и превращена в личную резиденцию архиепископа Павла.

Хочу ещё раз обратить внимание, что во всех описанных случаях речь идёт о постройках нерелигиозного назначения. Соборы в кремлях Тобольска, Зарайска, Соловков и Рязани в большинстве своём уже используются в богослужебных целях, и о них спора нет.

Вообще, с кремлями и монастырями всегда существовала некоторая путаница. Комплекс построек, обнесённых крепостной стеной, на Руси называли то кремлём, то монастырём, не очень вникая в его функциональное назначение. Например, переданный РПЦ Савино-Сторожевский монастырь в Звенигороде. Мне всегда интересно было наблюдать там за туристами — входит группа, экскурсовод говорит: «Вы находитесь в мужском Савино-Сторожевском монастыре. Большое здание перед вами называется Царицыными палатами. Это загородный дворец царицы». И хоть бы кто бровью повёл! Может ли царица иметь резиденцию в мужском монастыре и проживать там со всеми своими боярышнями и сенными девушками? — В реальности это, конечно же, не монастырь, а кремль, на территории которого было много чего и в том числе — мона-

---

<sup>1</sup> Деятели науки и культуры потребовали увольнения директора Соловецкого музея // Двинская Земля: Информационно-публицистический портал Архангельской области, 12.01.2011 [on-line]. [Цит. 2 февраля 2011 г.].  
Доступно по URL: <http://dvinland.com/?p=562>.

<sup>2</sup> Правда и домыслы вокруг Рязанского кремля [26 сентября 2007 г.] // На сайте Историко-архитектурного музея-заповедника «Рязанский кремль» [on-line]. [Цит. 2 февраля 2011 г.].  
Доступно по URL: [http://ryazankreml.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=510&Itemid=58](http://ryazankreml.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=510&Itemid=58).

стырь (ситуация, аналогичная Соловецкой). Ведь только в Московском Кремле монастыри (Чудов и Вознесенский) имели чётко очерченную территорию, а в Звенигороде, на Соловках и в других кремлях территория была общей.

А Ростовский кремль — это не кремль, но и не монастырь. Это «архиерейский двор» — дворцовый комплекс, принадлежащий духовному лицу. Кстати сказать, данный комплекс никак нельзя считать имуществом религиозного назначения, равно как усадьбу генерала нельзя считать имуществом военного назначения. Согласитесь, выглядело бы довольно странным, если бы Министерство обороны стало выгонять государственный музей из имения Кончанское-Суворовское на том основании, что оно в конце XVIII столетия принадлежало А. В. Суворову. Однако требование передачи Ростовского кремля РПЦ уже никого не удивляет. Недоумение общественности вызывает только **поспешность**, с которой совершается это действие<sup>1</sup>. Трагикомизм ситуации состоит в том, что в конце XVIII века архиепископ Арсений сам отказался от Ростовского кремля. В 1788 году резиденция переехала в губернский Ярославль, а Ростовский кремль был заброшен и около столетия пребывал в запустении, пока на средства ростовского купечества там не был основан музей (1883). Почему мы должны попирать ногами память А. А. Титова и других создателей Ростовского музея, спасших от гибели этот выдающийся архитектурный ансамбль?

Конечно, в этих вопросах нетрудно разобраться. Но, переписывая историю, удобнее её не знать. Исторические реалии создают в этом процессе ненужные помехи.



<sup>1</sup> Сырой проект передачи Ростовского кремля Церкви «допекли» за три недели // GZT.RU, 14 января 2011 г. [on-line]. [Цит. 2 февраля 2011 г.].

Доступно по URL: <http://www.gzt.ru/topnews/culture/-syroi-proekt-peredachi-rostovskogo-kremlya-328080.html>



Владимир Голышев

# Секс со Христом

## 1

**Д**авеча Дмитрий Ольшанский задался вопросом: «А нет ли такого христианства, в котором трахаться — не грех?» (в смысле внебрачного секса). Я на этот счёт много думал и имею сказать следующее:

1. Следует различать доктрину и практику. Доктрины в этом аспекте суровы. Все. Практика — наоборот. Попы и архиереи, делающие на людях постные рыла, на практике часто бывают сексуально активными «на грани фола»: однополый секс и чадолюбие давно получили «церковную прописку» (если не сказать: **ОЧЕНЬ** давно). Причём чем жёстче доктрина, тем «амстердамистее» её носители в своих опочивальнях.

2. Церковь-институт — это НЕ Христос. Если ищешь, к чему «приклониться», в итоге всегда получаешь одно и то же — лицемерие: «Нельзя! Но если очень хочется — можно». Если ищешь Христа — всё иначе...

3. Христос ВСЁ сказал (не устаю удивляться тому, как нам удаётся этого не замечать!). «Сказано: не трахайся с кем попало. А Я говорю: оценил округлось жопы мимошедшей незнакомки — считай, что трахнул. Никакой разницы». То есть запрет на внебрачный секс — чисто еврейские штучки, для христианина смешна сама такая постановка вопроса. Ну и куда ж нам плыть? — спросите вы. Сейчас отвечу...

4. Адресат Христа — не «этнически православное большинство». Христианство — вообще не религия. Христианство — это «инструкция по применению жизни», адресованная **КАЖДОМУ КОНКРЕТНОМУ** человеку. ПЕРСОНЕ. Для христианина нет (не должно быть) никаких доктрин, катехизисов, Чаплина и горных лыж. Есть Христос. Образец для подражания. Он нам велел быть совершенными, как совершенен Отец наш Небесный. Сам Он уже таков. Смотрим, удивляемся, мотаем на ус. Сами мы пока в игольное ушко не помещаемся, но в наших силах каждый эпизод своей неказистой жизни рассматривать «сквозь Христа». Каждое движение души. **КАЖДОЕ!** Включая случайный секс с малознакомым человеком.

Если смотреть на него «сквозь Христа» станет невозможным многое. Не станешь делать ему больно и насильно. Не будешь смотреть на него как на «отверстия (или выпуклости) в мясном обрамлении». Вообще, какая-то теплота возникнет. А не возникнет — просто не захочешь. Наденешь трусы и домой пойдёшь. Не потому, что Чаплин трахаться не велел. Просто не хочется — и всё. Зачем себя мучить?.. Христианство — это вот такое рассматривание себя и всего, что с тобой происходит, «сквозь Христа», — и больше ничего. А дрочить под рясой и любить деток — удел фарисеев. Как-то так.

## 2



**С**разу, без прелюдий, о главном. У нас есть три ипостаси. Если грубо, это:

- ангел,
- животное,
- человек.

Именно в таком порядке. По нисходящей. Суть хорошей новости (Благой Вести) Христа: «Пацаны! Вы — ангелы (родные дети Небесного Отца)! И после того, как вы об этом от Меня узнали, быть всего лишь человеком — не круто. Будьте совершенны, как совершенен Отец ваш Небесный!» Сказал и показал на своём примере — как это делается. При таком раскладе под нож идёт всё: институт семьи, деторождение, общественное положение, этика, эстетика, родина... И секс, разумеется. ВСЁ! Ничто само по себе не ценность, всё — лишь **шанс расчеловечиться**. Или

препона на этом пути. Препону надо ликвидировать, шанс — использовать...

Почему человек хуже животного? Почему животное ближе к ангелу, чем человек? Вроде, и так понятно, но я всё-таки объясню...

Область сатаны — не тьма, а ОБМАН, ПОДМЕНА. То есть, **сугубо человеческие вещи**. Животные не лгут, не лицемерят, не наводят тень на плетень, короче, животные не грешат. Товарищ волк кушает, потому что голоден. Кролики спариваются, потому что самка течёт, а у самца семя просится наружу. Чайка на яйцах, потому что они у неё снеслись. «Дерусь, потому что дерусь», — говорит Портос, счастливое, гармоничное животное. В отличие от жалкого позёра Арамиса или суицидально-невротического выродка Атоса. И д'Артаньян хорош ровно до тех пор, пока остаётся животным.

Христос тему животного не раскрывает — сразу берёт быка за рога. За Него это делает апостол Павел. «Христианское представление о браке» — его рук дело. Его спрашивали об этом — пришлось отвечать. «Лучше бы вам быть как я», — мнётся Павел. То есть, обойтись без блуждания в сексуальных лабиринтах. Прямиком на Небо — где Небесный Отец уже накрыл поляну для блудных детей. Между тем, человеческие (слишком человеческие) люди не унимались, и Павлу пришлось сказать буквально следующее: если уж угораздило вляпаться, **расчеловечивайся в сторону животного**, всё лучше, чем... Далее следует конкретика: женщина пусть станет совершенной самкой, «луной» («убоится мужа» — трепещет, течёт, самозабвенно отдаётся), мужчина — должен быть совершенным самцом, «солнцем». Для этого надо аннулировать все мешающие этому ипостаси (например, сыновью — «оставит отца своего и мать и прилепится у жене»), надо слиться до состояния «двуспиного чудовища» («два в плоть едины») и остаться такими («что Бог сочетал, человек да не разлучает»). Вот и всё! На деторождение Павел забил конкретный болт. **Дети — лишь побочный продукт животной жизни**: ни хорошо, ни плохо — данность. Животные детёнышей вынашивают, вскармливают, адаптируют и расстаются, когда срок приходит. Сами захотели животными быть — извольте соответствовать, а «оправданье нашей наготе» придумал ЧЕЛОВЕК (бездетный, кстати).

Человеки — они вообще придумщики, ни слова в простоте, всё у них через жопу. У них «романтическая любовь» (уже смешно), «до гроба» (гомерически смешно!), у них «эти глаза напротив», у них «нет повести

печальнее на свете», «мочилась ли ты на ночь, Дездемона?» и прочие безумные глаголы. Везде, где в сферу секса человек суёт свой востренький носик, становится мутно и больно, больно и уныло. Нечего тут человеку делать! Секс — это «в мире животных». А что нам говорит скелет-Дроздов? Как всегда, умные вещи: животные не клянутся друг другу в верности, не считают друг друга своей собственностью, ничего не требуют, ничего не предъявляют. Сучка течёт, у кобеля стоит: склеились попками, обменялись жидкостями, разбежались.

В мире людей такое невозможно: самец — чей-то муж, или раб, или вельможа, или солдат. Самка — чья-то жена, или наложница, или рабыня, или падшая женщина. Каждое соитие — это проблема, масса побочных эффектов, потому что **человек человеку — палач и головная боль**. Только-только совокупились, бац! — кого-то уже тащат отоваривать камнями, у кого-то в животе толкается незаконнорождённый, кого-то из ревности убивают... Это — раз. Два: сам процесс у человека чертовски нехорош: корысть, амбиции, эксплуатация, насилие, страх и ненависть в Лас-Вегасе, последнее танго в Париже... Бррррр!!!

«А разве не бывает хорошо?» — удивитесь вы. Конечно, бывает! Если человека вовремя в чулан запереть и выпустить на волю животное. Тогда всё, что было до соития и будет после него — будто корова языком слизала («есть только миг — за него и держись»). Внутренний диалог прервался, внутренний оценщик заткнулся, никто ни о чём не думает, никто ни от кого ничего ждёт, не прикидывает, не планирует, никто никому ничего не должен. Самец рычит, кусает загривок самки. Самка стонает. И всё! Вместо двух ходячих недоразумений возникает прекрасное «двухспиное чудовище». И живёт, пока не распадётся на две части, обессиленное...

Всё это дионисийское великолепие — отрада язычника. Но для Христа, гуляющего по воде, как по паркету, оно — тьфу! и растереть. А Павел? Павел признаёт очевидное: уж лучше так, чем камнями швыряться в прекрасных самок, — и подсказывает, как избежать чисто человеческих осложнений. На помощь приходит старый добрый брак... «Ок, — говорит Павел. — Сношайтесь, если невтерпёж. Лучше всего это делать в самом подходящем для озверения месте — на супружеском ложе. Чтоб до кровавых мозолей на причинных местах, до бездыханных тел и отвала башки. А когда надоест — стоп-машина! Шаг вправо, шаг влево — побег,

прыжок на месте — провокация. Никаких поисков свежей особи, тема животного раскрыта, раскрываем тему ангела...»

**Семья перестаёт быть ругательным словом ТОЛЬКО в контексте ангелизации, пришедшей на смену озверению.** Вне ангелизации семья — пережиток, который следует преодолеть. Исчерпанная страсть на самом деле — момент истины: животное очухалось, огляделось по сторонам, видит: рядом партнёр и побочные эффекты на горшках сидят. Из этой точки два пути:

1. человеческий;
2. на Небо.

Человеческий путь — это путь мучителя и жертвы (в одном флаконе). Идти по нему можно двумя способами. Первый: понурить голову и тупо батрачить на семью. Чтобы как-то обосновать эту дурь, надо выдумать какой-нибудь «долг», какое-нибудь «если не я, так пусть хоть дети мои...», какое-нибудь «посадить сына, написать дерево...» Ты должен ишачить. Жена должна кашеварить. Дети должны слушаться и «оправдывать надежды». Все всем должны. Долговая яма...

Другой вариант ещё хуже: развод и девичья фамилия. «На колу молчало — начинай сначала». Всё то же самое, только ещё хуже. Потому что годы идут, потому что брошенные всё равно на тебе висят, а к ним добавились новые (которых тоже уже готов бросить), и в конце этого тоннеля не свет, а сгущение тьмы.

«Я же предупреждал! — сокрушается добрый Павел. — Лучше как я: с битой мордой и лёгким сердцем бродить по свету с карамелькой за щекою, как ломоносовский кузнечик:

“Везде в своём дому,  
Не просишь ни о чём,  
Не должен никому”...

А под конец доверить тело профессионалам (палачам), и — ракетой на Небо, туда, где Отцовская поляна ломится от яств».

«Ну да, — скажете вы. — Задним умом все крепки. Знал бы прикуп — жил бы в Сочи. Но там нынче бобслей и биатлон, а со мною — моя семья. Что же делать?»

Ответ: продолжать расчеловечиваться. Но уже не по Дионису, а по Христу. **Несостоявшееся животное должно обернуться ангелом.** Если семья с тобой заодно — получится «домашняя Церковь», если нет — по-

лучишь те самые «скорби по плоти», которые Павел сулил. Но и в них нет ничего фатального...

Сейчас скажу то, что сам понял буквально вчера. Возьмём ребёнка. Мне кажется, я, наконец, разобрался в природе своих отцовских переживаний, в их подлинной основе. У этого дела есть две ноги:

1. иммунитет к «семейному гипнозу» (я никогда не наступал на горло собственной песни «ради семьи», и не наступлю),
2. крайний антропо-пессимизм.

Представьте: блаженствовала на Небе ангельская душа. А на земле было «двуспиное чудовище». Оно сопело-сопело, пока не разродилось тушкой, симпатичной, но проблемной (как и все остальные): ей бывает холодно и больно, она устаёт, пачкается, режется, ушибается и пр. В этот несовершенный футляр заточили ангельскую душу и вбросили в мир людей, до боли напоминающий ад. Что я к этой ангельской душе (которую аццки подставил!) могу испытывать? Тревогу, жалость, сострадание, сопереживание. Плюс — что-то похоже на чувство вины. Назовём эту гамму чувств «отцовской любовью». Чем МОЯ «отцовская любовь» отличается от обычной — «гипнотической»? **Я отрицаю любые формы долга ребёнка передо мной.** Ребёнок НЕ должен: слушаться, не быть лапшой, есть, что наложено, ложиться спать, когда положено, делать, что велено, «иметь совесть», «быть человеком» и пр. Ребёнок вообще никому ничего не должен. Зато я должен сделать всё от меня зависящее, чтобы хотя бы частично избавить нежную душу ангелочка от травм, неизбежных в человеческом аду. И в первую очередь — не наносить травмы самому...

С ребёнком это очень легко получилось. С женой сложнее. Хотя, в сущности, те же яйца. Ведь это я втравил её в семейную авантюру. Не сбежишь теперь с подводной лодки (я-то хорошо знаю, что побег — не решение проблемы, а её усугубление: опыт — сын ошибок трудных — не прошёл даром). А значит, и она мне — как дочка...

Я это не для саморекламы говорю, просто я, похоже, нащупал чудесный рычаг, который переворачивает всё: яичницу превращает в «божий дар», говно — в конфету. Вот, делюсь теперь информацией — может, кому пригодится.

Итак, в семейной жизни есть два основных момента:

1. Оставаться там где стоишь (не метаться);
2. Правильно сориентироваться на местности (выбрать единственно верный вектор — на Небо).

А теперь пару слов на любимую тему: Не грешно ли трахаться, если сильно хочется. «Христианский», так сказать, «взгляд». Я думаю вот что: **главное, в любом случае, убить в себе человека.** И если всё-таки вступил на кривую дорожку сексуального бандитизма, надо быть как животное — простым и искренним. Не бояться самого себя и партнёра, наплевать на условности, гендерные заблуждения, клише, стереотипы, стандарты — и прочую человеческую дурь, — не использовать другого человека для «утоления» чего-то там своего. Надо именно **СПАРИВАТЬСЯ** (от слово «пара»). Как кролики. Не выдумывать что-то там «до гроба», не сочинять взаимных обязательств, не возводить заборов. В общем, **не напрягаться и не напрягать.**

Нам намного легче сейчас, чем при патриархальных порядках. Конечно, не «стакан воды», но, пока Рамзан — не президент РФ, камни нам, вроде бы, не грозят, и контрацепция позволяет ангелов понапрасну не заточать в мясо. А решаться на брак нужно, когда знаешь: **самое важное начнётся, когда сойдёт пена страсти.** Остальное апостол Павел уже сказал. Вот как-то так.

### 3

**Н**аписал я большой и толстый **постинг про секс и христианство.** ОЧЕНЬ-ОЧЕНЬ для меня важный (целую ночь писал и кусок утра). Это тот случай, когда я смиренно прошу уважаемых френдов НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ не проходить мимо и хотя бы надкусить текст. А дальше «в вашей воле меня презреньем наказать». Меня он (и в ходе написания, и в ходе обсуждения) ТАК вставил, что я теперь только о сексе думаю (со строго «христианских позиций», разумеется!). Как одержимый или подросток. Ниже — некоторые плоды этих размышлений. Я попытался разобраться, почему Христос не любит порядочных мужчин и, наоборот — питает слабость к падшим женщинам...

Вот смотрите, как Христос неумолим к строгим исполнителям закона:

«...Сказано также, что если кто разведётся с женою своею, пусть даст ей разводную.

А Я говорю вам: кто разводится с женою своею, кроме вины прелюбодеяния, тот подаёт ей повод прелюбодействовать;

и кто женится на разведённой, тот прелюбодействует».

А вот Его комментарий на «не прелюбы сотвори»:

«Вы слышали, что сказано древним: “не прелюбодействуй”.

А Я говорю вам, что всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с нею в сердце своём...»

Принято трактовать эти места, как простое усугубление запрета. Типа «тех же (законнических) щей, да погуще влей». Но почему ж тогда Христос так лоялен к женщинам лёгкого поведения — то есть, к откровенным, отъявленным грешницам, которые вообще вне закона? Вот два евангельских эпизода, оба — из Евангелия от Иоанна (точнее и глубже остальных евангелистов передавшего суть УЧЕНИЯ Христа).

Первый эпизод — про женщину, взятую в прелюбодеянии:



Фарисеи, ссылаясь на Закон Моисея, хотят её побить камнями. И они правы — закон именно это предписывает. И Христос не возражает. Мол, бейте её, сучку крашеную, только...

...сказал им: кто из вас без греха, первый брось на неё камень.

И опять, наклонившись низко, писал на земле.

Они же, услышав [то] и будучи обличаемы совестью, стали уходить один за другим, начиная от старших до последних; и остался один Иисус и женщина, стоящая посреди.

Христос в очередной раз демонстрирует абсурдность и нелепость Торы с её запретами и предписаниями (в Нагорной проповеди он высмеял даже самую любимую заповедь людей, по недоразумению считающих себя христианами — «не убий»!).

Читаем дальше:



...Иисус, восклонившись и не видя никого, кроме женщины, сказал ей: женщина! где твои обвинители? никто не осудил тебя?

Она отвечала: никто, Господи.

Иисус сказал ей: и Я не осуждаю тебя; иди и впредь не греши.

Иудеи, переодетые в христиан, в этом месте начинают вопить: «Ну вот же! Он ей сказал: не греши! Значит она таки согрешила!» **«Я не осуждаю тебя»** они предпочитают не замечать. Потому что в этом — **самая суть христианства.**

**Дело в том, что для христиан, в конечном счёте, существует только один грех: СЧИТАТЬ СЕБЯ БЕЗГРЕШНЫМ. Или: НЕ ТАКИМ ГРЕШНЫМ, КАК ТОТ МЫТАРЬ (ИЛИ БЛУДНИЦА).** Понятное дело, её поступок никто ей в заслугу не ставит. Но в этом сюжете, с христианской точки зрения, главные антигерои — предшественники нынешних ряженных «христиан» — уроды с камнями в поганных клешнях. Потому что СЧИТАЛИ СЕБЯ ЛУЧШЕ НЕЕ, а она себя лучше их не считала. Её грех свидетельствует о несовершенстве души, которое поддаётся исправлению. Такие, как она, способны и даже имеют склонность тянуться к свету. Увидит лучик — и потянется, обычное дело. А души её палачей исковерканы уверенностью в собственной непогрешимости. Они в ней настолько уверены, что готовы казнить женщину за поступок, **НЕ ИМЕЮЩИЙ К НИМ НИКАКОГО ОТНОШЕНИЯ. Она для Христа — заблудшая овечка, они — волки.** Впрочем, даже у них есть нечто, отдалённо напоминающее совесть. Значит, они ещё не совсем безнадежны. Если совести нет — пиши пропало. Будь ты при этом хоть трижды архиерей...

Второй эпизод — разговор с самарянкой у колодца:



Для правоверного иудея даже приблизиться к «неверной» нельзя — зашкваришься. Но Христу, как известно, закон не писан. Он просит напиться и выдаёт ей красивую аллегория о «живой воде», выпив которую, «не возжаждешь вовек». Простая, как три рубля, женщина ничего не понимает, и Христос начинает над ней откровенно прикалываться:

...Иисус говорит ей: пойдя, позови мужа твоего и приди сюда.

Женщина сказала в ответ: у меня нет мужа.

Иисус говорит ей: правду ты сказала, что у тебя нет мужа, ибо у тебя было пять мужей, и тот, которого ныне имеешь, не муж тебе;

это справедливо ты сказала.

Если вам кто-то скажет, что Христос никогда не улыбался — плюньте ему в лицо, в этот момент Он НЕ МОГ НЕ УЛЫБАТЬСЯ :-)))

А дальше... он открывает ей то, чего никогда не говорил ДАЖЕ апостолам:

...Настанет время и настало уже, когда истинные поклонники будут поклоняться Отцу в духе и истине, ибо таких поклонников Отец ищет Себе.

Бог есть дух, и поклоняющиеся Ему должны поклоняться в духе и истине...

Откуда Иоанн узнал содержание этого разговора? Естественно, от собеседницы Христа! В церковном предании она сохранилась под именем Фотинья (по-славянски — Светлана). Погибла она во времена Нерона точно также, как великая княгиня Елизавета Фёдоровна (только не под Алапаевском, а в Риме). Сохранилось [мученическое житие](#) с присущими этому жанру аццкими подробностями (Стивен Кинг отдыхает!). То есть, неграмотной женщине лёгкого поведения хватило мимолётной встречи со Христом, чтобы полностью перевернуть свою жизнь. А «праведные» иудеи, видевшие Его каждый день — Христа распяли. Даже Иуда — ближайший ученик (казначей их апостольской общины) — Его предал.

Почему же попы всех времён и народов с упорством дятлов вбивают в головы доверившихся им людей мхом поросшие законы Торы, а воду живую сливают в канализацию? Ответ: потому что они — **переодетые фарисеи, продолжающие распинать Христа**. Именно от них преподобные бежали в египетскую пустыню и вологодские леса.

Другой вопрос: почему Христос так немилосерден к добропорядочным мужчинам, которые нет-нет да и вздрочнут на «Плейбой» или

проводят оценивающим взглядом мимопроплывающую попку? Ответ: чтобы за камни не хватались, если что. Чтобы знали, что они ничем не лучше любвеобильных женщин, и чтобы знание о своём несовершенстве помогло им стать свершёнными, как совершенен Отец наш Небесный.


Самый главный вопрос: «А разводиться-то почему нельзя??? Бывает же, что не сошлись характерами, то да сё...» Ответов сразу несколько:

1. Павел потом прямым текстом сказал: лучше обойтись без брака совсем. Брак — это ветхий институт, в Царствие Небесном это дело не практикуется. А мы — тамошние насельники по призванию.
2. После развода будут всё то же самое — только хуже: новая баба, новые отношения, новый развод (или доживание через силу). Стой уж, в чём стоишь, и не рыпайся. Рыпнешься — только усложнишь всё, усугубишь.
3. Мы в ответе за тех, кого приручили. Пойдёт бывшая жена по рукам — твой грех. А помогать человеку свой грех оправдывать статьями да параграфами — не в правилах Христа. Накосячил — живи со своим косяком и помни о нём каждый раз, когда осудить кого-нибудь захочешь.

И, наконец: почему всё-таки можно разводится, если жена изменила?

Во-первых, это — лишь разрешение, а не долженствование. Если можешь — прости (поплачь вместе с ней, и живите дальше), если не можешь (или она с тобой жить не хочет) — всё равно семьи у вас больше нет. Сохранять её видимость насильно — плодить грех, вы оба будете становиться всё хуже и хуже. Да и лицемерие это. Как-то так...

## 4

**Ж** Ж-юзер  [aa\\_ksantino](#) **задалась непрым вопросом:** люди в последнее время женятся поздно. Церковь велит до брака строго воздерживаться от сексуальных отношений. Но половозрелым особям воздерживаться от этого в течение 10-15-20

лет как-то не с руки. Как быть? Как детей воспитывать, чтобы и рыбку съесть, и Богу угодить? У меня есть что сказать на этот счёт, всё ж таки дочку ращу — много раз задумывался об этом.

Первое: специальной заповеди, запрещающей добрачный секс нет ДАЖЕ в Торе — любимой книге церковных поборников «нравственности» (седьмая заповедь — про другое). Христос же вообще никому ничего НЕ ЗАПРЕЩАЕТ. Он лишь СООБЩАЕТ: что к чему и какие головокружительные перспективы перед нами открыты. Фрагменты, в которых Христос критикует прелюбодеев, целиком адресованы «верным» мужьям — чтобы нос не задирали. Это не значит, что сфера секса свободна от греха (у человека стерильных сфер вообще нет), просто нет тут для Христа никакого «средоточия зла», и всеми презираемые падшие женщины в его глазах лучше самодовольных «верных» мужей, потому что не грешат в главном: НЕ СЧИТАЮТ СЕБЯ ЛУЧШЕ ДРУГИХ.

Вообще, сам по себе секс не нуждается в регулировании. Животные спариваются, не греша. Но в мире человеков яд греха пропитал собой всё. Например, речь. Для животных звуки — лишь способ коммуникации, а сколько грехов человек совершает словом — не сосчитать! Бабочки умопомрачительно красивы. Человек придумал целую индустрию красоты, чтобы грешить: понтами, корыстью и... чтобы в сексе греха было побольше. То есть, **пустить это дело на самотёк — обречь ребёнка на рабство греху**. А что тогда делать? Я воздержусь от абстрактных рассуждений, просто расскажу о том, как сам дочку воспитываю и буду воспитывать по мере её взросления...

1. Никогда не врать. ЛЮБОЙ вопрос ребёнка достоин правдивого ответа. Я каждый раз подбираю адекватную её возрасту форму и отвечаю как есть.

2. Не надо создавать вокруг своей наготы ажиотаж. Я, например, не в состоянии трясти перед ребёнком своими гениталиями (нудисты-натуристы это вполне свободно делают), но неизбежные косяки (типа неожиданного появления ребёнка в ванной) НИКОГДА не превращаю в проблему.

3. ЛЮБОЙ ценой надо добиться, чтобы ребёнок сызмальства приобрёл ОТВРАЩЕНИЕ К ЭКСПЛУАТАЦИИ — и в качестве эксплуататора, и в качестве объекта эксплуатации. Это главный источник греха в сексе.

4. Ребёнок должен принять и СДЕЛАТЬ СВОЕЮ одну простую мысль: он НЕ ОБЯЗАН следовать никаким «общим мнениям» — только своим

собственным убеждениям и желаниям. В том числе и в сексе. Я отлично помню, какое страшное давление оказывает на подростка среда. Первый секс случается почти всегда НАМНОГО раньше, чем молодой человек к нему готов и его на самом деле хочет. Я, например, свой первый секс (лет в 15, что ли) вспоминаю с отвращением: стыдно было перед пацанами — вот и пришлось, зажмурившись, с закушенной до крови губой... Брррррррррр!!! Нужно учить ребёнка плевать на мнение коллектива. Забраться повыше — и плевать. Дружба от этого не пострадает. Дружба — это когда от личности к личности, от души к душе. Стая тут ни при чём.



5. Надо донести до ребёнка (подростка) простую мысль: секс — это нормально, но НЕОБЯЗАТЕЛЬНО. МОЖНО делать это, а можно и НЕ ДЕЛАТЬ. Нужно дать ребёнку представление об ИДЕАЛЕ ДЕВСТВА. Христианство всё им пропитано. Если вы — христианин (не дебил, заучивший законнические благоглупости из катехизиса, а человек, очарованный Христом), вам будет просто. Если нет — как-нибудь исхитритесь, но не загоняйте своего ребёнка в волчью яму «сексуальной неволи». У него должен быть ВЫБОР.

6. Надо дать ребёнку понять, что секс — ДЕЛО ДВОИХ, что запахло удовлетворять СЕБЯ с помощью человека, на месте которого мог быть любой (почти) другой. Секс — это ВЗАИМНОЕ притяжение и слияние, взаимный эксклюзив (хотя бы на момент соития). Можно, конечно, согласиться на суррогат, но тогда не надо себя обманывать. Обманывать вообще нельзя. Никого и никогда.

7. Убейте, расчлените и закопайте миф об ОБЯЗАТЕЛЬНОСТИ брака и деторождения! Человек НЕ ОБЯЗАН создавать семью, НЕ ОБЯЗАН делать детей. Это не доблесть и никакая не необходимость. Пусть создаст со СВОИМ человеком ПАРУ — и живёт так, пока вдвоём им лучше, чем по отдельности. Сексуальное притяжение может уступить место иной близости, ещё более тесной. Может получиться так, что они никогда не захотят расставаться, и к их маленькой компании присоединятся долгожданные дети. Всё это может быть. Но всё это НЕОБЯЗАТЕЛЬНО... А загсы-шмаксы и ритуальные прогулки вокруг аналя — по желанию. Можно приколоться, если уверен, что отношения от этого не пострадают. Почему нет?

Воспитанный таким образом ребёнок будет максимально защищён от греха, которым буквально сочтётся сфера секса в мире человека. Я лично так думаю.

## 5

**Н**еожиданность:  [zdobinutom](#) и  [dodododo](#) в ходе [обсуждения четвёртой части](#) хлопнули дверью и отрясли прах со своих сапожек. Даже самые неожиданные и резкие моменты из предыдущих частей их не смутили, а тут — на тебе! Причина (как я её понимаю): **не вынесли страшной христовой свободы.**

Для начала давайте выясним: в чём сладость закона? Почему люди готовы до кровавых мозолей отбиваться от Христа, лишь бы остаться под его (закона) спасительной сенью? Ответ: ЗАКОН ПОЗВОЛЯЕТ СЧИТАТЬ СЕБЯ ПРАВЕДНИКОМ. Чуть-чуть себя здесь утеснил, там поджал — и «сидишь на нарах, как король на именинах»! Два несчастных невротика ненавидят друг друга, отравляют жизнь нежеланным детям, год за годом они всё хуже и хуже, но... «праведники»! Потому что состоят в законном браке. Не то что те проклятые «блудники»: влюблённая парочка на скамейке без штампа в паспорте, 40-летние любовники, «вспомнившие молодость» (он разведён, у неё — брак в состоянии «полураспада»), и тому подобные «развратники»...

Но вернёмся к закону. Зачем приходил Христос? Говорят: «не отменить закон, но чтобы ИСПОЛНИТЬ». Прекрасно! Славянское «исполнить» синодальные жулики решили не переводить на современный русский. Сделаем это за них. Славянское «исполнить» — это русское «НАПОЛНИТЬ». Как бокал вином. До Христа была пустая пыльная посуда. Великий Виночерпий начал с наполнения водопроводов, чтобы не прекращалось веселье в Кане Галилейской. Его потрясающее, взрывающее мозг учение — такое же вино... Вот Он берёт Декалог (с его унылыми «эээ, там не ходи, здесь ходи — снег башка попадёт, совсем мертви будищ») и говорит о главном. Дурной поступок — лишь раскрывшийся нарыв, а не сама болезнь. Если отравлена кровь — будут и фурункулы. Вместо того, чтобы их выдавливать или маскировать тональным кремом, надо ЧИСТИТЬ КРОВЬ. Причём чистить её надо НЕЗАВИСИМО от фурункулов. Есть фурункулы или нет — кровь должна быть чистой и здоровой. А чтобы начать лечиться, надо признать себя больным. Ещё раз повторяю: НЕЗАВИСИМО ОТ ФУРУНКУЛОВ.

Так вот, закон — это **шанс не лечиться.** Законник суёт нам свою гладкую жопу и кричит: «Какое нах лечение?!! НИ ОДНОГО ПРЫЩИКА!!!»

Могу справку показать — крещён, венчан, регулярно посещаю храм, дети слушаются, на работе уважают, выпиваю только по праздникам, не дрочу...» и т. д. Богатый юноша ровно так перед Христом попойкой вертел. И — оказался хуже верблюда. Христос закон не отменил, не разрушил. Он его РАСТВОРИЛ в вине своего учения. После Христа есть только одна мера — ВСЁ. Чем грешит человек? ВСЕМ. От чего в мире следует отказаться? От ВСЕГО. Кого следует любить? ВСЕХ. И т. д.

Богатый юноша от такой перспективы приуныл. Ещё бы! Ведь у него похитили главное сокровище: ЗАКОННОЕ ПРАВО СЧИТАТЬ СЕБЯ ПРАВЕДНИКОМ. Ровно те же чувства во все века испытывали все, кто пытался влить новое христово вино в ветхие меха. Одни из них канючили: «Ну можно хотя бы слоников на комоду оставить? А вон то кресло? А мобилу?» Другие ликовали: «Йохо! Гуляй, рванина! Христос разрешил!» Переписка Павла адресована именно таким вот «красавцам». Вся она — мучительная попытка урезонить и тех, и других. Разговаривать приходилось с ветхими людьми на их ветхом языке (когда Павел переходил на язык новый, у него получались гимны нечеловеческой красоты).

Именно «ветхий язык» привлекает нынешних законников в «дисциплинарных» кусках Павловых посланий. Типа Павел написал «новый закон». Ведь это так сладостно: слушать отцов-командиров и считать себя праведником (не то что те блудники!). Вынужден разочаровать: Павел ничего никому ничего не запрещает. Он уличает: не ври про «чистую кровь», коли весь в фурункулах. И предлагает компромисс: не можешь без секса — лучше ограничься одним партнёром. «Икономия» (домостроительство) — так эти апостольские компромиссы называются. Это не учение, не предписания, тем более не «новый закон». Это **частные советы несовершеннолетним братьям, извлечённые из частной переписки одного из апостолов**. Ни больше, ни меньше. Сам апостол ими не пользовался: был безбрачным бездетным странником, жил трудами рук своих (шил палатки), регулярно получал по морде и мечом палача по шее в финале.

Вся дальнейшая история христианства может быть сведена к двум манерам интерпретировать Павла (интерпретировать Христа невозможно — там всё прямым текстом, «наливай, да пей!»). Первая манера — ведущая в архиерейские покои — выглядит примерно так: «Тех же (фарисейских) щей да побольше влей!» Мол, Христос — гипер-строгий фарисей, учение Христа — старый добрый ветхозаветный закон, только ещё суровее. Вторая манера ведёт в камышовую хижину в египетской пусты-

ни, в сырую землянку в русском лесу, на булыжную питерскую мостовую под плевки и насмешки зевак и в другие странные места. В этой манере Павлова «икономия» на периферии внимания, в фокусе — САМ ПАВЕЛ, причём интересен он ровно в той степени, в какой в нём отразился Христос. Всё очень просто:

1. Безгрешие человека (хоть на йоту) — сатанинская ложь, повреждённая природа человека прозябает ТОЛЬКО сорняки.
2. Мне нет дела до состояния души других людей, моя душа — КОСМОС, самодостаточный и самобытный.
3. Думать, что состояние безгрешия для меня достижимо — себя обманывать, но... я могу (и должен) совершенствоваться — изо всех сил тянуться, силиться приблизиться к лучезарному Небу и не отчаиваться, потому что меня там ждёт любящий Отец.

В чём смысл доброкачественной христианской аскетики? Подвижник признаёт себя безнадежно больным и устраивает себе тотальный карантин, в ходе которого досконально исследует свою болезнь. С законнической точки зрения отец-пустынник (зачастую молчальник) ВО-ОБЩЕ НЕ ГРЕШИТ. С точки зрения самого подвижника, он — величайший грешник, потому что у него в каждом глазу по микроскопу, а на предметных стёклышках резвятся вирусы. Сравнить себя с другими ему в голову не приходит. Других для него вообще нет. «Не судите, да не судимы будите», — велел Христос (слово «суд» здесь шире, чем кажется: «не судите» — значит «НЕ ОЦЕНИВАЙТЕ», «не выносите СУЖДЕНИЯ»). Подвижник рад стараться — меньше забот...

Вернёмся на нашу грешную землю. Какой взгляд на грех можно признать христианским?

**1. Грех — это не беззаконие.**

Ибо закона нет.

**2. Грех — это не дурной поступок.**

Ибо «от избытка сердца глаголют уста». Если сердце черно, какая разница, в какие поступки вылилась это чернота? Если кровь грязна, какая разница — на попе или на лбу выскочил прыщик?

**3. Грех — это замутнённая изначально ангельской природы.**

Источник мути — сатана (как хотите его понимайте — как личность или как «сбой космической программы»). Все проявления человеческого — это сатанинская грязь на ангельском лице. Грязь эта достойна одного



— мощного средства. Любые попытки обосновать её уместность или даже полезность — сатанинский обман.

#### 4. Человек грешит во всём и всегда.

Признание этого факта (абсолютно бескомпромиссное признание!) — первый шаг на пути очищения. Ставить себе хоть что-то в заслугу (типа «я сделал доброе дело») — самообман. Единственное доброкачественное благо, какое может исходить от человека — ПОБОЧНЫЙ ЭФФЕКТ очищения его природы от греха. «Стяжи дух мирен, и тысячи спасутся вокруг тебя».

5. **Никакое очищение от греха невозможно без тотального «моратория на оценку».** Необходима благоприобретённая «куриная слепота» в отношении окружающих. Не пускание фальшивых соплей — мол, «все такие хорошие!» «Хорошие» — ТОЖЕ ОЦЕНКА, к тому же, оценка лживая, лицемерная. Ни хорошие, ни плохие — никакие. Не моё дело, не интересно мне. Зрачки направлены внутрь себя. Значение имеет только то, что происходит там.

#### 6. Цель — ничто, движение — всё!

Если цель (безгрешность) признана заведомо недостижимой, есть только один признак правильности происходящего с тобой — динамика. Нормальное комфортное состояние — перманентная мутация. Всё время меняешься: завтра — хоть на йоту не такой, как вчера, послезавтра — не такой, как завтра, и т. д.

...

Остановимся пока. Приложим к этой схеме секс.

Занимаясь им, мы, конечно же, грешим. Как грешим, разговаривая друг с другом, съедая лишний пельмень, плохо думая про товарища по службе, который незаслуженно продвинулся по карьерной лестнице. Даже молча, наедине с собой, мы постоянно грешим (чтобы хотя бы на мгновение приостановить этот поток греха, монахи годами практикуют «умное делание»). То есть, очистить сферу секса (как и любую другую) от греха — дохлый номер, но можно в каждый конкретный момент **отшатываться от эпицентра греха**, отбегать от греха подальше. В случае секса это направление — подальше от человеческих измышлений, поближе к природе. Но самое главное: не считать какие-то ритуальные процедуры (ЗАГС, венчание) — залогом безгрешности. Ведь самый страшный (и, в конечном счёте, единственный) грех: СЧИТАТЬ СЕБЯ БЕЗГРЕШНЫМ. Или: НЕ ТАКИМ ГРЕШНЫМ, КАК ТОТ МЫТАРЬ (БЛУДНИЦА). Если обряд венча-

ния тебя соблазняет, вырви попу глаз и отруби руку. А ещё лучше не ходи туда вовсе...

Секс — это отношения, способ коммуникации, и христианский взгляд на секс не отличается от взгляда на любые другие формы межчеловеческих отношений. Хорошо быть правдивым, открытым, искренним, не обижаться и не обижать, никого не эксплуатировать, исключить корысть и т. д. Читайте Евангелие, там всё сказано.

И ещё (о другом): те, кому меня нестерпимо слушать, в последнее время взяли на вооружение «тезис Паниковского» — «А ТЫ КТО ТАКОЙ?» Уже не раз и не два прозвучало прекрасное греческое слово «ересь». Тут вот какое дело. Лет 15 назад, когда я — студент Свято-Тихоновского богословского института — готовился к экзаменам по истории церкви, в одной из книг я наткнулся на странную ремарку, которую запомнил на всю жизнь. Книга эта — классический труд «Лекции по истории Древней Церкви» Василия Васильевича Болотова. Болотов пишет довольно сухо и академично, но иногда на него находит: натывается на какой-то момент, вызывающий у него раздражение и — профессора несёт...

Ремарка, которая вогнала меня в ступор, относилась к слову «ересь». Болотов сетует на то, что гностики опорочили это ХОРОШЕЕ СЛОВО. Цитирую:

...для истинных греков ересь была не только не предосудительным, но и **желательным** явлением. В этом смысле ап. Павел в Послании к Коринфянам говорит, что «подобает быти между вами (христианами) ересям, дабы явлены были искусные» — то есть представители чистых, правильных воззрений. Выбор ереси между различными воззрениями необходим, чтобы отличить настоящую монету от фальшивой, поддельной. Сам ап. Павел до обращения в христианство жил, по его словам, «в строгой фарисейской ереси» (Деян. XXVI, 5)...

Далее Болотов отмечает, что, обратившись в христианство, Павел стал называть свою веру не «христианской ересью», а «путём» («дао», по-китайски). Очень важное и точное наблюдение, я считаю! Но путь — штука сложная, «это знает всякий, кто путешествовал по просёлочным дорогам», — шутит Болотов. Мол, при несомненности самого направления и цели, в пути возможны те или иные манёвры. Так вот, ересь — это одна из альтернативных тропинок на сложном участке пути. С этой точки зрения, ересь — вполне закономерный приём.

Далее: Достойно замечания, что ересь, понимаемая в истинном смысле, прилагалась даже к христианству. Константин Великий называл последнее «кафолической ересью», которая считалась одной из равноправных религий в греческом государстве...

К чему я всё это говорю? **Я — безусловно, еретик.** В том смысле, в каком о ереси писал Болотов (и апостол Павел).

Христианская телега, по-моему, глубоко завязла. Любители законнических компромиссов окончательно загнали её в топкую глину. Я толкаю её как могу, и другие опьянённые Христом путники тоже толкают. И все мы молодцы, все — еретики. Даст Бог — колёса закрутятся, и все мы поедем. Всё ради этого...

## 6

**Ч**то такое блуд? Хотелось бы получить внятный исчерпывающий ответ. Пока есть только смутное представление о чём-то нехорошем. Но что конкретно?

Поэт сказал:

«Есть блуд труда,  
И он у нас в крови».

Поэт, он как баба — сердцем видит. Что ж, запомним про «блуд труда»...

Самый простой ответ: блуд — это коитус. Явно мало. Тогда: блуд — это сексуальность как таковая. Хоть границы размыты, но какой-то намёк на ясность уже есть. Если наше отечество — Царствие Небесное, то, действительно, как-то не с руки совать в человека свой отросток. В такой позе до Неба не дойдёшь.

Есть и другая причина... У совершенного хриstopодражателя сексуальная энергия не угнетена. Наоборот, она у него пробуждена и клубится в районе таза, как у 40 тыс. братьев. Куда ж она в итоге девается, если тот не выплёскивает её в ходе соития? Ответ: он её сублимирует. Непроизвольно. Святой — это же живая стрела, устремлённая в Небо. Небесный пылесос исправно высасывает его витальность, пока на земле не останутся лишь нетленные мощи, точащие благоуханное миро.

Если мощности пылесоса не хватает, на помощь приходит Иисусова молитва и другие монашеские практики. Вот, скажем, дыхание. Даосы,

посмотрев на исихастов, понимающе закивали бы узкоглазыми головами: мужики всё правильно делают — перекачивают грубую витальную энергию си через позвоночный столб и затылочную долю черепа — в нёбо, оттуда — через язык в область сердца, там она преобразуется в тонкую энергию шень... А мастера дзен всё объяснили бы насчёт «умного деланья»...

Но Господь с ними — с азиатами. И так понятно, что совершенному (святому) секс не нужен, его и без секса прёт. А несовершенному?.. Несовершенному нужен компромисс. Он известен — брак. Опускаемся вниз и говорим ветхим ртом: секс в браке — без греха, вне брака — блуд. Обоснование такой оригинальной точки зрения находим у апостола Павла: «Брак честен и ложе нескверно». Говорил? Говорил, конечно! Но давайте, чтобы быть до конца честными, вспомним: КОМУ он это говорил и в каком контексте. ПАВЕЛ не был законодателем. Никакой специальный «христианский брак» он не придумал. Он пёкся о своих учениках — конкретных людях. Одни пришли ко Христу, уже находясь в браке, другие «снюхались», будучи христианами. Их в любой момент могли убить... Безбожно в этот момент учить их безбрачию. Павел, как мог, семейных христиан успокоил («икономия»). И был прав. Не правы мы, принимая его слова на свой счёт...

Все знают, каким грешным может быть брачный секс, сколько бывает в нём скрытой проституции, завуалированного насилия, унижений, ненависти и пр., и насколько чистыми и светлыми могут быть отношения до или вне брака. Браки вроде тех, что благословлял Павел, сегодня редкость. Я такие встречал только у нацболов. Если супруги в любой момент могут оказаться в Бутырке (вместе или поврозь), брак между ними действительно честен, и ложе их нескверно, да. А остальные?

Очевидно, что водораздел между откровенным блудом и чем-то «не таким уж плохим» надо искать где-то в другом месте. Кажется, я это место нашёл. Вот оно: **если совесть тебя не укоряет за секс, значит, что-то правильное в нём, возможно, есть, если укоряет — это 100-процентный блуд.** Разумеется, для того, чтобы отличать одно от другого, нужна совесть. Если совесть молчит, всё для тебя будет чотко — хоть ребёнка изнасилуй. Никакого дискомфорта — во всём прав. Я, когда это понял, мгновенно отделил в своей сексуальной биографии злаки от плевел. Получилось, что самый аццкий и отвратительные блуд в моей сексуальной жизни — её старт. Тот секс был исключительно ради освобожде-

ния от клейма «девственника». Гаже ничего в жизни не было. А самый бесстыжий секс (в хорошем смысле) — какая-то абсолютно зоологическая взаимная страсть. Не было в ней ни одной червоточинки, сошлись два совершенных животных и слились в одно. Ничего лишнего.

Если «перевести на труд», то соитие можно было бы назвать «творческой работой». «БЛУДОМ труда» поэт бы это дело точно не назвал. А что бы назвал? Думаю, что-то противоестественное, продиктованное не зоологией, а человеческим рассудком: «супружеский долг», «дала», «отсасала», «отымел», «трахнул». Животным всё это неведомо. Всё это только человек может делать. Таков блуд.

Что же касается брака, то он ценен лишь постольку, поскольку секс в нём «бессовестный». Если совесть неспокойна даже в браке (по разным причинам), значит, и брачный секс — блуд (если, конечно, совесть есть; если нет, повторяю — всё чотко при любом раскладе). Отсюда простая и понятная градация (от плохого к хорошему):

1. Тупой трах существа, лишённого совести (всегда блуд);
2. Косяк совестливого блудника (совесть укоряет, и это препятствует рецидиву);
3. «Бессовестный секс» (когда совесть не укоряет... ну разве что самую-самую малость);
4. Прёт и без секса (святой).

Совесть — это сигнализация. О чём поёт эта сирена? Об ОТСУТСТВИИ ЛЮБВИ. Совесть там, где её нет (или совсем мало). Без неё ВСЁ — БЛУД. Даже труд (низкий вам поклон, Осип Эмильевич!). Монотонная, нетворческая, ненавистная работа — чем не унылый трах с опостылевшей нелюбимой женой?

В этой точке начинаются непонятки с «прелюбоддеянием». Но о них после, сначала надо разобраться с любовью...

Любовь — самая большая и пленительная загадка на свете. Слово это используют и в хвост и в гриву. Между тем, по апостолу Иоанну, «Бог — есть Любовь», выше некуда. А кто-то, например, любит мороженое. Даже не любит, а ОБОЖАет...

Как и положено еретику, у меня есть собственное лжеучение. Бога я понимаю как энергию — абсолютно чистую, превышающую всякое человеческое представление о мере. Энергия эта — созидательная, жалеющая, милующая, всеотзывчивая (подробности потом — отдельным постом). Человек сотворён Ею и, в конечном счёте, из Неё. И в силу этого

богоподобен. Отсюда, святость — не достижение, не доблесть, она лишь — ВОССТАНОВЛЕНИЕ НОРМЫ. Потому Христос так безжалостен к богатому юноше, а Павел обращается к новообращённым с обескураживающей простотой — «святые».

Нет у ветхого человека никакой почвы под ногами. Всё ветхое — в печь! Если это не происходит — значит, Благая Весть не понята и не принята. Она всегда «близ есть при дверех», всегда скребётся в них, ждёт хоть малую щель, чтобы просочиться. Но открывать страшно — вдруг там квартирные воры или пьяный водопроводчик?

Это с одной стороны. С другой: мы все это **уже знаем**. На атомарном уровне. Потому, даже не ведая Христа, «в базовой комплектации» мы уже имеем «христианскую сигнализацию» — совесть. Работает она просто: в момент, когда человек умом, словом или делом нарушает закон любви, она выпускает стаю бешенных кошек, и те начинают скрестить на душе. Выхода два: отключить сигнализацию или «опасно (с опаской, осторожно) ходить». Ветхий человек ищет первое (закон, оправдывающий блуд, ему в помощь). Маргинал, псих ненормальный, отребье, законопиратель, дурак набитый и прочая шваль не решается нажать на кнопку «откл.»: шарахается из стороны в сторону, вздрагивает от воя сирен, убегает на простор — смотреть на небо и смутно догадываться о Небе. Так и живёт, пока в минуту полного отчаянья, когда сердце размячено и готово, туда не явится Христос...

В общем, **блуд — это нарушение закона любви**. Меньше всего этот закон нарушают «малые сии» — животные, потому самый «бесстыжий» секс — случка. Не то чтобы это хорошо, но половозрелые особи, послушные основному инстинкту, сопят в унисон с природой, и совесть молчит. Вместо неё голосит сирена «полиции нравов». Но если вовремя заткнуть уши, она не помешает...

Вот теперь про «прелюбодеяние». Формально — это нарушение супружеской верности. Христос не отрицал, что так поступать нехорошо, лишь уточнил: ваше так называемое «прелюбодеяние» — не форсмажор, а обыденность, все изменяют всем постоянно (в мыслях), потому «женщина, взятая в прелюбодеянии» для него — не исчадие ада, и любвеобильная самарянка, меняющая сексуальных партнёров, как прокладки — тоже. Люди как люди, несмышлёныши. Всё меняется, когда человеческий поступок нарушает закон любви. Тут сирена совести орёт так, что оглохнуть можно. Расшифровывать не буду — всё и так понятно...

В заключение несколько слов о совершенной любви. Той, что у святых. Понятное дело, она отличается от «Дима+Света=...» Лев Толстой совершенно справедливо назвал человеческую любовь «предпочтением». «Люблю Алину» означает: «не люблю Люду». И ничего с этим не поделаешь. Ясень пень, это не любовь Сергия или Серафима... Зачем они бегали от мира? Ответ: чтобы перестать его дифференцировать, оценивать, отличать. Оставленный за боротом мир, со всеми его составными частями, в итоге становится единым целым: пылинкой. А став — помещается в любящее сердце святого. Весь. Без остатка. Таковы причуды христианства: чтобы воистину полюбить мир, надо от него отречься. И тогда, по слову Серафима, тысячи спасутся вокруг тебя.

Аминь.

## 7

Я хотел было продолжить [про сотворение мира](#) рассказывать, но «Чарли, Чарли — смешной чудак» заставил реанимировать «проект» СЕКС СО ХРИСТОМ. Вот, пишу теперь седьмую часть...

У меня к Чаплину особые чувства. Это его сахарные уста подарили моим чебурашым ушам бесценное признание: [«ДОЛЖЕН ЖЕ КТО-ТО ДЕЛАТЬ ГРЯЗНУЮ РАБОТУ»](#). Это он сформулировал тезис [«христиане — это такие особо забористые фарисеи»](#). И вот ещё за что я к нему сильно неравнодушен:

«...Он сообщил, что на прошлой неделе священноначалие Русской Православной Церкви обратилось к премьер-министру Владимиру Путину и председателю Госдумы Борису Грызлову с инициативой **внести поправки в Уголовный кодекс и добавить туда такое преступление как “ересь”**».

По словам протоиерея Всеволода Чаплина, предложение нашло полное понимание у властей и уже в скором времени может быть реализовано. **“Современным еретикам” и кощунникам за любые формы оскорбления и уничтожения Православия будет грозить от 4 до 6-ти лет колонии строгого режима с конфискацией имущества»**.

<http://rusk.ru/newsdata.php?idar=42967>

Вы не подумайте чего плохого. Наоборот! Деятельность товарища Чаплина даёт робкую надежду на поистине головокружительные перспективы. Представляете: уже завтра у нас может появиться реальная возможность хоть чуть-чуть понести «иго Христово»! Хоть самую-самую малость, но таки пострадать Христа ради! Низкий тебе поклон, Чаплин, за это! И семь футов тебе под килем!

Но вернёмся к «сексу с Чаплиным». «Секс с Чаплиным» — это как-то так:

*Если она носит мини-юбку, она может спровоцировать не только кавказца, но и русского.*

*Если она при этом пьяна, она тем более спровоцирует.*

*Если она при этом сама активно вызывает людей на контакт, а потом удивляется, что этот контакт кончается изнасилованием, она тем более не права...*

Очень симпатичную женщину наш целибатничек нарисовал, не находите? Весёлая, общительная, компанейская барышня с хорошей фигурой. Общество таких особ — подарок для любого мужчины. С женщинами вообще интересно. У меня, например, всегда так — в любой компании оказываюсь рядом с ними. Как-то само собой получается. Женщина без комплексов — очень интересный собеседник, и вообще, как-то уютно себя чувствуешь, когда прикасаешься к женскому миру. Так вот.

**Эмансипация женщины (превращение «домашнего животного» в полноценного человека) — один из немногих благих плодов христианизации Европы.** Все люди — дети Отца Небесного, независимо от национальности и пола, а раз так, угнетение женщины — отрицание Христа... Вода камень точила-точила — и выточила: в современной европейской цивилизации женщина — тоже человек, а значит, выбор манеры публичного поведения — её неотъемлемое право, и мужчина не имеет ни малейшего права «наказывать» её за «неправильное поведение. Ни формального, ни морального — никакого. Как, впрочем, и женщины не могут «наказывать» нас. Представьте: если за невинный флирт нам начнут заламывать руки, стягивать трусы, насильственно делать минет и т. д., а Чаплин, воздев перст, станет поучать: Нехер было глазки строить и вино подливать! Лежи теперь, кобель, и не удивляйся, что этот контакт закончился изнасилованием! Бррррр!!!..

Современные цивилизованные европейцы уважают право друг друга вести себя так, как заблагорассудится. Люди сами расслаиваются на



страты, создавая окружение из себе подобных. Кто-то ценит сдержанность и строгость, другие — простоту и неформальность. Каждому — своё. Попадая в чужую страту, европеец всегда отдаёт себе отчёт в том, что это — «чужой монастырь», и «устав» свой старается держать при себе... Очевидно, что **Чаплин — человек, бесконечно далёкий от Европы.** Азиат он или африканец — не важно, главное, он — НЕЕВРОПЕЕЦ...

В общем-то, это его личные интимные подробности, можно было бы не обращать внимание, но... он ОКЛЕВЕТАЛ РУССКИХ МУЖЧИН. Презренный дикарь имел наглость и подлость и нас записать в дикари. Нет, Чаплин! мы не такие! Не стервятники, рвущие плоть, расслабленную алкоголем, сующие без спросу десницу и щуицу в трусики, и ещё кой-чего кой-куда. Я, например, считаю именно себя подарком. Это меня хотят. Это я «даю». Щедрый, как солнце. Осчастливливаю. А если нет этого — ничего не надо. Тебе, Чаплин, этого не понять. У вас, черножопых (в цвет спецодежды), всё не как у людей. Сидели бы ровно на булках, кагор попиваючи. Нет! Черти дёргают — приходится пасть разевать.

Но природная сыкливость мешает Чаплину договорить до конца. Нарисовать, так сказать, идеал... Вам попадались жутковатые новости из какой-нибудь Саудовской Аравии или Ирана? Ну типа «девочку 13 лет изнасиловала стая антропоморфных хищников-самцов, и шариатский суд приговорил к забиванию насмерть камнями (или палками) не насильников, а жертву — истерзанного ребёнка». Попадались вам подобные новости? Ну так вот — это Чаплинское «царствие небесное», уже наступившее в некоторых отдельно взятых высокодуховных странах. Именно на этот хоррор Чаплин интенсивно дробит под рясой, и нам велит дробить. Что мы ему на это ответим? Лезь на пальму, Всеволод! За бананами. А нас в покое оставь. Вот...

Если бы всё ограничивалось личным оскорблением, можно было бы забить на Чаплина болт. Или саморез. Но чаплин имеет наглость приписывать свои эротические фантазии церкви, православию и, в конечном счёте, Христу. С этим мириться Богородица не велит. Когда какой-то чудак с драной мочалкой под нижней губой суёт мне в руки камень и велит играть роль фарисея в пьесе «Женщина, взятая в прелюбодеянии», камень немедленно летит в грецкий орех его пустого черепа. Моё место — рядом с задумчивым парнем, который что-то чертит на песке. У его ног. И нигде больше.

«Никто тебя не осудил, и Я тебя не осуждаю! Иди и постарайся впредь воздерживаться от таких форс-мажоров. А то Меня поблизости не окажется, чаплиным на радость — и будет тебе песец на воротник!» — напутствует барышню Христос на страницах Евангелия. И мы её отпускаем с миром: ну накосячила красавица, с кем не бывает? Дело житейское. Для Саудовской Аравии (а Палестина христовой поры была именно такой) это взрыв мозга! Обосрана вся Чаплинская малина. Камень уже ни в кого не кинь, постное рыльце не скорчь. Наоборот: помажь голову твою и умой лицо твоё, губы покрась (если ума не хватает понять, что и так красивая), ноги не прячь в юбку-чехол (если думаешь, что оно тебе нужно), выпей с достойными собутыльниками хорошего вина, активно вызывай людей на контакт и сама контактируй. Метаморфоза, которую спровоцировал в тебе Христос, совершается **в тайне**, обновление интерфейса тут — не более, чем побочный эффект. Ну да, со временем что-то перестанет хотеться делать из того, что прежде делал. Расхочется — перестанешь, какие проблемы? Но очерёдность у Христа именно такая: сначала внутренняя перемена (под покровом прежних повадок), потом перемена внешности, и то не обязательно, даже лучше, если внешне всё по-прежнему. Пусть люди держат тебя за «ветреную особу», думают, что светишься ты светом удовлетворённой самки, и не подозревают: что это за свет на самом деле...

В житии святой вдовы пузатого негодяя (по недоразумению попавшего в святцы) Ефросинии-Евдокии Московской есть любопытный момент: «...после кончины его повела строго монашескую подвижническую жизнь, надела власяницу, носила под **роскошной великокняжеской одеждой** тяжёлые вериги. Даже перед близкими своими не желала она открывать свои подвиги; **устраивала в великокняжеском тереме званые обеды**, но сама не прикасалась к яствам, вкушая постную пищу». И никто ничего не замечал! Наоборот, по Москве поползли слухи о том, что «вдова-то у нас — весёлая». Мол, «зажигает не по-детски». Мол, «любовники как шмели жужжат в опочивальне». Слухам этим почти поверили даже её сыновья. Пришлось приподнять подол от-кутюрного сарафана и показать тайные вериги...

Вот это по-нашему! По-христиански! Пусть весь мир тебя держит за сугубого грешника, внутренняя твоя адресованы ТОЛЬКО Небесному Отцу, который всё видит. Кроме показухи. Вернее, её тоже видит и сокрушённо качает головой: ЗАЧЕМ???. Не смей губки куриной жопкой сво-

рачивать! Будь весёлым, дерзким, шумным, драться надо — так дерись! (Как в бойцовском клубе — радостно подставляя скулы под кулаки опешившего агрессора.) И дети твои должны твой залиvistый смех слышать, а не унылое бубнение. Подвижные игры, весёлые проделки, праздник каждый день. И жена чтоб [такого](http://golishev.livejournal.com/1547612.html) не писала про тебя. Почитайте — <http://golishev.livejournal.com/1547612.html>.

Через это проходит любой новоначальный православный. Хорошо, если оба супруга влезли в этот кисель одновременно. Ну превратят они свою квартиру в «монастырь в миру» — кому от этого плохо? Другое дело, когда один — за здоровье, другой — за упокой. Тут даже самая незначительная разница в скоростях: одного превращает в невольную жертву, другого — в невольного палача (у меня такое было). А уж если жена хочет «раком», а её в гроб укладывают...

В моё время (начало-середина 90-х) церковь была ещё живой. Питливый ум всегда получал здоровую пищу. Меня в своё время от неопитских заскоков излечили мудрые, спокойные люди старшего поколения: клирики и простые прихожане, монахи — явные и тайные. В то время, в церковной ограде ещё теплился этот целебный огонёк. Гаснуть он стал лет 10-12 назад. Думаю, гундяевщина его вытоптала дотла.

Чему научили меня? Любой устав плох, если он не только вольное обременение для тебя, но и невольное — для твоих ближних и дальних. В жизни есть миллион способов проходить узкими воротами так, чтобы этого никто не заметил. В молитвенники метишь? Говно-вопрос! Вся ночь твоя, а Иисусову молитву творить можешь вообще в любое время в любом месте. Постничать надумал? Ну так не ешь! Сам. Пусть ближние твои кушают, а ты смотри на них с ласковостью и приветом. А ещё лучше: сам на воде или даже без воды (начало Великого поста) — а родных побалуай чем-нибудь вкусненьким. Сам купи и приготовь. А потом искренне от сердца порадуйся за них. И чем тяжелее вериги у тебя под богатыми нарядами, тем больше ласковости и приветов, тем заразительней для окружающих твой пример (шила в мешке ж не утаишь)... Поход в церковь на праздник рушит семейные планы? Спой дома кондак с тропарём, прочитай праздничную молитву и будь с теми, кому ты в этот день нужен. И т. д.

Подробных инструкций мне, конечно, никто не давал, но этот спокойный, чистый дух витал тогда под расписными церковными сводами. Всякий, у кого башка не набекрень, мог его втянуть ноздрями и превра-

тить напряги в пряники. Не мучить родных, а привечать, не привередничать, а привратничать, не отстаивать службу, а служить — мыть ноги, как Христос мыл, а не совать другим в нос свои заскорузлые пятки. Конечно, это лишь вектор — направление, в котором хорошо бы двигаться. В пёстрой лохматой жизни, конечно, не без заусенца, но вывихи потихоньку вправляются, раны рубцуются, и невидимый голубь садится на плечо, как попугай Джона Сильвера...

Я это всё не «от ветра головы своя» говорю, сам так жить старался (и стараюсь), и ровно настолько, насколько получается — жизнь-мúка превращается в жизнь-наслаждение. Не надо запихивать жир в корсет, чтобы КАЗАТЬСЯ стройным, надо сбросить лишнее — и БЫТЬ им. Это легко, на самом деле. Достаточно поверить Христу, что такое возможно. Более того, неизбежно. И НИКОГДА НИКОГО НЕ ПОУЧАТЬ (можно только своим пережитым делиться, если спрашивают). Собственно, в этом состоит христианство.

*На Моисеевом седалище сели книжники и фарисеи;  
итак всё, что они велят вам соблюдать, соблюдайте и делайте;  
по делам же их не поступайте, ибо они говорят, и не делают:  
связывают бремена тяжёлые и неудобноносимые и возлагают на  
плечи людям, а сами не хотят и перстом двинуть их;  
всё же дела свои делают с тем, чтобы видели их люди:  
расширяют хранилища свои и увеличивают воскрилия одежд сво-  
их;  
также любят предвозлежания на пиршествах и председания в си-  
нагогах  
и приветствия в народных собраниях, и чтобы люди звали их: учи-  
тель! учитель!  
А вы не называйтесь учителями, ибо один у вас Учитель — Хри-  
стос, все же вы — братья;  
и отцом себе не называйте никого на земле, ибо один у вас Отец,  
Который на небесах;  
и не называйтесь наставниками, ибо один у вас Наставник — Хри-  
стос.  
Большой из вас да будет вам слуга:  
ибо, кто возвышает себя, тот унижен будет, а кто унижает себя,  
тот возвысится.*

Насчёт «соблюдать» и «делать»... Христос обращался к ЕВРЕЯМ. Подзаконным. То есть речь идёт о необходимости «читать уголовный кодекс». Об умеренной благотворительности, молитвах и постах. Христос разводит руками: почему нет? Моисей плохого не посоветует. И тут же резко: только не берите пример с Чаплиных! Устав церковный читайте и старайтесь соответствовать, а если на живого Чаплина наткнётесь, пошлите ему воздушный поцелуй, а сами идите в противоположную сторону. Всё вышесказанное касается ТОЛЬКО воцерковлённых людей — «новейших евреев». Люди, находящиеся вне пределов церковной ограды — «новейшие эллины». Им церковный устав до лампочки. Они могут пить христово словесное молоко неразбавленным. Наливай — да пей! Это и проще, и сложнее одновременно. Пока в церкви теплилась лампадка Христова, я бы сказал, что, несмотря на все издержки, там всё ж таки лучше, чем за оградой. Сейчас, похоже, выбора у нас не осталось... Особенно трудно нынче честным клирикам, которые выбирали своё служение Христа ради, а не «Лексуса» для. Куда им-то бежать с подводной лодки?..



Катерина Старцева

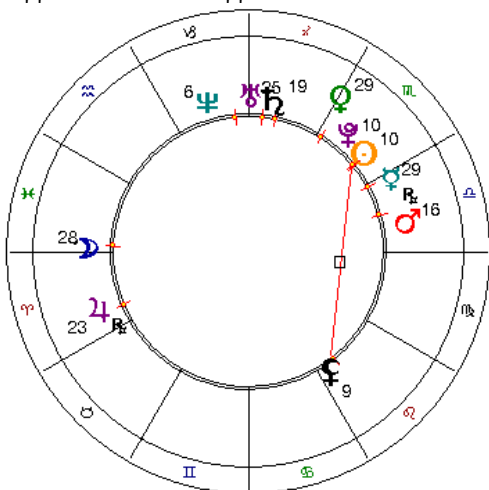
## Взаимодействие Чёрной Луны с Солнцем или Луной в картах ясновидящих

Именно такие аспекты встречаются довольно часто в натальных картах медиумов, пророков, ясновидящих. Каждый из нас, безусловно, имеет собственную позицию относительно способностей человеческой психики. Психика человека — очень богатый, ещё не распознанный мир. Вдобавок она действительно очень хрупка, нежна и охватывает множество измерений. Об этих измерениях мы ещё глубоко не знаем и пока очень далеки от полного научного изучения данных явлений. Мы ещё не знаем, почему человек способен войти в эти измерения, для чего природа создала их.

Сейчас мы рассмотрим некоторые конкретные примеры. Начнём с наших современников :)

### Илона Новосёлова

Финалистка седьмого сезона международного телевизионного проекта «Битва экстрасенсов» Илона Новосёлова родилась 2 ноября 1987 года в городе Павлов-Посад.



В момент её рождения Лилит сформировала квадратуру с Солнцем. Дар ясновидения ей передался по наследству. Духи сопровождают Илону с 10 лет, с тех пор, как она увидела в зеркале отражение умершей прабабушки. С этого дня маленькая Илона начала видеть духов умерших людей, определять болезни по запаху и предчувствовать будущее. Одноклассники заметили необычные способности Илоны, однако у них это вызывало только насмешки.

Невзлюбили Илону и преподаватели — они считали, что девочка, вместо того, чтобы заниматься, просто «валяет дурака».

О прошлых событиях рассказывает мама Илоны: «Учителя начинали её спрашивать, а она в это время слышала духов и не могла ответить. Приходила домой, плакала».

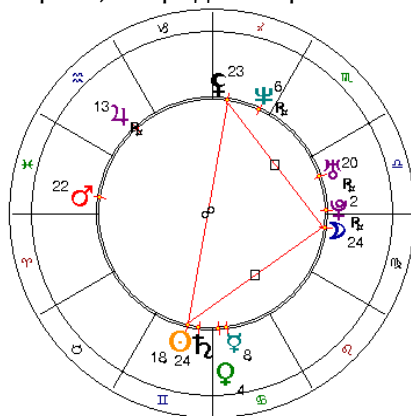
Видя страдания девочки, мама пошла на крайние меры и забрала 12-летнюю Илону из школы.

(Прим.: В этот период транзитный Плутон находился в аспекте полутораквadrата с натальным Меркурием.)

В 19 лет Илона пережила личную драму, и только благодаря духам, которые пришли к ней на помощь, поняла, что главный смысл её жизни — это целительство и ясновидение.

### **Мехди Эбрагими Вафа**

Победитель третьего сезона телевизионного шоу «Битва Экстрасенсов» Мехди Эбрагими Вафа (Mehdi Ebrahimi Vafa) родился 8 июня 1973 года в столице Ирана, в городе Тегеран.



В его карте Чёрная Луна взаимодействует и с Солнцем, и с Луной. В детстве Мехди был необычным ребёнком. К нему приходили видения, образы и картины.

Этот факт заставил родителей уделять особое внимание сыну. Родители не понимали, что с ним происходит: по ночам Мехди мог разговаривать, он чувствовал события, которые произойдут в будущем, предупреждал людей об опасностях, несчастьях и, конечно же, сообщал о позитивных сдвигах.

Мехди: «Когда мне было 6 или 7 лет, меня стали посещать видения. (Прим.: Транзитный Нептун находился в этот период в оппозиции с натальным Солнцем Мехди.)

Первый случай — печальная история. Мне было видение: наш сосед больше не вернётся домой.

Я это рассказал родителям, они предупредили соседей. Конечно, никто не послушал. А когда сосед умер, его родственники пришли в наш дом с претензиями. Ребёнок говорил плохие вещи — это и случилось.

Это был горький опыт».

На протяжении многих лет Мехди мучил вопрос: что и почему с ним происходит?

В 18 лет Мехди добровольно стал преподавателем в глухих деревнях, в горных районах. Только в горах, вдали от людей, он смог раскрыть все внутренние грани. Читая, медитируя, молясь и слушая звуки природы, Мехди научился читать мысли.

«Я понял, что я часть этого мира и его природы, его действенная часть. Я стал чувствовать море, я глубоко проникся силой гор, ветра и огня».

Настолько душа Мехди была привязана к этим отдалённым местам, что он прожил там долгое время. Именно там он нашёл ответы на свои вопросы. Мехди захотел исполнить мечту мамы и стать врачом, для чего он и приехал в Россию.

В Москве Мехди окончил Московскую Медицинскую Академию им. И.М. Сеченова, а в 2008 году получил второе высшее образование по специальности «стоматология».

Параллельно Мехди получил образование психолога.



«Порой меня так и подмывает предостеречь вот этого молодого человека: “Не ездь туда, парень, куда ты собрался завтра. Пропадёшь!” Подойти к нему и сказать? Не поверит, сочтёт за сумасшедшего. А не сказать... тогда точно убьют его завтра в драке. А ты, милая небесноглазая девушка, ну почему ты веришь своим вчерашним случайным знакомым и едешь, улыбаясь, к ним сейчас, чтобы отправиться в загородную поездку, на пикник с шашлыком? Тебя уже обманули и ещё обманут, и поступят с тобой жестоко!

Да, это пытка для меня — видеть, читать по лицам, глазам, губам, рукам. Ставить диагнозы мысленно, предвидеть — и зачастую не иметь возможности предотвратить несчастье, реально помочь.

Как я стал участником “Битвы”? Очень просто. Однажды мы с женой смотрели передачу о предыдущей “Битве экстрасенсов”, и я, сидя перед экраном телевизора, давал правильные ответы на вопросы, заданные участникам программы. Посоветовавшись, мы решили составить письмо, в котором я рассказал о своих способностях и изъявил желание поучаствовать в съёмках.

(Прим.: Транзитный Уран находился в квадрате с натальным Солнцем Мехди.)

Я сказал, что буду первым, пообещал это друзьям и близким. И ещё у меня было видение: “Я выиграю!”

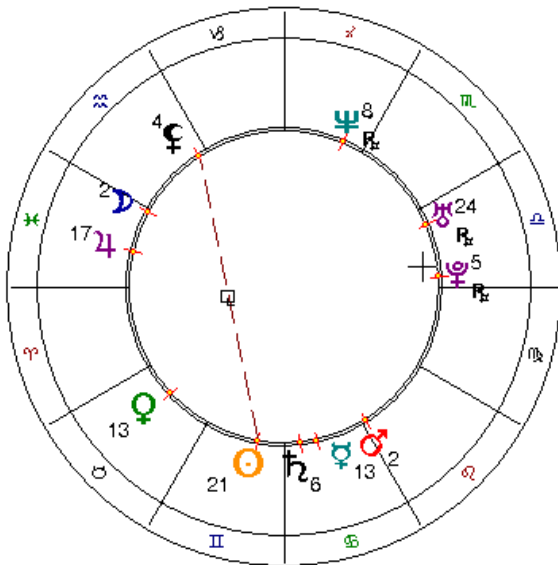
Но победа досталась нелегко, потребовались огромные усилия. Я жертвовал многим — личным временем, общением с семьёй, сном ради своей цели. Главным же для меня была не победа, а возможность доказать миру, людям, себе, что я действительно обладаю такими способностями. Хотелось подарить людям веру в чудеса, возродить веру в волшебство. И я благодарю Бога за то, что у меня получилось!»

За время съёмки в жизни Мехди произошли два события, изменившие его судьбу. Мехди потерял самого дорогого человека — маму — и Бог подарил его семье сына. После победы сбылось долгожданное желание Мехди, то, о чём он мечтал с детства — помогать другим. Этот момент наступил!

Врач, психолог Мехди пишет картины, пишет стихи, книги, поёт. Также Мехди увлекается фотографией. В его коллекции множество необычных снимков.

### **Наталья Воротникова**

Финалистка первого сезона международного телевизионного проекта «Битва экстрасенсов» Наталья Воротникова родилась 11.06.1974 года. В её карте Солнце и Чёрная Луна находятся в аспекте полутораквдрата.



Воротникова — экстрасенс в шестом поколении по женской линии. Наталья окончила медучилище и ранее работала в операционном блоке реанимации.

Наталью Воротникову с детства называли «ведьма» или «девочка-радар». Для того чтобы умножить свои природные экстрасенсорные способности, управлять своим чудесным даром и правильно пользоваться им, Наталья пошла учиться в Международную Академию Информатизации методу В. М. Бронникова, имеет диплом Международной Академии развития человека.

«Ясновидение, или энергоинформационная диагностика — это образы, которые я считываю с людей.

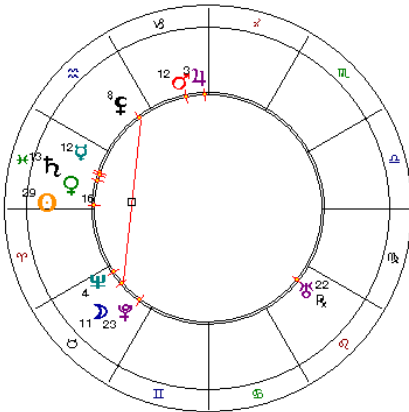
Она необходима, чтобы разобраться в первопричине невезения обратившегося ко мне за помощью: почему это произошло? Потянешь за ниточку — а в итоге распутывается целый клубок: с чего всё началось, кто с этим связан и как.

Психолог сначала долго беседует с пациентом, потому что вслепую нащупать причину проблемы клиента очень сложно. Но психолог, обладающий ясновидением, “нащупывает” её в сотни раз быстрее. Это процесс включения в чужую жизненную ситуацию, вхождение в иные миры. Процесс, требующий огромных сил, моральных и физических. Однако нужно понимать, что из тех, кто предлагает услуги экстрасенса на этом рынке, около 70% — обыкновенные мошенники. Чтобы не попасть к ним на крючок, иногда достаточно проявлять внимательность. Прислушивайтесь к своей интуиции и не верьте слепо всему, что говорят вам другие люди. Настоящий экстрасенс никогда не будет вам обещать мгновенных результатов и давать невозможных обещаний. Чудес не бывает. Экстрасенс помогает человеку запустить внутренние резервы организма и психики. С помощью информации из прошлого и будущего помогает разобраться в жизненных проблемах. Экстрасенсорные способности — такой обычный талант, как и любой другой. Музыкант работает со звуками, а экстрасенс — с энергетикой и информацией. Вот единственное отличие».

Доктор медицинских наук, психиатр-криминалист, руководитель отдела специсследований Михаил Виноградов считает, что Наталья Воротникова — весьма сильный экстрасенс с позитивной направленностью: «У Натальи хорошо развиты все три известных направления экстрасенсорики — биоэнергетика (целительство), ясновидение (предсказание будущего) и яснознание (оценка настоящего и прошлого). Утверждать это я могу на основании собственных наблюдений и экспериментов, и анализируя лабораторные исследования коллег и испытания 1 сезона “Битвы экстрасенсов”».

### Эдгар Кейси

Эдгар Кейси родился в Америке (штат Кентукки) 18 марта 1877 года. В его карте акцентирован знак Рыб, а Луна находится во взаимодействии с Нептуном и Чёрной Луной.



Его провидческий дар проявился в раннем детстве (о целительском даре он ещё не подозревал).

Когда мальчику было 6 лет, он сказал родителям, что часто «видит» умерших родственников и даже разговаривает с ними. Но взрослые отнесли «видения» за счёт слишком богатого воображения малыша, тем более что он рос в очень набожной семье, регулярно устраивавшей религиозные собрания у себя на ферме.

Поскольку никто не верил ему, маленький Эдгар перестал рассказывать родителям, да и сверстникам, о своих «видениях» и «откровениях», которые приходилось выслушивать при встречах с выходцами с того света. Позднее Кейси разработал собственную технику вхождения в транс, и ему было достаточно имени и адреса человека, чтобы не только телепатически «отождествить» себя с его сознанием и организмом, где бы тот ни находился, но и дать исчерпывающую информацию об их состоянии. Самым же фантастичным было то, что находящийся в транс медиум диктовал наиболее эффективный курс лечения!

Современники не понимали, а тогдашние учёные не могли объяснить, откуда берутся «чтения». Поэтому в чём только не обвиняли Кейси: и в шарлатанстве, и в колдовстве, и во врачевании без докторского патента, и в прямом обмане. Его даже неоднократно арестовывали за мошенни-

чество. Больше всего современников смущало то, что, впадая в транс, Эдгар Кейси каким-то загадочным образом переносился за сотни и тысячи миль туда, где находился пациент. Об этом свидетельствовало хотя бы то, что «чтения» нередко начинались с конкретных упоминаний о каких-то характерных деталях обстановки: «Комната слишком темновата», «Какая красивая пижама на этом теле», «Да, за окном густые деревья». Причём не было случая, чтобы Кейси ошибся.

Чтобы проверить возможности медиума при мысленном перемещении, один из врачей проделал такой опыт. В определённый день Кейси было дано задание описать, каким путём этот врач из дома будет добираться в больницу. Для контроля чистоты эксперимента прорицатель вошёл в транс не у себя в квартире, а в редакции местной газеты. Врач же изменил свой привычный маршрут, купил по дороге не одну, а две сигары и поднялся на свой этаж по лестнице, а не на лифте. В кабинете он посчитал, что опыт закончен, и занялся чтением почты. Кейси же не только шаг за шагом описал всё, что тот делал в то утро, но и начал одновременно с экспериментатором вслух зачитывать письма.

Он давал также советы относительно семейных проблем, помогая выявлять скрытые способности, подсказывал выход из сложных ситуаций. При «житейских чтениях» ему сообщалось имя человека, а также дата и место рождения. По словам Кейси, это было необходимо, чтобы найти соответствующую «запись», так как характер и судьба человека определяются его кармой — предыдущей жизнью: душа живого существа не умирает вместе с ним, а лишь перевоплощается в другое материальное тело в новой жизни, т. е. происходит его реинкарнация.

Судя по некоторым высказываниям прорицателя во время таких «чтений», запись о человеке, какую бы форму она ни носила, действительно существует. Например, некая Марта Смит обратилась к Кейси с просьбой о соответствующем «чтении», сообщив, что она родилась 23 января 1919 года в больнице Маунт Синай в Нью-Йорке. Однако когда медиум начал сеанс, то с явным удивлением сказал: «Но тут нет её записи. А, вот она, место и дата указаны ошибочно». Как обычно при каких-либо неясностях, секретарь постаралась выяснить причину расхождения и позвонила матери девушки. Оказалось, что та напутала: она родилась 24 января в Кливленде.

В 1944 году, когда клиентом Кейси был Том Крейтон, родившийся 25 января 1906 года в маленьком посёлке в Техасе, медиум начал своё «чте-

ние» такими словами: «Ну и дыра! Да и погода — хуже не придумаешь». Заинтригованная этой репликой, Дэвис связалась с метеорологическим бюро Техаса и оттуда, покопавшись в архивах, сообщили, что в этот день там действительно началась страшная жара. Кстати, на одни и те же вопросы Кейси повторял ответы буквально слово в слово, даже если они повторно задавались через несколько лет.

Впрочем, Кейси в равной мере было доступно не только прошлое и настоящее, но и будущее.

Обычно индивидуальные предсказания в той или иной форме содержались почти во всех «чтениях», начиная от обещания большой гриппом, что «к среде она будет здорова», и кончая предопределением большого будущего как математика 8-летнему ребёнку.

Если же во время сеанса Кейси задавались соответствующие вопросы, то в ответ поступала информация о грядущих событиях, имеющих большое общественное значение. Причём они могли относиться к чему угодно. Так, ещё в 1920 году медиум заявил, что «наступит день, когда по капельке крови будут диагностировать все заболевания человека вплоть до рака и шизофрении». А в 1933 году предсказал разработку лазера и открытие радиации.

Стенографические записи «чтений» Кейси, которые велись в течение тридцати с лишним лет, давали возможность убедиться как в обоснованности его медицинских диагнозов и лечебных рекомендаций, так и в достоверности предсказаний. Но, в таком случае, откуда скромный фотограф черпал бесценную информацию? Об этом не раз спрашивали самого Кейси, когда он находился в транс.

**Из его весьма подробных ответов явствует,  
что медиум использовал несколько источников.**

**Во-первых**, это индивидуальное сознание и подсознание. Обладая даром телепатии и ясновидения, Кейси без труда читал чужие мысли и проникал в подсознание, в котором, как в огромном персональном хранилище, накапливается информация об индивидууме в течение всей его земной жизни.

Причём, по словам Кейси, она дублируется в «акашике» — вселенском банке данных обо всём происходящем. В нём одновременно отражается и коллективное подсознание человечества. Его можно сравнить с могучей «рекой».

Мысли, зарождающейся с появлением человечества и текущей в вечность. **Это второй источник.**

«Очевидно, я отношусь к тем немногим, кто способен отрешиться от собственного “Я” и тем самым дать возможность освободившейся душе припасть к этому универсальному источнику знания, — объясняет Кейси, пребывая в трансе. — Кое-кто думает, что поступающая через меня информация исходит от ушедших в иной мир личностей или благожелательно настроенных “духов”, которые хотят установить с ними связь. Иногда это случается. Хотя я не отношусь к таким медиумам, но если человек очень желает подобного контакта, то, вероятно, он ему удастся. Так же, как связь непосредственно с Творцом, когда человек страстно жаждет её».

Однако, не раз подчёркивал Кейси, здесь есть одно железное правило: тот, кто стремится приобщиться к универсальному кладезю информации, должен думать о благе других людей, а не искать просветления ради своих корыстных целей. Таким даром обладали Христос, Ной, Сократ, Платон.

К тому же нужно учитывать, что человек — это единство материального тела, сознания и вечной души, тесно связанной с подсознанием и обретающей свободу в момент его смерти.

**Третий источник** — «акашик», находящийся в неразрывном единстве с коллективным подсознанием. «Каждая мысль, каждое деяние человечества с момента его появления записываются в “книгу жизни” или “божественную книгу памяти”, — говорит Кейси. — Материальна ли она? Да, в том смысле, что представляет собой фундаментальную эфирную материю Вселенной...»

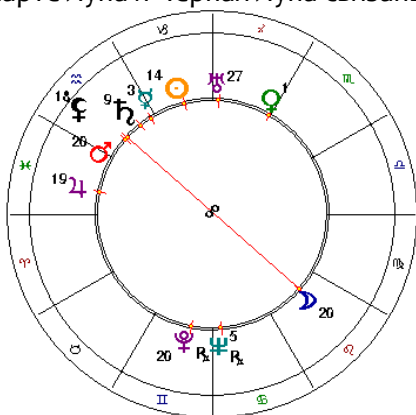
Поступки, мысли и окружение человека тоже в равной степени материальны, ибо оставляют свой вечный след... и могут быть прочитаны тем, кто обладает соответствующим даром, подобно приёмнику, настроенному на нужную волну...

**Наряду с тремя главными источниками информации Эдгар Кейси называет также души**, которые в данный момент не воплощены в живые существа, а существуют и развиваются в другом духовном мире. В своих «чтениях» он не раз говорил о «сфере коммуникации», где на разных уровнях находятся души, стремящиеся в своём развитии к конечному совершенству. С ними тоже можно общаться, если сумеешь попасть в этот духовный мир, как это удавалось ему.

### Джейн Диксон

Английская ясновидящая Джейн Диксон (р. 05.01.1904 в городе Медфорд, штат Висконсин) пользовалась необыкновенной популярностью в середине прошлого столетия. И не зря — ведь она в точности смогла предсказать судьбу трёх президентов США — Рузвельта, Кеннеди и Рейгана.

В её карте Луна и Чёрная Луна связаны аспектом оппозиции.



Маленькая Джейн Пинкерт (такова её девичья фамилия) уже в 5-летнем возрасте демонстрировала способности к предвидению: заранее предсказывала, какие подарки принесут гости, смерть кого-то из родственников... В 8 лет мать привела её к известной цыганской гадалке. Взглянув на ладонь девочки, та сказала: «Ваша дочь станет великой предсказательницей. Такие линии встречаются раз в тысячу лет». Потом гадалка протянула Джейн хрустальный шар.

«Что ты там видишь?» — спросила она. Джейн всмотрелась в кристалл и вдруг увидела скалы на берегу бушующего моря. «Это моя родина, — объяснила цыганка. — Я дарю тебе шар».

Вскоре маленькая Джейн научилась считывать информацию, недоступную для других. В том числе и с помощью шара. К ней стало обращаться множество людей, в том числе из высших эшелонов власти. Одним из них был тогдашний американский президент Франклин Делано Рузвельт.

Во время их первой встречи, в ноябре 1944 г., прикованный к инвалидной коляске Рузвельт прямо спросил, сколько у него осталось времени, чтобы завершить начатое.



«Полгода, господин президент, а может, даже меньше», — ответила Джейн. 5 месяцев спустя, 12 апреля 1945 г., Рузвельт ушёл из жизни. Сбылись и другие предсказания, изречённые Джейн Диксон.

В мае 1956 г. американские газеты опубликовали прогнозы Джейн Диксон на ближайшие годы.

В них говорилось, в частности, о том, что на президентских выборах в США в 1960 г. победит молодой голубоглазый мужчина, который будет потом убит. Речь шла, конечно, о Джоне Кеннеди.

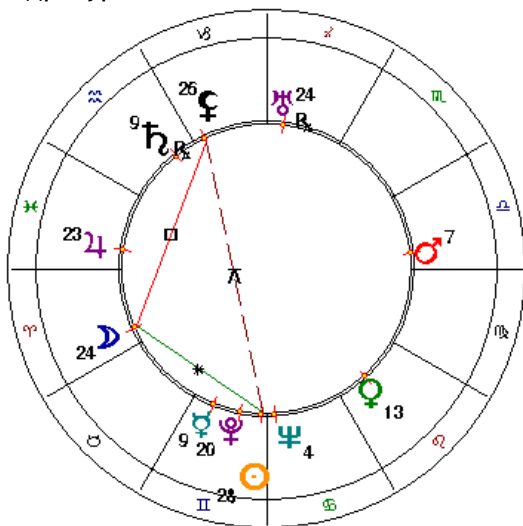
Диксон предвидела землетрясение 1964 г. на Аляске, высадку русскими космического аппарата на Луну, снос Берлинской стены, покушение на Папу Римского. Актёру Рональду Рейгану предсказательница сообщила, что он станет президентом США.

Точность предсказаний Диксон была поразительной. Доктор Райзенман из Арлингтона, штат Вирджиния, утверждает, что 80% пророчеств Джейн Диксон сбываются. Следует добавить, что стопроцентных «попаданий» не встречается практически ни у кого.

### Густаво Рол

Маг и ясновидящий Густаво Рол родился 20 июня 1903 года в Турине.

В его карте Солнце находится в квинконсе с Чёрной Луной, а Луна — в квадратуре.



К нему нередко обращались за помощью главы государств, принцы, крупные промышленники, финансисты и даже учёные.

К годовщине кончины великого чародея вышла книга «Рол всё ещё говорит со мной», которую написала Мария-Луиза Джордано, в течение долгих лет работавшая у него в качестве ассистентки и личного шофёра.

Способности Густаво Рола были поистине уникальны, а возможности — безграничны. Недаром с ним дружили такие люди как кинорежиссёр Федерико Феллини, представители королевской Савойской династии и даже рафинированный интеллеktуал — французский поэт Жан Кокто, который однажды произнёс: «Люди по-настоящему поймут и оценят Рола только завтра».

Среди почитателей необычайного таланта Рола были Альберт Эйнштейн, генерал Шарль де Голль, ставший после Второй мировой войны президентом Франции, и его непримиримый противник — фашистский диктатор Италии Бенито Муссолини.

Последний однажды попросил Рола сделать ему предсказание на ближайшее будущее.

— Война завершится в 1945 году, — ответил маг. — А вас, должен, к моему сожалению, сообщить, казнят ещё до её окончания.

Во время войны Рол спасал от неминуемой смерти партизан. С помощью своих магических сеансов, которые он устраивал для немцев, ему удавалось освобождать даже приговорённых к смертной казни заложников.

Обычно операция проходила следующим образом. Рол задавал немецкому офицеру вопрос вроде такого:

— Ты выпустишь запертых в сарае заложников, если я опишу то, что лежит в ящиках комода, который стоит в твоей берлинской квартире?

От удивления офицер терял дар речи и соглашался. По фотографиям, которые вместе с письмами немцы получали от своих родных, Рол считывал информацию и выдавал точный ответ. С помощью таких приёмов он спас огромное количество людей.

В числе его клиентов нередко оказывались квалифицированные медики, которые часто, когда их терзали сомнения, спрашивали у него совета — Густаво Рол был прекрасным диагностом.

Чтобы узнать, каким недугом страдал тот или иной человек, ему было достаточно просто на того посмотреть. По подсчётам Марии-Луизы, Рол уточнил диагнозы по меньшей мере в полутора тысячах случаев.

*Катерина Старцева*

## Транзитный Сатурн: Суровая романтика для Льва Пригунова

Лев Пригунов родился в Алма-Ате 23 апреля 1939 года. Ему слово:

«Мой дед по отцовской линии был могучим мужиком двухметрового роста. В гренадерском полку служил, потом — околоточным в Вятке. Мог, если верить семейному преданию, на спор в один приём выпить четверть водки. А четверть — это бутылка в два с половиной литра!

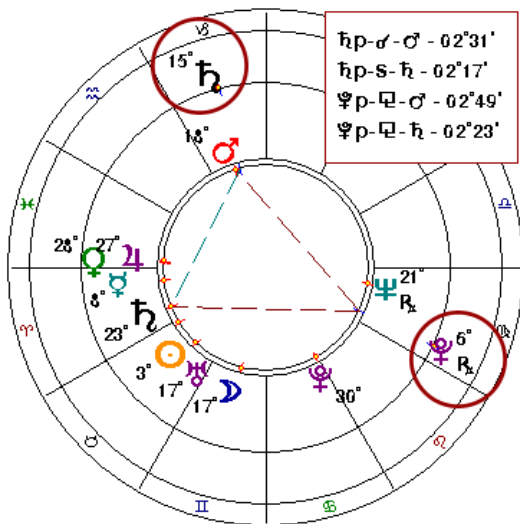
У меня таких способностей нет, потому что отец родился до того, как дед стал таким пьющим. Но честно скажу: к водке отношусь с почтением.

**Однажды, в феврале 1960-го, она мне даже жизнь спасла.**

Я тогда учился на втором курсе театрального института. Дружил с Кидом Кубасовым и Юрой Дышленко, ребятами с художественно-постановочного факультета. И вот в зимние каникулы Кид пригласил меня на свою родину — в Мончегорск, что на Кольском полуострове: мол, в тундру сходим, то-сё... Мы тогда зачитывались Джеком Лондоном, Хемингуэем, жаждали романтики — такой, как в их книгах. Короче, поехали. Добрались и стали собираться в поход. Лыжи достали, палатку двухслойную, печку, ружьё на всякий случай. Тут Юра подъехал, нас стало трое.

Цель определили — озеро Вайкес в ста километрах от города. Дорога трудная — безлюдная тундра. Мороз под тридцать градусов. Мы ж молодые, бесстрашные, и Кид рядом — такой могучий, на Севере выросший, всё знает — не пропадём! Словом попёрли...»

**А теперь, друзья, мы прервём ненадолго рассказ Льва и посмотрим, в какое время нашему герою захотелось романтики:**



В натальной карте Марс находится в квадратуре с Сатурном.

Транзитные Сатурн и Плутон напряжённым образом

«включают» этот натальный аспект.

Ваш вердикт? Отпускаем ребят в тундру?

Сделайте свой выбор до того, как начнёте читать о дальнейших событиях:)

«Кид хоть и знаток Севера, и опытный походник, но почему-то забыл, что нужно обязательно взять с собой сахар. Человека вдруг неудержимо начинает клонить в сон. Самая прекрасная смерть — на тридцатиградусном морозе! Со мной это и случилось. Такое блаженство! Вдруг стало тепло, хорошо... “Всё, — говорю, — ребята, никуда не пойду. Вы меня не трогайте”. И лёг в снег.

А уже виден огонёк лесорубов, километров семь осталось. Кид меня пинками поднял и — хорошо, что у нас было несколько бутылок водки с собой! — протянул мне поллитровку: “А ну, пей!”.

Я буквально присосался и выпил полбутылки. Мог бы и всю, если бы ребята у меня её не отняли. В водке же есть сахар, сразу проснулся.

К лесорубам я пришёл пьяный и весёлый. Мужики нам сразу сладкий чай с чёрным хлебом и маслом организовали. Мы поели, попили и, довольные улеглись спать. Проснулись поздно, часов в одиннадцать. Как раз Солнце выглянуло, и мы успели несколько раз щёлкнуть фотоаппаратом. Лесорубы поделились с нами сахаром и пожелали счастливого пути.

Где-то к полуночи второго дня показалось озеро. Подошли к нему и...

Знаете, ничего страшнее я в жизни не видел. Мне и раньше приходилось наблюдать северное сияние, но это! Оно прямо до нас спускалось. Все трое испугались, помню, говорили, что какое-то грозное предзнаменование.

Но надо было подумать о ночёвке. Нашли подходящее место, снег приотптали, накидали еловых лап метра полтора в высоту и поставили на них палатку. Набрали дров для печки, затопили. Решили: дежури́м по очереди, двое спят, один на часах. Первым дежурил Кубасов, следующий — я.

Выпили втроём бутылку водки на ночь, в палатке теплынь, мы разделись — ну просто фантастика!

Я сам эту палатку застёгивал — сначала на деревянные пуговицы, а потом крепко зашнуровал — получилась двойная застёжка. И вот я проснулся, чтобы принять вахту, а Кид говорит: «Не хочу спать, давай ещё подежурю».

И мы начали болтать, читать стихи. Болтали-болтали и... как-то незаметно оба заснули. Без дежурного остались. Слава богу, когда случилась беда, я проснулся. Всё в огне! Сообразил — прыгнул к выходу, натолкнулся на печку, а она раскалённая, перевернулась, я обе ладони сжёг. Подскочил к застёжке. Мы потом изумлялись: откуда вдруг появилась такая сила? Пытались повторить — бесполезно.

И шнуровку, и пуговицы я тогда разорвал одним махом! Выскочил сам, за мной Дышленко. Когда палатку открыл, огонь с новой силой полыхнул. Кид, как мячик, вылетел последним.

В общем, у нас сгорели палатка, мешок с вещами и половина моего пальто. Пять утра, морозище, продукты почти все тоже сгорели. У меня полное отсутствие волос на голове, бровей и ресниц, на лбу и на ладонях огромные волдыри.

Но как мы хохотали! До слёз! Долго не могли разжечь костёр — дрова-то ледяные!

От этого стало ещё смешнее. Юра предложил: «Давайте попробуем остатками палатки». Мы попытались эти обгоревшие куски ткани порвать — куда там! Разрезали ножом. Разожгли костёр. Съели, дураки, всё, что оставалось...

Лыжи, к счастью уцелели. Мы пошли. Ветер дул в спину. Я в половине пальто, руки в крови.

Обратно добирались ровно сутки без единой остановки.

Пришли в Мончегорск в 5 утра. Уже без рук, без ног. Мать Кида — санитарка в больнице — быстро обработала мне раны».

## Астрологический практикум

Представляем вашему вниманию конкурс

**Нить Ариадны!**

**Первый этап нового сезона!**

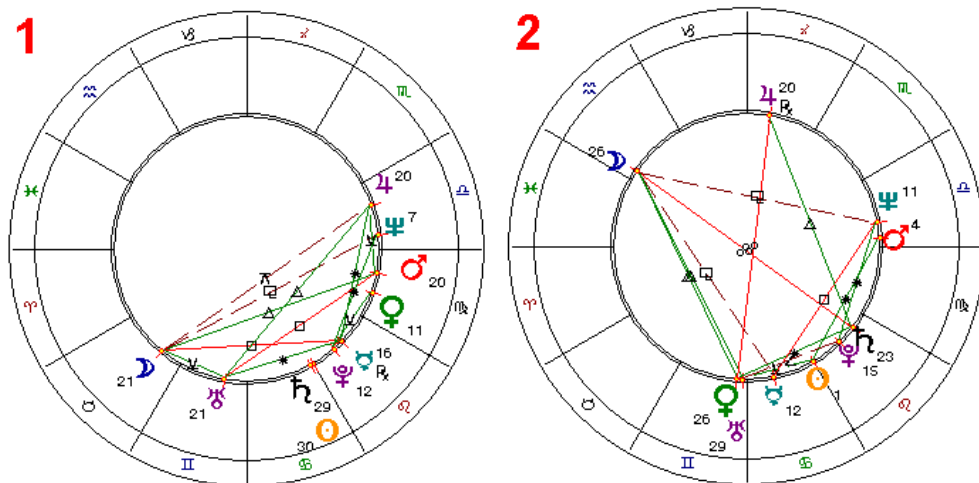
Условия конкурса предельно просты: будут награждены авторы самых правильных и **обоснованных ответов** на вопросы нашего практикума. Все те, кто присылал мне свои ответы ранее, занесены в мою базу данных, которая ждёт новых героев :) Количество первых мест **не ограничено**. Победители получают бесплатно **Мастер-класс по астрологии**.

Самые интересные и правильные ответы будут опубликованы в одном из следующих номеров журнала. Если у вас есть сайт — будет опубликована и ссылка на него. Авторы неправильных ответов не третируются, а их имена сразу же забываются, уж поверьте обладателю Марса в Козероге, привыкшему выполнять свои обещания :)

Ответы с короткими комментариями (а с длинными — тем более!) принимаются по адресу: [astroprognosi@yandex.ru](mailto:astroprognosi@yandex.ru).

Перед вами 2 натальные карты

1 — 23.07.1946 г, 2 — 23.07.1948 г. (место рождения: Ростов-на-Дону)



О мужчине, родившемся в один из этих дней нам известно следующее:

- По словам его друзей, «он был благородным аскетом и хроническим одиночкой».
- Свой дебют в режиссуре он начал фильмом «Простая смерть» по повести Л. Толстого».
- «Он мог виртуозно материться, болтать на бандитском жаргоне, а мог всю ночь говорить с тобой о литературе, о вещах, о которых не знал ни один специалист».
- Он был общительным и в то же время абсолютно закрытым, таким одиноким художником, бродящим по земле в поисках смысла, он мало кого впускал в свой внутренний мир».
- «Человек он был абсолютно бесстрашный, неугомонный, всегда всё решал сам и не признавал никакой власти. Он брался за мно-

гое, пытаюсь найти в этом себя. Порой бывал абсолютно необузданным. Его девизом было: “Быть, но только как я хочу!”».

- «Он предпочитал создавать экстремальные ситуации, ходить по лезвию ножа, играя в бисер, живя жизнью своих персонажей».
- «Он жизнь свою проживал быстро — при всей его тихости, закрытости, медлительности. Его темперамент в отдельные моменты прорывался, но прорывался так, что всем страшно было. Он всеми фибрами души старался не быть с толпой».

**Выберите принадлежащую ему космограмму.  
Аргументируйте ваши ответы!**

Письма с ответами и комментариями присылаем  
по адресу: [astroprognosi@yandex.ru](mailto:astroprognosi@yandex.ru)

Катерина Старцева,  
автор и руководитель проекта «Солярис»  
<http://www.astrologysolaris.com/>

Разрешается републикация материалов рубрики  
при условии соблюдения авторских прав  
с обязательным указанием активной ссылки  
на сайт <http://www.astrologysolaris.com> как на источник.

Copyright © 2011 Katherine Startseva.  
All rights reserved worldwide.



Валерий Карташев

# Звёздная магия растений

## Введение

«В здоровом теле здоровый дух!»  
Нет, скорее: «Здоровый Дух формирует здоровое тело!»

**Ч**то первично, а что вторично? Где причина, а что является её следствием? В чём смысл жизни? В наше время человеку приходится самому искать ответ на эти и многие другие вопросы, а не надеяться на профессионалов; ведь многие социальные институты стремительно теряют свой авторитет, идеология общества меняет курс, а привычные ценности вдруг начинают обесцениваться. Однако непреходящая ценность здоровья как никогда становится сейчас востребованной: процедура лечения для многих людей становится экономически довольно обременительной. Так что же это такое — «здоровье»? К чему желательно стремиться, чтобы не было неожиданных неприятностей? Большая медицинская энциклопедия даёт такое определение здоровья: «По-видимому, в самых общих чертах можно определить здоровье индивидуума как естественное состояние организма, характеризующееся его полной уравновешенностью с биосферой и отсутствием каких-либо выраженных болезненных изменений»<sup>1</sup>. Тогда что же следует считать болезнью, то есть то, чего любому человеку желательно избегать? В той же БМЭ мы находим: «К сложному понятию “болезнь” подходят с весьма различных сторон, важных и теоретически, и практически. Попытки представить все основные стороны этого понятия в одном определении оказывались до сих пор неудачными, так как оно по своей громоздкости перестаёт быть определением»<sup>2</sup>. И вот, наконец, удалось всё-таки определить то, с чем призвана бороться медицина: «Представление о болезни связано с качественно отличающейся от здоровья формой существования организма. Но в то же время эти состояния находятся в тесном

<sup>1</sup> Большая Медицинская Энциклопедия. Том 8. — М.: Советская Энциклопедия, 1978. — Стр. 356.

<sup>2</sup> Там же, стр. 283.

диалектическом единстве, так как состояния здоровья и болезни представляют хотя и различные, но неразрывно связанные между собой формы проявления жизни. Изучение причин возникновения болезней и механизмов их развития (с целью управления ими) составляет основную задачу медицинской науки; она может быть решена лишь на базе выяснения закономерностей течения жизни в здоровом состоянии»<sup>1</sup>. Вот так, теперь всё становится более или менее «понятным»: «Здоровье — это отсутствие болезни, соответственно, болезнь — это отсутствие здоровья!» Лихо! Выходит, что громадный институт нашей медицины борется с тем, что так сложно определить? Не более конкретное определение термина «болезнь» можно читать далее: «Одно из возможных определений понятия “болезнь”, исходя из всего изложенного, может быть сформулировано так: *болезнь — это жизнь, нарушенная в своём течении повреждением структуры и функций организма под влиянием внешних и внутренних факторов при реактивной мобилизации в качественно-своеобразных формах его компенсаторно-приспособительных механизмов; болезнь характеризуется общим или частичным снижением приспособляемости к среде и ограничением свободы жизнедеятельности больного»*<sup>2</sup>.

По уставу ВОЗ: «Здоровье — это не отсутствие болезни как таковой или физических недостатков, а состояние полного физического, душевного и социального благополучия»<sup>3</sup>. Так, а если чьё-то душевное и социальное благополучие покоится на благополучии соседа и никакого дискомфорта, угрызения совести при этом он не испытывает (даже ночью!)? Можно ли такого индивида признать душевно и духовно здоровым? Ведь при этом «равновесие с окружающей биосферой» получается вроде бы не совсем полное? Болезнь Всемирная Организация Здравоохранения при этом определяет следующим образом: «Болезнь — это жизнедеятельность организма, выражающаяся в изменении функции, а также — в нарушении строения органов и тканей, и возникающее под влиянием чрезвычайных для данного организма раздражителей внешней и внутренней среды организма»<sup>4</sup>. Но ведь изменение функции, как и

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Там же, стр. 290.

<sup>3</sup> Здоровье, предболезнь, болезнь, определение ВОЗ. Основные формулировки / Мед-Обоз. Проект доктора А.С.Бабикова. <http://med-oboz.ru/healthy-voz/>.

<sup>4</sup> Там же.

морфологии тканей, может рассматриваться как реакция адаптации, приспособления организма при некоторых нагрузках; такую физиологическую адаптацию рассматривать как болезнь было бы не совсем верно!

С терминами, которые не совсем конкретны (хоть они и основополагающие!), ещё как-то можно смириться. Но вот то обстоятельство, что при всей мощи научно-технического прогресса нашей цивилизации для многих отнюдь не безобидных болезней этиология (причина возникновения) остаётся непонятной (многочисленность чаще говорит о том, что не всё ясно с этиологией) — это уже настораживает. А, с другой стороны, как можно искать причину болезни — то есть того, что никак пока не удаётся конкретно определить? Возможно, что-то мы не учитываем, не видим, и надо изменить наше видение мира — мировоззрение? Попробуем и посмотрим, что из этого получится.

Наверное, каждый человек периодически сталкивается с нежелательными фактами, людьми и событиями в жизни; состояние здоровья при этом нередко также оставляет желать лучшего, а многократные обращения к врачам вопросы не всегда проясняют, нередко появляются даже и новые проблемы. Если человек ещё окончательно не отчаялся, а попытки найти во внешнем мире причины своих невзгод не дают результата, почему бы не попытаться проанализировать свою «духовную» сущность и взаимодействие с внешней средой? Эти вопросы давно были известны эзотерикам и оккультистам. Для этого, прежде всего, надо изменить своё мировоззрение и понять, что тот «материальный» мир, в котором мы пребываем, лишь малая часть реальности, что окружает нас. Сейчас становятся доступными многие методы самосовершенствования и развития; открывается множество школ, помогающих познакомиться с проявлениями тонкого мира и способами гармонизации энергоинформационного обмена. Однако нередко человеку для помощи требуются конкретные и понятные методики, а также практики самопомощи. Именно поэтому предлагается данный проект — с целью помочь каждому желающему осознать причины своих жизненных ситуаций и помочь себе гармонизировать своё тело и свою жизнь; и в этом деле большую роль сыграют древние и мудрые знания (астрология, искусство подбора целебных растений, техники работы со своим сознанием). При этом не стоит ввергать себя в мистические фантазии и иллюзии, а также слепо доверять любой информации. Всегда следует, прежде всего, полагаться на

свой здравый ум и логическое мышление, но никогда не стоит забывать и свою интуицию.

На суд читателей представляется методика оценки событий своей жизни (болезнь — это тоже событие!) и коррекции выявленных нарушений с помощью астрологии — простые психотерапевтические техники на основе астрологической символики, а также специально разработанная методика индивидуального подбора лекарственных растений. Для неподготовленного читателя информация дана в упрощённом варианте и в объёме, необходимом для самостоятельного овладения методом оценки своей проблемы и оказания помощи себе и своим близким. Предполагается, что пока мало найдётся людей, хорошо владеющих методикой составления и интерпретации гороскопа, умудрённых знаниями современной медицины и хорошо знающих магию растений. Тем не менее, практически каждому человеку в какой-то период так нужна помощь и поддержка; и автор надеется, что кому-то информация, изложенная в этой работе, принесёт определённую пользу.

Дальнейшее изложение материала предполагается условно разделить на три части:

- *Диагностика* (знакомство с основами астрологии и описания конкретной проблемы с помощью астрологической символики).
- *Выбор лекарства* (ознакомление с предлагаемой классификацией растений по астрологическому принципу и определение того растения, которое в данный момент соответствует актуальной астрологической ситуации в космограмме конкретного человека).
- *Лечение* (методы применения «жизненной силы» растения в конкретном случае и принцип «проработки» актуальной ситуации своего гороскопа).

*Продолжение следует*

*Fr. Nyarlathotep Otis*

## Телема в калининградских скульптурах



Сет Сражающийся



Бог Шу, Поддерживающий Небо.



Осирис Убиенный



Тифон



Мальчик



Девочка





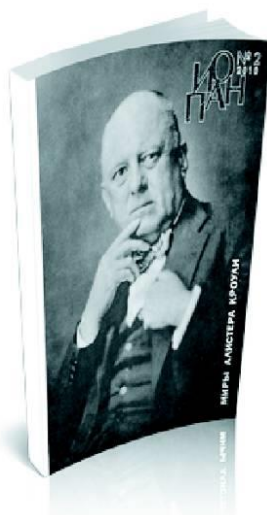
## Дорогие Друзья!

Представляем журнал ИО ПАН — Первый журнал в России, посвящённый Магии как высокому Искусству и строгой Науке — Art&Science. Магию мы понимаем как сплав духовных традиций, которые помогают каждому из нас в нашей Великой Работе, на избранном нами Пути.

Редакция журнала открыта для сотрудничества, ибо стремится создать интегральный контент, переплавляющий в тайном тигле истинные традиции и смыслы. Телема, Таро, Астрология, Масонство, Церемониальная магия, Современное искусство и философия, Тантра, Каббала — Искусство сплавляет все смыслы для достижения Эликсира, а Наука помогает использовать добытый Философский камень. Это общее дело.

Поэтому ждем ваших текстов. Главный критерий — качество присылаемых работ. Журнал — некоммерческий. Гонораров не предвидится, вклад каждого в Великую Работу бесценен. Но Слава — в высшем своём аспекте — гарантирована.

Приобрести журнал, подписаться на него или выслать свои материалы можно по адресу: [thelemabook@gmail.com](mailto:thelemabook@gmail.com).







Телемитский Вестник  
Магии и Искусства

# Deus Est Homo

## Strive ever to more!

Магия

Телема

Оккультизм

Современное искусство, поэзия и музыка

Магические ритуалы и техники трансформации

Психология любопытства

Переводы каббалистических и оккультных текстов и книг

Секретный Перформанс Хаоса

Коинтеизм

Дискордия

Забавные истории, пьесы, плутонианский сатанизм  
и многое другое

Выпускается с 2010 года,  
Томским Просветительским Центром

*Дом Тогохульства*

Оформить подписку на журнал  
и заказать ранее вышедшие номера  
можно по нашему почтовому адресу:

E-mail: [deh.publishing@gmail.com](mailto:deh.publishing@gmail.com)





# STELLA ORIENTIS

*Ежеквартальный электронный журнал*

*Харьковского Лагера О.Т.О.*

*“Серапис”  
предлагает вам:*

- Статьи по Телеме, Магии, Каббале, Таро, Астрологии  
Эзотерическим Традициям Востока и Запада*
- Личные разработки техник и ритуалов*
- Отчёты о проведенных магических работах*
- Творчество (проза, поэзия, живопись)*

*По вопросам подписки обращаться:*

*[stella\\_orientis@inbox.ru](mailto:stella_orientis@inbox.ru)*

# Запретные Тексты Древних

Трактат, содержащий  
материал, представляющий  
ценность для людей,  
интересующихся темой  
Наследия Великих Древних  
[www.diongray.ucoz.ru](http://www.diongray.ucoz.ru)



Калининградский эзотерико-информационный центр «93 in 39»



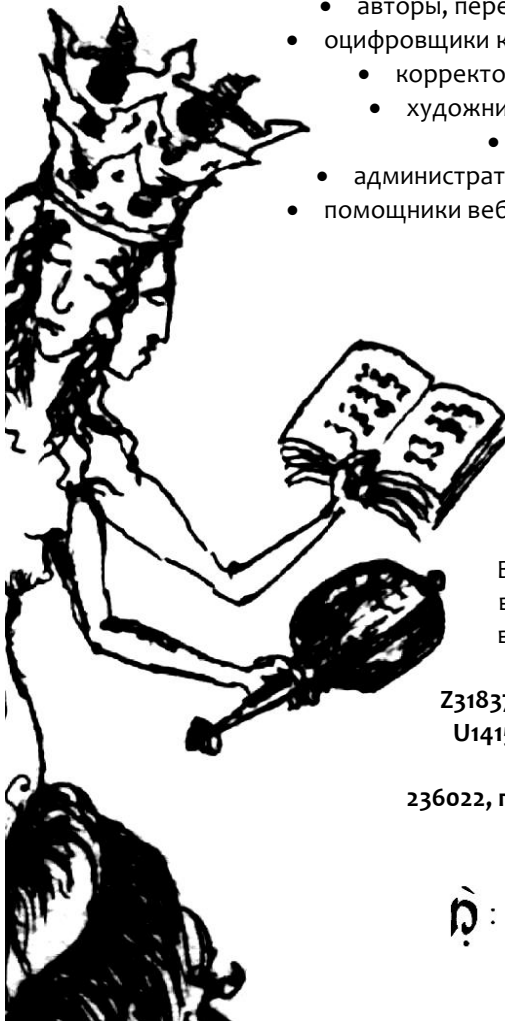
# АПОКРИФ

<http://cardshouse.castalia.ru>

*Старейший из ныне издаваемых электронных журналов  
окультистской тематики (выходит с 2006 года).*

## Нам требуются на общественных началах:

- авторы, переводчики, корреспонденты, колумнисты;
- оцифровщики книг, наборщики текстов, верстальщики;
  - корректоры, рецензенты, помощники редактора;
  - художники, иллюстраторы, дизайнеры обложки;
    - помощники по продвижению проекта;
- администраторы социальных сетей и блогосервисов;
- помощники веб-дизайнера, бета-тестеры веб-ресурсов;
  - издатели, меценаты.



Обращаться: [93in39@gmail.com](mailto:93in39@gmail.com)

По этому же адресу можно  
подписаться на наш журнал.

Заказ печатной версии —  
[vera.shcherbina@samizdal.ru](mailto:vera.shcherbina@samizdal.ru)

Помочь журналу материально  
Вы можете, переведя деньги на наш счёт  
в системе Яндекс.Деньги: **41001416643125**  
в системе Mail.Деньги: **1049000173863097**  
в системе WebMoney:  
**Z318373604178, E263825672387, R412990927571,**  
**U141526320068, V411510488425, G198524212114**  
или почтовым переводом по адресу:  
**236022, г. Калининград, ул. Нарвская, д. 17, кв. 11,**  
**Адрианову Роману Олеговичу**

☉ : i ъ: ъ ъ: ъ ъ: ъ ъ: ъ ъ: ъ



