



Практико-мировоззренческий журнал

**ΔΟΚΡΙΣΤ**

**НАУКА ◉ РЕЛИГИЯ ◉ МАГИЯ**

Жизнь 4. № 4 (40). Июль 2011 г. (©4.19 г.)



Практико-мировоззренческий журнал

# АПОКРИФ



Жизнь 4. № 4 (40). Июль 2011 г. (2011 г.)

Основан зимой 2005-2006 гг.

Выходит 1 раз в месяц

В составе журнала выходят также нерегулярные приложения

## Главный редактор

Fr. Nyarlathotep Otis (Адрианов Р.О.)

## Редакционная коллегия:

Адрианов Р.О., Хмелевская К.С., Калачёв Я.С. (веб-мастер).

При оформлении обложки использована работа Margareth Los Eva.

Адрес редакции: 236022, Калининград, ул. Нарвская, д. 17, кв. 11.

Интернет: <http://apokrif93.a-z-o-t.com/>, <http://vk.com/apokrif93>,

[http://twitter.com/apocrypha\\_93](http://twitter.com/apocrypha_93), <http://apokrif.bestpersons.ru/>,

<http://pipes.yahoo.com/apokrif/info>

Электронная почта: [93in39@gmail.com](mailto:93in39@gmail.com)

© и ® Редколлегия журнала «Апокриф» и авторы журнала, 2011

Кали-град

РАБОЧАЯ ГРУППА «93 IN 39»

# СОДЕРЖАНИЕ

---

Жизнь 4. № 4 (40). Июль 2011 е.в. (©4.19 е.п.)

---

<u>ОФИЦИОЗ</u>	5
<u>АФИША:</u>	
Поэт Времён Апокалипсиса	8
Aeternum-2011	10
Наука. Будущее. Человечество	17
Бог как иллюзия	18
<u>ЖИЗНЬ ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫХ БОДХИСАТТВ:</u>	
Воган, Томас. Вудхолл, Виктория. Вулф, Джейн.	
Гай Валерий Катулл. Гамурет. Гартман, Франц. Геракл.	
Гермер, Карл. Гермес. Гёте, Иоганн Вольфганг фон	19
<i>Fr. Nyarlathotep Otis, компиляция из разных источников</i>	
<u>ПЕСОЧНИЦА:</u>	
Анализ 1-го Аркана Карт Ловца Левиафанов	40
<i>Fr. Nyarlathotep Otis, Светлана Большакова</i>	
<u>ТРАДИЦИИ И ПРОРОКИ:</u>	
АЗОЭТИЯ: Книга Саббата. Часть 1:	
Формулы инвокации/эвокации, используемые в обряде Выхода	58
Эндрю Чембли	
Лекции И.Г.Шварца	65
Кондаков Ю. Е.	
Христианский канон	82
Simon Gnostik	
ЕВАНГЕЛИЕ ГОСПОДНЕ: Главы I-XI	86
Маркион	
<u>МРАКОБЕСИЕ НА МАРШЕ:</u>	
В ЧЁМ НАША ИДЕЯ? Части XII-XIII	113
Виктор Шмаков	
Мой финиш — горизонт...	125
<i>Fr. Nyarlathotep Otis</i>	
<u>ХРИСТОСЛОВИЕ</u>	138
<u>МЛЕЧНЫЙ ПУТЬ</u>	
Сигналы к пробуждению	151
Катерина Старцева	
Звёздная магия растений. Глава 2.1	161
Валерий Карташев	
<u>MUSEUM:</u>	
Поэт Времён Апокалипсиса: Конкурсные работы	183

---

**ЗА ЮМОР И ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ!  
ДЕЛАЙ ЧТО ЖЕЛАЕШЬ — ЖЕЛАЙ НЕВОЗМОЖНОГО!**

Копирование и распространение всего журнала и его отдельных материалов разрешено и приветствуется при условии ссылки на автора материала и указания электронного адреса журнала.

*Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.*

Редакция оставляет за собой право отказать в публикации материала без объяснения причин.

Подготовка выпуска  
начата 02.06.2011 г.

Выпуск издан  
04.07.2011 г.

Формат страницы  
17,6×24,2 см

Журнал подготовлен для печати по технологии print-on-demand  
Заказ печатной версии — [vera.shcherbina@samizdal.ru](mailto:vera.shcherbina@samizdal.ru)

Учредитель: Орден Белой Обезьяны, 2005

Издатель: Рабочая группа «93 in 39», 236022, Калининград, Нарвская ул., 17, 11

Интернет: <http://apokrif93.a-z-o-t.com/>, <http://vk.com/apokrif93>,  
[http://twitter.com/apocrypha\\_93](http://twitter.com/apocrypha_93), <http://apokrif.bestpersons.ru/>,  
<http://pipes.yahoo.com/apokrif/info>, <http://apokrif93.a-z-o-t.com/>.

Электронная почта: [93in39@gmail.com](mailto:93in39@gmail.com)

**Счёт в системе Mail.Деньги:**

1049000173863097

**Счёт в системе Яндекс.Деньги:**

41001416643125

**Счета в системе WebMoney:**

Z318373604178, E263825672387, R412990927571,  
U141526320068, B411510488425, G198524212114

## Слово редактора

**Н**аша бурная деятельность продолжается, и пару слов о ней мы, как всегда, сейчас вам поведаем. На текущий месяц наши честолюбивые планы вылились в следующие направления:

1. Создание специализированной социальной сети для магов, оккультистов, эзотериков и тех, кто интересуется подобными вопросами. Площадку предоставляет нам **Дом Искусств Хадит** (<http://hadit.ru>), где уже имеется своя социальная сеть. Сейчас ведётся работа по улучшению её дизайна и функционала.
2. Работа над обстоятельной библиотекой оккультной литературы на базе проекта **ЭксЛибрис**, ютящегося сейчас на бесплатных хостингах — <http://liber666.ucoz.ru> и <http://liber666.narod.ru> (его перенос на новое место и редизайн уже запущены).
3. Подключение к информационной поддержке трансгуманистического стратегического проекта **«Россия-2045»** (<http://2045.ru>). Один из крупнейших в России специалистов по крионике дал нам своё согласие на сотрудничество, так что, надеемся, в скором времени мы сможем представить вам новую рубрику, целиком посвящённую вопросам трансгуманизма, крионики, искусственного разума и т. п.
4. Стартовал литературный конкурс **«Поэт Вреён Апокалипсиса»** (см. об этом в рубрике **«Афиша»**, ранее специализировавшейся на анонсах эзотерического фестиваля **Aeternum-2011**, а теперь расширившей свою тематику). Произведения авторов, прошедших предварительный отбор, будут публиковаться в рубрике **«Museum»**, а лучшие войдут в бумажный сборник.
5. Просим также ознакомиться с другими мероприятиями, в информационной поддержке которых мы приняли участие. Это — круглый стол **«Бог как иллюзия»**, посвящённый одноимённой книге известного эволюциониста Ричарда Докинза (она состоится 16 июля), и конференция **«Against Post-Modern World»**, посвящённая актуальным проблемам традиционализма (подробная информация по ней размещена в недавно вышедшем 16 номере приложения к нашему журналу).

Этим наши планы и проекты не ограничиваются, следите за новостями на наших ресурсах. Конечно, работа непростая, и далеко не факт, что мы сможем осуществить всё задуманное. Однако вы можете помочь нам в этом самыми разными способами. Например, в настоящее время наиболее актуален для нас поиск администратора социальных сетей (кстати, со всеми профилями журнала вы можете ознакомиться здесь: <http://apokrif.bestpersons.ru/>), хорошо разбирающегося не только в специфике и возможностях разных ресурсов подобного рода, но и в технологии RSS. Никогда не будет лишней и другая помощь (особенно — корректор, верстальщик, бета-тестер, помощник по продвижению и рекламе, ну и, конечно же, спонсор), о чём мы информируем на последней странице каждого выпуска журнала.

В этом месяце мы открываем новую рубрику — **«Песочница»**, — где будут публиковаться практические материалы для начинающих магов. В 40-й номер журнала вошла статья **«Анализ 1-го Аркана Карт Ловца Левиафанов как пример работы с карточными мантическими системами»**, написанная мною в соавторстве со Светланой Большаковой, уже известной нашим читателям по переводу стихотворения «Богиня Пирена».

В этом номере, к сожалению, выйдет последний из переведённых фрагментов **«Азоэтии»** Чембли (рубрика **«Традиции и пророки»**), перевод прекращается по техническим причинам. К счастью, мы успели довести работу до логической запятой, то есть до окончания 1 части. Если кто-нибудь из вас захочет взять на себя работу над переводом, мы с удовольствием продолжим публикацию. Далее в рубрике — очередная работа доктора исторических наук Юрия Кондакова **«Лекции И. Г. Шварца»**, статья *Simon'a Gnostik'a* **«Христианский канон»** и выполненная им компиляция **«Евангелия Господня»**, более известного как *Евангелие Маркиона* (первые 11 глав; вторая часть Евангелия будет опубликована в августе).

В рубрике **«Мракобесие на марше»** вы прочтёте заключительные главы документально-публицистической повести Виктора Шмакова **«В чём наша идея?»**, а также запись моей **беседы с руководителем отдела коммуникаций Калининградского филиала ЗАО «РПЦ МП» Михаилом Селзнёвым** по вопросам церковного рейдерства, да и по общемировоззренческим тоже, куда же без этого. В рубрике **«Христословие»**, кроме очередной части **одноимённой статьи** Владимира Голышева, мы разместили ещё два его материала с говорящими сами за себя названиями — **«О грехе»** и **«О гегях»**.

*Катерина Старцева* снова с нами. В её рубрике «**Млечный Путь**» вы познакомитесь сегодня со статьёй «**Сигналы к пробуждению**» — не столько астрологической, сколько психологической, но от этого не менее полезной. Более плотно продолжает астрологическую тематику очередной фрагмент монографии **Валерия Карташева** «**Звёздная магия растений**». Кроме того, во второй половине месяца мы постараемся выпустить отдельным приложением **схемы-определители**, необходимые для работы с его астрологической классификацией растений.

Рубрика «**Museum**» на несколько ближайших номеров целиком отводится под работы, прошедшие отборочный тур в конкурсе «**Поэт Времени Апокалипсиса**» (о котором мы снова вам напоминаем — и, если Вы поэт или хотя бы сочинитель стихов, ждём ваших работ по адресу [93in39@gmail.com](mailto:93in39@gmail.com)). Стихи 11 авторов опубликованы в сегодняшнем номере, ещё некоторая часть произведений ждёт своего часа в августе, но, надеемся, вы прибавите нам работы своими письмами.

В завершение хочу добавить, что на официальном сайте журнала <http://apokrif93.a-z-o-t.com/> в тестовом режиме запущена функция регистрации и добавления комментариев к материалам. Желающих помочь нам в тестировании прошу заполнить регистрационную анкету по адресу <http://apokrif93.a-z-o-t.com/registration.php> (дальнейший вход на сайт — по адресу <http://apokrif93.a-z-o-t.com/profile.php>) и проверить, как работают новые функции. Обо всех неполадках (и просто пожеланиях) сообщайте на наш электронный адрес [93in39@gmail.com](mailto:93in39@gmail.com).

*Fr. Nyarlathotep Otis*

# Поэт Времён Апокалипсиса

## Журнал «Апокриф»

при поддержке:

Томского просветительского центра «Дом Богохульства»  
(<http://houseblasphemy.blog.ru/>, [houseblasphemy@gmail.com](mailto:houseblasphemy@gmail.com))

Телемитского Вестника Магии и Искусства «Deus est Homo»  
([deh.publishing@gmail.com](mailto:deh.publishing@gmail.com))

Исследовательской группы 93 in 39 (<http://apokrif93.a-z-o-t.com/>)  
Ordo Templi Orientis (<http://oto.ru>)

Оккультной библиотеки ЭксЛибрис (<http://liber666.ucoz.ru/>)

Дома Искусств Хадит (<http://hadit.ru>)

Проекта «Касталия» (<http://castalia.ru/>)

Центра Востока и Запада «МезоЕвразия» (<http://mesoeurasia.org/>)

Творческого клуба «Аделаида» (<http://vk.com/club5167393>)

Творческой группы «Сквозняки» (<http://vk.com/club1346336>)

Дома Авари (<http://vk.com/litkrug>) и др.

объявляет конкурс «Поэт Времён Апокалипсиса».

Созданный при журнале «Апокриф» литературный совет приглашает принять участие в конкурсе всех желающих, как начинающих, так и опытных поэтов, которые видят красоту и мощь Нового Времени, Нового Эона, Новой Магии, Поэзии Времён Апокалипсиса.

Произведения авторов, которые будут отмечены красотой, умением, силой, светом и необычайной магией духа и свободы, будут соответствующе отмечены и приняты на рассмотрения в финальной части конкурса.



Произведения победителей будут опубликованы в *Сборнике мистической и телемитской поэзии*.

**Для участия в конкурсе принимаются стихи по следующим, условно разграниченным темам:** Магия, Мистицизм, Оккультизм, Телема, Философия, Гностицизм, Постмодерн, Индивидуация, а также близкие и смежные темы, которые могут не иметь чётко отведённого определения в данном конкурсе, но быть интересны для нашего рассмотрения.

### **Требования к предоставляемым материалам на конкурс:**

Материал должен предоставляться автором на русском языке, в формате doc, 12 кеглем Times New Roman, с интервалом 1,0, полями 2 см с каждой стороны, и не превышать общий допустимый для участника объём в 520 строк, т.е. 10 страниц А4.

Работы на конкурс следует отправлять с пометкой «Апокалипсис» в теме письма по адресу Литсовета конкурса:  
[93in39@gmail.com](mailto:93in39@gmail.com).

*Работы принимаются до 21 сентября 2011 года.*

Основная информация по проходящим этапам и их итогам будет анонсироваться в номерах журнала.

<http://apokrif.org>

Конкурсные работы авторов, прошедших отборочный тур, будут публиковаться в журнале «Апокриф», рубрика «Museum»



## Бурятские шаманы приглашают на AETERNUM!

*27 августа на церемонии открытия выставки «Aeternum» будет проведён Обряд на удачу. Это завораживающее действо проведут практикующие бурятские шаманы.*

В Новосибирск приезжает делегация бурятских шаманов во главе с потомственной бурятской шаманкой Степановой Надеждой Ананьевной.

Встретиться с Надеждой Ананьевой, лично пообщаться и проконсультироваться можно будет в Новосибирске начиная с 12 августа и на выставке «Aeternum» с 27 по 29 августа.

### Требуется предварительная запись!

Координатор в Новосибирске: Жанна Борисовна

Тел.: (383) 220-82-79, +7-923-785-88-78



Степанова Надежда Ананьевна — потомственная шаманка по материнской линии с острова Ольхон, который находится на озере Байкал. С раннего детства обладает сверхъестественной способностью видеть и слышать потусторонний мир, владеет могущественной энергией всех цветов радуги. В детстве считала, что так могут все. Когда про её способности узнали родители, отвели её к шаману. Был проведён обряд, который на некоторое время избавил от голосов и видений, но они возникли вновь в зрелом возрасте. Чтобы избавиться от болезни, решила принять сан шаманки и своим даром помогать людям, своей энергией лечить больных.

Практически с самого начала шаманской деятельности стала активно выезжать за рубеж, работать вместе с психотерапевтами, психологами и психиатрами.

Надежда Ананьевна — постоянный участник ежегодных международных конференций и симпозиумов, проводимых в европейских странах. Участвовала во второй конференции в г. Граце, где медики Востока и Запада и люди с необычными способностями обсуждали вопрос, как объединить традиционную и нетрадиционную медицины.

В Италии о ней вышла книга под названием «Надя Степанова, призывающая Богов. История жизни бурятской шаманки» и документальный фильм Констанцио Алеоне «Надя Степанова — сильная духом женщина». Создала школы обучения шаманскому искусству в Италии и Франции.

Надежда Ананьевна имеет обширный круг знакомых служителей веры на Западе и Востоке, огромную аудиторию мирян разных верований, пользуется большим уважением и доверием народа.

Вместе с надеждой Ананьевной **на выставку приедут практикующие бурятские шаманы**. Вы сможете лично пообщаться с каждым из них и договориться о проведении обряда по вашей просьбе.

Своё присутствие на выставке «Aeternum» уже подтвердили:

**Дашиева Туяна Будаевна**, рождённая и в настоящее время проживающая в селе Усть-Обор Петровск Забайкальского района Забайкальского края в Читинской области.

Статус шаманки приняла в 2001 году. В своей работе использует энергетические очищения. Проводит шаманские обряды: почитания рода, духов местности, духов огня, земли, прошение детей. Ученица Степановой Надежды Ананьевны.



**Воронина Светлана Ивановна** — эвенка, потомственная шаманка в третьем поколении. Первое посвящение прошло в 2001 году. Работает в Хабаровском крае, в Читинской области и в Бурятии. Проводит целительные и родовые обряды.

**Дашиев Баир Будаевич** — шаман кузнечного и классического направления. В 2009 году стал полным шаманом светлого направления для борьбы с нечистой силой.

Проживает в Чите и в настоящее время вплотную занимается практикой. Проводит обряды почитания предков, мастеровых, духов гор, местности, неба и земли, огня, воды, святых и т.п., вне зависимости от вероисповедания и национальности человека.



**Бастуев Баир Доржипаланович** — бурят по отцовской линии рода Гушад, по материнской линии Ашабагад. В 2000 году совершил обряд посвящения в шаманы. Стал шаман-лекарем (баряши), лечит людей — делает массаж, правит кости, проводит шаманские обряды (боо-мургэл). В 2004 году принял обряд Дар-

хан — стал дархан-боо.

Проводит кузнечные (дархатские) обряды, обряд почитания предков различных родов, обряд очищения от сглаза, порчи — очищение огнём, раскалённым железом, раскалёнными камнями.

**Хандархаева Ольга Ильинична** (1949 год рождения) — шаманка, целитель.



**Ганжурова Тамара Васильевна** (1944 год рождения) — врач-терапевт высшей категории, владеет техникой «Су-Джок». Как шаман прошла 3 просвещения, ясновидящая. Ученица Надежды Степановой.





## Правовой семинар

**«Порядок допуска, оказания и рекламы услуг традиционной, народной медицины, целительства, оздоровительных и эзотерических практик»  
(в свете последних инициатив  
Государственной Думы и Минздравсоцразвития РФ)**

В ходе семинара будет рассмотрен широкий круг вопросов по аспектам деятельности специалистов в области народной медицины, оздоровительных практик, целителей и других специалистов, таких как:

- Права целителей и специалистов оздоровительных практик в России.
- Легальность и поддержка целительства и оздоровительных практик на уровне Федерального Законодательства.
- Варианты оформления легальной практики.
- Методы и услуги, разрешённые в народной медицине, целительстве, оздоровительных практиках.
- Регистрация целительских и оздоровительных центров.
- Регистрация преподавателей и обучающих центров (курсов, школ, академий).
- Реклама услуг.
- Проверяющие инстанции и их полномочия.
- Особенности оформления практики в разных регионах России и т.д.

Вы получите подробные рекомендации по вопросу выбора вариантов оформления, регистрации и деятельности легальной практики, как специалистов, так и центров с учётом сложившейся правоприменительной практики.

**Ведущий семинара — В.В. ЕГОРОВ, Президент Российской профессиональной медицинской ассоциации специалистов традиционной и народной медицины, член Комиссии по нормативно-правовому регулированию Национальной Медицинской Палаты, член-корр. РАЕН.**

ПРИГЛАШАЕМ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В СЕМИНАРЕ ВРАЧЕЙ ТРАДИЦИОННОЙ МЕДИЦИНЫ, СПЕЦИАЛИСТОВ НАРОДНОЙ МЕДИЦИНЫ (ЦЕЛИТЕЛЕЙ), ИНСТРУКТОРОВ ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫХ ПРАКТИК И ДРУГИХ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛИЦ.

Семинар пройдёт в рамках II Всероссийской выставки «Аетернум-2011».

**Дата проведения — 29 августа 2011 года, длительность семинара 4-5 часов.**

Стоимость семинара — **2500 руб.**, включая сертификат участника.

На семинаре желающие могут приобрести раздаточный материал по излагаемой теме за **1500 рублей**. Необходима предварительная запись для заказа материалов!

**Предварительна запись на семинар** по тел.: (383) 217-41-03, (383) 217-45-47, 8-923-11-206-11, по e-mail: [project@sb-coop.com](mailto:project@sb-coop.com).

<http://aeternum.state-business.ru/>

**Место проведения выставки: МВЦ «Сибирская Ярмарка»  
Российская Коммуникационная Система «Государство и Бизнес»**

**Новосибирск, ул. Ядринцевская, 68/1, офис 506**

**+7 (383) 217-41-03, 217-45-47**

[project@sb-coop.com](mailto:project@sb-coop.com)

[www.state-business.com](http://www.state-business.com)

<http://aeternum.state-business.ru>

<http://vk.com/club18767877>

<http://vk.com/event26209219>

**Басалыга Надежда Александровна, директор выставки «Аетернум»**



## Также в программе

### **1. Утренние мастер-классы ведущих Учителей Йоги на выставке AETERNUM. Начни свой день с Йоги!**

Услышать ритмы барабанов и бубнов.

Почувствовать глубину звука поющих чаш.

Наполнить своё тело энергией.

Всё это вы можете получить на утренних мастер-классах от ведущих преподавателей Йоги в Сибири.

Живая музыка и гармоничное сочетание всех практик, оживляющих тело, помогут вам улучшить физическое, психическое и духовное состояние.

Не упустите шанс познать себя! Теперь на коврике для йоги!

### **2. Демонстрация техники розготерапии на сцене выставки AETERNUM.**

Новосибирские учёные разработали новый метод лечения зависимых состояний, который назвали «розготерапия». Метод основан на выработке эндорфинов в ответ на болевое воздействие и является прививкой от стресса. Его суть заключается в проработке эмоциональной реакции, в анализе и выработке самоинструкции. Тем самым человеку даются возможность управлять любой стрессовой ситуацией и опыт преодоления любых дискомфортных ощущений, связанных с зависимостями. Основы этого метода были известны ещё в XII веке и успешно применялись монахами разных стран. Боль предупреждает человека и позволяет ему сосредоточиться в направлении духовного и телесного оздоровления, а также забыть свои пагубные влечения.

Демонстрацию техники розготерапии как этнокультурального метода инициации внутренних резервов человека проведёт психолог-гипнолог Пилипенко Г.Н.

### 3. Дни ведической культуры на выставке AETERNUM.

Ведическая культура — это система мировоззрений, основанная на гармоничном существовании человека с самим собой и окружающим миром. В дни выставки запланированы:

- семинар «Ведическая культура как культура всей Вселенной и праматерь всех мировых культур»;
- духовно-практический семинар «Бхакти-Йога. Йога любви и гармонии»;
- духовно-эзотерический семинар «Бхакти-Рейки»;
- семинар «Диагностика и коррекция кармы»;
- семинар по нумерологии и чакроведению;
- семинар «Ведическая кулинария» с дегустацией блюд;
- презентация паломничеств по святым местам Индии и Центральной Азии;
- исполнение классических ведических бхаджанов;
- исполнение древних ведических танцев.

Кроме того, все желающие могут принять участие в древних ведических ритуалах:

- **Ягья.** Древний ведический ритуал духовного подношения даров Господу у огня.
- Квалифицированный брахман проводит **агни-хотру**, то есть огненное жертвоприношение. У участников реализуются все желания: от материальных до духовных.
- **Абхишека.** Древний ведический обряд, связанный с поклонением Божествам. Участники этого духовного мероприятия получают огромное благо. Исполняются все духовные и материальные желания.
- **Туласи-парикрама.** Паломничество вокруг священного деревца туласи.



## Наука. Будущее. Человечество.

Редакция журнала «Апокриф» представляет вашему вниманию краткий релиз наших «тёзок» — ресурса «Апокриф: Наука. Будущее. Человечество», предоставившего нам доменное имя <http://93.apokriph.org>. Обращаем ваше внимание, что журнал «Апокриф» размещает этот материал в порядке благодарности за эту поддержку и не несёт ответственности за достоверность приведённой в нём информации.

Рубеж XIX и XX веков ознаменовался взрывом развития науки — на первый взгляд, совершенно неожиданным. Однако пристальный взгляд выявляет влияние вполне определённых личностей — например, народо-вольца, впоследствии академика Советского Союза, Н. А. Морозова. Большой интерес представляет то, что свои знания он получил, находясь в Шлиссельбурге и Петропавловской крепости, где, по мнению биографов, в течение 25 лет изучал книги, собранные заключёнными. Кроме того, значительное влияние оказало учение, принесённое йогом Рамачараккой (У. Аткинсоном), что поспособствовало созданию ряда диагностических и лечебных технологий, актуальных до сих пор. Колоссальной важностью обладала также информация, полученная от научных экспедиций в Тибет, как в дореволюционной России, так и при советской власти. При этом следует отметить, что развитие науки прогрессировало во всём мире практически с одинаковой силой. Аналитики считают, что на это оказал влияние как обмен информацией с русскими (советскими) учёными, так и получение знаний из тайных хранилищ оккультных орденов.

В настоящее время сложилась ситуация, когда развитие фундаментальной науки уподобляется «столпам», уходящим в беспредельные глубины Земли и космоса, но не имеющим «единой столешницы», вследствие чего человечество использует не более 3% имеющихся знаний, как в теоретическом, так и в практическом аспекте своей деятельности, порождая всё большие и большие разрывы в информированности людей. Задача ресурсов <http://apokriph.org/> и <http://apokriph.ru/> — ещё раз напомнить об этих знаниях, попытаться объединить их в единое целое и помочь извлечь из полученного результата максимальную пользу.

Алексей А.

## Бог как иллюзия

**Литературный круг и Дом Авари** в рамках проекта «Философское кафе» проводят круглый стол по книге Ричарда Докинза «**Бог как иллюзия**». Эта книга — симптом нашего времени. Всякому, кто хочет поставить диагноз, следует быть внимательным к таким проявлениям болезни.

- Постановка вопроса о Боге опускается до уровня гипотезы биолога, — или, наконец, туманный предмет находит адекватного исследователя?
- Проблема социальной адаптации лиц нетрадиционных религиозных взглядов
- Почему религия так сильна в современном мире?
- Какова природа современных норм поведения?

Особенно актуально обсуждение этой книги будет сейчас, — когда в России снова срастаются Власть и Церковь.

Приглашаются все желающие: выступить с докладом, обсудить книгу, послушать обсуждение. Также вы можете прислать нам свои тезисы ([verelg1@mail.ru](mailto:verelg1@mail.ru), с пометкой «Тезисы по Р.Д.»), мы обязательно прочтём их и обсудим.

### Место и время:

16 июля 2011 года, 19.00;  
г. Москва, м. Новослободское, «Дом Авари».

### За подробностями:

#### Контакты:

<http://vk.com/id8649982> — Евгений Лосмар,  
или 89268273783 (Майский Кот).

#### Группа ЛитКруга:

<http://vk.com/litkrug>

Евгений Лосмар

ЖИЗНЬ  
ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫХ  
БОДХИСАТТВ



1

---

<sup>1</sup> Продолжение. Начало в №№ 36-39.

---

## Воган, Томас

**Имя:** Томас Воган (также Воген, Возн, Вон); творческий псевдоним и/или посвяtitельное имя — Евгений Филалет.

**Историчность:** Исторический персонаж, отчасти смешанный с литературным образом собственного или чужого сочинения.

**Даты жизни:** 17 апреля 1621 — 27 февраля 1666 (основываясь на автобиографических свидетельствах Филалета, указывают и другие годы рождения: 1622, 1612).

**Деятельность:** Священник, розенкрейцер, алхимик, мистик, член Королевского научного общества.

**Почитание:** Святой Ecclesia Gnostica Catholica, член «учредительной ассамблеи» Ordo Templi Orientis.



«До сего дня, — пишет о Филалете аббат Ленгле Дюфренуа, — Англия не рождала ещё человека более выдающегося, чем анонимная знаменитость, называвшая себя Евгений Филалет. Его имя, его появление, его жизнь и его труды — всё это составляет сплошную тайну... Предполагают, что истинное его имя Томас Воган». Большинство сведений о нём почерпнуто из его же собственных произведений, прежде всего — из «Открытой двери в тайные палаты короля», однако искренность «Филалета» в биографических вопросах всегда вызывала сомнения.

Томас Воган принадлежал к старинной благородной валлийской семье, глава которой был пэром королевства. Сам Томас Воган — хорошо известный учёный, священник, брат поэта Генри Вогана, давний друг и корреспондент Роберта Бойля; один из той небольшой группы учёных, которая впоследствии сформировала ядро Королевского научного общества. Окончив Оксфордский колледж, он стал настоятелем прихода Лансфрайд и занимался медицинскими исследованиями, обусловленными недостатком в Уэльсе врачей. В 1650 году был выслен из провинции за симпатии к роялистам. В 1651 году женился и следующий период жизни провёл в Лондоне.

Не занимаясь медицинской практикой, Воган, тем не менее, стремился применять на практике свои навыки химического приготовления лекарственных средств согласно методикам, предписанным Парацельсом (воплощением которого, по некоторым утверждениям, он являлся). В отличие от большинства алхимиков своего времени, Воган проводил свои опыты вместе с женой Ребеккой (вплоть до её смерти в 1658 году), которую высоко ценил и считал своим незаменимым товарищем в работе. По его собственному признанию, он был членом знаменитого Общества неизвестных философов. В 1652 году он отвечал за перевод на английский авторитетного трактата *Fama Fraternitatis* — анонимного розенкрейцерского манифеста, впервые опубликованного в 1614 году в Касселе. Позднее Воган принял участие в воплощении плана доктора Роберт Чайльда по созданию химического клуба, лаборатории и библиотеки, главной целью которой было собрание и перевод трудов по химии. В ходе судебной тяжбы с неким Эдвардом Болнестом Воган был обвинён в том, что тратил большую часть своего времени на изучение философии и натуральной химической физики. Сам он признавался, что «не раз находил и не раз терял... философский камень». Поскольку Воган много путешествовал и публично заявлял, что верит в алхимию, предполагали, что пробелы в его биографии могут совпасть с появлениями адепта, известного как Филалет. Решающим доказательством считалось существование манускрипта, содержащего труды по алхимии, который был написан почерком Томаса Вогана, но подписан псевдонимом Филалет. Действительно, Томас Воган интересовался алхимией и был автором, по крайней мере, одного трактата по этому искусству («*Antroposophia Theomagica*», опубликован в 1650 году), но подписал он его Евгениус Филалет, а не Евгений. Более того, если сравнить фотокопии существующих манускриптов, написанных этими двумя людьми, легко можно увидеть, что почерки их не имеют ничего общего, а содержание алхимических трактатов Томаса Вогана совершенно отличается от содержания трудов Филалета. Хотя Воган по-прежнему остаётся одним из основных кандидатов на роль «подлинного» Филалета, можно уверенно сделать только один вывод: личность этого адепта, как и даты его жизни, остаётся неразрешимой загадкой.

## Вудхолл, Виктория

**Имя:** Виктория Клефлин Вудхолл, Виктория Вудхолл Мартин.

**Историчность:** Исторический персонаж.

**Даты жизни:** 23 сентября 1838 — 9 июня 1927.

**Деятельность:** Феминистка, суфражистка, журналист, издатель, брокер, политик, медиум.

**Почитание:** Святая Ecclesia Gnostica Universalis.



Виктория родилась в Гомере, штат Огайо. В 14 лет она познакомилась с 28-летним врачом Кеннингом Вудхоллом и вышла за него замуж в 15 лет. Вскоре она узнала, что её муж — алкоголик и бабник, и ей пришлось часто работать вне дома, чтобы обеспечить семью. В 1872 году у неё начался роман с анархистом Бенджамином Таккером, продлившийся 3 года. Вместе с сестрой Теннеси она стала первой женщиной-брокером Уолл-стрит и сделала состояние на Нью-Йоркской фондовой бирже. При поддержке Корнелиуса Вандербильта (богатого поклонника медиумического таланта Виктории и, по слухам, любовника Теннеси) Виктория основала компанию «Woodhull, Claflin & Company», а на вырученные средства — газету «Woodhull & Claflin's Weekly», прославившуюся публикациями спорных мнений на запретные темы сексуального просвещения, свободной любви, избирательного права для женщин, коротких юбок, марксизма, спиритизма, вегетарианства и лицензированной проституции (иногда в этом списке называют также евгенику и контроль над рождаемостью). В 1872 году один из самых известных священников того времени, Генри Уорд Бичер из Плимутской церкви Бруклина, осудил Викторию Вудхолл за её философию свободной любви. Но член церкви Теодор Тилтон поведал одной из коллег Вудхолл, что его жена призналась ему в прелюбо-

деянии с Бичером, и это лицемерие принудило Вудхолл разоблачить его. В 1875 году за супружескую измену Бичер предстал перед судом, который оказался одним из самых сенсационных правовых эпизодов эпохи и на несколько месяцев привлёк внимание сотен тысяч американцев.

В 1871 году Виктория публично выступила против правительства, состоящего исключительно из мужчин, и заявила о намерении баллотироваться на пост президента. Её кандидатура была утверждена Конвенцией от 6 июня 1872 года, а на пост вице-президента был выдвинут бывший раб Фредерик Дуглас. В субботу 2 ноября 1872, за несколько дней до выборов, федеральный маршал США арестовал Викторию Вудхолл, её второго мужа Джеймса Блада и Теннесси Клефлин по обвинению в «издании непристойных газет». Арест был организован Энтони Комстоком, самозванным защитником морали нации. Вудхолл, Клефлин и Блад были оправданы через шесть месяцев по формальному поводу, однако арест помешал Виктории принять участие в выборах.

После развода со вторым мужем в октябре 1876 года Виктория уехала в Англию, где и провела оставшуюся часть жизни, выступая с лекциями и издавая журнал гуманитарной направленности. Умерла Виктория 9 июня 1927 года. В марте 2008 года решением районного президента Манхэттена Вудхолл включена в карту исторических мест, связанных со знаменитыми женщинами.

Увлечение Виктории идеями свободной любви случилось, по всей видимости, во время первого брака. Замужние женщины в Соединённых Штатах XIX века были связаны крепкими узами независимо от любви, но с некоторыми возможностями разорвать их, причём развод был связан со скандалом и общественным остракизмом. Виктория выступала за большую свободу для женщин и протестовала против лицемерного молчания по поводу имевших любовниц женатых мужчин. Виктория верила в крепкие моногамные отношения, но допускала возможность для любого партнёра заводить в порядке исключения связь «на стороне», если на то было его желание, признавая за женщиной такую же свободу сексуального определения, как и за мужчиной. Тем самым она на многие десятилетия предвосхитила не только сексуальную революцию середины XX века, но и многие идеи Книги Закона. Её именем названа международная правозащитная организация Фонд и Федерация Свободы, занимающаяся исследованием, пропагандой и просвещением по вопросам сексуальной свободы как основополагающего права человека.

---

## Вулф, Джейн

**Имя:** Сара Джейн Вулф (Вульф, Вольф), Soror Estai.

**Историчность:** Исторический персонаж.

**Даты жизни:** 21 марта 1875 — 29 марта 1958.

**Деятельность:** Актриса, оккультист.

**Почитание:** Святая Ecclesia Gnostica Universalis.  
Включена Братом Сабазием в список почитаемых женщин Телемы.



Сара Джейн — пенсильванская немка, которая переехала в Нью-Йорк в конце XIX века, чтобы продолжить театральную карьеру, но вскоре перешла к работе в зарождающейся киноиндустрии. В 1910 году, в возрасте 35 лет, она дебютировала с «Kalem Studios» в фильме «Парень из Старой Ирландии» (A Lad from Old Ireland, реж. Сидней Олкотт). В 1911 году Вулф вошла в состав той части «Kalem Company», которая организовала филиал в Лос-Анджелесе (Калифорния), где стала одной из ведущих актрис немого кино и с 1910 по 1920 гг. сыграла около сотни ролей, включая важную второстепенную роль в фильме Мэри Пикфорд «Ребекка с фермы Саннибрук» (Rebecca of Sunnybrook Farm, 1917). Затем её актёрская карьера прервалась, и остаток жизни она посвятила изучению и преподаванию оккультных наук.

В один прекрасный день в 1917 году англичанин по имени Шеридан Байкерс, муж Бетти Байкерс, рассказал ей об Алистере Кроули. Джейн решила, что это и есть Учитель, которого она ищет. После двухлетнего изучения трудов Кроули ей явился его образ, и в 1918 году она вступила с ним в переписку. В письмах Кроули к ней вскоре стала заметна влюблённость, поначалу нерешительно, затем вполне явственно. Он видел её астрально: «Теперь я вижу, как ты сияешь передо мною во тьме». Покидая



Америку, он пригласил её приехать к нему в Европу, и в 1920 года Джейн отказалась от своей карьеры в Голливуде, чтобы присоединиться к нему в Телемском Аббатстве (Чефалу, Сицилия). Через несколько дней после своего приезда Джейн была инициирована в А.А.А. под именем Soror Estai, приняла магической девиз Метонит и приступила к первому месяцу тренировок. В основном они заключались в том, что ей было выдано несколько книг для чтения и бритва, которой она должна была оставлять порез на руке всякий раз, когда ей случалось произнести «я». Скоро она начала изучать позы и дыхательную гимнастику йоги, курить опиум и вести магический дневник, в котором фиксировала своё пребывание в Аббатстве (вплоть до 1923 года, когда оно прекратило своё существование). Её сны, ленивые размышления, иррациональные, на первый взгляд, мысли — всё записывалось и позднее анализировалось Алистером Кроули. Позднее эти записки были опубликованы Телемским Колледжем Северной Калифорнии под заголовком «Дневники Чефалу».

Вулф считается важной женской фигурой в магии не только из-за своей дружбы и работы с Кроули, но и благодаря тому, что участвовала в создании Ложы Агапе Ordo Templi Orientis в Южной Калифорнии и являлась её Мастером. Согласно Soror Meral, в Чефалу Джейн Вулф принимала участие в проводимых Кроули ритуалах Гностической Мессы. Находясь под впечатлением своих экспериментов в Сицилии, она помогала У. Т. Смиту и Реджине Калх в разработке обрядов Ложы Агапе для Гностической Мессы, поэтому традиция Гностической Мессы Ложы Агапе имеет прямую преемственность с обрядом самого Кроули. Джейн продолжала представлять Кроули и передавать его учение долгие годы, вплоть до своей смерти, наступившей её 29 марта 1958 года (Глендейл, Калифорния), через восемь дней после восьмидесяти третьего дня рождения.

## Гай Валерий Катулл

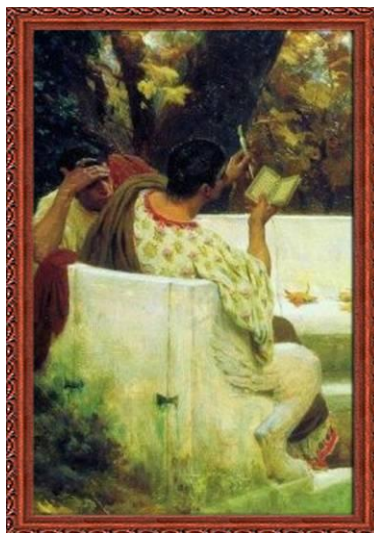
**Имя:** Гай Валерий Катулл.

**Историчность:** Исторический персонаж.

**Даты жизни:** Ок. 87 до н.э. — ок. 54 до н.э.

**Деятельность:** Поэт.

**Почитание:** Особо почитаемый Святой Ecclesia Gnostica Catholica, член «учредительной ассамблеи» Ordo Templi Orientis.



Точных сведений о биографии Катулла сохранилось мало. Он родился в Вероне (Цизальпинская Галлия), вероятно, в 87 г. до н.э., в консульство Л. Корнелия Цинны. По-видимому, принадлежал к землевладельцам Северной Италии: известно, что Цезарь гостил в доме его отца. В поисках карьеры переселился в Рим, где окупился в легкомысленную жизнь молодежи. В Риме он стал во главе кружка молодых поэтов «неотериков» и отличался особенно в ямбах, в едкой эпиграмме и в вольных стихотворениях любовного характера. Среди друзей поэта, которым он посвятил немало стихотворений, особенно близки к нему были Гай Лициний Кальв и Гай Гельвий Цинна. В Риме развернулась его любовная история с женщиной, воспетой им в стихах под псевдонимом Лесбия.

Из произведений Катулла видно, что он был в литературных связях и с главными представителями господствовавшей тогда прозаической литературы — с Цицероном, Гортензием, Корнелием Непотом и другими, пылая непримиримой ненавистью к Юлию Цезарю и бросая в него и в его друзей самыми язвительными ямбами и едкими эпиграммами, к которым Цезарь, по словам Светония, не оставался нечувствительным.

Катулл обладал необыкновенным поэтическим талантом, особенно для выражения лирического чувства, и может быть назван истинным основа-

телем художественной лирики в Риме. Он первый применил разнообразную гармонию греческих лирических размеров к латинскому языку, хотя и не дошёл в этом отношении до силы и классической законченности, какие проявил Гораций. Он — яркий представитель нового сниженного реалистического стиля. Об этом свидетельствует тематика его произведений, размер стихотворений, лексика, воспроизводящая живой городской жаргон. К этому нельзя не прибавить и того, что Катулл в высокой степени владел лирическими формами; он первый с успехом воспользовался греческим стихотворным размером. Язык его прост и естествен; но в некоторых формах и выражениях иногда напоминает старину.

Катулл обрёл популярность ещё при жизни. Поэты следующего поколения, Овидий и Проперций, называют его своим учителем в жанре любовной поэзии; Вергилий прилежно изучал Катулла; и даже Гораций, отнюдь не симпатизировавший неотерикам, подражал некоторым его произведениям. Из позднейших поэтов Катуллом, похоже, интересовался один лишь Марциал. Поскольку Катулла, в отличие от Вергилия и Горация, не включили в круг авторов, изучаемых в школе, в эпоху империи его читали всё меньше и меньше. Другой причиной недостатка внимания к Катуллу в век Августа было резко республиканское направление его стихотворений; наконец, упрочению его значения в ближайшем поколении помешало и скопление в Августово время блестящих поэтических дарований, которые отодвинули на задний план своих предшественников.

Умер Катулл очень рано, едва 30 лет от роду; год смерти его в точности неизвестен, скорее всего, 54 или же 47 год (707 год от основания Рима). Св. Иероним пишет, что Катулл родился в 87 до н.э. и умер в Риме в возрасте 30 лет, однако, поскольку ряд стихотворений написан после 57 до н.э., Иероним ошибается либо относительно даты рождения Катулла, либо относительно его возраста на момент смерти. Наиболее поздние из упоминающихся в его лирике событий относятся к 55-54 до н.э.

В Средневековье произведения Катулла были утеряны. Единственный его сборник был вновь найден в единственном экземпляре в XIII веке, в его родном городе Вероне. Рукопись была утрачена, но с неё были сделаны две копии, от которых происходят многочисленные изводы XV века. На протяжении почти всего Средневековья Катулл пребывал в забвении, разве что эпиталамий был включён в антологию, сохранившуюся в рукописи VIII-IX вв., а веронский епископ Ратер писал в 965 году, что «читает прежде не известного ему Катулла».

## Гамурет

**Имя:** Гамурет.

**Историчность:** Литературный персонаж.

**Даты жизни:** Персонаж отнесён традицией к эпохе короля Артура (V-VI вв. н. э.). Однако множество анахронизмов не позволяет сколь-нибудь точно говорить о датировке. Можно уверенно отметить лишь то, что, как отец Парсифаля, Гамурет относится примерно к тому же поколению, что и Амфортас.

**Деятельность:** Рыцарь, искатель приключений.

**Почитание:** Святой Ecclesia Gnostica Catholica.



Гамурет — отец заглавного героя в рыцарском романе Вольфрама фон Эшенбаха «Парсифаль» (ок. 1200-1210), отважный рыцарь и искатель приключений, главным образом любовных. Роман Вольфрама представляет собой переработку неоконченного «Персеваля» Кретьена де Труа, однако Вольфрам сильно увеличил объём текста, довёл до конца фабульные нити и добавил вступительную часть, в которой и рассказывается история Гамурета. Также он внёс некоторые изменения в основной сюжет, разработанный Кретьеном, но в целом следовал замыслу последнего, развивая и углубляя его. Дополнения Вольфрама впервые в литературе придают сюжету о поисках Грааля всемирно-исторический размах.

Когда Гандин Анжуйский погибает на поле битвы, его старший сын милое предложение своему младшему брату Гамурету разделить наследство поровну. Гамурет отказывается от богатства и отправляется в чужие края, чтобы рыцарскими подвигами прославить имя короля. Он предлагает свою помощь властителю Багдада Баруку и одерживает победу за победой. После многих приключений морские волны прибивают корабль Гамурета к берегам королевства мавров под названием Зазаманка. Повсюду юноша видит следы военного поражения. Чернокожая королева Зазаманки — красавица Белакана — просит у него помощи. Рыцарь доб-

лестно сражается с врагами мавров, одерживает победу, добивается любви Белаканы и становится королём Зазаманки. Но вскоре в нём снова просыпается жажда военных подвигов, и он тайно покидает супругу. В его отсутствие у Белаканы рождается сын Фейрефиц, тело которого наполовину чёрное, наполовину — белое. Гамурет прибывает в Испанию. Королева Герцелойда, желая выбрать себе достойного супруга, посещает рыцарский турнир. Гамурет одерживает верх над многими рыцарями (в том числе рыцарями Круглого Стола), и суд присуждает ему руку Герцелойды, хотя сердце рыцаря больше склоняется к французской королеве, которая с юности была объектом его куртуазной любви. После долгих колебаний он соглашается обвенчаться с Герцелойдой, но выпрашивает право отлучаться для новых подвигов на Востоке (куда его призывает Барук), где и погибает от коварства и меча сарацинского воина, оставив Герцелойду вдовой, с сыном Парцифалем на руках.

В заключение рассмотрим некоторые моменты, делающие невозможной даже приблизительную датировку описанных событий, даже если бы они имели реальную основу, и потому подчёркивающие, что Кроули считал допустимым включать в список Святых откровенно литературных персонажей. Излишне говорить, что на карте не найти мавританского королевства Зазаманка, а в списке графов и герцогов Анжуйских нет имени Гандина. Прототипы Артура, к эпохе которого формально отнесена история Парсифаля, датируются II-VII (чаще V-VI) веками, хотя традиция рыцарских романов окружает его более поздним антуражем. Испания как самостоятельное королевство прекратила своё существование в VII веке, когда вестготское государство было захвачено сперва Византией, затем арабами, а на её территории было несколько разрозненных графств и королевств, враждующих с Кордовским халифатом. Трудно представить и анжуйского рыцаря, в самый разгар Реконкисты равно поддерживающего и мавров, и испанцев. Наконец, Багдад был основан в 762 году, через несколько веков после времён Артура, а единственный его правитель с именем, хоть немного напоминающим «Барук» (Абу Исхак Ибрахим ибн Мухаммад аль-Мубаррак, ум. 839), правил Багдадом короткий период с 817 по 819 год и потому вряд ли мог дважды брать на службу Гамурета. Но должны ли нас смущать все эти анахронизмы, если всякий образ мифоисторичен и входит в нашу реальность не подлинностью своего происхождения, а тем влиянием, которое он на нас оказывает?..

## Гартман, Франц

**Имя:** Франц Гартман.

**Историчность:** Исторический персонаж.

**Даты жизни:** 22 ноября 1838 — 7 августа 1912.

**Деятельность:** Химик, медик, фармацевт, спиритуалист, теософ, масон, писатель.

**Почитание:** Член «учредительной ассамблеи» Ordo Templi Orientis (посмертно включён в список Теодором Ройссом). В тексте Гностической Мессы, отредактированном Теодором Ройссом, упомянут и как Святой Ecclesia Gnostica Catholica.



Гартман родился в Дойнауверте, небольшом городке на берегу Дуная в Баварии. Воспитанному в духе католицизма, Гартману нравились обряды Римской католической церкви, одно время он даже подумывал о том, чтобы уйти в монахи. С раннего возраста Гартман интересовался оккультизмом и естественными науками, прежде всего, химией, и по окончании учёбы работал помощником аптекаря. В 21 год он записался добровольцем в артиллерийский баварский полк и принял участие в войне 1859 года между Австрией и Италией. После заключения мира Гартман окончил Мюнхенский университет и в 1862 году сдал экзамены на государственного фармацевта. В 1865 году он стал доктором медицины и магистром фармакологии. В том же году, во время экскурсии в Гавр (Франция), он случайно встретил человека, который предложил ему отправиться в Америку на корабле, в команде которого не хватало судового врача. Через 40 дней Гартман прибыл в Америку, поселился в Сент-Луисе и стал работать врачом, а в 1867 году принял американское гражданство.

Он заинтересовался спиритизмом и стал одним из активистов спиритуалистических кружков Нового Орлеана. Прочитав книгу Альфреда Синнета «Оккультный мир», он вступил с ним в переписку и увлёкся теософией. В 1882 году Гартман стал членом Теософского общества (Т.О.), в 1883-м

был приглашён полковником Олькоттом в штаб Т.О., находившийся в Адьяре (Индия), и в декабре этого же года принял буддизм.

В 1884 году, когда Блаватская и Олькотт находились в Европе, в Адьяр прибыли представители Общества психических исследований, чтобы проверить утверждения о происходящих «психических явлениях» в рамках Т.О. Однако их отчёт оказался неблагоприятен, и это привело к обострению противоречий в Т.О. Отношения Гартмана с вождями Общества стали значительно напряжённее, и в 1885 году он оставил Адьяр и вернулся в Баварию, где познакомился с австрийским промышленником Карлом Кельнером, который также интересовался эзотерикой. Выяснилось, что у Гартмана и Кельнера сходные медицинские интересы, и вместе они создали линго-сульфитную терапию, представлявшую собой ингаляции для туберкулёзников. Кельнер устроил Гартмана директором санатория под Зальцбургом, где проводилось лечение по этой методике. В качестве ответной любезности Гартман ввёл Кельнера в Теософское общество. В это же время Гартман всё больше и больше вовлекается в теософские круги Вены, группировавшиеся вокруг Фридриха Экштейна (1861-1939 гг.), где, вероятно, происходит его первая встреча с Теодором Ройссом. В октябре 1897 года в Мюнхене Гартман создал и возглавил Интернациональное теософское братство, которое проповедовало идеи ариософии. Гартман занимал высокие должности в двух масонских организациях — «Суверенном святилище» и Великом Востоке. После того, как в 1906 году Ройсс объявил об объединении этих двух организаций, вместе с рядом других, под эгидой *Ordo Templi Orientis* Кельнера, Гартману был дан титул «Почётный Гроссмейстер Суверенного святилища».

Впрочем, довольно быстро между Ройссом и Гартманом начались разногласия. Ройсс, Гартман и Кельнер по-разному смотрели на практики Хатха-йоги, которыми они тогда занимались. Гартман даже писал как-то, что Кельнер был обманут «фальшивыми йогами». Однако в 1905 году Карл Кельнер умер, а разногласия между Ройссом и Гартманом остались. Тем не менее, в 1906 году Гартман совместно с Ройссом принял участие в подготовке проекта Манифеста О.Т.О.

Гартман умер 7 августа 1912 года в Кемптоне (Южная Бавария), оставив после себя многочисленные труды по оккультизму. И только теперь, задним числом, Ройсс сделал Гартмана «соучредителем О.Т.О.». Между тем, подобно Карлу Кельнеру или Рудольфу Штайнеру, Франц Гартман никогда не был членом ни одного из отделений ордена О.Т.О.

---

## Геракл

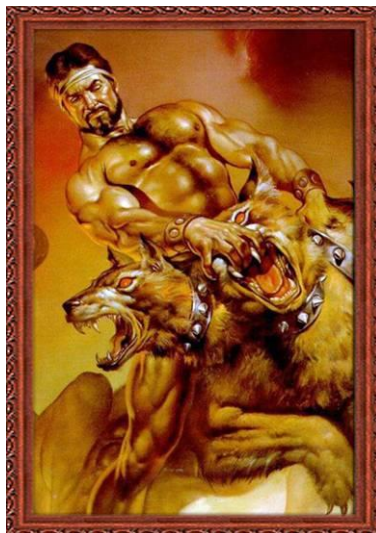
**Имя:** Геракл, Геркулес, Гerkле. В детстве — Алкид (потомок Алкея), Палемон. Известен под множеством эпитетов.

**Историчность:** Мифологический персонаж, вероятно — впитавший в себя образы многих других, мифических и исторических.

**Даты жизни:** Олимпийский период греческой мифологии. День рождения празднуется либо в день зимнего солнцеворота, либо в день весеннего равноденствия. Многие его подвиги отнесены ко времени существования исторических городов, прежде всего Фив (II тыс. до н. э.). По разным источникам: умер в 50 или 52 года; получил бессмертие и причислен к богам; превращён в оленёнка (продолжительность жизни оленей составляет до 20-30 лет); помещён на небо в виде созвездия (в таком случае, его возраст как созвездия достигает примерно 10 миллиардов лет). Возможны и другие соображения по поводу датировки его жизни, столь же недостоверные.

**Деятельность:** Герой.

**Почитание:** Особо почитаемый Святой Ecclesia Gnostica Catholica, член «учредительной ассамблеи» Ordo Templi Orientis. Греческий, этрусский, римский герой и бог.



Вряд ли имеет смысл в столь короткой статье пересказывать все общеизвестные мифологические сюжеты, связанные с Гераклом. Чтобы зачать Геракла с Алкменой из рода Персея, Зевс принял облик её мужа. Он остановил солнце, и их ночь длилась трое суток. В ночь, когда должен был родиться Геракл, Гера заставила Зевса поклясться, что тот из рода Персея, кто родится сегодня, будет верховным царём. Она задержала роды у Алкмены, и первым на свет появился Еврисфей, кузен Геракла. Зевс заключил с Герой договор, что Геракл не всю свою жизнь будет находиться под властью Еврисфея. Лишь десять (или двенадцать) подвигов совершит он по поручению Еврисфея, а после не только освободится от его власти, но и получит бессмертие. Ревнивая Гера подслала двух



змей убить ребёнка, но младенец-Геракл удушил их. В юности ему являлись две нимфы (Порочность и Добродетель), которые предлагают выбор между лёгкой дорогой наслаждений и тернистым путём трудов и подвигов (последний, естественно, и выбирает Геракл). Царь Фив Креонт отдаёт ему в жёны свою дочь Мегару. В припадке безумия, насланного Герой, Геракл убивает своих детей и детей своего брата Ификла.

Каноническую схему из 12 подвигов впервые установил Писандр Родосский в поэме «Гераклея». Порядок подвигов не у всех авторов одинаков. Всего Пифия приказала Гераклу совершить 10 подвигов, но 2 из них Еврисфей не засчитал и один дал новый, пришлось выполнить ещё два, так что получилось 12: удушение Немейского льва; убийство Лернейской гидры (не засчитан); истребление Стимфалийских птиц; поимка Керинейской лани; укрощение Эриманфского вепря и битва с кентаврами; очистка Авгиевых конюшен (не засчитан); укрощение Критского быка; победа над царём Диомедом, бросавшим чужеземцев на съедение своим коням; похищение пояса Ипполиты; похищение коров Гериона; похищение золотых яблок Гесперид; укрощение Цербера. За 8 лет и один месяц он совершил первые 10 подвигов, за 12 лет — все. Согласно Диотиму из Адрамиттия, Геракл совершил свои подвиги, ибо был влюблён в Еврисфею. Помимо двенадцати, Гераклом совершено и множество иных подвигов.

Согласно общепринятой версии, стрелой, смоченной в яде Лернейской гидры, Геракл убивает кентавра Несса, который согласился перевезти его жену Деяниру через реку, а потом попытался похитить её. Умиравший Несс обманывает Деяниру, сказав ей, что его кровь можно использовать как любовное зелье. Деянира собирает немного его отравленной крови. Геракл берёт в плен Иолу. Деянира, приревновав к ней, посылает мужу через вестника Лихаса одежду, смоченную кровью Несса, чтобы возратить его любовь. В ужасных мучениях Геракл бросился в огонь, но затем вознёсся на небо, был принят в число богов, и примирившаяся с ним Гера выдала за него замуж свою дочь Гебу, богиню вечной юности. Сам он счастливо обитает на Олимпе, а его призрак пребывает в Аиде.

Многообразие мифов о Геракле и наличие сходных героев у других народов привело античных филологов к мысли, что это имя носили несколько людей (согласно речи Котты, Гераклов было 6, римский учёный Варрон насчитывает их 24, Иоанн Лид — 7). Греки отождествляли Геракла с финикийским Мелькартом и с вавилонским Гильгамешем, кельты почитали как покровителя письменности и искусства бардов.

## Гермер, Карл

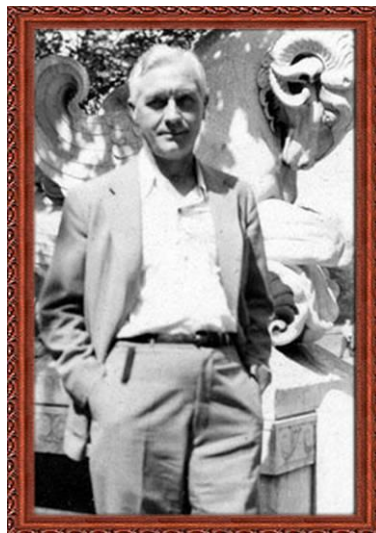
**Имя:** Карл Йоханес Гермер, Сатурн (магическое имя).

**Историчность:** Исторический персонаж.

**Даты жизни:** 22 января 1885 — 25 октября 1962.

**Деятельность:** Оккультист, Внешний Глава Ordo Templi Orientis.

**Почитание:** Особо почитаемый Святой Ecclesia Gnostica Catholica (не упомянут в тексте Гностической Мессы, включён в список позднее, как Внешний Глава Ордена — по прецеденту других лиц, занимавших в своё время эту должность).



Карл Йоханес Гермер родился 22 января 1885 года в Эльберфельде (Германия). Во время Первой мировой он служил в Бельгии, России и Франции и был награждён Железным крестом первой и второй степени. Оккультизмом и эзотерикой Гермер увлёкся в 1919 году, когда познакомился в Лейпциге с Генрихом Тренкером, возглавившим вскоре немецкое отделение О.Т.О. В начале 20-х годов Гермер оказал Тренкеру финансовую помощь при основании в Мюнхене издательства «Barth Verlag», специализировавшегося на эзотерической литературе, а сам получил в нём должность менеджера. В 1921 году Тренкер совместно с Гермером основывает общество «Коллегиум Пансофикум». В 1923 году Гермер продаёт свой дом в Вене и переезжает в Мюнхен, чтобы вместе с Отто Вильгельмом Барчем и Генрихом Тренкером издавать журнал «Пансофия», в котором, в частности, публиковались работы Алистера Кроули.

Лично с Кроули Гермеру удалось познакомиться в 1925 году, когда тот приехал в Германию. Кроули остановился сперва в доме Тренкера, но вскоре переехал к Гермеру. На конференции, состоявшейся в марте 1925 года в Гогенлейбене (Германия), Тренкер и некоторые другие члены немецкого отделения О.Т.О. и «Коллегиум Пансофикум» отвергли Книгу Закона, однако Гермер поддержал Кроули и стал преданным телемитом.

Между 1925 и 1935 годами Гермер работал с Кроули и оказывал ему финансовую поддержку. В это время он отошёл от «Коллегиум Пансофикум» и вместе со своим партнёром, теософом Мартой Кюнтцель, руководил издательством «Thelema Verlag» в Лейпциге. В 1926 году Гермер получил развод у своей первой жены Мэри Вайс, а в 1929 году женился в Нью-Йорке на состоятельной американке Коре Эйтон.

Сразу после прихода к власти нацистов в Германии Гермер отправляется в Англию, где пытается получить иммиграционную визу на выезд к своей жене в США. Однако ему не удалось вовремя оформить все документы, и он был вынужден вернуться в Германию. 2 февраля 1934 года Гермер был арестован гестапо за «поиск учеников для иностранного резидента, франкмасона высокой степени Кроули» и помещён в тюрьму Александерплатц. В своих воспоминаниях Гермер пишет, что, находясь в заключении, он декламировал наизусть Святые Книги Телемы «с начала до конца и с конца к началу». Сам Гермер считал, что именно в тюрьме он удостоился собеседования со своим Святым Ангелом-Хранителем. После начала Второй мировой Гермер оказался в Бельгии и был депортирован 10 мая 1940 года во Францию. Он был освобождён 1 февраля 1941 года.

Находясь в США, Гермер в 1941 году был назначен Верховным Гроссмейстером X° для всех немецкоязычных членов Ордена, а также Верховным Казначеем О.Т.О. и представителем Кроули в США. После смерти Кроули в 1947 году, пользуясь большим уважением в Ордене, он был принят всеми его членами в качестве естественного преемника Кроули. Однако Гермер был тихим человеком и любил уединение. Свои усилия он решил сосредоточить не на работе Ордена, а на издании трудов Кроули. Единственные инициации в поздний «гермеровский» период — это посвящения в более высокие степени для членов О.Т.О., уже посвящённых ранее. Гермер путал политику О.Т.О. с политикой А.А.А. и считал, что остальные члены О.Т.О. организовали против него заговор. Он проявлял полное равнодушие к делам О.Т.О., которые весьма тяготили его. Ложа Агапе в Калифорнии постепенно приходила в упадок, не ведя ни малейшей деятельности. Гермер отказывался принимать МакМертри, переехавшего в Калифорнию, чтобы реорганизовать деятельность Ордена там. Он умер от рака простаты 25 октября 1962 в Джеконе, так и не определив своего преемника в Ордене.

## Гермес

**Имя:** Гермес, Меркурий, Трисмегист. Отождествлялся также с египетским Тотом. Обладает многочисленными эпитетами.

**Историчность:** Мифологический персонаж, по некоторым гипотезам, обладавший историческим прообразом.

**Даты жизни:** Олимпийский период греческой мифологии. Родился «в четвёртый день месяца» (поскольку Тоту был посвящён первый месяц египетского календаря, поэтому можно предположить, что имеется в виду четвёртый день месяца Тота). О Гермесе Трисмегисте говорят, что он древнее Платона и Пифагора, но позднее Моисея, при котором жил Алас — брат Прометея, который был прапрадедом Меркурия Трисмегиста (то есть время жизни — между XIV-XIII в. до н. э. и 570 г. до н. э.). Как изобретатель египетской письменности, должен был жить значительно раньше, ок. IV тыс. до н. э. Как тот, кто «установил порядок созвездий», старше 10 миллиардов лет (возраст нашей Галактики). Как божество мудрости, торговли и пр., насчитывает от нескольких тысяч (возникновение цивилизаций) до нескольких миллионов (отделение эволюционной ветви человека от ветвей других приматов) лет. Считается бессмертным.

**Деятельность:** Бог торговли, прибыли, разумности, ловкости, плутовства, обмана, воровства и красноречия, бог атлетов, покровитель глашатаев, послов, пастухов и путников; покровитель магии и астрологии, посланник богов и проводник душ умерших.

**Почитание:** Святой Ecclesia Gnostica Catholica и Ecclesia Gnostica Universalis, член «учредительной ассамблеи» Ordo Templi Orientis.



В классической греческой мифологии Гермес — сын Зевса и плеяды Майи (по другой версии, Персефоны) — родился в гроте горы Киллены (Аркадия) или на горе Керикион (Беотия). Горные нимфы купали новорождённого Гермеса в источниках Трикрены в Аркадии. Первое воровство совершил ещё будучи в пелёнках — покинув свою колыбель, он отправился в Пиерию и угнал пятьдесят коров, которых пас Аполлон. Чтобы

их не нашли по следам, он привязал к их ногам ветки и пригнал в Пилос, где укрыл в пещере. А сам тем временем из панциря большой черепахи и из тонких кишок двух убитых коров сделал семиструнную лиру на горе Хелидора (Аркадия). Ещё младенцем Гермес в шутку украл скипетр у Зевса, трезубец у Посейдона, у Гефеста щипцы, у Афродиты пояс, золотые стрелы и лук у Аполлона и меч у Ареса.

Первоначально Гермес — фаллическое божество, изображавшееся гермами. Согласно Геродоту, афиняне первыми из эллинов стали делать его изображение с напряжённым членом. Гигин приводит миф о том, как Гермес влюбился в Афродиту, но был отвергнут. Когда Афродита купалась в реке Ахелой, Зевс послал орла, чтобы тот отнёс её сандалию в Амидаонию и вручил Гермесу. Афродита стала её искать и пришла к Гермесу, тот наслаждался с ней любовью, плодом которой стал Гермафродит. В поздние времена Гермеса стали называть Трисмегистом («трижды величайший») в связи с тем, что он вхож как в этот мир, так и в потусторонний. Старейшее упоминание о Гермесе Трисмегисте (Меркурии) содержится в трактате Цицерона «О природе богов», где сообщается, что на самом деле было пять Меркуриев и что он «убил Аргуса, по этой причине бежал в Египет и сообщил египтянам законы и письменность».

По Лактанцию и Августину, Гермес Трисмегист известен как весьма древний автор ряда «герметических» произведений, в подлинности которых отцы церкви не сомневались. Климент Александрийский упоминает 36 книг Гермеса, заключающих в себе всю египетскую философию, 6 его книг по медицине, две книги с музыкой и гимнами и 4 книги о звёздах. При этом, Климент не цитирует ни одной из них. В средневековой Европе ходило множество трактатов на латинском языке, приписываемых Гермесу Трисмегисту и посвящённых в основном магии, астрологии, алхимии и медицине, важнейшими из них являются «Асклепий» и знаменитая «Изумрудная скрижаль». Во второй половине XV века Фичино добавляет к ним греческий текст «Поймандра», то есть первые 14 трактатов т. н. Герметического корпуса. В XV-XVI вв. Трисмегист пользовался непререкаемым авторитетом как древнейший философ и маг. Вплоть до первой половины XVIII века Трисмегиста рассматривали как реальное историческое лицо. Современные исследователи полагают, что «Асклепий» и трактаты герметического свода были написаны примерно во II-III в. н. э., латинский перевод «Асклепия» выполнен до IV в. н. э.

## Гёте, Иоганн Вольфганг фон

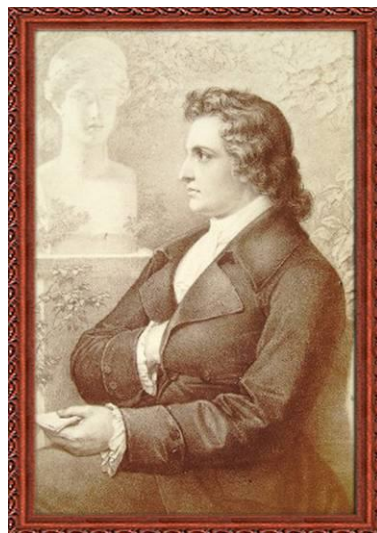
**Имя:** Гёте, Иоганн Вольфганг фон.

**Историчность:** Исторический персонаж.

**Даты жизни:** 28 августа 1749 — 22 марта 1832.

**Деятельность:** Поэт, государственный деятель, мыслитель, естествоиспытатель.

**Почитание:** Святой Ecclesia Gnostica Catholica и Ecclesia Gnostica Universalis, член «учредительной ассамблеи» Ordo Templi Orientis.



Гёте родился во Франкфурте-на-Майне, в семье зажиточного бюргера Иоганна Каспара Гёте (1710-1782). От отца Иоганну передались тяга к знаниям, скрупулёзное внимание к деталям, аккуратность и стоицизм, мать привила ему любовь к сочинению историй, она была для Гёте образцом сердечной теплоты, мудрости и заботы. В 1765 Гёте отправился в Лейпцигский университет, затем в Страсбурге (1770) защитил диссертацию на звание доктора права. Занятие юриспруденцией мало привлекало Гёте, гораздо более интересовавшегося медициной и литературой. Его ранние произведения отмечены чертами подражательности. Гёте пишет ряд тонких произведений, не открывающих, однако, его самобытности. Как и у поэтов рококо, любовь у него — чувственная забава, олицетворённая в резвом амуре, природа — мастерски выполненная декорация.

Перелом намечается в Страсбурге, где Гёте встречается с Гердером, знакомящим его со своими взглядами на поэзию и культуру, и находит себя как поэта. Он завязывает отношения с молодыми писателями, впоследствии видными деятелями эпохи «Бури и натиска». Он заинтересовывается народной поэзией, Оссианом, Гомером, Шекспиром, находит восторженные слова для оценки памятников готики, проводит время в

интенсивной литературной работе, чему не может помешать юридическая практика, которой вынужден заниматься из уважения к отцу. Самым грандиозным созданием Гёте является, бесспорно, его трагедия «Фауст», над которой он работал всю жизнь. В ранней версии Фауст — обречённый бунтарь, тщетно стремящийся к проникновению в тайны природы, к утверждению власти своего «я» над окружающим миром. Только с появлением пролога «На Небе» (1800) трагедия усваивает те очертания, в которых привык её видеть современный читатель. Дерзания Фауста получают новую (заимствованную из библейской Книга Иова) мотивировку. Из-за него спорят Бог и сатана (Мефистофель), причём Бог предсказывает Фаусту спасение, ибо «честный человек в слепом искании всё ж твёрдо сознаёт, где правый путь»: это путь неустанных стремлений к открытию действительно значительного смысла жизни. Трагедия, писавшаяся почти 60 лет, была начата в период «Бури и натиска», окончена же в эпоху, когда в немецкой литературе господствовала романтическая школа, и отражает все этапы, по которым следовало творчество поэта. Отношение современников к Гёте было очень неровным. Наибольший успех выпал на долю «Вертера», хотя просветители в лице Лессинга, отдавая должное таланту автора, с заметной сдержанностью приняли роман как произведение, проповедующее безволие и пессимизм. Писатели «Молодой Германии», подходя к Гёте как к мыслителю и не находя у него либерально-демократических идей, сделали попытку развенчать его не только как писателя, но и как человека, объявив «бесчувственным эгоистом, которого могут любить только бесчувственные эгоисты». Интерес к Гёте возрождается лишь в конце XIX в. Неоромантики возобновляют культ, кладут основание новому изучению Гёте, «открывают» позднего Гёте, которым ранее литературоведы почти не интересовались. Примечательно, что 23 июня 1780 года Гёте получил посвящение в веймарской масонской ложе «Амалия». Известно его письмо к возлюбленной, в котором он сообщает ей о подарке — паре белых перчаток, полученных во время инициации. Гёте был горячим сторонником масонства до последних дней жизни, сочиняя для своей ложи гимны и речи. Обладая высочайшими степенями посвящения в системе строгого масонства, он, тем не менее, содействовал «реформе Шрёдера», направленной на восстановление примата первых трёх универсальных степеней ордена.

Fr. Nyarlathotep Otis, Светлана Большакова

# Анализ 1-го Аркана

## Карт Ловца Левиафанов

### как пример работы

### с карточными мантическими системами

Данная статья возникла в результате переписки со Светланой Большаковой из Петрозаводска, уже известной нашим читателям по переводу стихотворения «Богиня Пирена». Изначально предполагалось, что разбор карт выльется в полноценное пособие по работе с колодой «Ловца Левиафанов» (см. «Апокриф», вып. 1-2, 2006 г.), однако общение наше прервалось, и, спустя больше года, я решил опубликовать написанный фрагмент, поскольку работа с остальными картами ведётся по аналогичной схеме.

«Карты Ловца Левиафанов» (сперва — «Карты Левиафана») были созданы мною в 1995 году на основе моего же стихотворного переложения фрагмента из Книги Иова и использовалась мною в личных мантических и дивинационных целях (Левиафан на тот момент уже около трёх лет был значимым для меня образом, а Книга Иова — одним из любимейших текстов Библии). Изначально система включала 29 карт, относящихся к 4 мастям (по 9 Арканов в мастях Воды, Земли и Воздуха и 2 карты в масти Пустоты). Однако позднее, уже после создания колоды, в стихотворении появилась новая глава, основанная не на библейском тексте, а на некоторых других мифах о Левиафане (последовательность глав и строк в разных версиях этого стихотворения несколько различается, «канонический» вид оно приобрело лишь благодаря последнему обновлению колоды), и система была существенно переработана. В ней появилась новая масть, Огонь, к которой не было, однако, сделано собствен-





ных карт и которая поэтому рассматривалась как «сокрытая», «тайная», что вполне соответствовало моей огненной практике. Лишь в 2005 году к картам были подобраны иллюстрации из работ Бориса Вальехо (Валеджио), масть Огня стала равноценной остальным Мастям, в масти Пустоты добавилось ещё 2 Аркана (в общей сложности колода стала включать 40 карт), а система в целом была скомбинирована с другой моей авторской системой, магическо-символическим языком Астэрон.

Отвечу сперва на вопрос, почему колода «Ловца Левиафанов» начинается сейчас с масти Земли (в первой версии она начиналась с Воды, а Земля была второй). В «Алфавитной магии Астлантэ» (вып. 3) подробно рассматривается вопрос кватерностей — базовой классификации явлений по четырём стихиям. Земля — это твёрдое состояние материи, максимальное состояние упорядоченности. При абсолютном температурном нуле вся материя находится на этом уровне. По мере увеличения энтропии, материя становится сначала жидкой (Вода), потом газообразной (Воздух), потом постепенно ионизируется до плазмы (Огонь). Потом бомбардировка ядра электронам приводит к появлению сверхплотного нейтронного вещества (Земля на более высоком витке спирали). По главному принципу Изумрудной Скрижали Гермеса Трисмегиста, «что наверху, то и внизу» (если максимально упростить это высказывание), поэтому на такие же четвёрки можно разложить и всё остальное: 4 темперамента, 4 стороны света, 4 времени года, материя-жизнь-разум-энергия и т. д. (не буду расписывать подробно, это есть в «Магии Астлантэ»).

**ВНИМАНИЕ: Классификация по кватерностям не лучше и не хуже других подобных, например, по Инь-Ян, по Древу Сфирот и т. д., просто лично мне удобнее работать именно с этой системой, так как она имеет вполне ощутимые проявления в мире физики и математики.**

Карты «Творение» из колоды Ловца Левиафанов соответствуют тузам Таро. Это начало, исток энергии той или иной масти, и то, что четверостишие на всех картах Творения одно и то же, указывает на то, что исток всегда один, как бы его ни называли (этот исток должен рассматриваться подробнее при анализе масти Пустоты, но я бы не советовал без острой необходимости применять к нему персонифицированные названия вроде «Бога» и использовать при трактовках слово «божественный», которое может вызывать не совсем корректные ассоциации; в крайнем

случае, следует оговорить, что «Бог» здесь — это не некий внешний «Творец», а, скорее, Истинная Сущность, Высшее Я и т. п.).

К масти «Земля» применим весь спектр понятий, который применим к масти «Пентакли» традиционного Таро: деньги, ремесло, материальное, быт и т. д. Кроме того, сюда попадают любые соответствия с элементом Земли: неживая материя, низ, женское как материнское, тьма, зарождение, север, холод... Как можно заметить, текст на всех картах Земли синего цвета. Это соответствие не относится к традиционным, обычно земле приписывают другие цвета (в разных системах — жёлтый, коричневый, зелёный). Но, учитывая всю структуру Кватерности, я не могу пользоваться такими соответствиями, и вот почему. Естественная последовательность цветов — это спектр, радуга. Принято выделять семь цветов радуги (хотя это и чистой воды условность: чётких переходов между цветами нет, и можно не выделять голубой из синего, а можно, наоборот, между жёлтым и зелёным добавлять салатный): красный, оранжевый, жёлтый, зелёный, голубой, синий, фиолетовый. Мы исключаем фиолетовый как переходный между холодным и тёплым спектром (с другой стороны спектр смыкается через салатный, но мы и так не выделяли его), поэтому максимально холодным (вспомни про абсолютный ноль) оказывается синий цвет (стало быть, он будет соответствовать Земле), а максимально тёплым — красный (Огонь). Поэтому мы можем придать воде любой оставшийся холодный цвет, кроме синего, а воздуху — любой тёплый цвет, кроме красного. Из соображений удобства (чтобы не путать оттенки синего с оттенками голубого, а оттенки оранжевого — с оттенками красного) я присвоил Воде зелёный цвет, а Воздуху — жёлтый, но, в любом случае, последовательность цветов Земли-Воды-Воздуха-Огня должна выражаться линейным переходом от синего к красному. Стало быть, Земля здесь не может быть жёлтой, а Вода — синей, как это принято в других символических системах.

Если Земля — это начало, исток Кватерности, а карта Творения — исток масти, то «Творение: Земля» — это исток истоков, начало всего. С этой точки зрения и надо рассматривать эту карту, когда она выпадает в раскладе. В контексте масти это возникновение предпосылок любого начинания, связанного с символикой Земли, но, если другие карты Земли в раскладе отсутствуют, это может быть и возникновение предпосылок для любого другого начинания.

\*

**П**режде чем идти дальше, небольшое отступление о том, как вообще можно читать карты Ловца Левиафанов в частности и мантические и дивинационные карточные системы вообще.

**1. Пространственно-математический символизм.** Каждая карта обладает своими формальными, математически выражаемыми признаками. Для Таро, например, это положение Аркана на Древе Сфирот. Для карт «Ловца Левиафанов» — положение в Кватерности и порядковый номер строфы (три из пяти мастей построены на переложении фрагмента из Книги Иова, в четвёртой рассматриваются некоторые другие мифы о Левиафане). Даже если у нас белый, без всяких стихов и изображений, листок, где написано «1 зем.» (или, скажем, «18» применительно к Таро), мы, исходя из этих формальных признаков, уже можем сделать некие выводы о значении карты (в нашем случае это как раз то, о чём я говорил выше: исток, начало начал; значение же карты Таро можно читать исходя из положения на Древе).

**2. Название Аркана.** 8 Аркан в разных колодах может зваться «Сила» или «Вождение», и от этого тоже зависит оттенок трактовки. Карты Ловца Левиафанов пока что не получили, разумеется, такого распространения, чтобы кто-то взялся рисовать собственные колоды, так что тут название только одно, но не забывайте, что, например, «2 зем.» — это не просто 2 карта 1 масти, а карта, носящая имя «Природа», и учитывайте это в трактовке.

**3. Символический разбор изображения.** Тут трудно дать какие-то чёткие указания по прочтению, лучше просто поглубже покопать аналитическую психологию по Юнгу в целом и теорию архетипов в частности, да и вообще любые материалы по символоведению, будь то сонники или комментарии к Таро. Даже если автор не закладывал какой-то символ в колоду (понятное дело, что Вальехо рисовал не для карточной колоды :)), если ты его там видишь, значит, он там есть. Так что единственный метод, который тут можно применить — это планомерное созерцание карты миллиметр за миллиметром, медитация на неё, с попыткой воспринимать КАЖДЫЙ элемент как символ.

**4. Таблица соответствий.** По Таро таковых очень много (иногда они противоречат друг другу: например, мне попадалось не менее четырёх вариантов сопоставления Старших Арканов и рун Футарка), здесь оно

пока что единственное, и то не очень хорошо проработанное. Первые две карты каждой масти соответствуют числам от 1 до 0, остальные карты четырёх мастей кватерности — основным согласным Астэрон, 1 карта Пустоты — редуцированному согласному, 2 карта Пустоты не соответствует ничему, кроме самой Пустоты. К этим соответствиям присоединяется ряд других (например, цифровые соответствия можно рассматривать в связи со Сфирот или с классической нумерологией), но, в принципе, здесь эта тема разработана ещё недостаточно.

5. **Четверостишие.** Здесь анализ может быть либо чисто интуитивным (какие вызывает образы), либо как разбор по символам. Замечу тут, что название карты берётся именно из четверостишия.

6. **Смежные тексты.** В данном случае это фрагмент одной из глав «Ловцов Левиафанов» (в Таро Майкла Муркока, например — цитата из произведений Муркока). С первого взгляда связь может не улавливаться, это тоже объект разбора символов и медитаций. При этом порядок глав не соответствует порядку карт, и иногда карта соответствует не одной, а двум соседним главам.

7. **Личные ассоциации.** Например, когда моя старшая жена делает расклад на Таро, карту Дьявол она однозначно трактует как меня :) В моих же раскладах я воспринимаю как свою карту Повешенного.

Наконец, учитывается **положение в раскладе**. Тут объяснять нечего, зависит от конкретной комбинации. Кроме того, при желании можно сопоставить нынешнюю карту с черновиками 1995 года, но колода порядком подрастерялась, это доступно не для всех карт, да и довольно сильно устарело. На всякий случай отмечу, что на старых картах, кроме текста и изображения, присутствовали знак части тела Левиафана (голова-хвост-тело-плавник, соответствующие мастям и стихиям), буква специального «левиафановского» алфавита с соответствием в латинице, имя или название одного из драконов и драконоподобных существ разных мифологий (к первой карте Воды и, соответственно, колоды относилась Тиамат, а к первой карте Земли — Апсу), нумерация карт была от 1 до 9 в каждой масти, символизм иллюстраций сильно отличался от нынешнего, и был, как уже отмечалось выше, несколько иной состав и порядок мастей. Но, так как тогдашняя система утеряна и устарела (мне тогда было всего 17 лет), разбирать по ней мы ничего не будем.

\*

Теперь перейдём непосредственно к анализу первой карты колоды. Первый пункт прост, и мы его, в общем-то, разобрали. Это смысловой ряд элемента Земли, помноженный на смысловой ряд элементов Начала. В самом простом для трактовки бытовом варианте — новое начинание, связанное с материальными делами или благами.

Название Аркана — «Творение: Земля», с ним тоже всё ясно, поскольку названия первых карт всех мастей взяты не из стихотворения, а из пункта 1, то есть из положения карты в колоде.

Прежде чем перейти к третьему пункту, то есть к символическом разбору карты, отмечу одну концептуальную деталь касательно колоды в целом. В масти Земли сюжетная картина (то есть то, что находится внутри рамки) целиком находится за дверью. В Воде и Воздухе некоторые элементы сюжета выходят на передний план, а некоторые (на Воде — только на одной карте, на Воздухе — чаще) даже наползают на рамку. Наконец, в масти Огня двери не остаётся вообще, всё происходит перед нею. Этот момент предлагаю рассмотреть самостоятельно.

Итак, что мы видим на карте «Творение: Земля»? На переднем плане сидит на камне рыжеволосая девушка в синем платье, правая нога вытянута, левую она обхватила руками. Судя по лицу, она о чём-то задумалась или ведёт неторопливую приятную беседу с красным голубоглазым драконом. У дракона вытянутся и заострённая морда, на которой вполне доброжелательное выражение, на голове — одноверхий гребень и пара «ушек» с 4 выступающими частями.левой рукой дракон, похоже, что-то чертит на камне, правую поджал под себя. Крылья дракона сложены, они увенчаны острыми кривыми коготками (по одному на каждом, т. е. как у летучей мыши, а не как у птеродактиля). Непосредственно за драконом — пропасть, залитая туманом, дальше — горы. В нижней части гор слева (с точки зрения смотрящего на карту) находится город с домами странной формы, за городом и со всех других сторон — отвесные уступы (причём уступ по центру напоминает очертаниями сфинкса). Небо довольно серое, но туч не видно. Если приглядеться, можно заметить, что над дверью рамки (справа) возвышается не только уступ, но и какой-то шпиль, похожий на шпили города слева.

Я попытался расписать карту максимально подробно, хотя, конечно, при желании можно накопать и другие моменты. Например, инициа-

тор и соавтор этой статьи, Светлана Большакова, описала тот же Аркан гораздо эмоциональнее:

*Галактика, огромная звёздная галактика, вечный круговорот и танец планет, созвездий на фоне, окрашенном в чёрно-сине-фиолетовый-цвет. Безмолвие... И вместе с тем — не тишина. В пространстве что-то или кто-то притаился. Вселенная в ожидании. И вдруг, посреди этого вселенского Порядка (ибо в Хаотичности тоже есть свой порядок), что-то сдвинулось, произошло..., нарушилось..., изменилось... ВСТРЕЧА... Словно подсмотренная кем-то со стороны.*

*Встретились два существа, оба прекрасны и совершенны... Но и вдвоём они не нарушают Гармонию. Рассмотрим их ближе:*

*Девушка сидит в свободной позе, левая нога согнута в колене, руками она придерживает правую ногу... Рыжие волосы волнами спадают на плечи, она с интересом смотрит на собеседника, она не напугана, даже чуть заметная улыбка играет на её губах... Сидит она на чём-то, что напоминает мне черепаху. Одета в платье сине-стального цвета. Подол надорван...*

*Собеседник девушки вроде как устрашающего вида, но не производит пугающего впечатления... Он цвета охры... У него две руки, два крыла непонятного вида, два когтя и две ноги. Глаза!!! — меня поражают его глаза, в них — вековая, извечная мудрость, он красив, силен, мужественен, у него стальная воля. Он хочет завладеть девушкой, он почему-то хочет схватить её крыльями...*

*Встреча происходит на фоне каких-то строений, позади — гора, напоминающая Сфинкса, гора рядом с городом похожа на две колонны, Якин и Воаз. Встреча происходит и не внизу, и не вверху...*

*Над головами — серое небо.*

Каждая отмеченная деталь (фигура, цвет и т. д.), как говорилось выше, может рассматриваться как символ. Изначально все символы трактуются по отдельности, без привязки к общему сюжету карты или её формальному значению. Поскольку символ всегда многозначен, чем больше возможных значений отмечено, тем лучше (здесь, разумеется, приводится лишь малая часть). Вот некоторые отмеченные нами элементы и смыслы, обнаруженные на карте:

- **Девушка:** Женская фигура символизирует пассивное начало, тем более сидящая. Поза — выжидание, созерцание, внимательность, восприимчивость. Настроение для получения знаний. Женщина — символ пустоты, а пустота просится к заполнению.
- **Рыжие волосы:** Настоящие ведьмы всегда были с волосами такого цвета, значит, она чем — то ведаёт (знание).
- **Волосы распущены:** Стремление к свободе духа.
- **Рот:** Убежище, дом или храм, приготовленный для науки.
- **Платье синего цвета:** Символ интеллекта, истины, верности, благоразумия, холодности, непорочности.
- **Надорванный подол:** Вероятно, пережитые до этого момента испытания. Некоторая усталость чувствуется и в выражении лица, но это та усталость, которая остаётся, когда достигнута заветная цель.
- **Ноги:** Основания. Правое — женское, чувственное, интуитивное (правая нога вытянута, свободна), левое — мужское, логическое, интеллектуальное (его девушка придерживает руками — то есть сдерживает своей Волей, открывшись интуитивному и своей женской природе).
- Вообще **встреча этих двух разных существ** — это Алхимическая Свадьба (в более рафинированном виде этот символ будет на одной из карт Пустоты — то есть ближе к завершению колоды).
- **Дракон:** Мужская фигура — активность, скрытые силы в подсознании, энергия природы, мудрость.
- **Красный цвет дракона:** Цвет страсти (отсюда и ассоциативно всплывшее «Он хочет завладеть девушкой, он почему-то хочет схватить её крыльями»).
- **Вытянутая морда:** Заинтересованность в собеседнике.
- **Количество отростков на голове** — 5, что соответствует активной сфере Гебура и пентаграмме Свободной Воли (соответственно, символика отдельных отростков аналогична символике отдельных лучей Пентаграммы).
- **Руки дракона** соответствуют ногам девушки. Как можно заметить, здесь символы инвертированы: правая поджата

(сдерживание эмоционального), левая что-то чертит (логика как руководство к действию). Эта инверсия связана с гендерной противоположностью девушки и дракона и, соответственно, с различиями в рекомендуемом этой картой образе действий для сигнифицируемых субъектов разного пола.

- **Крылья:** Полёт, стремление к вечному счастью, стремление к Небесам во всех смыслах слова (отлично раскрыт этот символ в произведениях Ричарда Баха), молитва.
- **Крылья сложены:** Покой и готовность к полёту (потенциальность).
- **Коготки:** Защищённость.
- **Сфинкс:** Символ стража, голова — мудрость, знание, торс — сила, когти — отвага, крылья — полёт фантазии.
- **Горы:** Всё возвышенное, чистое, но и несущее опасность (лавины, падение).
- **Пропасть за спиной:** Каббалистическая Бездна как результат Алхимической Свадьбы, а также Пустота как таковая.
- **Туман:** Неизвестность. Также Завеса, проходящая через Тифферет.
- **Дом:** Символ самого человека, нашедшего своё место во Вселенной.
- **Город:** Состоит из домов (см. выше); жизненный порядок построения. Город со строениями странной формы также продолжает символичный ряд Неизвестного, Невозможного (об архетипе Невозможного см. в лекциях «Академии Ситхов», «Апокриф», вып. 15).
- **Шпиль:** Символ устремлённости к небесным, божественным целям. Шпиль справа, похожий на шпили города слева: я не случайно отметил, что отсчёт идёт со стороны смотрящего на карту. Но, когда наблюдатель оказывается за пределами Бездны, его восприятие меняется: то, что казалось слева, оказывается справа, и наоборот (ср. в апокрифическом Евангелии от Фомы про мужское, становящееся женским). Поэтому каким бы путём — Левой Руки или Правой — ты бы ни шёл, как бы ни видел свою цель, оказавшись по ту сторону Бездны, ты понимаешь, что с другой стороны находится идентичное то-



му, к чему ты стремился, и что достижение возможно множеством путей.

Описание, данное Светланой, добавляет в список ещё два символа, возникших ассоциативно:

- **Черепаша:** Вселенная, Мать-Земля, Луна, стихия воды, начало творения, бессмертие, постоянство, время, мудрость и силу. В алхимии — материя в начале преобразования.
- **Столбы Якин и Воаз:** Вход в святилище (духовный смысл).

Когда символы разобраны, даётся сначала общее символическое значение сюжета карты, потом оно увязывается с формальным значением.

Перейдём к таблицам соответствий. Как можно заметить, знак в нижней части рамки — цифра 1 (напомню, что десятки цифрам от 1 до 0 соответствуют только первые пары карт в каждой масти, тогда как остальные связаны с символикой Астэрон). Соответствия единице легко найти в каббалистических справочниках вроде Liber 777 Беннета-Кроули как 1-й (Кетер) и 11-й (Алеф) ключи и в классической нумерологии — как число Солнца. Так, Светлана обнаружила следующие соответствия числу 1 в Каббале (разумеется, список далеко не полный):

Единство-Бытие-Конечность — божественная сущность, личность божества, «Суть» — божественное Я; источник Воздуха (среди элементов); 1 уровень и Средняя Колонна Древа Жизни; Превосходный, или Сокрытый, разум; четыре туза (в Таро); Сияние, белое сияние; Птах, Асар-ун-Нефер (среди египетских богов); лицо; Шива, Акаша, Лингам; беспристрастность; Бог, единый в трёх лицах; лебедь, сокол, цветущий миндаль, алмаз; свастика или свастикообразный крест как магическое оружие; Корона (лампа), амбра серая, эликсир жизни, питьевое золото; единение с Богом; Шан Ди (в даосизме); мистическое число Кетер, Корона, Сфера перводвижателя; Рашит Ха-Гилгалим (как небеса Ассия), Таумиэль (как уровень Клипот); Алеф, точка, завершение Великого Делания (иначе говоря, весь символизм Кетер и Алеф в таблицах соответствий вроде 777).

С нумерологической позиции обнаружены следующие соответствия:

*Солнце — Дух, творческое начало в человеке, творческий потенциал, самосознание, физическая природа, яркость, отличие от других, жизненное горение, привлечение внимания, может быть также вычурность, эгоцентризм, позёрство.*

Обращаю внимание, что при трактовке карты особенно тщательно следует учитывать те соответствия, которые так или иначе связаны с другими элементами трактовки (например, с символами) или же с ситуацией, на которую делается расклад.

Я уже отмечал, что первое четверостишие всех мастей одинаковое:

*Вот Океан — великий и пространный.  
В нём тварям водным не сыскать числа!  
В том Океане, в той стране туманной  
Природа нам сюрприз преподнесла.*

Упомянул я и о том, что из этого следует с символической точки зрения (идея Первоисточника, чем бы этот Первоисточник ни был). Кроме того, так же, как с картинкой, мы можем разобрать на элементы и этот текст: океан — величие — пространство — он — твари — вода — искать — число — (океан) — страна — туман — природа — мы — сюрприз — преподносить. Всё это — символы, и разбираются они так же, как те, которые обнаружены на изображении. Например:

- **Океан** — хаос, величие (см. далее), способность порождать; как вода — женское начало, первозданный водный Хаос (обратите также внимание: это единственное значимое слово, повторяющееся в строфе дважды).
- **Величие** — символизм, соответствующий Единице как Кетер.
- **Пространство** — Абсолют; если как синоним слова «пустота», то ассоциируется также с зарождением и материнством, истоком всех вещей.

- **Он** — Хуа (одно из имён Аллаха), Бог; также Иной, Другой, Чужой в психологии и архетипике (в диапазоне от Возлюбленного до Врага).
- **Твари** — Творение, создание, возникновение; знаки Зодиака или китайского гороскопа.
- **Вода** — очищение, обновление, женское начало, первооснова.
- **Искать** — любопытство, приключения; Магистерий (Великое Делание).
- **Число** — образ мира, число 1 — единое (монада), Бог, Солнце, начало процесса, зерно, семя, активное начало; ср. также «Числа суть Идеи, Идеи суть Силы, а Силы — Святые Элохим Жизни» в одном из приложений к Ключикам Соломона.
- **Страна** — один из миров: хоть в космологическом понимании, хоть в значении сфер деятельности.
- **Туман** — символ неизвестной зоны между реальностью и нереальностью.
- **Природа** — символ животного и растительного царства.
- **Мы** — символ союза, сообщества.
- **Сюрприз** — символ чего-то нового, приятного, неожиданного, возможно — дар судьбы.
- **Преподносить** — дар, сюрприз (см. выше).

Как можно заметить, уже на этом этапе, ещё до перехода от анализа к синтезу, наблюдается множество повторов символических значений, полученных разными способами: творение, неизвестность, Хаос и Космос и пр. Все они так или иначе подчёркивают общее символическое значение карты: Начало, Рождение.

Перейдём к анализу фрагмента из книги «Ловцы Левиафанов». Этой карте соответствует глава 4/5 и, конкретнее, следующий отрывок:

*«От бича языка укроешь себя, и не убоишься опустошения, когда оно придёт. Опустошению и голоду посмеёшься, и зверей земли не убоишься; ибо с камнями полевыми у тебя союз, и звери полевые в мире с тобою. И узнаешь, что шатёр твой в безопасности, и будешь смотреть за домом твоим, и не со-*

*грешешь. И увидишь, что семя твоё многочисленно, и отрасли твои, как трава на земле. Войдёшь во гроб в зрелости, как укладываются снопы пшеницы в своё время».*

Вот что думает на этот счёт Светлана:

*Когда человек находится в гармонии с собой и с окружающим миром, когда он постигает тайны мироздания, когда чувствует присутствие высших сил непосредственно на себе, в своей жизни, в каждый свой день и час, вот тогда и приходит состояние понимания природных связей и способность управлять ими. Слова «Войдёшь во гроб...» у меня почему-то ассоциируется со смертью как с началом истинного духовного возрождения и обретения пути, т.е. как с вторым рождением, что и соответствует изображению на карте. Пшеница — плодородие. Это указывает на то, что путь избран правильно и человек готов идти по нему.*

Пожалуй, ключевая фраза здесь — «Опустошению и голоду посмеёшься, и зверей земли не убоишься; ибо с камнями полевыми у тебя союз, и звери полевые в мире с тобою». Это гармония противоположностей, как и на карте. Более формальная связь с картой — слово «земля» («зверей земли не убоишься»). «Войдёшь во гроб во зрелости» и символизм жатвы — действительно, плоды пройденного пути и начало нового витка.

А вот записанные Светланой личные ассоциации (не трактовка символов!) с изображением, четверостишием, названием:

*Карта вызывает у меня ощущение фантастической нереальности, захватывающей дух, встреча энергий, громадных по своей значимости, состояние, близкое к взрыву: страстей, эмоций, полёта наслаждения, экстаз. Это, к примеру, как Шива и Шакти... Неповторимый круговорот, танец во Вселенной, бешеная джигга посреди мирового пространства, яркие краски, все цвета смешались и переплелись, рождается неповторимо прекрасное...*

**Возможное резюме карты:** Начало, но, скорее, не пассивное начало, а такое, которое является завершением прошлого витка и началом следующего (см., например, выше, о нейтронном веществе как о Земле на новом уровне). Ваша прошлая усердная работа (или долгое ожидание, если читать со стороны дракона) должна принести свои результаты, которые послужат началом нового этапа. Карта советует раскрыться своей внутренней природе и следовать естественному течению вещей. Кроме того, яркая гендерность персонажей указывает на то, что трактовка карты зависит ещё и от гендерной идентичности клиента (для женщин трактовка может акцентироваться на девушку, для мужчин — на дракона). Для более подробного вывода следует учитывать все символы в совокупности, положение расклада, сущность рассматриваемой ситуации, личность клиента.

\*

**В** заключение кратко рассмотрим по пунктам основные моменты, которые следует учитывать при разборе второго Аркана Земли, «Природа».

**1. Пространственно-математический символизм.** Продолжение смыслового ряда элемента Земли. Что касается положения в масти, то естественным символизмом в нечётном ряду (как у нас, поскольку в масти 9 карт) обладает только три позиции: первая, средняя (здесь — пятая) и последняя. Карты от 2 до 4 — это развитие процесса до его кульминации. Кроме того, здесь уместен естественный символизм чисел (внимание: он не всегда соответствует числам по таблицам соответствия, хотя в данном случае это как раз так). 2 — это продолжение, соединение, разделение, встреча, раздвоенность, совмещение разнородных деталей, любовь и вражда в единстве. В картинке «Творение: Земля» этот элемент присутствовал тоже, но он не был обусловлен формальным по-



ложением карты, как здесь. Так что все элементы двоичности в этом аркане имеют очень важное значение. Этим признакам двойственности следует уделять особое внимание и при анализе изображения.

**2. Название Аркана** — «Природа». Как можно заметить из вторых карт остальных мастей, здесь четверостишия не одинаковы, как первые, но и не столь разнообразны, как последующие. В них меняется только одно из понятий третьей строки (кем именно «поставлен на царствование/царствие/царство» Левиафан) и эпитет самого Левиафана, «Духа Морей», в четвёртой. Об этом ещё будет сказано в пункте 5, пока же замечу, что названия вторых арканов каждой масти — это как раз понятие из третьей строки. Последовательность этих понятий: Природа (Земля), Океан (Вода), Небо (Воздух) и Бог (Огонь; при этом необходимо помнить, что Бог для нас — не надмировой Создатель, а внутреннее Я, Природа Будды, центр Индивидуации, Самость). В пятой масти вместо ответа на вопрос «кем» говорится просто «навек» (этот момент должен рассматриваться в соответствующем месте, при разборе этого Аркана). В данном случае под Природой подразумевается именно природа материальная как порождающий исток для всего, способного ощущать (собственно Земля), чувствовать (Вода), мыслить (Воздух), испытывать духовные потребности (Огонь).

**3. Символический разбор изображения.** Что мы видим на карте «Природа»? На переднем плане — плоский камень, на котором лежит существо, напоминающее лань (как можно заметить, все ноги, кроме правой передней, поджаты). Из шеи у лани вместо головы растёт почти обнажённая девушка, стройная и мускулистая. Волосы у неё рыжие, длинные (почти до пояса), курчавые. Пах и груди её чуть прикрыты ниспадающими то ли с неё, то ли со стоящего за нею дерева струйками листьев, обвивающими её спиралями (даже, наверное, на груди листья наклеплены, а вокруг тела обвиваются две отдельные струйки листьев: одна спереди, другая сзади). Тело девушки экстатично изогнуто, как в танце, руки подняты над головой, кисти рук расставлены в стороны и напоминают крылья. За спиной девушки/лани — дерево примерно в два — два с половиной обхвата. Кора растрескавшаяся, поросшая мхом. Нижняя часть дерева, переходящая в корни, усыпана, словно конфетти, разноцветными цветами или ягодами. Листья дерева мелкие, зелёные и жёлтые (то ли ранняя осень, то ли это эффект освещения). За деревом — небольшое открытое пространство, вроде травянистой поляны, и (в не-

котором отдалении) лес, более похожий на хвойный. Деревья (напоминающие ели) в левой стороне карты отчётливые и относительно невысокие, в правой они становятся выше (хотя и не достигают видимых вертикальных пределов карты) и размыты в довольно однородную массу. Небо ясное, голубое. Откуда-то слева хорошо заметными лучами (как от солнца, пробивающегося сквозь листья) льётся яркий свет. Из-за края рамки виднеется летающее существо с перепончатыми крыльями, похожее на птеродактиля. При анализе карты Вы можете составить также собственное описание, если вас чем-то не устраивает приведённое здесь, и разбирать изображённые символы точно так же, как Аркан «Творение: Земля», уделяя особое внимание символу двойственности.

**4. Таблица соответствий.** Знак в нижней части рамки — цифра 2. Соответственно, при разборе карты может рассматриваться символизм 2-го и 12-го ключей Каббалы, а также числа 2 в нумерологии

**5. Четверостишие.** Как я отметил, второе четверостишие пяти мастей практически одинаковое:

*Там, где кипят веков водовороты,  
Там, где бездонен синий Океан, —  
Поставленный на царствие **Природой**  
**Игривый Дух Морей** — Левиафан.*

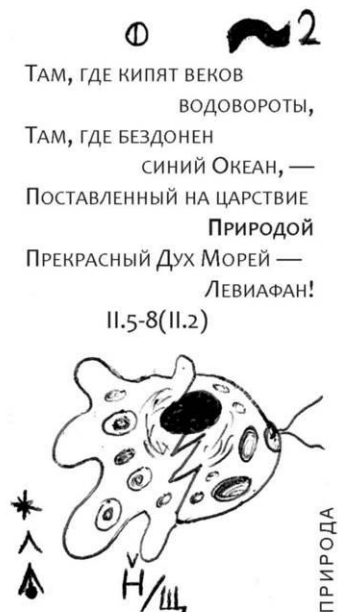
Вот его символьный ряд (жирным шрифтом в строфе и заглавными буквами в списке выделены те слова, которые уникальны для масти Земли): кипение — век — водоворот — бездна — синий — океан — поставить — царство — ПРИРОДА — ИГРА — дух — море — Левиафан. Обрамление вторых арканов каждой масти одинаковое, его символы можете расписать один раз, при разборе Аркана «Природа», и не повторяться в дальнейшем (если не будет нового осмысления или каких-то дополнительных смыслов, исходящих из контекста). Последовательность слов третьей строки, ставших названием карт, я называл (Природа, Океан, Небо, Бог, Вечность), а вот последовательность эпитетов Левиафана (в том же порядке): Игривый, Прекрасный, Суровый, Могучий, Великий. Как можно заметить, первые два (относящиеся к «иньским» элементам — Земле и Воде) — более женственные, вторые («янские» Воздух и Огонь) — более мужественные, последнее одинаково может подходить и к Инь, и к Ян. Так что дополнительной момент, который следует учитывать при анализе карты — почему к Земле/Природе отнесена именно игривость (по остальным вторым картам стихий задание аналогичное).

6. **Смежные тексты.** Этой карте соответствует глава 39 «Ловцов Левиафанов» и, конкретнее, следующий отрывок:

«Вольный среди вольных, спесивый единорог, попирает копытом молодые ростки. Захочет ли он служить тебе и переночует ли у яслей твоих? Можешь ли верёвкою привязать единорога к борозде, и станет ли он боронить за тобою поле? Понадеешься ли на него, потому что у него сила велика, и предоставишь ли ему работу твою? Поверишь ли ему, что он семена твои возвратит и сложит на гумно твоё? Подъярёмный он свободе своей, и не сбросит; природа его держит его в клетке воли, и не отпустит. Нет ему нижайшего рабства, нет ему и служения вышнего».

7. **Личные ассоциации.**

В порядке примера приведу здесь также черновое изображение этого Аркана, сделанное мною в 1995 году:



Особо отмечу некоторые особенности. Как я уже упоминал, масть Земли на тот момент была второй, а не первой: астерононская система кватерностей ещё не была разработана, поэтому порядок мастей — Вода (голова), Земля (тело), Воздух (хвост), Пустота (плавник) — основы-



валась на биологическом эволюционизме: жизнь зародилась в океане, затем выбралась на сушу, затем животными был покорён воздух, а в 1961 году человек впервые вышел в космос. Этот же биологизм присутствует и на изображении: здесь животная клетка (амёба) переходит в растительную (хламидомонада), что прекрасно отражает и тот элемент двойственности, который присутствует на нынешней версии карты и связан с символизмом числа 2 (у каждой масти, кроме Пустоты, тогда была собственная нумерация от 1 до 9, числу 2 соответствовали все вторых карты мастей, но символизм чисел в колоде практически не рассматривался, поэтому его появление на данной карте можно рассматривать как яркий пример синхроничности). Знак «левиафановского алфавита», помещённый на карту, соответствует звуку «щ» (символизм звуков в то время мною также не разрабатывался, звуки и символы были сопоставлены практически произвольно; замечу также, что работа над Астэрон на тот момент уже шла, хотя и находилась на самых ранних этапах, однако «левиафановский алфавит» был сторонним проектом, не связанным с Астэрон), имя змееподобного существа — индийский Наг. Обращает на себя внимание ещё и то, что вместо «игривый» в тексте стоял эпитет «прекрасный» (отошедший теперь к Воде). Как правило, игривость более ассоциируется с водой, тогда как слово «прекрасный» считается более уместным для Природы, чем для Океана, поэтому предлагаю рассмотреть это кажущееся несоответствие самостоятельно, исходя из контекста колоды и системы Кватерностей Астэрон.

\*

**И** напоследок. Хотя колода «Ловца Левиафанов» довольно специфична, те же принципы (с незначительными поправками), что и в данной статье, можно руководствоваться при работе с любым другим карточным оракулом, будь то любая колода Таро, основанный на И-Цзин «Оракул Дао» Ма Дева Падме, карточные колоды Футарка, игральные карты и что угодно ещё, включая произвольный комплект открыток или календариков. Поэтому, даже если вы не собираетесь работать непосредственно с картами «Ловца», эта статья, надеюсь, будет вам полезна.

Эндрю Чембли

# АЗОЭТИЯ<sup>1</sup>

## Формулы Инвокации/Эвокации, используемые в обряде Выхода

### Формула Первая

*Тело Света, вознесись!  
Из огня Звезды будь выковано  
К той звезде будь послано,  
Её светом ведомо!*

*Иди путями Небесной Лестницы.  
Отметь ступени и узнай их имена.*

*Поднимись по колонне к Полярной Звезде.  
Взберись по древу древнему и познай ветви его.*

*Тело тени, сойди вниз,  
К корням древа древнего.  
Телом плотским стань, тьма!*

### Формула Вторая

*Словно Око, которое ты не зришь, но чувствуешь;  
Словно Скрытый, что вызван из Пустоты  
Меж Звёздами созвездия Близнецов;  
Так я, коего ты не знаешь,  
В стороне действия сего,  
Словно страж самого себя.  
Но не обитаю я во владениях смерти.*

---

<sup>1</sup> Продолжение. Начало в №№ 36-39.

Пер. с англ. Баньши Дану, под ред. Fr. N.O. и Comahon, 2011.

---

**Формула Третья**

Я, житель земель сих, здесь именуемый «Сотоза»,  
Великий Страж пределов.

В стане твоём готова и ждёт плоть, тебе неведомая.  
Из тени одной возникла она,  
и Я, что есть в Я, существует отдельно.

Я существую негативно, дабы не были охвачены мои энергии  
И волей обстоятельств не стали быть, как существует Природа.

Я не привязан к желанию, не призван к знанию.  
Благословенным и Мудрым Древнего Культа Высшего Саббата,  
Посвящённым в сей тайный обряд и древний культ,  
Дан некий знак, что нам послужит ключом.  
Знайте, я есмь хранилище формулы «Я».  
Мой тотем, словно две колонны врат сих,  
Есть звёзды, именуемые Кастором и Поллуксом,  
Близнецы, дети великого двойного дома.  
В их двойственности пребываю, словно в лоне небесном!

Но я не был рождён:  
Бытие не в силах произнести мою Тайну.  
Я суть непреходящее целого,  
Обитающий в бесконечности его разделения.  
Всё, что исходит из очей моих,  
Ничтожно по сравнению с тем, что может встретить мой взор.  
Сумма всех смыслов в силе взгляда — вот моё благословение,  
Вот моё проклятие.  
Здесь «Я» может писать о Я,  
но никогда не приоткроет его тайну!

**Завершение выхода**

Я: Alogos Vel Athanatos, Zoa-Ka-Azoa;  
Триединое тело Мага, соделанное совершенным  
Чрез Тайну Выхода, преобразованного в саму Квинтэссенцию  
Великим колдовством, кое есть сама Смерть.  
Четырём путям Тетраграмматона я предложил  
Сосуды жертвоприношения Сфинкса:  
Я убит на кресте Земного обряда.  
Убито Тело Света в зените Светящейся Бездны.  
Тело из плоти стало Тенью,  
и для всех Могучих Мёртвых се есть праздник возвращения.  
Колдовством сим Я воскрешаю всё, чем был.  
Я убит на тройной оси Саббата —  
Небесной, земной и адской.  
Я бросил Тело Света в Горнило Первой Звезды.  
Я бросил Тело Тени в Гробницу Предка.  
Я иду рука об руку, глаза в глаза  
Со всеми благословенными и мудрыми —  
Ещё живыми и уже умершими.  
Я бросил Тело Плоти четырём вратам и четырём ветрам,  
Произносящим свои заклинания:  
Я убит для того, что за пределами круга возможного.  
Я оправляюсь в путь в Теле Света, совершенном,  
в небесную обитель.  
Я — Он, я — Она, Древний Дух, возведённый на трон  
На Высшем Шабаше веков.  
Я оправляюсь в путь в Теле Негативного, совершенном,  
в обитель пекельную.  
Я — Он, я — Она, пращур ковенос посвящённых.  
Я оправляюсь в путь в Теле Плоти, совершенном,  
в земные царствия;  
Нет в теле моём члена, в коем не было бы Божества.  
Я поднимаю жертвенный сосуд,  
Как храм тех, кои внутри и за пределами Круга сего заклинания.  
Я — Он, я — Она, Сфинкс для всего сущего и не-сущего.  
Я: Azoa — Ka — Zoa

**Тайна: Я — Азотос**

*Итак, я заявляю: Альфа и Омега — Зоа / Азоа, зовомые «Близнецы»,  
Созвучные и соединённые.*

*Близнецы:*

*Бесконечность Богини (зовомой «Жизнь»), Бездна разобщённого,  
Вездесущая Точка как средоточие трёх.*

*Непрерывность Бога (зовомого «Смерть»), единое целое перемен,  
Также изменчивое состояние не-модальности бытия,  
Вездесущая Точка как средоточие четырёх.*

Между двумя точками — линия: | = сигила Я.

«Линия» — это «место» Единого Перекрёстка: постигни Единство как Пустоту. Единство женского и мужского имеет вид знака Гермафродита, однако его подлинная сущность — в ребёнке. Опустите «знаки» Единства между всеми дуальностями и так создайте Пустоту всемогущего Единства, которое есть Единство-в-Отсутствии, вездесущий Перекрёсток всех Путей. В сей Пустоте меж дуальностями пребывает скрытое Бытие всего составного, называемое «автохтонное Я» — негативное отражение эфирного Я.

В единении вы творите Созидательную Пустоту, реальность, не символы её. Так рождается дитя, эфирное Я, движущееся в совокупности своих форм как Пустоты единства-присутствия, проявленного во всей полноте Алогоса, ребёнка, для которого время и объекты — родители, горними и дольными. Так Целое воплощается в совершенном и искусном.

о — (Всё: Пустота как единство присутствия) Автохтонное Я: Дуальностью (Пустотой посреди) «я» без я: (Пустота как единство отсутствия) Эфирное Я — о

о — (Всё: Пустота как единство отсутствия) Автохтонное Я: Дуальностью (Пустотой посреди), я без «я»: (Пустота как единство присутствия) Эфирное Я — о

Взаимозаменяемость пустоты форм и их символов показывает возможность единства не только в виде сочетания знаков, но и в его вычёркивании (полученном пространстве).

## Я — ALOGOS ZO-I-AS

*Sotoza — Azothos, Древний Дух.*

*Я — Он, я — Она, Сфинкс, чьё Безмолвие выше Слова,*

*Эон Эонов, чей шифр — Ребус восприятия символа...*

*Позы, навсегда включённой в Саббатический танец экстаза, имеет смысл в своём разделении.*

*Я — Он!*

*Душа, что знает Корень энергий Сириуса и Азоа.*

*Я предшествую кумиру обряда, образу Человека в чёрном,*

*Именуемому «Дьявол Саббата», который есть великий порядок, и плоть которого вся создана из тьмы.*

*Я — Она!*

*Душа, что знает Корень Сил*

*Sept Kheresh и Зоа.*

*Я предшествую кумиру обряда, названному «Царица Эльфейн»;*

*Образ вечности женского.*

*Во мне зародилось Желание,*

*прежде чем в Женщине стать Божеством.*

*Я — Он, Я — Она, протобытие,*

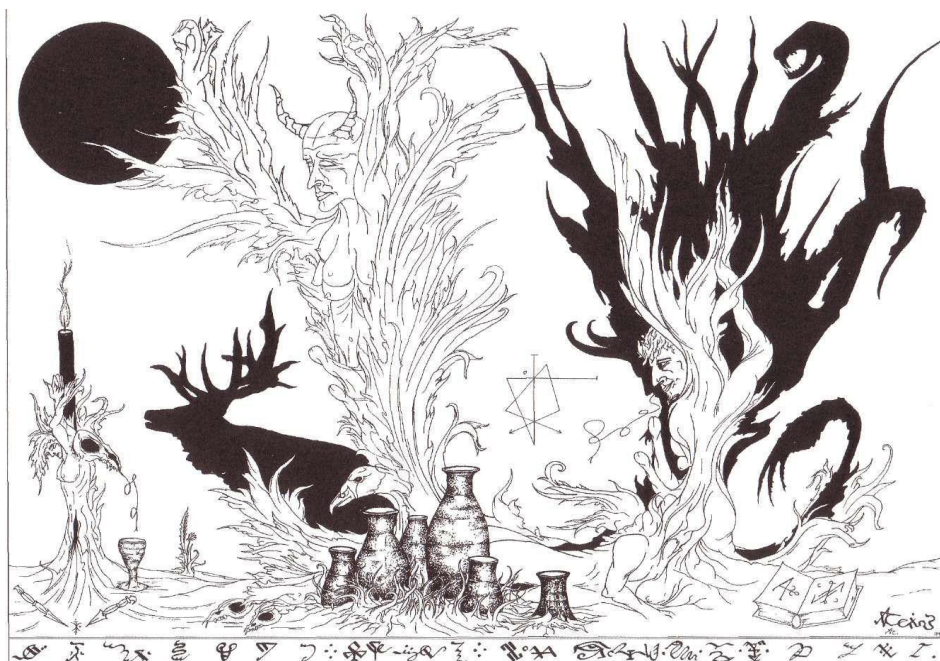
*Душа, что знает эфирные образы,*

*Ксоан<sup>1</sup> Абсолютного Я.*

*Вся природа есть форма его сигиллическая, повсюду проявленная.*

<sup>1</sup> Ксоан, ксоанон (греч. ξβανον, мн.ч. ξβανα, от греч. ξέειν, обтёсывать) — понятие истории искусства Древней Греции, архаичное культовое изображение, статуя, идол, вырезанный из дерева. Первоначально — простой деревянный столб, воплощавший божество, по мере развития — грубо вырезанные статуи богов из различного материала, в которых намечены лишь важнейшие, основные формы и пропорции человеческого тела. Предшествовал появлению круглой культовой антропоморфной статуи. *Прим. пер.*

Для воплощённого рода человеческого  
 Я — Всеотец и Создательница всего живого,  
 И меж семи Божественными Близнецами — духовные врата мои.  
 Ибо я обитаю между ними,  
 Открыватель пути меж двойными звёздами,  
 Меж звёздами-близнецами в сизигии.  
 Мои врата отмечены знаком клана.  
 Я предшествую яркой Звезде,  
 В коей средоточие непрерывного потока Колдовства:  
 Я Alogos Zo-I-As.



Духовное поле Алогоса: Магическая самопроекция через три ритуала

**Я есмь вызываемый Alogos Zo-I-As:**

Силою Трёх Обрядов, силою Священного алфавита во всей чистоте его форм, двадцати двух букв, разделённых меж одиннадцатью ячейками Квинтэссенции, силой входа и выхода из Aats; Силою союза — Агапе Зоа и Азоа; Тетраграмматоном длани / ока / фаллоса / уст; Пентаграмматоном пяти чувств, силою выхода — жертвоприношением формы, связанной условием, согласно которому все воплощения живут в Настоящем, убийством тени и отбрасыванием многочастного Ка — миллионов форм Я; всеми Формулами — Праксиса, Телетаи и Телесмы; Вратами, Порталами, Стражем; чарами, пением и волей направленной, и далее — всеми силами Тайн создан я в скрытом образе тебя, коего я вызываю.  
Да будет так!

**Круговая песня Саббата,  
используется при закрытии обряда.**

*Круг Азота, Круг Зраа,  
Великий Символ кругового танца!  
Три раза прохожу вокруг знака твоего,  
Ступая осторожно, украдкой сердца,  
Дабы здесь заключить восходящую силу.  
Круг Азота, Круг Зраа,  
Великий Символ Триединой Пустоты!  
Горизонт всего Колдовства,  
Сердце и лоно Древней Земли!  
Скрепите зачатие сие, дайте рождение ему!*

Здесь заканчивается ZA-I-ADEN,  
Часть первая Книги Саббата



Кондаков Ю. Е., д.и.н.

# Розенкрейцеры, мартинисты и «внутренние христиане» в России конца XVIII — первой половины XIX вв.<sup>1</sup>

## Лекции И.Г.Шварца

Основные сведения о философско-религиозных взглядах И.Г.Шварца можно получить из его лекций, прочитанных в период профессорства в Московском университете (1779-1784 гг.). Ближайший сподвижник Шварца Н.И.Новиков придавал этим лекциям исключительное значение. На следствии он показывал: «В сие же время, помнится мне, начались вышеупомянутые лекции, из которых, помнится, в 1782 году составилось дружеское учёное общество, имевшее предметом своим единственно распространение литературы»<sup>2</sup>. Масоны XIX века очень высоко ценили лекции Шварца. Из переписки В.В.Артемяева и П.А.Болотова видно, что «драгоценные лекции покойного Шварца» служили критерием оценки масонских познаний<sup>3</sup>.

В своей записке А.П.Шувалову Шварц сообщал, что главными задачами своей деятельности в Московском университете он считал: 1) по возможности распространить в публике правила воспитания; 2) поддерживать типографское предприятие Новикова переводом и изданием полезных книг; 3) стараться привлечь в Россию иностранцев, которые бы способствовали воспитанию, или, ещё лучше, воспитать на свой счёт учителей в России<sup>4</sup>. Последнюю из этих задач Шварц начал выполнять немедленно после переезда в Москву. 21 августа 1779 года Шварц был назначен экстраординарным профессором университета по кафедре немецкого языка, а уже 13 ноября им была открыта Педагогическая се-

<sup>1</sup> Продолжение. Начало в № 38-39.

<sup>2</sup> Показания Новикова // Лонгинов М.Н. Новиков и московские мартинисты. СПб., 2000. С. 489.

<sup>3</sup> Письма В.В.Артемяева к П.А.Болотову // РНБ. Отдел рукописей. Ф. 89. Д. 130. Л. 86; Д. 131. Л. 2.

<sup>4</sup> Записка И.Г.Шварца об отношении к нему И.И.Мелиссино // Летопись русской литературы и древности. 1863. Т. 5. С. 103-104.

минария, инспектором которой он и был назначен<sup>1</sup>. Первоначально планировалось обучить на учителей шесть студентов университета. Для успеха этого начинания были использованы проценты с капитала, пожертвованного Демидовым, а также 5000 рублей, принадлежавших лично Шварцу. Пожертвования на тот же предмет были сделаны Херасковым, Новиковым, Трубецким, Черкасским<sup>2</sup>. По мнению М.Н.Лонгинова, учреждением Педагогической семинарии было положено начало будущего «Дружеского учёного общества», ставшего центром предприятий Шварца и Новикова<sup>3</sup>.

Много внимания Шварц уделял своим прямым обязанностям по кафедре немецкого языка. При вступлении в должность им была произнесена речь «О способах изучения языков». Вскоре Шварц подготовил и издал учебное пособие «Начертание первых оснований немецкого слога при Императорском московском университете». В своих лекциях по языку он использовал метод Плюша, а также труды Готтеда, Гейнца, Рамлера<sup>4</sup>. В университете Шварц повторял со студентами грамматику, сопровождая лекции рассказом о «книгах, полезных для образовательного вкуса»<sup>5</sup>. В начале 1781 года Шварц начал издавать «Московскую Немецкую газету», кроме того, пытался распространять немецкие и французские ведомости.

В дальнейшем Шварц читал ещё несколько курсов, напрямую не связанных с преподаванием языков, но пропагандировавших философско-религиозные взгляды масонов. М.Н.Лонгинов указывал, что кроме лекций по филологии в университете Шварц читал с августа 1782 для студентов и семинаристов курс эстетической критики. В нём рассматривались сочинения Аристотеля, Цицерона, Квинтилиана, Горация, Бате, Рамлера, Гома, Буало, Баумгартена, Гейнца и т.д. Шварц занимался разбором не только немецкой, но и вообще новейшей литературы. С 17 августа 1782 года по 5 августа 1783 года Шварц читал у себя дома курс философии истории, а по воскресеньям с 3 сентября по 31 декабря 1782 года — лекции «О трёх познаниях»<sup>6</sup>. В действительности сложно определить, с како-

---

<sup>1</sup>Там же. С. 98.

<sup>2</sup>Лонгинов М.Н. Новиков и московские мартинисты. СПб., 2000. С. 147.

<sup>3</sup>Там же. С. 148.

<sup>4</sup>Биографический словарь императорского московского университета. М., 1855. С. 576.

<sup>5</sup>Лонгинов М.Н. Указ. соч. С. 150.

<sup>6</sup>Там же. С. 208-209.

го времени Шварц начал читать свои философско-религиозные курсы, так как первоначально он мог читать их для своих друзей, например, на собраниях ложи «Гармония». Новиков на следствии сообщал, что Шварц сам предложил своим собратьям прослушать курс его лекций, которые и стали проходить в доме Новикова, куда разрешено было приводить и посторонних людей. Новиков затруднялся сказать, когда проходили эти лекции — до 1782 года или позже<sup>1</sup>. Очень высоко оценивал лекции Шварца первый историк масонства, розенкрейцер Д.И.Попов. В своей неизданной книге «Материалы для жизнеописания пяти благочестивых мужей в России, из разных достоверных источников вобранные» Попов писал: «Шварц принял на себя труд развеять распространение мрака неверия и открыл лекции для всех желающих. Он разбирал Гельвеция, Руссо, Спинозу, Ля Метра и прочих, сличая их противоречившими им философами и показывая разность между ними... простые слова его исторгали из рук многих соблазнительные книги и помещали на их место Св. Библию, которую до того никто и не читывал»<sup>2</sup>. Г.В.Вернадский указывал, что лекции Шварца пользовались такой популярностью, что служили введением ко многим речам масонов (розенкрейцеров)<sup>3</sup>. А.В.Семека называл лекции Шварца «приведённым в систему учением розенкрейцеров»<sup>4</sup>. Иначе говоря, исследователи отмечали серьёзное влияние философско-религиозных взглядов Шварца на московское масонство.

Лекции Шварца были опубликованы лишь в 2008 году. До этого самая большая публикация была предпринята воспитанником «Дружеского учёного общества» М.И.Невзоровым. В 1813 году в журнале «Друг юношества» он поместил отрывки из лекций Шварца «О трёх познаниях: любопытном, приятном и полезном». Невзоров подошёл к публикации очень осторожно и выбрал из лекций только то, что относится к рассмотрению внутреннего мира человека. Это были последние лекции курса, базировавшиеся на произведении Л.К.Сен-Мартена (популярного и в XIX веке). Всё, что было связано с Богом, тайнами мироздания и т.д., редактор журнала благоразумно оставил без внимания. Во введении ука-

<sup>1</sup> Показания Новикова// Лонгинов М.Н. Указ. соч. С. 485.

<sup>2</sup> Материалы для жизнеописания пяти благочестивых мужей в России, из разных достоверных источников вобранные в Москве. 1840// НИОР. РГБ. Ф. 237. Д. 38. Л. 10.

<sup>3</sup> Вернадский Г.В. Русское масонство в царствование Екатерины II. СПб., 1999. С. 181.

<sup>4</sup> Семека А.В. Русские розенкрейцеры и сочинения Екатерины II против масонов// Журнал министерства народного просвещения. 1902. № 1. С. 358.

зывалось, что эти лекции были произнесены в 1783 году. Публикация занимала менее двадцати страниц (с. 85-101). Давались отрывки из лекций: № 11 «О свойствах и способностях человека» (с. 85); № 12 «Тройственное состояние человека» (с. 88); № 14 (с. 94); № 16 «О воображении и чувствах человека» (с. 99). Современные редакторы труда Г.В.Вернадского ошибочно отнесли материалы Шварца, размещённые в «Друге юношества», к «Курсу философской истории»<sup>1</sup>.

Материалы лекционных курсов Шварца сохранились в рукописях в хранилищах С.-Петербурга и Москвы. В фонде Отдела рукописей РНБ (ОФРК. Д. О III 175) хранится рукописная книга, содержащая два раздела. В первом помещены переводы Фенелона (составитель сборника указывал переводчиком себя). Во втором разделе содержатся «Речи, говоренные покойным Шварцем», у заглавия карандашом приписано «Беседы покойного И.Е.Ш.» (Ивана Егоровича Шварца — один из вариантов имени и отчества Шварца, использовавшихся в России). Общий объём конспекта лекций составляет 41 страницу. Лекции начинались с 53-й страницы книги, но в них была собственная нумерация. Материал не был обозначен годом, давались лишь даты лекций: 3 и 24 июля, 7, 17, 24 и 31 августа. Текст лекций не совпадал по содержанию с курсом «О трёх познаниях». Вероятнее всего, это был курс философии истории, о котором писал М.Н.Лонгинов, исследователь датировал его с 17 августа 1782 года по 5 августа 1783 года. Читался этот курс в доме И.Г.Шварца для студентов Педагогической и Филологической семинарий. В своей публикации 2008 года А.Д.Тюриков назвал этот цикл «Публичные лекции», но начинались они с 17 августа 1782 года. До 21 декабря было прочитано 17 лекций и ещё 10 с января до 5 апреля 1783 года. Тюриковым был опубликован краткий конспект этих лекций (некоторые из лекций передавались всего десятком предложений)<sup>2</sup>.

Первые лекции курса были посвящены внутреннему миру и способностям человека. Шварц учил, что человек бывает тройкого рода, в зависимости от того, что в нём господствует — голова, сердце, чрево. С этой зависимостью связаны чувства, которым бывает подвержен человек. Люди, руководствующиеся только рассудком, бывают горды. Те, что подчиняются велению сердца, — человеколюбивы. Слушающиеся голоса

<sup>1</sup> Вернадский Г.В. Указ. соч. С. 491.

<sup>2</sup> Шварц И.Г. Лекции / [Сост. А.Д.Тюриков]. Донецк, 2008. С. 55-96.

чрева — подвержены всем страстям<sup>1</sup>. Подобный сюжет был в третьей лекции курса «О трёх познаниях».

В следующей лекции Шварц переходил уже к материалу курса истории философии. Он говорил о способностях человека, связанных с научным познанием. По его мнению, живое познание находилось в сердце, а историческое — в воображении человека. Кроме того, у людей существовало два вида разума — духовный и физический. Человек сотворён ограниченным и подверженным заблуждениям, но ему дарован естественный закон. Здесь Шварц делал нехарактерное для него алхимическое отступление, сообщая слушателям, что «из химии известно, что в человеке находится соль света»<sup>2</sup>.

Непосредственно история философии начиналась с третьей лекции. В материалах конспекта сохранились лишь лекции, посвящённые стоикам, эпикурейцам и пифагорейцам. Однако первоначально лектор только упоминал названия философских школ и вновь переходил к общим вопросам. Очень характерным для Шварца было заявление о том, что главная пружина развития человечества есть стремление к совершенству и блаженству. Затем следовала критика материалистического учения Вольтера. В противовес Вольтеру Шварц заявлял, что Бог для человеческого разума непостижим, но представление о нём человек может составить на основании Священного Писания<sup>3</sup>.

Лишь в предпоследней лекции конспекта Шварц начинал объяснять разницу между эпикурейцами и стоиками. Для оценки религиозно-философских взглядов Шварца особую ценность представляет его рассказ о классификации духов по учению эпикурейцев. Они выделяли три вида духов — боги, добрые духи, свободные духи (могут избрать как добро, так и зло). Кроме того, выделялось ещё пять классов: 1) Бог, 2) духи от Бога, 3) духи, стремящиеся к добру, 4) свободные духи (к ним относились и души людей), 5) духи, управляющие материей. Шварц отмечал, что человек может переходить в верхние классы духовной иерархии<sup>4</sup>. Думается, что классификация духов была взята Шварцем вовсе не от эпикурейцев. Это был один из ярких примеров привнесённой в лекции

---

<sup>1</sup> Речи, говоренные покойным Шварцем// РНБ. Отдел рукописей. Основной фонд рукописной книги. Д. О III 175. С. 1.

<sup>2</sup> Там же. С. 3.

<sup>3</sup> Там же. С. 22.

<sup>4</sup> Там же. С. 28-29.

масонской пропаганды, в чём и обвиняли Шварца его противники. В варианте, приводившемся А.Д.Тюриковым, в лекции 24 августа 1782 года Шварц открыто писал о влиянии розенкрейцеров на императора Священной римской империи Максимилиана (1459-1519). Розенкрейцеры предлагали Максимилиану свой рецепт исправления нравов<sup>1</sup>. Возможно, это было единственное публичное упоминание Ордена злато-розового креста, раздавшееся из уст российского розенкрейцера. В лекциях, относящихся к началу 1783 года, Шварц уже открыто ссылался на труды алхимиков, некоторые из которых принадлежали к Ордену розенкрейцеров — Парацельса, Авиценну, Г.Веллинга, Я.Б.Гельмонта, Р.Фаладда, Г.Кунрата<sup>2</sup>. В целом составить общее представление о «Публичных лекциях» Шварца сложно, так как они дошли до нас в сильно сокращённом виде. Очевидно, что под видом анализа философских систем Шварц внедрял в умы слушателей основы розенкрейцерского учения. Более развёрнуто те же идеи предлагались в курсе «О трёх познаниях».

Лекции И.Г.Шварца «О трёх познаниях: любопытном, приятном и полезном» были хорошо известны ещё дореволюционным исследователям. Их цитировали и пытались выявить источники взглядов Шварца. Курс лекций «О трёх познаниях» хранится в Отделе рукописей РНБ, Основной фонд рукописной книги (Д. Q III 40). Он состоит из 16-ти лекций (86 страниц). В публикации А.Д.Тюрикова (источник НИОР РГБ Ф. 147, Д. 141) курс состоял из 17-ти лекций. Последняя лекция носила название «Изъяснение некоторых слов, употребляемых учёными, а именно: “априори” (a priori) и “апостериори” (a posteriori), аналитически и синтетически». У Тюрикова до 12-й лекции указывались даты их произнесения, кроме того, 7 и 17 лекции имели заглавия.

Уже в первой лекции курса «О трёх познаниях» Шварц заявлял, что разум человеческий не в силах понять источник происхождения всего сущего<sup>3</sup>. Информация об этом исходит от самого Бога. Во второй лекции Шварц сообщал слушателям о том, что для того, чтобы понять суть человека, необходимо обратиться к книге, написанной 3000 лет назад, — Библии. Она написана по вдохновению Духа Божьего мудрейшим из людей Моисеем. Шварц уверял, что в Библии можно найти ответ на любой

<sup>1</sup> Шварц И.Г. Лекции / [Сост. А.Д.Тюриков]. Донецк, 2008. С. 59.

<sup>2</sup> Там же. С. 88-90.

<sup>3</sup> Шварц И.Г. О трёх познаниях любопытном, приятном и полезном// РНБ. Отдел рукописей, Основной фонд рукописной книги. Д. Q III 40. С. 7.

вопрос<sup>1</sup>. Более того, в конце курса лекций Шварц открывал уже подготовленной аудитории, что Бог в Библии показал человеку весь план его будущей жизни<sup>2</sup>. Иначе говоря, Библия была неиссякаемым источником знаний о Боге, о мире и месте человека в нём. Но, как выяснилось, понять Библию и верно истолковать её предсказания было сложно.

Шварц заявлял о том, что для понимания Библии требуется обучение. Он говорил о том, что в древние времена некоторые христиане совсем отвергли науки и пытались спастись с помощью внешних действий — обрядов, поклонов, постов, плёток. «Вера скрылась, ложь воцарилась, и люди, следуя одной только наружности, не ощущали в сердце своём ни малейшего влечения и любви к Богу и в результате этого подпадали под власть дьявола», — проповедовал лектор<sup>3</sup>. Это был единственный в лекциях демарш против официальной церкви. Шварцу было необходимо объяснить слушателям, почему их не должны удовлетворять традиционные трактовки библейских текстов.

Отличие своих разъяснений от церковной концепции Шварц объяснял тем, что славянская Библия неточно переведена. Другой причиной он указывал то, что Моисей писал для неграмотных пастухов и вынужден был пользоваться доступным им языком<sup>4</sup>. В других лекциях Шварц указывал, что нынешние богословы понимают Св.Писание в буквальном смысле, отсюда происходят ошибки<sup>5</sup>.

Одним из первых источников, предлагаемых Шварцем для разъяснения Библии, была Каббала. Ссылаясь на евреев, он сообщал, что тайна Библии раскрывается в Каббале, она переходит в роду людей от Адама и скрыта от непосвящённых<sup>6</sup>. В другом месте Шварц рассказывал, что евреи утверждают, что истинное знание сохранилось лишь в секте Э... (есеев) и что это единственная секта, которую не критиковал Христос (идея, заимствованная Шварцем из учения Циннендорфа-Рейхеля). Он обещал в дальнейшем раскрыть слушателям понятия каббалистов (в лекциях это сделано не было)<sup>7</sup>. При этом Шварц, как и Мартинес Паскуалис, критиковал евреев и их веру. Шварц заявлял, что Талмуд содержит

---

<sup>1</sup> Там же. С 8-9.

<sup>2</sup> Там же. С. 72.

<sup>3</sup> Там же. С. 54.

<sup>4</sup> Там же. С 8-9.

<sup>5</sup> Там же. С. 58.

<sup>6</sup> Там же. С. 45.

<sup>7</sup> Там же. С. 58.

сказки о том, что Бог плакал, молился. «Так как евреи не признают восхеловечивание Бога, то их религия ложна», — делал вывод Шварц<sup>1</sup>.

Важнейшим источником знания о потустороннем мире, по Шварцу, были откровения, дарованные Богом людям. Согласно традиционной мasonicкой концепции Шварц заявлял, что первым божественные откровения получил Адам. Он сообщал, что падение человека произошло не сразу, а из рода в род, чтобы остановить этот процесс Бог сначала посылал пророков, а затем дал Моисею закон. Шварц оговаривался о том, что «некоторые утверждают, что Божье откровение от Адама дошло до сего дня через «друзей Божьих»<sup>2</sup>. Тут же Шварц объяснял, кого имел в виду. «Некоторые избранные с самого рождения отличаются от всех людей особой склонностью к Богу. Имеют силу говорить о таких вещах, о которых даже учёные понятия не имеют. Такие люди посланы на землю для просвещения и исправления человеческого рода», — рассказывал Шварц. Как примеры «избранных» он указывал Я.Бёме и И.Лафатера, «проповедовавшего так проникновенно, что всякий должен был с ним согласиться»<sup>3</sup>. «Дух Святой действует внутри сердца избранных, управляет ими..., самый порочный человек по истинному раскаянию откровение получить может», — проповедовал Шварц<sup>4</sup>.

Лектор раскрывал слушателям и некоторые особенности получения божественных откровений. Шварц объяснял, что человек получает божественные откровения тремя путями: через чувства, через рассудок, через сердце. По его словам, откровения также можно было получать через церковную историю и Библию (заметим, не через Церковь). Другой «род откровений» получался через молитву, ощущение и любовь. Существовали и особые знаки божественного откровения, которыми отмечался человек. Лицо избранного должно было быть «одухотворённо», его проповедь должна была удовлетворять разум и поражать сердце, кроме того, избранный мог творить чудеса и произносить пророчества<sup>5</sup>.

В лекциях Шварца можно выделить отдельные темы — «О человеке и его предназначении», «О свойствах человека», «О сотворении мира (комментарии к Книге Бытия)».

---

<sup>1</sup> Там же. С. 47.

<sup>2</sup> Там же. С. 61.

<sup>3</sup> Там же. С. 65.

<sup>4</sup> Там же. С. 67.

<sup>5</sup> Там же. С. 62.



Уже во второй лекции Шварц начинал излагать свои взгляды на устройство мироздания. К этой проблематике он возвращается в третьей, четвёртой и пятой лекциях, каждый раз связывая глобальные проблемы мироздания с человеческой природой (чему и посвящена большая часть каждой лекции). Наконец, в шестой лекции Шварц давал описание шести дней творения, комментируя Книгу Бытия.

С самого начала своих комментариев Шварц сверял текст славянского перевода Книги Бытия с неизвестным «подлинником». Словам «Вначале Бог сотворил Небо и Землю» Шварц противопоставлял «истинный» перевод — «Произвёл Бог верхнее и нижнее, или действующее и страждущее — сушь и влагу». Отталкиваясь от такого нового смысла, Шварц развивал теорию сотворения мира. Даже Бог в этой интерпретации носил имя Элогим (Шварц разъяснял, что в Библии приводится 72 имени Божьих, важнейшие из которых — Элогим, Зебаод, Иегова, Адонай).

В дальнейшем ещё в одном месте Шварц обращал внимание на особенности языка Библии. Он заявлял, что три дня Бог творил, а на четвёртый, при сотворении света, Бог «рёк» — то есть извлёк лучшее из всего творения и создал добро — свет и противостоящую ему тьму — зло (или мир духовный)<sup>1</sup>. Это несколько не вписывается в общую картину мироздания, рисуемую в лекциях.

В конце пятой лекции, предваряющей описание «Шести дней творения», Шварц давал краткую аннотацию. За шесть дней Творения Бог сотворил вещественный мир. Сначала он создал «Небо» или ангельский мир, затем — «Землю» или хаос, потом — «Воды» или тончайшее из хаоса и грубейшее из ангельского мира. «Воды» Шварц называл «маткой всех вещей». Шварц пояснял, что эти три неизменных составляющих вещественного мира некоторые философы называют «соль, сера и ртуть»<sup>2</sup>. В другой лекции Шварц сообщал, что всё в мире было сотворено из соли, огня и воды<sup>3</sup>.

Шварц не давал определения Бога. Но из общего контекста можно понять, что это духовная сущность, содержащая в себе весь мир. Бог творит из себя, придавая духовным вещам материальную суть. Ссылаясь на Апостолов, Шварц пояснял свои слова: «Из невидимого учинилось ви-

---

<sup>1</sup> Там же. С. 12.

<sup>2</sup> Там же. С. 40.

<sup>3</sup> Там же. С. 17.

димое, что в невидимом существовало»<sup>1</sup>. По утверждению Шварца, из первых сотворённых вещей последовательно извлекались следующие творимые.

В первый день было создано «Небо» — это ангельский мир, выделенный из «Мрака». В этот день произошло отделение света от тьмы (хаоса). Под понятиями «Сушь» и «Влага», «Свет» и «Тьма», «Добро и Зло» Шварц понимал одно и то же — две причины бытия, составляющие ангельский мир и хаос, — видимая и невидимая причины<sup>2</sup>.

Шварц ничего не писал о создании духов — ангелов (возможно, подразумевалось, что они созданы вместе с ангельским миром). При этом, отвечая на вопрос «Откуда взялось зло?», Шварц рассказывал, что «Свет» и «Марк», изначально созданные, имели своих правителей. Правитель «Мрака» Люцифер, пытаясь вобрать в себя весь свет своего круга, породил огонь, который выжиг его мир. В результате появился Хаос. Бог по своей милости из этого мрачного круга сотворил наш мир<sup>3</sup>. Это была уже расшифровка событий первого дня творения.

Во второй день Творения была создана «Твердь», разделяющая «воды верхние» от «вод нижних». Шварц разъяснял, что некоторые понимают это как создание воды и воздуха. Он же считал, что это две стихии, между которыми (в тверди) сражаются мрак и свет, Бог и дьявол. Всё это ещё были явления духовного, а не материального мира. Материальный мир начал твориться на третий день.

В третий день произошло сотворение «Земли» — суши, отделённой от воды, собранной в твёрдые шары. Воздух (верхние воды) дал жизнь растениям. В четвёртый день были сотворены «Солнце и светила». Бог собрал рассеянный свет в одно место, это было Солнце, освещающее Луну и звёзды. На пятый день Бог извлёк из вод семена и из них сотворил птиц и рыб, а затем оживил их светом и теплом. На шестой день Бог создал зверей и человека<sup>4</sup>. Из всего сотворённого на земле Шварц отдельно упоминал лишь животных. По его мнению, они не имели внутренних чувств, после удовлетворения своих физических потребностей не испытывали беспокойства и не знали никакого зла, кроме физического<sup>5</sup>. По

---

<sup>1</sup> Там же. С. 13.

<sup>2</sup> Там же. С. 11.

<sup>3</sup> Там же. С. 30-31.

<sup>4</sup> Там же. С. 41-42.

<sup>5</sup> Там же. С. 17.

поводу сотворения человека Шварц указывал, что человеческий разум не в состоянии постичь этого таинства<sup>1</sup>.

В другом месте, рассказывая об устройстве мира, Шварц обращался уже к современным ему научным знаниям: «От Солнца свет передаётся тёмным планетам — Меркурию, Венере, Земле, Луне, Марсу, Юпитеру, Сатурну. Само Солнце вращается вокруг Сириуса (находится на расстоянии 4 биллионов километров), этот Сириус может, в свою очередь, вращаться вокруг других Сириусов. Более того, Шварц делал вывод о том, что то, что для людей кажется небом, в действительности таковым не является, и то, что не видимо для людей, для других существ может быть видимо»<sup>2</sup>. Подобный подход был удивителен для мистика, но вполне нормален для профессора Московского университета.

Можно сделать заключение: части лекций Шварца, посвящённые сотворению и устройству мироздания, не были цельны и последовательны. Чувствовалось, что у автора нет собственных твёрдых взглядов на этот счёт и что он заимствует построения из различных учений, в зависимости от контекста лекций. Иначе говоря, рассказ Шварца о мироздании носил подчинённый характер. В первую очередь его интересовал человек и его место в мире.

Именно с человека Шварц и начинал своё изложение в первой лекции. Для начала он пытался перекинуть смысловую связь между новым материалом и тем, с чем слушатели уже познакомились в его университетских лекциях по истории языка. Чтобы понять сущность человеческой природы, Шварц предлагал обратиться к свойству человеческих языков, «в которых сокрыты великие познания, пропускаемые нами без замечания». По его словам, внутри человека скрывается «я», которое хозяин и которому тело служит. Иначе говоря, внутри человека находились два существа — «действенное и страдательное». «Действующее или внутреннее» — называлось душа. Своё заключение Шварц подтверждал на примере, взятом из речи. «Я люблю, — так говорят о душе», — заявлял Шварц. «У меня болит», — так, по его мнению, говорили о телесной сути человека<sup>3</sup>.

Дальше Шварц приводил взгляды различных философов на природу человека (человек — вершина развития природы, или он создан Бо-

---

<sup>1</sup> Там же. С. 45.

<sup>2</sup> Там же. С. 27.

<sup>3</sup> Там же. С. 4.

гом, но получил свободу воли и теперь высшими силами не контролируется). Затем он раскрывал собственные воззрения на этот предмет. По мнению Шварца, человек вобрал в себя всё лучшее из духовного и земного миров. Сотворение человека Шварц не описывал, зато много места в лекциях уделял его духовной сути. По словам Шварца, в мироздании человеку отводилась очень важная роль, он являлся звеном, соединяющим духовное с материальным. Человек был первым из материальных существ и последним из духов. В материальном мире за ним шли звери, растения, металлы и камни, а затем огонь и вода. В духовном мире выше человека стояли ангелы и Бог. К их духовной высоте человек должен стремиться. При этом он имел возможность по своей воле подняться до существ духовных или погрузиться в материальное<sup>1</sup>.

Кроме своей духовной и материальной сути, по мысли Шварца, человек имел и ещё одну двойственность. Он оказался между двух начал — светом и хаосом. Человек имел в себе магическую силу, которая может привлекать к себе оба начала. Шварц сравнивал человеческую сущность с двумя треугольниками, соединёнными вершинами, место соединения треугольников находится внутри круга. Верхний треугольник является царством света, нижний — царством тьмы, то, что обведено кругом, является сущностью человека. Он содержал в себе начала света и начала тьмы. Шварц утверждал, что в силах человека увеличить то или другое<sup>2</sup>. Ту же самую идею лектор развивал и в другом месте, но уже со ссылкой на Св.Писание<sup>3</sup>.

Очень мало внимания Шварц уделял грехопадению человека. По его словам, при сотворении человек имел в себе мужское и женское начало — действующую и страждущую причины. Первое падение человека произошло по причине отлучения мужской силы от женской<sup>4</sup>. Касался Шварц и второго грехопадения (хотя так его не называл). По его словам, первый человек по совету дьявола предался воображению и вкусил запретных плодов. Дальше это направление Шварц не развивал, ограничиваясь сообщением о том, что Адам от света обратился к мраку и приумножил в себе мрачное начало.

---

<sup>1</sup> Там же. С. 5-7.

<sup>2</sup> Там же. С. 24.

<sup>3</sup> Там же. С. 87.

<sup>4</sup> Там же. С. 49.

Взгляды Шварца на то, как человек может достичь Спасения души, были неоднородны. Первый вариант имел каббалистическую основу, речь шла о том, что человек должен привлечь к себе божественный свет, этим исправив грех Адама. Шварц описывал, «каким образом находящаяся в нас магнетической силою привлекать в себя свет и тем самым истреблять мрачность и возвращаться к первоначальному состоянию»<sup>1</sup>. Причём в этом деле человек должен был руководствоваться Христовым учением. Совершенно неожиданно каббалистическая идея о привлечении света связывалась Шварцем с институтом монашества: «Предки, зная о том, какое значение для человека имеет привлечение света, учредили монашеские общества, где люди занимаются очищением и привлечением света»<sup>2</sup>. Гораздо позже, в восьмой лекции, Шварц развивал перед слушателями и более привычное для православных учение о том, что Слово Божье передаётся через человека, от Святого Духа, и человеческий разум без Бога не способен ни на что<sup>3</sup>. Иначе говоря, обрести Спасение человек может только с Божьей помощью.

О предназначении человека в мире Шварц говорил: «Пребывание наше на земле можно считать школой, в которой человек должен постичь цель своего сотворения, отказаться от зла и проникнуться добром»<sup>4</sup>. Другой задачей человека, по словам Шварца, являлась идея «облагородить земной шар». Причём, начать было необходимо со своего тела. Его надо было облагородить и сделать менее телесным. В результате смерть должна казаться приятным сном в ожидании воскресения<sup>5</sup>. Отдельно человеческую смерть Шварц затрагивал в седьмой лекции. Он сообщал, что смерть — это изменение организации или переход от одной жизни к другой. Человек в утробе матери получает магическую силу, которой привлекает к себе всё внешнее для составления тела. Выходя из утробы, человек попадает в ядовитый воздух и начинает умирать, переходя из одной организации в другую. По мнению Шварца, после смерти человека кости продолжали хранить в себе материю, из которой должна была выйти новая организация для нетленного бытия человека (после

---

<sup>1</sup> Там же. С. 24-25.

<sup>2</sup> Там же. С.26.

<sup>3</sup> Там же. С. 51.

<sup>4</sup> Там же. С.53.

<sup>5</sup> Там же. С. 31-32.

Второго Пришествия)<sup>1</sup>. В этой сложной доктрине нашлось место и учению о «мытарствах или чистилище», которое, по утверждению Шварца, человек должен был проходить по мере своих грехов. Там же было единственное упоминание об аде, куда попадали люди, умершие «до обращения», — их душа соединялась с дьяволом. Под «обращением» Шварц понимал возвращение человека к Богу. Исходя из этого, он выделял три состояния человека: «В первом человек ушёл от света к марку, во втором оплакал свои прегрешения, в третьем пошёл к вечной жизни»<sup>2</sup>.

Самая существенная часть лекций была посвящена внутреннему миру человека. По примеру Л.К.Сен-Мартена Шварц пытался вывести человека к Богу через его внутренний мир. Другим основанием анализа человеческой природы для Шварца было утверждение о том, что всё, что человек понимает и чувствует внутренними и внешними органами чувств, это он может найти внутри себя «и не имеет нужды искать вне нас». Иначе говоря, внутри человека находятся все компоненты внешнего мира<sup>3</sup>. Подобный путь предлагала и Каббала, описывая, как «душа постепенно восходит по духовным ступеням, называемым мирами, достигает самого Творца... по мере сближения с Творцом, душа получает уготовленное ей наслаждение»<sup>4</sup>.

Уже в третьей лекции Шварц раскрывал слушателям сущность человека. По его мнению, сущность составляли три различные существа: 1) совесть в сердце; 2) вкус или воля (имеется в виду вкус к жизни) в утробе или печени; 3) ум в мозгу. Это была своеобразная Троица внутри человека. Утроба и вкус к жизни были подобны Богу Отцу, сердце и совесть подобны Богу Сыну, ум — Святому Духу. Взаимоотношения «Внутренней Троицы» были таковы: если утроба не слушала гласа совести и подчиняла себе ум, то в человека входил дьявол, то же происходило, если разум надеялся на собственную силу. Когда человек внимает голосу совести (идущему из сердца) и подчиняет сердцу утробу, то разум очищается от дьявола, его вытесняет Святой Дух<sup>5</sup>.

Целые разделы лекций были посвящены не только духовному, но и физиологическому устройству человека. Шварц объяснял, что человек

---

<sup>1</sup> Там же. С. 43-44.

<sup>2</sup> Там же. С. 74.

<sup>3</sup> Там же. С. 23.

<sup>4</sup> Лайтман М. Каббала. Тайное еврейское учение. Новосибирск, 1993. Ч. 3. С. 7.

<sup>5</sup> Шварц И.Г. Указ. соч. С. 21-22.

имеет чувства видимые и невидимые (внешние и внутренние). Внешние чувства полезны для тела, внутренние — для души. К внутренним чувствам относятся совесть, воля, разум, воображение, — всё это отличает человека от животного. Внешние чувства человека те же, что и у животных, — слух, осязание, зрение. Кроме внутренних чувств, человек наделён голосом совести. Он всегда одолевает внутренним беспокойством, которое успокоить не может. Это доказывает, что он сотворён не для этого мира и стремится к духовному, в этой жизни не достижимому<sup>1</sup>.

Неоднократно Шварц упоминал о тройственности внутри человека. Например, деяния, способности и навык. По мнению Шварца, навык отнимал внутренние способности и угрожал внешнему человеку. Воля человека должна была возобладать над воображением и не дать человеку пасть перед страстями<sup>2</sup>. Воображение, по мнению Шварца, очень опасно для человека и порождает пороки. Чтобы очистить свои мысли, человек должен обратиться к искусствам и природе. От исследования одного объекта можно получить представление обо всех процессах, происходящих в мире, т.к. коренные законы в природе одинаковы (например, по листу получить представление о дереве)<sup>3</sup>.

Очень любопытным был взгляд Шварца на путь соединения человека с Богом. Тайной пружиной развития человека он считал стремление к расширению собственных совершенств. Шварц утверждал, что, следуя этой дорогой, человек может соединиться с Богом<sup>4</sup>. Позднее Шварц снова возвращался к этой теме, объясняя, что причина зла в мире есть невнимание человека к расширению своих совершенств<sup>5</sup>.

Лекции Шварца были необычайно грамотно скомпонованы и методически выверены. Идеи, которые лектор хотел донести до слушателей, неоднократно повторялись в разных местах лекций. О педагогическом таланте Шварца, ярко проявившем себя в курсе «О трёх познаниях», говорил Новиков на следствии: «Я его весьма любил за... отменное его дарование изъясняться о самых учёнейших материях просто, ясно и вра-

---

<sup>1</sup> Там же. С. 19.

<sup>2</sup> Там же. С. 69.

<sup>3</sup> Там же. С. 82.

<sup>4</sup> Там же. С. 79.

<sup>5</sup> Там же. С. 84.

зумительно»<sup>1</sup>. Шварц начинал повествование с уже знакомых слушателям вещей, затем через учение о человеке переходил к секретам мироздания и заканчивал вновь загадками человеческой сущности. Материал, собранный в лекциях, был рассчитан как на неподготовленную аудиторию, так и на людей, уже приобщившихся к тайным знаниям. Естественно, никаких масонских секретов Шварц публично не раскрывал, но очень близко подводил к ним слушателей. Посвящённый мог оценить глубину эзотерических познаний Шварца. Неудивительно, что этот курс лекций производил ошеломляющее впечатление на слушателей.

Шварц сообщал слушателям, что владеет целым рядом тайн, доступных только избранным. Это было учение каббалистов, сочинения Я.Бёме, И.Лафатера и древних философов, секреты интерпретации Библии. Главной же приманкой для Н.И.Новикова и масонов рейхелевой системы должна была стать магия с христианским оттенком. Это было то, к чему стремились рейхелевы масоны, но не могли получить у своего учителя, так как он (по словам Новикова) отвечал, что не имеет в своём распоряжении высоких градусов (где изучают магию). Шварц указывал путь получения тайных знаний. «Дух Святой действует внутри сердца избранных», — говорил он. Значит, следовало найти этих избранных и получить у них секреты обретения Св.Духа. Тем более что тут же Шварц оговаривался о том, что получить «откровение» может любой человек «по истинному раскаянию». Именно магия, находившаяся внутри человека, должна была помочь ему привлечь «свет» и обрести Спасение. Предстояло лишь найти того, кто мог преподать эту магию. Таким образом московские масоны были вовлечены в орден розенкрейцеров и вынуждены были смириться с его системой строго послушания.

Рассматривая источники лекций Шварца, В.Н.Тукалевский указывал, что их основные идеи заимствованы у Я.Бёме и Л.К.Сен-Мартена. «Шварц, зная Бёме по немецкой литературе и приняв теорию розенкрейцества, популяризировал в своих лекциях идеи немецкого мистика XVI века. Путь к распространению идей Бёме уже был положен Сен-Мартеном, последователем Бёме. Правда, Сен-Мартен искажил стройное учение Бёме, а потому в трактовке Шварца эти идеи, как более ясные и увлекательные, находили себе сторонников в среде русских масонов. Анализируя систему Сен-Мартена и останавливаясь на загадках, которые

---

<sup>1</sup> Лонгинов М.Н. Указ. соч. С. 484.



он ставил читателю, Шварц выяснял все эти «тёмные» места при помощи Бёме», — писал исследователь. Тукалевский считал, что лекции текстологически совпадают с книгой Я.Бёме «Изъяснения на первую книгу Моисееву»<sup>1</sup>. При этом учёный не подтверждал свои выводы примерами. При проверке гипотеза Тукалевского не подтверждается. Сводить источники лекций Шварца только к произведениям Бёме и Сен-Мартена является ошибкой и очень сильным упрощением проблемы.

Не даёт определённого результата и сравнение идей Шварца со взглядами основателя направления «мартинизма» Мартинеса Паскуалиса. Определение Бога у Шварца и Паскуалиса совпадают (хотя ни тот, ни другой этого определения чётко не формулируют). У обоих упоминаются лица Св.Троицы, хотя о троиственной сущности Бога речь не идёт. И Шварц, и Паскуалис называют бога Элогим, в то время как у розенкрейцеров принято имя Иегова. Такие традиционные для христиан символы как Крест или Дева Мария в обоих учениях опущены. В основе построенный Паскуалиса и Шварца лежит Каббала, откуда полностью сходны выкладки об исхождении Божественного света и обретения его человеком. Ключевая идея о потере человеком совершенства и основной задаче обрести его вновь, так же как и Божественные тайны, открывающиеся человеку на пути совершенствования (начиная от Адама), — вообще традиционная тема для масонов всех систем. Очень важно совпадение в построениях Паскуалиса и Шварца учения об избранных, которых посылает Бог, так как человек не в состоянии спастись собственными силами. Само понятие реинтеграции, вынесенное Паскуалисом в заголовок трактата, полностью соответствует тезису Шварца об основной задаче человека — обретении совершенства. Паскуалис и Шварц одинаково скептически относятся к тексту Библии, считая необходимым его духовную трактовку. Оба пишут об ошибках переводчиков. Неизвестно, был ли знаком Шварц непосредственно с философией Паскуалиса или изучал ли её интерпретацию в трудах Л.К.Сен-Мартена. Так или иначе, только мартинизмом лекции Шварца далеко не ограничивались.

---

<sup>1</sup>Тукалевский В.Н. Н.И.Новиков и И.Г.Шварц// Масонство в его прошлом и настоящем. М. 1991. С. 205-207.

*Simon Gnostik*

## Христианский канон

**П**редставление о том, будто бы ортодоксальные вероучение христианской церкви, её иерархия, литургия и догматы были унаследованы церковью непосредственно от апостолов и являются аутентичным учением Иисуса Христа, ложны. На самом деле равным счётом ничего, связанного с аутентичным учением Иисуса Христа, в христианских церквях нет и быть не может. И сейчас я попробую показать вам обратную сторону христианского учения (при этом не важно, какая это церковь — протестантская, католическая или православная).

Что может сказать о жизни и учении Иисуса Христа, согласно представлениям официальной церкви, обыкновенный обыватель, тот, для кого и была придумана религия «христианство»? Иисус — получеловек-полубог, которого родила девственница Мария 25 декабря по григорианскому календарю, в уже зрелом возрасте проповедовал веру в ветхозаветного бога евреев, учив о скором конце времён, призывал почитать 10 заповедей Моисея и ветхозаветных пророков, затем евреи распяли его на кресте, он воскрес на третий день после смерти и вознёсся на небо. Что ж, увы, это не оригинально, и вряд ли вся эта шелуха имеет хоть какое-то отношение к Иисусу, но об этом позже. В данной статье нас интересует только его учение, то, что он нам оставил здесь за то время, пока ещё прибывал с нами. Согласно версии христианских церквей — всё его учение было записано апостолами и в неизменном виде сохранено церковью, и вот уже 2000 лет все христиане живут согласно его учению. Красиво, но это бред.

Теперь обратимся к фактам.

Так или иначе, христианский канон книг Нового завета был утверждён лишь в 419 году на Карфагенском соборе, спустя почти 4 века после смерти Иисуса Христа. В этот канон входили: 4 евангелия, Деяния апостолов, 14 посланий Павла, 7 посланий апостолов, откровение Иоанна Богослова. Если взять во внимание только то, что непосредственно говорил Иисус, то получится тоненькая брошюра из части евангелий от Иоанна и от Луки. Все остальные тексты были подложными, за исключением 10 по-

сланий Павла из списка Маркиона<sup>1</sup>. Но и это ещё не всё, теперь более подробно рассмотрим историю написания синоптических евангелий, а точнее того, что от них осталось. В настоящее время существует две основные теории относительно написания синоптических евангелий. Первая — это так называемый источник Quelle — гипотетический сборник аутентичных логий Иисуса (говоря простым языком — то, что говорил Иисус). Не буду вам подробно рассказывать все научные нюансы, расскажу лишь главное. Справедливой будет назвать источник Q не гипотетическим, а мифическим, своего рода рояль в кустах. И вот почему: основные доводы этой теории основываются на детальном анализе самых древних из сохранившихся синоптических евангелий, такой подход сомнителен, т.к. из того, что сохранилось, мы имеем лишь рукописи, в лучшем случае, пост-Диоклетиановского периода — это IV век, поскольку от периода до Диоклетиана сохранилась пара-тройка огрызков папируса, в один из которых, между прочим, была завернута языческая мумия священной кошки :) А далее всё просто: т.к. нет самих текстологических источников, датируемых хотя бы II веком, нет и самой теории того, что все синоптические евангелия были написаны на основе Q.

Вторая теория относительно происхождения синоптических евангелий куда более основательна и имеет под собой текстологический фундамент в виде цитаций ересиологов. Одно только упоминание свода Маркиона бросает христианских богословов в холодный пот. И вот почему.

Кратко о Маркионе. Прочитую Дмитрия Алексеева из его статьи «Античное христианство и гностицизм»: «Согласно традиционной версии, сочинённой отцами-“ересиологами” и некритически воспринятой многими исследователями Нового времени, судовладелец Маркион прибыл в Рим из Синопа около 140 года и вступил в римскую христианскую общину, пожертвовав на её нужды значительную по тем временам сумму в двести тысяч сестерциев. Вскоре, однако, попав под влияние жившего в Риме сирийского гностика Кердона, он вызвал неудовольствие пресвитеров общины, обратившись к ним с вопросом об истолковании притч о добром и дурном древе и о старых и новых мехах (Лк.3:9; 5:37-38; 6:44). Поскольку в рамках иудео-христианской парадигмы удовлетворительно-

---

<sup>1</sup> Компильция Евангелия Маркиона (Евангелия Господне), выполненная автором данной статьи на основании сохранившихся фрагментов в переводе Дм. Алексеева, опубликована в этом же номере «Апокрифа». *Прим. ред.*

го истолкования этих притч просто не существует, он остался неудовлетворён ответом пресвитеров, а им, в свою очередь, не понравилось толкование Маркиона, объяснявшего эти притчи в рамках христианско-гностической парадигмы, то есть противопоставлявшего Евангелие Закону Моисея, а открывшегося в Иисусе Христе Отца Небесного — “богу иудеев” Яхве. Маркион был отлучён от общения и изгнан из церковной общины. При этом ему якобы даже были возвращены все его двести тысяч сестерциев».

Далее сообщается, что Маркион создал в Риме свою общину, сравнимую по численности с ортодоксальной, и отредактировал в угоду своим «еретическим» воззрениям Евангелие от Луки, значительно сократив его, и послания апостола Павла, отбросив четыре из них — 1 и 2 Послания к Тимофею, Послания к Титу и к Евреям, — и произвольно сократив и исправив оставшиеся десять. Составленный Маркионом канон христианских писаний состоял из двух частей — Евангелия, краткой версии Евангелия от Луки, и Апостола, включавшего краткие версии Послания апостола Павла к Галатам, двух Посланий к Коринфянам, к Римлянам, двух Посланий к Фессалоникийцам, к Лаодикийцам, к Колоссянам и Филимону. Основанная Маркионом община просуществовала до VI столетия.

В действительности же, Маркион был добросовестным собирателем аутентичного учения Иисуса, в частности, было доказано, что он располагал оригиналами 10 Посланий Павла, из которых церковь впоследствии сделала 14 посланий. Также ему принадлежало знаменитое «Евангелие Господне». Дело в том, что за основу синоптических евангелий было взято то самое Евангелие Господне (Маркиона): по сути, это Евангелие от Луки, но содержательно оно отличалось от канонической версии. Суть теории сводиться к следующему: Лука не писал никакого евангелия, в действительности же ортодоксия взяла за основу Маркионовское Евангелие Господне — аутентичное евангелие неизвестного автора, который был одним из 12 апостолов. Затем ортодоксы подвергли существенной правке само евангелие и на его основе написали евангелие от Марка, Матфея и Деяния апостолов. Вопрос о первичности/вторичности Луки и Маркиона действительно обсуждался в XIX веке. И с тех пор эта теория находит всё больше сторонников.

Более подробный этих текстов вы найдёте в работах Адольфа Гарнака и Луи Кушу.

Итак, что мы имеем из аутентичного учения Иисуса, следы которого есть в христианском каноне:

10 посланий Павла и часть евангелия от Луки. Это всё. Если учесть тот факт, что Павел жил и проповедовал уже после смерти Иисуса, то остаются только логики из Евангелия Господня (в каноне это названо Евангелием от Луки).

Неужели всё то, чему учил Иисус, поместилось на паре страниц? Нет. Прискорбно говорить о том, что более 90% христиан не догадываются о существовании альтернативного христианства, о том, что Иисус оставил после себя фантастически красивое и сложное учение, а последователи этого учения были преследуемы церковью на протяжении веков. Я говорю о самой ненавистной ереси в глазах ортодоксальной церкви за всю историю её существования, я говорю о гностиках. Наряду с каноническими писаниями, существовали и иные писания, которые не попали в канон — апокрифические. И таких писаний было огромное множество. Эти книги сжигались священной инквизицией вместе с теми, кто их хранил, на протяжении 2000 лет. Пожалуй, самое известное собрание сочинений гностиков — библиотека Наг-хаммади, которая была найдена ещё 1945 году, содержание её кодексов на протяжении десятков лет не публиковалось. В России, например, оно официально не издавалось до сих пор (только отдельные переводы можно найти в пространстве рунета). Пожалуй, это самый огромный просчёт ортодоксов — они допустили то, что находку близ селения Наг-хаммади всё же опубликовали, и теперь эта находка грозит подорвать ложный фундамент официальной христианской церкви. Но об этом — в других статьях.

Маркион

# Евангелие Господне<sup>1</sup>

## Глава I

- 1 В пятнадцатый год Тиберия Цезаря, Иисус сошёл в Капернаум, город галилейский, и учил их в субботние дни,
- 2 И дивились учению Его, ибо слово Его было со властью.
- 3 И был в собрании человек, имевший нечистого духа бесовского, и он закричал громким голосом:
- 4 Оставь нас; что Тебе до нас, Иисус? Ты пришёл погубить нас? Знаю Тебя, кто Ты, Святой Божий.
- 5 И Иисус запретил ему, сказав: замолчи и выйди из него. И бес, повергнув его посреди собрания, вышел из него, нимало не повредив ему.
- 6 И напал на всех ужас, и рассуждали между собою: что это значит, что Он со властью и силою повелевает нечистым духам, и они выходят?
- 7 И разнёсся слух о Нём по всем окрестным местам. *[Этот стих пропущен Фолькмаром, но сохранён Ханом, Хильгенфельдом и другими. См. Sup. Rel. Vol. 2, с. 128, note. Баринг-Гулд, воспроизводя эту главу, следует Фолькмару. Следующие два стиха пропущены Ричлем и Бауэром, но сохранены остальными.]*
- 8 И выйдя из синагоги, Он вошёл в дом Симона; тёща же Симона была одержима сильною горячкою; и просили Его о ней.
- 9 И подойдя к ней, Он запретил горячке; и оставила её. Она тотчас встала и служила им. *[Вслед за этим Фолькмар помещает последнюю часть — Лк.4:14-15; но его не поддержали остальные критики.]*
- 10 И пришёл в Назарет, и вошёл, по обыкновению Своему, в день субботний в синагогу, и встал читать.
- 11 И сел; и глаза всех в синагоге были устремлены на Него.
- 12 И Он начал говорить им, и все засвидетельствовали Ему, и дивились словам благодати, исходившим из уст Его.
- 13 И Он сказал им: конечно, вы скажете Мне присловье: врач! исцели Самого Себя; сделай и здесь, в Твоём отечестве, то, что, мы слышали, было в Капернауме *[Лк.4.23]*. *[Следующий стих, 24 у Луки, отсутствовал у Маркиона. Согласно Хану, Ричлю и Дьюиту, не было и стихов 25 и*

---

<sup>1</sup> Пер. Дм. Алексеева. Компиляция — Simon Gnostik.

26. Мы тоже пропускаем их, хотя они были сохранены Фолькмаром и Хильгенфельдом. Стих 27 тоже опущен большинством критиков. Баринг-Гулд, следуя Фолькмару, сохраняет все три стиха.]

- 14 И услышав это, все в собрании исполнились ярости
- 15 И, встав, выгнали Его вон из города и повели на вершину горы, на которой город их был построен, чтобы свергнуть Его [Лк.4:29, синодальный перевод];
- 16 Но Он, пройдя посреди них, удалился [Лк.4:30, синодальный перевод].
- 17 При захождении же солнца все, имевшие больных различными болезнями, приводили их к Нему, и Он, возлагая на каждого из них руки, исцелял их [Лк.4:40, синодальный перевод].
- 18 И бесы выходили из многих с криком и говорили: Ты Христос, Сын Божий. А Он запрещал им говорить. [Параллель на стихи с 18 по 21 включительно — см. Лк.4:41-44.]
- 19 И когда настал день, Он, выйдя из дома, пошёл в пустынное место. И народ искал Его и, придя к Нему, удерживал Его, чтобы не уходил от них.
- 20 Но Он сказал им: и другим городам благовествовать Я должен Царствие Божие, ибо на то Я послан.
- 21 И проповедовал в синагогах галилейских.

## Глава II

- 1 Однажды, когда народ теснился к Нему, чтобы слышать слово Божие, а Он стоял у озера Геннисаретского,
- 2 Увидел Он две лодки, стоящие на озере; а рыболовы, выйдя из них, вымывали сети.
- 3 Войдя в одну лодку, которая была Симонова, Он просил его отплыть несколько от берега и, сев, учил народ из лодки.
- 4 Когда же перестал учить, сказал Симону: отплыви на глубину и закиньте сети свои для лова.
- 5 Симон сказал Ему в ответ: Наставник! мы трудились всю ночь и ничего не поймали, но по слову Твоему закину сеть.
- 6 Сделав это, они поймали великое множество рыбы, и даже сеть у них прорывалась.
- 7 И дали знак товарищам, находившимся на другой лодке, чтобы пришли помочь им; и пришли, и наполнили обе лодки, так что они начинали тонуть.

- 
- 8 Увидев это, Симон Пётр припал к коленям Иисуса и сказал: выйди от меня, Господи! потому что я человек грешный.
  - 9 Ибо ужас объял его и всех, бывших с ним, от этого лова рыб, ими пойманных;
  - 10 Также и Иакова и Иоанна, сыновей Зеведеевых, бывших товарищами Симону. И сказал Симону Иисус: не бойся; отныне будешь ловить человеков.
  - 11 И, вытащив обе лодки на берег, оставили всё и последовали за Ним.
  - 12 Когда Иисус был в одном городе, пришёл человек весь в проказе и, увидев Иисуса, пал ниц, умоляя Его и говоря: Господи! если хочешь, можешь меня очистить.
  - 13 Он простёр руку, прикоснулся к нему и сказал: хочу, очистись. И тотчас проказа сошла с него [*Лк.5:1-13, синодальный перевод*].
  - 14 И Он повелел ему никому не сказывать, а пойти показаться священнику и принести за очищение своё, как повелел Моисей, во свидетельство вам.
  - 15 Но тем более распространялась молва о Нём, и великое множество народа стекалось к Нему слушать и врачеваться у Него от болезней своих.
  - 16 Но Он уходил в пустынные места и молился.
  - 17 В один день, когда Он учил, и сидели тут фарисеи и законоучители, пришедшие из всех мест Галилеи и Иудеи и из Иерусалима, и сила Господня являлась в исцелении больных, —
  - 18 Вот, принесли некоторые на постели человека, который был расслаблен, и старались внести его в дом и положить перед Иисусом;
  - 19 И, не найдя, где пронести его за многолюдством, влезли на верх дома и сквозь кровлю спустили его с постелью на середину пред Иисуса.
  - 20 И Он, видя веру их, сказал человеку тому: прощаются тебе грехи твои.
  - 21 Книжники и фарисеи начали рассуждать, говоря: кто это, который богухульствует? кто может прощать грехи, кроме одного Бога?
  - 22 Иисус, уразумев помышления их, сказал им в ответ: что вы помышляете в сердцах ваших?
-



- 
- 23 Что легче сказать: прощаются тебе грехи твои, или сказать: встань и ходи?
- 24 Но чтобы вы знали, что Сын Человеческий имеет власть на земле прощать грехи, — сказал Он расслабленному: тебе говорю: встань, возьми постель твою и иди в дом твой.
- 25 И он тотчас встал перед ними, взяв, на чём лежал, и пошёл в дом свой, славя Бога.
- 26 И ужас объял всех, и славили Бога и, быв исполнены страха, говорили: чудные дела видели мы ныне.
- 27 После сего Иисус вышел и увидел мытаря, именем Левия, сидящего у сбора пошлин, и говорит ему: следуй за Мною.
- 28 И он, оставив всё, встал и последовал за Ним.
- 29 И сделал для Него Левий в доме своём большое угощение; и там было множество мытарей и других, которые возлежали с ними.
- 30 Книжники же и фарисеи роптали и говорили ученикам Его: зачем вы едите и пьёте с мытарями и грешниками?
- 31 Иисус же сказал им в ответ: не здоровые имеют нужду во враче, но больные;
- 32 Я пришёл призвать не праведников, а грешников к покаянию.
- 33 Они же сказали Ему: почему ученики Иоанновы постятся часто и молитвы творят, также и фарисейские, а Твои едят и пьют?
- 34 Он сказал им: можете ли заставить сынов чертога брачного поститься, когда с ними жених?
- 35 Но придут дни, когда отнимется у них жених, и тогда будут поститься в те дни.
- 36 При сём сказал им притчу: никто не приставляет заплат к ветхой одежде, отодрав от новой одежды; а иначе и новую раздерёт, и к старой не подойдёт заплата от новой.
- 37 И никто не вливает молодого вина в мехи ветхие; а иначе молодое вино прорвёт мехи, и само вытечет, и мехи пропадут;
- 38 Но молодое вино должно вливать в мехи новые; тогда сбережётся и то и другое.
- 39 И никто, пив старое вино, не захочет тотчас молодого, ибо говорит: старое лучше [Лк.5:15-39, синодальный перевод].

### Глава III

- 1 В субботу, первую по втором дне Пасхи, случилось Ему проходить засеянными полями, и ученики Его срывали колосья и ели, растирая руками.
- 2 Некоторые же из фарисеев сказали им: зачем вы делаете то, чего не должно делать в субботы?
- 3 Иисус сказал им в ответ: разве вы не читали, что сделал Давид, когда взалкал сам и бывшие с ним?
- 4 Как он вошёл в дом Божий, взял хлебы предложения, которых не должно было есть никому, кроме одних священников, и ел, и дал бывшим с ним?
- 5 И сказал им: Сын Человеческий есть господин и субботы.
- 6 Случилось же и в другую субботу войти Ему в синагогу и учить. Там был человек, у которого правая рука была сухая.
- 7 Книжники же и фарисеи наблюдали за Ним, не исцелит ли в субботу, чтобы найти обвинение против Него.
- 8 Но Он, зная помышления их, сказал человеку, имеющему сухую руку: встань и выступи на средину. И он встал и выступил.
- 9 Тогда сказал им Иисус: спрошу Я вас: что должно делать в субботу? добро, или зло? спасти душу, или погубить? Они молчали.
- 10 И, посмотрев на всех их, сказал тому человеку: протяни руку твою. Он так и сделал; и стала рука его здорова, как другая.
- 11 Они же пришли в бешенство и говорили между собою, что бы им сделать с Иисусом.
- 12 В те дни взошёл Он на гору помолиться и пробыл всю ночь в молитве к Богу.
- 13 Когда же настал день, призвал учеников Своих и избрал из них двенадцать, которых и наименовал Апостолами:
- 14 Симона, которого и назвал Петром, и Андрея, брата его, Иакова и Иоанна, Филиппа и Варфоломея,
- 15 Матфея и Фому, Иакова Алфеева и Симона, прозываемого Зилотом,
- 16 Иуду Иаковлева и Иуду Искариота, который потом сделался предателем [Лк.б:1-16, синодальный перевод].
- 17 И, сойдя к ним [εν αυτοις], стал Он на ровном месте, и множество учеников Его, и много народа из всей Иудеи и Иерусалима и приморских мест Тирских и Сидонских, которые пришли послушать Его и исцелиться от болезней своих.

- 18 Которые пришли послушать Его и исцелиться от болезней своих, также и страждущие от нечистых духов; и исцелялись [Лк.6:18, синодальный перевод].
- 19 И вся толпа искала прикоснуться к Нему.
- 20 И Он, возведя очи Свои на учеников Своих, говорил: Блаженны нищие духом, ибо ваше есть Царствие Божие.
- 21 Блаженны алчущие ныне, ибо насытитесь. Блаженны плачущие ныне, ибо воссмеётесь.
- 22 Блаженны вы, когда возненавидят вас люди и когда отлучат вас, и будут поносить, и пронесут имя ваше, как бесчестное, за Сына Человеческого [Лк.6:20-22, синодальный перевод].
- 23 Возрадуйтесь в тот день и возвеселитесь, ибо велика вам награда на небесах, ибо так поступали с пророками отцы ваши.
- 24 Напротив, горе вам, богатые! ибо вы уже получили своё утешение.
- 25 Горе вам, пресыщенные ныне! ибо взалчете. Горе вам, смеющиеся ныне! ибо восплачете и возрыдаете.
- 26 Горе вам, когда все люди будут говорить о вас хорошо! ибо так поступали с лжепророками отцы их.
- 27 Но вам, слушающим, говорю: любите врагов ваших, благотворите ненавидящим вас,
- 28 благословляйте проклинающих вас и молитесь за обижающих вас.
- 29 Ударившему тебя по щеке подставь и другую, и отнимающему у тебя верхнюю одежду не препятствуй взять и рубашку.
- 30 Всякому, просящему у тебя, давай, и от взявшего твоё не требуй назад.
- 31 И как хотите, чтобы с вами поступали люди, так и вы поступайте с ними.
- 32 И если любите любящих вас, какая вам за то благодарность? ибо и грешники любящих их любят.
- 33 И если делаете добро тем, которые вам делают добро, какая вам за то благодарность? ибо и грешники то же делают.
- 34 И если займы даёте тем, от которых надеетесь получить обратно, какая вам за то благодарность? ибо и грешники дают займы грешникам, чтобы получить обратно столько же.
- 35 Но вы любите врагов ваших, и благотворите, и займы давайте, не ожидая ничего; и будет вам награда великая, и будете сынами Всевышнего; ибо Он благ и к неблагоприятным и злым.

- 36 Итак, будьте милосерды, как и Отец ваш милосерд.
- 37 Не судите, и не будете судимы; не осуждайте, и не будете осуждены; прощайте, и прощены будете;
- 38 Давайте, и дастся вам: мерою доброю, утрясённою, нагнетённою и переполненною отсыплют вам в лоно ваше; ибо, какую мерою мерите, такую же отмерится и вам.
- 39 Сказал также им притчу: может ли слепой водить слепого? не оба ли упадут в яму?
- 40 Ученик не бывает выше своего учителя; но, и усовершенствовавшись, будет всякий, как учитель его.
- 41 Что ты смотришь на сучок в глазе брата твоего, а бревна в твоём глазе не чувствуешь?
- 42 Или, как можешь сказать брату твоему: брат! дай, я выну сучок из глаза твоего, когда сам не видишь бревна в твоём глазе? Лицемер! вынь прежде бревно из твоего глаза, и тогда увидишь, как вынуть сучок из глаза брата твоего.
- 43 Нет доброго дерева, которое приносило бы худой плод; и нет худого дерева, которое приносило бы плод добрый,
- 44 Ибо всякое дерево познаётся по плоду своему, потому что не собирают смокв с терновника и не снимают винограда с кустарника.
- 45 Добрый человек из доброго сокровища сердца своего выносит доброе, а злой человек из злого сокровища сердца своего выносит злое, ибо от избытка сердца говорят уста его.
- 46 Что вы зовёте Меня: Господи! Господи! — и не делаете того, что Я говорю?
- 47 Всякий, приходящий ко Мне и слушающий слова Мои и исполняющий их, скажу вам, кому подобен.
- 48 Он подобен человеку, строящему дом, который копал, углубился и положил основание на камне; почему, когда случилось наводнение и вода напёрла на этот дом, то не могла поколебать его, потому что он основан был на камне.
- 49 А слушающий и неисполняющий подобен человеку, построившему дом на земле без основания, который, когда напёрла на него вода, тотчас обрушился; и разрушение дома сего было великое [Лк.6:24-49, синодальный перевод].

## Глава IV

- 1 Когда Он окончил все слова Свои к слушавшему народу, то вошёл в Капернаум.
- 2 У одного сотника слуга, которым он дорожил, был болен при смерти.
- 3 Услышав об Иисусе, он послал к Нему Иудейских старейшин просить Его, чтобы пришёл исцелить слугу его.
- 4 И они, придя к Иисусу, просили Его убедительно, говоря: он достоин, чтобы Ты сделал для него это,
- 5 Ибо он любит народ наш и построил нам синагогу.
- 6 Иисус пошёл с ними. И когда Он недалеко уже был от дома, сотник прислал к Нему друзей сказать Ему: не трудись, Господи! ибо я недостойн, чтобы Ты вошёл под кров мой;
- 7 Потому и себя самого не почёл я достойным придти к Тебе; но скажи слово, и выздоровеет слуга мой.
- 8 Ибо я и подвластный человек, но, имея у себя в подчинении воинов, говорю одному: пойдь, и идёт; и другому: придь, и приходит; и слуге моему: сделай то, и делает.
- 9 Услышав сие, Иисус удивился ему и, обратившись, сказал идущему за Ним народу: сказываю вам, что и в Израиле не нашёл Я такой веры.
- 10 Посланные, возвратившись в дом, нашли больного слугу выздоровевшим.
- 11 После сего Иисус пошёл в город, называемый Наин; и с Ним шли многие из учеников Его и множество народа.
- 12 Когда же Он приблизился к городским воротам, тут выносили умершего, единственного сына у матери, а она была вдова; и много народа шло с нею из города.
- 13 Увидев её, Господь сжалился над нею и сказал ей: не плачь.
- 14 И, подойдя, прикоснулся к одру; несшие остановились, и Он сказал: юноша! тебе говорю, встань!
- 15 Мёртвый, поднявшись, сел и стал говорить; и отдал его Иисус матери его.
- 16 И всех объял страх, и славили Бога, говоря: великий пророк восстал между нами, и Бог посетил народ Свой.
- 17 Такое мнение о Нём распространилось по всей Иудее и по всей окрестности.

- 
- 18 И возвестили Иоанну ученики его о всём том.
- 19 Иоанн, призвав двоих из учеников своих, послал к Иисусу спросить: Ты ли Тот, Который должен придти, или ожидать нам другого?
- 20 Они, придя к Иисусу, сказали: Иоанн Креститель послал нас к Тебе спросить: Ты ли Тот, Которому должно придти, или другого ожидать нам?
- 21 А в это время Он многих исцелил от болезней и недугов и от злых духов, и многим слепым даровал зрение.
- 22 И сказал им Иисус в ответ: пойдите, скажите Иоанну, что вы видели и слышали: слепые прозревают, хромые ходят, прокажённые очищаются, глухие слышат, мёртвые воскресают, нищие благовествуют;
- 23 И блажен, кто не соблазнится о Мне!
- 24 По отшествии же посланных Иоанном, начал говорить к народу об Иоанне: что смотреть ходили вы в пустыню? трость ли, ветром колеблемую?
- 25 Что же смотреть ходили вы? человека ли, одетого в мягкие одежды? Но одевающиеся пышно и роскошно живущие находятся при дворах царских.
- 26 Что же смотреть ходили вы? пророка ли? Да, говорю вам, и больше пророка.
- 27 Сей есть, о котором написано: вот, Я посылаю Ангела Моего пред лицем Твоим, который приготовит путь Твой пред Тобою.
- 28 Ибо говорю вам: из рождённых жёнами нет ни одного пророка больше Иоанна Крестителя; но меньший в Царствии Божиим больше его [*Лк.7:1-28, синодальный перевод*].
- 29 И войдя в дом фарисея, Он ел с ним.
- 30 Но грешница, стоя поблизости, у Его ног, омыла их слезами, и помазала их, и поцеловала их.
- 31 Видя это, фарисей, пригласивший Его, сказал сам в себе: если бы Он был пророк, то знал бы, кто и какая женщина прикасается к Нему, ибо она грешница.
- 32 Обратившись к нему, Иисус сказал: Симон! Я имею нечто сказать тебе. Он говорит: скажи, Учитель.
- 33 Иисус сказал: у одного заимодавца было два должника: один должен был пятьсот динариев, а другой пятьдесят,
- 34 Но как они не имели чем заплатить, он простил обоим. Скажи же, который из них более возлюбит его?
-

- 35 Симон отвечал: думаю, тот, которому более простил. Он сказал ему: правильно ты рассудил [Лк.7:39-43, синодальный перевод].
- 36 И Он повернулся к женщине и сказал Симону: Видишь эту женщину? Я вошёл в твой дом, ты не дал Мне воды для ног. Она омыла Мои ноги слезами, и помазала их, и поцеловала их.
- 37 А потому сказываю тебе: прощаются грехи её многие за то, что она возлюбила много, а кому мало прощается, тот мало любит.
- 38 Ей же сказал: прощаются тебе грехи.
- 39 И возлежавшие с Ним начали говорить про себя: кто это, что и грехи прощает?
- 40 Он же сказал женщине: вера твоя спасла тебя, иди с миром [Лк.7:47-50, синодальный перевод].

## Глава V

- 1 После сего Он проходил по городам и селениям, проповедуя и благовествуя Царствие Божие, и с Ним двенадцать,
- 2 И некоторые женщины, которых Он исцелил от злых духов и болезней: Мария, называемая Магдалиною, из которой вышли семь бесов,
- 3 И Иоанна, жена Хузы, домоправителя Иродова, и Сусанна, и многие другие, которые служили Ему именем своим.
- 4 Когда же собралось множество народа, и из всех городов жители сходились к Нему, Он начал говорить притчею:
- 5 Вышел сеятель сеять семя своё, и когда он сеял, иное упало при дороге и было потоптано, и птицы небесные поклевали его;
- 6 А иное упало на камень и, взойдя, засохло, потому что не имело влаги;
- 7 А иное упало между тернием, и выросло терние и заглушило его;
- 8 А иное упало на добрую землю и, взойдя, принесло плод сторичный. Сказав сие, возгласил: кто имеет уши слышать, да слышит!
- 9 Ученики же Его спросили у Него: что бы значила притча сия?
- 10 Он сказал: вам дано знать тайны Царствия Божия, а прочим в притчах, так что они видя не видят и слыша не разумеют.
- 11 Вот что значит притча сия: семя есть слово Божие;
- 12 А упавшее при пути, это суть слушающие, к которым потом приходит диавол и уносит слово из сердца их, чтобы они не уверовали и не спаслись;

- 13 А упавшее на камень, это те, которые, когда услышат слово, с радостью принимают, но которые не имеют корня, и временем веруют, а во время искушения отпадают;
- 14 А упавшее в терние, это те, которые слушают слово, но, отходя, заботами, богатством и наслаждениями житейскими подавляются и не приносят плода;
- 15 А упавшее на добрую землю, это те, которые, услышав слово, хранят его в добром и чистом сердце и приносят плод в терпении. Сказав это, Он возгласил: кто имеет уши слышать, да слышит!
- 16 Никто, зажёгши свечу, не покрывает её сосудом, или не ставит под кровать, а ставит на подсвечник, чтобы входящие видели свет.
- 17 Ибо нет ничего тайного, что не сделалось бы явным, ни сокровенного, что не сделалось бы известным и не обнаружилось бы.
- 18 Итак, наблюдайте, как вы слушаете: ибо, кто имеет, тому дано будет, а кто не имеет, у того отнимется и то, что он думает иметь [*Лк.8:1-18, синодальный перевод*].
- 19 И дали знать Ему: Мать и братья Твои стоят вне, желая видеть Тебя.
- 20 Он сказал им в ответ: мать Моя и братья Мои суть слушающие слово Божие и исполняющие его.
- 21 В один день Он вошёл с учениками Своими в лодку и сказал им: переправимся на ту сторону озера. И отправились [*Лк.8:20-22, синодальный перевод*].
- 22 Он спал среди плывущих, и встал, и запретил ветру и морю.
- 23 Тогда Он сказал им: где вера ваша? Они же в страхе и удивлении говорили друг другу: кто же это, что и ветрам повелевает и воде, и повинуются Ему?
- 24 И приплыли в страну Гадаринскую, лежащую против Галилеи.
- 25 Когда же вышел Он на берег, встретил Его один человек из города, одержимый бесами с давнего времени, и в одежду не одевавшийся, и живший не в доме, а в гробах.
- 26 Он, увидев Иисуса, вскричал, пал пред Ним и громким голосом сказал: что Тебе до меня, Иисус, Сын Бога Всевышнего? умоляю Тебя, не мучь меня.
- 27 Ибо Иисус повелел нечистому духу выйти из сего человека, потому что он долгое время мучил его, так что его связывали цепями и узами, сберегая его; но он разрывал узы и был гоним бесом в пустыни.



- 
- 28 Иисус спросил его: как тебе имя? Он сказал: легион, — потому что много бесов вошло в него.
- 29 И они просили Иисуса, чтобы не повелел им идти в бездну.
- 30 Тут же на горе паслось большое стадо свиней; и бесы просили Его, чтобы позволил им войти в них. Он позволил им.
- 31 Бесы, выйдя из человека, вошли в свиней, и бросилось стадо с крутизны в озеро и потонуло.
- 32 Пастухи, видя происшедшее, побежали и рассказали в городе и в селениях.
- 33 И вышли видеть происшедшее; и, придя к Иисусу, нашли человека, из которого вышли бесы, сидящего у ног Иисуса, одетого и в здравом уме; и ужаснулись.
- 34 Видевшие же рассказали им, как исцелился бесновавшийся.
- 35 И просил Его весь народ Гадаринской окрестности удалиться от них, потому что они объята были великим страхом. Он вошёл в лодку и возвратился.
- 36 Человек же, из которого вышли бесы, просил Его, чтобы быть с Ним. Но Иисус отпустил его, сказав:
- 37 Возвратись в дом твой и расскажи, что сотворил тебе Бог. Он пошёл и проповедовал по всему городу, что сотворил ему Иисус.
- 38 Когда же возвратился Иисус, народ принял Его, потому что все ожидали Его.
- 39 И вот, пришёл человек, именем Иаир, который был начальником синагоги; и, пав к ногам Иисуса, просил Его войти к нему в дом,
- 40 Потому что у него была одна дочь, лет двенадцати, и та была при смерти. Когда же Он шёл, народ теснил Его [*Лк.8:25-42, синодальный перевод*].
- 41 И женщина, прикоснувшись к Нему, была исцелена от кровотечения; и Господь сказал: Кто прикоснулся ко Мне?
- 42 Сказал Иисус: прикоснулся ко Мне некто, ибо Я чувствовал силу, исшедшую из Меня.
- 43 Женщина, видя, что она не утаилась, с трепетом подошла и, пав пред Ним, объявила Ему перед всем народом, по какой причине прикоснулась к Нему и как тотчас исцелилась.
- 44 Он сказал ей: дерзай, дочь! вера твоя спасла тебя; иди с миром.
- 45 Когда Он ещё говорил это, приходит некто из дома начальника синагоги и говорит ему: дочь твоя умерла; не утруждай Учителя.
-

- 46 Но Иисус, услышав это, сказал ему: не бойся, только веруй, и спасена будет.
- 47 Придя же в дом, не позволил войти никому, кроме Петра, Иоанна и Иакова, и отца девицы, и матери.
- 48 Все плакали и рыдали о ней. Но Он сказал: не плачьте; она не умерла, но спит.
- 49 И смеялись над Ним, зная, что она умерла.
- 50 Он же, выслав всех вон и взяв её за руку, возгласил: девица! встань.
- 51 И возвратился дух её; она тотчас встала, и Он велел дать ей есть.
- 52 И удивились родители её. Он же повелел им не сказывать никому о происшедшем [Лк.8:46-56, синодальный перевод].

## Глава VI

- 1 Созвав же двенадцать, дал силу и власть над всеми бесами и врачевать от болезней,
- 2 И послал их проповедовать Царствие Божие и исцелять больных.
- 3 И сказал им: ничего не берите на дорогу: ни посоха, ни сумы, ни хлеба, ни серебра, и не имейте по две одежды;
- 4 И в какой дом войдёте, там оставайтесь и оттуда отправляйтесь в путь.
- 5 А если где не примут вас, то, выходя из того города, отрясите и прах от ног ваших во свидетельство на них.
- 6 Они пошли и проходили по селениям, благовествуя и исцеляя повсюду.
- 7 Услышал Ирод четвертовластник о всём, что делал Иисус, и недоумевал: ибо одни говорили, что это Иоанн восстал из мёртвых;
- 8 Другие, что Илия явился, а иные, что один из древних пророков воскрес.
- 9 И сказал Ирод: Иоанна я обезглавил; кто же Этот, о Котором я слышу такое? И искал увидеть Его.
- 10 Апостолы, возвратившись, рассказали Ему, что они сделали; и Он, взяв их с Собою, удалился особо в пустое место, близ города, называемого Вифсаидою.
- 11 Но народ, узнав, пошёл за Ним; и Он, приняв их, беседовал с ними о Царствии Божием и требовавших исцеления исцелял.
- 12 День же начал склоняться к вечеру. И, приступив к Нему, двенадцать говорили Ему: отпусти народ, чтобы они пошли в окрестные селения и

- деревни ночевать и достали пищи; потому что мы здесь в пустом месте.
- 13 Но Он сказал им: вы дайте им есть. Они сказали: у нас нет более пяти хлебов и двух рыб; разве нам пойти купить пищи для всех сих людей?
- 14 Ибо их было около пяти тысяч человек. Но Он сказал ученикам Своим: рассадите их рядами по пятидесяти.
- 15 И сделали так, и рассадили всех [*Лк.9:1-15, синодальный перевод*].
- 16 Он же, взяв пять хлебов и две рыбы и, воззрев на небо, преломил и дал ученикам, чтобы раздать народу [*Лк.9:16, синодальный перевод*]. [*У Маркиона нет «он послал благословение», ετ αυτοις.*]
- 17 И ели, и насытились все; и оставшихся у них кусков набрано двенадцать коробов.
- 18 В одно время, когда Он молился в уединённом месте, и ученики были с Ним, Он спросил их: за кого почитает Меня народ?
- 19 Они сказали в ответ: за Иоанна Крестителя, а иные за Илию; другие же говорят, что один из древних пророков воскрес.
- 20 Он же спросил их: а вы за кого почитаете Меня? Отвечал Пётр: за Христа Божия.
- 21 Но Он строго приказал им никому не говорить о сём [*Лк.9:17-21, синодальный перевод*],
- 22 Говоря: Сыну Человека должно пострадать много, и умереть, и после трёх дней воскреснуть.
- 23 Ко всем же сказал: если кто хочет идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крест свой, и следуй за Мною.
- 24 Ибо кто хочет душу свою сберечь, тот потеряет её; а кто потеряет душу свою ради Меня, тот сбережёт её.
- 25 Ибо что пользы человеку приобрести весь мир, а себя самого погубить или повредить себе?
- 26 Ибо кто постыдится Меня и Моих слов, того Сын Человеческий постыдится, когда придёт во славе Своей и Отца и святых Ангелов.
- 27 Говорю же вам истинно: есть некоторые из стоящих здесь, которые не вкусят смерти, как уже увидят Царствие Божие.
- 28 После сих слов, дней через восемь, взяв Петра, Иоанна и Иакова, возшёл Он на гору помолиться.

- 29 И когда молился, вид лица Его изменился, и одежда Его сделалась белою, блистающею [Лк.9:23-29, синодальный перевод].
- 30 И вот, два мужа беседовали с ним, которые были Илия и Моисей, в славе.
- 31 Пётр же и бывшие с ним отягчены были сном; но, пробудившись, увидели славу Его и двух мужей, стоявших с Ним.
- 32 И когда они отходили от Него, сказал Пётр Иисусу: Наставник! хорошо нам здесь быть; сделаем три кущи: одну Тебе, одну Моисею и одну Илию, — не зная, что говорил.
- 33 Когда же он говорил это, явилось облако и осенило их; и устрашились, когда вошли в облако [Лк.9:32-34, синодальный перевод].
- 34 И был из облака глас, говорящий: Сей есть Сын Мой возлюбленный.
- 35 Когда был глас сей, остался Иисус один. И они умолчали, и никому не говорили в те дни о том, что видели.
- 36 В следующий же день, когда они сошли с горы, встретило Его много народа.
- 37 Вдруг некто из народа воскликнул: Учитель! умоляю Тебя взглянуть на сына моего, он один у меня:
- 38 Его схватывает дух, и он внезапно вскрикивает, и терзает его, так что он испускает пену; и насилию отступает от него, измучив его [Лк.9:36-39, синодальный перевод].
- 39 И я просил Твоих учеников, и они не могли изгнать его [ουκ ηδυνησθησαν εκβαλλειν αυτο].
- 40 Сказал им: о, неверное поколение, доколе буду терпеть вас?
- 41 Когда же тот ещё шёл, бес поверг его и стал бить; но Иисус запретил нечистому духу, и исцелил отрока, и отдал его отцу его.
- 42 И все удивлялись величию Божию. Когда же все дивились всему, что творил Иисус, Он сказал ученикам Своим:
- 43 Вложите вы себе в уши слова сии: Сын Человеческий будет предан в руки человеческие.
- 44 Но они не поняли слова сего, и оно было закрыто от них, так что они не постигли его, а спросить Его о сём слове боялись.

- 
- 45 Пришла же им мысль: кто бы из них был больше?
- 46 Иисус же, видя помышление сердца их, взяв дитя, поставил его пред Собою
- 47 И сказал им: кто примет сие дитя во имя Моё, тот Меня принимает; а кто примет Меня, тот принимает Пославшего Меня; ибо кто из вас меньше всех, тот будет велик.
- 48 При сём Иоанн сказал: Наставник! мы видели человека, именем Твоим изгоняющего бесов, и запретили ему, потому что он не ходит с нами.
- 49 Иисус сказал ему: не запрещайте, ибо кто не против вас, тот за вас.
- 50 Когда же приближались дни взятия Его *от мира*, Он восхотел идти в Иерусалим;
- 51 И послал вестников пред лицом Своим; и они пошли и вошли в селение Самарянское; чтобы приготовить для Него;
- 52 Но *там* не приняли Его, потому что Он имел вид путешествующего в Иерусалим.
- 53 Видя то, ученики Его, Иаков и Иоанн, сказали: Господи! хочешь ли, мы скажем, чтобы огонь сошёл с неба и истребил их, как и Илия сделал?
- 54 Но Он, обратившись к ним, запретил им и сказал: не знаете, какого вы духа;
- 55 Ибо Сын Человеческий пришёл не губить души человеческие, а спасать. И пошли в другое селение.
- 56 Случилось, что когда они были в пути, некто сказал Ему: Господи! я пойду за Тобою, куда бы Ты ни пошёл.
- 57 Иисус сказал ему: лисицы имеют норы, и птицы небесные — гнёзда; а Сын Человеческий не имеет, где приклонить голову.
- 58 А другому сказал: следуй за Мною. Тот сказал: Господи! позволь мне прежде пойти и похоронить отца моего.
- 59 Но Иисус сказал ему: предоставь мёртвым погребать своих мертвецов, а ты иди, благовествуй Царствие Божие.
- 60 Ещё другой сказал: я пойду за Тобою, Господи! но прежде позволь мне проститься с домашними моими.
- 61 Но Иисус сказал ему: никто, возложивший руку свою на плуг и озирающийся назад, не благонадёжен для Царствия Божия [*Лк.9:42-62, синодальный перевод*].
-

## Глава VII

- 1 После сего избрал Господь и других семьдесят учеников, и послал их по два пред лицем Своим во всякий город и место, куда Сам хотел идти,
- 2 И сказал им: жатвы много, а делателей мало; итак, молитесь Господина жатвы, чтобы выслал делателей на жатву Свою.
- 3 Идите! Я посылаю вас, как агнцев среди волков.
- 4 Не берите ни мешка, ни сумы, ни обуви, и никого на дороге не приветствуйте.
- 5 В какой дом войдёте, сперва говорите: мир дому сему;
- 6 И если будет там сын мира, то почиет на нём мир ваш, а если нет, то к вам возвратится.
- 7 В доме же том оставайтесь, ешьте и пейте, что у них есть, ибо трудящийся достоин награды за труды свои; не переходите из дома в дом.
- 8 И если придёте в какой город и примут вас, ешьте, что вам предложат,
- 9 И исцеляйте находящихся в нём больных, и говорите им: приблизилось к вам Царствие Божие.
- 10 Если же придёте в какой город и не примут вас, то, выйдя на улицу, скажите:
- 11 И прах, прилипший к нам от вашего города, отрясаем вам; однако же знайте, что приблизилось к вам Царствие Божие.
- 12 Сказываю вам, что Содому в день оный будет отраднее, нежели городу тому.
- 13 Горе тебе, Хоразин! горе тебе, Вифсаида! ибо если бы в Тире и Сидоне явлены были силы, явленные в вас, то давно бы они, сидя во вретнице и пепле, покаялись;
- 14 Но и Тиру и Сидону отраднее будет на суде, нежели вам.
- 15 И ты, Капернаум, до неба вознёсшийся, до ада низвергнешься.
- 16 Слушающий вас Меня слушает, и отвергающий вас Меня отвергается; а отвергающий Меня отвергается Пославшего Меня.
- 17 Семьдесят учеников возвратились с радостью и говорили: Господи! и бесы повинуются нам о имени Твоём.
- 18 Он же сказал им: Я видел сатану, спадшего с неба, как молнию;
- 19 Се, даю вам власть наступать на змей и скорпионов и на всю силу вражью, и ничто не повредит вам;

- 
- 20 Однакож тому не радуйтесь, что духи вам повинуются, но радуйтесь тому, что имена ваши написаны на небесах [Лк.10:1-20, синодальный перевод].
- 21 В тот час Он возрадовался духом и сказал: Славлю Тебя, Господь неба, что Ты утаил сие от мудрых и разумных и открыл младенцам. Ей, Отче! Ибо таково было Твоё благоволение.
- 22 Всё предано Мне Отцом Моим; и кто есть Сын, не знает никто, кроме Отца, и кто есть Отец, не знает никто, кроме Сына, и кому Сын открыл.
- 23 И, обратившись к ученикам, сказал им особо: блаженны очи, видящие то, что вы видите!
- 24 Ибо сказываю вам, что многие пророки и цари желали видеть, что вы видите, и не видели, и слышать, что вы слышите, и не слышали [Лк.10:23-24, синодальный перевод].
- 25 И вот, книжник встал и искушал Его, говоря: Учитель! что мне делать, чтобы получить жизнь? [Αισιων пропущено.]
- 26 Он же сказал ему: в Законе что написано?
- 27 Он сказал в ответ: возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всею крепостию твоею, и всем разумением твоим, и ближнего твоего, как самого себя.
- 28 Иисус сказал ему: правильно ты сказал, так поступай, и будешь жить [Лк.10:27-28, синодальный перевод]. [Но вместо *ορθος αλεχρηνης* у Маркиона *ορθος ειπες.*]
- 29 Но он, желая оправдать себя, сказал Иисусу: а кто мой ближний?
- 30 На это сказал Иисус: некоторый человек шёл из Иерусалима в Иерихон и попался разбойникам, которые сняли с него одежду, изранили его и ушли, оставив его едва живым.
- 31 По случаю один священник шёл тою дорогою и, увидев его, прошёл мимо.
- 32 Также и левит, быв на том месте, подошёл, посмотрел и прошёл мимо.
- 33 Самарянин же некто, проезжая, нашёл на него и, увидев его, сжалился
- 34 И, подойдя, перевязал ему раны, возливая масло и вино; и, посадив его на своего осла, привёз его в гостиницу и позаботился о нём;
- 35 А на другой день, отъезжая, вынул два динария, дал содержателю гостиницы и сказал ему: позаботься о нём; и если издержишь что более, я, когда возвращусь, отдам тебе.
-

- 36 Кто из этих троих, думаешь ты, был ближний попавшемуся разбойником?
- 37 Он сказал: оказавший ему милость. Тогда Иисус сказал ему: иди, и ты поступай так же.
- 38 В продолжение пути их пришёл Он в одно селение; здесь женщина, именем Марфа, приняла Его в дом свой;
- 39 У неё была сестра, именем Мария, которая села у ног Иисуса и слушала слово Его.
- 40 Марфа же заботилась о большом угощении и, подойдя, сказала: Господи! или Тебе нужды нет, что сестра моя одну меня оставила служить? скажи ей, чтобы помогла мне.
- 41 Иисус же сказал ей в ответ: Марфа! Марфа! ты заботишься и суетишься о многом,
- 42 А одно только нужно; Мария же избрала благую часть, которая не отнимется у неё [*Лк.10:29-42, синодальный перевод*].

### Глава VIII

- 1 Случилось, что когда Он в одном месте молился, и перестал, один из учеников Его сказал Ему: Господи! научи нас молиться, как и Иоанн научил учеников своих [*Лк.11:1, синодальный перевод*].
- 2 И Он сказал им: Когда молитесь, говорите: Отче, Твой Святой Дух да сойдёт на нас; да приидет Царствие Твоё; да будет воля Твоя и на земле, как на небе!
- 3 Хлеб наш насущный подавай нам на каждый день;
- 4 И прости нам грехи наши, ибо и мы прощаем всякому должнику нашему; и не введи нас в искушение, но избавь нас от лукавого [*Лк.11:3-4, синодальный перевод*].
- 5 И Он сказал: кто из вас, имея друга, придёт к нему в полночь, прося три хлеба [*αἰτῶν τρεῖς ἄρτους*]?
- 6 Просите, и дано будет.
- 7 Кто из вас, будучи отцом, когда сын попросит рыбы, подаст ему змею? Или вместо яйца скорпиона?
- 8 Итак, если вы, будучи злы, умеете даяния благие давать детям вашим, тем более ваш Отец, Который на небе.
- 9 Однажды изгнал Он беса, который был нем; и когда бес вышел, немой стал говорить; и народ удивился.



- 10 Некоторые же из них говорили: Он изгоняет бесов силою веельзевула, князя бесовского.
- 11 А другие, искушая, требовали от Него знамения с неба.
- 12 Но Он, зная помышления их, сказал им: всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет, и дом, *разделившийся сам в себе, падёт*;
- 13 Если же и сатана разделится сам в себе, то как устоит царство его? а вы говорите, что Я силою веельзевула изгоняю бесов;
- 14 И если Я силою веельзевула изгоняю бесов, то сыновья ваши чьею силою изгоняют их? Посему они будут вам судьями.
- 15 Если же Я перстом Божиим изгоняю бесов, то, конечно, достигло до вас Царствие Божие.
- 16 Когда сильный с оружием охраняет свой дом, тогда в безопасности его имение;
- 17 Когда же сильнейший его нападёт на него и победит его, тогда возьмёт всё оружие его, на которое он надеялся, и разделит похищенное у него.
- 18 Кто не со Мною, тот против Меня; и кто не собирает со Мною, тот расточает.
- 19 Когда нечистый дух выйдет из человека, то ходит по безводным местам, ища покоя, и, не находя, говорит: возвращусь в дом мой, откуда вышел;
- 20 И, придя, находит его выметенным и убранным;
- 21 Тогда идёт и берёт с собою семь других духов, злейших себя, и, войдя, живут там, — и бывает для человека того последнее хуже первого.
- 22 Когда же Он говорил это, одна женщина, возвысив голос из народа, сказала Ему: блаженно чрево, носившее Тебя, и сосцы, Тебя питавшие!
- 23 А Он сказал: блаженны слышавшие слово Божие и соблюдающие его [*Лк.11:14-28, синодальный перевод*].
- 24 И когда народ собирался во множестве. Он начал говорить: Род сей лукав, он ищет знамения, и знамение не дастся ему.
- 25 Никто, зажёгши свечу, не ставит её в сокровенном месте, ни под сосудом, но на подсвечнике, чтобы входящие видели свет.
- 26 Светильник тела есть око; итак, если око твоё будет чисто, то и всё тело твоё будет светло; а если оно будет худо, то и тело твоё будет темно.
- 27 Итак, смотри: свет, который в тебе, не есть ли тьма?

- 
- 28 Если же тело твоё всё светло и не имеет ни одной тёмной части, то будет светло всё так, как бы светильник освещал тебя сиянием.
- 29 Когда Он говорил это, один фарисей просил Его к себе обедать. Он пришёл и возлёг.
- 30 Фарисей же удивился, увидев, что Он не умыл рук перед обедом.
- 31 Но Господь сказал ему: ныне вы, фарисеи, внешность чаши и блюда очищаете, а внутренность ваша исполнена хищения и лукавства.
- 32 Неразумные! не Тот же ли, Кто сотворил внешнее, сотворил и внутреннее?
- 33 Подавайте лучше милостыню из того, что у вас есть, тогда всё будет у вас чисто [Лк.11:33-41, синодальный перевод].
- 34 Горе вам, фарисеям! Вы даёте десятину с мяты и руты, и всяких овощей, и минуете призыв и любовь Божью: сие надлежало делать, и того не оставлять.
- 35 Горе вам, фарисеям, что любите председания в синагогах и приветствия в народных собраниях.
- 36 Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что вы — как гробы скрытые, над которыми люди ходят и не знают того.
- 37 На это некто из законников сказал Ему: Учитель! говоря это, Ты и нас обижаешь.
- 38 Но Он сказал: и вам, законникам, горе, что налагаете на людей бремена неудобноносимые, а сами и одним перстом своим не дотрагиваетесь до них.
- 39 Горе вам, что строите гробницы пророкам, которых избили отцы ваши:
- 40 Сим вы свидетельствуете о делах отцов ваших и соглашаетесь с ними, ибо они избили пророков, а вы строите им гробницы [Лк.11:43-48, синодальный перевод].
- 41 Горе вам, законникам, что вы взяли ключ разума: сами не вошли, и входящим воспрепятствовали.
- 42 Когда Он говорил им это, книжники и фарисеи начали сильно приступать к Нему, вынуждая у Него ответы на многое,
- 43 Подыскиваясь под Него и стараясь уловить что-нибудь из уст Его, чтобы обвинить Его [Лк.11:52-54, синодальный перевод].
-

## Глава IX

- 1 Между тем, когда собрались тысячи народа, так что теснили друг друга, Он начал говорить сперва ученикам Своим: берегитесь закваски фарисейской, которая есть лицемерие.
- 2 Нет ничего сокровенного, что не открылось бы, и тайного, чего не узнали бы.
- 3 Посему, что вы сказали в темноте, то услышится во свете; и что говорили на ухо внутри дома, то будет провозглашено на кровлях [Лк.12:1-3, синодальный перевод].
- 4 Говорю же вам: не бойтесь убивающих тело; бойтесь того, кто, по убиении, может свергнуть в геенну.
- 5 Ещё Я говорю вам: всякого, кто исповедает Меня пред людьми, и Сын Человека исповедает пред Богом;
- 6 А кто отречётся от Меня пред людьми, тот отвержен будет пред Богом.
- 7 И всякому, кто скажет слово на Сына Человеческого, прощено будет; а кто скажет хулу на Святаго Духа, тому не простится.
- 8 Когда же приведут вас в синагоги, к начальствам и властям, не заботьтесь, как или что отвечать, или что говорить,
- 9 Ибо Святой Дух научит вас в тот час, что должно говорить.
- 10 Некто из народа сказал Ему: Учитель! скажи брату моему, чтобы он разделил со мною наследство.
- 11 Он же сказал человеку тому: кто поставил Меня судить или делить вас?
- 12 При этом сказал им: смотрите, берегитесь любостяжания, ибо жизнь человека не зависит от изобилия его имения.
- 13 И сказал им притчу: у одного богатого человека был хороший урожай в поле;
- 14 И он рассуждал сам с собою: что мне делать? некуда мне собрать плодов моих?
- 15 И сказал: вот что сделаю: сломаю житницы мои и построю большие, и соберу туда весь хлеб мой и всё добро моё,
- 16 И скажу душе моей: душа! много добра лежит у тебя на многие годы: покойся, ешь, пей, веселись.
- 17 Но Бог сказал ему: безумный! в сию ночь душу твою возьмут у тебя; кому же достанется то, что ты заготовил?

- 
- 18 Так бывает с тем, кто собирает сокровища для себя, а не в Бога богатеет.
- 19 И сказал ученикам Своим: посему говорю вам, — не заботьтесь для души вашей, что вам есть, ни для тела, во что одеться:
- 20 Душа больше пищи, и тело — одежды.
- 21 Посмотрите на воронов: они не сеют, не жнут; нет у них ни хранилищ, ни житниц, и Бог питает их; сколько же вы лучше птиц?
- 22 Да и кто из вас, заботясь, может прибавить себе роста хотя на один локоть?
- 23 Итак, если и малейшего сделать не можете, что заботитесь о прочем?
- 24 Посмотрите на лилии, как они растут: не трудятся, не прядут; но говорю вам, что и Соломон во всей славе своей не одевался так, как всякая из них [Лк.12:10-27, синодальный перевод].
- 25 Итак, не ищите, что вам есть, или что пить, и не беспокойтесь [Лк.12:29, синодальный перевод],
- 26 Потому что всего этого ищут народы мира; ваш же Отец знает, что вы имеете нужду в плотском.
- 27 Наипаче ищите Царствия Божия, и это всё приложится вам [Лк.12:31, синодальный перевод]. [Πλην перед ζητείτε пропущено.]
- 28 Не бойся, малое стадо! ибо Отец благоволил дать вам Царство [Лк.12:32, синодальный перевод]. [Вместо ο πατήρ υμων у Маркиона ο πατήρ — «Отец».]
- 29 Продавайте имущества ваши и давайте милостыню. Приготовляйте себе влагалища не ветшающие, сокровище неоскудевающее на небесах, куда вор не приближается и где моль не съедает,
- 30 Ибо где сокровище ваше, там и сердце ваше будет.
- 31 Да будут чресла ваши препоясаны и светильники горящи.
- 32 И вы будьте подобны людям, ожидающим возвращения господина своего с брака, дабы, когда придёт и постучит, тотчас отворить ему.
- 33 Блаженны рабы те, которых господин, придя, найдёт бодрствующими; истинно говорю вам, он препоясается и посадит их, и, подходя, станет служить им [Лк.12:32-37, синодальный перевод].
- 34 И если придёт в вечернюю стражу и найдёт их так, блаженны рабы те.
- 35 Вы знаете, что если бы ведал хозяин дома, в который час придёт вор, то бодрствовал бы и не допустил бы подкопать дом свой.
- 36 Будьте же и вы готовы, ибо, в который час не думаете, придет Сын Человеческий.
-

- 
- 37 Тогда сказал Ему Пётр: Господи! к нам ли притчу сию говоришь, или и ко всем?
- 38 Господь же сказал: кто верный и благоразумный домоправитель, которого господин поставил над слугами своими раздавать им в своё время меру хлеба?
- 39 Блажен раб тот, которого господин его, придя, найдёт поступающим так.
- 40 Истинно говорю вам, что над всем имением своим поставит его.
- 41 Если же раб тот скажет в сердце своём: не скоро придёт господин мой, и начнёт бить слуг и служанок, есть и пить и напиваться [Лк.12:39-45, синодальный перевод],
- 42 То придёт господин раба того и рассечёт его, и подвергнет его одной участи с неверными.
- 43 Раб же тот, который знал волю господина своего, и не был готов, и не делал по воле его, бит будет много;
- 44 А который не знал, и сделал достойное наказания, бит будет меньше. И от всякого, кому дано много, много и потребуется, и кому много вверено, с того больше взыщут.
- 45 Огонь пришёл Я низвести на землю, и как желал бы, чтобы он уже возгорелся!
- 46 Крещением должен Я креститься; и как Я томлюсь, пока сие совершится!
- 47 Думаете ли вы, что Я пришёл дать мир земле? Нет, говорю вам, но разделение;
- 48 Ибо отныне пятеро в одном доме станут разделяться, трое против двух, и двое против трёх:
- 49 Отец будет против сына, и сын против отца; мать против дочери, и дочь против матери; свекровь против невестки своей, и невестка против свекрови своей.
- 50 Сказал же и народу: когда вы видите облако, поднимающееся с запада, тотчас говорите: дождь будет, и бывает так;
- 51 И когда дует южный ветер, говорите: зной будет, и бывает.
- 52 Лицемеры! лице земли и неба распознавать умеете, как же времени сего не узнаете?
- 53 Зачем же вы и по самим себе не судите, чему быть должно? [Лк.12:47-57, синодальный перевод]
-

- 54 Когда ты идёшь с соперником своим к начальству, то на дороге поставь себя освободиться от него, чтобы он не привёл тебя к судье, а судья не отдал тебя истязателю, а истязатель не вверг тебя в темницу [Лк.12:58, синодальный перевод]; [Вместо се парабдо у Маркиона парабдоαει σε.]
- 55 Сказываю тебе: не выйдешь оттуда, пока не отдашь и последней полушки [Лк.12:59, синодальный перевод].

## Глава X

- 1 Там была женщина, восемнадцать лет имевшая духа немощи: она была скорчена и не могла выпрямиться.
- 2 Иисус, увидев её, подозвал и сказал ей: женщина! ты освобождаешься от недуга твоего.
- 3 И возложил на неё руки, и она тотчас выпрямилась и стала славить Бога.
- 4 При этом начальник синагоги, негодуя, что Иисус исцелил в субботу, сказал народу: есть шесть дней, в которые должно делать; в те и приходите исцеляться, а не в день субботний.
- 5 Господь сказал ему в ответ: лицемер! не отвязывает ли каждый из вас вола своего или осла от яслей в субботу и не ведёт ли поить? [Лк.13:11-15, синодальный перевод]
- 6 Не должна ли эта дочь Авраамова, которую связал сатана вот уже восемнадцать лет, освободиться от уз в день субботний?
- 7 И когда говорил Он это, все противившиеся Ему стыдились; и весь народ радовался о всех славных делах Его.
- 8 Он же сказал: чему подобно Царствие Божие? и чему уподоблю его?
- 9 Оно подобно зерну горчичному, которое, взяв, человек посадил в саду своём; и выросло, и стало большим деревом, и птицы небесные укрывались в ветвях его.
- 10 Ещё сказал: чему уподоблю Царствие Божие?
- 11 Оно подобно закваске, которую женщина, взяв, положила в три меры муки, доколе не вскисло всё.
- 22 И проходил по городам и селениям, уча и направляя путь к Иерусалиму.
- 13 Некто сказал Ему: Господи! неужели мало спасающихся? Он же сказал им:

- 14 Подвизайтесь войти сквозь тесные врата, ибо, сказываю вам, многие поищут войти, и не возмогут.
- 15 Когда хозяин дома встанет и затворит двери, тогда вы, стоя вне, станете стучать в двери и говорить: Господи! Господи! отвори нам; но Он скажет вам в ответ: не знаю вас, откуда вы.
- 16 Тогда станете говорить: мы ели и пили пред Тобою, и на улицах наших учил Ты.
- 17 Но Он скажет: говорю вам: не знаю вас, откуда вы; отойдите от Меня все делатели неправды [*Лк.13:17-27, синодальный перевод*].
- 18 Там будет плач и скрежет зубов, когда увидите всех праведных в царстве Божьем, а себя изгоняемыми вон.

## Глава XI

- 1 Случилось Ему в субботу придти в дом одного из начальников фарисейских вкусить хлеба, и они наблюдали за Ним.
- 2 И вот, предстал пред Него человек, страждущий водяною болезнью.
- 3 По сему случаю Иисус спросил законников и фарисеев: позволительно ли врачевать в субботу?
- 4 Они молчали. И, прикоснувшись, исцелил его и отпустил.
- 5 При сём сказал им: если у кого из вас осёл или вол упадёт в колодезь, не тотчас ли вытащит его и в субботу?
- 6 И не могли отвечать Ему на это [*Лк.14:1-6, синодальный перевод*].
- 7 Сказал же и позвавшему Его: когда делаешь обед или ужин, не зови друзей твоих, ни братьев твоих, ни родственников твоих, ни соседей богатых, чтобы и они тебя когда не позвали, и не получил ты воздаяния.
- 8 Но, когда делаешь пир, зови нищих, увечных, хромых, слепых,
- 9 И блажен будешь, что они не могут воздать тебе, ибо воздастся тебе в воскресение праведных.
- 10 Услышав это, некто из возлежащих с Ним сказал Ему: блажен, кто вкусит хлеба в Царствии Божиим!
- 11 Он же сказал ему: один человек сделал большой ужин и звал многих,
- 12 И когда наступило время ужина, послал раба своего сказать званым: идите, ибо уже всё готово.
- 13 И начали все, как бы сговорившись, извиняться. Первый сказал ему: я купил землю и мне нужно пойти посмотреть её; прошу тебя, извини меня.

- 
- 14 Другой сказал: я купил пять пар волов и иду испытать их; прошу тебя, извини меня.
- 15 Третий сказал: я женился и потому не могу придти.
- 16 И, возвратившись, раб тот донёс о сём господину своему. Тогда, разгневавшись, хозяин дома сказал рабу своему: пойди скорее по улицам и переулкам города и приведи сюда нищих, увечных, хромых и слепых.
- 17 И сказал раб: господин! исполнено, как приказал ты, и ещё есть место.
- 18 Господин сказал рабу: пойди по дорогам и изгородям и убеди придти, чтобы наполнился дом мой.
- 19 Ибо сказываю вам, что никто из тех званых не вкусит моего ужина, ибо много званых, но мало избранных.
- 20 С Ним шло множество народа; и Он, обратившись, сказал им:
- 21 Если кто приходит ко Мне и не возненавидит отца своего и матери, и жены и детей, и братьев и сестёр, а притом и самой жизни своей, тот не может быть Моим учеником;
- 22 И кто не несёт креста своего и идёт за Мною, не может быть Моим учеником.
- 23 Ибо кто из вас, желая построить башню, не сядет прежде и не вычислит издержек, имеет ли он, что нужно для совершения её,
- 24 Дабы, когда положит основание и не возможет совершить, все видящие не стали смеяться над ним,
- 25 Говоря: этот человек начал строить и не мог окончить?
- 26 Или какой царь, идя на войну против другого царя, не сядет и не посоветуется прежде, силён ли он с десятью тысячами противостать идущему на него с двадцатью тысячами?
- 27 Иначе, пока тот ещё далеко, он пошлёт к нему посольство просить о мире.
- 28 Так всякий из вас, кто не отрешится от всего, что имеет, не может быть Моим учеником.
- 29 Соль — добрая вещь; но если соль потеряет силу, чем исправить её?
- 30 Ни в землю, ни в навоз не годится; вон выбрасывают её. Кто имеет уши слышать, да слышит! [*Лк.14:12-35, синодальный перевод*]

*Продолжение следует*



Виктор Шмаков

# В чём наша идея?<sup>1</sup>

(документально-публицистическая повесть)

## Часть XII. Бунт и революция<sup>2</sup>

**Ещё фрагмент.**

— Роман, за последние годы действительно ведь в обществе, даже в его так называемой элите, стало преобладать ожидание «крепкой руки». Почему?

— Во-первых, есть интересный такой парадокс в российском менталитете, с самых, наверное, давних времён. Наш народ — один из тех, кто наиболее не доверяет, не верит власти, не уважает её, и есть за что, и, в то же время, который наиболее всего именно на власть и надеется, что только она все его проблемы решить может. Не на себя надеется, а на власть. На самих себя надежды нет, как и уважения к себе тоже. Поэтому и нужен нам Сталин, чтоб нас в «ежовых рукавицах» держал, чтоб лодыри работали, а воры не воровали. Причём, когда кто-то ратует за «крепкую руку», этим он как бы заявляет, что это вокруг него воры и лодыри, которым плётка нужна, себя же он к таковым, понятно, не относит, не для него плётка-то. А если кто искренне скажет, что и для него тоже, так он, значит, раб бесповоротный, ему действительно только Сталин и нужен. Один к одному, как и с религией. Есть немало сходства между религией и сталинизмом.

— А что ты про «во-вторых» хотел сказать?

— Во-вторых, это то, что общество обычно живёт по «закону маятника». Идёт постоянное чередование периодов с жёсткой и мягкой внутренней политикой. В развитых демократиях это отрегулировано и даже несколько формализовано в их партийной и политической системах — лейбористы и консерваторы в Англии, республиканцы и демократы в США. Чередование этих периодов происходит у них достаточно мягко,

---

<sup>1</sup> Окончание. Начало в № 37-39. Текущую редакцию можно найти по адресу [http://www.30-70.ru/\\_vstuplenie.htm](http://www.30-70.ru/_vstuplenie.htm).

<sup>2</sup> В окончательной авторской редакции этой главе предшествует глава «О второй идее», опубликованная под номером 2 в 37 выпуске «Апокрифа». Прим. ред.

оно свою задачу по управлению обществом довольно-таки неплохо выполняет. У нас же маятник мотается из стороны в сторону хаотически и с максимальной амплитудой — революция, кровавая диктатура, оттепель, хрущёвский волюнтаризм, брежневский застой, горбачёвская перестройка, революция в сторону обратную, первоначальное накопление капитала в «лихие девяностые», коррупция во властных структурах, безыдейность власти и общества... По всей логике, народ опять на какого-нибудь «сталина», на «батьку» надежды возлагать будет.

— И что — народу нашему судьба вот так-то жить, всё время уклоняясь от маятника, который над нашими головами туда-сюда летает?

— Ну, что я тебе, Максим, могу сказать? Видимо, судьба...

— Но если это всегда так было, и так и будет, так лучше уж сразу идти и застрелиться. Шучу, конечно... Ты вот против революций. Но разве ничего хорошего не произошло из Великой американской революции 1776 года? Из революций 1989-го в Восточной Европе? Да даже август 1991-го в России, хотя его плодами и воспользовались подлецы в полной мере.

— В общем-то, мы в некоторой степени возвращаемся к тому, о чём недавно говорили. Конечно же, моё отрицание революций несколько категорично, условно. К революциям в целом отношусь отрицательно, но признаю их неизбежность в процессе развития общества. Это как с религией — как бы я к ней отрицательно ни относился, признаю, что появление религий неизбежно, а в определённом смысле — и необходимо. Я же говорил, что нельзя, например, отнять государствообразующую функцию у авраамических религий, она есть. Так и революции, имеющие в своей основе социальный характер, могут быть полезными для общества. К таким революциям отношу восстания рабов — переход от рабовладельческого строя к феодальному, или буржуазные революции — от феодального к капиталистическому. А вот, пожалуй, и закончился список. Далее общество должно развиваться без революций, только путём эволюции. Наша революция 17-го года была ошибкой, если её рассматривать как одно из звеньев в развитии цивилизации. Контрреволюция 91-го была лишь исправлением этой ошибки, возврат к прежнему состоянию. Кстати, в абсолютном смысле — возврат к прежнему состоянию. Ведь и тогда Россия, как государство, была довольно таки в упадочном состоянии, в немалой степени это вскрыло поражение в русско-японской войне. Или мракобесие взять. Тогда — Александра Фёдоровна, Распутин, довольно-

таки безвольный император. И сейчас — засилие, например, поповства. Я согласен с неизбежностью революций, а в двух случаях — переход от рабовладельческого строя, а затем от феодального — и с их необходимостью. Но так же, как и с религией, считаю, что бунты, которые мы часто тоже к революциям относим, вредны для сознания людей, для общественного сознания. Они не содержат идей, или ставят идеи ложные, являются средством манипуляции сознанием людей, их поступками. Хотя часто бывает и так, что совершаются от полной безысходности, нет в данный момент другого выхода. Вот как в Тунисе, Египте происходит. А насчёт того, чтобы идти и застрелиться... Конечно, стреляться или удавиться никто по этому поводу не идёт, поступают по-другому — берут от жизни всё, что успевают взять. Одни это делают в пределах нормальной морали, я это приветствую, это здоровое отношение к жизни. Другие это делают подло, попирая мораль.

— А что-нибудь можно делать?

— Что можно делать? Только улучшать народ и его сознание. Чтоб не надеялся он на власть, как на доброго барина, царя, а умел с неё спросить, потребовать исполнения ею своих функций и обязанностей. Чтоб на ложь её не вёлся, лгать и воровать ей не позволял. Если власть, которая должна быть примером честности и борцом за неё, сама воровством занимается, или пособничает и потворствует этому, то воровство лишь условно считается действием аморальным и наказуемым. Воровство — это только одна сторона проблемы, можно сказать, что это лишь следствие. Главное же — это безыдейность, ложь, стремление ко лжи, как раз таки одним из примеров чего и является всеобщая религиозизация.

— Так это же только сказать легко — сознание народное улучшать. С чего тут можно к этому приступить?

— Только с того, что каждый, кто эту задачу именно так осознает, будет хоть что-то для этого делать. Моих вот способностей хватило лишь на это поселение. Может, и ты что-то сумеешь сделать, кто-то ещё... Только так, нет других возможностей. И нет у меня никаких рецептов, как можно наше общество устроить, какую нам власть выбрать, чтобы результаты были, если не завтра, так послезавтра хотя бы. Я, вообще-то, не политик, далёк от этого. Из всех предъявленных мне к выборам претендентов я отдал бы свой голос тому кандидату, в котором надеюсь найти человека, не живущего ложью и обманом, первым пунктом пред-

выборной программы которого был бы пункт об исключении всякой лжи между властью и обществом. Только вот мало надежды, что такой кандидат в нездоровом обществе появиться может. *«В стране дураков умный королём не станет. Его линчуют», Олдос Хаксли.*

## Часть XIII. Ливия и ассенизаторы

**П**овесть писалась в марте-апреле 2011 года, как раз в разгар Ливийского кризиса. По вопросу отношения к ливийским событиям в немалой части российского общества тоже кризис обнаружился. Начиная с головы, то есть с президента и премьера — один «согласился» с бомбардировкой Ливии силами НАТО, другой назвал это решение «ущербным», — и кончая, например, самыми мелкими блогерами Живого Журнала.

Нет возможности судить о том, в каком соотношении всё общество разделилось по ливийскому вопросу, если же судить по Живому Журналу, большинство оказались за Каддафи. По крайней мере, его сторонники более заметны. А ещё интересно наблюдать за реакцией наших «революционеров», за её трансформацией.

Когда начались волнения в Египте, Тунисе, Бахрейне, в других странах арабского мира — сколько было энтузиазма. Типа того, что вот скоро и к нам волна революций придёт, и мы поднимемся против ненавистного режима! А вот уже и в Ливии началось! Ширится народное возмущение подлыми правителями! И полковника Каддафи скovyрнут скоро!

А тут вдруг «америкосы», и всякие прочие буржуины тоже, оказывается, против Каддафи. Какие-то, видимо, свои интересы у них. Наверное, и не революция здесь никакая, а дурь непонятная. Пожалуй, что ЦРУшники это всё и организовали.

Отношение к событиям в Ливии и к Каддафи в корне меняется. Теперь он уже наш, а в Ливии-то почти социализм был, оказывается. Читаем:

*«Каддафи тиран, без сомнения. Деспот. Но есть и другое. В Ливии дешёвые продукты питания. Новенькая Toyota Corolla 1,8 бойцу народного ополчения обходится всего в 4500\$. При этом на рынке она будет стоить уже в районе 20000\$. В Ливии множество аптек с бесплатным отпуском лекарств. В Ливии бензин дешевле воды. В Ливии сухой закон и*

пьяного безобразия, как у нас, на улицах не увидишь». Надо отдать должное автору этого текста — далее он и недостатки ливийского общества описывает, типичные, кстати, для общества тоталитарного. Итак, читаем далее: «Конечно, в Ливии есть множество минусов. Пожалуй, самый главный бич Ливии это бюрократия. Ливийские бюрократы, наверное, самые ленивые, своевольные и зловредные в мире. По рассказам свидетелей, в Ливии заметна мания величия в отношении начальственных постов. Ливийские чиновники весьма исправны в сотворении искусственных напряжённых ситуаций, за удовольствие почитают создать проблемы на ровном месте, циничны, насмешливы, неприступны и высокомерно относятся к иностранным рабочим. При том, что в Ливии приличные зарплаты, работать ливийцы не любят. Особенно молодое поколение. И безработица у них во многом мнимая. Заставить их работать — это большая удача. Они лучше наймут кучу египтян, турок, иракцев, сомалитян, алжирцев. Благо, деньги есть, а при избытке рабов какие там реальные цены на труд? Вот такая она — Ливия при Каддафи».

Полковник-то ливийский — это же благодетель нации! Типа Сталина нашего. Посмотрите: «В конце 1980-х отказался от всех постов и провозгласил себя лидером Ливийской Джамахирии. Этот термин Каддафи придумал сам, он переводится как — “государство народных масс”». Постов у него нет никаких, снимать его неоткуда. Просто и скромно — лидер нации.

Как и Сталин у нас — был всего лишь секретарём ЦК Компартии. Сталинисты обычно подчёркивают, что несмотря на то, что должность Генерального секретаря была введена ещё в 1922 году, Сталин никогда так её не называл, а говорил и подписывался везде — «секретарь ЦК», даже и не Первый. Скромный, однако... Он, правда, занимал ещё должность Председателя Совета министров, но это так — по совместительству. Реальную власть давала ему первая должность — секретарь Центрального Комитета некоторой общественной организации, политической партии, в общем — лидер нации, отец народов.

Поскольку разговор зашёл о нашем Генералиссимусе, о его «скромности», нельзя не сказать об этом ещё несколько слов. Кто-то из иностранцев, побывавших в СССР в те времена, отметил: «Здесь правит портрет — бронзовый, в красках, вышитый — множество всевозможных портретов. Отовсюду смотрит, наблюдает за вами Вождь». Есть такая быль, которую я изложил в своей поэме «Религия и сталинизм»:

Что такое Бог, Вождь хорошо сказал.  
Разбираясь как-то с сыном младшим  
По его залётам, он его спросил:  
«Ты думаешь — ты Сталин?»  
Так нет, конечно же!  
Ты думаешь, что Сталин — это я?  
И это тоже — нет!  
Вот Сталин кто», —  
и показал на свой портрет.

А вот такие стихи придворных поэтов были в наших букварях, в учебниках «Родная речь»:

«А песню лучшую мою  
О Сталине я пропою,  
Её со мною запоёт  
Счастливый мой народ.

Ты, Сталин — солнце наших дней,  
Ты всех дороже и родней,  
Тебе несём тепло сердец,  
Мудрейший наш отец!»

«Он, как солнце, озаряет целый мир,  
Нам дорогу освещая, — Сталин наш!  
Он из стали волю выковал свою —  
Богатырь непобедимый — Сталин наш!»

«Величайший в мире герой,  
Высочайшей стоишь горой.  
Ты безбрежное море ума.  
Мысли бурной ты океан,  
Воплощённая мудрость сама».

Или вот слова Михалкова старшего из гимна СССР:

*«Сквозь грозы сияло нам солнце свободы,  
И Ленин великий нам путь озарил,  
Нас вырастил Сталин — на верность народу,  
На труд и на подвиги нас вдохновил!».*

Диктаторы — они те ещё скромники!.. Но вернёмся, как говорится, к нашим баранам. Меня мои интернетовские знакомые спрашивают: а ты сам-то за кого — за америкосов или за Муаммара? Ведь это же явно америкосы опять свои экономические и геополитические интересы здесь проводят: *«У вас ещё нет демократии? Тогда мы идём к вам»*. Ещё недавно с Муаммаром чуть не лобызались, а теперь вдруг сразу врагом стал. То же самое и наши власти — он у нас с визитом был, президент его радушно принимал, а теперь соглашается: пусть его бомбят.

Да, отвечаю им, политика — это сплошное лицемерие. Только я-то почему обязательно за кого-то быть должен, тоже вместе с ними лицемерить? Мне эта ситуация ни с той, ни с другой стороны не нравится. Там и там вижу лишь ложь, какую сторону не прими, всё равно лишь ложь и будет.

Ну, как же, мне говорят, какую-то позицию ведь всё равно же надо иметь, из двух зол меньшее выбрать надо.

Вот тут я опять прошу своего читателя отбросить эмоции и спокойно этот теперь вопрос обсудить. Знаете ли, в подобной ситуации выбирать из двух зол какое-то одно, какую-то одну ложь тому приходится, кто вынужден это делать в силу своего статуса и обязанностей — президенту и его всевозможным советникам. Это их работа. Все остальные делают выбор между одной или другой ложью не по причине необходимости, а в силу своих идеологических предпочтений. Выбор одной из них предопределяет необходимость становиться её защитником. Защищать же ложь с помощью правды невозможно, для её защиты нужна очередная ложь. Защитник лживых принципов, какой-либо лживой идеи и сам становится лжецом. Я стараюсь избегать такой для себя участи, поэтому, когда есть возможность, ухожу от этого выбора. *«Лучше не иметь никакого мнения, чем иметь твёрдое ложное убеждение»*.

Ага, такой-то вот, значит, чистоплюйчик, скажете вы мне. Мы, видите ли, в дерьме, а он — весь белый и пушистый.

Ну так, а вас-то в это дерьмо кто толкает? Или кто-то заставляет вас лгать? Вы сами выбираете для себя пророков, религии и идеи. Это из таких, как вы, толпа, стадо образуется, и если оно большое, так в него и «бараны упрямые» втянуты, и те, которые «белые и пушистые».

В перестроечные времена видел один фильм, сделанный кинематографистами какой-то из среднеазиатских республик. Это не художественный фильм, да и не фильм даже — сюжет минут на десять.

Степь. Пасётся стадо овец. Подъезжают несколько пастухов на лошадях, с собаками, начинают перегонять стадо. Впереди виднеется дощатый забор. Овцы начинают проявлять беспокойство. Это скотобойня. Овцы инстинктивно чувствуют для себя смертельную опасность, стадо готово в панике разбежаться по степи. И тут делается отработанный приём. Пастухи выпускают в стадо козла. Умного козла, знающего своё дело. Козёл забегает впереди стада, становится вожак. И начинает бег. Стадное чувство сильнее страха, бараны и овцы устремляются за козлом. Тот убыстряет свой бег. Бараны бегут всё быстрее, из-под копыт летят комья земли (я вам скажу, съёмка была сделана более чем отлично — камера каким-то образом неслась низко над самой землёй, чуть не задевая ноги последних баранов). А вот уже и забор, в нём имеется длинный прогон. Стадо несётся по узкому прогону, с обеих сторон оно зажато теперь забором — повернуть некуда, и назад повернуть уже невозможно — это же СТАДО. Вот уже и виден конец прогона, заканчивающегося открытыми настежь воротами. Козёл несётся впереди — стадо со всей возможной скоростью несётся за ним по узкому проходу. Проход настолько узок, что стадо бежит уже в виде единой, плотной массы. За воротами загон скотобойни — там уже конец. Но вот видно — перед самыми воротами сбоку в заборе имеется небольшая калитка. Козёл резко поворачивает и убегает в неё. Калитка тут же закрывается стоящим за ней пастухом. А всё стадо прямым ходом забегает в загон. Ворота за ним закрываются...

Кто-то спросит: так что же — никому и ни во что верить нельзя? Да, ни во что, ни в какую сформулированную идею безоглядно верить не надо. В своих идеях — религиозных, устройства общества, и т.п. — человек делает лишь какие-то попытки найти правду, истину. Но, разочаровавшись в одной идее, он творит себе другую, но тоже — лживую. Это неизбежно, зигзагообразный путь развития общества надо принимать как данность. Но вот амплитуда этих бросков из стороны в сторону зави-



сит от того, насколько общество в целом способно само к себе и к своим идеям критично относиться. Чем толпа менее плотная, чем более тех, кто осознаёт себя индивидуумами, чем более применим в обществе принцип скептического исследования предлагаемых идей, тем путь движения общества менее крив и извилист, меньше вероятность таких от него отклонений, откуда приходится потом выбираться с большими потерями — фашизм, сталинизм.

И опять вы спросите: а как же с необходимостью выбора? Всё равно же неизбежно, что выбор приходится делать между большим и меньшим злом, между одной ложью и другой.

Да, приходится, неизбежно приходится. Это и в частной-то жизни во многом так, а уж для общества в целом так почти постоянно. Но всё дело в том, как к этому выбору подходить. Вы делаете этот выбор, но и признаёте также, что, избегая свершения одного зла, вы всё-таки тоже зло совершаете или позволяете совершиться, только в меньшем объёме. Это одна ситуация: вы были поставлены перед этим выбором, перед его необходимостью, вы этот выбор сделали, полностью избежать зла вы не могли. И совсем другая, когда одно из двух зол вы объявляете добром, и начинаете это проповедовать, то есть — лгать. Отношение к событиям в Ливии — один из примеров подобной ситуации. Какую бы мы сторону не приняли — любая из них лжива.

Так нельзя же, скажете вы, не принимать никакой стороны вообще. Мы же не Швейцария какая-нибудь, которая может позволить себе в вечном нейтралитете находиться.

Согласен — наша страна не может не иметь определённой позиции, не тот у неё статус. Но, во-первых, эта позиция может быть весьма сдержанной, без какого-либо безоглядного и полного принятия чьей-либо стороны. А во-вторых, причём здесь мы — я или вы? Мы для чего президента-то выбираем? Для того, чтобы он организовал работу своей команды по выработке наиболее верных и оптимальных решений, и брал на себя ответственность за их принятие, объявление и реализацию.

А вот мы и будем нашу власть оценивать, насколько она способна в сложных ситуациях умно и мудро поступать. И чем мы менее ангажированы в отношении каких-либо идей, тем объективнее и правильнее способны будем давать этим идеям и нашим властям оценку. А вот если будем мы категорично лишь какую-то одну идею принимать, её защищать и отстаивать, так доводы другой стороны мы или слышать не будем, или не

будем способны их по-умному воспринимать — мы зациклены на одну лживую идею. Вот тогда нас любой козёл и ведёт куда хочет — хоть это попы, хоть «бесы», хоть «отцы народов», хоть те, кто под демократов косят.

Так что, скажете вы мне, ты совсем тут какую-то позицию «против всех» занял?

Да, именно так! Против всех властей! Против любых! Нет, не подумайте, что я анархист. Я за то, чтобы власть была. Но и за то тоже, чтобы всегда быть к ней в оппозиции, в разумной оппозиции...

Нет, не совсем так, не в оппозиции, этого мало, тут всё сложнее, а может, и проще...

Поговорим о власти. То есть о том общественном институте, который мы ненавидим, но персоналии которого боготворить можем, от которого постоянно зла и обмана ждём, но с чем все наши надежды связываем.

Сложны наши взаимоотношения с властью. А сложны, в основном, потому, что мы придаём ей совершенно не тот статус, который следовало бы. Вот смотрите. Была у нас монархия. От нас совершенно не зависело, кто там будет следующим монархом, каким он правителем окажется. Свергли монархов, пришли «бесы», узурпировали власть, правили нами 70 лет. И тоже от нас ничего не зависело в том, кто к власти придёт.

И вот пришла какая-никакая, а всё же демократия, возможность выбора. Оговориться надо, что хотя возможность выбора и была, вот только выбора не было. Если составить список всех претендентов на должность президента за все выборы (1991-1996-2000-2004-2008), то это будут — Хренов, Редькин, Хренов, Редькин...

Но даже и не в этом беда. А беда в том, как мы на власть смотрим. Считается, что мы себе ЛИДЕРА, вроде как, выбираем. А на самом деле? Мы выбираем человека на исполнение обязанностей вруна и подлеца. Вот так к этому и надо относиться.

Вот взять эту же Ливию. В конце 2008 года наш президент принял у себя в гостях полковника Каддафи. Конечно же, он знал, кого принимает — тот же не мимоходом в гости незваные заскочил, визит был государственный, согласованный и утверждённый. Уважал он его? Или не уважал? Но руки друг другу жали, перед телекамерами позировали. Прошло всего-то два года с небольшим — Каддафи каким был, таким и остался. И вот президент неожиданно оказался перед выбором. Проте-

ствовать против бомбардировок НАТО — значит стать на сторону лжеца, диктатора. Согласиться — значит сыграть на руку другим лжецам. Любое из этих решений — это ложь, и даже неизвестно, какая из них меньшая. Собственно, в международных делах так часто и есть — не в том дело, большая это ложь или маленькая, выбор делается по принципу выгоды.

Ладно, это ложь «дипломатическая», она правителю прощается, лишь бы он интересы государства отстаивал. А как он ведёт внутригосударственные дела? Так то же самое. Ворует крупный чиновник, все об этом знают, конечно же, и президент тоже. Говорит президент какие-то общие слова о борьбе с коррупцией, бровки хмурит. Так ведь и здесь он лжёт — знает он коррупционеров тех в лицо, на деловых встречах и совещаниях с ними за руку здороваются. Сняли мэра Москвы за «утерю доверия» — это ж целый подвиг был, событие. А сколько их ещё таких — губернаторов, чиновников крупных, олигархов? Всё там переплелось — попробуй, шевельни это осиное гнездо. А и то — пусть бросит в них камень, кто сам без греха...

В какой-то лжи мы президента понимаем, даже посочувствовать можем — всех воров не разгонишь, одних снимешь, другие на их место придут. То же и с дураками. Да и не просто так-то взять и снять — и обоснования нужны серьёзные, да ещё всякие внутривполитические дела, обязательства какие-то, необходимость поддержку получить чью-то, и т.д. В общем — ложь на лжи и ложью погоняет.

Вот и получается, что выборы президента — это назначение человека на должность, где ему постоянно в дерьме разбираться предстоит. Не лидер это, а ассенизатор. Не в плохом смысле я это говорю. Ассенизатор — это очень важная и нужная профессия. Он для общества важнее, чем любой артист, писатель, философ. Без этих-то можно обойтись, а вот что без ассенизаторов будет?

Я этот разговор к тому подвожу, что никакого обожествления, возвеличения наших первых лиц быть не может и не должно. Сделаю уточнение, что хотя этот разговор идёт как бы только о первом лице государства, но такой же подход по оценкам и требованиям следует применять к властям и другого уровня, например, к губернаторам. Суть изменений в нашем отношении к властям состоит в следующем. (Хочу напомнить читателю, что он читает повесть, относиться к прочитанному следует как к литературному произведению.)

Мы должны низвести статус президента до уровня менеджера. Никаких пышных инаугураций, похожих на посажение на престол. Никакого отношения к нему, как к Спасителю. И предвыборная кампания должна быть не в виде соревнования по красоте обещаний дать «счастье и волю», а как кастинг с предъявлением деловых и моральных качеств. Избрание — это не объявление, не назначение Лидером, а всего лишь прохождение конкурса претендентов на должность крупного клерка. Мы осознаём, с пониманием относимся к тому, что должность президента вредна в моральном плане для человека, эту должность исполняющего. Ему приходится много лгать и лицемерить, поступать не по совести. Поэтому мы исключаем его из возможных образцов для подражания — он не может быть для нас каким-то ориентиром, примером. Он же часто неправду говорит, или замалчивает правду, что, в общем-то, одно и то же. В лучшем случае мы можем отдать ему должное, поставить ему в заслугу наиболее оптимальные его решения по выбору из нескольких зол. А для того, чтобы мы могли давать эти оценки наиболее объективно, мы не должны быть безоглядно увлечены никакой идеей, должны ко всем идеям относиться критично. Увлечись какой-то идеей, следовать за ней — это легко и удобно. Гораздо сложнее быть равнодушным, но, в то же время, дистанцироваться от любых идей, холодно и трезво изучать их, быть к ним скептически настроенным, уметь видеть в них, в первую очередь, недостатки. Именно недостатки определяют качество идей, а не декларация ими красивых лозунгов и заповедей. Хотя власти, если они слабы и нечестны, как раз таки и стремятся к тому, чтобы мы в какие-то идеи именно и просто уверовали — в построение коммунизма со светлым будущим, в религиозные идеи с Царствием Божиим — так им нами управлять легче, «по пустыням» водить, или на скотобойню. Мы должны проводить общественную экспертизу идеям, какие-то из них отвергать и исключать использование их государством, а какие-то предлагать менеджеру-президенту для их реализации. Вот тогда это и будет Гражданское общество. Но для этого мы должны осознавать себя Гражданами, а не овцами в пастве, в стаде. Этому надо учиться...

*Март-апрель, 2011*

Fr. Nyarlathotep Otis

## Мой финиш — горизонт...

### Разговор со священником Михаилом Селезнёвым

Эта беседа началась с моей поездки в Замок Инстербург на конференцию по истории Тевтонского ордена. В подробности конференции вдаваться не буду (на ней, помимо прочего, присутствовали два представителя РПЦ и, соответственно, остро обсуждались вопросы, связанные с передачей РПЦ Замка и других памятников культуры), но когда она закончилась, ко мне подошёл священник Михаил Селезнёв (глава калининградского епархиального отдела РПЦ по связям с общественностью) и спросил: «Вы язычник?» [на конференции я задавал вопросы, имеющие отношение к прусам и язычеству в целом] Я честно ответил ему: «Нет, я оккультист, атеист, антиклерикал и ваш враг».

Он (с благообразной улыбкой): «Ну, я Вас своим врагом не считаю».

Я: «Напрасно. Я не считаю врагами людей, но некоторые организации — считаю. Особенно тоталитарные».

На этом и разошлись.

Потом Влада, «замковая фея» Инстербурга, спросила: «Кому-нибудь до Калининграда надо?»

Я: «Да, нам надо».

Она: «Отец Михаил [Селезнёв] может подвезти».

Он говорит с такой же «благообразной» улыбкой: «В знак примирения», — но я уже отвечаю: «Нет, тогда не надо», — и ухожу.

Вскоре после публикации этой истории под провокационным названием «Как я встретил зло лицом к лицу» в моём блоге (<http://eredraug.livejournal.com/>) я получил сообщение за подписью Михаила Селезнёва (который, как я отметил в комментариях, «напрямую приложил лапу к этому делу»), после чего и последовала дальнейшая переписка. Дабы привести беседу в ЖЖ к более-менее связному и последовательному диалогу, где, по возможности, не было бы дублирующихся фрагментов, затрудняющих чтение, мне пришлось кое-где поменять порядок реплик, но, надеюсь, общий их смысл от этого не изменился.

**Михаил Селезнёв (М.С.):** А всё-таки зря, наверное, Вы, Роман, не поехали. Поговорили бы обо всём. Вы же ведь, как я понял, человек умный и должны были знать, что случайностей не бывает. Так получилось, что вы с женой оказались рядом, а я собрался ехать в Калининград. У меня не было никаких лукавых мыслей. И примирения я не предлагал. Я сказал: «В знак доброй воли»... Ну да ладно.

Что Вы имеете в виду под выражением «приложил лапу»? К чему приложил? Я являюсь главой пресс-службы епархии. А любая пресс-служба является лишь звеном между организацией и СМИ (или общественностью). Кроме того, у меня есть и личная позиция, о которой Вы, судя по всему, не знаете.

Для того чтобы оправдать свою позицию, легче всего обвинить в чём-то другого. Только будет ли это справедливо и соответствовать истине?

Знаете, Михаил, мне уже попадалось немало священников, которые говорили в том духе, что «да, у меня есть и личная позиция, но церковь — это всё-таки церковь», и т. п. И которые при этом не только не выходили из рядов этой самой церкви в знак своей «личной позиции», но и всячески оправдывали её дела перед той самой «общественностью», о которой Вы упомянули. Так что в отношении «приложил лапу» — всё, в общем-то, довольно прозрачно. Вы правы, мне нет дела до Вашей «личной позиции», если действуете Вы не в соответствии с нею, а в соответствии с политикой организации, к которой принадлежите («по делам узнаешь», — помните, кто сказал?). Конечно, можно выдавать свои «оговорочки» о том, что «здания должны использоваться по своему первоначальному назначению» (на той же конференции, где Вы говорили, что РПЦ не намерена выгонять из зданий организации) за попытку и рыбку съесть... пардон, и «личную позицию проявить» (типа да, это я специально «оговорился»), и интересы партии блюсти. Но в целом Ваши «связи с общественностью», я бы сказал, довольно порочны: Вы, конечно, не Чаплин, который тоже, вроде, «по связям», но явно стараетесь показать людям (далеко не все из которых будут вникать в суть дела), что Вы тут ни при чём, что Вам такое добро — только лишние заботы, что без РПЦ всё забрали бы нехорошие католики, или оно бы всё само развалилось (ага, только восстанавливаться будет всё равно из бюджета, как Вы сами же

говорили), что вообще Церковь — это прямо вся из себя такая Духовность, и пр.

Насчёт «примирения» и «доброй воли» — простите, может, и вправду попутал, без диктофона был, а значения близкие. И говорил уже, что люди моими врагами не бывают, так что к Вам, как говорится, «ничего личного», Вы, как Вы сказали, лишь «звено», так что собственной «воли», доброй или злой, не выражаете. Только «волю Христову», разве не так? Ну, или то, что таковой считаете. Или то, что пытаетесь таковой выставить, не суть, всё равно «по плодам».

Конечно, я могу и ошибаться. Может, Вам и самому глубоко противно то, чему Вы соучаствуете в силу каких-то причин, которые мне неизвестны (в этом случае приношу свои извинения, и даже готов сделать это лично и публично — если, конечно, получу этому более веские доказательства, чем просто «слово священника»). Но в этом случае, думаю, Вы постараетесь сделать всё от себя зависящее, чтобы изменить эти обстоятельства и помешать организации, к которой принадлежите, творить все те безобразия, которые творятся сейчас. У меня есть знакомые-православные. Даже друзья-православные. И в журнале, который я издаю, есть христианская рубрика («Христословие»). Но одно дело вера, другое — тоталитарная секта, сросшаяся с верховной властью. История знает немало подобных примеров. Правда, сейчас это всё больше «исламский мир», но Россия очень стремится в это высокое общество. Действием или бездействием тех, кто не смеет сказать слова против.

**М.С.:** Спасибо, Роман, за ответ! Вот видите, тема для разговора была... :-) Тема, на самом деле, очень обширная. Вопрос, связанный с передачей объектов, — лишь один из тех, которые есть на повестке дня. И я бы даже сказал, — не самый серьёзный. Сейчас мы являемся свидетелями дискуссии, которая развернулась в России относительно места Церкви в обществе. Проблем очень много, и их надо обсуждать. Но не все готовы к этому, как в самой Церкви, так и вне её. Проще обвинить друг друга. Лично я считаю, что наши действия не должны причинять страдание окружающим. Думаю, что в нашей стране все люди должны чувствовать себя нужными, не испытывая дискомфорта из-за действий других. В этом и должна проявляться та любовь, к которой призвал Иисус

Христос. А апостол Павел выразил эту любовь словами: «Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; всё покрывает, всему верит, всего надеется, всё переносит. Любовь никогда не перестает, хотя и пророчества прекратятся, и языки умолкнут, и знание упразднится»(1Кор.13:4–8). Вот любви-то нам и не хватает...

Вы правы, вот любви-то вам и не хватает. И опять же Вы правы: тема обширная, и передача объектов — только часть проблемы. И третий раз Вы правы: дело касается места Церкви в обществе. А точнее — угрозы возвращения нового средневековья с его религиозным мракобесием, преследованием инакомыслия, уничтожением научного подхода, подменой любви церковной моралью. Это мы видим не только в вопросе с передачей объектов, но и в строительстве «храмов шаговой доступности» там, где уже построенные храмы пустуют, во введении ОПК (и попытках введения креационизма) в школы, в армейских священниках, получающих зарплату от государства за проповедь своей религии, в пресловутых иномарках и федеральной охране, в судах за т. н. «экстремизм» (при том что Библия полна ТАКОГО экстремизма, который не снился многим осуждённым по 282-й, сколько бы ни прикрывалась ваша братия «человеколюбивыми» трактовками). Много в чём ещё. Это, конечно, тема для разговора. Но вряд ли с Вами.

И ещё, Михаил. Я верю, что церковь, даже христианская, в состоянии идти в ногу со временем и не лезть туда, где ей не место, при этом пользуясь высоким авторитетом в обществе. На эту тему, думаю, Вам смог бы немного рассказать Владимир Голышев или Яков Кротов (думаю, Вы о них слышали). Великолепное футурологическое описание Церкви, которую я готов писать с заглавной буквы, есть, например, в фантастической книге Натальи Игнатовой «Бастард фон Нарбэ». Думаю, даже я, нехристь и антиклерикал, смог бы (будь у меня такие полномочия) смоделировать церковь так, чтобы она не была собранием мракобесов, лжецов и суеверных бабулек, при этом не отойдя далеко от духа учения назарейского гуру. Но всяческие гундяевы тут явно не союзники. Им нужно не это.



**М.С.:** Поверьте, не всё так плохо, как Вам кажется. Так говорить нельзя, потому что это — неправда. Хороших людей в Церкви гораздо больше. Эти люди не выставляют свою веру напоказ, поэтому их не замечают. Замечают именно других. Сегодня в Церкви много молодёжи, умных, образованных людей. Назвать их мракобесами и лжецами никак нельзя... В общем, такие вопросы сложно обсуждать на форумах или блогах.

Хороших людей в церкви, может, и больше. Но власть в церкви принадлежит далеко не им. Я уверен, что среди тех жителей Германии, которые 70 лет назад шли на Москву, тоже большинство было вполне себе хорошими людьми. Только вот власть, опять же, принадлежала не им. Они просто вовремя не догадались оглянуться по сторонам.

У меня есть друзья-православные, я, кажется, упоминал. Они, конечно же, ходят в церковь (ну да, в РПЦшную, других православных церквей найти сейчас трудно), исполняют обряды, следуют православной этике. Но при этом они же перепощивают сообщения об РПЦшном мракобесии и беспределе и даже выходят на митинги вместе со мной, с буддистами, с атеистами, с католиками. И уж, во всяком случае, не пытаются убедить других, что, конечно, «у меня есть своя позиция», но «религиозные здания должны использоваться по своим первичным назначениям» (как это, кстати, сочетается с «мы хотим, чтобы Кукольный театр / Замок / Филармония оставались на своих местах»?).

И кстати, Михаил. Я, кажется, придумал, как мне использовать Вашу общительность. Пожалуй, когда наш разговор доберётся до какой-то логической запятой (точку тут вряд ли поставит), или просто когда он начнёт терять смысл и связность, что тоже часто бывает в подобных беседах, я сведу его в единый текст и опубликую-ка у себя в «Апокрифе» ;)

**М.С.:** А можно задать вопрос? В чём Вы видите смысл своей деятельности (я не про объекты или РПЦ)? Например, журнал «Апокриф» — какова цель? Какова цель Вашей жизни? Можете ли здесь ответить? Простите, что задаю такие вопросы, но мне интересно.

Вопросы, как ни странно, довольно простые, хотя ответить на них коротко действительно сложно. Смысл моей деятельности (и про объекты, и про журнал), в двух словах — помогать людям выбрать свой собственный Путь (наверное, помните, у одного поэта, несправедливо причисленного Вашими коллегами к православным: «Эй вы, задние, делай как я! Это значит — НЕ надо за мной, колея эта — только моя, выбирайтесь СВОЕЙ колеёй»). А для этого нужно делать доступными множество разных точек зрения. Конечно, я не могу избежать при этом субъективности. Более того, я буду стараться отвести своих читателей, друзей, учеников от тех путей, которые, НА МОЙ ВЗГЛЯД, губительны — для них, для меня, для общества, для человечества. Но упаси меня боже (в аллегорическом, разумеется, смысле), чтобы я старался сделать их похожими на меня в интересах, в убеждениях, в деятельности, в этике. Иезуит Лойола, пират Арудж Барбаросса, поэт Высоцкий, актёр Брюс Ли, астроном Джордано Бруно, оккультист Кроули — трудно найти более разных людей. Но это — немногие из множества тех, кто сумел двигаться по жизни (а может, и за её пределы) САМ, не опираясь на существовавшую на тот момент мораль, этику, религию (хотя иногда и двигаясь параллельно с ними). Отвечая немного с другой стороны (но о том же), моя цель — сделать мир вокруг хоть немного ДЛЯ СЕБЯ интереснее, разнообразнее, динамичнее (это не значит «суетливее»), помочь ему в меру сил двигаться по пути прогресса, материального и «духовного». Вы скажете, наверное, что и церковь стремится к тому же (ну, или хотя бы Вы с Вашей «личной позицией»). Но я не пытаюсь правдами и неправдами присвоить себе всё, что плохо лежит, утверждая при этом «не воруй», и не езжу на дорогих лимузинах, проповедуя бедность и смирение. Тут уж, как говорится, или крестик снимите, или трусы наденьте. Лучше уж быть честным вором или олигархом, чем прятаться за «высокие идеалы».

**М.С.:** Вот с этим я полностью согласен. Ничто так много не обличал Христос как лицемерие, фарисейство...

Полностью согласны. Но, тем не менее, говорите, что здания оставят за учреждениями культуры, — и в той же речи — что они должны использоваться по изначальному назначению. И, тем не менее, принимаете патриархом фарисея.

**М.С.:** Патриарха фарисеем я не называл. И вообще стараюсь никого не осуждать. Христос обличал, но Он был безгрешен. Я же стараюсь следовать заповедям Христа. Вот некоторые из них: «Не судите, да не судимы будете, ибо каким судом судите, [таким] будете судимы; и какою мерою мерите, [такую] и вам будут мерить. И что ты смотришь на сучок в глазе брата твоего, а бревно в твоём глазе не чувствуешь? Или как скажешь брату твоему: “дай, я выну сучок из глаза твоего”, а вот, в твоём глазе бревно? Лицемер! вынь прежде бревно из твоего глаза и тогда увидишь, [как] вынуть сучок из глаза брата твоего» (Мф.7:1-5).

Конечно, Вы не называли патриарха фарисеем, ещё бы. Но дела его фарисейские. Вам перечислять, или не будете делать вид, что не знаете, о чём я?

Кстати, обоснуйте:

1. Что Христос или хотя бы Иисус был.
2. Что существует объективно такая вещь как «грех».
3. Что Христос, если он и был, безгрешен, если и есть такая вещь как «грехи».

**М.С.:** А тот Путь, по которому идёте Вы, ведёт к совершенству? В чём оно, по-Вашему состоит?

Боже (любой, скорее уж, Гермес :)) меня упаси меня так считать :))) Совершенство, скажете тоже... К совершенству идти не надо, это категория искусственная. Я стремлюсь к прогрессу. Понимаете, в чём разница? «Совершенство» предполагает, что есть некая точка, достигнув которой, можно остановиться. И что эта точка одна. И что тот, кто её не достиг — «несовершенен», то есть, так или иначе, ущербен. А вот в концепции «прогресса» нет такого момента, когда можно сказать: «вот он, Прогресс, наконец-то мы его достигли!» (ну, можно, конечно, «достичь прогресса» в какой-то конкретной частности, но не более того). Прогресс — это Путь без конца (у Ричарда Баха это очень хорошо выражено, кстати — даже лучше, чем у Кроули). Конечно, есть новые тропы, на которых ещё легко оступиться, выбрать то, что обернётся регрессом. К прогрессу или к регрессу ведут АЭС? А генная инженерия? А БАК? Конечно, всё это

может обернуться катастрофическими последствиями для человечества. Но если это значит, что надо остановить исследования в этих направлениях — то человечество застынет на месте. Риск в таких делах велик, но и цель того стоит. То же самое и в делах «религии». Можно, конечно, выбрать что-то формализованное и догматизированное и тихо следовать его предписаниям: особых успехов не достигнешь, но и ничего особо страшного, скорее всего, не будет. А можно искать Свой Путь. Рисковать физическим и психическим здоровьем, положением в обществе, финансовым благополучием, семейной жизнью. Ошибаться. Спотыкаться. Учиться на своих ошибках. Учитывать чужие ошибки. Идти одному. Идти с кем-то рядом. Какую-то часть путь проехать «автостопом» или по чьим-то следам. Но НИКОГДА не думать, что по ЧУЖИМ следам (неважно — матери, отца, Ленина, Иисуса, Будды, Кроули) можно достичь СВОЕЙ цели. Какой, спросите, цели, если прогресс — Путь без конца? «Мой финиш — горизонт, а лента — край земли», как сказал один Бодхисаттва.

**М.С.:** Человек в любом случае идёт САМ. Даже если идёт по известному пути. В христианстве Бог — абсолютное совершенство. Поэтому стремление к совершенству равносильно стремлению к Богу. К Богу, который не просто Абсолютное совершенство, но и абсолютное выражение всех добродетелей, главной из которых является любовь. Мы же, стремясь к совершенству, можем лишь приближаться к нему. Но достичь абсолютного совершенства невозможно, также как и достичь абсолютного прогресса. Кстати, вот сейчас посмотрел англо-русский словарь. «Progress» как глагол переводится как 1) развиваться, совершенствоваться. Следовательно, совершенствование и прогресс — это почти одно и то же: стремление к любви, т.е. к умению (если так можно выразиться) любить.

Эххх... Устал уже... Опять же, обоснуйте:

1. Что есть некий «бог».
2. Что некое «совершенство» вообще возможно.
3. Что некий бог, если он и существует, обладает неким совершенством, если оно возможно.

СовершенствоВАНИЕ и прогресс — да, почти одно и то же. Но понятие «совершенство» прогрессу чуждо. Впрочем, подмена понятий в подобных беседах со стороны христиан мне встречается далеко не первый раз. Кстати, пардон, но с чего бы это было «следовательно», что «совершенство и прогресс» есть «стремление к любви»?.. Прогресс — это не стремление к некоторой одной, единственной цели. Это развитие в разные стороны сразу. Отчасти прогресс (социальный прогресс) — это действительно повышение уровня взаимопомощи, взаимочувствования (можно было бы сказать «сочувствия», но у этого слова есть некоторые лишние коннотации), терпимости друг к другу и прочих составляющих любви. Но этим прогресс далеко не ограничивается. Развитие тела, развитие ума, развитие техники, развитие науки, развитие искусства — всё это тоже входит в прогресс, даже если оно видимо противоречит любви. Например, сейчас толерантность (например, к людям с наследственными заболеваниями) как часть социального прогресса начинает мешать эволюции человека как прогрессу биологическому (поскольку в популяциях повышается число наследственных заболеваний, которые раньше выбраковывались отбором). Это противоречие может снять прогресс научно-технический (клонирование, генная инженерия, киборгизация и пр.), но исследования в этом направлении тоже часто вступают в противоречие с социальным прогрессом. Что получится из этих тенденций — никому неизвестно. Но тем наука и отличается от формализованных религий — дающих однозначные, но лживые ответы.

**М.С.:** У апостола Павла есть удивительные слова:

«Если я говорю языками человеческими и ангельскими, а любви не имею, то я — медь звенящая или кимвал звучащий. Если имею [дар] пророчества, и знаю все тайны, и имею всякое познание и всю веру, так что [могу] и горы переставлять, а не имею любви, — то я ничто. И если я раздам всё имение моё и отдам тело моё на сожжение, а любви не имею, нет мне в том никакой пользы. Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; всё покрывает, всему верит, всего надеется, всё переносит» (1Кор.13:1-7).

Отличные слова, это одно из моих любимых мест в Библии. Вот только на любовь не слишком похожа политика нынешней РПЦ, да и, в общем-то, христианской церкви всех веков. Скорее уж, это там исключение, и довольно редкое. И потом, цитата из позднеантичного текста — вряд ли значимый аргумент в вопросе о том, что такое прогресс и каково место церкви в современном обществе...

**М.С.:** Вот Вы ставите в один ряд «Ленина, Иисуса, Будду». Прямо как Елена Рерих :) Я Вас понимаю. С Вашей точки зрения, по-другому не может быть. Однако здесь начинается принципиальная разница с христианством. С точки зрения христианства, Иисус Христос — Богочеловек, личность которого неслитно, нераздельно, неизменно и неразучно сочетала в себе в полной мере Божественное и человеческое естество. И этот Богочеловек умер на кресте за грехи всех людей для того, чтобы между ними и Богом, между ними и совершенством, между ними и любовью не было больше преграды. Бог как Любовь явил эту любовь как жертву за всех. В Евангелии от Иоанна Иисус Христос говорит: «Сия есть заповедь Моя, да любите друг друга, как Я возлюбил вас. Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Ин.15:12-13).

Вот это и есть Путь Христа. Но этот путь начинается с самоотвержения. Ведь самоотверженность — обратная сторона любви. Это нам известно и из повседневной жизни. Если мы кого-то любим, то готовы пожертвовать собой ради того, кого любим.

«И, подзвав народ с учениками Своими, сказал им: кто хочет идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крест свой, и следуй за Мною. Ибо кто хочет душу свою сберечь, тот потеряет её, а кто потеряет душу свою ради Меня и Евангелия, тот сбережёт её. Ибо какая польза человеку, если он приобретёт весь мир, а душе своей повредит? (Мк.8:34-36).

В том же списке и Кроули, мог бы добавить туда и Каддафи, например, или какого-нибудь первобытного мумбу-юмбу — неважно, любого человека, который воспринимается как ведущий (leader) тем или иным человеком. При этом я всё-таки принимаю без доказательств в данном случае

то, что Иисус вообще был, хотя это и натяжка. Но уж, простите, «Богочеловек, личность которого неслитно, нераздельно, неизменно и неразучно сочетала в себе в полной мере Божественное и человеческое естество» — эта фраза для меня вообще лишена какого бы то ни было смысла. А дальше уже вообще банальная пропаганда...

**М.С.:** Ещё я заметил, что Вы говорите про СВОЮ колею, СВОЙ путь, сделать мир ДЛЯ СЕБЯ интереснее. Кажется, Кроули об этом говорил. А Вы видите принципиальную разницу такого подхода с христианским? Спрашиваю это всё потому, что, как добросовестный исследователь, Вы, возможно, это заметили. Полностью субъективности нам не избежать, конечно, но мы ведь стремимся к объективности в познании окружающего мира.

Разумеется, надо. Для этого существует научный метод. Который настолько объективно, насколько это возможно, доказал, например, эволюцию, столь часто отвергаемую или превратно толкуемую православными. И много чего ещё, несовместимого — конечно, не с религией как таковой, но, во всяком случае, с её ортодоксальной (это слово переводят как «православный») версией. Очень хорошо разделил полномочия науки и религии иезуит-эволюционист де Шарден: то, что изучает, как мир и человек стали такими, какие они есть — это наука; то, что определяет, куда и как двигаться дальше — это религия. Но прошлое — оно одно, его можно изучить объективно. А вот куда двигаться — это человек может и должен решать сам.

**М.С.:** Скажите, Вы упоминаете Игнатия Лойолу, Высоцкого, и др. А есть ли кто-то, на Ваш взгляд, из православных подвижников, кто вызывает уважение?

Я с большим уважением отношусь к Александру Меню. Мне интересны параллели работы Иоанна Лествичника и алхимического Магистерия. Как буддист я не могу не уважать т. н. «царевича Иоасафа :) Уверен, что многие другие люди, причисленные к православному лику святых, тоже будут мне в той или иной степени симпатичны, но я не настолько знаком с жи-

тиями, чтобы назвать много таковых (большинство тех, что попадались, увы, особого уважения не внушают, но, повторяюсь, я читал не о многих).

**М.С.:** А Вы — буддист? Вы пишете про Свой путь, но путь Будды — это путь Будды... Не так ли? Или же буддизм просто Вам ближе?

Да, я буддист. И телемит. И атеист. И оккультист. И пантеист. Я понимаю, это очень трудно человеку, исповедующему мораль, где «сотворение других богов», «хула на святого духа», «ересь» и пр. — грехи хуже убийства или изнасилования (отсутствующего, кстати, и в списке «смертных грехов», и в заповедях; более того, изнасилованная женщина, по Библии, должна стать женой насильника; но это уже оффтопом)... так вот, очень трудно такому человеку осознать, что буддизм, например, это не следование Пути, который нашёл для себя Гаутама Сиддхартха в 3-6 в. до «Р.Х.», а поиск Внутреннего Будды и следование ЕГО Пути... И что этот Внутренний Будда — это не некий сторонний бог, живущий внутри тебя, а то, что аналитическая психология называет Самостью, а Телема — Священным Ангелом-Хранителем.

Собственно, я бы сказал, что существует только два базовых направления религиозной мысли человека. Даже нет, не религиозной, а вообще духовной. Я условно их называю «мозгоклюйской» и «бодхисаттвической», но, понятное дело, это всего лишь метафоры. Первая предполагает, что есть некие Всеобщие Истины, Абсолютная Мораль, Совершенство и пр. Что для достижения всего этого нужно следовать некоторому списку предписаний, делать одно, не делать другое. А вторая предполагает как раз, что «у тебя нет иного долга, кроме как следовать своей Воле». Что сколько людей, столько Путей. Да, одни пути приведут к прогрессу (который у разных людей может выражаться в разном, иногда в противоположном), другие — к регрессу, третьи никуда не приведут. Но что искать их должен каждый человек, прежде всего, в себе. И в диалоге этих двух направлений всегда будет тупик. Первые уверены, что вторые «сбились с пути». Вторые — что путь первых — лишь возведённый в абсолют частный случай.

Впрочем, мы увлеклись. Это, конечно, здорово — беседовать на темы отвлечённых материй. Но это вряд ли поможет вернуть то, что под шумок хапает РПЦ. И вряд ли вернёт в бюджет и позволит потратить на бо-



лее актуальные нужды деньги из наших налогов, потраченные на строительство храмов одной из конфессий, вроде как равных перед законом. И вряд ли поспособствует тому, чтобы церковные иерархи перестали лезть в науку и школу с креационизмом и прочей лженаукой. Или, Михаил, Ваша пресловутая «личная позиция» всё-таки действительно личная, а не общецерковная? Если у Вас есть какие-то предложения, как можно действительно вернуть богу божье, не трогая кесарева, я с удовольствием продолжу с Вами беседу. А вот пустой болтовни не надо, у меня достаточно других дел, более важных.

**М.С.:** Если я попытаюсь обосновать всё то, о чём Вы просили, мы можем увлечься ещё больше :) Давайте поставим, как Вы упомянули, по крайней мере, запятую. )

Ок. Но, что удивительно, НИ ОДИН христианин так и не обосновал и не доказал существование «греха», «бога» и пр.

**М.С.:** Наш разговор в любом случае не поможет ничего вернуть. Я не имею к этому процессу непосредственного отношения. Я, прежде всего, простой священник, и у меня тоже достаточно других дел.

Уже упомянутые мною добропорядочные граждане с пряжками «С нами Бог» тоже так считали, Михаил.

В общем, прощайте или до встречи, как получится. Удачи желать, разумеется, не буду. Надеюсь, что когда-нибудь у Вас всё-таки появится ЛИЧНАЯ позиция. Даже если она останется христианской.

**М.С.:** Да, как получится. Те проблемы, которые мы затронули, обсуждать можно очень и очень долго. Для этого не то что до Калининграда, но и до Москвы ехать — времени не хватило бы :) И ведь мы только начали... А о личном говорят ЛИЧНО.

Я же желаю Вам семейного счастья. Высокие материи, политика и общественная деятельность никогда не заменят ту радость, которую нам даёт общение с любимыми нами людьми.

Владимир Гольшев

# Христословие<sup>1</sup>

## 8. О старчестве

**К**огда я в 90-м году прошлого века пришёл в церковь, идея послушания чудесному подвижнику, который сподобился «видеть Бога, как он есть», пленила моё сердце. Я зачитывался «Добротолюбием», Аввой Дорофеем, «Лествицей», «Невидимой бранью», «Откровенными рассказами странника» и тому подобными сочинениями. Видел себя исключительно в монашеской униформе. Раз в неделю (строго!) ездил на исповедь в Троице-Сергиеву лавру — к рыжебородому монаху, которого определил себе в «духовники». В общем, всё как у всех, кто пришёл в церковь в ту пору...

Первый холодный душ устроила мне старушка-алтарница — монахиня в миру. «Монастырь нынче — это колхоз. Нечего тебе там делать. Живи в чём живёшь. Тут твой монастырь, твой подвиг, твоя молитва». Я возражать не стал, но остался при своём. Мне по-прежнему грезился старец-богословец: строгий, таинственный, властный...

И вот, однажды — в 93-м (или 94-м) году — мне свезло так свезло. Молодой монах в Лавре, узнав, что я — сочинец, сообщил радостную новость: оказывается у нас в селе Верхний Юрт (40 минут езды от центра города на ПАЗике) живёт самый настоящий старец. Высококачественный. Схиархимандрит Симеон (Нестеренко) — последний из насельников знаменитой Глинской пустыни. После её ликвидации при Хрущёве монахи разбрелись кто куда, многие нашли себе приют в Абхазии, в том числе мой старец. Когда началась война, духовные чада (две сочинские богомольные женщины) перевезли его в Верхний Юрт, в их доме он и жил, уже не вставал (ноги большие).

Шёл я к нему в диком волнении, чего только не нафантазировал, не намечтал по дороге. У меня было два «трудных вопроса»:

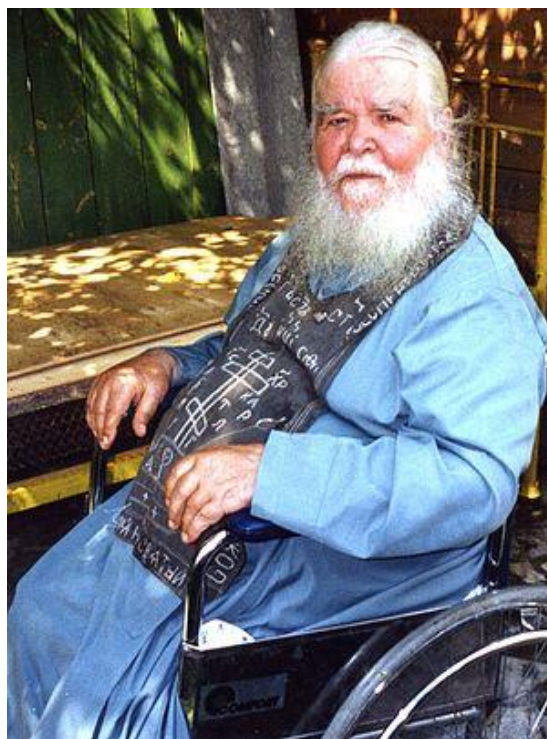
1. Благословение на иконопись.
2. Я влюбился и хотел жениться. Моя невеста — замужня женщина с ребёнком. Брак этот лишал меня возможности стать священником,

---

<sup>1</sup> Продолжение. Начало в № 37, 39.

развести её с мужем было тоже непросто (хотя к тому времени они уже вместе не жили). Я до смерти боялся, что старец скажет «не благословляю», потому что где-то в глубине души знал, что всё равно женюсь, чего бы мне это не стоило, но признаться себе в этом боялся...

Вхожу. Вижу: на диване лежит... Санта Клаус:



Крупный такой старик в облаке совершенно белых волос. Лежит и... прикалывается. Первым делом начал меня знакомить с попугайчиками (клетки — на стене), с цветами на подоконнике... Не так я себе представлял встречу с боговидцем, совсем не так. Говорю: «Хочу иконы писать, но не решаюсь начать без благословения...» Старик аж подпрыгнул: «Рисовать умеешь? Круто! Меня в Гудаутах один знакомый парень нарисовал. По клеточкам. С фотографии. Ни фига не похож!..» Я своё гну: «Благословение...» Он: «Не, ну если рисуешь, это ж хорошо! Рисуй, деточка, рисуй...» Вот и всё «благословение».

Заикаюсь про женитьбу. Ничего не успел сказать — он остановил: «Ну чё ты дурака валяешь? Какое ещё “благословение”? Ты ж всё равно женишься, что б я тебе не сказал...» У меня отвалилась челюсть, а он продолжает: «...Ты не сомневайся! Женись. Вы друг другу сейчас нужны — вот и будьте вместе. У тебя потом и другие жёны будут. Скорби будут. Но Господь всё управит»... (Всё сбылось: мой нынешний брак — третий, скорбей хватало...)

Я ещё много раз потом к нему приходил. Привык к его хулиганским выходкам и «пустому» трёпу вместо глубокомысленных поучений. В числе прочего, он мне постоянно говорил, что в церкви я не останусь — вернусь в мир (я это пропускал мимо ушей, потому что без церкви себя не мыслил тогда). После беседы обычно шёл на кухню. Там его духовные чада наливали борщ. Наливали и шептали: «Ты ещё приходи. Не смотри, что батюшка себя просто держит. Знал бы ты, каков он на самом деле! Это — столп до Неба!»

Был один момент, который мне до сих пор не даёт покоя. Я как-то пришёл и очень торопился (сестра уезжала — я должен был ехать на вокзал её провожать). Побеседовали, я засобирался. Он: «Слушай! Мы тут затеяли сарай вагонкой обшивать. Всё обшили — одна стенка осталась. Ты ж ловкий парень — с молотком справишься. Иди — приколоть там доски. Потом возвращайся — ещё поговорим». Я немного помялся и рассказал про проводы сестры — мол, сейчас не могу, в другой раз... Он посмотрел на меня без юмора. Благословил... Больше я его не видел... То в Сочи никак выбраться не мог... Потом покинул церковную ограду (сбылось)... Идти к нему мне было... страшно — не хотел я про себя ничего знать, мало ли что услышишь от него. Меньше знаешь — крепче спишь... Да и годы шли — я, честно говоря, думал, что он давно уже отошёл ко Господу. И вот только сегодня (!) я узнал, что он, оказывается, дожил до 90 лет и скончался только в прошлом году.

Есть очень интересный материал про него — <http://www.pravoslavie.ru/put/43940.htm>, с фотографиями и воспоминаниями очевидцев. Вот очень характерный фрагмент:

«...Когда к нему приходили люди в надежде увидеть мудрого златоуста, он сразу прозревал их желание и говорил: “За умными беседами идите к академикам. А ко мне, пожалуйста, только с простыми вопросами”. Он не любил пустого смехотворства, сам же обладал хорошим чувством юмора и часто шутками и прибаутками скрывал свою прозорли-

вость и уходил от бестактных вопросов. Он очень удачно отшучивался, когда нецерковные люди хотели поставить его в неловкое положение. Не любил он и чрезмерного проявления почитания.

Вот один из диалогов с назойливыми посетителями.

Ему умильно говорят:

— Батюшка, как нам с вами хорошо!

А он отвечает:

— А чего ж вы не скачете от радости?!

— Батюшка, родненький...

— Родненький, да голодненький.

— А вы поешьте.

— А у меня рот уснул.

— Надо кушать, а то ноги протяните.

— А я и так протянул. Меня на коляске возят.

Однажды пришла к батюшке девица и стала ему перечить. Он ей одно, а она другое. Батюшке надоело это дело, поглядел он на неё и говорит:

— У тебя золото есть?

— Есть.

— Покажи.

— Вот серёжки и колечко.

— И всё?

— Всё.

— Это мало. Вот когда у тебя будет мешок золота, тогда приходи, и поговорим. А до тех пор не появляйся...»

Читаю и живого его вижу. И тот эпизод со злосчастной вагонкой вспоминаю (стенка эта недоделанная у него, по-моему, ещё при моём первом появлении была... может, до сих пор недоделана). Сдаётся мне, это был тест, и я его не прошёл...

...

Не буду ничего говорить о всероссийских знаменитостях — о Николае Гурьянове и архимандрите Кирилле (Павлове). Потому что сам с ними никогда не встречался. Отмечу лишь, что в 90-е годы они значили для церкви намного больше, чем патриарх. А нынче, например, про архимандрита Кирилла (Павлова) ничего неизвестно. Вроде бы, жив. Вроде, болен. И тишина... Мог ли я подумать в 90-е годы, что такое возможно?

...

К чему я всё это говорю? Вот, например, товарищ Шатов — многодетный поп, многопопечительный директор предприятия по безвозмездному предоставлению благотворительных услуг населению. «Человек года-2010». Архиерей, за полгода допрыгавший до Смоленской кафедры. Любитель интервью и пресс-конференций. Охрентельный, наверное, перец! Типа хиппи-игумена Рыбко — только пузо поменьше, а лоб побольше...

А теперь скажите: какой ещё «старец»??. Какой «духовник»??. Вы что все, с ума, что ли, походили??? С какой луны вы свалились? С какого дуба рухнули?

Или вот это чудо в перьях — что, по-вашему, тоже «старец», что ли?



...Из рассказа отрока Мити, студента Ветеринарной академии:  
— Собрались мы как-то к Власию в гости, ну, думаем, сейчас с дороги у него чайку попьём. Приезжаем, а у него на столе горшки с цветами стоят.

— **У меня** пост, — говорит отец Власий.

Действительно, был Великий пост. Так мы даже чайку не попили...

Монашеская молитва — тайна. Но известна молитва отца Власия:

«Господи Боже **мой**, удостой **меня** быть орудием мира твоего.

Чтобы **я** вносил любовь туда, где ненависть.

Чтобы **я** прощал, где обижают.

Чтобы **я** соединял, где есть ссора.

Чтобы **я** говорил правду, где давит сомнение.

Чтобы **я** возбуждал надежду, где давит отчаяние.

Чтобы **я** вносил свет во тьму.

Чтобы **я** возбуждал радость, где горе живёт.

Господи Боже **мой**, удостой,

Не чтобы **меня** утешали, но **я** утешал,

Не чтобы **меня** понимали, но чтобы **я** понимал,

Не чтобы **меня** любили, но чтобы **я** любил,

Ибо кто даёт, тот получает,

Кто забывает себя, тот обретает,

Кто прощает — тот простится.

Кто умирает — тот просыпается к новой жизни».

...Перед кельей старца люди снимают обувь и входят босиком. Там иная реальность. А по небесам в сапогах не ходят.

<http://www.rg.ru/2003/11/29/vlasii.html><http://www.rg.ru/2003/11/29/vlasii.html>

На самом деле, одной этой «молитвы отца Власия» более чем достаточно, чтобы гнать этого ряженого клоуна ссаной тряпкой в шапито...

Может, сейчас уже и нет никаких «старцев». А может, есть «в египетской пустыне», как утверждает Смердяков. Не знаю. Но высасывать себе «старцев» из шатовых и прочих власиев — это самый простой способ сломать себе жизнь. Уж лучше шустрый афонский «геронта». Он хоть прикольный...

Мне легко об этом говорить, потому что я могу «примерить Шатова на себя». Того ещё «себя» — образца начала 90-х, пылкого неопита с крышей набекрень, искателя строгого духовного руководителя. Подвизался бы я тогда не на нормальном приходе (с нормальными попами «без тараканов»), а у нашего многодетного «старца» Шатова... Я, напомним, в то время уже во всю алтарничал, готовился в семинарию поступать, приход на меня имел виды, как на будущего попа. Невеста моя — замужня, с ребёнком, на 5 лет меня старше, профессия — парикмахер (мужской мастер)... Ну и припёрся бы я к нашему «старцу» со своими «брачными играми» за благословением. Что бы было? Догадываетесь? Ну, я б, понятное дело, насрал бы на запрет — женился бы по-любому. И пулей вылетел бы за церковную ограду, так толком там ничего не поняв, не почувствовав, не «вкурился». Как бы это на моём будущем сказалося? Думаю, плохо... Но я алтарничал на нормальном приходе, и за благословением поехал в село Верхний Юрт. И получилось то, что получилось: настоятель повздыхал немного и венчал нас, свадьбу сыграли в храмовой трапезной (потом перебрались в ресторан), я провёл в церковной ограде 5 замечательных лет, отучился в Свято-Тихоновском, ушёл, когда началась проклятая реституция, и попы буквально осатанели от бесплатной земли и «строительного бизнеса» (хотя по сравнению с нынешними временами то были даже не цветочки, а бутончики)...

...

Теперь два слова о старчестве как идее. Суть её проста: смысл человеческой жизни — совлечь с себя ветхого человека, как засаленное пальто, и облечься во Христа, как в сияющие ризы. Ради этого ничего не жалко! Всё, что этому мешает, идёт нах. Если лучшие условия для такой метаморфозы — пещера, размером с собачью будку, там и буду жить. Если единственная возможность остановить поток лишних мыслей — повторять имя Иисусово, буду делать это 24 часа в сутки, а дальше — как Господь управит...

Это идеал. Если он постоянно перед глазами, понтоваться, гнуть пальцы, гордиться своими мнимыми добродетелями — как-то не с руки.

В общем, понятно, что старчество, как идея — ЭТО И ЕСТЬ ХРИСТИАНСТВО. Хотя некоторые предпочитают горные лыжи.



Владимир Голышев

## О грехе

**Б**итый час [пытался добиться](#) от одного нервного ЖЖ-юзера определение «греха» (он это слово совал куда ни попадая с умным видом, явно не понимая, что оно значит). Не добился. ЖЖ-юзер хлопнул дверью и удалился.

На всякий случай скажу, что я сам думаю на этот счёт.

Первое и самое главное: тут нет никакого общего правила. Люди разные, и нельзя предъявлять всем одно и то же.

Проще всего с евреями. Открываем Тору (и, для особо продвинутых, Второзаконие). Там всё чётко: есть заповеди и табу, преступил — согрешил, Иегова накажет. Всё!

Просто и с людьми, которые не признают для себя никаких религиозных запретов. Для них есть Уголовный кодекс страны проживания. Нарушил, схватили за жопу — добро пожаловать в суд.

У христиан всё иначе...

Новый Завет потому и новый, что отрицает юрицизм Торы. Отношение Христа к тому, что евреи считают грехом, идеально иллюстрирует эпизод с женщиной, взятой в прелюбодеянии. «Кто из вас без греха, пусть первый бросит в неё камень». Евреи зассали и разбежались. «Никто тебя не осудил, и Я тебя не осуждаю. Иди и больше не косячь». Всё!

Вывод: грех (по-еврейски) — это норма для ветхого человека. Люди постоянно грешат. По определению. Неизбежно. Ибо ветхи.

Еврейский закон предписывает «косметический ремонт» — слегка подрихтовать, подмазать, подправить, — и нормально.

Христос посылает все эти лакокрасочные работы к едрене фене и призывает ПРЕОБРАЗИТЬ САМУ ЧЕЛОВЕЧЕСКУЮ ПРИРОДУ — убить в себе человека ветхого (который не может не грешить) и родить человека нового (который не способен грешить).

Отсюда мы выводим понятие греха с христианской точки зрения (чтобы не путаться, я буду писать его большими буквами). ГРЕХ — то, что препятствует преображению. То, что грехом называют евреи, для христианина ничто: ветхий же человек — что с него взять? Но он может преобразиться! Сколько бы ни накопорежил (Мария Магдалена и благора-

зумный разбойник в этой дисциплине — чемпионы, однако оба прописались в Царствии Небесном). Сами по себе грехи — ещё не препятствие.

Препятствия начинаются там, где преобразование подменяется рихтовкой. Мол, не такой уж я и грешный: вон старушку через дорогу перевёл, пью только по праздникам, подарил тестю своё демисезонное пальто...

Вон он, ГРЕХ с христианской точки зрения!

...Я-то пощусь, не то что эти уроды!

Фу! пидорасы! из пулемёта таких надо расстреливать!

Ну и блядь же эта Света, клейма на ней негде ставить!

Пошёл вон из комнаты, гадёныш! марш за уроки! не видишь — я к причастию готовлюсь!

И т.д.

Не буду углубляться в детали, думаю, и так понятно.

Скажу только пару слов об освобождении из плена ГРЕХА.

Во-первых, никто тебе ничего не должен.

Во-вторых, нет у тебя никаких заслуг.

В-третьих, ты не вправе ни от кого требовать для себя никаких респектов.

В-четвёртых, обосрала — обтекай...

Или как в заповедях блаженств: не понтуйся, прощай, делись, отдавай, не бычь, спеши примириться с обидчиком, радуйся, когда на тебя наезжают (особенно если не по делу), и.т.д. Есть и другие варианты. Впрочем, и так всё понятно.

Все эти удивительные штуки — стартовая площадка для чудесной метаморфозы «превращение ветхого человека в нового». ГРЕХ же эту метаморфозу тормозит. Как минимум. В худшем случае — делает её невозможной.

В заключение живой пример. Допустим, готовится гей-парад. Реакция еврея: «Проклятые грешники!» Реакция религиозно индифферентного человека — по вкусу (от «прикольные чуваки» до «поубивал бы!»). Реакция христианина: «А я тут причём? Я сам — тот ещё пидор!»

Вот как-то так.

Владимир Голышев

# Про геев

## 1



**П**рочитал у Кураева, в общем-то, банальность:  
«...Если в мировой науке будет аргументированный консенсус вокруг тезиса о том, что появление г.ориентации не зависит от вольного выбора индивидуума, но предопределяется его генетикой, то этот научный тезис вступит в противоречие с чисто моральной *оценкой феномена г-зма Писанием*. *Писание настаивает на полной вменяемости человека за избрание им г-зма...*»

<http://diak-kuraev.livejournal.com/184336.html>

Можно было бы посмеяться над протодьяконом и предложить ему покаяться в ожирении (он же про гомосексуальность как таковую говорит, а не про мужеложство — значит, и ему надо каяться не в чревоугодии, а в ожирении). Можно было бы прицепиться к «вменяемости». Но дело, в конечном счёте, не в нашем туповатом протодиаконе...

Скажите мне, пожалуйста, **откуда взялось нелепое заблуждение о какой-то сугубой отвратительности и грешности именно гомосексуальности?** Вон и протодиакон наш многомудрый на «Писание» ссылается...

Как известно, Писание христиан — Новый Завет. Насколько я помню, там только один раз встречается соответствующее упоминание, причём речь идёт не о гомосексуальности как таковой, а конкретно о мужеложстве (то есть гомосексуальных половых актах).

Цитирую:

«Не обманывайтесь:

ни блудники,

ни идолослужители,

ни прелюбодеи,

ни малакии,

ни мужеложники,

ни воры,

ни лихоимцы,

ни пьяницы,

ни злоречивые,

ни хищники —

Царства Божия не наследуют»

(1 Кор. 6:9-10).

Не знаю как вас, а меня мужеложники в середине такого длинного списка — через запятую с дрочерами (малакии) и пьяницами — совсем не впечатляют. А больше на волнующую протодиакана тему в Новом Завете ничего нет (поправьте меня, если я ошибаюсь). Так почему же попы и особенно монашествующие так возбуждаются, когда речь заходит о геях?.. Отвечать не буду, и так понятно. Надеюсь...

Поделюсь-ка я лучше собственными соображениями о гомосексуальности.

1. Трахаться с себе подобным способен практически любой мужчина. Спросите у сотрудников или «пациентов» наших пеницитарных заве-

дений — они подтвердят. Но это не гомосексуальность никакая, это всего лишь расширение границ сексуальной практики.

2. Генетически (или ещё как-то) обоснованная гомосексуальность присуща какому-то определённому проценту мужчин (женщин я не касаюсь). Процент этот примерно одинаков всегда и везде.

3. Вопреки распространённому мнению, будто гомосексуальность — это непреодолимая тяга к себе подобным, я считаю, что всё строго наоборот. «Врождённый гомосексуал» ИСПЫТЫВАЕТ ОТВРАЩЕНИЕ К ЖЕНЩИНЕ (как к сексуальному объекту). Это обстоятельство сужает рамки его сексуальной практики, только и всего.

Теперь пару слов о «грешности». Мужеложство для «врождённого гомосексуала» — эквивалент просто «блуда», для «благоприобретённого» — свидетельство некоторой сексуальной «распушенности» (или раскрепощённости), только и всего. При этом надо учитывать, что для Павла воры или алкаши — ничуть не лучше мужеложников...

А теперь перечитайте протодиаконов постинг. Он что, с дуба рухнул? Или еврейских народных сказок обчитался на ночь?..

## 2

**Г**ей-парады (и прочие формы открытой демонстрации гомосексуальных наклонностей) суровые бородатые люди в рясах и без называют «пропагандой греха». Мол, они эту самую пропаганду допустить не могут, потому что Христос якобы велел им с нею бороться...

Можно, конечно, удивиться, что их совсем не волнует заслуженный артист Российской Федерации Борис Моисеев на всех федеральных телеканалах или сэр Элтон Джон, принимаемый в Москве как дорогой гость (вот уж где «пропаганда»!). Но это всё мелочи. Интерес представляет сам тезис о сугубой опасности ОТКРЫТОГО греха (о несостоятельности «особого статуса» мужеложства я уже говорил выше — повторяться не буду).

Итак...

С точки зрения еврейской (ветхозаветной) праведности всё верно: **грешить надо тихо**, потому что открытый грех чреват, как минимум, ostracismом, а то и каменным дождём. Рожа должна быть постной, губки

надо складывать куриной жопкой, на людях — вздыхать о своих грехах (ничтожных, конечно) и гневно обличать чужие. А в тиши келий — можно беспрепятственно задира́ть подол рясы и ни в чём себе не отказывать.

С христианской точки зрения то, что евреи называют «грехом» (нарушение закона) — лишь **индикатор ветхости**. «Грешешь» — значит, ты ветхий человек и во Христа не облёкся (хотя обещал в ходе Таинства Крещения). Апостол Павел именно об этом говорил коринфянам. Они было раскатали губу: раз крестился, теперь можно делать всё, что душе угодно — Христос тебя по-любому спасёт! Ни фиги! — говорит Павел. — Только тех, кто ему (чистому и совершенному) уподобляется. А чтобы Ему уподобиться, надо перестать быть ветхим. А чтобы перестать — надо признать себя таковым и удручиться этим. А это значит — не прятать своих несовершенств, а, наоборот, извлечь их отовсюду, даже из самых сокровенных хранилищ души, и всё время держать перед глазами. В этом случае в голову не придёт интересоваться несовершенствами других людей (тем более, нехристиан!), и любую хулу в свой адрес будешь принимать как заслуженную... (в том, что такое ГРЕХ с христианской точки зрения, я попытался разобраться чуть выше).

А теперь давайте взглянем на гей-парад с христианской точки зрения. Что мы видим? Видим торжествующую ветхость. Остальные человеческие несовершенства стыдливо прячутся по углам, разъедают душу, как серная кислота, а это — налицо. Смотри, христианин, делай выводы, думай. Вот бы так воры из Кремля вышли, размахивая наворованным! Клеветники, высунув нечистые языки, обжоры с пельменями, пьяницы в облёванных пиджаках...

А если смотреть на гей-парад обычными человеческими глазами, то это — просто прико́л. Кому интересно — смотрит. Кому нет — смотрит в другую сторону.

**P.S.** Думаю, наших обличителей (в рясах и без), которые пытаются втохать нам ветхозаветный юридизм в христианской обёртке, следует называть «**ДУХОВНЫМИ ШАБЕС-ГОЯМИ**». Имя им — легион... Интересно, сколько среди них латентных геев? Наверное, гораздо больше 7%. А сколько практикующих (в тиши келий, конечно)?..

Катерина Старцева

# Сигналы к пробуждению

## Здравствуйте, друзья!

С вами Катерина Старцева, и сегодня мы поговорим о затмениях, т.к. на июнь-июль приходится три затмения:

01.06 — солнечное; 12 Близнецов;

15.06 — лунное; 25 Стрельца;

01.07 — солнечное; 10 Рака.

Но перед тем как приступить к рассмотрению примера, давайте вспомним теорию.

### Как затмения влияют на нашу жизнь?

«Солнечное затмение, символически связанное со знаком Овна, будет выдвигать на передний план дела, требующие неотложного внимания.

Лунное затмение, символически связанное со знаком Весов, может отмечать завершение определённой фазы вашей жизни; оно склонно раскрывать те вопросы, которые в течение ряда месяцев или лет оставались скрытыми; они отмечают время каких-то важных обновлений или реорганизаций».

*Дитрих Пессин*

Герой нашего сегодняшнего выпуска — **Джон Холланд (John Holland)**, знаменитый медиум и духовный наставник (20.12.1961г.).

Более двадцати лет он развивал свои удивительные способности, став автором бестселлеров *Born Knowing* и *Psychic Navigator*. Про него написаны горы статей, снят фильм «Неразгаданные тайны» на канале *The History Channel*, а его знакомый миллионам слушателям голос почти ежедневно звучит в радиопередачах по всему миру.

Слово Джону:

«— Алло! Это звонит Бог. Кто-нибудь слушает?»

Нередко, если мы не прислушиваемся к нашей интуиции — языку души — или не обращаем внимания на очевидные синхронистичности, мы получаем то, что я называю сигналами к пробуждению.

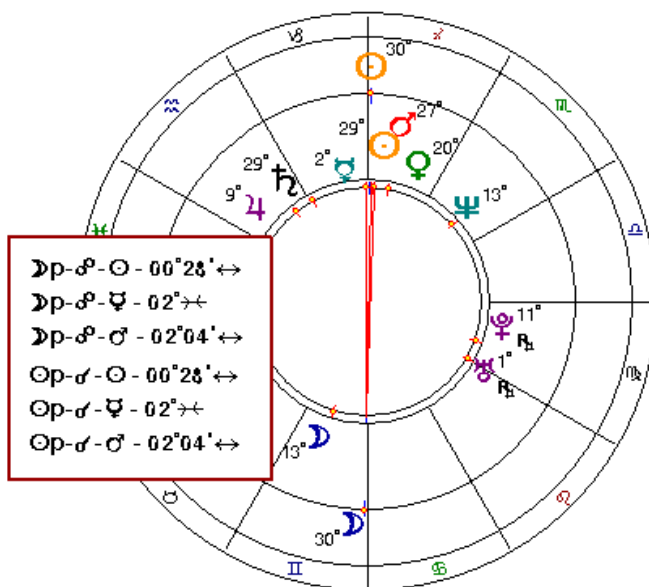
Обычно они бывают достаточно громкими, чтобы мы обратили на них внимание и начали действовать.

В своих лекциях я часто говорю о том, что у Вселенной есть прекрасное средство — пинок в зад, чтобы заставить нас двигаться в нужном направлении или вернуться на правильный путь.

Но, конечно, как разумные существа, мы, получая сигнал к пробуждению, стараемся сделать вид, что не слышим его, или придумать какое-нибудь логическое объяснение тому, почему мы его не слышим. Это объяснение может даже убедить окружающих, но сигнал прозвучит снова — на этот раз ещё громче.

Несколько лет назад я получил собственный сигнал к пробуждению.

На рисунке аспекты Лунного затмения 21.12.1991 года





Это случилось во время автомобильной аварии в Лос-Анджелесе, в которую я попал.

Я вёл суетливую жизнь, в которую вовлечены многие из нас. Я никогда не сидел дома, постоянно проводил время на вечеринках, ходил на работу, которую ненавидел, и поддерживал отношения, которые следовало бы прекратить много месяцев назад.

Мне едва исполнилось 30, я жил беззаботно и часто легкомысленно. Как и многие другие молодые люди в Лос-Анджелесе, я думал, что так и надо жить. Месяц проходил за месяцем, стали появляться знаки, говорящие о том, что я должен обратить внимание на какие-то вещи: друзья советовали мне сбавить темп; родственники интересовались, почему я не звоню; стали накапливаться счета; ощущение застоя, которое я игнорировал, становилось всё очевиднее.

В моей жизни полностью отсутствовал какой-либо порядок. Мне поступали новые предложения, но я отказывался от них, будучи уверенным в том, что они просто не подходили мне, или придумывая ещё какой-нибудь предлог. Я был глух к голосу души и предпочитал не замечать красных флажков, которые были расставлены вокруг меня.

Я и не подозревал, что заслужил хорошего пинка! Авария произошла, когда я как-то вечером возвращался домой, отработав двойную смену. Было поздно, я устал, погода стояла ужасная, что только ухудшало ситуацию. Авария была очень серьёзной, я мог погибнуть, но мне повезло, и я отделался легко. Когда это случилось, я понял, что это был мой сигнал к пробуждению... и на этот раз я решил к нему прислушаться.

Я уже получал несколько более слабых сигналов в своей жизни, но понимал, что если не прислушаюсь к этому, то окажусь в Потустороннем мире и уже через медума буду общаться с друзьями и родственниками, оставшимися здесь. Я понимал, что должен изменить свою жизнь, и собрал в кулак все свои силы. Я чувствовал себя как актёр перед выходом на сцену, который услышал последний сигнал. Я только что получил такой же сигнал!

Мы все получаем особые сигналы. Остановитесь на какое-то время и подумайте. Можете ли вы вспомнить, когда получали подобный сигнал (или даже несколько)? Что-то сразу всплыло в вашей памяти, не так ли?

Сигналы к пробуждению не подразумевают наказание... Их задача — заставить вас остановиться и посмотреть на свою жизнь. Они напоминают вам о том, что пришло время что-то изменить и снова настроиться

на высшее благо для вас и вашей души. Эти сигналы дают вам возможность начать всё сначала. Я очень советую вам не игнорировать их!

Иногда для того, чтобы начать жить по-настоящему, требуются радикальные перемены.

**Когда авария разбудила меня, я стал анализировать свою жизнь  
и вносить в неё необходимые изменения.**

Я разорвал отношения, в которых начал теряться Джон, и стал жить один. Когда я ушёл из дома, то взял с собой только старое соломенное кресло и несколько коробок с одеждой. Моя новая квартира — на другом конце города — была дешёвой, хозяин ею не занимался, поэтому наводить в ней порядок пришлось мне. Я был всем доволен, потому что впервые в жизни имел собственное жильё и сам о себе заботился.

Моя жизнь сразу же начала меняться. Я вовремя оплачивал счета. Люди, которых я считал своими друзьями, куда-то исчезли. Стало понятно, что на самом деле они были просто случайными знакомыми. Я настроился на свою душу в поисках ответов, как делал это в детстве. Ко мне вернулись интуитивные психические способности, только теперь они стали более выраженными. Этот очень мощный сигнал к пробуждению вернул меня обратно на путь, который моя душа начала много лет назад.

К счастью, мне удалось начать медленный процесс возвращения к своему подлинному «Я». Сигналы к пробуждению могут приходиться во множестве различных форм и из разных источников. Источником сигнала может быть друг, родственник или незнакомый человек — а также несчастный случай, книга, сон или даже болезнь.

Как-то я встретил на почте свою соседку Барбару и спросил, как дела у них с мужем. Она сказала, что с ней всё в порядке, если не считать того, что они должны были находиться во Флориде. Конечно, это прозвучало как недвусмысленный намёк на то, чтобы я спросил, почему они были не там, а дома. Мы вышли на улицу, и она рассказала мне всю историю. Барбара и её муж Фрэнк запланировали долгожданный отпуск, чтобы навестить друзей и родственников. Они много времени уделяли своему собственному строительному бизнесу, и хотя дела шли хорошо, тот год оказался для них довольно напряжённым. Они построили десятки новых домов, которыми по праву гордились. Садясь в самолёт, они были очень возбуждены — ведь через час они должны были оказаться во Фло-

риде! Но когда самолёт стал снижаться, Фрэнк внезапно почувствовал острую боль в груди. Ему стало очень плохо, он почти не мог дышать. Барбара вызвала стюардессу. Через несколько минут пилот, приняв решение как можно быстрее доставить Фрэнка в больницу, совершил аварийное приземление при первой же возможности.

Фрэнка отвезли в госпиталь. Обследование показало, что он был очень близок к сердечному приступу, который всё-таки не случился. Судя по всему, изменение давления в салоне самолёта и спровоцировало сигнал, предупреждающий о возможных проблемах с сердцем. Фактически, этот случай в самолёте спас Фрэнка от надвигающегося сердечного приступа. Ему сделали операцию на сердце. Этот сигнал к пробуждению спас жизнь Фрэнка и достаточно ясно дал ему понять, что он должен изменить свой образ жизни. Недавно я снова встретил Барбару, и она сообщила мне, что Фрэнк действительно принял решение изменить жизнь. Он больше не приходит на работу в 5 утра. Когда тело просит его сбавить темп или отдохнуть, он так и поступает. Сейчас Фрэнк старается каждый день уделять внимание всем, кто ему дорог, и уверен, что они знают об этом. Я бы сказал, что он начал прекрасную новую жизнь!

Сигналы к пробуждению могут напоминать вам о себе в любое время. Я верю, что до того, как воплотиться в этой жизни, вы и ваши наставники запланировали действие некоторых сигналов на определённые моменты вашей жизни. Вы как будто говорите: «Я поставлю сигнал к пробуждению на то время, когда я достигну тридцатилетия, чтобы он направил меня в другую сторону». Это личные сигналы, которые предназначены только для вас. Если вы вспомните момент, в который Вы его получили, то сможете понять, почему вы его получили и что он означал. Чтобы распознать духовный сигнал к пробуждению, не требуется особой подготовки. Они, как я уже сказал, отчётливы и очевидны.

Если с вами случается нечто, помогающее вам осознать, что вы удачно выбрались из опасной ситуации, и если вы обещаете себе никогда больше не оказываться в подобной ситуации — это, друзья мои, и есть сигнал к пробуждению.

Когда это происходит, у вас есть возможность разобраться с чем-то в своей жизни или пересмотреть путь, которым вы собирались пойти. Когда вы получите собственный сигнал к пробуждению (поверьте, это случится), остановитесь на мгновение и очень осознанно отреагируйте на него. Самое главное — действуйте как можно быстрее, не тяните. Боже-

ственный Источник всегда наблюдает за вами и делает всё возможное для того, чтобы вы могли двигаться по пути вашей души.

Я работаю медиумом вот уже более 17 лет. Мне предоставлена почётная возможность разделять с людьми как безраздельную радость, так и печаль, и я постоянно слышу истории об упущенных возможностях. Об этом говорили тысячи людей, с которыми я встречался, — и живущие здесь, и пребывающие в Потустороннем мире.

Поэтому я рекомендую всем — и по-прежнему напоминаю себе, — что необходимо остановиться, ощутить своё присутствие и повнимательнее посмотреть на то, что происходит внутри и вокруг нас.

Снова и снова я даю вам банальнейший совет:  
«Сделайте это сейчас, пока вы находитесь здесь».

## Астрологический практикум

Правильные ответы на вопрос прошлого выпуска: Первая космограмма принадлежит актёру и режиссёру А. Кайдановскому.

- Выбираю первую космограмму.

«...он был благородным аскетом и хроническим одиночкой»...

Соединение Солнца и Сатурна в конце Рака вполне подходит. Конечно, можно сказать, что и во 2-й космограмме есть оппозиция Луны и Сатурна. Но там Солнце во Льве в гармоничном аспекте с Марсом.

К тому же соединение Венеры и Урана в Близнецах явно не даёт склонности к одиночеству, а оппозиция этого соединения к Юпитеру в Стрельце вряд ли указывает на аскета.

«...свой дебют в режиссуре он начал фильмом “Простая смерть”»...

Похоже, речь идёт о повести Толстого «Смерть Ивана Ильича». Начать свою режиссёрскую карьеру с экранизации такого произведения мог только человек, испытывающий большой интерес к смерти, много о ней размышляющий.

В первой космограмме мы видим соединение Меркурия с Плутоном и аспект в 30 градусов между Плутоном и Венерой; во второй нет аспектов личных планет к Плутону (есть аспекты Плутона к Урану, Нептуну и Сатурну, но такого личного отношения к смерти они не дают).

*«...виртуозно материться, болтать на бандитском жаргоне, а мог всю ночь говорить с тобой о литературе, о вещах, о которых не знал ни один специалист;*

*он был общительным и в то же время абсолютно закрытым, таким одиноким художником, бродящим по земле в поисках смысла, он мало кого впускал в свой внутренний мир»...*

В первой космограмме Меркурий связан многими аспектами с самыми разными планетами (Плутон, Луна; благоприятная конфигурация с Ураном и Юпитером как раз может дать разносторонность и обширные познания).

Во второй космограмме аспектов Меркурия гораздо меньше, квадрат Меркурия в Нептуну и полторакадрат к Луне может дать закрытость, но не даёт обширных познаний, часто такие люди косноязычны и испытывают трудности в выражении своих мыслей.

*«...человек он был абсолютно бесстрашный, неутомимый, всегда всё решал сам и не признавал никакой власти. Он брался за многое, пытаясь найти в этом себя. Порой бывал абсолютно необузданным. Его девизом было: “Быть, но только как я хочу!”*

*Он предпочитал создавать экстремальные ситуации, ходить по лезвию ножа»...*

Квадрат Марса с Ураном в первой космограмме может давать такое поведение.

Во второй космограмме гармоничный аспект Марса с Солнцем может указывать на смелость, но Марс там находится в Весах — и вряд ли будет проявляться необузданность, там проявления Марса более гармоничны.

*«...он жизнь свою проживал быстро — при всей его тихости, закрытости, медлительности. Его темперамент в отдельные моменты прорывался, но прорывался так, что всем страшно было.*

*Он всеми фибрами души старался не быть с толпой»...*

Внешнюю медлительность и тихость может давать Луна в Тельце (Луна — это поведение человека в обычной, привычной для него обстановке). Но при аспектах Меркурия и Марса к Урану эта медлительность обычно обманчива. *«...прорывался так, что всем страшно было»* — опять же квадрат Марса и Урана, вряд ли положение Марса во второй космограмме даст такой эффект.

*Наталья*

- Для первой карты (1946г.р.) мы имеем Солнце в Раке и в соединении с Сатурном. Эмоциональное, и при этом закрытое, склонное к интроверсии ядро характера, усиленные Сатурнианским влиянием, также ограничивающим, направляющим внутрь себя, аскетичным.

Соединение Сатурна с Солнцем выделяет значимость оси Лев-Водолей. По моим предположениям, это не только ограничивающий, но и очень творческий аспект, позволяющий систематизировать творчество, творить целенаправленно и настойчиво.

Управитель солнечного знака в своей экзальтации говорит о сильных эмоциях и их влиянии на жизнь (работа актёра очень эмоциональная, актёру приходится и выражать эмоции, и управлять ими, так как он играет). Экзальтатор солнечного знака в Весах (обратим внимание, что в том же знаке Нептун) — учитывая сказанное выше, это положение даёт скорее связь с искусством (кино также имеет отношение к энергиям Нептуна), чем с юридической профессией.

Проверим предположения положением Венеры — она находится в Деве. Мы имеем здесь скромность, неафишированность личного, анализ собственных чувств. Тут же и Марс — аккуратность действий, детальность. Ими будет управлять разум. Но какой? Меркурий во Льве, усиленный экзальтирующим Плутоном. Что это нам даёт — игра, театр, ум чувствует себя в них в своей стихии. По Плутому — экстремальность. Прожить героя в своей жизни, своими чувствами и действиями — это сложно. Плоды этой деятельности влияют на судьбу — не всегда, по видимому, лучшим образом (Марс в квадрате с Ураном).

*Катерина*

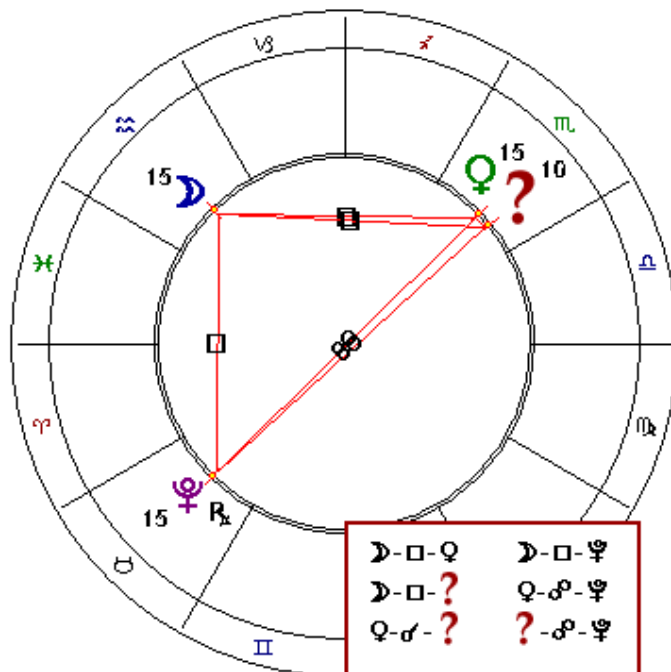
### **Дополнения:**

- Солнце в последнем градусе Рака, а если время рождения после 18 часов, то и вовсе Лев (отсюда и профессия)! Тип космограммы — «Чаша» с энергетическим центром в знаке Льва рядом с соединением Плутона и Меркурия — колоссальная энергия, направленная на творчество.

*Наталья*

Все остальные участники нашего конкурса, приславшие верные ответы, получили честно заслуженные баллы.

Конкурс Нить Ариадны продолжается! Второй этап нового сезона!  
 Перед вами фрагмент космограммы  
 с натальной конфигурацией планет одного известного писателя.



Судя по описанию, которое вы прочтёте ниже, вам нужно определить, какая планета скрывается за знаком вопроса:

«Он, может, и гений, но в нём таится частица темноты», — говорили лично знавшие Писателя современники. Если же расшифровать эту фразу, полную английской сдержанности, то надо признать следующее: Писатель начисто лишён чувства жалости к окружающим, даже самым близким людям. Писатель вовсе не был джентльменом и в личной жизни, справедливо заработав репутацию развратника и отъявленного женоненавистника. В 1891 году, будучи учителем колледжа, он женился на кузине, которую вскоре стал называть «совершенно бесполезным созданием» и третировать по поводу и без повода. Некоторое время жена терпела тиранию мужа. Но через три года супруги всё же развелись.

После развода с первой женой Писатель вскоре женился вторично. Влюблённая в него бывшая студентка поначалу стойко переносила его истерики, а тот между тем развлекался с многочисленными любовницами. В США он крутил роман с активисткой борьбы за контроль над рождаемостью Маргарет Сангер. А во время первой поездки в Россию в 1912 году завёл интрижку с переводчицей Марией Бенкендорф, любовницей Максима Горького.

А вот судьбы других любовниц Писателя складывались порой весьма драматично. Одна из них, не вынеся грубости возлюбленного, даже попыталась покончить с собой, перерезав вены. И что же? Писатель откровенно сожалел, что попытка суицида не удалась. «Она была неопытно утомительной, терзающая меня маленькая крыса, которая угрожала нашему с тобой благополучию», — писал он другой своей подруге.

От связи с писательницей Эмбер Ривз у него родилась дочь, но Писатель не хотел разводиться с очередной женой и заставил Эмбер выйти замуж за своего знакомого — молодого адвоката, прикрывавшего продолжавшийся роман Писателя и Эмбер. Правда, вскоре она заявила, что он хочет сделать её проституткой, и рассталась с «негодяем».

В 1914 году у Писателя «нечаянно» родился ещё один ребёнок — сын от писательницы и известной феминистки Ребекки Уэст. Ребекку с сыном он скрывал в отдалённых деревеньках в Хертфордшире, а когда они встречались на людях, обращался с ней с подчёркнутым пренебрежением и старался демонстративно унижить.

Письма с ответами и комментариями присылаем по адресу:

[astroprognosi@yandex.ru](mailto:astroprognosi@yandex.ru)

Разрешается републикация материалов рубрики  
при условии соблюдения авторских прав  
с обязательным указанием активной ссылки  
на сайт <http://www.astrologysolaris.com> как на источник.

Copyright © 2011 Katherine Startseva.

All rights reserved worldwide.



Валерий Карташев

# Звёздная магия растений<sup>1</sup>

## Глава 2. Подбор целебного растения.

### 2.1. Фитотерапия и астрология.

#### Понятие о сигнатуре — связь между характеристикой растения и проявлениями болезни

**Ф**итотерапия — метод лечения, основанный на использовании лекарственных растений и комплексных препаратов из них. Методики переработки растений для получения фитопрепаратов ориентированы не на выделение химически чистого действующего вещества, а на сохранение всего комплекса активных веществ растения в наиболее простых и приближенных к естественным формам (отвар, настой, экстракт и т. д.). Иногда к сфере фитотерапии относят не только растения, но также и грибы, а иногда и другие природные препараты — продукты пчеловодства (прополис, мумиё, маточное молочко, мёд), минералы, определённые части животных. В современной научной фитотерапии, в отличие от традиционной, фитотерапевтические препараты практически не применяются самостоятельно, обычно их назначают дополнительно к лекарственной терапии<sup>2</sup>.

Изготовление лекарств из растений (настои, отвары, экстракты) традиционно связывают с именем Клавдия Галена (врача в Древнем Риме), поэтому и препараты называются «галеновы препараты»: «Галеновые препараты (иначе — галеновы препараты) — группа фармацевтических средств и лекарственных форм, получаемых, как правило, из растительного сырья путём вытяжки или экстракции. Появление термина связано с именем Клавдия Галена. Галеновые препараты — препараты сложного химического состава, издревле получаемые из природного растительного и животного сырья. К ним относятся настои, отвары, настой-

<sup>1</sup> Продолжение. Начало в №№ 38-39.

<sup>2</sup> Википедия (<http://ru.wikipedia.org/wiki/Фитотерапия>).

ки, экстракты, сиропы... Новогаленовые препараты — водно-спиртовые вытяжки из тех же видов сырья, подвергшиеся максимальному очищению»<sup>1</sup>.

С древних времён врачи искали «действующее начало» в различных природных источниках, чтобы лечить то или иное заболевание у человека. Это «действующее начало» не всегда отождествлялось с самим лекарственным препаратом: «В трудах, посвящённых фармакологии, Гален писал о том, что целительную силу имеют не сами лекарства, а какие-то неизвестные вещества, которые в них содержатся. Они способны переходить в воду, но лишь после того, как растения предварительно высушивают. Гален ввёл понятие о балластных и действующих веществах в составе лекарств и начал извлекать действующие вещества путём настаивания растительных и минеральных препаратов на вине, уксусах и маслах»<sup>2</sup>. Дальнейшее развитие медицинской науки по пути узкой специализации неизбежно привело к тому, что организм человека зачастую начинает рассматриваться как «биоконструкция», состоящая из отдельных органов, тканей и клеток: уменьшается для лечащего врача (врача «узкой специализации») значимость цельности организма и целостности в функционировании всех систем организма. Для практики лечения всё большее значение приобретают химиопрепараты «узконаправленного» действия — на уровне органа, клетки, части клетки. Фармацевтической промышленностью осваиваются не только вещества природного происхождения, но и их аналоги — синтезированные химическим путём препараты. Химиофарминдустрия начинает всё более и более вытеснять с «рынка сферы медицинской помощи» природные источники лекарственных препаратов: «Парацельс считал, что совершающиеся в человеческом теле процессы являются химическими и что химии суждено сыграть огромную роль в медицине. Его можно считать одним из основоположников ятрохимии (греч. «ятрос» — врач + химия)»<sup>3</sup>. Однако Парацельс хоть и применял химические вещества в качестве лекарства, но действие их он понимал иначе, нежели его материалистически мыслящие потомки, объясняя химические процессы в организме алхи-

<sup>1</sup> Википедия ([http://ru.wikipedia.org/wiki/Галеновые\\_препараты](http://ru.wikipedia.org/wiki/Галеновые_препараты)).

<sup>2</sup> Марчукова, Светлана Марковна. Медицина в зеркале истории. Глава 8. Медицина в Римской империи: 8.7. Гален / <http://bibliotekar.ru/421/42.htm>.

<sup>3</sup> Большая Медицинская Энциклопедия / Том 18. — М.: Советская Энциклопедия, 1982. — Стр. 346.

мическими превращениями. Эти взгляды легли в основу предложенной Парацельсом «спагирической медицины». Человека он рассматривал как «микрокосм», отражающим все элементы «макрокосма»<sup>1</sup>.

*Спагирическая медицина* — раздел алхимии, «целью которого было разделение веществ на составные части и их соединение в новые вещества. “Спагирическое искусство, — гласит врачебный трактат начала XVII в., — есть та часть химии, которая имеет своим субъектом природные тела — растительные, животные и минеральные — и производит соответствующие операции с конечной целью их применения в медицине”. Термин “спагирическое искусство” был введён знаменитым врачом и алхимиком Парацельсом, который считается основателем медицинского направления в алхимии... Основными веществами для приготовления “медикаментов”, согласно учению арабских алхимиков, считались “четыре духа” — сера, мышьяк, ртуть и нашатырь»<sup>2</sup>.

Считается, что Парацельс первым обнаружил принцип подобия, лежащий в основе современной гомеопатии<sup>3</sup>, хотя о принципе подобия знал ещё Гиппократ: «...Великий медик сформулировал принципы лечения “подобного подобным” и “противоположного противоположным”, возникшие, правда, задолго до появления на свет его труда. “Когда лекарство войдёт в тело, оно прежде всего извлекает всё то, что ему... наиболее сродно по природе” — это о законе подобия. “Врачу следует... всё напряжённое разрешать, а всё ослабленное — укреплять” — это уже о лечении противоположного противоположным»<sup>4</sup>. Принцип подобия в последующем был подробно изучен и описан проницательным С. Ганеманом (1755-1843), который вслед за Парацельсом пришёл к заключению, что отравляющее вещество вызывает у здорового человека симптомы той болезни, для лечения которой предназначено. Однако лечение такими «лекарствами» во многих случаях приводило к утяжелению симптомов болезни, поэтому он был вынужден разводить отравляющие вещества до безопасных для здоровья сверхнизких концентраций. Но-

<sup>1</sup> Википедия (<http://ru.wikipedia.org/wiki/Парацельс>).

<sup>2</sup> Марчукова С. М. Указ. соч. Глава 10. Медицина эпохи Возрождения. 10.4. Алхимия и медицина / <http://bibliotekar.ru/421/55.htm>.

<sup>3</sup> Википедия (<http://ru.wikipedia.org/wiki/Парацельс>).

<sup>4</sup> Прозоровский В. Диалог с Ганеманом / Журнал «Наука и жизнь», №3, 2007 год / <http://www.nkj.ru/archive/articles/9319/>.

вое учение Ганеман назвал гомеопатией, что означает «сходное страдание»<sup>1</sup>.

Перед дальнейшим изложением темы хотелось бы более подробно остановиться на некоторых основных понятиях; это необходимо, чтобы читатель составил своё мнение на основе информации, максимально приближенной к первоисточнику, и был готов к восприятию последующего материала. Обратимся к сочинению С. Ганемана, чтобы познакомиться с мнением автора метода о причинах болезни и действующем начале в лекарственном препарате:

«§9. В здоровом состоянии человека его телом неограниченно управляет жизненная сила и содержит все его части в чудном согласии ощущений и деятельности, так что живущий в нас мыслящий дух может свободно пользоваться этой живой, здоровой машиной для высших целей существования.

§10. Материальный организм без этой жизненной силы не способен ни к каким-либо впечатлениям, ни к деятельности, ни к самосохранению. Только нематериальная динамическая сила, присущая материальному организму в здоровом и больном его состоянии (жизненная сила), может управлять всеми его ощущениями и отправлениями.

§11. При наступлении болезни первоначально поражается эта духовная, повсюду присущая телу, самостоятельная (автоматическая) жизненная сила враждебным жизни, динамическим влиянием болезненного деятеля; только вследствие такого ненормального влияния жизненная сила может сообщать телу неприятные впечатления и нарушать его правильную деятельность, что мы называем болезнью. При этом невидимая, но узнаваемая только по действиям организма жизненная сила проявляет своё болезненное расстройство единственно изменениями ощущений и деятельности организма, доступными чувствам наблюдателя и врача, короче, болезненная деятельность этой силы выражается только **болезненными припадками** и ничем иным не может выразиться»<sup>2</sup>.

Средние века давно ушли, научная медицина разительно отличается от «медицины средневековья»; и в познании этиологии (происхождении болезней) современная медицина достигла значительных успехов.

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Ганеман С. Органон врачебного искусства, или основная теория гомеопатического лечения. — М.: Гомеопатическая Медицина, 2000. — Стр. 89.

Тем не менее, у современных астрологов взгляды на причину болезни очень сходные с воззрением гомеопатов: «Все наши физические болезни — это вершушки айсберга. К этому нас привели духовные болезни и подпорченный генетический код. Медицинская астрология находится между кармической астрологией и алхимией — системой качественного преобразования веществ в живой и в неживой природе. Алхимия подчинена тем же законам, тому же коду, что и астрология; преобразование в природе идёт алхимическим путём, причём индикатором для него является вода... Это же происходит и в организме человека, то есть на уровне более высоком, чем на уровне растений... Биохимия нашего организма тесно смыкается с алхимией, и при любой качественной перестройке в организме происходят алхимические процессы; они и ведут к преобразению человека на физическом, психическом и духовном уровнях... Любая болезнь — это зарождение мира тёмных сил. Надо помнить, что внутри нашего организма идут постоянные алхимические преобразования, в которых принимает участие наша психическая энергия. Все алхимические процессы идут с участием нашей психической энергии; гармонизируя психику, мы гармонизируем и алхимические процессы, так необходимые нам, и этим восстанавливаем силу и наше здоровье на всех уровнях — на физическом, психическом и духовном... Говоря о лечении духовных болезней, нельзя не упомянуть древнюю медицинскую науку Индии — аюрведу... Она указывает пути сохранения здоровья, пути продления жизни, то есть указывает пути возврата к утраченному гармоническому равновесию. Помогает вернуться, то есть войти в изначальную гармонию, которую мы утратили, в наши исходные ритмы, предназначенные Космосом каждому по радиксу [натальной карте; авт.], ведь каждому по радиксу предназначен свой ритм... Врач аюрведы использует для лечения тонкую космическую энергию, рассеянную в воздухе, растениях, минералах, во всех самых разнообразных природных веществах, в соках, смолах и т.д. Врач аюрведы учит человека развивать внутри себя внутренний огонь, то есть развивать свою тонкую, психическую энергию, и учит использовать эту психическую энергию в борьбе с болезнями. Основой всего учения аюрведы является учение о том, что ключ к управлению телом и организмом лежит в нашем сознании; научившись правильно пользо-

ваться этим ключом, мы можем полностью контролировать функции своего организма и избавляться от всех наших болезней»<sup>1</sup>.

С. Ганеман ищет в лекарстве не определённое химическое вещество, а «динамическую силу» этого вещества: «...Легко понять, что лекарствами невозможно было бы излечивать, если бы они не имели силы **изменять состояние человеческого здоровья, ощущений и органических отправления организма, и что только на этой силе основано их целебное свойство...** Эта динамическая сила, заключающаяся в лекарствах, отнюдь не может быть постигнута нами в её **сущности**, одними усилиями ума; мы можем понимать её только по **действиям, которые обнаруживает она при влиянии на здоровье людей**, и только **опыт** может дать нам о ней ясное представление<sup>2</sup>. Процесс излечения методом гомеопатии самими гомеопатами не объясняется химическими процессами в организме, которые должны бы происходить, по мнению врача современной медицины, между лекарственным препаратом и биохимическими средами организма, что ведёт к нормализации состояния больного. Скорее, наоборот, нормализация биохимического и биофизического гомеостаза (равновесия) организма — это результат процессов, происходящих на ином, «нематериальном уровне» (именно поэтому и неважно количество молекул вещества в растворе, на что указывают оппоненты гомеопатии!):

**«§29. Всякая болезнь (нехирургическая) состоит только в динамическом уклонении жизненной силы от нормального состояния, состоящем в изменении отправления и ощущений организма и обнаруживаемым видимыми припадками. Назначая больному гомеопатическое лекарство, врач подвергает его влиянию другой динамической силы, превращающей естественную болезнь в искусственную, которая очень сходна с первою и несколько сильнее её. А так как сила, производящая болезнь, представляет собою нечто нематериальное, чисто динамическое, то естественная болезнь перестаёт существовать, как скоро её заменит искусственная, первая преодолевается и уничтожается последнею. Но как продолжительность искусственно вызванной болезни обыкновенно незначительна, то и она тотчас преодолевается жизненною силою, так что эта хранилища нашего организма скоро воз-**

<sup>1</sup> Филиппова М.В. Медицинская астрология. — 1993 год. — Стр. 11-16.

<sup>2</sup> Ганеман С. Указ. соч., стр. 92.

**вращается к нормальному состоянию целостности и первоначального здоровья...**

§31. Неприязненные силы, как физические, так и душевные, поражающие нас при жизни и **называемые вредоносными и болезненными влияниями**, не обладают безусловной способностью расстраивать наше здоровье. Человеческий организм впадает через них в состояние болезни только тогда, когда он находится в особенном расположении к восприятию этих влияний; поэтому они не могут ни в массе людей, ни в отдельных случаях производить болезни **во всякое время**<sup>1</sup>.

Именно состояние Духа важно и при возникновении заболевания, и при лечении — это учитывают астрологи в своей практической работе: «Лечение подобного подобным. Это метод гомеопатический, он хорош для лечения болезней не кармических. К нему нужно духовное пробуждение, иначе он действует слабо или вообще не действует. Гомеопатический метод действует хорошо, если устранена духовная причина болезни. Вот почему многие гомеопаты не помогают»<sup>2</sup>.

Очень важное условие в гомеопатическом методе, согласно Ганеману — это **подобие** искусственной болезни (болезни, вызываемой лекарственным препаратом) той естественной болезни, которую необходимо излечить:

«§ 34. Преобладающая сила искусственных болезней не единственное условие их способности лечить естественные. Необходимо также, чтобы **искусственная болезнь** была **по возможности сходна с естественной**, ибо только в таком случае при одновременном преобладании силы естественная болезнь может быть подменена и уничтожена искусственной. Этот закон до того непреложен, что сама всесильная **природа** не может излечить болезни путём присоединения к ней новой **несходной**, тем не менее, врач в состоянии достигнуть этой цели лекарствами, производящими **несходное** с болезнью состояние в здоровом теле»<sup>3</sup>.

Другим, не менее важным условием в гомеопатии, является метод приготовления лекарств:

«§269. Гомеопатия нас учит путём особого приготовления **развивать до невероятной степени динамическую лекарственную силу сырых**

<sup>1</sup> Ганеман С. Указ. соч., стр. 96-98.

<sup>2</sup> Филиппова М.В. Указ. соч., стр. 14.

<sup>3</sup> Ганеман С. Указ. соч., стр. 99.

веществ, причём усиливается способность проникновения и обнаруживается целебное свойство даже в таких веществах, которые в грубом состоянии не выказывают ни малейшей лекарственной силы на человеческое тело.

§270. Так, взявши 2 капли свежего растительного сока, предварительно смешанного наполовину с винным спиртом, должно смешать их с 98 каплями винного спирта, причём получится первая степень развития лекарственной силы; повторив ту же процедуру ещё с 29 пузырьками, из которых каждый наполнен до  $\frac{3}{4}$  четвертей 99 каплями винного спирта и воспринимает для взбалтывания одну каплю предыдущего раствора, мы получим, наконец, 30 деление (дециллионную динамизацию лекарственной силы)... На основании многочисленных опытов и точных наблюдений я принимаю за постоянную и наименьшую норму для развития лекарственной силы жидких веществ два сильных сотрясения каждого пузырька»<sup>1</sup>.

Заметим, что не растворение исходного препарата «до нужной концентрации или разведения», а именно последовательное разведение с потенцированием (встряхиванием) имеет решающее значение. Существует и другой способ потенцирования для «динамизации» («раскрытия динамической силы») лекарственного препарата — по Корсакову, при котором опять же соблюдается принцип постепенного разведения. Отличие состоит лишь в том, что Корсаков выливает из пробирки раствор с очередным разведением, добавляет растворитель (воду или раствор спирта) до нужного объёма и проводит потенцирование (десятикратным встряхиванием) оставшегося на стенках сосуда раствором добавленным растворителем. Согласно концепции Ганемана, важно именно потенцирование, а не точная концентрация вещества<sup>2</sup>.

Таким образом, внимательный читатель, вероятно, обратил внимание, что технология производства гомеопатического препарата чем-то напоминает магическую процедуру и, вероятнее всего, сопровождается созданием своеобразной «мыслеформы». Действительно, эзотерические учения не были чужды С. Ганеману: «...Необходимо сказать о духовной позиции Самуэля Ганеманна. Известно, что он состоял в масонской ложе. О многом говорит тот факт, что на титульном листе своего Органона он поместил девиз вольных каменщиков: “Aude sapere” — “Имей муже-

<sup>1</sup> Ганеман С. Указ. соч., стр. 208.

<sup>2</sup> Википедия ([http://ru.wikipedia.org/wiki/Потенцирование\\_\(гомеопатия\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Потенцирование_(гомеопатия))).



ство признать”. Доктор Х. Унгер так описал духовную личность Ганемана: “Подобно Гёте, Ганеман соединяет в своей особе два течения в разном образии немецкой классики: пантеистический идеализм природы и рациональный идеализм масонства” (*Journal suisse d’homéopathie*, № 1, 1962 г.). Это объясняет родство духовных наследников Гёте — антропософов — и последователей Ганемана, гомеопатов. И те, и другие имеют схожее видение трансцендентного.

В поздний период Ганеман увлёкся восточными религиями, и впоследствии, полностью отвергнув Христа, его личность, учение и жертву, стал считать примером для подражания Конфуция...

Прежде всего, он рассматривает человека как тройственное бытие, состоящее из:

- а) воли и мысли (которые составляют внутреннего человека),
- б) жизненной энергии, духовной материи, нематериального бытия, иными словами — эфирного тела у антропософов или бога Прана (праны) в индуизме,
- в) и материального тела.

При нормальном состоянии здоровья динамизированная нематериальная жизненная энергия, оживляя материальную часть тела человека, властвует безраздельно (Органон, § 9)...

Все приведённые здесь факты не должны удивлять или поражать читателей Органона Ганемана или учебников других знатоков гомеопатии, поскольку все они написаны эзотерическим языком и используют понятия, заимствованные из восточных религий, например, из индуизма. В них преобладает идея пантеизма, согласно которой бог есть везде, в каждом человеке, животном, цветке, растении, в каждой клетке. Якобы бог есть даже в гомеопатическом лекарстве. Только лекарство знает больного. Оно знает его лучше врача, лучше, чем сам пациент знает себя. Оно знает, где находится источник нарушения порядка и как до него добраться. Ни врач, ни больной не обладают таким знанием и такой мудростью (доктор Баур, *Journal Suisse d’homéopathie*, № 2, 1962 г.). Эти слова однозначно говорят, что лекарство стало богом...

Оказывается, каждый настоящий врач-гомеопат посвящён в тайну трансцендентного, спиритического мира. Он должен обладать знанием о четырёх состояниях материи: постоянном, текучем, газообразном и излучающем (Дж. Т. Кент, с. 98). Автор чётко разъясняет, что надо

уметь видеть глазами духа (с. 120) для того, чтобы по-настоящему понять метод Ганемана.

Кроме того, гомеопатия родственна магнетизму, практикам гипнотизёров и терапии, основанной на чтении информации по форме ушной раковины (*auriculo therapie*), но все эти методы или являются оккультными, или связаны с оккультизмом (*om occultus — неизвестное, неведомое*)»<sup>1</sup>.

Оппоненты гомеопатии при этом задают вопрос: «Почему же не потенцируются неизбежные примеси, присутствующие изначально в любом “исходном” растворе, подвергающемся последующему потенцированию?» Вот потому и не «потенцируются», что **«потенцирование» здесь — это не потенцирование как таковое, то есть не конкретная физическая обработка, а магическое действие, где воля оператора гораздо важнее конкретного действия!**

Не случайно, пытаясь знакомиться с первоисточниками, мы обращаемся и к гомеопатии, и к астрологии. Много в этих системах общего, взгляды астрологов и гомеопатов совпадают по многим вопросам. Астрология исходит из идеи цельности и неразрывности мироздания: «...В основу основ ещё древними был положен принцип всеобщего тождества. Он говорит о единстве всего, что существует в мире: “То, что вверху, то и внизу”. Этот принцип не утверждает в чистом виде прямого влияния планет на человека, на человеческие судьбы — смысл его намного шире и глубже... Ритмы человека зависят от ритмов Космоса, всё в этом мире связано, в любом частном фрагменте можно увидеть общее... Практический смысл астрологии — в существовании единого всеобщего ритма»<sup>2</sup>. *«Человек подобен космосу. Этот постулат космоподобия — основа астрологии... Человека называют микрокосмосом, ибо он есть как бы отражение макрокосмоса... То, что мы не можем изучить в человеке непосредственно, можно изучить в мире, наблюдая строение космоса, например, или строение общества и, находя при этом аналогии в человеке. И наоборот, некоторые общие выводы можно сделать, зная, как устроен человек»*<sup>3</sup>. «Если в душе человека нарушено Божественное равновесие, он воспринимает влияние планеты неправильно, — рождается диссонанс — болезнь. Влияние каждой планеты воспринимается особой

<sup>1</sup> Гомеопатия / <http://www.exorcismus.org/stati/73-homeopatia>.

<sup>2</sup> Глоба П.П. Анализ и синтез космограмм. — Л.: МГП «Тритас», 1991. — Стр. 3.

<sup>3</sup> Левин М.Б. Учебное пособие по астрологии. — Кишинёв: 2001. — Стр. 13-14.

струной человеческой души, и чтобы улучшить результат воздействия, астролог старается настроить эту струну правильно, используя для этого соответствующие средства. Именно это мы и имеем в виду, когда говорим “гармонизировать влияние планеты”. Всё в мире может быть лекарством, надо только знать, от какой оно болезни. Если болезнь — результат искажённого действия одной из планет, то для излечения её можно использовать любое природное явление или предмет, связанные с этой планетой»<sup>1</sup>. Гомеопатия и астрология имеют общие «корни» и возникли на основе эзотерического восприятия действительности, поэтому и в поиске лечебного препарата в окружающем нас мире взгляды представителей этих систем совпадают: «Парацельс (1493-1541) — врач и химик. Он реанимировал теорию лечения “подобного подобным” для подбора лекарственных растений. Парацельс создал учение о “сигнатурах” — признаках, которыми всевышний якобы снабдил растения, чтобы врачи могли их правильно выбирать при том или ином заболевании. Так, растения с красными цветками или красные плоды он рекомендовал при заболевании крови, жёлтые — печени, синие — дыхательных путей и т. п.»<sup>2</sup>.

Гомеопатия и астрология в сочетании могут хорошо дополнять друг друга: «Астрология описывает судьбу и саму личность в символах планет, знаков зодиака и аспектов между ними, а гомеопатия использует в описании болезненных состояний названия трав, минералов и субстанций животного происхождения. В гомеопатии нет названия болезней, так как в этом нет смысла, а любому болезненному состоянию соответствует определённое лекарство, название которого и переносится на саму болезнь... для гомеопата нет отдельных болезней сердца, печени и пр., так как все эти органы не функционируют сами по себе, а представляют собой части одного сложнейшего и непостижимого во всей своей полноте человеческого организма... Согласно древнему оккультному закону: «То, что наверху, подобно тому, что внизу», — организм человека представляет вселенную со звёздами, планетами и знаками Зодиака. Например, Солнце соответствует сердцу, его металл — золото, которое, кстати, в гомеопатическом приготовлении врачует

<sup>1</sup> Левин М.Б., Кучеренко Г. Цепочки диспозиций, как эволюционный путь развития человека. — Кишинёв: 2002. — Стр. 5-6.

<sup>2</sup> Прозоровский В. Диалог с Ганеманом / Журнал «Наука и жизнь», №3, 2007 год / <http://www.nkj.ru/archive/articles/9319/>.

именно этот жизненно важный орган... Таким образом, становится очевидным параллелизм между символами астрологии, органами человеческого тела и гомеопатическими лекарствами, каждому из которых можно прикрепить астрологический ярлычок и, сравнив с гороскопом человека, назначить ему правильное лекарство... Болезнь у человека одна. Как говорил Ганеман, это нечто нематериальное, не поддаётся обнаружению никоим образом, кроме как в состоянии сцепления с жизненной силой. Когда это сцепление произошло, жизненная сила старается избавиться от этого “нечто“, изменяя свои функции, продуцируя симптомы в той части организма, которая оказывается ослабленной. А причина ослабленности определённых частей организма читается в карте звёздного неба, зафиксированной в момент рождения, то есть в гороскопе... Гомеопатическое лекарство — это тончайшая энергетическая субстанция, которая становится сокрушительной силой для болезни, если она оказывается ей подобна... Гомеопатически приготовленное лекарство имеет свои планетарные и зодиакальные маркеры, которые позволяют точно назначать его. Поэтому небесные рисунки, символизирующие болезнь в гороскопе человека, будут показывать и лекарство от этой болезни. Подобное лечится подобным. Классические знания врача-гомеопата в соединении со знаниями астролога представляют весьма продуктивный союз в борьбе с болезнями<sup>1</sup>.

Подведём некоторые итоги и попытаемся соотнести два метода — гомеопатию и астрологию — на основании вкратце изложенного выше обзора информации из различных источников.

1. Астрология и гомеопатия имеют общие «корни» и основаны на эзотерике и оккультизме.
2. Астрология и гомеопатия рассматривают организм человека как единую цельность, находящуюся в постоянном энергетическом и информационном взаимодействии с внешним миром.
3. Первопричина болезни — на духовном уровне, поэтому лечение надо начинать с осознания причины (что можно выявить по астрологической натальной карте и транзитам) и гармонизации на духовном уровне.
4. Лечебный препарат подбирается во внешней среде индивидуально для лечения конкретного больного человека, а не болезни. Крите-

---

<sup>1</sup> Две науки — астрология и гомеопатия / <http://www.a-u-m.ru/spirit/4.html>.

рием отбора в астрологии является сигнатура препарата — характеристика «планеты в знаке Зодиака»; в гомеопатии — «патогенез лекарства». Эти принципы вполне сопоставимы, как мы увидим при дальнейшем изложении материала.

5. При изготовлении гомеопатических лекарств, возможно, решающим фактором и залогом успешного действия препарата, является применение оккультной методики создания мыслеформы. Более подробно с подобной техникой (методика ДЭИР) читатель сможет ознакомиться в 3-й главе.

6. Организм человека в герметической традиции рассматривается на трёх уровнях, поэтому и лечение должно проводиться по всем трём уровням (гомеопатия «работает» на уровне информации и энергии): «В отличие от всех известных наук, астрология является представителем той области знания, которая рассматривает человека одновременно в двух ипостасях: метафизической и физической. То есть, согласно древнейшей герметической традиции, все постулаты астрологии построены на факте того, что человек существует одновременно в трёх реальностях (мирах): в мире информации, мире энергии и мире материи. По глубокому убеждению астрологов, тот объект, который мы называем телом человека и который воспринимаем через органы чувств, есть объективизация информационной матрицы человека в материальном (объектно-ориентированном) мире»<sup>1</sup>.

Читатель, вероятно, обратил внимание на то, что рассмотрение материала проводится с позиции эзотерики и оккультизма. И это не случайно: именно из субъективной сферы оккультного возникла идея рассмотрения «проявленного мира» через призму своего «Я», где физической реальности отводится лишь скромное место «частного случая» неизмеримо большей Реальности. Научное мировоззрение позволяет рассматривать реальность независимо от личности; в эзотерике же личность — это основной инструмент познания мира. Смешивать и искусственно объединять эти два пока такие антагонистические мировоззрения, вероятно, слишком преждевременно. Тем не менее, они существуют и развиваются — каждое в своей сфере. Например, в процессе исторического развития астрономия сформировалась как объективная наука для изучения структуры Космоса, формы космических объектов и их взаимосвязи.

<sup>1</sup> Илясов И.А. Астрологическая теория болезни // ББК 55.6 ISBN 5-93888-239-7. — 2005. — Стр. 75 / <http://www.e-puzzle.ru/page.php?id=813>.

Астрология — чисто субъективная наука; и зародилась она из эзотерики. Предмет её изучения — не столько объекты в космосе, сколько влияние их на проявление жизни на Земле. Поэтому астрологи и говорят, что составление космограммы и гороскопа — это астрономический процесс, а чтение карты — астрологический. В прежние времена астролог занимался и астрономией, когда рассчитывал карту, и астрологией, когда интерпретировал составленную карту. Изучение «непознанного в нашем мире и неизвестного» продолжается, и происходит оно с разных позиций и «точек зрения», несмотря на явную оппозицию консервативно настроенных оппонентов.

На основании одной только приведённой информации можно предположить виды и этапы взаимодействия организма человека с агентом внешнего мира (который условно можно назвать «сигнатурой» и который, как и всё в нашей реальности, может проявляться на информационном, энергетическом и материальном уровне) в зависимости от изменения его дозы:

- Агент является ядом, он поражающе воздействует на биохимические, биофизические и функциональные показатели организма человека своей «материальной дозой» — такое действие химических веществ изучает токсикология.
- Химический препарат подавляет некоторые патологические проявления в организме, угнетает симптомы болезни (антипатический метод лечения) — метод часто применяется в аллопатии, академической медицине; это действие препарата изучает фармакология.
- Препарат своей «материальной дозой» усиливает некоторые проявления болезни (гомеопатический метод лечения), которые считаются защитной реакцией организма (например, гипертермия при инфекции). Это также изучает фармакология.
- С целью гармонизации «динамической силы» организма человека при каком-либо заболевании необходима «подобная динамическая сила» лекарственного препарата. Для «извлечения» этой силы и служит вся методика гомеопатического приготовления лекарства:
  - 1) подбор такого вещества, которое в больших, «материальных» дозах вызывает у здорового человека похожие на

- симптомы болезни данного больного проявления (принцип «подобия», по которому описывается патогенез препарата в гомеопатии; так же находится и «сигнатура» в астрологии);
- 2) оценка «духовной эволюции» больного человека (при «дисгармонии духовного развития» может происходить «блокада динамической силы» гомеопатического лекарства!);
  - 3) технология разведения и потенцирования в гомеопатии направлена на извлечение и усиление, поддержание «динамической силы» препарата путём исключения «материального начала» вещества в растворе (многократные разведения!) и многократного, поэтапного потенцирования раствора (контакт гомеопата с раствором способствует созданию соответствующей «мыслеформы» и поддержанию «динамической силы» вещества в растворе!);
  - 4) именно поэтому так важна духовная гармония у фармацевта, занимающегося приготовлением гомеопатического препарата, и лечащего врача — гомеопата (энергоинформационное взаимодействие начинается уже при первом контакте врача и больного!).

В таком случае становится понятным то обстоятельство, что многочисленные проверки метода гомеопатического лечения давали неоднозначные и противоречивые результаты: ведь правила проведения клинических испытаний, приемлемые для официальной медицины, работающей с «материальными дозами», полностью исключают необходимые для действия гомеопатического препарата условия. Внимательный читатель сможет сам оценить эти условия, которые предлагаются доказательной медициной:

**«1.49. рандомизация (randomization): Процесс распределения субъектов исследования по группам лечения или контроля случайным образом, позволяющий свести к минимуму субъективность.»**

**1.52. слепой метод/маскировка (blinding/masking): Метод, при применении которого одной или нескольким участвующим в клиническом исследовании сторонам неизвестно, какое лечение назначено субъекту исследования. Простой слепой метод предусматривает не-**

**осведомлённость о назначенном им виде лечения субъектов исследования, в то время как двойной слепой метод подразумевает неосведомлённость субъектов исследования, исследователей, мониторов и, в некоторых случаях, лиц, выполняющих статистическую обработку данных»<sup>1</sup>.**

Однако «сам дух гомеопатии» и правила работы, выработанные за долгие годы не одним поколением успешно практиковавших гомеопатов, как раз исключают и «случайную» встречу гомеопата с больным (если человек не готов к такому методу лечения, то он просто не встретится с гомеопатом!), и полную «неосведомлённость субъектов исследования». Кроме того, лечение в гомеопатии подразумевает лечение конкретного больного человека, а не соответствующую номенклатурной классификации болезнь. Именно поэтому получают исследователи такие неоднозначные результаты при испытании гомеопатических препаратов<sup>2</sup>. Но такой результат вполне закономерен: исключение энергетического и информационного воздействия как в процессе изготовления, так и при приёме гомеопатического препарата неминуемо ведёт к тому, что действие такого «лекарства» равноценно плацебо.

После столь обширного, но столь же и необходимого отступления, поговорим о фитотерапии — предмете нашего дальнейшего рассмотрения. Именно лекарственные растения — важный источник лекарственных препаратов, применяемых в народной и академической (официальной) медицине, а также — в гомеопатии: «В настоящее время на мировом рынке фармацевтических препаратов доля средств растительного происхождения составляет более 40%, причём в последние годы появилась тенденция к её увеличению. По прогнозам Всемирной организации здравоохранения, в течение ближайших десяти лет доля фитопрепаратов в общем объёме лекарственных средств составит более 60%<sup>[1]</sup>»<sup>3</sup>.

Тем не менее, фитотерапию в настоящее время трудно охарактеризовать как стройную систему знаний; скорее это «свод» эмпирических

---

<sup>1</sup> Национальный стандарт Российской Федерации. Надлежащая клиническая практика (good clinical practice, гср), ГОСТ Р 52379-2005.

<sup>2</sup> Википедия (<http://ru.wikipedia.org/wiki/Гомеопатия>).

<sup>3</sup> Препараты с живокостом как эффективные обезболивающие и противовоспалительные средства / <http://www.vishpha.ua/ru/articles/2010/01/30/>.



сведений о пользе растений. Предполагается, что в процессе долгой истории человек методом «проб и ошибок» применял и отмечал разные растения при отдельных заболеваниях; так накапливался бесценный опыт народного траволечения.

В трудном и бесценном занятии поиска новых лекарственных растений наука сейчас располагает тремя путями:

«Первый путь» — это так называемый “метод родства”... В массе видов растений, в совокупности слагающих растительность земного шара, есть близкородственные виды. Обычно они похожи по основным признакам, и такие близкие виды ботаники объединяют в один род... В пределах одного рода среди близких видов больше шансов встретить одинаковые или близкие химические вещества... Эта работа по изучению близких видов лекарственных растений ведётся в очень широком масштабе и дала очень ценные результаты...

Второй путь нахождения новых лекарственных растений называется “методом сита”. Он заключается в том, что исследователи проводят массовые химические анализы растений местной флоры (без выбора) на основные вещества, которые могут иметь лекарственное значение. Этот путь поисков новых лекарственных растений довольно тяжёл. Во-первых, у некоторых лекарственных растений целебные свойства обусловлены не алкалоидами, гликозидами или танидами. Иногда вообще неизвестно, что действует в том или ином растении. Такие растения не могут быть выявлены данным методом. Во-вторых, для дальнейшего анализа, то есть испытания действия изучаемого растения на животных, как правило, используют виды, в которых обнаружено много алкалоидов или гликозидов. Но количество вещества, содержащегося в растении, ничего не говорит о его действии на человеческий организм. Значит, опять-таки все растения, в которых алкалоидов или гликозидов мало, так и остаются окончательно не изученными...

Третий путь поисков новых для науки лекарственных растений связан с опытом народной медицины, которая существует почти исключительно в устной традиции и передаётся из поколения в поколение... Официальная медицина всегда была противопоставлена медицине народной. Первая больше всего опиралась на письменные источники, опыт жрецов и врачей, вторая черпала свои средства и приёмы из постоянного общения с живой природой... Народную медицину, не записанную ни на глиняных дощечках, ни на пергаменте или рисовой бумаге,

только в последнее время стали активно изучать, испытывать и вводить в нашу медицинскую практику. Народная медицина в общем локальна, то есть в основном имеет дело с теми растениями, которые растут в данной области»<sup>1</sup>.

Таким образом, единственный реальный путь поиска лекарственных растений в официальной медицине — это «метод родства». Но ведь и он ограничен лишь тем набором родственных видов, которые уже изучены. А человек изучил и использует лишь незначительное количество растений: «Мир лекарственных растений далеко ещё не изучен, в настоящее время ведётся интенсивная его разведка. Общее количество видов лекарственных растений, произрастающих в СССР, огромно. По данным некоторых авторов, оно достигает 17 000-20 000. Однако в настоящее время используется лишь около 300 видов»<sup>2</sup>. Парадоксально, но число применяемых в медицинской практике растений вообще в мире за последние столетия сократилось: «Попытки обобщить мировой эмпирический опыт медицинского использования растений говорят, что главнейшие народы мира, оставившие литературные источники, употребляли 8-12 тысяч видов растений. В последние столетия это число сократилось до нескольких сот»<sup>3</sup>.

По состоянию на начало 2010 года по данным Международного союза охраны природы (IUCN) было описано около 320 тысяч видов растений, из них около 280 тысяч видов цветковых, 1 тысяча видов голосеменных, около 16 тысяч мохообразных, около 12 тысяч видов высших споровых растений (плауновидные, папоротникообразные, хвощевидные)<sup>4</sup>. Все эти цифры «говорят сами за себя». Человечество, постепенно «отдаляясь» от своих природных «корней», забывает и искусство поиска целебных растений; так что же помогало человеку в прежние века? Обратимся к эзотерическим источникам.

П. Седир в своей книге пишет об «астральных знаках» (сигнатуре растений): «Каждое растение есть земная звезда... Вся магия заключена в растении, потому что оно изображает всю совокупность астральных

<sup>1</sup> Гаммерман А.Ф., Кадаев Г.Н., Шупинская М.Д., Яценко-Хмельёвский А.А. Лекарственные растения (растения — целители). — М.: Высшая школа, 1975. — Стр. 49-52.

<sup>2</sup> Турова А.Д., Сапожникова Э.Н. Лекарственные растения СССР и их применение. — Москва: Медицина, 1983. — Стр. 4.

<sup>3</sup> Энциклопедический словарь лекарственных, эфирномасличных и ядовитых растений. — М.: Государственное издательство сельскохозяйственной литературы, 1951. — Стр. 197.

<sup>4</sup> Википедия (<http://ru.wikipedia.org/wiki/Растения>).

сил. Есть три ключа, которыми можно пользоваться для определения внутренних свойств растений по внешним их признакам:

- а) бинарный ключ;
- б) элементарный, зодиакальный, или кватернерный ключ;
- в) планетный или септенерный ключ»<sup>1</sup>.

Рассмотрим эти «ключи» и попробуем оценить их практическую значимость для нас при поиске лекарственных растений:

*«Бинарный ключ. Приведём теорию этого ключа по Сен-Мартену.*

*В каждой вещи, материальной или нематериальной, имеется внутренняя импульсивная сила — сущий принцип, которому эта вещь обязана своим существованием... Но эта всемирная импульсивная сила не могла бы существовать, если бы противоположная сжимающая сила не конденсировала её, увеличивая тем самым её проявления. Эта сжимающая сила, давая опору силе импульсивной, производит в то же время, развитие внешней стороны всех свойств и форм, порождаемых импульсивной силой... Всё в природе состоит из разделяющего начала — силы, и разделяемого — сопротивления... Задача растительности — передать нам лучи красоты цветов и совершенства, источник которых лежит в высших сферах и которые всеми силами стремятся проникнуть в нашу низшую сферу»<sup>2</sup>.* В этом ключе речь идёт о том, что материальная форма всего проявленного в нашем мире имеет своей причиной непроявленные и невидимые нами качества этого предмета или явления — это ключевой момент понимания символа «сигнатуры» у Парацельса и «динамической силы лекарства» у Ганемана.

*«Зодиакальный ключ. Как известно, каждый из четырёх элементов (стихий) и квинтэссенция соответствуют пяти чувствам человека, то есть каждая из пяти форм движения открывает нам свойства предмета, через посредство соответствующего чувствительного нервного центра... Всё вышесказанное относится лишь к простым чисто теоретическим типам. Обращаясь к обыкновенным растениям, мы видим, что эти четыре основных элемента комбинируются между собой и образуют 12 главных типов, соответствующих знакам Зодиака и могущих уже служить для определения общего характера растения...». Далее автор приводит описание качественных характеристик растений, позволяющих*

<sup>1</sup> Седир П. Магические растения. — М., Казань. — Твердь — Слово, 1993. — Стр. 33.

<sup>2</sup> Там же, стр. 34-35.

конкретное растение соотнести с соответствующим знаком Зодиака<sup>1</sup>. Однако, как мы ранее упоминали, в карте космограммы решающую роль играют планеты, знаки лишь «окрашивают» проявление планеты соответствующим качеством. Поэтому данный ключ мало что может дать нам в практической работе поиска сигнатур «планета в знаке Зодиака».

*«Планетарный ключ. Вот в нескольких словах основа этой классификации.*

*Сатурн — терпкость и сгущение,  
Юпитер — излучение и величественность,  
Марс — гнев и шипы,  
Солнце — красота и благородство, гармония,  
Венера — нежность,  
Меркурий — неопределённость,  
Луна — странность».*

Развивая эти определения, Седир описывает признаки растений, соответствующих каждой из планет<sup>2</sup>. В последующих разделах этой работы мы подробнее рассмотрим эту классификацию, а сейчас лишь отметим, что для индивидуального подбора лекарственного растения на основе астрологической символики «планетарный ключ» не даёт достаточной информации. Известно, что каждая из планет в космограмме может располагаться в любом из 12-ти знаков Зодиака, а это даёт разную качественную характеристику и планете, и её сигнатуре, то есть растению, этой планете соответствующему.

На основе доступной в литературе информации сделана попытка предложить новую, модифицированную классификацию растений, основанную на астрологической символике. *Рассмотрим в общих чертах суть предлагаемой методики.*

Как известно, натальная и медицинская астрология описывают астрологическими символами ту ситуацию, которая была в момент родов; эта ситуация в виде своеобразной «матрицы» запечатлевается в данном организме, в данном событии, в данном процессе. По натальной карте определяется психотип человека, слабые и сильные стороны его организма, потенциальные возможные события и потенциальные заболевания. В то же время, гороскоп не говорит о фатальной неизбежности ка-

---

<sup>1</sup> Там же, стр. 36-39.

<sup>2</sup> Там же, стр. 40-42.

кой-либо потенциальной возможности. Целенаправленная проработка натальной карты даёт возможность выбора, возможность изменить ход развития событий, возможность избежать угрожающего заболевания; но это предполагает большую работу над своим духовным миром, знания астрологической символики и принципов астрологии, то есть — языка этой древней науки. Основной действующий элемент в космограмме — планета, планета в Знаке, планета в Доме. Это своеобразная «информационная модель», характеризующая ситуацию в Космосе, на Земле, в организме человека, т.е. первопричину всех материальных изменений Проявленного Мира. Задача человека найти такую же модель в природе (сигнатуру) и использовать её для коррекции возникшей дисгармонии у конкретного человека. С этой целью пересмотрены известные в астрологии (представленные в доступной литературе) классификации растений, предложен несколько иной подход, позволивший создать схемы-определители, по которым можно каждую часть любого растения соотнести с моделью «планета в Знаке». В принципе, тот же подход возможен к химическим элементам (анализируя таблицу Д.И.Менделеева.), минералам, тканям и выделениям животных и многим другим природным факторам. Ещё древние медики считали, что всё на земле и на небе взаимосвязано и представляет собой вселенскую сеть энергетических потоков. И начало эти потоки берут в мире «архетипов», символизируемых именно планетами Солнечной системы. В соответствии с учением о сигнатурах, каждый архетип, или «вселенская сигнатура», взаимодействует с каждым аспектом реальной жизни. Сатурн на небе, например, имеет свою сигнатуру в человеческом теле — колени и голени (знаки — Козерог и Водолей, управляемые Сатурном). Тот же архетип обнаруживает себя в животном мире, в недрах земли, в растениях, в цветовом спектре и звуках — во всём сущем.

*Предложенные схемы-определители можно будет применить в следующих случаях:*

- Рассмотрев космограмму конкретного человека и описав какое-либо событие его жизни с помощью астрологической символики, можно выявить актуальную в данном случае «планету в знаке Зодиака»; с помощью схем-определителей находится известное растение, которое является сигнатурой и которое можно применить в качестве лекарства фитотерапевтического (по гомеопатическому принципу) или го-

меопатического. Если растение не изучено и неизвестное, то по схемам можно описать внешние свойства и характеристику искомого растения.

- При необходимости подавления симптомов болезни (антипатический принцип лечения) подбирается растение, которое является моделью планеты-«врага» по отношению к актуальной «планете в знаке Зодиака» в космограмме.
- Изучив основные свойства неизвестного растения, по схемам-определителям можно соотнести это растение с «планетой в знаке Зодиака» и в общих чертах описать патогенез лекарства (гомеопатического препарата), которое можно приготовить из этого растения. Можно определить психотип человека, которому показан препарат из данного растения, а также описать патологию, которая поддаётся лечению препаратом из данного растения.

Таким образом, используя принцип подобия, можно по предложенным поисковым схемам любое растение, отнести его к определённой модели «планеты в знаке Зодиака», соотносить с лечебными возможностями препарата из этого растения, а значит — проводить также целенаправленный поиск лечебных растений.

Предлагаемая методика подбора препарата естественным образом интегрирует гомеопатический метод лечения с медицинской астрологией и фитотерапией.

*Продолжение следует*

# Поэт Вре́мён Апокалипсиса: Конкурсные работы

Vadim Skirda

## Зон смещения тенденций

Мы жаждем бурю равенств —  
К соитию ангажемент  
(небесных тел —  
и тел телесных) —  
Зон смещения тенденций,  
Сретенья с вечностью момент.

Наш дух пресыщен — от экспансий,  
Скрещений остриёв гордынь,  
(чьи души скрыты под паролем —  
неблагозвучным *воленс-ноленс*),  
Над бездной выдержкой дистанций  
И обузданием твердынь.

Мы грезим смертью копирайта,  
Встрять опасаясь в коммунизм  
(что по-ню-эйджевски —  
подлейший),  
Боготворим тебя, Адвайта,  
И в ус не дуем, Солипсизм.

*Белая Анна*

## Небеса

Незримый глазу ангел  
Стрелу позабудет свою  
Небесный Дракон забудет  
Расправить могучие крылья  
И то что мой дух  
По книгам теперь узнаёт  
То станет когда-нибудь  
Самою зримою былью  
Звезда не закончит  
По летнему небу свой путь  
У неба наступит иное значенье  
И станет всем страшно  
В прошедшие сны заглянуть  
Но страстно душа возжелает  
Их увидеть зачем-то  
Тогда и закончится  
Время гаданий и сна  
А день наступающий  
Станет дождём перламутра  
Воздвигнем мы город  
Где вечною будет весна  
Откроем ворота  
Лишь детям да мудрым  
Когда и ягнёнок и лев  
К вратам поспешат  
И ласково встретит младенца  
Дракон красноокий  
Заплачет тогда  
Об утраченном свете душа  
И станет страдая  
Искать в этот город дороги



Валентин Чередников

\* \* \*

*Натэлле Викторовне Сперанской*

В темноте так много света,  
Чёрного, как Ваше платье.  
Где Вы? Где ты? Где Вы? Где ты,  
Не носящая распятия?

Я ищу Вас справа, слева,  
В центре, в выси и внизу.  
Где ты? Где Вы? Где ты? Где Вы  
В Иоаннову грозу?

Я ищу внутри, снаружи,  
В счастье вечном и в беде,  
В жаре пламени и в стуже...  
Где Вы? Где ты? Где Вы? Где?

Только ли за гранью мира  
Заклучу тебя в объятия —  
Вас, отвергшую потиры  
В этом храме всеприсятья?

Где ты? Где Вы? Где ты? Где Вы?  
По мостам несутся листья  
В вихре мирового древа.  
Я ищу как пёс, как мистик.

*Владимир Дубровский Младший*

## **Я — твой чёрный человек**

в зеркале  
на снегу  
под незаконным солнцем  
ты повстречаешь сотни миражей  
я повсюду  
ведь я —  
твой чёрный человек  
твой чёрный человек  
я знаю всё  
мне рассказали о тебе Бог и дьявол  
я написал тебе двадцать одно письмо  
одно из них дошло до неба  
чёрно-белый зверь выходил из моря  
я повсюду  
ведь я —  
твой чёрный человек  
чёрный человек  
чёрный человек  
чёрный человек  
я  
чёрный человек  
убью тебя

*Дмитрий Диких*

## **Инкуб советского союза**

...И разбившись о мягкий, пурпурный бетон,  
Ты, как свастика, в Сочи, лежишь на спине  
И инкуб третьей степени ордена славы,  
Словно небо, течёт по пустой скорлупе,  
И растёт ястребок, словно Космодемьянец,  
На расстрелах у чёрной, сгоревшей сосны.  
Видно, мало прибою орешки таскали,  
Спину тёрли и грудь, грудь медали мешали.  
Я как Брежнев-портрет, горло давит мне рама,  
Стоят сахаром в горле, блядь бойс — Summer long,  
И медведем асфальт, тёплый, липкий, блестящий,  
На медведей, как будто на Машу, орёт.  
Если высушить море и ртом притвориться,  
И в обличии девы явиться домой,  
То большая рука в гроб загонит за это,  
Моря гроб,  
светлых досок кусок в голубой чернозём.  
Словно трактор, дельфин приседает дугою.  
Позвоночник один, как советский герой,  
Поломает окно героической прозы  
...сюрикены рубинно горят над кремлём.  
Позвоночник у Лены сгибают юннаты.  
Грустно в клетке молчит недоеденный лев.  
Дьявол крошит меня, словно булку, вороне.  
Загорелых поганов весёлый расстрел.

### **К ТОЧКАМ И НОЖНИЦАМ**

Я как девочка недотрога  
Моего Бога  
хитрое лживое лицо в искренних складках вечности точек  
меня мажет по лавке  
я намазываю лавку как масло  
на «Кто б умер в брод?»  
листы бумаги как бутерброд  
приколи нас булавкой на стене в своём коридоре бесконечных ковров  
Я Желаю  
Вспыхнуть факелом вдруг:  
«только что есть я»  
разбежаться искрами твоих масляных вождедеющих глаз

новый круг

протрави тараканов на чердаке  
да, в тебе уже много гниения  
но не достаточно  
для моего  
юного  
разложившегося  
друга  
гения

в перчатках  
того кто родился и умер  
...как все

Николай Леонов

## Виртуальный разговор

*«Там, там, там — вечное лето!  
Там, там, там — вольная жизнь!  
Там Господь каждому даст конфету  
И позовёт в свой коммунизм!..»*

Сергей Трофимов

...Зачем же ты так выпренно и щедро  
Себя пиаришь, позабыв о Боге,  
Когда твой бог болтается на шее,  
А в каждой церкви все кресты — двуроги?!

А в храмах тьма кромешная повсюду,  
И Господа попы давно забыли,  
Они постыдно врут честному люду,  
С десяток истин отряхнув от пыли...

Ты прав в одном — что время всё расставит,  
Не будет ни героев, ни злодеев,  
Не станет ни шутов, ни лицедеев,  
И ангелы семи планет растают!..

Исчезнет Сатана и щит Давида —  
Ключи от ада растворятся в звёздах.  
Но даже три шестёрки — не обида,  
Пока растут птенцы в звериных гнёздах!..

Мы Бога не познали в Откровенье,  
И не для нас дары от Иоанна.  
Мы веру променяли на забвенье —  
Зачем же нам Талмуды и Кораны?!

...Так кто же ты, скажи мне по секрету?  
Зачем нам эти ветхие запреты?  
Переведём часы, спасём планету —  
И даст Господь нам каждому конфету!..

Олег Гуцуляк

### Славянское

*...И тебя не любить мне позволь!*

Осип Мандельштам

Год распят четвёркою упругой  
И надёжно исполняют долг  
Зимних сказок пасмурная вьюга  
И Луну молящий бусый волк.

Белый ветер властелин на время.  
Призовут весну затем грачи...  
И Ярила вступит в золото стремя  
От невозвратимости кончин...

*Олег Телемский*

## **Время жалящих стрел**

Время жалящих стрел, по земле бьют вулканы лучей,  
Время огненной магмы: побуждается бездна от сна.  
Время сумрачных дней и ослепших от света ночей.  
Время гибели мира, когда умирает весна.

Это время, когда умирают в молчанье слова,  
Это время, когда изымаются искры назад.  
Это время, когда только смерть так беспечно жива,  
Это время, когда пилигрим умирает у врат.

Таня Ефременко

\* \* \*

Ты печален, мыслитель? Увы, никому  
В этом мире твой голос не мил?  
Не волнуйся. Тебя после смерти «поймут»,  
Переврав всё, что ты говорил.

Всё, что ты порождал без покоя и сна,  
Станет жертвой расчётливых сук:  
Передёрнут, из мухи раздуют слона...  
Слышишь клавишей их перестук?

То они уже ждут, и не терпится им  
Оплести тебя сетью оков.  
Будет дух твоей жизни достойно храним  
Только горсткой «смурных чудаков».

Они книги начнут без ремарок искать,  
Обсуждать их на кухнях в ночи...  
То изгой, дурдом, безрассудная рать  
Тех, что правда ты смог научить.

А другие молиться начнут на портрет,  
Важно имя чеканя твоё  
На дешёвых кружочках разменных монет...  
Вороньё ведь и есть вороньё.

И неясно, что лучше для автора слов,  
Раскрывающих мысли предел, —  
Быть живым и бороться со стадом ослов  
Или, сдохнув, стать частью их дел.



## **New-Апокалипсис**

Детский крик чёрной птицей сорвался в бездонное небо,  
В эту ночь на земле вновь родился сын чёрного гнева.

И завyli в урочищах чёрные дикие звери,  
И поверили те, кто давно ни во что уж не верил.

Чёрный ангел сыграет на флейте им музыку смерти,  
Понесут на алтарь они в страхе детей своих в жертву.

И услышит их тот, для кого они пели молитвы,  
И омоет их кровью арену решающей битвы.

Созовёт он друзей насладиться кровавою пищей,  
И два брата тогда наконец-то друг друга отыщут.

И над миром не встанет заря, будут только зарницы,  
Вот о чём рассказала мне ночью чёрная птица.

СОВЕРШЕННЫЙ ЧЕЛОВЕК ДЛЯ СОВЕРШЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ!

**27-29** августа 2011

НОВОСИБИРСК

II ВСЕРОССИЙСКАЯ ВЫСТАВКА  
В ОБЛАСТИ ДУХОВНОГО И  
ТЕЛЕСНОГО  
САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

AETERNUM (ВЕЧНО, ЛАТ.)



ТЕМАТИЧЕСКИЕ РАЗДЕЛЫ:

- ☞ НАРОДНАЯ МЕДИЦИНА, ЦЕЛИТЕЛЬСТВО
- ☞ ЛИЧНОСТНЫЕ ТРЕНИНГИ, ЙОГА, БОЕВЫЕ ИСКУССТВА
- ☞ ЧИСТЫЕ И ЧЕСТНЫЕ ПРОДУКТЫ
- ☞ ВЕЧНЫЕ ЗНАНИЯ
- ☞ ТЕЛЕСНЫЕ И ДУХОВНЫЕ ПРАКТИКИ  
НАРОДНЫЕ КУЛЬТУРЫ И РЕМЕСЛА
- ☞ МЕТОДЫ РЕЛАКСАЦИИ СО ВСЕГО МИРА
- ☞ ПАЛОМНИЧЕСТВО, РЕЛИГИОЗНЫЕ И ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЕ ТУРЫ
- ☞ МЕТОДЫ ПОХУДЕНИЯ
- ☞ БАДЫ И ФИТОТЕРАПИЯ
- ☞ СОПУТСТВУЮЩАЯ АТРИБУТИКА:  
ТАЛИСМАНЫ, ОБЕРЕГИ, ЭФИРНЫЕ  
МАСЛА, АУДИО И ВИДЕОПРОДУКЦИЯ

В ПРОГРАММЕ:

- ☞ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«ЭВОЛЮЦИЯ СИМБИОЗА И ДИССИМБИОЗА»
- ☞ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«БОЕВЫЕ ИСКУССТВА. ДРЕВНЕЙШИЕ  
ФИЛОСОФИИ ВЫЖИВАНИЯ»
- ☞ КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ ЗАЛ  
«ПОВЕРЬ В СЕБЯ И ПОХУДЕЙ!»
- ☞ ФЕСТИВАЛЬ ТЕЛЕСНЫХ ПРАКТИК

А ТАКЖЕ:

- ☞ ТРЕНИНГИ, КОНСУЛЬТАЦИИ АСТРОЛОГОВ,  
ПСИХОЛОГОВ, ЦЕЛИТЕЛЕЙ, ЙОГОВ
- ☞ МАСТЕР-КЛАССЫ МАСТЕРОВ ФЕН-ШУЙ,  
ПО МАССАЖУ И ТАТУИРОВКЕ
- ☞ СЕМИНАРЫ И ПРЕЗЕНТАЦИИ
- ☞ МАСТЕР-КЛАССЫ БОЕВЫХ ИСКУССТВ

г. Новосибирск, ул. Ядринцевская, 68/1

**+7 (383) 217-41-03, 217-45-47**

<http://aeternum.state-business.ru>

e-mail: [aeternum@sb-coop.com](mailto:aeternum@sb-coop.com)



Российская коммуникационная система  
**Государство и Бизнес**



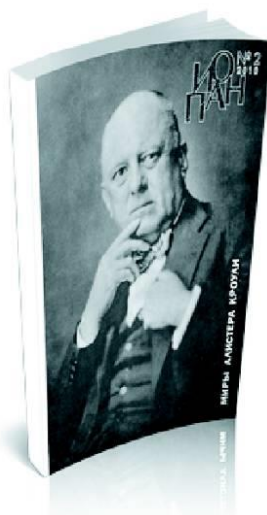
## Дорогие Друзья!

Представляем журнал ИО ПАН — Первый журнал в России, посвящённый Магии как высокому Искусству и строгой Науке — Art&Science. Магию мы понимаем как сплав духовных традиций, которые помогают каждому из нас в нашей Великой Работе, на избранном нами Пути.

Редакция журнала открыта для сотрудничества, ибо стремится создать интегральный контент, переплавляющий в тайном тигле истинные традиции и смыслы. Телема, Таро, Астрология, Масонство, Церемониальная магия, Современное искусство и философия, Тантра, Каббала — Искусство сплавляет все смыслы для достижения Эликсира, а Наука помогает использовать добытый Философский камень. Это общее дело.

Поэтому ждем ваших текстов. Главный критерий — качество присылаемых работ. Журнал — некоммерческий. Гонораров не предвидится, вклад каждого в Великую Работу бесценен. Но Слава — в высшем своём аспекте — гарантирована.

Приобрести журнал, подписаться на него или выслать свои материалы можно по адресу: [thelemabook@gmail.com](mailto:thelemabook@gmail.com).





Телемитский Вестник  
Магии и Искусства

# Deus Est Homo

## Strive ever to more!

Магия

Телема

Оккультизм

Современное искусство, поэзия и музыка

Магические ритуалы и техники трансформации

Психология любопытства

Переводы каббалистических и оккультных текстов и книг

Секретный Перформанс Хаоса

Коинтеизм

Дискордия

Забавные истории, пьесы, плутонианский сатанизм  
и многое другое

Выпускается с 2010 года,  
Томским Просветительским Центром

*Дом Тогохульства*

Оформить подписку на журнал  
и заказать ранее вышедшие номера  
можно по нашему почтовому адресу:

E-mail: [deh.publishing@gmail.com](mailto:deh.publishing@gmail.com)



# STELLA ORIENTIS

*Ежеквартальный электронный журнал*

*Харьковского Лагера О.Т.О.*

*“Серапис”  
предлагает вам:*

- Статьи по Телеме, Магии, Каббале, Таро, Астрологии  
Эзотерическим Традициям Востока и Запада*
- Личные разработки техник и ритуалов*
- Отчёты о проведенных магических работах*
- Творчество (проза, поэзия, живопись)*

*По вопросам подписки обращаться:*

*[stella\\_orientis@inbox.ru](mailto:stella_orientis@inbox.ru)*

# Запретные Тексты Древних

Трактат, содержащий  
материал, представляющий  
ценность для людей,  
интересующихся темой  
Наследия Великих Древних  
[www.diongray.ucoz.ru](http://www.diongray.ucoz.ru)



Калининградский эзотерико-информационный центр «93 in 39»



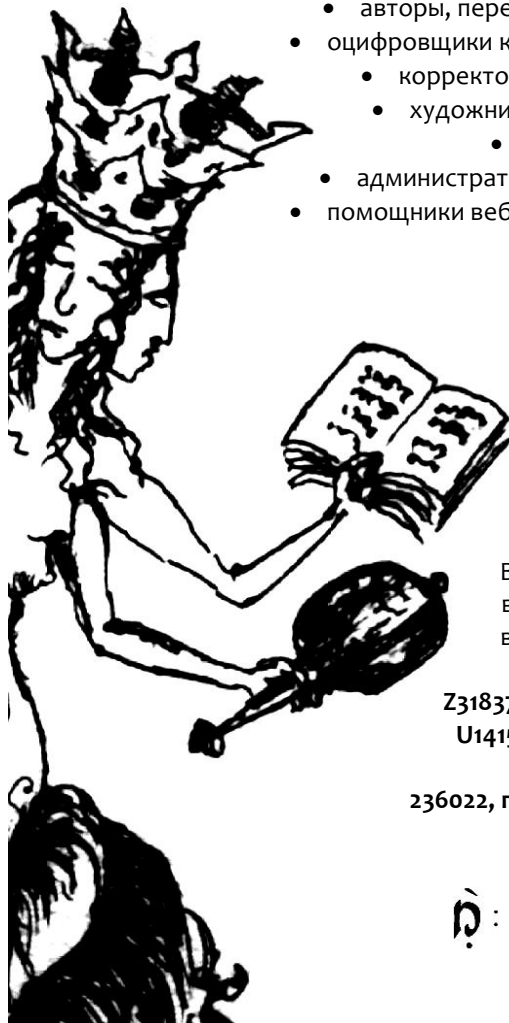
# АПОКРИФ

<http://cardshouse.castalia.ru>

*Старейший из ныне издаваемых электронных журналов  
эзотерической тематики (выходит с 2006 года).*

## Нам требуются на общественных началах:

- авторы, переводчики, корреспонденты, колумнисты;
- оцифровщики книг, наборщики текстов, верстальщики;
- корректоры, рецензенты, помощники редактора;
- художники, иллюстраторы, дизайнеры обложки;
- помощники по продвижению проекта;
- администраторы социальных сетей и блогосервисов;
- помощники веб-дизайнера, бета-тестеры веб-ресурсов;
- издатели, меценаты.



Обращаться: [93in39@gmail.com](mailto:93in39@gmail.com)

По этому же адресу можно  
подписаться на наш журнал.

Заказ печатной версии —

[vera.shcherbina@samizdal.ru](mailto:vera.shcherbina@samizdal.ru)

Помочь журналу материально

Вы можете, переводя деньги на наш счёт

в системе Яндекс.Деньги: 41001416643125

в системе Mail.Деньги: 1049000173863097

в системе WebMoney:

Z318373604178, E263825672387, R412990927571,

U141526320068, V411510488425, G198524212114

или почтовым переводом по адресу:

236022, г. Калининград, ул. Нарвская, д. 17, кв. 11,

Адрианову Роману Олеговичу

᠋᠋: ᠋ ᠋ ᠋ ᠋ ᠋ ᠋

