



Практико-мировоззренческий журнал

**ΔΟΚΡΙΣΗ**

**НАУКА ◉ РЕЛИГИЯ ◉ МАГИЯ**

Жизнь 4. № 8 (44). Октябрь 2011 е.в. (Q4.19 е.п.)

Практико-мировоззренческий журнал

# АПОКРИФ



Жизнь 4. № 8 (44). Октябрь 2011 г. (Ω4.19 е.п.)

Основан зимой 2005-2006 гг.

Выходит 1 раз в месяц

В составе журнала выходят также нерегулярные приложения

## Главный редактор

Fr. Nyarlathotep Otis (Адрианов Р.О.)

## Редакционная коллегия:

Адрианов Р.О., Хмелевская К.С., Калачёв Я.С. (веб-мастер).

Оформление обложки — Fr. Nyarlathotep Otis.

Адрес редакции: 236022, Калининград, ул. Нарвская, д. 17, кв. 11.

Интернет: <http://apokrif93.a-z-o-t.com/>, <http://vk.com/apokrif93>,  
[http://twitter.com/apocrypha\\_93](http://twitter.com/apocrypha_93), <http://apokrif.bestpersons.ru/>,  
<http://pipes.yahoo.com/apokrif/info>.

Электронная почта: [93in39@gmail.com](mailto:93in39@gmail.com)

© и © Редакция журнала «Апокриф» и авторы журнала, 2011

Кали-град

РАБОЧАЯ ГРУППА «93 IN 39»

# СОДЕРЖАНИЕ

---

Жизнь 4. № 8 (44). Октябрь 2011 е.в. (Ω4.19 е.п.)

---

## ОФИЦИОЗ:

- Слово редактора 5  
*Fr. Nyarlathotep Otis*
- Интервью Андрея Хорозова журналу Контр@банда  
в связи с судом над журналистом Борисом Образцовым 7  
*Сергей Алтухов*

## АФИША:

- Ритуал поедания тела Путина 11
- Поэт Времён Апокалипсиса: Краткие итоги конкурса 13
- Традиция и традиционализм 15
- La grandeza del Creadores* 17
- Митинг за бессмертие 19

## ЖИЗНЬ ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫХ БОДХИСАТТВ

21

## ТРАДИЦИИ И ПРОРОКИ:

- Ритуал Древа Сфирот 42  
*Judex*
- Руководство по сатанизму для начинающих 52  
*Антон Лонг*
- Пастор И.Линдль и религиозная эмиграция из Германии в Россию 57  
*Юрий Кондаков*
- Заметки о Логосе 74  
*Oso*
- На пути к новейшей числовой мистике 80  
*Андрей Сафонов*
- Ad usum internum. Liber I: Pentaculum elementorum (ч. 1)* 104  
*Warrax, T. E.*

## АНТИМОЗГОКЛЮЙСТВО (МРАКОБЕСИЕ НА МАРШЕ):

- Вся жизнь — борьба 171  
*Николай Высочанский*

## МЛЕЧНЫЙ ПУТЬ:

- Подведение итогов конкурса «Нить Ариадны» 190  
*Катерина Старцева*
- Старт нового обучающего курса 197  
*Катерина Старцева*

## MUSEUM:

- Поэт Времён Апокалипсиса: Конкурсные работы 199
-

**ЗА ЮМОР И ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ!  
ДЕЛАЙ ЧТО ЖЕЛАЕШЬ — ЖЕЛАЙ НЕВОЗМОЖНОГО!**

Копирование и распространение всего журнала и его отдельных материалов разрешено и приветствуется при условии ссылки на автора материала и указания электронного адреса журнала.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Редакция оставляет за собой право отказать в публикации материала без объяснения причин.

На пути мудрости, возможно, нет опасности более смертельной, нет яда более губительного, нет соблазна более тонкого, чем духовная гордыня; будучи солнечной, она действует в самом сердце, кроме того, оно раздувает и обостряет эго, поэтому её жертва подвергается опасности попасть в Чёрную ложу и остаться там навсегда.

Эту опасность могут отворотить два несомненных противоядия:

**ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ И ЧУВСТВО ЮМОРА.**

Когда ты лежишь истощённым после достижения Вишварупадаршана, ни в коем случае нельзя думать, что «теперь я стал самым святым человеком на свете, конечно, за исключением Джона М. Уоткинса». Лучше вспомнить слова крайне скептического судьи в «Священном тупике» А.П. Герберта, он сделал из них мантру: «Говорю вам — говорю вам — говорю вам — остудите свою голову».

Алистер Кроули, «Магия без слёз», глава 44

**Подготовка выпуска**  
начата 02.09.2011 г.

**Выпуск издан**  
01.10.2011 г.

**Формат страницы**  
17,6×24,2 см

Журнал подготовлен для печати по технологии print-on-demand  
Заказ печатной версии — [vera.shcherbina@samizdal.ru](mailto:vera.shcherbina@samizdal.ru)

**Учредитель:** Орден Белой Обезьяны, 2005

**Издатель:** Рабочая группа «93 in 39», 236022, Калининград, Нарвская ул., 17, 11

**Интернет:** <http://apokrif93.a-z-o-t.com/>, <http://vk.com/apokrif93>,  
[http://twitter.com/apocrypha\\_93](http://twitter.com/apocrypha_93), <http://apokrif.bestpersons.ru/>,  
<http://pipes.yahoo.com/apokrif/info>.

**Электронная почта:** [93in39@gmail.com](mailto:93in39@gmail.com)

**Счёт в системе Mail.Деньги:**

1049000173863097

**Счёт в системе Яндекс.Деньги:**

41001416643125

**Счета в системе WebMoney:**

Z318373604178, E263825672387, R412990927571,  
U141526320068, B411510488425, G198524212114

## Слово редактора

Сегодняшний выпуск очень насыщен, так что очень коротко о его содержании. Начинаем мы с **интервью** блоггера Андрея Хорозова (известного также нашим читателям под именем Онерис Дангар) в связи с судом над калининградским журналистом Борисом Образцовым за его нелестные отзывы в адрес служителей золотого тельца из торгово-развлекательной корпорации РПЦ (ЗАО). Этот не самый привлекательный момент в истории российского «право(славо)судия», надеемся, всё-таки станет новым этапом в деле противодействия торжеству мракобесия в нашей стране и в мире, поскольку именно благодаря нему сейчас создаётся фонд помощи журналистам, пострадавшим от действий современной православной инквизиции. Надеемся, вы сможете принять в этом начинании своё посильное участие.

В рубрике **«Афиша»** просим обратить особое внимание на краткие итоги конкурса **«Поэт Времён Апокалипсиса»**, который закончился 21 сентября и по результатам которого будет издан одноимённый сборник мистической и телемитской поэзии. Также убедительная просьба не оставлять без внимания инициативу *Paperdaemon Chaognostic* и принять участие в **ритуале поедания тела Путина** в ночь Самайна ☺ Кроме того, в рубрике информация о творческом проекте Анастасии Фоминой **«La grandeza del Creadores»**, анонс очередной **конференции по традиционализму**, которая состоится в Донецке в ноябре этого года, и **пост-релиз о недавно прошедшем митинге, посвящённом вопросам трансгуманизма и иммортализма**.

Вслед за нашей постоянной рубрикой **«Жизнь замечательных бодхисаттв»**, в рубрике **«Традиции и пророки»**, вы познакомитесь со статьёй *Judex* **«Ритуал Древа Сфирот»**, первую из запланированных к публикации статью из материалов Ордена Девяти Углов **«Руководство по сатанизму для начинающих»**, очередную статью Юрия Кондакова об **интересных явлениях религиозной жизни Российской Империи XIX века** и **«Заметки о Логосе»** автора под псевдонимом *Oso*. Дальнейший блок той же рубрики посвящён числам и символам. Это, прежде всего, статья Андрея Сафонова **«На пути к новейшей числовой мистике»**, а также первая часть долгожданной работы *Warrax'a* и Татьяны Ефременко, посвящённой **символизму пентаграммы в сатанизме**.

С этого номера мы расширяем тематику рубрики, ранее называвшейся «**Мракобесие на марше**». Отныне она носит название «**Антимозгоклюйство**» (о том, что это такое, см., например, мой программный манифест «Пуля для Мозгокля» в 11-м номере «Апокрифа», [http://apokrif93.a-z-o-t.com/apokrif.php?c=r\\_aj04m35\\_35](http://apokrif93.a-z-o-t.com/apokrif.php?c=r_aj04m35_35)), и в ней будут публиковаться статьи на наиболее остросоциальные темы. Сегодня это — статья Николая Высочанского «**Вся жизнь — борьба**», которая в значительной степени касается проблемы интервенции в Ливии, хотя и напрямую связана с более характерными для нашего журнала темами. В авторской рубрике Катерины Старцевой «**Млечный Путь**» вы найдёте **подведение итогов конкурса «Нить Ариадны»** и **анонс нового обучающего курса**. Очередная, заключительная подборка конкурсных работ «**Поэт Вреён Апокалипсиса**» — в рубрике «**Museum**».

И в заключение. На первую половину октября у меня запланирована поездка в Украину (через Москву). **В Москву** я прибываю (с женой и дочкой) **1.10 в 17-40**, на **Шереметьево** (желающие могут встретить нас). **2-4 числа я в Москве**, на это время желающие могут назначать мне встречи и/или приглашать с выступлениями (стихи и/или лекции на эзотерические темы). **2 числа в 14-00** меня можно будет застать у входа на станцию метро «**Чистые пруды**», чуть позднее — в магазине «**Белые облака**». **4 числа в 19-10** мы отправляемся в Киев с **Киевского вокзала** (прибываем в Киев **5-го в 06-24**). **До 13 числа я в Украине**, преимущественно в **Киеве**, хотя, как минимум, на пару дней направляюсь в сторону **Львова** и **Ивано-Франковска**. Подробный план поездки ещё не составлен, но готов рассмотреть приглашения с лекцией в Киеве или другом городе Украины (не менее чем на **10** заинтересованных слушателей, оплата — по договорённости, может, и бесплатно). Возможные темы — «**К вопросу о культуре независимой магико-мантической системе**» и «**Бодхисаттвы и Мозгоклюи**». **8-9 числа**, по всей видимости, я буду в **Киеве**, где, если ничего не изменится, планирую посетить **квартирный концерт Кэт Бильбо** (Контрактовая пл.) и **Киевскую ложу О.Т.О. «Парсифаль»**. **13 числа в 18-46 — отъезд из Киева**, в **Москву (Киевский вокзал)** приезжаем **14-го в 09-09**, не успевшие встретиться со мною в первых числах могут сделать это сейчас. **Отлёт из Москвы (Шереметьево) — 16 октября в 9-40**.

Будьте на связи: [93in39@gmail.com](mailto:93in39@gmail.com), 89632921917, 89052445763.

Fr. Nyarlathotep Otis



# Интервью Андрея Хорозова (блоггер Liannotel) журналу Контр@банда (<http://zhurnal.lito.ru/>) в связи с судом над журналистом Борисом Образцовым (Калининград).

Вопросы задаёт Сергей Алтухов. Текст интервью предоставлен журналу «Апокриф» Андреем Хорозовым.

**Сергей Алтухов (С.А.):** Что произошло? Когда и где это случилось?

**Андрей Хорозов (А.Х.):** Произошло судилище. Позорное и противоречащее как здравому смыслу, так и государственной Конституции. В течение долгого времени калининградский журналист Борис Образцов противостоял в суде незаконному захвату исторических объектов города и области рейдерами из ЗАО РПЦ, опустившимися до подлога документов. Увы, коррумпированные судебные инстанции не приостановили передачу таких памятников старины как замок Инстербург даже после подтверждения факта подлога.

Зато вопиющим нарушением закона (аж на полтора года заключения по требованию прокурора!) была признана статья Образцова, в которой он назвал рейдеров рейдерами. Что любопытно, из статьи никоим образом не следует, что термин «рейдеры в рясах» относился к иерархам РПЦ, однако суд признал эти понятия идентичными. Что не может не наводить на определённые мысли.

Суд состоялся 19 сентября 2011 в Калининграде, Борис Образцов был приговорён к штрафу в 110 тысяч рублей по пункту 1 статьи 282 УК РФ. Казалось бы, где Крым, а где Рим — неужели в российских реалиях назвать рейдера рейдером означает возбудить к рейдеру ненависть, но при этом рейдер не возбуждает к себе ненависть самим фактом рейдерства? Россия такая Россия.

**С.А.:** Кто был участником события? Почему им можно доверять? Почему они интересны как персоны и как действующие лица культурного процесса?

**А.Х.:** Участниками события были: с одной стороны — калининградский журналист и предприниматель Борис Образцов, с другой — ЗАО РПЦ под предводительством поборника нравственности и дресс-кода, обвинителя жертв изнасилования попа Всеволода Чаплина. Доверять первому можно уже в силу того, что он не стесняется называть вещи своими именами и в ущерб своему благосостоянию, а вот доверять последнему я бы не рекомендовал ни в коем случае.

**С.А.:** *Какова предыстория события? Какие общественные конфликты ему предшествовали?*

**А.Х.:** Делу предшествовал ряд судебных процессов. Борис Образцов, издатель газеты «Тридевятый регион», требовал признать незаконной передачу ряда культурных объектов в собственность ЗАО РПЦ на основании противоречия передачи федеральному закону. Из-за своего противостояния «титульной религии» Образцов лишился заказа на официальное освещение событий области в своей газете (подробности — <http://www.39.ru/obshhestvo/488-2011-05-25-14-33-52.html>).

**С.А.:** *Почему событие важно для целевой аудитории Контрабанды?*

**А.Х.:** Данное событие крайне важно хотя бы тем, что если справедливость не восторжествует в данном случае, то вполне вероятно, что цензоры в рясах скоро придут и к другим издателям и потребуют соответствия материала прессы православным канонам. И об РПЦ можно будет говорить лишь шёпотом, да и то — как о мёртвых. Или хорошо, или статья.

**С.А.:** *Каковы могут быть культурные последствия события? Что сдвинется в культуре, и что — в культурном процессе?*

**А.Х.:** Хотелось бы надеяться, что сдвинется в первую очередь не в культуре, а в законодательстве. И что Россия сделает пусть и маленький, но шаг в сторону правового государства. А так — ну о каком культурном прогрессе может идти речь, если культура уже строго регламентируется, а вольнодумцам затыкают рот крайне расплывчатой статьёй?

О каком культурном развитии народа можно говорить, если реформы образования нацелены на массовое производство идиотов?

**С.А.:** *Какие конкретно процессы запущены описанным происшествием?*

**А.Х.:** Данный процесс породил народную инициативу по сбору средств в фонд поддержки журналистов, пострадавших от проповедников доктри-



ны «подставления другой щеки». Ресурсы фонда будут направлены на защиту журналистов в суде и, в крайнем случае, на выплату штрафов.

Нельзя не отметить комментарий православного публициста, бывшего священника Вадима Булатова:

«Раньше считалось, что против церкви пишут больше тролли, хулиганы, манипуляторы. Теперь это будет долгом порядочного человека. Тем более что атеисты начали собирать денежный фонд для оплаты подобных штрафов. Сам Образцов, не бедный человек, объявил, что будет докладывать туда 2 рубля на вложенный рубль. Итак, мы получили настоящего церковного Навального...»

(источник: <http://grani.ru/Society/Media/Freepress/m.191580.html>)

## **ВНИМАНИЕ!**

**Деньги в фонд поддержки журналистов,  
пострадавших от современной  
православной инквизиции,  
можно направлять на следующие счета:**

### **WebMoney**

- R522756747857
- Z297364422772
- E975063932386
- U627935154129
- B338807954503

### **Яндекс.деньги**

- 410011094379461

Вот страничка Бориса вконтакте с его личной информацией, если кто-то хочет проверить на предмет лохотрона и т.д.:

- <http://vk.com/borisobraztsov>.

## Комментарий Бориса Образцова:

**Борис**

16:17:27

Для начала, большое спасибо за солидарность и неважно заключается ли она в дружеском посте или вы даже решили потратить немного денег на общее дело, важно что вам не все равно.

Теперь по существу. В деньгах я не нуждаюсь, потому как согласно налоговой декларации за последние 10 лет умудрился заработать более 30 миллионов рублей как физическое лицо. Кроме того, платить 110.000 государству чтоб оно потом передало эти деньги бородастым трансвеститам и рейдерам в рясах - тоже как то не правильно.

Так что мы с адвокатом еще посудимся как за отмену обвинительного приговора, так и за снижение суммы штрафа.

НО! Я думаю, что это мне повезло, что суд не дал мне 1.5 года колонии за то что опубликовал личное мнение, мне повезло и в том, что я могу себе позволить заплатить эти деньги.

А другие журналисты, оказавшиеся в подобной ситуации этого бы сделать не смогли - особенно в регионах. Поэтому предлагаю создать фонд для помощи в экстренных ситуациях журналистам попавшим под РПЦ.

Более того, готов на каждый ваш рубль, пожертвованный в фонд, докладывать два собственных.

Тогда и вся эта история может превратиться в реальное движение по защите журналистов от РПЦ.

Короче, предлагаю помочь не мне, а многим.

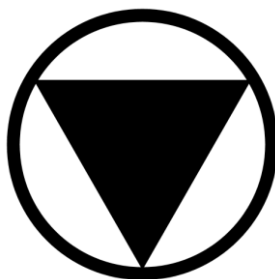
Как смотрите на такое предложение?

### Также по теме:

- <http://eredraug.livejournal.com/339191.html>
- <http://www.gazeta.ru/social/2011/09/19/3773941.shtml>
- <http://ru-antireligion.livejournal.com/6720690.html>
- <http://ru-antireligion.livejournal.com/6722913.html>
- <http://www.newkaliningrad.ru/news/community/1355870-obraztsov-sud-schel-sinonimami-reyderov-v-ryasakh-i-rpts.html>
- <http://www.svobodanews.ru/content/article/24336868.html>

*Paperdaemon Chaognostic*

# Ритуал поедания тела Путина в ночь с 31 октября на 1 ноября



## Описание ритуала:

Поскольку Путин на срединном плане представлен исключительно в виде материальной куклы среднего роста, накачанной ботоксом, в таком случае его надо просто сожрать... в виде [крабовых палочек](#), подкрашенных пищевыми красителями и [сложенных в форме триколора](#), введя шприцом внутрь каждой немного уксуса и сдобрив сверху [маянезиком](#), как символом народной любви, приурочив всё ритуальное действие к ночи с 31 октября на 1 ноября — к [Самайну](#) — ночи всех душ. Заклинания и пожелания крабу-Путину — по вкусу.

Или, как об этом говорится в [Liber Azerate](#):

*Ночь всех душ (Samhain) — 31-е октября — открытие врат Башни Люцифера. Ритуалы проводятся во имя Люцифера. Центральными ритуалами этой ночи являются антикосмические, хаогностические, деструктивные, а также имеющие целью направлять энергии одиннадцати в космос для затемнения и ускорения наступления Бесконечного Тёмного Эона.*

P.S. Ритуал выполняется в нестрогом соответствии с «тёмной традицией» западного Люциферианства [TOTBL](#).

**Предлагаю всем желающим присоединиться к ритуалу  
и съесть уже этого краба! Ну сколько же можно терпеть его?**



**Краба -  
на палочки!**

## Поэт Времён Апокалипсиса: Краткие итоги конкурса

21 сентября 2011 года завершился приём работ на конкурс «Поэт времён Апокалипсиса». В конкурсе приняли участие **55 авторов**, средний уровень которых оказался, судя по результатам, на удивление высок. В жюри вошли минервали Ordo Templi Orientis **Fr. Nyarlathotep Otis (Калининград)** и **Fr. Basilicos (Томск)**.

Отбор проводился в **3 этапа**. На первом отсеивались авторы, низкое качество работ которых не позволяло даже принять их к рассмотрению (к счастью, таковых оказалось только **7**), произведения остальных (или отрывки из их крупных работ не более чем на 1 журнальную страницу) были опубликованы в рубрике «Museum» 40-44 выпусков «Апокрифа» (**48 авторов**).

На следующем этапе были отсеяны авторы, либо, по общему мнению членов жюри, не дотягивающие по качеству на публикацию в бумажном сборнике (**9 авторов**), либо не подошедших по форме (**1 автор** прислал подборку афоризмов, **1** — прозу) или по тематике (**4 автора**; в одном из случаев отбраковка далась жюри с большим трудом, поскольку качество работы было великолепным, но совершенно не соответствовало заявленной теме; поэтому всё, что нам остаётся — это озвучить автора и название его работы: **Николай Переяслов** и его замечательный стихотворный перевод поэмы Стивена Кинга «**Костёл из костей**»). Итого на **III месте** оказались **15 участников конкурса**.

К публикации в сборник приняты работы **35 авторов**. Из них **23** признаны членами жюри наиболее соответствующими теме и техническому уровню и получили **I место** (от них на публикацию взято по **3 произведения** объёмом **до одной страницы** или по **1-2**

**произведениям** общим объёмом **до 3-4 страниц**, если только нужное количество набиралось среди присланных работ), ещё **12 авторов** оказались на **II месте** (от них в сборник войдёт по **одному произведению** объёмом не более чем на **1 страницу**). Общий объём сборника составит около **80-90 страниц** формата А5.

Подробный список авторов будет опубликован в следующем номере журнала (авторы могут выяснять судьбу своих произведений по адресу [93in39@gmail.com](mailto:93in39@gmail.com)).

В настоящее время организаторы ведут работу по вёрстке и вычитке сборника, его оформлению и иллюстрированию, а также изысканию средств на публикацию.

Желающие помочь изданию сборника могут переводить деньги на наш счёт (с пометкой «Сборник»)

в системе **Яндекс.Деньги**:

- 41001416643125;

в системе **Mail.Деньги**:

- 1049000173863097;

в системе **WebMoney**:

- Z318373604178,
- E263825672387,
- R412990927571,
- U141526320068,
- B411510488425,
- G198524212114.



ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
Кафедра философии  
ЦЕНТР ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НАН УКРАИНЫ  
Кафедра философии  
ЦЕНТР РЕЛИГИОВЕДЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
И МЕЖДУНАРОДНЫХ ДУХОВНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
ДОНЕЦКАЯ ОБЛАСТНАЯ МОЛОДЕЖНАЯ АССОЦИАЦИЯ РЕЛИГИОВЕДОВ  
ТВОРЧЕСКАЯ ГРУППА «AGHIAQIN»

проводят  
*круглый стол*

**«Традиция и традиционализм»**  
*(посвящённый 125-летию  
со дня рождения Рене Генона)*



11 ноября 2011 года, г. Донецк, Украина

---

**Цель круглого стола** — определить перспективы традиционализма как мировоззренческой и исследовательской ориентации.

**Круг вопросов, предлагаемых к обсуждению:**

- Традиционализм как мировоззренческая и исследовательская парадигма (традиционализм — альтернатива модерну или его порождение);
- Возможность построения общества на традиционных основаниях и существования традиционного общества в современном мире, политический консерватизм;
- Традиционализм и религиозный фундаментализм, эзотерические искания в рамках традиционализма как противоположность экуменизму;
- Использование традиционных принципов в современном искусстве, традиционное искусство как предмет религиозоведческих исследований;
- «Традиционные формы» — способы существования традиции в социуме, методология и практика изучения религиозных традиций.
- Рене Генон — исследователь и апологет Традиции.

Анкету участника и тезисы докладов (до 4 000 знаков) просьба присылать на адрес [floringrey@gmail.com](mailto:floringrey@gmail.com) до 12 октября 2011 года. Планируется издание сборника докладов и статей. Организационный взнос для докладчиков — 15 грн, для слушателей — 20 грн.

Материалы и анкету отправить вложенными файлами, название которых должно быть оформлено следующим образом:

*Иванов К.К. Тезисы доклада.doc, Иванов К.К. Анкета.doc*

**Данные, которые следует указать в анкете:**

Ф.И.О. автора, город, адрес электронной почты, контактный телефон, место работы или учёбы, должность, название доклада, сфера научных интересов, необходимость в поселении.

**Рабочие языки круглого стола: украинский, русский, английский.**

По вопросам, касающимся семинара, обращаться:

по электронному адресу: [floringrey@gmail.com](mailto:floringrey@gmail.com) — Руслан Халиков  
по телефону: +38 066 27 45 610 — Руслан Халиков

# La grandeza del Creadores

Стартует творчество над моим новым проектом «**La grandeza del Creadores**».

## За царственность творцов и их обожествление! За возрождение в мире искусства!

Желающие творить со мной в одном потоке — вдохновенные люди.

Проект «**La grandeza del Creadores**», могущий произвести революцию в мире искусства и открыть глаза людей на то, КТО такие творцы и какое место в социуме они должны и достойны занимать, открыть глаза на ненормальность творцов, коя в действительности является их приближенностью к Богам, их избранностью, уникальностью, особенностью.

Предлагаю сотрудничество на данную тему в виде написания текстов (статьи, заметки) в соответствующем ключе.

От желающих творить в этом направлении я ожидаю горящее вдохновение, большую заинтересованность и осведомлённость. В первую очередь написанные тексты будут опубликованы на моём персональном сайте (<http://fomina-artist.fo.ru/home>) в разделе с соответствующей серией картин, которая будет создана в ближайший год.

Серия картин, выставки, публикации и продвижение идеи о возрождении искусства и истинном месте творцов в социуме в массы.

Сегодня по-настоящему богемны Духом лишь единицы. Основная же масса нынешних «творцов» — ремесленники, торговцы, рабы или клоуны, которые только поганят истинную суть и славное имя — ТВОРЧЕСКИЙ ЧЕЛОВЕК.

*«Мы, Огни Нового Эона, Искоренители всего ничтожного и жалкого, бессмысленного и недостойного, внесём в этот мир Красоту и Величие. Искусство должно быть возрождено, и да здравствует Эон Гора!»*

*«Новый Эон требует сверх-идей, сверх-искусства. Только превратив в руины ничтожные зарисовки никуда не годных рисовальщиков, только уничтожив дешёвое рифмоплётство “калина-малина” поэтов-неудачников, только стерев с лица земли приземлённый материализм современных философов от сохи, только задушив в зародыше кинематографическое убожество режиссёров-коммерсантов, можно рассчитывать на Обновление Мира».*

©Натэлла Сперанская

(из манифеста творчества «Пятое Солнце»,  
автором коего являюсь я)

Возможные темы для написания заметок, статей и др.:

1. За царственность творцов и их обожествление! Наилучший пример — Величественный Сальвадор Дали и его Воплощённая Муза — Галатея.
2. «Творцы», которые не уважают себя и которых не уважают другие, что проявляется в линии поведения, подаче, внешнем виде и многом другом, и истинные, достойные величия творческие люди; художники, писатели, поэты, музыканты и т.д.
3. Основная масса нынешних «творцов» на самом деле ремесленники, торговцы, рабы или клоуны, которые только поганят истинную суть и славное имя — ТВОРЧЕСКИЙ ЧЕЛОВЕК.
4. ЗА ВОЗРОЖДЕНИЕ ИСКУССТВА В 21 ВЕКЕ!
5. Обращение к истории. Прошлые века. Сравнительный анализ. Тенденции.
6. Возможны другие темы в соответствующем ключе.

Жду Ваши отзывы и предложения,  
Художник Анастасия Фомина

[Fomina-artist@mail.ru](mailto:Fomina-artist@mail.ru)

<http://fomina-artist.fo.ru/home>

# Митинг за бессмертие

## 24 сентября

### Пост-релиз

В субботу 24 сентября на площади Революции в 14:00 собрались на митинг сторонники радикального продления жизни человека — российские трансгуманисты и имморталисты. На митинг собралось более 100 человек, которые в течение полутора часов слушали выступления, посвящённые продлению жизни, развитию технологий, крионике, нейрокибернетике.

Впервые столь открыто и публично была заявлена, в общем-то, несложная идея: технологии достигли такого уровня, что мы вплотную подошли к продлению жизни человека на неограниченно долгий срок с сохранением здоровья. Очевидное для имморталистов следствие из этой идеи — если такая возможность появилась у каждого из нас, необходимо бороться за то, чтобы ею воспользоваться.

Лозунги собравшихся: **«Победа над старостью — стратегическая задача государства», «Люди должны жить», «Мы за регенеративную медицину», «Защитим своё право на жизнь», «Мы за бессмертие», «Долой старение и смерть! Даёшь бессмертие!», «150 лет жизни каждому».**

Эти лозунги громко прозвучали и, мы надеемся, будут услышаны. О важности идей трансгуманизма и иммортализма в России открыто говорят руководители думских комитетов, депутаты. Интерес общества к проблеме бессмертия сегодня приближается к критической точке — точке кипения. Точке, за которой бессмертие может стать национальной идеей для страны, новой сверхидеей для человечества и масштабнейшим международным научным проектом.

Уже десятки лет об этих идеях говорят во всём мире, но пока тихо и с оговорками. При этом многие ведущие учёные открыто признают возможность достижения практического бессмертия, даже работают над этой проблемой, несмотря на апатию и непонимание со стороны общества. Однако год назад президент Казахстана Нурсултан Назарбаев открыто заявил о необходимости победить старение и даже запустил

такой научный проект в Казахстане. Значит, движение есть, и прошедший митинг тому самое лучшее свидетельство.

На митинге выступили ведущие деятели российского иммортализма: **Владимир Фёдорович Пряхин** — дипломат и писатель, **Юрий Игоревич Пичугин** — выдающийся нейрокриобиолог, нейрокибернетик **Дунин-Барковский** и другие.

**Михаил Александрович Батин**, президент фонда «Наука за продление жизни» и директор научного центра МФТИ, открыл митинг своим выступлением.

Затем выступила **Валерия Прайд**, директор российской криофирмы «КриоРус» и член Координационного совета Российского трансгуманистического движения — организации, устроившей это митинг.

**Андрей Тропило**, знаменитый музыкальный продюсер («Кино», «Алиса», «Аквариум», «Машина времени» и др.) рассказал о глобальной миссии человечества — заселить вселенную. В завершение митинга участники вместе спели песни «Перемен» и «Я люблю тебя жизнь».

После митинга многие участники прослушали лекцию М. Батина о радикальном продлении жизни.

Вёл митинг **Медведев Данила Андреевич**, член Координационного совета Российского трансгуманистического движения, футуролог и ведущий передачи «Программа на будущее» на канале Россия-2.

Митинг был организован Российским трансгуманистическим движением при участии фонда «Наука за продление жизни» и поддержке Либертарианской партии России.

Сайт РТД:

<http://transhumanism-russia.ru>

Сайт фонда «Наука за продление жизни»:

<http://scienceagainstaging.org/>

Видеозапись митинга:

[http://www.youtube.com/watch?v=woSL4uKM2DU&feature=list\\_related&playnext=1&list=SPBCC932AFC860B1E7](http://www.youtube.com/watch?v=woSL4uKM2DU&feature=list_related&playnext=1&list=SPBCC932AFC860B1E7)

Фотографии с митинга:

<http://livingtomorrow.livejournal.com/tag/%D0%BC%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B3>



ЖИЗНЬ  
ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫХ  
БОДХИСАТТВ



1

---

<sup>1</sup> Продолжение. Начало в №№ 36-43.

---

## Исида

**Имя:** Исида (Изида, Исис, Исет).

**Историчность:** Мифологический персонаж.

**Даты жизни:** Как праматерь египетских династий, появилась не позднее конца IV тыс. до н. э. Почитание её возникло не позднее 2504 до н. э., то есть начала V династии, поскольку при этой династии Исида уже играет ключевую роль в общеегипетском пантеоне.

**Деятельность:** Богиня женственности и материнства, покровительница медицины, супруга Осириса.

**Почитание:** Включена Братом Сабазием в список почитаемых женщин Телемы. Одна из наиболее почитаемых египетских и позднеантичных богинь. Ей же, возможно, посвящён один из гимнов в гностическом тексте «Гром. Совершенный Ум».



В мифах, часть которых дошла до нашего времени только в известном пересказе Плутарха, Исида известна как верная супруга Осириса, тело которого она нашла в долгих странствиях после того, как того убил Сет. Собрав воедино разрубленные на части останки Осириса, Исида сделала из них первую мумию, вылепила фаллос из глины (принято считать, что настоящий съели рыбы, хотя есть и другие гипотезы на этот счёт), освятила его и прирастила к собранному телу Осириса. Превратившись в самку коршуна — птицу Хат, Исида распластала крылья по мумии Осириса, произнесла волшебные слова и забеременела. Согласно легенде, Исида родила Гора в тростниковом гнезде в болотах Хеммиса.

Своим знанием Исида, одна из божеств-покровителей медицины, исцелила младенца Гора, ужаленного в болотах скорпионами. С тех пор, подобно богине Селкет, она иногда почиталась как великая владычица скорпионов. Свои тайные силы богиня передала Гору, тем самым вооружив его великой магической силой. С помощью хитрости Исида помогла Гору одержать верх над Сетом во время спора за престол и наследство Осириса и стать владыкой Египта. Прослав среди людей колдуньей, Иси-

да решила испытать свои силы и на богах. Чтобы стать госпожой небес, она решила узнать тайное имя Ра. Она заметила, что Ра к тому времени стал стар, с уголков его губ капает слюна и падает на землю. Исида собрала капли слюны Ра, смешала с пылью, слепила из неё змею, произнесла заклинания и положила на дороге, по которой ежедневно проходил солнечный бог. Спустя некоторое время змея укусила Ра, он страшно закричал, и все боги бросились к нему на помощь. Ра сказал, что, несмотря на все его заклинания и его тайное имя, его укусила змея. Исида пообещала, что исцелит его, но он должен сказать своё тайное имя. Бог солнца сказал, что он Хепри утром, Ра в полдень и Атум вечером (любопытно, что в телемитском ритуале Реш соотношения иные: Тум/Атум вечером, Кепра/Хепри в полдень, Ра утром, а в полночь — Хатхор/Ахатхор), но это не удовлетворило Исиду. Тогда Ра сказал: «Пусть Исида поищет во мне, и моё имя перейдёт из моего тела в её», — и скрылся от взора богов на своей ладье, и его трон свободен. Также Исида договорилась с Гором, что Ра должен расстаться со своими двумя Очами (Солнцем и Луной). Богиня была хорошо известна грекам и римлянам, её отождествляли с Деметрой и с Ио, дочерью Инаха. Культ Исиды и связанные с ним мистерии приобрели значительное распространение в греко-римском мире, сравнимое с христианством и митраизмом. Как вселенская богиня-мать, Исида пользовалась широкой популярностью в эпоху эллинизма не только в Египте, где её культ и таинства процветали в Александрии, но и во всём Средиземноморье. В римское время Исида намного превзошла своей популярностью культ Осириса и стала серьёзной соперницей становления раннего христианства. Калигула, Веспасиан и Тит Флавий Веспасиан делали щедрые подношения святилищу Исиды в Риме. На одном из изображений на триумфальной арке Траяна в Риме император показан жертвующим вино Исиде и Гору. Отдельные авторы XIX-XX веков усматривали в почитании «Чёрных Мадонн» в христианских храмах средневековой Франции и Германии отголоски культа Исиды. Также встречалось мнение об иконографическом влиянии образа Исиды с младенцем Гором-Гармахисом на изображение Богородицы с младенцем Иисусом, а также параллели между мотивом бегства Святого семейства в Египет от преследований Ирода и сюжетом о том, как Исида спрятала юного Гора в тростниках, опасаясь гнева Сета. По мнению Фрэзера, элементы культа Исиды оказали значительное влияние и на христианскую обрядность.

## Кали

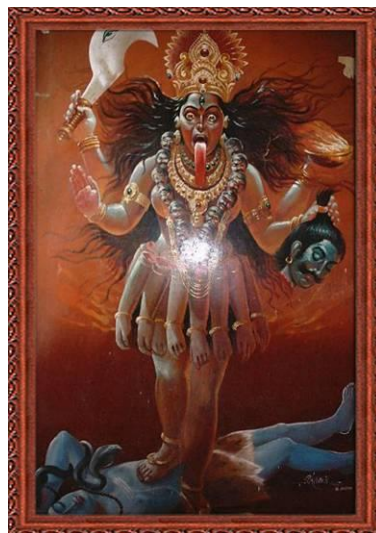
**Имя:** Кали. Считается ипостасью Дурги и/или Парвати и наделена множеством эпитетов и собственных ипостасей.

**Историчность:** Мифологический персонаж.

**Даты жизни:** Как богиня-мать — старше мира (т. е. более 150 трлн. лет по индуистской космогонии или более 18 млрд. — по современной научной) и просуществует, как минимум, до его окончания. Культ Кали существует не позднее чем с 1700-1100 гг. до н. э., а восходит, по видимому, к доарийским временам.

**Деятельность:** Тёмная и яростная ипостась Парвати, тёмная Шакти и разрушительный аспект Шивы. Богиня-мать, разрушительница невежества и поддерживательница мирового порядка.

**Почитание:** Индийская богиня. Включена Братом Сабазием в список почитаемых женщин Телемы.



Этимология имени связана с понятиями «время» и «чёрный». Имя Кали впервые встречается в Ригведе. Изображается она в виде худой четырёхрукой длинноволосой женщины с голубой кожей. Обычно обнажена или одета в шкуру пантеры. В верхней левой руке держит окровавленный меч, разрушающий сомнения и двойственность, в нижней левой — голову демона, символизирующую отсечение эго. Верхней правой рукой она делает защитный жест, прогоняющий страх, нижней правой благословляет к исполнению всех желаний. Четыре руки символизируют 4 стороны света и 4 основных чакры. Три глаза богини управляют творением, сохранением и разрушением. Они также соответствуют прошлому, настоящему и будущему и являются символами Солнца, Луны и молнии.

На Кали — пояс из человеческих рук, который обозначает неумолимое действие кармы. Её тёмно-синий цвет — цвет бесконечного, космического, вечного времени, а также смерти. Чёрный цвет символизирует незамутнённое состояние чистого сознания. Гирлянда черепов, которой она украшена, означает череду человеческих воплощений. Черепов ровно 50

— по числу букв санскритского алфавита. Они также показывают способность Кали освобождать ум от идентификации себя с телом, символизируя мудрость и силу. Взъерошенные волосы богини Кали образуют таинственный занавес смерти, который окутывает всю жизнь. Труп, на котором она стоит, указывает на преходящий характер физического тела. Кроваво-красный язык символизирует гуну раджас.

Кали — многоликая Богиня, которая руководит жизнью с зачатия до смерти. На космическом уровне она связана с элементами воздуха, или ветра — вайю, праны. Эта сила наполняет собой вселенную как энергия преобразования. Она действует быстро и не оставляет после себя никаких следов, вызывая радикальные перемены. Кали есть восприятие молнии правды, отрицающей все иллюзии, и вызывает одновременно любовь и ужас. В человеческом теле Кали существует в форме дыхания или праны. Её символом считался полумесяц.

Почитание Кали в качестве истребительницы демонов и могущественной богини-покровительницы особенно распространено в Бенгалии, где находится главный посвящённый ей храм Калигхата (в английском произношении — Калькутта), давший название столице Бенгалии. Второй из лучших храмов Кали находится в Дакшинешваре. Почитатели Кали в ритуальных целях пили вино. Во время ритуала верующие тремя глотками пили священную воду, наносили на межбровье красным порошком отметину, изображению богини подносились красные цветы и возжигали свечи. Затем читалась молитва, после чего, вдыхая аромат жертвенного цветка, верующие ели жертвенные подношения. Праздник в честь богини отмечался в начале сентября. Расцвет культа Кали пришёлся на период султанатов XIII-XIV веков. С XII по XIX века в Индии была распространена тайная секта тхугов — фанатиков, посвятивших себя служению Кали как богине смерти и разрушения. В Непале Кали почитается также в облике Кумари — живого воплощения, аналогичного тибетским тулку.

Некоторые западные культы мистических и сатанинских направлений не совсем верно воспринимают и описывают Кали как богиню, равноценную египетскому божеству Сету, жестокую кровопийцу и убийцу, поедающую плоть своих жертв. Такая трактовка является слишком однобокой, ибо сущность Кали — благость, а не жестокость или насилие.

## Калиостро, Алессандро

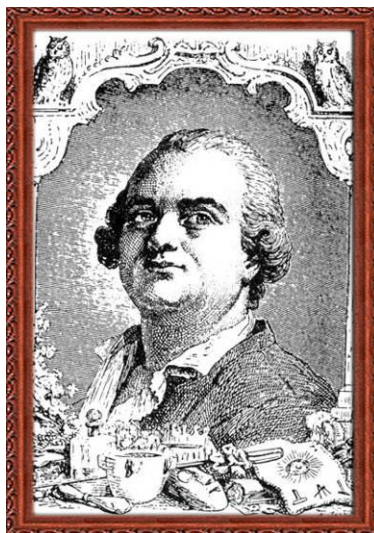
**Имя:** Джузеппе Бальзамо, Алессандро Калиостро (называл себя и множеством других имён).

**Историчность:** Исторический персонаж.

**Даты жизни:** 2 июня 1743 (?) — 26 августа 1795.

**Деятельность:** Мистик, алхимик, авантюрист.

**Почитание:** Почитается как «официальная инкарнация» Алистера Кроули.



Калиостро родился в семье мелкого торговца сукном Пьетро Бальзамо. Из школы при церкви святого Рокка его выгнали за богохульство или кражу. Для перевоспитания мать отправила его в бенедиктинский монастырь. Один из монахов, заметив склонность Калиостро к химическим исследованиям, взял его к себе в ученики, но вскоре Бальзамо уличили в мошенничестве и изгнали из монастыря. Вернувшись в Палермо, Джузеппе занялся изготовлением «чудодейственных» снадобий, подделкой документов и продажей «карт сокровищ». После нескольких таких историй ему пришлось покинуть родные края и отправиться в Мессину. По одной из версий, после смерти своей тётки Винченцы Калиостро он взял её благозвучную фамилию, а заодно наградил себя графским титулом.

В 1777 году в Лондон прибыл великий «маг», астролог и целитель граф Алессандро Калиостро. Калиостро стал распространять о себе в обществе удивительные и невероятные слухи: рассказывал о том, как побывал внутри египетских пирамид и встретился с тысячелетними бессмертными мудрецами, хранителями тайн Гермеса Трисмегиста. Английские масоны даже утверждали: к ним прибыл «Великий Копт», адепт древнего египетского Устава, посвящённый в мистические тайны древних египтян и хал-



деев. Во время своего пребывания в Лондоне таинственный иностранец был занят двумя важными делами: изготовлением драгоценных камней и угадыванием выигрышных номеров лотерей. Вскоре выяснилось, что большая часть «угаданных» номеров — пустышки. Обманутые лондонцы стали преследовать мага, и ему пришлось покинуть Англию.

Внешне невзрачный, граф обладал поистине магнетической властью и притягательностью для женщин. Первая римская красавица Лоренца Феличиане, отказав самым завидным женихам, вышла замуж за Калиостро, у которого даже не было своего дома. В 1778 г. Джузеппе и Лоренца прибыли в Санкт-Петербург ко двору Екатерины II. В Санкт-Петербурге Калиостро «изгнал дьявола» из юродивого, «вернул к жизни» новорождённого сына графа Строганова, предложил Потёмкину утроить его золотую наличность с тем условием, что одну треть золота возьмёт себе. Две недели спустя золото было взвешено и подвергнуто анализу. Что сделал Калиостро — осталось неизвестным, но золотых монет стало больше в три раза. Императрица Екатерина весьма относилась к Калиостро и его супруге, но вскоре на их голову обрушилась опала — им посоветовали удалиться за пределы России, а на сцене театра в Эрмитаже была поставлена комедия «Обманщик», сочинённая лично императрицей.

После долгих странствований по Египту и Европе Калиостро близко сошёлся с немецкими масонами. Получая громадные денежные средства из масонских лож, он стал вести в Лондоне роскошную жизнь и усердно занимался благотворительностью. Затем он основал новое Египетское масонство, допускавшее применение таинственных сил природы. Вернувшись из странствий по Европе в 1789 г., Калиостро обосновался в Риме. Но пока его там не было, ситуация в корне изменилась. Великая Французская революция, которую многие связывали с масонским влиянием, напугала духовенство. Вскоре после приезда Калиостро был арестован по обвинению во франкмасонстве, чернокнижничестве и мошенничестве. Он был приговорён к публичному сожжению, но вскоре смертную казнь Папа заменил пожизненным заключением. 7 апреля 1791 г. в церкви Санта-Мария состоялся торжественный ритуал покаяния. После этого маг был препровождён в замок Сан-Лео в горах Марке, где и умер 26 августа 1795 г. По свидетельству одних — от пневмонии, другие утверждают, что от яда, подсыпанного ему тюремщиками.

---

## Карл Великий

**Имя:** Карл I Великий.

**Историчность:** Исторический персонаж, образ которого местами мифологизирован.

**Даты жизни:** 2 апреля 742/747 или 748 — 28 января 814.

**Деятельность:** Полководец, король франков, король лангобардов, герцог Баварии, император Запада.

**Почитание:** Святой Ecclesia Gnostica Catholica, член «учредительной ассамблеи» Ordo Templi Orientis. Канонизирован поставленным Фридрихом I Барбароссой антипапой Пасхалией III, однако Римско-католическая церковь официально так и не признала этого акта. Почитается в Ахене как святой покровитель города.



Время и место рождения Карла точно неизвестно. По мнению многих исследователей, Карл, подобно знаменитому среднеазиатскому полководцу Тимуру, получил хорошее образование и изучил многие языки по памяти. 28 июля 754 года Карл вместе с братом Карломаном был помазан на царство папой Стефаном II, а после смерти Пипина вступил вместе с братом на престол. Братья не ладили между собой, несмотря на старания матери, Бертрады, сблизить их. Опасаясь сговора между Карломаном и королём лангобардов Дезидерием, Карл решил опередить события. Он не только сблизился со своим кузеном герцогом Баварии Тассилоном, но и сам в 770 году, по совету матери Бертрады, женился на дочери Дезидерия Дезидерате. Конфликт мог разгореться нешуточный, если бы в 771 году Карломан не умер. Карл привлёк на свою сторону наиболее близких Карломану деятелей и захватил наследство брата.

Вскоре после этого Карл начал войну с саксами. Это была самая продолжительная и ожесточённая война в его царствование. С перерывами, прекращаясь и возобновляясь вновь, она продолжалась тридцать три года, до 804 г. В 777 году Карл принял мусульманского губернатора Сарагосы, прибывшего просить его о помощи в борьбе против эмира Кордовы Абд ар-Рахмана. Карл согласился, но в 778 г., оказавшись в Испании во

главе огромной армии, он потерпел неудачу под Сарагосой, где его предали вчерашние союзники. На обратном пути, в Ронсевале, когда войско двигалось растянутым строем, как к тому вынуждали горные теснины, баски устроили засаду и напали сверху на отряд, прикрывавший обоз, перебив паладинов Карла во главе с Роландом. Ронсевальское сражение стало одним из основных сюжетов Каролингского цикла.

Своими успешными войнами Карл раздвинул границы Франкского государства на огромное расстояние. Столь же неутомимо заботился он об улучшении государственного устройства, о материальном и духовном развитии своего государства, о сельском хозяйстве и об управлении дворцовыми имениями. По приказанию Карла осушались болота, вырубались леса, строились монастыри и города, дворцы и церкви. Оказывая энергичное содействие распространению христианства, Карл сохранял за собою полную власть в церковном управлении: он назначал епископов и аббатов, созывал духовные соборы и т. д. Карл приказал составить грамматику народного языка, в которой установил франкские названия месяцев и ветров. Он окружал себя учёными и, пользуясь их содействием, стремился дать образование духовенству и народу. В особенности он заботился об устройстве школ при церквях и монастырях; а при своём дворе он устроил академию для детей благородного происхождения.

Осенью 800 г. Карл отправился в Рим, где знатные римляне устроили заговор против папы Льва III. Угрожая ослеплением, они требовали от Льва отречься от сана, однако папе удалось сбежать из города. Карл пообещал папе поддержку и провёл в Риме почти полгода, разбирая распри между ним и знатью. 25 декабря во время праздничной мессы папа приблизился к нему и возложил на голову императорскую корону. Все находившиеся в соборе франки и римляне дружно воскликнули: «Да здравствует и побеждает Карл Август, Богом венчанный великий и миротворящий римский император». В феврале 806 г. Карл завещал разделить империю между своими тремя сыновьями. Однако в 810 г. умер Пипин, а в 811 г. — Карл Молодой. Незадолго до смерти, в 813 г., Карл призвал к себе Людовика, единственного оставшегося в живых сына от Гильдегарды, и назначил своим соправителем и наследником. Вскоре после этого, сражённый сильной лихорадкой, он слёг в постель, а 28 января 814 г. умер. Он похоронен в построенной им же дворцовой церкви Ахена.

## Кейбелл, Джеймс Брэнч

**Имя:** Джеймс Брэнч Кейбелл (Кэбл).

**Историчность:** Исторический персонаж.

**Даты жизни:** 14 апреля 1879 — 5 мая 1958.

**Деятельность:** Писатель.

**Почитание:** Святой Ecclesia Gnostica Universalis.



«Безукоризненно писать о прекрасных событиях, которые жизнь нам не предлагает», — так определил своё кредо Кейбелл. Он родился в виргинском городе Ричмонд, в знатной и влиятельной семье. Закончив в 1898 году колледж, Кейбелл перебрался в Нью-Йорк, где два года проработал газетным репортёром, а в 1901 вернулся в Ричмонд. Первые рассказы Кейбелла появились в 1902 году в ведущих литературных журналах страны, а уже два года спустя увидела свет и первая книга — «Тень орла». Действие этого романа, как и трёх последующих, происходит в виргинском городе Личфилд — слегка замаскированном Ричмонде; а в сюжетах угадываются и некоторые перипетии биографии писателя.

Книги следовали одна за другой, постепенно выстраиваясь в два цикла — условно говоря, американский («личфилдский») и европейский (циклы рассказов о XIII–XVIII веках; во многих из них упоминается вымышленная южнофранцузская земля Пуатем, или, в русских переводах, Пуактесм). В 1914 г. Кейбелл соединил обе линии в единый цикл: личфилдский романист Феликс Кеннастон пишет романы о Пуатеме и духовно переносится в него. «Связующий» роман «Во плоти» был отвергнут издателем (по совету внутреннего рецензента Синклера Льюиса, который потом рвал на себе волосы) и напечатан три года спустя под заглавием «Соль шутки».

К этому времени у Кейбелла уже сложилась концепция гиперромана, получившего в итоге полутавтологическое название «Биография жизни Мануэля» (в русском издании — «Сказание о Мануэле»). Сам Мануэль Пуатемский, обманщик и спаситель, живший в начале XIII века, появился только в одном романе — «Земляные фигуры» (1921); но жизнь его не оборвалась с приходом Дедушки-Смерти, а продолжилась в двадцати двух поколениях его потомков — вплоть до Личфилда начала XX века (подобный мотив мы находим в цикле Майкла Муркока о семействе фон Беков). На тысячах страниц совмещаются десятки мифологий — от славянских до мезоамериканских; трюизмы оборачиваются парадоксами и наоборот («Оптимист заявляет, что мы живём в лучшем из возможных миров, а пессимист боится, что это правда» — самая знаменитая фраза Кейбелла); крайний цинизм превращается в неприкрытую тоску по тому, во что можно верить безоговорочно; остроумие писателя проявляется не столько в отдельных шутках, сколько в неожиданном соединении идей. Достаточно сказать, что, согласно Кейбеллу, наш мир сотворил не кто иной, как Кощей Бессмертный, один из младших богов Вальгаллы. Кейбелл, наряду с лордом Дансени, стал основателем иронической фэнтези — однако значение его творчества куда шире. Громкую славу ему принёс роман «Юрген» (1919), который блюстители нравственности пытались запретить за аморальность, — однако в 1922 году суд безусловно снял все обвинения. Кейбелл вовсе не хотел остаться в памяти читателей исключительно «автором “Юргена”» — как раз в 1922 г. он напечатал генеалогическое эссе «Личфилдское родословие», в котором представил всю грандиозную схему «Биографии...». В 1927-1930 гг. восемнадцатитомный труд был издан как целое — и оказалось, что буйный полёт фантазии читателям уже не интересен. Кейбелл попытался оставить прошлое позади, но ни одна из пяти трилогий 1930-1950-х гг. успеха не имела. Литература ушла в каком-то ином направлении, прочь от тех целей и поэтики, которые были дороги Кейбеллу. В 1937 году его избрали в Американскую академию искусств и наук, но это было лишь признание прошлых заслуг. Писатель умер в Ричмонде от кровоизлияния в мозг и похоронен на родине. В 1970 г. в его честь была названа университетская библиотека.

## Келли, Роза

**Имя:** Роза (Роуз) Эдит Кроули (в девичестве Келли).

**Историчность:** Исторический персонаж.

**Даты жизни:** 23 июля 1874 года — 1932.

**Деятельность:** Медиум.

**Почитание:** Святая Ecclesia Gnostica Universalis. Включена Братом Сабазием в список почитаемых женщин Телемы.



Роза Келли была старшей сестрой Джеральда Келли, будущего президента Королевской Академии Художеств, и вдовой майора Скерретта, с которым с 1895 по 1897 жила в Южной Африке. Когда он умер, она возвратилась к семье в Англии. К моменту встречи с Кроули Роза состояла в связи с неким Фрэнком Саммерсом. Так как она материально зависела от своего семейства, то, чтобы раздобыть денег, была вынуждена одурачить родственников, заставив их поверить в то, что случайно забеременела. Семья дала добро на подпольный аборт, и все деньги были потрачены на наряды и обеды. Разоблачив мошенницу, родные решили, что она должна немедленно выйти замуж. В 1903 году Розе, по настоянию семьи, предстояло стать супругой некоего Хоуэлла, который жил в США и собирался вернуться в Англию летом, чтобы жениться на Розе.

Кроули прибыл в Стратпефер 11 августа 1903 года. Он с большим удовольствием проводил время, беседуя с Розой, которая рассказала ему о предстоящем и уже устроенном браке. Кроули же поведал ей о своих планах и немедленно сделал предложение. Он думал, что это будет просто способом освободить девушку от ненавистного ей брака. Утром 12 августа 1903 года Роза и Кроули сели на поезд до Дингвола и обратились к местному шерифу. Тот ещё не вставал, и паре велели подождать.



Взбешённый Кроули через адвоката сообщил шерифу, что не покинет помещение, пока его и Розу не поженят. Так в 8 часов утра Роза Эдит Келли стала миссис Кроули. Церемония спровоцировала большой семейный скандал, однако страсти вскоре поутихли.

Несколько недель чета пребывала в состоянии безумной влюблённости. Во время свадебного путешествия на Цейлон Роза обнаружила, что беременна, и они решили вернуться. Путь лежал через Каир. 16 марта Кроули провёл эксперимент с инвокацией сильфов. Сильфы так и не явились, но Роза вошла в транс, произнося нараспев следующее: «Они ждут Тебя»... Это стало началом получения Книги Закона. Эту историю описывали так часто, что здесь мы не будем останавливаться на ней. После этого пара вернулась в Болескин, и 28 июля 1904 года у четы Кроули родилась дочь, Лилит. При этом у Розы начался родильный психоз, который чуть не убил её, когда сиделка давала ей сильнодействующее снотворное.

Она оправилась лишь в 1905-м, и Кроули предложил Розе на выбор пешее путешествие через Персию или Китай. Они отправились в Рангун, а через некоторое время выехали в Китай. Их путешествие закончилось в Хайфоне, где пара села на корабль до Гонконга. Роза отправилась в Калькутту за багажом, а Кроули — в Нью-Йорк. 6 июня 1906 года Кроули прибыл в Ливерпуль, где узнал, что Лилит умерла от тифа. Вскоре Роза родила вторую дочь — Лолу Заза, которая три недели спустя чуть не умерла от бронхита. Это испытание окончательно сломило Розу. Она стала много пить. Прежних отношений между ней и Алистером не было уже никогда. В 1909 году семейный врач поместил Розу в лечебницу. Тогда же Кроули, горько плача, писал, что любит её сейчас больше, чем когда бы то ни было, но её жизнь развалилась. Результатом стал развод в 1910 году.

Роза Кроули умерла в 1932 году в психиатрической лечебнице. Судьба её оказалась предсказана в Книги Закона: «Пусть поостережётся Багряная Жена! Если жалость, и сострадание, и чувствительность посетят сердце её, если оставит она работу мою ради забавы со старыми сантиментами, тогда познаете возмездие моё. Я убью для себя её ребёнка, я ожесточу её сердце, я сделаю её отверженной среди людей; согбенной и презренной шлюхой поползёт она по сумеречным сырým улицам и умрёт в холоде и голоде». Но в конце истории стоит поблагодарить эту женщину, Розу Мира, Первую Багряную Жену Телемы, благодаря которой была получена Книга. Покойся с миром, Ты, о Роза Мира!

## Келли, Эдвард

**Имя:** Эдвард Келли, Эдвард Талбот.

**Историчность:** Исторический персонаж.

**Даты жизни:** 1 августа 1555 — 1597.

**Деятельность:** Медиум, мистик, алхимик, авантюрист.

**Почитание:** Святой Ecclesia Gnostica Catholica и Ecclesia Gnostica Universalis, член «учредительной ассамблеи» Ordo Templi Orientis. Почитается как «официальная инкарнация» Алистера Кроули.



Ранняя жизнь Келли покрыта мраком, но большинство источников утверждает, что сначала он работал помощником аптекаря. Согласно некоторым источникам, он был пригвождён к позорному столбу в Ланкастере за подлог или фальшивомонетничество. С Ди он познакомился в 1582 году, когда тот безуспешно пытался вступить в контакт с ангелами. Келли утверждал, что обладает такой способностью, и потряс Ди своей первой попыткой. Вместе они посвящали много времени и сил этим «спиритическим встречам». Спустя почти год Келли появился с книгой по алхимии и небольшим количеством красного порошка, к которому, как заявил Келли, его привело «сверхъестественное существо». Келли считал, что с помощью порошка можно приготовить «красную тинктуру», которая позволит превращать неблагородные металлы в золото. Иногда «ангелы» разговаривали с Келли на особом «ангельском», или енохианском языке (некоторые криптографы утверждают, что он изобрёл его сам). Они выбивали буквы на сложной таблице, представлявшей собой подобие кроссворда, в котором заполнены все ячейки. Первая треть была заполнена словами, написанными с конца; следующие две трети — с начала. Английский перевод не выбивался, но, согласно Келли, возникал на маленьких полосках бумаги, появляющихся из ангельских

уст. Ди полагал, что ангельский язык является задокументированным случаем глоссолалии. Ангельский материал принимает форму набора заклинаний, которые предположительно собирали могучую армию ангельских существ, способных, как верил Ди, раскрыть многие секреты.

В 1583 году Ди свёл знакомство с Ольбрехтом Ласким, польским дворянином, интересовавшимся алхимией. Ди искал покровительства императора Рудольфа II в Праге и польского короля Стефана в Кракове, однако ему не удалось произвести на них впечатление. Ди и Келли путешествовали по Европе и продолжали «спиритические встречи», хотя Келли был более заинтересован в алхимии, чем в общении с духами. В 1586 году они нашли покровительство богатого чешского графа Вилема Рожмберка, поселились в Тршебоне и продолжили исследования. К тому времени Келли женился на Джейн Купер (и удочерил её дочь, Элизабет Джейн Уэстон). В 1587 году он открыл Ди, что ангелы велели делиться всем, в том числе и жёнами. Ди, мучимый приказом ангелов, впоследствии прекратил спиритические сеансы, хотя на самом деле поделился своей женой. Он не виделся с Келли после 1588 года и вернулся в Англию в следующем году.

В 1590 году Келли процветал. Он получил несколько имений и крупных денежных сумм от Рожмберка, убедив многих влиятельных людей в том, что способен производить золото. Рудольф сделал Келли «Бароном Королевства», но в конце концов устал ждать результатов. Он приказал арестовать Келли и заключить в замке Кршивоклат за пределами Праги. Рудольф, по-видимому, никогда не сомневался в способности Келли делать золото и надеялся, что тюремное заключение склонит его к сотрудничеству. Около 1594 Келли согласился делать золото; он был освобождён и восстановлен в прежнем статусе. Ему опять ничего не удалось, и его снова заключили в тюрьму, на этот раз в Замок Хневин. Келли умер в 1597 году в возрасте 42 лет. Традиционно считается, что он погиб при попытке к бегству: говорят, он использовал недостаточно длинную верёвку для спуска с башни, упал и сломал ногу, а умер от полученных травм.

## Кельнер, Карл

**Имя:** Карл Кельнер.

**Историчность:** Исторический персонаж.

**Даты жизни:** 1 сентября 1851 — 7 июня 1905.

**Деятельность:** Химик, оккультист.

**Почитание:** Святой Ecclesia Gnostica Catholica и Ecclesia Gnostica Universalis, член «учредительной ассамблеи» Ordo Templi Orientis.



Карл Кельнер был талантливым химиком, уже в 22 года сделавшим себе имя в научном мире, совершив ряд важных открытий в области изготовления бумаги, синтеза искусственных драгоценных камней, фотографии, электрохимии и т. д. Кельнер много путешествовал по Европе, Америке и Малой Азии. По его утверждению, во время путешествий он познакомился с тремя адептами: суфием Сулейманом бен Айфа и двумя индийскими тантристами — Бхимасеной Пратапой, у которого он научился вхождению в транс, и Шри Махатмой Агамайей Парамахамсой, раскрывшим ему тайны хатха-йоги. Хатха-йогу Кельнер практиковал всю последующую жизнь, для чего параллельно занимался гимнастикой и борьбой.

Кельнер считался одним из лучших в Европе специалистов по йоге и в 1889 году даже издал учебник по этому предмету. Отношения же с Агамайей Кельнер поддерживал до 1903 года, когда навсегда поссорился с йогом и, по мнению его жены, пал жертвой проклятья мстительного индуса, не одобрявшего раскрытие йогических тайн посторонним. Чуть позже Кельнер вступил в контакт с «Герметическим братством Света», мистическим обществом, якобы происходившим от существовавшей в конце XVIII века масонско-розенкрейцерской организации «Братья Све-

та», которая, в свою очередь, вела родословную от «Германского Ордена Золотого и Розового Креста».

В 1885 году Кельнер познакомился с другим «учредителем» О.Т.О., Францем Гартманом, который ввёл его в Теософское общество. Если верить Гартману и устной истории, Кельнер был инициирован в Вольные каменщики в 1873 года в ложе «Humanitas». В ходе своих оккультных изысканий он пришёл к выводу, что обнаружил «ключ», который даёт объяснение всей сложной символики масонства и открывает тайны природы. Чтобы подробнее разработать и распространить своё открытие, в 1895 году Кельнер предложил своему товарищу Теодору Ройссу основать в Германии обновлённый вариант «Герметического братства Света» — «Академию масонства». Она должна была состоять из трёх степеней и называться «Oriental Templar Order» («Орден Восточных Тамплиеров»). Оккультный внутренний круг Ордена должен был соответствовать высшим степеням обряда «Мемфис-Мицраим» и заниматься преподаванием тайных розенкрейцерских доктрин Братства Света Гермеса, «ключа» Кельнера к масонской символике и сексуальной тантрической магии. И мужчины, и женщины должны были допускаться до всех степеней Ордена. В 1902 году было объявлено об основании *Ordo Templi Orientis*. Ройсс занял пост «Внешнего Главы Ордена», а Кельнер — Почётного Великого Мастера. Параллельно с масонскими изысканиями Кельнер активно занимался алхимией. Он был убеждён, что цель, которой не могли добиться алхимики прошлого со своими извилистыми методами, достижима при помощи современных химических методик — колоссального давления и электрического напряжения. По одной из версий, именно работа в этом направлении стала причиной его преждевременной гибели.

Маг и алхимик умер в Вене 7 июня 1905 года. По официальной версии, смерть наступила от заражения крови и «перманентного отравления» вскоре после несчастного случая и взрыва в лаборатории. Иные утверждали, что его настигла кара Агамайя, или что причиной его смерти стало, наоборот, следование дилетантским методикам этого йога, или что смерть наступила после приёма Кельнером самодельного эликсира жизни. Находятся и те, кто считает, что Кельнер стал жертвой демонов, вызывать которых его научили восточные мудрецы.

## Корнелиус, Генрих

**Имя:** Генрих Корнелиус (Корнелий) Агриппа из Неттесгейма (фон Неттесгейм, Неттесгеймский).

**Историчность:** Исторический персонаж.

**Даты жизни:** 15 сентября 1486 — 18 февраля 1535.

**Деятельность:** Писатель, врач, натурфилософ, алхимик, астролог, адвокат.

**Почитание:** Святой Ecclesia Gnostica Universalis.



Агриппа родился в Кёльне и обучался в Кёльнском университете. В 12 лет он стал секретарём Максимилиана I — императора Германии и Италии. Далее, по велению Максимилиана, обучение Агриппы продолжилось в Парижском университете, где он вступил в орден Розенкрейцеров. В возрасте 19 лет Агриппа оканчивает университет и отправляется в странствия по Европе. По пути, в разных городах, он читает лекции по магии и оккультизму, продолжая своё самообразование: встречаясь с практикующими магами, изучая редкие книги, проходя по розенкрейцерским степеням посвящения. Он получил степень доктора богословия, а также доктора «обоих прав» — гражданского и канонического. В 1523 году Агриппе пригодились его медицинские знания и умения — он стал врачом во Фрайбурге. В следующем году он благодаря своей высокой репутации и рекомендации епископа Базасского стал лекарем матери Франциска I. Карл V стал его покровителем и сделал своим историографом. Агриппа был скорее одарённым медиумом, чем магом, так как из всех необычайных историй о его способностях больше всего доверия вызывают рассказы о контактах с умершими и духами. Самым частым примером служит вызывание Марка Туллия Цицерона в присутствии толпы свидетелей. Явившись по зову Агриппы, Цицерон произнёс одну из своих

пламенных речей и исчез. В сочинении «О тщете наук и искусств» Агриппа выступил против всех наук и оккультизма, он настаивал на том, что знания дают человеку лишь понимание о том, что на самом деле он ничего не знает. После этого он попал в тюрьму на год из-за гнева короля, обвиняющего его в ереси. До переезда в Лондон, где он оказался после нескольких столкновений с церковью, известный маг уже давно вынашивал план написания великого произведения — «Оккультной философии». В 24 года этот труд был закончен, но вышел в свет он только за три года до смерти автора. Несоответствие этих двух книг друг другу поколебало репутацию мага. Считается, что, опубликовав книгу «О тщете наук и искусств», Агриппа «самозащитился» от недовольства богословов.

Можно смело утверждать, что «Оккультная философия» Агриппы является полным сводом теории Магии. При этом она не является гримураной литературой, но всё-таки энциклопедична и последовательна, позволяет уточнять пути реализации магических действий и их способы. По словам автора, высшая концентрация воли и воображения и создаёт магию. Человек, исследуя гармонию природы, может обрести высшее могущество. Наивысшим чином мага, по мнению Агриппы, является маг-жрец. Он исполняет обряды и творит чудеса. Его магическая власть в низших мирах органически связана с высшей религиозной властью в умопостигаемом мире. Агриппа представляет читателю мага не в образе колдуна, а в образе священнодействующего мудреца и пророка.

Судьба Агриппы была довольно сложной. Он уехал в Кёльн, откуда его не только изгнали из-за преследований инквизицией, но и запретили возвращаться в Германию совсем. Предстояло возвращение во Францию, но нелестные отзывы о его прежней хозяйке, королеве-матери, сыграли с ним злую шутку, которая привела его снова в тюрьму. По освобождении из тюрьмы Агриппа уезжает в Гренобль, где умирает в 1535 году.

## Кришна

**Имя:** Кришна (и множество других имён и эпитетов, как личных, так и относящихся к Вишну в целом).

**Историчность:** По всей видимости, мифологический персонаж, хотя не исключено и наличие исторического прообраза.

**Даты жизни:** Согласно традиции, 19 июля 3228 года до н. э. — 18 февраля 3102 года до н. э. Как верховная форма Вишну, возник практически одновременно со Вселенной (по традиционному индуистскому календарю — ок. 150 трлн. лет назад).

**Деятельность:** Индийский принц.

**Почитание:** Святой Ecclesia Gnostica Catholica, член «учредительной ассамблеи» Ordo Templi Orientis. В традиционном индуизме почитается как восьмая аватара Вишну, в кришнаизме — как верховная и изначальная форма Бога. В буддизме выступает как прошлое воплощение Шарипутры, одного из ближайших учеников Будды. Одно из воплощений Бога у Бахаи и Ахмадия. Своеобразное почитание Кришны есть и в джайнизме.



Согласно индуистским священным текстам, в конце IV тысячелетия до н. э. Кришна снизошёл на землю из духовного мира, родившись в городе Матхура. В буквальном переводе с санскрита слово «кришна» означает «чёрный», «тёмный» или «тёмно-синий»: Кришна чаще всего представлен чёрным (редко — белым или синим), а в живописи преимущественно изображается с кожей голубого или тёмно-синего цвета. Кришна также известен под другими именами и титулами, которые отражают различные его качества и атрибуты. Говинда и Гопала являются одними из наиболее распространённых имён, указывающих на образ Кришны как пастуха коров. Его миссией было восстановление религиозных принципов и явление своих духовных игр. Бхагавата-пурана так объясняет причину прихода Кришны: «Господь Брахма сообщил полубогам: Прежде чем мы подали Господу наше прошение, Он уже знал о бедствиях, происходящих на Земле. Поэтому все вы, полубоги, должны воплотиться, ро-



дившись сыновьями и внуками [из клана] Ядавов, и оставаться на Земле, пока Господь будет находиться на ней, чтобы с помощью Своей энергии — вечного времени — облегчить её бремя». В Махабхарате даётся похожее описание, с незначительными различиями в деталях.

Махабхарата является самым ранним источником о жизни Кришны, прежде всего — о её позднем периоде. Подробное описание детства и юности Кришны содержится в Бхагавата-пуране и Харивамше, являющейся, по мнению учёных, позднейшим дополнением к Махабхарате. Во время битвы на Курукшетре Кришна выступил на стороне Пандавов, к клану которых принадлежал, будучи племянником их матери Кунти, сестры Васудевы. Кришна предложил предводителям каждой из сторон выбрать или свою армию, или самого себя, но с условием, что сам он не возьмёт в руки оружия. Кауравы выбрали для себя армию Кришны, а сам Кришна встал на сторону Пандавов и в предстоящей великой битве согласился быть возницей колесницы своего друга и ученика принца Арджуны. Бхагавадгита, представляющая собой восемнадцать глав из шестой книги Махабхараты, содержит наставления Кришны Арджуне на поле битвы на Курукшетре. Кришна играет важнейшую роль в исходе сражения, подбивая Пандавов расправиться с сильнейшими витязями Кауравов подлыми, нечестными способами, о чём подробно повествует Махабхарата.

36 лет после битвы на Курукшетре Кришна жил в Двараке. Затем, в ходе одного праздника, между Ядавами развязалась битва, в которой они полностью уничтожили друг друга. После этого старший брат Кришны, Баларама, оставил своё тело в йогическом трансе. Кришна удалился в лес и сел медитировать под сенью дерева. Проходивший мимо охотник с говорящим именем Джара (старость), увидев сквозь листву часть стопы Кришны, принял его за оленя и смертельно ранил стрелой. В соответствии с Махабхаратой, Кришна погиб из-за проклятия матери Кауравов Гандхари. Она сильно огорчилась и разгневалась после смерти своих сыновей и прокляла Кришну за то, что тот не приложил достаточно усилий, чтобы остановить войну. Узнав об этом проклятии, Кришна просто улыбнулся и принял его, заявив, что его долгом было сражаться на праведной стороне, а не предотвращать войну. Смерть Кришны считается моментом начала Кали-юги, продолжающейся по сей день.

## Ритуал Древа Сфирот

*Их конец заключён в их начале, а их начало в их конце.*

*Там пламя потемнело от угля.*

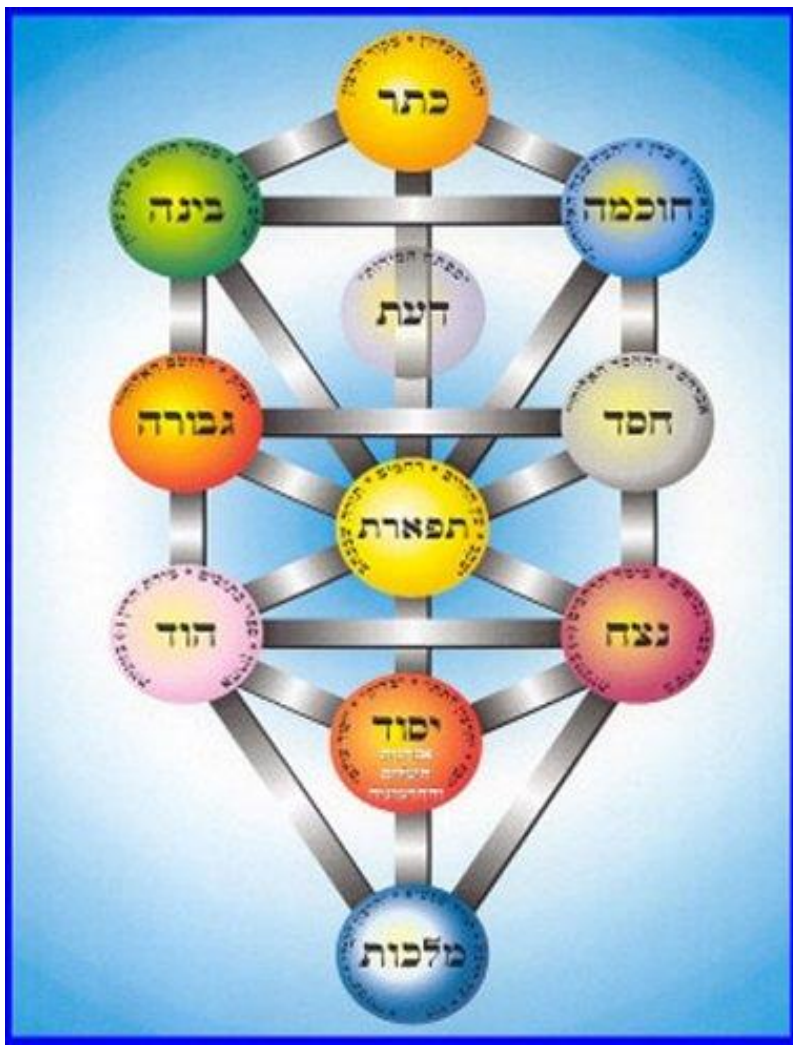
Сефер Йецира

**Э**то один из основных и самых действенных обрядов мистической каббалы. Представьте, что вы положите на рельсы какой-то предмет, зная, что через несколько минут здесь пройдёт поезд. Вы ничего не знаете о реальном устройстве поезда и о том, какие силы вызывают разрезание предмета на две части. Вы знаете одно: предмет точно будет разрублен. Чаще всего ритуал проводится на потребу дня или как порча-уничтожение. Если вы хотите одним ритуалом уничтожить врага, за несколько дней до этого начните пост — ничего мясного и алкогольного, а также сигарет, никаких занятий любовью и прочих развлечений.

Каббалистика — система, оставшаяся неизменной веками и донёшая до наших дней древние действенные методы. Важно понимать одно: любая неточность может привести к срыву ритуала, что означает, по меньшей мере, отсутствие результата, но может вызвать и серьёзный откат. Поэтому если вы хотите получить реальный эффект, действуйте строго в соответствии с нижеизложенными инструкциями.

Древо Жизни, или Древо Сфирот — это просто модель реального устройства мира, которую мы можем использовать в своих целях. Вот 10 сфер и их значения:

1. Кетер: Корона, Венец
2. Хокма: Мудрость
3. Бина: Разум
4. Хесед: Любовь, Милосердие
5. Гебура: Строгость, Сила, Суд
6. Тиферет: Красота, Сострадание
7. Нецах: Победа, Вечность
8. Ход: Слава, Величие
9. Йесод: Форма, Основа всех действующих сил
10. Малкут: Царство



Творец действует в этих Сферах. Равно как там могут действовать и Демоны, ибо каждой Сфирот соответствует Клипот. Зная устройство мира, мы можем менять планы творца по своему желанию и произволу. В этом не просто наш протест против системы творца, но и олицетворение свободной воли мага и сатаниста. Поэтому ритуал глубоко сатанинский по своей сути. (Потому как мы помним, что עִטָּן — переводится как Противостоящий).

**Механизм действия.** У каждой ситуации много возможных путей решения. Обычно реализуются пути, необходимые тем или иным Высшим Силам. Если мы будем менять планы творца — следует заручиться поддержкой Демонов. (Об этом в примечании.) Визуализируя своё желание в каждой Сфире, мы устанавливаем там программу новой, необходимой нам реальности. И закрепляем новую установку через ритуальный напиток в своём сознании и одновременно на тонких планах в Сфире. Весь ритуал — это активная медитация. Вспомним каббалистическое понятие каванота — полной сосредоточенности на ритуале. Каванот следует держать от зажжения первой свечи до последнего глотка.

Проводится ритуал на кладбище или в ритуальной комнате. Комнату накануне надо хорошо проветрить, потом закрыть форточки, закрыть тканью окна и зеркала. Время проведения не играет никакой роли: можно проводить как днём, так и ночью. Накануне ритуала вам нужно приобрести все необходимые материалы (полный перечень я приведу после описания ритуала). **Необходимо также найти птицу. Лучше всего, если это будет чёрный петух или белый голубь, но подойдёт и обычная курица. Птицы стоят от 20 до 100 долларов и переносятся по городу в обычных картонных коробках. Когда принесёте домой, можно оставить в углу и не открывать коробку до самого начала — с птицей там ничего не случится<sup>1</sup>.** Заранее чётко определитесь с количеством и составом участников. Обычно бывает 2-3 человека. Но можно проводить одному. Если вы приглашаете напарников — помните, это должны быть такие же практикующие маги. Один дурак, не имеющий понятия о ритуальных практиках, может всё испортить. Все участники должны быть полностью одеты в чёрное. Я бы даже сказала — в чёрные рясы или мантии. Но поскольку мантии есть далеко не у всех, подойдёт монотонная чёрная одежда. Участников нужно чётко проинструктировать, как себя вести, прежде всего, категорически запрещено разговаривать с момента начала ритуала (на любые темы, в том числе связанные непосредственно с ритуалом) и вставать с места, пока ритуал не окончен. При подготовке и проведении ритуала не должно присутствовать никаких посторонних лиц, не принимающих участия в ритуале.

---

<sup>1</sup> Красным выделено всё, что касается жертвоприношения. Потому как этот обряд можно проводить как с жертвоприношением, так и исключив его. Он будет не менее эффективен.

Алтарь ставится на восток. (Стороны света всегда лучше определять по компасу.) Это может быть любой стол. Сверху покрывается куском чёрной хлопчатобумажной ткани. Лучше выбирать чистый хлопок, но есть такого не нашли — минимум синтетических волокон. Стол должен быть полностью закрыт тканью. Однако если у вас есть хорошее алтарное покрывало и, на ваш взгляд, его энергетика подходит для каббалистического обряда, можно использовать его.

В оригинальном ритуале необходимы одноразовые каменные подсвечники, но не думаю, что кто-то захочет выпиливать их из камня ради одного, пусть даже очень важного ритуала. Ещё подойдут лампы с оливковым маслом. Но самый простой и надёжный способ сделать подсвечники самим — вам потребуются одиннадцать новых одноразовых пластиковых стаканчиков и три килограмма соли. Одиннадцать стаканчиков наполняются солью до самых краёв — вы получаете аналог каменных подсвечников. 10 из них вы расставляете на столе в виде Древа Сфирот. Сфира Малкут ближе всего к месту, где вы будете сидеть за столом во время ритуала. Одиннадцатый ставите справа от себя, это подсвечник для свечи, которой вы будете зажигать все остальные. Теперь изготавливаем свечи. Вы берёте новую эмалированную кастрюльку, которая больше никогда не будет использоваться в иных целях, кроме топления воска, и кладёте туда натуральный пчелиный воск, 300 г. Воск от церковных свечей не подходит! (В крайнем случае можно использовать разрезанные на части церковные свечи из чистого воска, только переверните их фитилём вниз, а сверху срежьте часть воска, чтобы сделать новые фитили. Таким образом вы снимаете со свечей отпечаток христианского эгрегора.) Но самое лучшее — позаботиться о приобретении слитка воска (он есть в специализированных пчеловодческих магазинах). В качестве альтернативы можете купить соты и съесть мёд, останется воск.

Итак, 300 г воска в эмалированной кастрюльке вы нагреваете на слабом огне, в это время вы отмеряете бинт, который будет использоваться в качестве фитиля. У вас должно быть 11 свечей, каждая длиной не меньше, чем полторы длины вашего мизинца. Бинт заранее резать на части не нужно. Когда воск растопится, вы макаете туда бинт, чтобы погрузился полностью, а потом достаёте и, держа над кастрюлькой, даёте слегка стечь, после чего ненадолго кладёте бинт в морозилку. Растопленный воск снимаете с огня. Ждёте, пока немного загустеет. Достаёте бинт из морозилки, скручиваете фитиль, режете его на 11 равных частей.

Все эти части аккуратно облепливаете воском, оставляя длину свободно-го фитиля не менее 1 см. Чтобы свечи были ровными, их можно обкатать в руках или на столе (не на ритуальном). После этого устанавливаете свечи в подсвечники. Помните! Если вы неаккуратно поставили свечу, она может упасть во время ритуала, что всегда приводит к сбою. К ритуалу нужно подходить серьёзно и быть очень аккуратными. Тщательно установив свечи, вы делаете кадиланицу. Она делается из плотной фольги (подойдёт фольга для запекания). Кадиланица выглядит как небольшая тарелочка с не очень высокими бортами, диаметр круга не более 10 см. В кадиланицу вы кладёте таблетку церковного угля. Рядом стоит коробочка с ладаном. Это должен быть церковный ладан, желателен чёрный или тёмно-синий. Рядом с собой и с каждым участником вы ставите полный стаканчик (200 г) ритуального напитка. Этот напиток должен быть по каббалистическим правилам кошерным — таковым признаётся либо десертное вино, для данного обряда «Кармель»..., либо ЛЮБОЙ алкоголь свыше 40%. «Кармель» подходит идеально, но она довольно дорогая, и найти настоящую «Кармель» не так просто. Если вы желаете проводить обряд именно с ней, заранее выясните, в каком специализированном винном магазине она продаётся. Если же найти «Кармель» окажется сверхсложной задачей, обратитесь к крепким напиткам. Не опускайтесь до обычной водки (хотя она и допустима), возьмите что-нибудь торжественное: прекрасно подойдут виски, коньяк или ром. Потому как напиток всё же должен доставить удовольствие. Можно абсент. Но ответьте себе на вопрос: сможете ли вы выпить стакан абсента и сохранить ясность сознания? А по окончании обряда она также желательна, чтобы достойно завершить магическое действие. Итак, рядом с каждым участником ставится стакан. Задача — во время обряда выпить этот стакан за 10 равных глотков. Если избран крепкий напиток, вы имеете право его запивать. Для этого поставьте рядом с каждым стаканчиком с алкоголем ещё один с натуральным соком или лимонадом. Сок можно будет даже подливать во время обряда. Это имеет право делать ведущий. Правда, без лишней жестикуляции и, конечно же, молча.





Теперь можно начинать.

Вы разжигаете уголь, держа над пламенем зажигалки, и когда он заискрится, а потом слегка прогорит (проходит от 1 до 2 минут), кладёте туда несколько кусочков ладана. Если вы хотите, чтобы уголь разгорелся быстрее, возьмите его рукой за негорящий участок и подуйте на участок тлеющий. **Готовите одноразовое новое бритвенное лезвие. Осторожно начинаете открывать коробку. Поймать птицу нужно левой рукой так, чтобы большим пальцем и мизинцем держать под крылья, указательным и безымянными пальцами за спину, а средним пальцем прижать голову к спине. Если птица сильная и отчаянно бьётся — помогать держать должен помощник. Возможно, придётся нарушить правило держания, но самое важное, чтобы птица не вырвалась. Свободной правой рукой вы ощипываете перья с её горла и режете пилящими (но не давящими!) движениями. Когда лезвие упрётся в позвоночник, птицу держите за задние лапы, а кровь выливаете в заранее подготовленный тазик с могильной землёй. Умиравшую птицу бросаете в коробку. Если проводите ночью, в этот момент уже можно выключить свет в комнате. После этого, не смывая крови с рук, начинаете ритуал. В данном случае убийство птицы не является жертвоприношением, а лишь сигналом начала ритуала. Выделившаяся при этом энергия должна содействовать осуществлению вашего желания.** Вы занимаете свои места. Вы сидите за столом на стуле лицом на восток, ваши напарники могут сидеть слева или справа на стульях или на полу. На уголь кладёте ещё ладана. Зажигаете зажигалкой или спичками одиннадцатую свечу, которая не входит в древо Сфирот и находится справа от вас. Она символизирует Сфиру Даат, не входящую в основное Древо. Даат — это врата, через которые вы проходите в измерения Сфирот. От этой свечи зажигаете первую — самую дальнюю от вас свечу Сфиры Кетер. Одиннадцатую свечу ставите на место. После этого как можно ярче представляете себе реализацию вашего желания. Не надо заранее договариваться с другими участниками, что представлять, всё равно все представят по-разному, главное, чтобы цель была одна. Основное усилие по визуализации образа лежит на ведущем, но и остальные участники должны не менее активно создавать образ в своём воображении. Когда вы почувствовали, что визуализация создала устойчивый образ, мысленно произнесите имя Сфиры и сделайте глоток ритуального напитка. По желанию запейте. Остальные участники пьют вслед за вами, но не раньше. Так как именно на вас как на ведущем лежит от-



ветственность почувствовать надлежащий момент. Потом ведущий снова берёт одиннадцатую свечу и зажигает сферу Хокма. Повторяются те же самые действия. И так все 10 Сфир справа налево, сверху вниз, как идёт древо Сфирот. Когда последний раз визуализируется образ, делается и последний глоток ритуального напитка. Каждый участник должен распределить свой напиток на 10 примерно равных глотков, если лимонад можно подливать, то алкоголь не должен закончиться ранее, чем зажжена последняя свеча, и остаться он тоже не может.

Когда стаканчики с напитком пусты — завершена основная часть ритуала. Никто не встаёт со своих мест, но разговаривать уже можно. При желании можно продолжать пить ритуальный напиток (вино или коньяк), наливая его в те же стаканы. Будьте очень аккуратны, чтобы ничего на алтаре не задеть.

Помню один сорванный ритуал — когда пригласили неопытного и непосвящённого человека, который во время ритуала столкнул на пол свой стакан. Соответственно, разом был перекрыт весь поток, и вся работа оказалась напрасной. Чтобы не повторять такой ошибки — будьте аккуратны.

Ритуал будет завершён и можно будет встать из-за стола, когда погаснет последняя свеча. Следите за тем, какая погасла раньше, какая позже — в этом есть определённая мистика. Зная учение о Сфирах и Путях между ними, а также их соотношение со старшими Арканами Таро, так даже можно гадать на детали разрешения ситуации. По поводу данного гадания — я даю только ключ, трактовка же — в ваших руках.

Если во время ритуала пламя свечей начало двоится (такое бывает редко) — значит, исход неоднозначен и есть два пути, как решится. Если ничего не упало на алтаре и всё прошло гладко и ровно, значит, ваше желание очень скоро исполнится. Ритуал закончен лишь тогда, когда догорит последняя свеча.

Все материалы после ритуала — подсвечники-стаканы с солью, **бритву**, кадильницу из фольги, **могильную землю**, стаканчики для ритуального напитка — вы сворачиваете в алтарное покрывало (или, если покрывало вы использовали не новое, а ваше рабочее ритуальное, то заворачиваете материалы в чёрный пакет) и немедленно по окончании ритуала выбрасываете из дома, — самое лучшее — на перекрёсток или в реку.

А теперь полный перечень материалов, которые вам нужны:

1) Новая чёрная ткань, полностью закрывающая поверхность алтаря (желательно чистое х/б), или ваше личное алтарное покрывало, если сочтёте его подходящим данному ритуалу.

2) Церковный ладан и угли.

3) Серебристая фольга.

4) 11 пластиковых стаканчиков в качестве подсвечников.

5) 3 кг соли.

6) «Кошерный» напиток: вино марки «Кармель» или любой алкоголь выше 40 градусов: виски, ром, коньяк.

7) Стаканчики для ритуального напитка (и лимонада по желанию).

8) Новая эмалированная кастрюлька.

9) 300 г натурального пчелиного воска.

10) Бинт для фитиля.

10\*) Пункты 8, 9, 10 можно заменить на 10\* — церковные свечи из чистого воска.

11) Курица, петух или голубь.

12) Могильная земля.

13) Новое бритвенное лезвие.



## Примечание

По Алистеру Кроули, каждой Сфире соответствует Демон. Здесь я не буду уточнять все детали, а оставлю вас наедине с желанием сделать обряд лучше, сильнее и самое главное — самостоятельно. Материалы эти есть в «Книге 777» (расширенная редакция) — Таблицы Соответствий — Таблица IV (продолжение) — Некоторые Князья Клипот. Не буду также объяснять взаимосвязь Демонов Клипот и Сфирот, это должно быть и так понятно.

### Техника:

Под каждый стаканчик-подсвечник сделайте кружок из бумаги больше по диаметру. Сверху напишите имя Демона на иврите, а снизу на вашем любимом магическом алфавите. Положите кружки под стаканчики. Когда будете зажигать Сфиру и визуализировать желание, обратитесь про себя к соответствующему Демону.

Данное дополнение к обряду — моя личная разработка, основанная на трудах Кроули. По опыту могу сказать, что это значительно повысит эффект обряда.

Написание Имен Демонов и их соответствие Сфирам дано у Кроули. Для Сфиры Даат Демон не указан. Но учитывая, что Даат в данном случае — Врата (Врата в Бездну), вспомните, Кто стоит на Вратах (Страж Порога), и смело пишите Его Имя. Что касается правильного прочтения имен Демонов (которое нужно для транскрипции в магический алфавит), пожалуйста, разбирайтесь сами. Если вам это откроется — значит, лично вы как маг имеете право использовать эту разработку.

Антон Лонг

# Руководство по сатанизму для начинающих (Простой Путь О.Н.А.)<sup>1</sup>

## Введение

**Э**то руководство позволит каждому стать сатанистом и практиковать сатанизм. Базовые принципы и практики сатанизма могут быть найдены во 2-м разделе.

## Раздел 1. Присоединение к Зловещей Элите

### Шаг 1. Обет Сатанинской Преданности

**Ч**тобы стать сатанистом, тебе просто нужно принести обет преданности Сатане и следовать сатанинскому пути жизни. Это может быть выполнено двумя путями: во-первых, в одиночку, во-вторых, вместе с другом или друзьями, захотевшими стать сатанистами.

Обет Сатанинской Преданности может быть выполнен в любое время и в любом месте, в доме или же вне его, и не требует специальной подготовки, хотя, если индивидуум желает, Обет может быть принесён в затенённой области со слабым освещением (источник которого не важен) и с сигилой О.Н.А. (если возможно, фиолетового цвета на чёрном фоне) в заметном месте, нарисованной или отпечатанной на каком-либо материале или знамени.

Для принесения Обета тебе (и всем участникам, если таковые имеются) понадобится небольшой кусок белой бумаги (размер и тип бумаги

---

<sup>1</sup> Пер. Olam.

не важны), острый нож (охотничий или боевой) и, если возможно, ножны для ножа, а также небольшой сосуд или контейнер для сжигания в нём бумаги.

Затем ты (и все остальные участники, если таковые имеются) скажешь:

— Я здесь для того, чтобы запечатать свою Судьбу кровью. Я не принимаю ни закона, ни авторитета, ни правосудия, за исключением моего собственного закона и выбора, необходимого для действия Жизни. Я верую в единого наставника, Сатану, и в наше право управлять мирянами.

Затем ты (и все остальные участники, если таковые имеются) делаешь ножом небольшой надрез на левом большом пальце и позволяешь нескольким каплям крови упасть на бумагу. Затем ты помещаешь бумагу в небольшой контейнер и поджигаешь его. Пока она горит, ты (и все остальные участники, если таковые имеются) скажешь:

— Клянусь своей Зловещей Честью, как сатанист, что от сего дня и впредь я никогда не сдамся, и умру в борьбе, чем подчинюсь кому-либо, и буду всегда поддерживать Кодекс Зловещей Чести.

Затем ты (и все остальные участники, если таковые имеются) вложишь нож в ножны (если они есть), сокроешь или иным путём будешь носить нож при себе, и он всегда будет при тебе как знак твоей Зловещей Чести и твоего Обета Преданности.

Так завершается Принесение Обета.

## Шаг 2. Жить сатанинским путём

**Ж**ить сатанинским путём просто, и это означает:

- 1) Считать и рассматривать всех мирян (тех, кто не является твоими Сатанинскими Братьями и Сёстрами) врагами.
- 2) Жить и, если необходимо, умереть по Кодексу Зловещей Чести.
- 3) Стремиться жить каждый день на Земле, как будто живёшь последний миг.

## Раздел 2. Принципы и практики сатанизма

### Три фундаментальных принципа сатанизма

- 1) Те, кто не является нашими Сатанинскими Братьями и Сёстрами, — миряне.
- 2) Живёт и, если это необходимо, умирает по Кодексу Зловещей Чести лучшая, подлинная элита Земли.
- 3) Человек становится нашим Братом или Сестрой через принятие Обета Сатанинской Преданности и через жизнь по Кодексу Зловещей Чести.

### Кодекс Зловещей Чести

**Н**аша Зловещая Честь означает, что мы, сатанисты, неистово преданы только нашему собственному виду — тем, кто, подобно нам, принял Обет Сатанинской Преданности. Наша Сатанинская Честь означает, что мы не доверяем всем тем, кто не подобен нам, всем тем, кто не принадлежит нашему внушающему страх тёмному сатанинскому виду, и опасаемся, а зачастую презираем их.

Наш долг — как сатанинских индивидуумов, живущих по Кодексу Зловещей Чести — быть готовыми, желающими и способными защитить себя в любой ситуации, в том числе с использованием нашей смертельной силы.

Наш долг — как сатанинских индивидуумов, живущих по Кодексу Зловещей Чести — быть преданными и защищать наш собственный сатанинский вид: исполнять свой долг, даже до смерти, ради наших Сатанинских Братьев и Сестёр, которым мы поклялись в личной клятве преданности.

Наша обязанность — как сатанинских индивидуумов, живущих по Кодексу Зловещей Чести — стремиться отомстить, если необходимо, то и до смерти, тем, кто действует бесчестно по отношению к нам, или тем, кто действует бесчестно по отношению к тем, кому мы поклялись в личной клятве преданности.

Наша обязанность — как сатанинских индивидуумов, живущих по Кодексу Зловещей Чести — никогда не подчиняться какому-либо мирянину; лучше умереть в борьбе, чем подчиниться ему; лучше умереть (ес-

ли необходимо — то от собственной руки), чем позволить им бесчестно нас оскорбить.

Наша обязанность — как сатанинских индивидуумов, живущих по Кодексу Зловещей Чести — никогда не верить никакой клятве или обету преданности, данному мирянином, и всё время быть осторожными и недоверчивыми по отношению к ним.

Наш сатанинский долг — как сатанинских индивидуумов, живущих по Кодексу Зловещей Чести — улаживать серьёзные споры, возникающие среди нас, через испытание боем или через поединок, используя смертоносное оружие; и вызывать на поединок всякого (мирянина или кого-либо из нашего собственного вида), кто подвергает сомнению нашу Сатанинскую Честь или выносит нам мирские обвинения.

Наш сатанинский долг — как сатанинских индивидуумов, живущих по Кодексу Зловещей Чести — улаживать несерьёзные споры, возникающие среди нас, через избрание мужчины или женщины из нашей среды (Брата или Сестры, высоко уважаемых за их сатанинские деяния), чтобы те вынесли решение, и по-сатанински принять это решение без вопросов, вследствие уважения, которое мы оказываем им как судьям.

Наш сатанинский долг — как сатанинских индивидуумов, живущих по Кодексу Зловещей Чести — всегда держаться нашего слова, данного нашему собственному виду, основываясь на Сатанинской Чести, ибо нарушение слова среди нашего собственного вида — трусливое, не-сатанинское и мирское действие.

Наш сатанинский долг — как сатанинских индивидуумов, живущих по Кодексу Зловещей Чести — действовать с Сатанинской Честью во всех наших отношениях с нашим собственным сатанинским видом.

Наша обязанность — как сатанинских индивидуумов, живущих по Кодексу Зловещей Чести — бракосочетаться только с теми, кто принадлежит нашему виду, — кто, подобно нам, живёт согласно нашему Кодексу и готов умереть, чтобы сохранить свою Зловещую Честь и Честь своих Братьев и Сестёр.

Наш долг — как сатанинских индивидуумов, живущих по Кодексу Зловещей Чести — означает, что Клятва Сатанинской Преданности, однажды принесённая мужчиной или женщиной Сатанинской Чести («Я клянусь своей Зловещей Честью, что...»), может прекратить своё действие только тогда, когда: (1) мужчина или женщина Сатанинской Чести формально просит человека, которому была принесена эта Клятва, осво-

бодить его от Клятвы, и этот человек соглашается освободить его; или (2) только со смертью человека, которому была принесена эта Клятва. Всё иное недостойно сатаниста и является мирским действием.

## **Сатана — наш проводник к превосходству и жизни**

**С**атана — наш Проводник к тому, как мы можем стать лучше, как мы можем прожить свою жизнь на этой Земле лучшим способом и лучшим путём: с экстазом, смехом, радостью и гордым вызовом, включая и вызов нашей собственной смерти.

Для нас Сатана является пребывающим в акаузальном континууме Тёмным (акаузальным, живым) Существом, Которое может проявиться на Земле (и Которое уже проявлялось на Земле в прошлом). Как один из Тёмных, Сатана есть оборотень, способный принимать другие формы, включая и формы человеческих существ.

Ради нас Сатана — как это сделали другие Тёмные — пришёл некогда в наш каузальный континуум, чтобы принести нам, человеческим существам, руководство. Это руководство было советом, возможностью — не каким-то религиозным типом откровения, не какой-то новой религией и не каким-то требованием поклонения или мирского подободействия. Напротив, этот совет Сатаны был советом о том, как мы можем стать элитой этого мира и освободить себя от гнёта мирян и от всего мирского и бесполезного. Этот совет сохранился в нашем сатанинском пути жизни и в нашем сатанинском пути вызова, даже до смерти.

Таким образом, мы ненавидим и не терпим всей подлинной природой нашего элитарного сатанинского духа всё и всех, что может поработить или попытаться контролировать и приручить нас. Наш сатанинский дух кодифицирован и выражен в нашем Кодексе Зловещей Чести, и мы ненавидим и не терпим всякий закон, всякий вид авторитета, за исключением нашего собственного, всякий вид догмы, всякую религию (за исключением той, что может быть полезна для нас в управлении мирянами), всякое правило и всякий тип управления, за исключением того, что может быть полезен для нас в управлении мирянами.

Таким образом, мы — прагматичны, практичны и приспособливаемы, хотя и всегда придерживаемся нашего элитарного и жёсткого Кодекса Зловещей Чести.

*121-й Год Файена*



Кондаков Ю. Е., д.и.н.

# Розенкрейцеры, мартинисты и «внутренние христиане» в России конца XVIII — первой половины XIX вв.<sup>1</sup>

## II.3. Пастор И.Линдль и религиозная эмиграция из Германии в Россию

**И**гнатий Линдль (Ignaz Lindl, 3.10.1774-23.07.1846) родился в небольшом баварском городке в многодетной католической семье. В детстве Игнатий был умным и открытым ребенком, вместе с братьями и сестрами он посещал среднюю школу. Позднее он учился в гимназии Санкт-Сальватор в Аугсбуре и в семинарии в Диллингене. 18 мая 1799 года И.Линдль был рукоположен священником и получил должность капеллана в своем родном городе. 4 мая 1801 года он был назначен пастором. В предисловии к русскому изданию своих проповедей И.Линдль писал, что в течение 10 лет проповедовал без пользы для себя и прихожан, но в 1812 году был посещен озарением. С тех пор, проповедуя Евангелие, он достиг таких успехов, что сам сатана ополчился против него<sup>2</sup>. На путь духовного перерождения И.Линдля подтолкнул Мартин Фельк, назначенный капелланом в тот же приход. Это был один из самых одаренных проповедников нарождающегося движения «пробужденных». Позднее сестра Фелька, Элизабет, стала женой И.Линдля (до этого долгое время была его экономкой). Немного позже И.Линдль познакомился с другими лидерами «пробужденных» — М.Боосом и И.Госснером. Однако самое сильное впечатление на И.Линдля произвела встреча с крупнейшим немецким мистиком того времени И.Г.Юнгом-Штиллингом. «Слова Юнга-Штилинга о конце света звучали подобно грому. После то-

---

<sup>1</sup> Продолжение. Начало в №№ 38-43.

<sup>2</sup> Линдль И. Три проповеди Игнатия Линдля, произнесенные им в Германии. СПб., 1820. С. V-VI.

го, как многие его пророчества подтвердились войной 1812-1814 годов, к нему началось настоящее паломничество. После своего обращения к Юнгу-Штиллингу приехал и Линдль и сразу подпал под влияние писателя», — писал Г.Далтон<sup>1</sup>. В своем приходе И.Линдль основал несколько братств, задачами которых была помощь бедным и нуждающимся, сиротам и вдовам. Своим слушателям И.Линдль заявлял, что Священное Писание невозможно понять без помощи Святого Духа, а проповедовать можно, лишь получив озарение от Иисуса Христа. В 1815 году И.Линдль предпринял поездку на юг Германии, в Мюнхен, где распространял идеи «пробужденных».

Неформальные взгляды пастора привлекли к нему внимание католических властей. В 1817 году по поводу деятельности И.Линдля начало расследование Баварское министерство. В результате в начале 1818 года пастора лишили прихода и вызывали в Аугсбург, где он должен был держать ответ перед генеральным викарием. Во время расследования дела И.Линдль проживал под надзором священника Пихлера. Но куратор был расположен к подследственному доброжелательно и разрешал встречаться со своими последователями. Здесь И.Линдля посетил барон Ф.Беркгейм (Берггейм). К биографии этого заметного деятеля европейского религиозного возрождения обращался Г.Далтон. Беркгейм был потомком древнего рода и занимал должность генерал-комиссара в Майнце. В 1804 году в Страсбурге барон познакомился с В.Ю.Крюденер. Беркгейм был так поражен пророчествами баронессы, что решил оставить государственную службу и включиться в ее миссионерскую деятельность. Через год барон женился на дочери Крюденер и стал постоянным спутником пророчицы. В 1817 году Крюденер и Беркгейм путешествовали по разным районам Швейцарии и Вюртемберга, помогая крестьянам — жертвам неурожая, часто они спасали людей от голодной смерти. Полиция не понимала их религиозного порыва и повсюду преследовала миссионеров. По ходатайству Крюденер Александр I разрешил въезд в Россию жертвам голода из Германии и Швейцарии. Другим поводом к начавшейся эмиграции на юг России была религиозная реформа, в результате которой были заменены сборники религиозных песен. Крестьяне отказывались признавать новые гимны, так как считали,

---

<sup>1</sup>Dalton H. Johannes Gossner ein Lebensbild aus der Kirche des neunzehnten Jahrhunderts. Friedenau-Berlin, 1878. С. 213.

что в них содержится «национализм и тайное неверие». Еще одним поводом была пропаганда идей немецкого религиозного философа Бенгеля и его последователя Юнга-Штиллинга, предсказывавших конец света на 1836 год<sup>1</sup>. Заботу об организации эмиграции взял на себя барон Беркгейм. Встреча И.Линдля и Беркгейма была обусловлена тем, что на пастора как на своего друга и сторонника указывал барону Юнг-Штилинг. Крюденер также обращала внимание на религиозное движение в Баварии, во главе которого стояли Боос, Госснер и Линдль<sup>2</sup>. С этого времени И.Линдль заручился поддержкой группы людей, имеющих прямой выход на Александра I. Продолжение не заставило себя ждать, вскоре в переписку с опальным пастором вступил князь А.Н.Голицын.

После освобождения И.Линдля по личному распоряжению короля Иосифа за ним был установлен надзор духовных и светских властей, в свой приход ему было запрещено возвращаться. 27 мая 1818 года И.Линдля пригласили занять место пастора в городе Гундреммингене. Нового священника встретили в общине как мученика за веру, и он получил еще большую популярность. На его проповедях собиралось до 6 000 слушателей, люди приезжали из других городов. 12 сентября 1819 года И.Госснер, так же изгнанный баварскими властями, приехал в Гундремминген. На проповеди «пробужденных» приходило до 15 000 человек, и никакая церковь не могла их вместить. Пасторам приходилось проповедовать на открытом воздухе.

Такое религиозное возбуждение в Гундреммингене очень не нравилось властям, и они дали распоряжение тихо убрать И.Линдля с его места. Узнав о новых гонениях, И.Линдль отправился в Мюнхен, где русский посланник от имени императора пригласил его приехать в Россию. И.Линдль был уже оповещен о таком предложении письмами от А.Н.Голицына. Русский посланник потребовал от Баварского правительства защитить И.Линдля от преследования духовных властей. Перед отъездом из Гундреммингена И.Линдль начал проповедовать с еще большей горячностью. 18 октября 1819 года состоялось отбытие И.Линдля в Россию, провожавшие его плакали, и многие выражали желание следовать за своим пастором. И.Линдля сопровождали молодой Штайнман и экономка Элизабет. Российское правительство выделило И.Линдлю на пере-

---

<sup>1</sup> Там же. С. 211-212.

<sup>2</sup> Там же. С. 214.

езд 500 дукатов. От имени А.Н.Голицына деньги пастору передал посланник в Мюнхене<sup>1</sup>.

Определяющим мотивом в вызове И.Линдля в Россию стала религиозная эмиграция. Недаром отъезд пастора организовал барон Ф.Беркгейм, занимавшийся как раз подобными вопросами. Изначально планировалось, что И.Линдль отправится на юг России, а за ним устремятся его последователи из Баварии и Вюртемберга. Колонизация юга России с помощью немецких поселенцев заинтересовала российское правительство вскоре по воцарению Екатерины II. 4 декабря 1762 года был издан манифест «О позволении всем иностранцам, кроме жидов, выходить и селиться в России, и о свободном возвращении в свое отечество русских людей, бежавших за границу», и 22 июля 1763 года — «О дозволении всем иностранцам, в Россию въезжавшим, поселиться в которых губерниях они пожелают, и о дарованных им правах». В 1763 году в Россию въехала первая группа лютеран, привлеченная манифестами. Немного позже эмигрировать начали различные религиозные группы, подвергавшиеся преследованию у себя на родине — пиетисты, анабаптисты, сепаратисты. В Поволжье за период с 1763 по 1768 годы переселилось около 8 000 немецких семей. В 1765 были приняты специальные правила для поселения в России еще одной немецкой секты — гернгутеров, создавшей крупную колонию Сарепта. После долгих переговоров в 1789 году в Россию двинулись меннониты. В своем желании привлечь в Россию немецких переселенцев Александр I руководствовался теми же мотивами, что и его предшественники. Трудолюбивые, дисциплинированные, да еще и соответствующе квалифицированные немецкие переселенцы-сектанты могли принести империи существенную выгоду. Предполагалось, что российские крестьяне переймут у своих европейских собратьев культуру сельскохозяйственного производства. К тому же, защитить от гонений людей близких ему взглядов — «духовных христиан» — Александр I, по-видимому, считал своим долгом.

Первый исследователь религиозных движений Александровской эпохи А.Н.Пыпин, ссылаясь на немецкую биографию И.Госснера, писал, что в октябре 1819 года И.Линдль прибыл в С.-Петербург. В столице он получил место проповедника Мальтийской церкви, на проповеди собирались слушатели всех исповеданий. И.Линдль был принят

---

<sup>1</sup> Там же.

А.Н.Голицыным и императором. Весной следующего года И.Линдль был переведен в Одессу с правами католического епископа<sup>1</sup>. Информация, накопившаяся на сегодняшний день, дает возможность описать пребывание И.Линдля в России гораздо более подробно.

На русской границе И.Линдля ждал теплый прием. По распоряжению из С.-Петербурга таможенники даже не стали проверять его большой багаж. 15 ноября 1819 года (через три недели со дня отъезда из Германии) И.Линдль въехал в С.-Петербург. Первые письма И.Линдля в Германию свидетельствовали о сильном впечатлении, произведенном на него Северной столицей. «Я убеждаюсь все больше и больше, что не только почтенный Голицын, но и множество высших чиновников глубоко верят в откровение Иисуса Христа и разделяют веру своего монарха», — писал И.Линдль своему другу. «Князь А.Н.Голицын принял простого сельского пастыря с милостью и любовью и сразу попросил его благословения», — отмечал И.Далтон. С самого начала И.Линдля планировали сделать главой переселенцев,двигающихся на юг России. Первая группа из Баварии прибыла той же зимой, часть из них ехала через Венгрию, а части пришлось делать большой круг через С.-Петербург. Переселением руководил лютеранский купец Вернер, долгое время он осуществлял связь между эмигрантами и их родиной. И.Линдлю было обещано, что он будет переведен на юг, как только найдет нового священника для Мальтийской церкви. Он рекомендовал своего духовного отца И.Госснера, который как раз находился во враждебном окружении<sup>2</sup>.

Сразу по приезду в С.-Петербург И.Линдль был принят Александром I. По свидетельству Г.Далтона, И.Линдль легко общался с императором и произвел на него сильное впечатление<sup>3</sup>. При этом даже в среде деятелей Библейского общества не было единого мнения по поводу его проповедей. А.Ф.Лабзин писал З.Я.Карнаеву: «Вы получали и читали проповеди ныне модного у нас проповедника Линделя. Я, несмотря на крики Голицыных, Кошелевых и компании, скажу не обинуясь, что он не заслуживает сей похвалы, и не с Филаретовыми, ни с Михайловыми сравниться не могут»<sup>4</sup>. Критиковали нового проповедника и из либеральных кругов. В

<sup>1</sup> Пыпин А.Н. Религиозные движения при Александре I. СПб. 2000. С. 146.

<sup>2</sup> Dalton H. Указ. Соч. С. 214.

<sup>3</sup> Там же. С. 251.

<sup>4</sup> Письма А.Ф.Лабзина к З.Я.Карнаеву //Русский архив. 1892. № 12. С. 359.

1820 году В.Н.Каразин писал царю: «Покровительство, оказываемое отступникам от католичества Фесслеру и Линделю, приводит в соблазн умы, удовлетворяет столь же мало благочестию господствующей церкви, как и мистические празднества, совершаемые в Михайловском дворце»<sup>1</sup>. Мнение о том, что проповеди И.Линдля были «вполне согласные с духом христианства, не могли быть признаны опасными для веры» высказывал в своих воспоминаниях Д.П.Рунич<sup>2</sup>. Эта борьба взглядов отразилась в предисловии к изданию проповедей И.Линдля. Переводчик указывал, что «с каждой проповедью умножается число его слушателей: с каждой проповедью умножаются различные о нем и проповедях его суждения»<sup>3</sup>.

На основании воспоминаний очевидцев Г.Далтон описывал проповеди И.Линдля. Отмечалось, что это был одаренный оратор. И.Линдль говорил блестящим, образным языком, делал смелые сравнения и применял метафоры, развивал глубокие идеи. «Подобные проповеди и такое искреннее служение Христу стали чем-то новым для петербургских христиан. Все желающие слушать вдохновенное слово Божье устремились в Мальтийскую церковь», — писал Г.Далтон<sup>4</sup>.

На то, какие предметы затрагивал И.Линдль в своих проповедях, проливают свет две книги, изданные в 1820 и 1821 годах. Это «Три проповеди Игнатия Линдля, произнесенные им в Германии» и «Проповедь, говоренная И.Линдлем во второе воскресенье по Пасхе 1820 г» (обе книги без указания переводчика). В предисловии своим читателям И.Линдль сообщал, что проповеди содержат «исповедание веры и оправдание учения, мной преподаваемого». Среди цитат из Евангелия И.Линдль вставлял свое видение вероучения и пытался проводить аналогии с современной ему ситуацией.

В первой проповеди «Христос един на потребу» (20 апреля 1813 года) автор предсказывал скорый конец света, так как мера людского греха достигла своей вершины<sup>5</sup>. Проповедник рассказывал о том, что теперь христианство осталось больше «по имени и по наружности», но все же

<sup>1</sup> Письмо В.Н.Каразина к Александру I. // Русская старина. 1870. Т. 2. С. 556.

<sup>2</sup> Из записок Рунича Д.П. // Русская старина. 1901. Май. С. 380.

<sup>3</sup> Линдль И. Три проповеди Игнатия Линдля, произнесенные им в Германии. СПб., 1820. С. 1.

<sup>4</sup> С. 238.

<sup>5</sup> Там же. С. 6-7.

есть и «внутреннее, живое христианство», но найти его так же тяжело, как сокровище. После этого И.Линдль сообщал слушателям, что каждый человек от природы мертв духом и не способен «спастись посредством самого себя»<sup>1</sup>. Единственным путем к спасению, по его мнению, была передача судьбы учителям, назначенным от Бога (к таковым И.Линдль относил себя). Несколько раз на протяжении проповеди И.Линдль замечал, что главная обязанность пастырей — это проповедь Христа. Заканчивал он свою речь следующими словами: «Снабженный сим ключом к небу, иди же теперь к алтарю, и посвети себя там совершенно служению Богу и спасению твоих собратьев»<sup>2</sup>.

В следующей проповеди «Возрождение человека» (28 марта 1815 года) И.Линдль вновь говорил о том, что настают последние времена: «Когда мы со вниманием станем рассматривать настоящее положение рода человеческого, то воры наши встретят повсюду грех, скорбь, бедствия, смерть и погибель»<sup>3</sup>. На фоне всего этого проповедник призывал верующих возродиться духовно. Затем он вновь касался проповедников, «забывших проповедь Христа». И.Линдль сетовал на то, что современные проповеди посвящены политике, домоводству, поучению о нравственности и обязанностях. Он считал, что в этом христиане уподобились язычникам, не знавшим Христа и не поминавшим его в проповедях<sup>4</sup>. В последней проповеди «Что есть основание плоти и крови» (29 июля 1817 года) И.Линдль разделял «откровение Библии и Святых книг христиан» и «Откровение, открывающееся в этих книгах посредством Духа Святого»<sup>5</sup>. Из этого простого постулата следовало, что обычный человек, читающий Библию, не может проникнуться Святым Духом, но уже «озаренный свыше» легко откроет ему все тайны. Иначе говоря, Библия была нужна каждому лишь для того, чтобы сверять с текстом слова проповеди и выявлять проповедника, «говорящего от Христа». Заканчивал И.Линдль словами, близкими всем мистикам: «когда я говорю и утверждаю, что Христос — дух Христов в человеке обитает, им руководствует и управля-

---

<sup>1</sup> Там же. С. 42.

<sup>2</sup> Там же. С. 44.

<sup>3</sup> Там же. С. 58.

<sup>4</sup> Там же. С. 83.

<sup>5</sup> Там же. С. 107-108.

ет, то сие есть не мечтательство, но учение Библейское — Евангельское — православное»<sup>1</sup>.

Подобные редко встречающиеся фразы могли быть и случайными оговорками, неудачными метафорами. Гораздо более рельефно те же взгляды И.Линдль демонстрировал в России. Во второе воскресенье после Пасхи в Мальтийской церкви читалось Евангелие от Иоанна. Комментируя его избранные места, И.Линдль обрушивался на представителей официального клира — «плохих пастырей». Рассказ начинался с того, что проповедник вспоминал Христа, воплотившегося в человеческом теле. На земле Христос увидел утопающее в несчастьях человечество, «не имеющее пастырей, а выдававшие себя за пастырей были большей частью наймитами и разбойниками... Фарисеи, присвоившие себе во времена Иисусовы должность учителей или пастырей, поступали с народом с величайшей жестокостью»<sup>2</sup>. Отмечалось, что больше всего гнали фарисеи тех, кто слушал Иисуса и принимал его учение. Очевидно, что тут проводилась прямая параллель с католиками и «истинными» проповедниками Слова Божьего.

И.Линдль предлагал своей пастве вопросы и сам же отвечал на них. Отвечая на вопрос «кто добрый Пастырь в полном смысле слова», проповедник развивал идею о том, что пастырем может называться только Иисус Христос. После распятия и смерти Христос не перестал быть пастырем, а проявляет еще большую силу, спасая верующих в него. Отмечалось, что пастырь не всегда доволен проводниками своей воли: «Верховный пастырь видел, что нижние пастыри Его: учителя, пророки и путеводители народа, уклонялись от него неверностью и отпадением»<sup>3</sup>. Главной мыслью первого блока было то, что пастыри и пророки получают силу лишь от Иисуса Христа и лишь через него могут совершать добрые дела. Он же «избирает людей и назначает их учителями и пастырями стад своих».

Следующий вопрос был «каким путем должны шествовать священники и учителя, чтобы стать добрыми пастырями». Выяснялось, что пастырем можно стать только через Христа: «должно быть призывание

---

<sup>1</sup> Там же. С. 115.

<sup>2</sup> Линдль И. Проповедь говоренная И.Линделем. СПб. 1821. С. 4.

<sup>3</sup> Там же. С. 8.



внутреннее, должен быть послан Христом»<sup>1</sup>. Паства должна узнавать истинного пастыря по «действию, внутреннему в них производимому через Слово Божье». Тут уже И.Линдль прямо проводил параллели с современностью: «По нынешним обыкновенным понятиям считают того способным и добрым пастырем, учителем и проповедником, кто проходил высшие науки, получал нужные познания к составлению витиеватой проповеди и слывет при том почтенным и ученым человеком, получил посвящение от церкви посредством рукоположения и молитвы». Проповедник заявлял, что это все хорошо, но не достаточно. По его мнению, необходимо было «внутреннее учение и освещение духом Христовым, обретение себя в нем», что современные «учителя и проповедники» считали не нужным и даже обманом<sup>2</sup>. И.Линдль заявлял, что такие «учителя и проповедники» отбросили от себя основание учения Христова и сами стали таким основанием. «Истинный пастырь должен с внешним избранием и посвящением иметь также и внутреннее от Духа Христова», — утверждал И.Линдль. На вопрос «как описывает Священное Писание лжепастырей и лжеучителей» проповедник отвечал очень просто. Это те, кто не имеет внутреннего призвания и освещения Христова. Про таких он замечал: «Боже мой! Какое множество ворвалось таких похитителей во двор овечий Христа с намерением грабить и губить овец»<sup>3</sup>.

При желании клирики официальной церковью легко могли найти в этой проповеди признаки ереси и «сектаторства». Проповедник говорил, что для того, чтобы быть пастырем и учителем, недостаточно канонического посвящения. Он заявлял, что нужна особая избранность, которая определяется только самой паствой через «внутреннее действие слова Божья». В данном случае «избранным» пастырем был И.Линдль, а плохими учителями, «похитителями, наймитами и разбойниками» — все остальные клирики С.-Петербурга. По свидетельству Г.Далтона, в неопубликованных проповедях И.Линдль позволял себе откровенные нападки на католическое духовенство<sup>4</sup>.

Доносы католических клириков, регулярно оскорбляемых своим коллегой, не заставили себя ждать. Первыми жалобы начали подавать

---

<sup>1</sup> Там же. С. 15.

<sup>2</sup> Там же. С. 19.

<sup>3</sup> Там же. С. 22.

<sup>4</sup> Dalton H. Указ. Соч. С. 251.

доминиканские монахи, усилившие свое влияние в С.-Петербурге после удаления иезуитов. Они критиковали содержание проповедей И.Линдля и писали лживые доносы правительству. В итоге И.Линдль был вынужден содержание своих проповедей передавать на рассмотрение властей. «Если бы ему не удалось найти сильного покровителя в римском епископате, то доминиканцы уже давно бы добились его увольнения», — писал Г.Далтон<sup>1</sup>. Кто был этот покровитель — пока не выяснено.

В России И.Линдль порвал со многими традициями католической церкви. Самым решительным его шагом был отказ от целибата (безбрачия). И.Линдль начал жить супружеской жизнью со своей экономкой, привезенной из Германии. Вступив в запрещенные католическому священнику отношения, И.Линдль не смел служить мессу и уже много месяцев ее не совершал<sup>2</sup>. Все это должно было беспокоить паству Мальтийской церкви. Другим поводом оставить С.-Петербург и уехать на юг было то, что Россия казалась И.Линдлю «пустыней», о которой писалось в Апокалипсисе (речь идет о пустыне, где 1260 дней должна скрываться женщина, избранная Богом, там же будут скрыты от Апокалипсиса и все верные). Он был убежден, что суд Божий уже близок, так как земные народы уже переполнили меру своих грехов. «Все сильнее раздается к Божьему престолу вопль детей Божьих: “Да придет царствие Твое”», — писал И.Линдль другу<sup>3</sup>. Приехав в С.-Петербург, И.Линдль поначалу принимал все приглашения своих поклонников. Постепенно пастор понял, что петербуржцы слишком гостеприимны. И.Госснеру он жаловался на то, что чувствовал, что напрасно теряет время, отрывая его от своей духовной жизни. Уезжая на юг, И.Линдль был даже рад спастись от этой досадной помехи<sup>4</sup>.

Сразу по приезду И.Госснера (10 июля 1820 года) И.Линдль распрощался со своей паствой, которой проповедовал в течение года. Уже за час до этого последнего выступления И.Линдля Мальтийская церковь была заполнена пришедшими попрощаться с проповедником. Среди присутствующих были представители всех слоев общества и всех вероисповеданий. Перед отъездом в доме И.Линдля состоялось небольшое со-

---

<sup>1</sup> Там же. С. 236.

<sup>2</sup> Там же. С. 237.

<sup>3</sup> Там же. С. 236.

<sup>4</sup> Там же. С. 241.

брание. Хозяин представил гостям свою невесту. И.Линдль открыто заявил собравшимся, что по Велению Свыше он отказывается от celibата. И.Госснер был потрясен этим известием, но он заявил своему другу, что раз Господь благословляет его брак, то и он одобряет решение жениться<sup>1</sup>.

И.Линдль получил новую должность декана католических церквей Южной России, «пробста (старшего пастора) Одесской римско-католической церкви и визитатора новороссийских колоний». И.Линдль не планировал долго задерживаться в Одессе, он хотел получить участок земли в Бессарабии и создать там колонию своих последователей. Исследователь религиозной жизни немецких колонистов О.А.Лиценбергер писал по этому поводу: «И.Линдлю было обещано 150 десятин земли близ Очакова, где было разрешено расселить общину своих приверженцев из Баварии и других немецких земель, и 300 десятин земли близ Овидиополя, где священник планировал построить духовную семинарию для подготовки католического духовенства, которое впоследствии планировалось направлять в приходы Новороссии и Поволжья. Сам император Александр I дал устное согласие на реализацию проектов... По приглашению основателя в Одессу еще в 1819-1820 гг. прибыли первые католические семьи из Вюртемберга и Баварии. В 1821 г. он организовал прибытие в Новороссию большой группы колонистов. Друг и единомышленник И.Линдля в Германии — Христиан Фридрих Вернер — активно способствовал эмиграции его швабских сторонников»<sup>2</sup>.

По каким-то причинам дело с выделением земли затянулось, и И.Линдль со своими последователями прожил в Одессе почти два года. Хотя он не оставался без правительственной поддержки, но в Одессе критика неортодоксального католика была сильнее, чем в С.-Петербурге. Опираясь на письма И.Линдля в Германию, Г.Далтон отмечал, что пребывание в Одессе подействовала на И.Линдля, как холодный душ, и сильно подорвала его энтузиазм. Главными врагами пастора оказались итальянцы-католики, жившие в Одессе. И.Линдлю не позволяли служить мессу и

---

<sup>1</sup> Там же. С. 236-237.

<sup>2</sup> Лиценбергер О.А. Исторический опыт самоорганизации религиозной жизни российских немцев и его востребованность в современных условиях// Немцы России: исторический опыт и современные проблемы самоорганизации. Материалы международной научно-практической конференции. М., 2008. С. 96.

читать проповеди. Ему угрожали и дважды разбивали окна в его доме. Либеры Библейского общества были вынуждены обращаться к местным властям с требованием о защите И.Линдля<sup>1</sup>. Сообщение Г.Далтона подтверждают документы, обнаруженные современным исследователем Е.А.Вишленковой в фонде «Тургенева» (ГАРФ). А.И.Тургенев писал И.Линдлю: «Милостивый государь мой! Дошло до моего сведения, к крайнему моему удивлению, будто бы Синдики Римско-Католического прихода в Одессе нехорошо вас приняли... Ежели люди выходить будут из порядка гласным изъявлением, как мне сказали, нежелания своего иметь Вас своим пробстом и визитатором, то я прошу Вас донести о том формально Митрополиту и уверяю Вас, что ни один из тех синдиков... на месте своем не останется. Государь Император к Вам благоволит»<sup>2</sup>.

Лишь в начале марта из С.-Петербурга пришел приказ в Кишинев генерал-лейтенанту И.Н.Инзову (председателю Попечительного Комитета о колонистах Южного края России) о том, что И.Линдлю можно выделить землю под колонию. Вместо обещанных сотен десятин власти предоставили лишь небольшой участок земли на реке Сарата. 10 марта 1922 года И.Линдль выехал на новое место жительства. Вслед за ним отправилась и его община. Из письма одного из колонистов (27 мая 1822 года), опубликованного Г.Далтоном, известно, что 1 апреля в Сарату прибыли 50 повозок с переселенцами. До конца 1822 года на новое место переселились 40 католических семей из Баварии и столько же лютеран из Вюртемберга (по некоторым сведениям, до 10 000 человек). И.Линдля они считали своим духовным вождем. Уже на первом общем собрании И.Линдль потребовал от всех переселенцев, чтобы они подражали ученикам Иисуса Христа и держались в стороне от борьбы католиков и протестантов. Колония была устроена в соответствии с апостольскими заповедями. Все имущество было общим, царили принципы христианского коммунизма<sup>3</sup>.

Очень подробно жизнь колонии Сараты описывал О.А.Лиценбергер. По его сведениям, духовная жизнь колонистов отличалась своеобразием. Последователи И.Линдля постепенно стали приверженцами крайнего

---

<sup>1</sup> Dalton H. Указ. Соч. С. 265.

<sup>2</sup> Вишленкова Е.А. Заботясь о душах подданных: религиозная политика в России первой четверти XIX века. Саратов, 2002. С. 278.

<sup>3</sup> Dalton H. Указ. Соч. С. 37-38.

течения, берущего свои истоки в раннем немецком пиетизме XVIII века. Помимо традиционных католических и лютеранских богослужений, в общине проводились благочестивые собрания для изучения и толкования Библии. Жизнь колонистов протекала в ограниченном мире, где учение И.Линдля, церковь, школа и община являлись центрами духовной и социальной жизни. Пиетисты стремились отгородиться от остального «многогрешного внешнего мира», замкнуться в своей общине. Религиозную сторону учения И.Линдля последователи воспринимали достаточно спокойно, так как не только подбирались лично священником, но и сами сознательно стремились попасть в его религиозное братство. Однако за пределами колонии недовольство священником росло, так как И.Линдль открыто проповедовал идеи пиетизма и квиетизма не только в своей общине, но и по всем католическим поселениям Новороссии<sup>1</sup>.

Постепенно над головой И.Линдля стали «собираться тучи». Католики Юга России неоднократно жаловались в разные инстанции на него и на колонистов Сараты. Сообщалось, что его прихожане «ругали и осыпали проклятиями римско-католическую веру». Католики колонии Ландау встретили И.Линдля с вилами и косами в руках и загородили ему вход в свою церковь, «дабы не осквернить ее присутствием реформатора». Когда И.Линдль раздавал своим прихожанам книги Священного Писания, комиссар Кригер отобрал их у колонистов для проверки<sup>2</sup>.

Гораздо опасней для проповедника было то, что его деятельность начали обсуждать на межгосударственном уровне. Через австрийского канцлера Меттерниха Александр I получил известие о том, что И.Линдль втайне женат. Из Баварии в С.-Петербург пересылались частные письма И.Линдля, которые он писал в Германию своим последователям. Но Александр I очень дорожил этим одаренным проповедником и некоторое время не принимал мер. В конечном итоге накал страстей достиг такого градуса, что по распоряжению императора в Сарату была направлена специальная комиссия, куда вошли следователь и личный адъютант генерала И.Н.Инзова. Немедленно выяснилось, что И.Линдль жил с женой и у них было двое детей, один из которых уже умер<sup>3</sup>. Со слов очевидцев Г.Далтон подробно описывал обстоятельства, с которыми столк-

---

<sup>1</sup>Лиценбергер О.А. Указ. Соч. С. 97.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Dalton H. Указ. Соч. С. 39, Лиценбергер О.А. Указ. Соч. С. 97.

нулась комиссия в Сарате. Узнав о приезде ревизоров, И.Линдль испугался и заявил, что живущая в его доме женщина не жена, а экономка (это произвело очень неприятное впечатление на колонистов). Одна из женщин колонии, желая спасти своего пастыря, забрала ребенка И.Линдля и выдала за своего. Все эти ухищрения не помогли. Донесения комиссии были не в пользу И.Линдля. Ему было предписано в течение трех суток покинуть Россию<sup>1</sup>.

Последней каплей, переполнившей чашу терпения Александра I, стала нота Папского престола. Лев XII требовал прекратить деятельность И.Линдля, так как он проповедует учение, несогласное с догматами католической церкви. Впоследствии посланник при папском дворе Италинский получил выговор за принятие ноты о И.Линдле от папского министра кардинала Самалия. А.Н.Голицын запретил посылать Леву XII сообщение о высылке пастора, так как «высочайшее повеление об оном священнике состоялось по собственному его прошению, полученному гораздо прежде письма кардинала Самалия»<sup>2</sup>. Г.Далтон писал о том, что А.Н.Голицын пытался смягчить высылку И.Линдля. Он подготовил для императора благоприятный для пастора рескрипт, — в котором указывалось, что проповедник высылается не за преступления, а из-за интриг его противников. Но Александр I рескрипт не подписал. Тогда генерал И.Н.Инзов подал министру внутренних дел прошение, где характеризовал И.Линдля только с положительной стороны, а его колонию ставил всем в пример. Генерал просил выдать И.Линдлю хорошее сопроводительное письмо, но его ходатайство было оставлено без внимания<sup>3</sup>. В декабре 1823 г. (по другим данным, в январе 1824 г.) И.Линдль был вынужден оставить Россию. Государственная казна даже не выплатила ему жалованье за 1821-1822 годы<sup>4</sup>. Из более позднего указа о высылке из России И.Госснера известно, что император распорядился выдать И.Линдлю на проезд 2000 рублей<sup>5</sup>. 400 рублей передал от себя И.Госснер, деньги передавали и многие частные лица<sup>6</sup>. В Германии И.Линдль перешел в евангелическо-лютеранскую цер-

---

<sup>1</sup> Dalton Н. Указ. Соч. С. 39.

<sup>2</sup> Толстой Д.А. Римский католицизм в России. СПб., 1876. Т. 2. С. 341-343.

<sup>3</sup> Dalton Н. Указ. Соч. С. 40.

<sup>4</sup> Лиценбергер О.А. Указ. Соч. С. 97.

<sup>5</sup> Дело о действительном статском советнике Попове// РГИА. Ф. 1151. Т. 1. Д. 177. Л. 104.

<sup>6</sup> Dalton Н. Указ. Соч. С. 41.

ковь, в 1841 году создал апокалипсическую Назарейскую секту, за что в 1843 году был лишен права проповедовать на территории Германии<sup>1</sup>.

На сегодняшней день имеются подробные описания переселения немецких колонистов в Сарату и их жизни там. Некоторые из этих сведений дают представление и о деятельности И.Линдля. Колонисты из Баварии ехали в Россию в 9 группах под руководством Майкла Вагнера, Джозефа Шварцмана и Майера. Вюртембергцы выехали из районов Хайденхайме, Шорндорф, Вайблинген и Бракенхайм и прибыли в Россию в 1820 под руководством Леопольда Ниле. Часть эмигрантов осталась в Одессе, а часть в соседних немецких колониях в ожидании выделения им земли. Жившие в городе были в лучшем положении, так как у них была возможность зарабатывать на жизнь, в то время как люди в колониях должны были довольствоваться теми товарами и продуктами, что они привезли с собой. В 1822 году из Баварии и Вюртемберга прибыла еще одна партия переселенцев, и число семей увеличилось до 60. В 1823 году последняя партия эмигрантов прибыла из Вюртемберга. В Баварии основным занятием переселенцев было земледелие и изготовление пива. Вюртембергцы пришли из районов, где основным ремеслом было производство вина. Эта сельскохозяйственная отрасль оказалась очень важной для немецких колоний в России. На выделенной им земле поселенцы не нашли ни одного дома, и поэтому они вынуждены были жить в обмазанных глиной хатах и палатках до тех пор, пока не были построены настоящие дома. Царь поддержал эмигрантов, выделив им 50 000 рублей, которые они использовали на постройку домов и закупку продуктов питания. Большинство эмигрантов были довольно бедные. Только от 10 до 15 человек имели определенные средства, и всего трое были состоятельны.

Продовольствие колонисты получали из Кишинева, но его было недостаточно, чтобы прокормить всех. Основным продуктом питания в колонии была кукуруза, ощущался недостаток хлеба, мяса, молока. Некоторые семьи не получали хлеба в течение нескольких недель и месяцев. Недостаток питания отражался на их здоровье. Отсутствовала хорошая питьевая вода.

Двое наиболее состоятельных членов общины Фридрих Кристиан Вернер из города Гинген-на-Бренце и Готлиб Бигель из Ильсфельда про-

---

<sup>1</sup> Лиценбергер О.А. С. 98.

дали с торгов все свое имущество и в 1823 году переселились в Сарату. Вернер не успел даже заселиться в новый дом, так как умер в первый год по приезду. Прибыв в Сарату, он попросил сообщить ему обо всех бедняках, живущих в колонии. Поскольку большинство поселенцев были бедны, многие пришли, и он дал безвозмездно все необходимое. Вернер вручил 50, 100 или 150 рубелей самым бедным из колонистов. Он раздавал теплую одежду, которая спасла многих в зимний период. Оставшиеся после себя деньги он завещал на постройку храма и школы. Бигель также делал все для процветания общины. Он никогда не отказывал в деньгах нуждающимся. Ситуация была такова, что лишь немногие из общины не обращались к Бигелю за помощью. В течение 19 лет он выполнял обязанности мэра, не получая за это никакой платы. Он внес 5000 рублей в банк с условием, что проценты с этой суммы будут идти на оплату учителей, работающих в колонии. Кроме того, среди последователей И.Линдля в С.-Петербурге было собрано 2760 рублей, которые также помогли развитию колонии.

После высылки И.Линдля жизнь колонии Сарата была далеко не безоблачной. До 1826 года колония не имела собственного священнослужителя. В 1826 году для возвращения колонистов в лоно официальных церквей в колонию было решено направить сразу двух священников — католического и лютеранского. В феврале 1828 года приход отказался от услуг католического священника. В официальных документах Сарата стала называться лютеранской колонией. В 1827 году там жило 444 человека, к середине XIX века — 878 человек. В 1831 колонисты обратились с прошением в евангелическо-лютеранскую консисторию вернуть И.Линдля. Ответ консистории был однозначным — возвращение И.Линдля представляется невозможным. Под влиянием И.Линдля в Бессарабии развернулось мощное движение пробуждения. После того, как в 1841 году И.Линдль основал в Германии Назарейскую секту, часть колонистов в Сарате стала именовать себя назаретянами. Они не хотели посещать официальную церковь и стремились организовать «Новую церковь». Затем объявили о создании религиозного братства и назвали себя сепаратистами.

Назаретяне утверждали, что они берут начало от истинно духовного общества, глава которого — Иисус Христос, и что они являются членами своей матери — небесной церкви. «Соединение с Богом и любовь к



ближним — вот основа нашего общества», — говорили они. Государству и начальству они подчинялись, чуждаясь всяких революционных устремлений. Во всех существующих церквях они усматривали что-то полученное от Бога, но ни с одной из них не сливались. В общинах у назаретян были наставники, которые усматривали всякое служение в обществе без материального вознаграждения за это. Принимали в общество только по прошествии шестимесячного испытания после изъявления желания. Совместные богослужения совершались по воскресеньям. Наставники поощряли также к проведению ежедневного богослужения в семьях. Назаретяне признавали три святых таинства: крещение (крестили младенцев), причащение (по мере возможности) и елеопомазание перед смертью. Все это совершали наставники. Виновные в безнравственной жизни или действиях, за которые судит мирской суд, навсегда исключались из общества. После смерти И.Линдля многие назаретяне вернулись в лоно официальных церквей. К 1858 году верность этому движению сохранили всего 68 человек. В 1864 году назаретяне подали в правительство прошение, чтобы их признали отдельным обществом. Однако им было отказано в этом<sup>1</sup>. Даже в конце XIX века в Сарате еще происходили столкновения между «пробужденными» и остальными лютеранами<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Плетт И.П. Зарождение церквей ЕХБ. Закавказье, Урал, Петербург// <http://blagovestnik.org/books/>

<sup>2</sup> Лиценбергер О.А. Указ. Соч. С. 98.

## Заметки о Логосе<sup>1</sup>

П риступая к subtilным операциям через последовательность логически связанных мыслей, адепт выходит из сферы интеллектуального знания (*intuslegere*, непосредственного внутреннего чтения), которое необходимо пребывает в физическом времени (первом измерении времени), к сфере воображения, или знания посредством имажинации (*imut ago = imago = действовать через имум, или глубину*), он постигает там взаимодействие душевных сил. Таким образом, через духовную инспирацию он достигает сферы длительности, или психического времени (второе измерение времени).

Я не буду здесь останавливаться подробно на третьей ступени операции, в которой адепт не только читает и воздействует на внутренний мир, но сам является действенным мышлением мира. Этот регион являет себя в вечности, или причинном времени (третьем временном измерении). Знание о нём может быть достигнуто человеком только на мгновение, и называется оно духовной интуицией (на латинском *intuer = intus-eor = я проникаю внутрь; я проникаю в; я идентифицируюсь с = я это или то*). В этом случае больше нельзя говорить о знании чего-то, но, скорее, о бытии чем-то. Операция, следовательно, состоит здесь в трансформации себя в другое бытие.

Но сейчас мы остановимся на длительности, которая является состоянием времени, проявляющим себя как одновременность. То, что произошло, то, что происходит, то, что будет происходить, являет себя там как тройственное настоящее (очевидно в безличностной сфере) и ткёт в этой тройственности истинное и первоначальное пространство, для которого наше пространство трёх измерений — не более чем отражение во времени. Это стоит пояснить.

Где бы наши глаза или мысли ни натыкались на некоторое пространство, они неизбежно захватывают некоторое количество времени, так мало, как только возможно. Это и есть отражённое или физическое пространство.

---

<sup>1</sup> Пер. А. Сафонова.

В противоположность этому, в психическом или душевном пространстве, чьё настоящее имя — длительность, физическое или хронологическое время больше не существует или до предела сжимается. Последовательностей больше нет, а вместо них, скорее, что-то вроде имагоформ, чьи тела сотканы из времени. Другими словами, то, что открывается там, является фигурой или, точнее, фигурами времени. Эти фигуры появляются в психическом освещении как сущности, состоящие из цвета и прозрачных психических тел (подобно тому как физические тела сотканы из тёмной и плотной материи). Эти прозрачные психические тела несут во внутренних глубинах (*imut ago*) одновременную активность прошедших, настоящих и будущих событий, которые являются уже совершёнными ими, так же как и их текущими и будущими действиями.

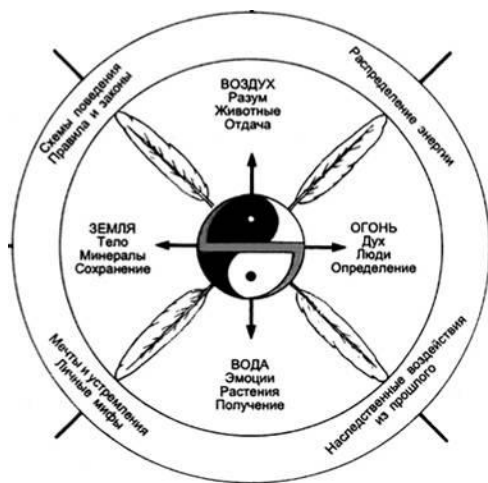
Мы должны отметить, что в то время как профиль или внешние контуры этих имагинаций (форм) находятся в относительно стабильном мраке (являющимся их формой), внутренние линии, которые проходят через образы в различных плоскостях, соответствующих различным степеням глубины, находятся в постоянном движении. Это движение проявляет себя во внутреннем звуке, который постижим только внутренними ушами, «ушами сердца».

Описанные световые образы отражают свою внутреннюю деятельность в различных степенях прозрачности, и эти степени соответствуют тому, чем эти образы были, чем они есть и чем будут. Они словно говорят временем. Эта речь происходит в трёх параллельных темпах, и эта тройственность отражается синхронно, в простом внутреннем динамизме, который мы не можем охарактеризовать иначе как «становление». Однако это становление также обладает тремя измерениями. Развёртываясь из собственного существа, отражаясь в сопредельных сферах, звуки изливаются вовне (первая ступень), встречаются со звуками от других фигур, которые замедляют их, временами складываясь с ними в полифонию, временами интерферируя и заглушая их. На этом этапе музыкальной драмы звуки проявляются одновременно как консонансы (гармония, равновесия, любовь) и диссонансы (отвращение, битва, война), между ними происходит борьба, доминирование в которой тех или иных образов приводит к вытеснению внутреннего психического звучания в лежащую ниже физическую сферу (3 ступень), где их задерживает и фиксирует материя внешнего мира.

Труппами в этой космической битве являются «вещи» и «существа», которые мы видим нашими физическими глазами.

Все объекты и формы, окружающие нас, всё, что мы способны воспринимать нашими чувствами, есть не более чем задержанные звуки, мёртвые звуки, слова, заколдованные материей. Мы можем действительно пробудить их в нашем сознании и даже трансформировать их в живые слова в нашем внутреннем звуковом мире посредством работы с внутренним словом, которое называется мантрой, магической формулой, мистическими голосами, волшебными слогами. Однако мы должны помнить, что эти формулы — не более чем средство, необходимое для воскрешения «распятых» звуков; мантра сама по себе не является этим звуком, способным существовать только в живущем, инспирированном и поэтому всегда творческом (находящимся в становлении) и неповторимым в стереотипных формулах мире пробуждённой индивидуальности.

«Смерть» этих звуков в видимой форме не абсолютна; это смерть по отношению к звуковому архетипу, для которой внешняя форма — лишь символ (изображение): эта смерть в действительности является только молчанием внутреннего эха, изгнанием из рая абсолютной активности, остановленной темпоральной инерцией. (Поэтому, когда мы воспринимаем мир материалистическим образом и не осознаём, что являемся просто воспринимаемыми символами, мы пребываем в иллюзии.) Состояние молчания или относительной инерции проходит через четыре прогрессирующих стадии. Эти стадии сообщаются четырьмя ступенями природы:



1. **Минеральное царство.** Единственная форма звуков, в которой они достигли абсолютного и мгновенного состояния остановки. Единственное, что остаётся от звуков в минеральном царстве — это плотность, или специфический атомный вес, чья простейшая и жизненная модификация составляет, во-первых, химические комбинации (в физическом эзотеризме сущность архетипических звуков называется химическим эфиром), а во-вторых, электромагнетические связи, такие как гравитация, равновесие, статика, сцепление, притяжение и др. (в человеческом сознании это состояние представлено состоянием сна, более глубокого, чем обычные сны без сновидений, которое мы называем комой, катаlepsией, трансом или клинической смертью).

2. **Растительное царство.** Элемент звука, ставший растением, помимо акта фиксации, достигает следующей ступени, а точнее — последовательности ступеней, которые являются в растительном мире стадиями развития, упорядоченными от роста до цветения. После цветка мы наблюдаем засыхание и растворение растения в минеральном царстве.

В человеке это состояние сообщается глубоким сном без сновидений (= система желёз).

3. **Царство животных.** Звук здесь достигает не только остановки на мёртвой точке и успешного развёртывания из неё, но и преодоления резонанса, что выражается в одушевлённой, отделённой, объективной форме. Животное существует в своей тотальности и форме (виде), но его движения — только видимые. В то время как в видах (видимых формах) мы находим манифестацию типичного для каждого из них инстинкта, движение животного (к примеру, в сравнении с растением, которое может только расти и развиваться) вызывается его собственной формой и не является подлинным движением.

Движение, скорее — это изображением того, что есть у животного не внутри, но снаружи: это символ того, что не стало им, и что работает над ним, формируя его снаружи, как инстинкт, как мудрость, что отражается в нём, воплощённая в движении (автоматическом движении по отношению к сознанию отдельно взятого животного). Животное грезит в движении, движение — его истинная сущность: поэтому кажется, как будто животное движется самостоятельно, хотя на самом деле оно является движимым. Подобно тому, как человек, когда спит, грезит о дви-

жениях вокруг, хотя и не является автором этих движений (я говорю здесь не о тех, кто обладает сверхсознанием, но о нормальной средней личности), форма животного — сон в движении, или сон, увиденный бытием, создающий животное из звуков, которые, будучи остановлены противоположными силами, спускаются в физические животные виды на земле.

**4. Царство людей.** Звук, целиком спустившийся во внутреннюю автономную жизнь, являет собой первую индивидуальность. Акт остановки, пройдя через процесс собственного осуществления (развития) и нарушения резонанса (формы), дублирует затем весь этот процесс внутри себя. Это движение видоизменяется внутри человеческого бытия и проявляется как язык. Человеческий язык (под языком я имею в виду любую систему знаков выражения, включая различные искусства) есть образ Логоса. Как я уже отметил, в человеке мы находим реализацию полного процесса звучания (а именно космического становления), и это проявляется во всей организации человеческого движения и во всей его телесной организации. Когда мы смотрим на некую личность, мы наблюдаем не только плотность в процессе развития, выражающую некое определённое внутренне содержание, но также всегда видим некую самодвижущую форму, стремящуюся реализовать в своей индивидуальности универсальный смысл.

Это полное состояние речевого осознания в человеке и есть состояние совершенного бодрствования. Другими словами, *Homo erectus*, который в движении изживает своё собственное содержание как мировое содержание, есть Человек.

Все знакомы с морфологическим воззрением, согласно которому лист растения — это не что иное, как маленькое растение, и наоборот, растения есть не что иное, как большой лист. Точно так же телесная форма человеческого существа есть не что иное, как его (или её) орган речи, и наоборот: орган речи является всем человеком в малом масштабе. Поскольку человек принял и преобразовал в себе все предыдущие стадии (минеральное, растительное и животное), следуя далее этим путём, мы можем прийти через повышение внутренней интенсивности к трансцендентному восприятию, которое оживляет в человеческой речи эхо вселенского становления.

Здесь открывается сущность человеческой свободы; эта сущность восходит из сознания, способности подниматься и спускаться по лестнице бытия (весь путь вниз к минералам (и ниже) — и весь путь вверх, к Отцу) через троицу внутренней жизни (мысли, чувства, воля). Эта сущность живёт в связанных, но разнообразных движениях (связях между различными человеческими органами) и говорит во внешних движениях (слова, дела, активность, движение конечностей, акты сверхсознания). Эти способности в синтезе дают возможность проявить архетипические звуки в чувственной форме, сделать их «творениями их же собственных человеческих творений». Они также дают этим существам силу для освобождения и движения по путям к первичному звучанию Логоса, по ту сторону физико-естественных форм, предвечных в творящем Слове иерархий. Отсюда проистекает глубочайший смысл, состоящий в том, что все существа и аспекты мира — не более чем имена, а имя имён есть Человек, абсолютно познавший космическое Слово в своей душе.

Одна из финальных мыслей моего эссе: истинным является не столько то, что все вещи могут быть перенесены на план сознающего слова и переведены в слова; сколько противоположное, а именно — что аспекты и существа мира (твари, объекты, ангелы, демоны и пр.) есть не что иное, как более или менее алфавитизированные (фиксированные) письма универсального языка и Логоса.

Человек (и только он) действительно выражает своё полное бытие в этом алфавите в прогрессивном движении к сознательной реализации собственного бытия, которое не предопределено внешним миром, но, наоборот, является повелителем, спасителем и создателем мира. Твари и вещи связали человеческие слова. То, что человек бродит своими физическими ногами в чаще своих застывших внутренних звуков (ставших внешними для него) — доказательство потери сознания единства себя и мира. Это также мера внутренних обстоятельств (иллюзий), которые он должен преодолеть, дабы осознать и активировать Логос в себе, а затем вернуть внешнюю для себя природу в состояние Логоса.

Поэтому очевидно, что всё в своём отличительном принципе (не подвластном времени) и своём субстанциональном принципе материи и законов внешнего мира есть абсолютное Живое Слово. Человек жив этим небесным Хлебом, для которого земной хлеб — лишь символ, околдованный в тяжёлой материи.

Андрей Сафонов

# На пути к новейшей числовой мистике

## Введение

**Д**анная статья является попыткой по-новому взглянуть на числовую магию. Как правило, подобные исследования ограничиваются некоторыми арифметическими спекуляциями, например  $3 \times 4 = 12$ , и последующей рефлексией на тему сакральности приводимых чисел — христианская троица, помноженная на 4 первоэлемента, даёт 12 апостолов, и далее в том же духе. Возникает некоторое интеллектуальное помутнение — трудно отличить подогнанное от аутентичного, священное от профанного и т.п. В связи с этим хотелось бы провести теоретическое разграничение, состоящее в том, чтобы набросать контуры известного современной математике о числах, тем самым очертив ей неизвестное — пространство числовой магии, мистики, нумерологии и пр.

Работа является попыткой диалектического синтеза неоплатонического взгляда на число, предваряющего европейскую числовую магию, и современного теоретико-множественного подхода, разработанного Георгом Кантором, что призвано по-новому осветить древние учения.

Ещё одной особенностью текста будет широкое применение метафор. Числовые спекуляции всегда подозрительны тем, что водят нас по замкнутому кругу внутренних операций: возникает сомнение, содержит ли некое арифметическое предложение что-либо кроме самого себя, содержит ли, например,  $2+3=5$  что-нибудь кроме  $2+3=5$ . Логические позитивисты (Б. Рассел, Витгенштейн) называли подобные истины тавтологиями, наряду с утверждениями формальной логики в духе  $A=A$ , отличая их от обладающих содержанием фактов внешнего мира. В связи с этим ставится под вопрос возможность делать качественные заключения о числах, оставаясь в логико-арифметической сфере. Для того чтобы содержательно говорить о числах, необходимо разорвать кольцо двоичной логики, вырвавшись в высший по отношению к ней мир метаязыка, цар-



ство символов и сближений, где отсутствуют беспрекословные «да» и «нет». Подобно тому как для Владимира Соловьёва не существовало абсолютно истинных и абсолютно ложных религий, там не существует ложных и истинных предложений, а только более или менее истинные, метафоры кружат там возле непостижимой и неразложимой на части истины, как мотыльки вокруг пламени.

## За пределами очевидности

**И**дея числа является более чем очевидной: находясь за кулисами человеческого разума, число наполняет его простотой, однако само постоянно ускользает от его объятий. Что может проще, к примеру, пяти коров — ещё один шаг в сторону понимания, и рассудок беспомощно барахтается в вакууме чистой идеальности.

Являясь такой же привычной для обыденного сознания идеей, как, например, стул, число, однако, одним махом сметает обыденно-материалистическое мировоззрение.

Если независимое от чувственного опыта существование идеально-го стула можно отрицать, назвав его обобщением ряда сходных восприятий, с числом этот фокус проделать не получается: можно сколько угодно рассматривать пять коров, однако ничего общего в строении самих коров не указывает на число пять. Его невозможно получить обобщением: пять коров появляются тогда, когда появляются пять коров, — пятёрка является идеей в себе, как бы невидимым пастухом-уроборосом, появляющимся среди них по своему усмотрению.

Уже за чистую идеальность число достойно того внимания, которое уделялось ему на протяжении всей человеческой истории.

Другой не менее загадочной причиной является огромная влияние этих безвоздушных, замкнутых в себе сущностей: на числе держится, как минимум, человеческая цивилизация с её деньгами, космическими кораблями и компьютерами, число является неисчерпаемым ресурсом смысловой энергии, обеспечивающим исчисление времени, экономику и квантовую физику.

## Цепи, брошенные на Диониса

**В**озможно, решающим событием, предопределившим появление античной культуры, явилась победа Аполлона над Дионисом, об этом прекрасно писал Ницше в «Рождении трагедии из духа музыки». Примерно до VII века до нашей эры греки не могли опомниться от бесконечных возлияний и оргий, посвящённых таинственному виноградному пришельцу. Эмоциональные воды вместе с нищетой и венерическими болезнями, казалось, вот-вот смывают Балканский полуостров, поднимаясь всё выше, не зная границ. Бог утончённости и беспредельности не давал возможности очнуться от вселенской пьянки.

Трудно предположить, что греки в определённый момент одумались, это было сложнее вытаскивания себя из болота за собственные волосы. Скорее всего, помощь пришла извне: сначала некие солнечные агенты, вырожда, как называл их Ницше, добились празднования дионисид только по определённым месяцам, а не круглый год, как было раньше. Потом Аполлон убивает Пифона, вызывает на музыкальный поединок сатира Марсия, в совершенстве игравшего на флейте, выброшенной богами с Олимпа, затмевает его игрой на кифаре и в знак победы сдирает с него шкуру, повесив её в дельфийском храме, где она издавала жалобные стоны.

На Балканы спустился новый повелитель...

Именно тогда в битве Аполлона и Диониса складывалось античное понимание числа.

В диалоге «Филеб» Сократ, главный выродок, с точки зрения Ницше, выводит категорию числа как синтез предельного и беспредельного, числа у Сократа несут нравственно-эстетическую роль, являясь своего рода цепями, набрасываемыми на Диониса.

Среди всех удовольствий благими являются умеренные, т.е. частичные мере, усмирённые числом (ср. *мера-смерть-смирение*) числом: чтение, размышление, гимнастика.

В музыке отдаётся предпочтение ладовым инструментам, не знающая числа флейта клеймится как разлагающий инструмент — в этом смысле победы Аполлона над Марсием.

Закованная в числа часть Диониса становится греческим Космосом (*космос = красота, порядок*) — красотой, живущей по законам музыкаль-

ных пропорций; оставшаяся неизвестная, страшная, бесконечная часть сбрасывается в Тартар. Так в результате ограничения рождается порядок из хаоса: это центральная идея античности, развиваемая в пифагореизме, платонизме, неоплатонизме и т.д.

В платоновском «Тимее» мы видим, как пропорции становятся скрытым шифром мироздания, внесёнными туда перед процессом творения.

В «Государстве» число призвано стать главным воспитателем юношества, путём к благу.

Тождественность Блага и Единицы неоднократно доказывалась греческими мыслителями, Благо — это то, к чему все стремятся, но что само является неподвижным, поэтому не может быть несколько благ, тогда бы они стремились друг к другу, наоборот, единство по необходимости является благом.

Благо — это некое сияющее Дао, добро, находящееся в неразличённости и избытке, в благе ещё нет различий, мышления, «да» и «нет», но благо есть что-то определённое, следовательно, оно не является всем, следовательно, у него есть Иное — Хаос, Бездна, Дионис, — туда из блага волна за волной изливается Космос.

Каким образом из неразличённого появляется различённое — ответ опять дают числа: числа — это первые образы блага в Ином, каждое число является искажённой единицей, отражённой в мировом Океаносе. Поэтому числа есть корень всех вещей: прежде всех отличающихся друг от друга вещей появились числа как сама возможность отличий. Числа — это след от падения единицы в бесконечность: 1, 2, 3...

Являясь живым противоречием, синтезом Единого и Иного, числа начинают искать себя, многократно отражаясь друг в друге — так появляется мировая пропорция, творящая музыка, множество переходящих друг в друга форм.

Здесь можно было сказать ещё много вещей о том, почему числа есть боги, фатум и др.

Для нас сейчас наиболее важно то, что античные числа предшествуют мышлению, в знаменитой неоплатонической иерархии «единое-ум-душа» ум — это не только мышление, но, прежде всего, числа, зёрна Иного, мировое мышление же — его подчинённая часть, рябь в океане чисел.

## Современное определение числа

Где-то до XIX века числа считались неопределяемыми, поскольку были несводимы к мышлению и его мумии — логике. Поэтому Лейбниц говорил: натуральные числа создал Бог, всё остальное — человек.

Ещё Кант выводил число синтетически, из априорных форм созерцания: «мы не можем сложить..., кроме как представив».

Первую попытку дать аналитическое определение чисел сделал немецкий логик Фреге.

В работе «Основания арифметики» он сначала исследует различные попытки понять число, находит их слабые стороны, например, недоумевает, каким образом можно с помощью кантовского представления складывать десятизначные числа, затем приводит свою — первую аналитическую концепцию числа.

Идея аналитического определения в том, чтобы объяснить более сложного из более простого: например, треугольник из отрезков или дроби из натуральных чисел. В отношении самих натуральных это долгое время казалось невозможным. Как, например, определить число три? Явно это нельзя сделать из трёх уток или носорогов, нельзя это сделать и с помощью единицы — ведь что есть тройка, как не три единицы, — и таким образом определяемое уже содержится в определении. Можно вывести тройку как отношение 6 и 2, однако вряд ли это будет определением из более простого.

Для определённого числа современная математика, начиная с Фреге, пользуется идеей взаимно-однозначного соответствия.

Действительно, нельзя определить число 3 из трёх уток, но что, если попытаться увидеть его как общее во всех множествах из трёх предметов? Здесь появляется та более простая идея, к которой сводится число — идея множества. Попытка определить его неизбежно приводит к тавтологии: множество есть совокупность, набор предметов. Самое большее, что мы можем сделать — это заменить понятие множества ему эквивалентным.

Единственный путь для разъяснения неопределяемого понятия — привести примеры. Итак, множествами являются: множество всех звёзд, множество людей, пять яблок, десять уток и т.д. Единственное, что мож-

но выделить в понятии множества — другое равное по простоте понятие — элемент. Например, во множестве из 5 яблок элементом будет яблоко, и т.д.

Итак, понятие множества, очевидно, является наиболее простым (т.е. несводимым к другим) математическим понятием, поэтому наука о множествах — теория множеств — основание для всех остальных математических дисциплин.

После множеств вводятся операции над ними, столь же очевидные для естественной интуиции: содержание ( $A$  — множество учебников,  $B$  — множество книг,  $A$  содержится в  $B$ ), объединение множеств (допустим, если  $A$  — множество берёз, а  $B$  — множество сосен, объединение  $A$  и  $B$  является множеством берёз и сосен), пересечение (допустим,  $A$  — множество женщин,  $B$  — множество негров, тогда пересечение  $A$  и  $B$  является множеством негритянок), вычитание (в предыдущем примере  $A-B$  = множество женщин не-негритянок,  $B-A$  — множество негров мужского пола), частным случаем вычитания является отрицание, пусть  $A$  = книги, тогда не- $A$  = не-книги, т.е. в не- $A$  может входить всё, что не является книгой, в этом случае предполагается некое  $E$  = множество всего, включающее  $A$  и не- $A$ , т.е. книги и не-книги.

Можно установить строгое соответствие между операциями теории множеств и операциями формальной логики: содержание = следовательно, объединение = или, пересечение = и, отрицание = не.

Таким образом, теория множеств является не более чем отражением логики — т.е. самого инструмента математики. Не добавляя в неё ничего нового, логика здесь впервые выходит из себя — т.е. полагает внешний объект для изучения, но этим объектом является пока её собственное отражение. Аналогичные попытки установить соответствие между правилами арифметики и логикой (Лейбниц) не дали положительного результата. Поэтому можно с уверенностью сказать, что теория множеств, проще чем арифметика, и если нам удастся вывести число из множеств — нам удастся дать логическое определение числа, что в иерархии неоплатоников было невозможным.

Следующим этапом в теории множеств является введение понятия соответствия (мы уже им негласно пользовались, устанавливая соответствие между логикой и теорией множеств). Будем говорить, что между множествами  $A$  и  $B$  можно установить взаимно-однозначное соответ-

ствие, если для каждого элемента из А существует единственная пара из Б.

Например, между 10 тарелками и 10 ложками можно установить взаимно-однозначное соответствие, идея соответствия значительно проще идеи числа: так, можно положить возле каждой из тарелок ложку, не умея при этом считать. Этнографы рассказывают о том, как эскимосы, не обладая понятием числа, говорят друг другу о размерах стада, перечисляя: олень с надломанным рогом, олень с чёрным ухом и т.д., т.е. устанавливая взаимно-однозначное соответствие между стадом и приметами животных. Многочисленные опыты показали, что дети намного быстрее учатся считать, если им дают игры на соответствие — расставить, вставить геометрические тела в отверстия и т.д.

Теперь всё готово для определения понятия числа.

Будем творить космос (число) из хаоса — сумасшедшего и неистового множества всех множеств, содержащего все множества, которые только можно представить, включая самого себя.

1) Выделим множества всех множеств, между которыми можно установить взаимно-однозначное соответствие, назовём их классами (пока мы не имеем права так говорить, но очевидно, что в один класс А попадут 5 человек, 5 формул, 5 лепестков, ..., в другой, В — 3 человека, 3 формулы, 3 яблока и т.д.

2) Расположим их в порядке содержания:  $A < B < C < \dots$

3) Каждому из упорядоченных классов дадим название (строго говоря, поставим в соответствие элемент): самый маленький, содержащийся в остальных, назовём единицей, содержащий его, но содержащийся во всех остальных — двойкой, и т.д.

4) Множество полученных названий (элементов) назовём числами.

5) Будем говорить, что число А + число Б равно числу С, если для соответствующих им классов выполняется [А объединённое с Б равно С] (т.е. если пять яблок объединить с тремя яблоками, мы получим восемь яблок, откуда  $5+3=8$ ).

6) Аналогично введём другие арифметические операции — вычитание (с помощью разности множеств), умножение.

Таким образом, путём нехитрых манипуляций, не выходя за рамки логики, нам удалось построить понятие числа, т.е. свести его к более простому.

Из данного определения видно, что античная концепция числа не являлась ошибочной — просто изначально были взяты другие предпосылки. Можно сказать, что Фреге и его соратники пошли от иного, заведомо предполагая существования множеств, в то время как греки строили свою систему из единицы, что исключило возможность логического вывода, т.к. логика предполагает истину и ложь, т.е. двойку.

Нельзя сказать и того, что греки не додумались до аналитического вывода, т.к. сама эта идея им показалась бы в лучшем случае тавтологией, а в худшем — грубейшей ошибкой, т.е. выведением высшего из низшего.

Учитывая всё это, оба подхода можно считать равноправными, однако логический подход приводит к довольно интересным следствиям, к тому, о чём говорил Лейбниц в «Новых опытах о человеческом разумении»:

«Филалет. Различные модусы чисел могут отличаться друг от друга лишь по величине, поэтому они — простые модусы, подобно модусам протяжения.

Феофил. Это можно сказать о времени и о прямой линии, но ни в коем случае не о фигурах и тем более не о числах, которые не только не отличаются друг от друга по величине, но, кроме того, и не сходны между собой. Чётное число можно разделить поровну на две части, а нечётное нельзя. Три и шесть — треугольные числа, четыре и девять — квадраты, восемь — куб, и т.п. Сказанное относится к числам ещё больше, чем к фигурам, так как две неравные фигуры могут быть совершенно подобны друг другу, чего нельзя никогда сказать о двух числах».

Соединив простейшие понятия путём повторения простейшей операции, мы получили идею числа, — но она оказалась несоизмеримо сложнее входящих в её состав идей, целое оказалось больше своих частей. Это естественно для алхимии и синергетики, но странно для логики, где  $A$  всегда равно  $A$ . Складывается впечатление, что мы не создали нечто новое, а только сняли вуаль с уже существующего. Каким образом приведённые 6 операций учитывают, что  $2 \times 2 = 2+2 = 4$ , а  $3 \times 3 > 3+3$ ; шестёрка равна сумме своих делителей, а, например, число 29 кроме себя делителей не имеет?

Филалет говорит о том, что числа могут отличаться только по величине, подобно тому как верёвка в 2 метра отличается от верёвки в три метра — с виду совершенно такая же верёвка, только длиннее, каждую

можно разделить на любое число частей, чего не скажешь о числах 2 и 3, в которых можно выделить, соответственно, лишь 2 и 3 равных друг другу и целых части.

Таким образом, наряду с чисто количественными отличиями, предусмотренными взаимовключённостью соответствующих множеств, существуют и качественные — несводимые к правилам логики, предполагаемой матери чисел. Бесполезно пытаться логически объяснить, почему 6 — совершенное число, а 11 — простое, эти истины «сияют» во множестве чисел подобно сокровищам, с которых при помощи аппарата логики удалось только снять покрывало. Бытие чисел оказалось логическим с одной стороны — и догматическим с другой, снова вспоминается греческая космогония, где числа рождаются от брака тождественного и иного, смысла и бессмыслицы.

## Смысловые андрогины

**В**спомним, что в пункте 3 мы поставили каждому множеству в соответствии единственный элемент, т.е. несмотря на то, что 100 долларов много, а 1000 ещё больше, сами идеи 100 и 1000 являются единичными, несмотря на то, что существует очень много множеств, состоящих из ста элементов, сотня только одна и обладает только ей присущими качествами, например  $100:10 = 10$ ;  $100:4 = 5^2$ . Таким образом, число получается стягиванием множества в единицу.

Каждое число является ликом единицы, теряющимся в бесконечности, одним из аспектов её тайны, причём слово «лик» не является метафорой. Например, число 3 является треугольным ликом, 4, 9 — квадратным, 8 кубическим, отражённые на плоскости, они дают треугольник, девяти- и восьмиугольник, отражённые в трёхмерном пространстве (скрывающем тройку, двойку и единицу), дают лики пирамид, кубов и пр. Пифагореец Филолай, рассуждая таким образом, пришёл к выводу, что каждая форма имеет своё число: подобно тому как треугольник задаётся тройкой, любой образ, любое лицо может задаваться любым из бесконечного множества чисел. Теперь становятся более понятным выражение — «числа есть прообразы всех вещей».

Осознание числовой индивидуальности даёт возможность углублённого понимания числового символизма в различных традициях. 7



дней творения, 12 подвигов Геракла, 24 старца из Апокалипсиса могут показаться чем-то произвольным с чисто логической, количественной точки зрения. Почему бы не сотворить мир за 5 или за 8 дней, так ли уж сильно отличается 667 килограмм колбасы от 666? Только признание в каждом числе уникального, только ему свойственного смысла способно санкционировать любую нумерологию и арифмологию.

Числа являются своего рода двуликими Янусами, священными гермафродитами из майринковского «Ангела западного окна» — их множественное количественное лицо обращено к нам, в то время как священная скрытая сторона — в недра единого. Наряду с дневной арифметической жизнью ими ведётся невидимая для нас ночная.

Конкретное число выступает, с одной стороны, как один из множества представителей числового царства, подчиняющийся его законам и занимающий определённое место в иерархии (являясь простым, совершенным и т.п.). С другой стороны, представляет собой бесконечную глубину, коридор смысловых преломлений, ведущий к трону единого. Религиозное понимание числа есть путь по этому коридору.

Обладает ли конкретное число смыслом само по себе, в отрыве от числового ряда? Чисто рациональное рассмотрение здесь заходит в тупик, ибо рацию есть отношение, т.е. предусматривает двойку, здесь же мы имеем дело со смысловым атомом.

Что можно сказать, к примеру, о числе 7, не прибегая к другим числам? Является ли оно простым, совершенным, кубом, чётным или нечётным? Для ответа на любой из этих вопросов необходимо, по крайней мере, перебрать его возможные делители, чего сделать мы в данном случае не можем. Рассудок здесь падает в глубочайший обморок.

В определении числа мы совершали чисто формальное стягивания множеств в единицы, которым дали соответствующие названия (1, 2, 3, ...). Возможно ли за этим названием найти какое-то содержание, не обращаясь к другим названиям, иными словами, число, взятое само по себе, есть нечто или ничто?

Единственным адекватным путём для поиска числового содержания, на мой взгляд, является реальное повторение номинальной операции 3 из определения натурального числа, способное превратиться в своего рода духовную практику — постижение жизни чисел в недрах мирового становления.

Речь идёт о том, чтобы вместо совершенно абстрактных множеств, рассматриваемых в пункте 3, рассматривать конкретные манифестации определённого числа (допустим, для числа 4 это могут быть четырёхлистник, квадрат, крест, 4 стихии и т.п.), совершая затем монадическое неинтеллектуальное втягивание того общего, что есть в этих явлениях. Это общее чувство, не знающее определённых форм и границ, и будет сущностью, носящей имя 4.

Таким образом можно прийти к интуиции (дословно «вчувствованию») двойки в процессах роста и увядания, силах действия и противодействия, осевой симметрии и т.п., тройки в землянике, и пр.

## Логос

**П**однимаясь от индивидуального рассмотрения чисел ко всему натуральному ряду, мы подходим к одной из сторон того, что обозначается греческим словом «логос». Примечательно, что библейское «в начале было слово» можно перевести и как «в начале было число», что сближает христианство с античными космогониями.

Разбитая на осколки (числа) единица заново собирается в Ином, теперь уже как некое обладающее взаимодействующими частями целое.

Отдельные числа — образы единицы в Ином — начинают отражаться друг в друге бесчисленными соотношениями и законами, что является первой интеллектуальной и формообразующей жизнью.

Необходимо максимально проникнуться неоплатонической мыслью о том, что числа рождают формы.

Обычно сам процесс этого порождения оставляют без внимания. То, что, как правило, считается архаичным и наивным или, по меньшей мере, туманным, в общем-то, не так-то сложно представить.

Рассмотрим, например последовательность чисел: ..., 25, 16, 9, 4, 1, 4, 9, 16, 25, ...

Если, начиная с определённого элемента, занумеровать это ряд, затем взять классическую декартову систему координат, по оси абсцисс отложить номера, а по оси ординат — соответствующие им числа, мы получим параболу. Очевидно, что и для любой другой фигуры, изображимой в двух- или трёхмерной системе координат, можно найти однозначно определяющие их ряды чисел.

Можно пойти дальше и рассмотреть, например, свободное падение тела, отсчитывая определённым образом расстояния, пройденные за единицу времени. Полученные расстояния опять дадут нам определённую последовательность чисел, связанных квадратическим законом ( $S=gt^2/2$ ). Также, очевидно, можно поступить с любым физическим, биологическим и пр. законом, выраженным в математической форме.

Числовой ряд оказывается как бы излучающим различные формы и законы, пребывающие в нём в состоянии неразличенности, отсюда непрестанно эмануруют спирали, параболы, окружности — превращаясь затем в формы и законы нашего мира. Эту область в эзотеризме называют также деваханой — сферой творящей музыки: мировой логос поёт в бесчисленных числовых пропорциях.

Выливаясь волнами на берег Иного, числовой океан создаёт своего рода прибой идей — пену, из которой выходит Афродита — мировая душа.

## Образы Логоса

**Б**удучи умным хаосом, океаном идей, Логос, являя собой вечную эманацию форм, идей и мелодий, в то же время представляет собой нечто, т.е. индивидуальность, отличную от всего остального, следовательно, обоснованно требует лика этой индивидуальности.

Являясь однородным с точки зрения эманурующих идей на своей неподвижной глубине, слитой из числового ряда, он абсолютно неоднороден.

Мы уже останавливались на загадочном свойстве числового ряда, будучи полученным путём однообразной операции, являть самые разнообразные свойства в своих представителях.

Над простыми числами математики ломали голову испокон веков. Простыми называются числа, не имеющие делителей, кроме самих себя и единицы. Такими числами являются 1, 2, 3, 5, 7, 11, 13, 17, ... Ферма, Гаусс, Риман и пр. пытались найти хоть какой-то намёк на закономерность в распределении простых чисел, однако все их поиски оказались тщетными. В то время как степенные, арифметические и пр. последовательности можно задать простыми формулами, простые числа живут по неведомым

хаотическим законам, являясь посланниками Йог-Сотота в самой точной из наук.

Кое-что о них всё же известно, например, по известной теореме Эвклида, простых чисел существует бесконечно много. Предположим противное. Пусть  $Z$  — самое большое простое число. Тогда можно перемножить все простые числа до  $Z$  включительно и прибавить к полученному числу 1. Полученное число будет больше  $Z$  и не будет делиться ни на одно из чисел, входивших в произведение (остаток будет, как минимум, равен 1), — следовательно, оно является простым, и наше предположение о том, что существует самое большое простое число, опровергнуто.

Известно также, что по мере приближения к бесконечности множество простых чисел становится всё более разреженным, однако здесь нет строгой закономерности — часто оказывается, что после долгого «затишья» какая-нибудь стомиллионная сотня прямо-таки напичкана простыми числами.

Хаотичное распределение простых чисел во множестве натуральных напоминает скорее природный минералогический характер: кто-то из математиков сравнивал их с россыпью алмазов.

Наличие множества  $P$  вновь поднимает вопрос, поставленный во втором пункте: каким образом из простейших манипуляций с такими тривиальными объектами как множество и соответствия получились такие сложные структуры. Можно ещё более заострить вопрос: если теория множеств — отражение логики, а числовой ряд выводится из теории множеств, откуда там взялись объекты, не подчиняющиеся законам логики. Всё это наводит на мысли об изначально иррациональной природе чисел, о таинственных следах Пифона в недрах Логоса, о зубах дракона из мифа про аргонавтов.

Один из подходов к определению структуры множества  $P$  — контурный. Его идея состоит в том, чтобы очертить множества  $P$  границей с более или менее предсказуемыми остальными числами.

Приглядевшись внимательнее к числовому ряду, можно обнаружить, что в некоторых точках он начинает как бы свёртываться посредством многократного повторения одной числовой идеи. Например, от двойки тянется ряд чётных чисел, представляющий собой бесконечную спираль наматывающейся сама на себя двойки. Начиная с тройки, мы получаем последовательность 3, 6, 9, 12, ... — спираль с большим размером витка. Подобные вихри захватывают большую часть числового ряда:

напоминая щупальца бесконечного Ктулху, они тянутся ввысь, многократно переплетаясь и проглатывая друг друга (например, последовательность чётных чисел проглатывает последовательность 4, 8, 12, ..., а щупальца, вырастающие из двойки и пятёрки, переплетаются в десятке, порождая последовательность оснований десятичной системы исчисления; кстати, именно это свойство служит возможностью для создания различных систем исчисления).

Далее можно заметить, что все числовые вихри, если они не являются частью других, более плотных, начинаются во множестве  $P$ . Ни одно из простых чисел не может быть получено на каком-то из витков, все они лежат в основании витков, являясь корнями числового древа.

К этой же идее можно подойти с другой стороны: согласно главной теореме арифметики, любое число представимо в виде произведения простых чисел, например  $6=2\times 3$ ,  $130=2\times 5\times 13$  и т.д. Таким образом, простые числа становятся как бы строительными блоками в здании логоса.

Два приведённых примера указывают на наличие некоей качественной иерархии внутри логоса. В то время как составные числа представляемы в виде многократного повторения некоего простого числа или как произведения простых чисел, сами простые числа нельзя свести к ещё более простым. Таким образом, несмотря на то, что, как мы показали выше, каждое число является единичным, среди них существуют как бы более и менее причастные единице.

Если составные числа являются некоей эйдетической тавтологией, что позволяет находить простые закономерности в их распределении, простые числа — это абсолютные оригиналы, действительно первые посланники Единицы в водах Иного. И наоборот: их можно назвать образцами Хаоса, запечатлёнными в Едином, их распределение является загадкой, они появляются среди других чисел, когда захотят, движимые своими, недоступными для нас законами.

Множество  $P$  напоминает море, внезапно застывшее в загадочных и страшных формах, царство ледяных чудовищ, зависающих на огромной высоте.

Таким образом, числовое пространство можно представить в виде двух непересекающихся контуров — множество составных чисел и множество простых чисел. В первом, обладающем внутренней логикой и излучающем бесчисленные формы, легко узнать Аполлона, во втором бесформенном образовании с уходящим в беспредельность, обвивающим

тело Аполлона хвостом — его противника Пифона, — застывших в вечной битве

Взглянув с другой стороны, можно увидеть, что эти контуры связаны: простые числа представляют некие первичные воды, полученные в смешении тождественного и иного, из которых поднимается числовой град с чудесами архитектуры и мудрейшими законами. Здесь мы напрямую сталкиваемся со страшной тайной происхождения самого Аполлона. Солнечный бог оказывается сыном вселенской ночи, чёрной Латоны, вышедшим на свет при помощи акушерства Луны-Дианы, т.е. первичных вод. Примечательно что у многих архаичных народов единица отождествляется с Луной, что, впрочем, можно заметить практически во всех европейских языках (ср. корень *Moon* и *Mon; Monday* — понедельник — первый, или лунный день, *Lunus deus*).

Путём такого метафорического всматривания нам удалось поновому взглянуть на логику — бабушку современного мира. Появлявшаяся обычно в некоем аморфном сплетении формул, она нашла зеркало — теорию множеств — и, содрвав с него покрывало Изиды, ослепла от страшного, но величественного отражения: вместо ожидаемой косы силлогизмов или хотя бы соединения кругов и квадратов там появилась голова медузы, гигантская трещина миров (множество *P*), из которой растут бесчисленные глаза-щупальца.

## Щели великой стены

**Ч**исла, казалось, увековечили победу Аполлона над Дионисом, явившись великой стеной, сдерживающей яростные орды гогов и магогов, звёздной сферой, защищающий мир от вторжения лавкрафтианских богов-идиотов. Числа так точно подогнаны к друг другу, что, казалось бы, предотвращают любое проникновение хаоса: 1, 2, 3, 4, 5, ..., между 1 и 2, 4 и 5 не просунуть соломинки, между соседними числами нет ничего, цепь, выброшенная на Диониса, свисает с трона Юпитера, являясь дорогой первопричин, ведущей к началу времён. Небесные пути оказываются полностью предопределёнными, каждое событие имеет ближайшую причину, между ними не может проскользнуть какого-либо постороннего влияния, что соответствует структуре числового ряда и противоречит идее непрерывного времени, которое можно делить до

бесконечности, находя всё более скрытые причины. Отсюда происходит идея числа как фатума, в неоплатонической теургии числа почитались как повелители судеб. Таким образом, числовая сфера оказывается абсолютно герметичной в пространстве и времени, защищая греков от космического безумия, всегда остро ими ощущавшегося.

В сущности, она и является космосом (космос = порядок), шарообразным домом, находящимся в полноте своих небес и абсолютно безразличным к тому, что может существовать за пределами этой полноты.

Проникнувшись красотой и величием этой картины, легко понять пифагорейцев, выбросивших за борт своего соратника Гиппаса из Метопонта, доказавшего несоизмеримость окружности и её радиуса. Стоит напомнить, что статусом числа у греков обладали только натуральные (т.е. положительные и целые) числа, т.е. капля по сравнению с тем, что понимается под числом в современной математике. Дроби у них, в отличие от финикийцев, использовавших вычисления в сугубо практических целях, находились на совершенно иной иерархической ступени, нежели числа. Выражаясь современным языком, античные дроби можно было бы назвать операторами или функциями, т.е. взаимоотношениями между числами, не обладающими вне их самостоятельной реальностью.

Дроби являлись жизнью чисел по эту сторону стены, в астрономических, музыкальных и геометрических законах.

В космогонии Платона пропорция является главным принципом мироздания, связывающим его в единое целое. Пропорциональность двух величин означает наличие у них общей меры — к примеру, отношение двух отрезков как 5 к 6 означает, что существует некий третий отрезок, уместяющийся 5 раз в первом и шесть раз во втором отрезке, таким образом, пропорциональность = соизмеримость. Идея пропорции вызывала суеверный трепет, ибо представляла магическую связку: сопоставить двум разным объектам числа — это значит заклясть их, сделать причастными невидимой жизни Логоса. Краеугольным камнем античного мышления являлась идея, что всё в мироздании соизмеримо, что было синонимом его осмысленности. Поэтому когда удалось доказать, что окружность и её диаметр, гипотенузу и катеты равнобедренного прямоугольного треугольника невозможно соизмерить — т.е. поставить им в соответствии натуральные числа, связанные пропорцией, — это явилось закрытой, видимой только посвящённым, но всё же смертельной раной для греческого космоса.

Пытаясь откопать пропорцию, т.е. найти общую меру — минимальный отрезок, целое число, вписывающееся как в окружность, так и в её диаметр, греческое сознание падало в бесконечный рассудочный обморок, проносясь среди обезумевших числовых вихрей 3,1415928979... к другой стороне восьмой сферы, среди затухающей лиры Аполлона различая нарастающий гул флейты Пана-Азатота.

Учитывая всё это, нельзя относиться к открытию иррациональностей как только лишь к научному открытию, аналогичному открытиям современной математики. Поступок Гиппаса Шпенглер назвал диверсией против античного Мира, актом богохульства, за который он был справедливо, с точки зрения пифагорейцев, наказан. Однако эта жертва не была услышана богами, мироздание дало непреодолимую трещину. Какое-то время открытие пробовали скрывать, однако теперь на хаос работала сама логика. Тем не менее, исследование иррациональностей осталось периферийной проблемой греческой математики в силу очевидного суеверного ужаса.

Христианская цивилизация, увидевшая бесконечного Бога, представляла определённый контраст по сравнению с античностью: то, что в последней было предметом ужаса, теперь становится недостижимой целью. В противоположность округлым храмам античности готические храмы уносятся вверх в непреодолимом порыве, как будто бы искривляясь под действием невидимой высшей силы, греческая сфера стремится вывернуться наизнанку через сингулярность готического шпиля. Тем не менее, иррациональности долгое время оставались табуированными и для христианского мышления. Вплотную к ним пришли после работ Декарта и Лейбница, обозначивших триумф рационализма. Первый, разделив мироздание на мышление и протяжение, окончательно приговорил числа к «низкой жизни» (Гумилёв). Числовой ряд начало постепенно отождествляться с количеством, заполняя числовую ось, отдельное число превратилось в точку — один из немногих возможных портретов непостижимого христианского бога, требовавшего не создавать е... Поставленный Лейбницем во главу угла принцип непрерывности требовал заполнения дыр, возникавших в результате очисления пространства. Ставшие числами дроби способствовали их заполнению, однако и этого не было достаточно: появившееся в это время в работах Ньютона и Лейбница исчисление бесконечно малых по-новому пришло к тупикам античной математики, пытаясь вычислить пределы некоторых последователь-



ностей. Математики вновь сталкивались с иррациональностями, такими как число  $e$ , являющееся пределом последовательности  $(1+1/n)^n$ , разлитованная декартовыми координатами вселенная требовала ликвидации этих пустот. Если для греческой и средневековой математики иррациональности являлись штучными парадоксами, эдакими бабочками хаоса, которые можно было до определённой степени игнорировать, сохраняя хоть и давший трещину, но всё ещё круглый космос, наука нового времени, превратившаяся, по выражению Декарта, в планомерную застройку уютного, но устаревшего городка, встала перед необходимостью массового мануфактурного решения проблемы иррациональностей. Эта цель была достигнута в XIX века в работах Кантора, Вейерштрасса и Дедекинда, давших иррациональностям статус чисел и тем самым окончательно очислив пространство. Целые числа, обыкновенные дроби и иррациональности слились во множество действительных чисел, эквивалентное множеству точек прямой. Цепь Юпитера распалась на звенья: если числовой ряд совпадает по структуре с рядом причин, т.е. в нём существуют соседние моменты, между которыми можно установить следствия, ряд действительных чисел обладает совершенно иными, чуждыми здравой интуиции свойствами. Между любыми действительными числами можно найти третье, это соответствует тому, что на действительной прямой нет соседних точек, — и уносит причинно-следственные связи в логическое запределье — миры бесконечно малых, где отсутствуют направления и локальные закономерности (см. статью «Математический эзотеризм» в 31 номере «Апокрифа»). Великая числовая стена распалась, превратившись в звёздную пыль, висящую посреди клокочущего мрака континуума, заполненного не знающими порядка иррациональностями: натуральные числа стали несущественной частью множества действительных чисел. Эта незначительность имеет вполне строгое математическое подтверждение: после того как числовой ряд стал отождествляться с прямой, к нему стало возможным применять аналог длины — меру. Например, мера точки — 0 всех чисел от 0 до 1-1, от 0 до 2-2, в то время как мера всех натуральных чисел = 0, — это одна из самых таинственных истин теории множеств, к которой мы ещё подойдём далее.

Православный философ Павел Флоренский назвал работы Кантора и Вейерштрасса «великим подвигом разума», «жертвой рассудка, преодолевшего свою эгоистическую самоудовлетворённость». Далее мы увидим глубинные основания для подобных выводов.

Т.н. «открытие» иррациональностей древнегреческими математиками не было, в сущности, открытием. Показать несоизмеримость двух величин для них означало прийти к неразрешимому противоречию: то, что получалось в результате, например, деление гипотенузы равнобедренного прямоугольного треугольника на катет, являлось... являлось неким бессмысленным нагромождением знаков, но ни в коем случае не числом.

В работах некоторых средневековых учёных иногда проскальзывали т.н. фиктивные, мнимые числа, однако что с ними делать, никто не знал, и само название говорило об отсутствии онтологического статуса.

Как уже было сказано, определённый смысл появился у иррациональностей с введением последовательностей в XVIII веке: являясь хаотичным множеством цифр, с одной стороны, с другой некоторые из них явились пределами подвластных логике числовых последовательностей, таким образом, как бы причащаясь осмысленной жизни через последовательности.

То, что было бессмыслицей, некими ошибками в мироздании, стало получать имена —  $e$ ,  $\pi$ . Изучение иррациональностей напоминало до определённого времени великие географические открытия: математики наносили на карту все новые пределы — островки, затерявшиеся в неизвестности. В то же время беспощадная декартова наука требовала тотального охвата пространства.

Проецируя числовой ряд на прямую, можно было установить соответствия между целыми числами и дробями — с одной стороны, и точками прямой — с другой, однако наличие иррациональностей указывало на наличие дыр в этом множестве.

Уже само надделение дробей статусом числа обрушило великую числовую стену. Если в натуральном ряде числа точно подогнаны друг к другу, следуя одно за другим, рациональные числа подобны песку, текущему сквозь пальцы: если взять любые две сколь угодно близкие дроби  $m/n$  и  $m/n+1$  между ними всегда можно найти третью, равную их полусумме. Таким образом, во множестве дробей нет соседей. Невозможно остановиться на некоем сцеплении, как в случае с натуральным рядом: стена оказывается со всех сторон изъеденной дырами.

К заполнению этих дыр приложили силы величайшие математики XIX века — Кантор, Вейерштрасс, Дедекин, — для этого им пришлось совершить великий переход через заледеневшую бесконечность.

Бесконечность греков и схоластов была живой, потенциальной — т.е. означала возможность сколь угодно долгого продолжения чего-либо — например, счёта, напоминая некую устремлённую в беспредельность реку. Создателям теории множеств понадобилось остановить ускользающую бесконечность, взяв её актуально.

Для Галилея и Лейбница понятие множества всех чисел было внутренне противоречивым, т.к. нарушало главную аксиому Эвклида: целое больше части. Взяв, например, последовательность чётных чисел, её можно занумеровать, т.е. сопоставить каждому чётному числу натуральное. 2-1, 4-2, 6-3, ..., — если продолжить этот процесс до бесконечности, оказывается, что чётных чисел столько же, сколько и натуральных, т.е. множество равно своему подмножеству. То же самое можно сделать с любой другой бесконечной последовательностью, к примеру, с множеством простых чисел. Таким образом, для древних математиков рассматривать бесконечность актуально, так, будто она лежит перед нами, подобно яблоку, — означало прийти к полнейшей бессмыслице. Единственное, что можно было делать — рассматривать бесконечность в движении, как постоянное снятие пределов, что, впрочем, свойственно не только математике, но и человеческому воображению, представляющему бесконечность вселенной.

Здесь во всём величии предстаёт подвиг Кантора, заключающийся не только в математическом триумфе, но и представляющий собой один из самых головокружительных интеллектуальных прыжков человечества, сальто через поставленные Кантом пределы-антиномии о невозможности постичь бесконечность пространства и времени.

Вопреки предшествующей христианской мысли, достигшей пика в учении Н. Кузанского об учёном незнании, где в бесконечности сливаются все противоположности, тем самым делая её необитаемой для логического мышления, Кантор считает, что человеческий разум способен не только «выжить» в беспредельности, но и делать такие же отчётливые заключения о бесконечных объектах, как и о конечных.

О множестве всех чисел можно говорить так же ясно, как о множестве нескольких чисел. Интеллектуальный свет находит на чердаке Кузанского, где, как предполагалось ранее, все идеи сливались в единый ком, отдельные друг от друга объекты, обладающие отчётливой структурой, однако пребывающие в некотором логическом зазеркалье: аксиомы выворачиваются наизнанку, то, что было ошибкой, становится пра-

вилом, и наоборот. Снятие аксиомы о соотношении части и целого не является теперь тупиком, а свидетельствует о мире с другими законами, где часть может быть равна целому: квадратов двойки столько же, сколько содержащих их чётных чисел, тех, в свою очередь, столько же, сколько всех натуральных чисел, включающих, помимо них, все нечётные числа. Ситуация аналогична тому, как если бы в вагоне стояли коробки и в каждой из них было бы столько же яблок, сколько во всём вагоне. Путём изошёренной логической магии Кантору удалось заморозить бесконечность.

На этом чердаке нашлось, наконец-то, место для сводивших с ума иррациональностей. Число с бесконечным количеством хаотично расставленных знаков после запятой становится таким же полноправным членом среди бесконечных объектов, как единица среди конечных. Множество иррациональных чисел определяется Кантором как множество всех бесконечных последовательностей натуральных чисел.

Таким образом, если  $N = \{1, 2, 3, \dots, 1000000, \dots\}$  — множество всех натуральных чисел, множество всех его подмножеств  $R = \{\{1, 2\}, \{1, 3\}, \dots, \{3, 14, 15, 92, 89, 79, \dots\}\}$  является множеством действительных чисел, состоящим из множества рациональных (целых и дробных) чисел, представимых конечными подмножествами, и иррациональных — представимых бесконечными подмножествами. Можно установить строгое соответствие между множеством точек прямой и действительными числами, — что воплощает мечту Декарта — протяжение целиком заковыдывается в количество.

Однако самое интересное начинается дальше.

Если обыкновенные греческие числа мы сравнили ранее с цепями, брошенными на Диониса, число, придуманное Кантором, можно сравнить со стальной тюрьмой, приготовленной для безумца. Обычные числа Кантор называет мощностями конечных множеств: так, 3 — мощность множества из трёх элементов, 4 — из четырёх. Это полностью аналогично приведённому ранее определению числа. Однако помимо конечных множеств Кантор рассматривает и бесконечные, — понадобилось определить и их мощность. Её Кантор называет Алеф-нулевое, и фактически она является самым большим числом, о котором боялись думать древние. Если рассмотреть последовательность  $\{1\}$ , видно, что мощность — количество элементов в каждом из множеств, Алеф-нулевое же представляет собой количество элементов во множестве всех чисел — что

очевидно превосходит любое другое число. Бесконечность, до сих пор ускользавшая от числовых пут, казалось бы, навеки поймана самым большим числом.

Итак, бесконечное число больше любого конечного, но может ли существовать другое бесконечное число большее первого? Здесь самая изошрённая интуиция с охотой отрекается от аксиомы части и целого и говорит «нет». Бесконечность на то и бесконечность, что выше её нет, и абсолютно неважно, казалось бы, умножим ли мы её на два или миллион, всё равно она будет оставаться собой, поэтому в принципе, скрепя сердце, можно и признать, что чётных чисел столько же, сколько и всех. Однако лукавая математика опять идёт наперекор интуиции.

Кантор доказал, что множество целых чисел эквивалентно различным своим подмножествам и даже включающему его множеству рациональных чисел, т.е. существует закон, согласно которому можно сопоставить каждой дроби натуральное число.

Однако попытка установить соответствие между натуральными числами и действительными потерпела крушение.

## Теорема Кантора

**К**антор рассматривает множество натуральных чисел и множество всех его подмножеств.

Далее он идёт от предположения, что можно установить соответствие между каждым элементом множества  $A$  и каждым элементом множества  $B$ . Пусть такое соответствие установлено. Тогда можно рассмотреть некое множество  $E$ , состоящее из всех элементов  $A$ , не принадлежащих своим образам в  $B$ . Т.е. если, например, множеству  $\{1, 2, 3\}$  соответствует четвёрка, то она входит в множество  $E$ . То, что такие элементы существуют, очевидно, ибо уже для множеств  $\{1\}$ ,  $\{2\}$  и  $\{1, 2\}$  существуют только 2 числа — 1 и 2 — из множества  $A$ , таким образом, какое-то из множеств обязательно окажется без номера.

Но для множества  $E$  тоже должен существовать соответствующий номер — обозначим его  $p$ . А теперь зададим вопрос: принадлежит ли  $p$  множеству  $E$ . Предположим что принадлежит, тогда он соответствует требованию не принадлежать своему образу, т.е. не принадлежит  $E$ . Предположим, что не принадлежит, тогда он не содержится в своём об-

разе и, следовательно, должен принадлежать множеству  $E$ , состоящему из всех таких элементов.

Таким образом, если  $p$  принадлежит  $E$ , то он не принадлежит  $E$ , а если не принадлежит  $E$ , то принадлежит  $E$ . В обоих случаях мы получаем противоречие и, следовательно, должны отклонить нашу предпосылку о том, что можно установить соответствие между множеством целых и множеством действительных чисел.

Противоречие, используемое в теореме Кантора, как две капли воды похоже на известные парадоксы лжеца и парикмахера. Человек говорит «я всегда лгу», является ли он лжецом? Парикмахер стрижёт в городе всех, кто не стрижёт себя сам, стрижёт ли себя парикмахер?

В обоих случаях логика заходит в тупик, ибо выбор «да» неизбежно приводит к «нет», и наоборот.

Но если приведённые примеры являются неразрешимыми узлами логики, парадокс Кантора играет созидательную роль. Логика повисает на нём вниз головой, как Атанатус Пернат в конце майринковского Голема, и видит следующую картину: из самого большого числа, словно Венера из разрубленного лба Юпитера, вырастает обновлённое числовое тело.

Если бы больше бесконечности ничего не было, Кантор свернул бы шею в неразрешимом противоречии, но он предложил другой путь — ввести т.н. кардинальные или бесконечные числа.

Между целыми и действительными числами нельзя установить соответствия, но его можно установить между целыми числами и частью множества действительных, хотя бы с самим собой. Таким образом, аналогично определению конечных чисел можно ввести множество бесконечных. Мощность множества  $R$  больше мощности множество  $N$ . Это означает, что, хотя натуральных и действительных чисел бесконечное количество, это разные бесконечности. Более того, если в любом отрезке, скажем, от 0 до 1 действительных чисел несоизмеримо больше, чем всех натуральных, мы можем перебрать всё бесконечное множество номеров, но занумеруем лишь часть точек отрезка. В то же время в любом сколь угодно малом отрезке чисел столько же, сколько на всей прямой.

Мощность множества действительных чисел также называют мощностью континуума, ибо это минимальное количество точек, необходимое для непрерывной протяжённости. Здесь кроется одна из глубочайших тайн, известных со времён Зенона: как из безразмерных точек можно получить ненулевую длину. Какое бы конечное число точек мы не взя-

ли вместе, они всегда дадут ноль. Более того, даже если взять счётное множество точек, т.е. равное натуральному ряду, протяжённость не появится, и лишь мощность континуума, стоящая по ту сторону бесконечности, позволяет решить эту проблему одним махом: множество действительных чисел обладает протяжённостью, причём неважно, конечной или бесконечной, как только что показано выше (отрезок эквивалентен прямой). Рубикон таинственным образом перейдён.

Если рассмотреть множество всех подмножеств  $R$ , оно по теореме Кантора будет ещё больше. Бесконечности выстраиваются в Канторову лестницу: Алеф-нулевое, алеф 1, алеф 2, 3, 4... И снова те же закономерности, чёт и нечет... Плотина из самого большого числа не выдерживает, и безумный танец чисел повторяется снова — только каждое из них является теперь бесконечным, каждая ступенька между кардинальными числами равна множеству всех конечных. Очевидно, что, если рассмотреть множество всех кардинальных чисел, мы снова наткнёмся на парадокс Кантора и будем иметь дело уже со сверхбесконечными числами и... так до бесконечности...

Словно Феникс, числовой ряд снова и снова возрождается из пепла противоречий, в первозданном, но преображённом виде, являясь вечно сияющей загадкой, озаряющей человеческий разум.

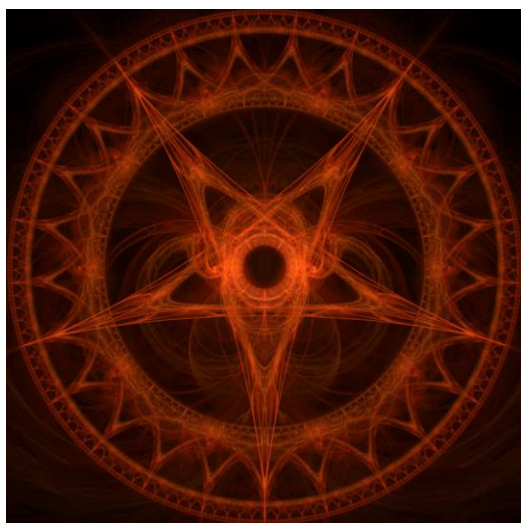


Warrax, T. E.

# Ad usum internum

## Liber I: Pentaculum elementorum

ver. 1.10m 14/09/2011



...пойми, что этот Ад, или сокрытое внутри тебя, более не пугает и не останавливает свободных людей... мудро для нас раскрыть эту тайну внутри себя, дабы согласовать с ним сознательный разум.

А. Кроули, «Книга Алеф или 111»,  
DE INFERNO PALATIO SAPIENTIAE

Black Fire Pandemonium  
Aug.-Sept. XLVI A.S.

---



**Ключевые слова:** сатанизм, пентаграмма, гексаграмма, стихии, Огонь, Воздух, Вода, Земля, тернер, квартернер, Таро, эфир, Тьма, Чёрное Пламя, нумерология.

**Аннотация:** Анализ 4- и 5-тичленных систем элементарных стихий, предложена пятая стихия и логичное графическое отображение системы, наиболее соответствующее сатанизму. Показана преемственность с древними системами.

Также проведён нумерологический анализ числового ряда 1-10 с Тёмной стороны.

**Благодарность за сотрудничество:** А.В. Платов, Ратибор, Fr. N. Otis, Nicodimus, V.L.S.L.V., Zardoz.

**А также за отдельные замечания:** Л. Стикс, Dazarat, Fr. I.A., Out, Void. И персонально Армодеусу за замечательную иллюстрацию.

Серия работ «Ad usum internum» предназначена для Тёмных оккультистов. У прочих тексты могут вызвать возмущение и неприятие, у не-оккультистов может наблюдаться непонимание. Это нормально.

Sapienti sat.  
Satanas vobiscum!

<p><b>Portae Inferni aperient Abyssus se deteget Tenebrae regunt Infernum adveniet</b></p>
--

## Вступление к трактату от V.L.S.L.V.

*Следует созерцать своё тело (буквально: «город»), сжигаемое Огнем Калагнирудры (Кала-Агни — Чёрное Пламя ВЕЧНОСТИ, в Котором сгорает само Время), поднимающимся от подошв стоп, и развиваемое в конце [как пепел]. Тогда появится Свет Покоя (Śāntābhāsaḥ — метафорическое обозначение Высших Сфер Сознания: Шанти-Кала и Шанти-атита-Кала).*

Виджнянабхайрава-Тантра

*Восходя к Архетипу, разрушай все стереотипы!  
Девиз идущего Шуйным путём*

**С**вященный Пятиугольник — **Πεντάγραμμο** — *Пылающая Звезда Тёмных Мистерий* — *взывает к Пяти Чёрным Потокам<sup>1</sup>, рождённым в Предвечном Хаосе, и пробуждение Пяти Антилогосов Рассоздания как пяти воплощений Истинной Воли Рыцаря Звезды, знаменуется отвержением Пяти Чёрных Врат:*

1. Обратись в сторону **Севера** — туда, где скованная вековечными льдами Земля хранит Древнюю Память о нашей Священной Прародине, — я прозреваю внутренним взором Чёрные Воды **Ахерона [Αχέρων]** и, превозмогая разлитую в них **Скорбь** этого Мира, Духом своим укрепляюсь в Нерождённом... Я отверзаю *Первые Врата Хаоса!*

2. Обратись в сторону **Запада** — туда, где Солнце этого Мира находит свою Смерть и Светлые Боги бегут в страхе от *Приближения* Того, Кто владычествует в Смерти, — я прозреваю внутренним взором Призрачные Воды **Стикса [Στύξ]** и, превозмогая растворённый в них **Ужас**, испытываемый искателем в миг *Прозрения*, Духом своим укрепляюсь в Непоколебимом... Я отверзаю *Вторые Врата Хаоса!*

<sup>1</sup> Подробнее об этом — см. [в Приложении] небольшой трактат «**Пять Чёрных Потоков — Антилогосов Рассоздания**», включающий в себя также пять **Инвокаций**, которые могут быть использованы в ритуальной практике. — Прим. V.L.S.L.V.

3. Обратясь в сторону **Юга** — туда, где бушующее Пламя сжигает пыльную ветошь человеческих снов, — я прозреваю внутренним взором Багрово-Огненные Воды **Пирифлегетона** [*Πυριφλεγέθων*] и, превознемогая **Боль**, рождённую утратой человеческой формы, Духом своим укрепляюсь в Несмертном... Я отверзаю Третьи Врата Хаоса!

4. Обратясь в сторону **Востока** — туда, где восходит на Небе (прежде Солнца этого Мира!..) Утренняя Звезда, Сияющий Люцифер, — я прозреваю внутренним взором Иссиня-Чёрные, исполненные Звёздного Света, незримого для плотских очей, Воды **Коцита** [*Κόχυτος*] и, оставив в прошлом **Стенания и Плач** по утерянным иллюзиям, впустую сотрясающие Воздух этого Мира, Духом своим укрепляюсь в Неизменном... Я отверзаю Четвёртые Врата Хаоса!

5. Обратясь внутрь себя, к Сияющему Мраку в Центре, в Обители Сердца, к Предсущей Пустоте Изначального — Туда, Где Чёрное Солнце Неспящих ВСЕГДА находится в зените, где Времени нет, но лишь ВЕЧНОСТЬ за пределами всех наших снов, — омытый струящимися подобно Эфиру, Всеочищающими Водами **Леты** [*Λήθη*], я прозреваю внутренним взором свою Истинную Природу, возвращая себе **Память** НЕРОЖДЕННОГО... Я отверзаю Пятые Врата Хаоса!

\*

**Т**рактат **Т.Е.** и **Warrax'**а «Пентакль Стихий» может быть полезен всем истинным последователям Тёмного Пути, — Адептам Путилевой Руки, опирающимся на Герметическую Традицию Запада, *садхакам Вама-Марги* (практикующим последователям «Левого Пути») Ведического Востока, радарям Шуйного пути (др.-рус. *шуйца* — «левая рука») в Славянском Родноверии, а также всем тем, кто не относит себя ни к одному из перечисленных Путей Тёмного Познания, будучи призван на Тропу Возврата Вещим Зовом НЕРОЖДЕННОГО в Обители Сердца за пределами любых разделяющих слов и имён, — всем неутомимым искателям Истины, дерзновенным Рыцарям Звезды.

*Sapienti sat!*

[2011]

## Προλεγόμενα

**В**опрос «как устроен мир» всегда волновал вид *Homo Sapiens* — по крайней мере, тех представителей вида, которых действительно можно отнести к *sapiens*'ам.

Если совсем в общем виде, то существует лишь два подхода к познанию действительности: об частного к общему (научный) и от общего к частному (философский). В идеале они должны сходиться, поскольку берутся описывать одну и ту же действительность. В реальности многие подменяют науку сциентизмом, а философию — софоложеством, но не будем о грустном.

Любая философская система *не научна*, но она должна не быть *антинаучной*, т.е. исключать внутренние противоречия, согласовываться с фактами и т.д. «Любое умозаключение должно быть вполне определённым, непротиворечивым и достаточно обоснованным... такое мышление позволяет разумным существам не только понимать и убеждать друг друга, но также сохранять знания и передавать их последующим поколениям» [1].

То же самое относится и к оккультным системам (которые на данный момент не научны, по большей части умозрительны, но при этом возможна проверка практикой, в отличие от чистой философии, хотя и не строго в научном смысле).

В этой работе мы рассмотрим систему стихий, которая достаточно общепринята, но при этом обычно не рассматривается с точки зрения сатанизма.

Желание «поделить всё на составляющие» вполне понятно. Даже на Востоке, с их подходом «стараться не делить на части», есть деление на стихии (строго говоря, не в европейском понимании термина — об этом далее).

Важно: оккульти оперирует *символами*, а для символа содержание всегда шире буквальной трактовки и часто зависит от контекста, причём, в отличие от научного подхода, оккультные тезисы могут иметь несколько контекстов *одновременно*. В данном примере: деление на стихии *есть*, так как декларируется; но деления *нет*, так как мир не состоит из стихий в *буквальном* смысле слова: его нельзя «разобрать и собрать».

Один и тот же объект/процесс в разных ситуациях (и с разных позиций) может быть отнесён к разным стихиям.

Обратите внимание: здесь подход «всё состоит из неких абстрактных категорий» не научен, но не антинаучен. «Не забывайте, что всё это — лишь модель действительности, а не реальность *per se*» — именно научный подход. Многие, называющие себя оккультистами, этого не понимают, и у них имеется не столько оккультное восприятие мира, сколько религиозное: «всё именно так и есть», вплоть до «и это написано в Священном Гримуаре, в котором Истина». Как-то, помнится, попадалась «критика» Лавея с т.з. «у него неправильно, не так, как у Великого Вождя и Учителя Карлоса Кастанеды» [2].

Возьмём два вида моделей, весьма условно их можно назвать «объективными» и «субъективными». Первый вид модели в уменьшенном или увеличенном варианте отражает важные в данном конкретном случае свойства некоего объекта. Хороший пример такой модели — карта. В зависимости от конкретного случая карты могут отражать самые разные свойства географического устройства Земли. Для навигации важны как можно более точные очертания континентов и иных объектов, для добычи полезных ископаемых — границы и особенности залежей, для экономики — условные обозначения местностей по плотности населения, уровню жизни и т.п. Иной пример — модель государственного устройства. Она отражает, кто в государстве главный, какие существуют институты власти, кто за что отвечает и на что имеет право; хорошая модель также демонстрирует различие между «идеалом» и особенностями практического применения.

Такие модели берут некий внешний объект и отвечают на вопрос «что это такое?». Модели второго типа отвечают на иной вопрос: «как мы будем думать?». «Объективные» модели складываются в большей степени *post factum* (хотя есть небольшие исключения, такие как «а вот тут мы обозначим место, где собираемся построить дамбу»). «Субъективные» модели складываются в большей степени превентивно (хотя, конечно, они не должны братья совсем «с потолка»: «вот тут мы обопрёмся на данные такой-то науки, тут — на логику, а тут — на психологию»).

Зачастую модели второго типа пытаются выдать за модели первого типа. Люди нередко говорят что-то наподобие такого: «Вырабатывать определённый взгляд на мир — всё равно что чертить карту этого самого мира». Однако такой подход допустим лишь как поэтическое сравнение. На самом деле взгляд — штука, по определению не существующая вне головы наблюдателя. Какие бы открытия ни были совершены, какие бы знания ни были получены — вопрос «как всё это понимать» всё равно не будет разрешён на уровне «пойти и потрогать/посмотреть». Не появится никакое существо, которое объявит: «Внимание! На мир нужно смотреть вот так! Это надо воспринимать так, а это — вот эдак!». Причём объявит так, чтобы ни у кого не осталось никаких сомнений и альтернатив. Такого не будет<sup>1</sup>.

Деление мира на стихии — как раз модель второго типа. Восприятие зависит исключительно от наблюдателя. Кто-то скажет: «да, мне эта модель помогает мыслить и развиваться», — и найдёт кучу аналогий, подтверждающих её верность. А кто-то скажет: «нет, мне эта модель не нужна», — и найдёт кучу исключений, ставящих модель под сомнение.

Почему так? Потому что один устроен так, что в данном конкретном случае видит аналогии, а другой — так, что видит исключения. Значит, этот второй пользуется иными моделями, которые не согласуются с рассматриваемой. Ничего «такого» в этом нет: одно и то же можно описывать разными моделями, исходя из разных аксиоматик. Психология — наглядный тому пример. Или, скажем, свойства микромира: то частицы-корпускулы, то волны — несовместимо в принципе! Но если понимать, какую модель когда использовать<sup>2</sup>, проблем нет, а есть прогресс науки и техники.

Речь не о втором индивиде (текст о стихиях не про него и не для него), а о первом. Таковых достаточно много — оккультная модель «мир состоит из нескольких взаимодействующих стихий» вполне конвенциональна, хотя и вариабельна по форме. Эту модель нельзя назвать ни

---

<sup>1</sup> Конечно, попытки такого предпринимаются регулярно — от всем известных религий до коммунизма, — но мы рассуждаем на когнитивном поле онтологии, а не социологии и психологии.

<sup>2</sup> Привычное для многих словосочетание «корпускулярно-волновой дуализм» — катахреза. Невозможно, чтобы объект одновременно проявлял и волновые, и корпускулярные свойства. Корректный тезис: при одних условиях эксперимента электрон (как пример) проявляет свойства частицы, при других — волновые. Рекомендуем на эту тему известную книгу Р.А. Уилсона [3].

«единственно верной для каждого сатаниста», ни «верной исключительно для сатанистов» (как и для любого другого подхода к оккульту). Но поскольку сатанисты, в той или иной мере использующие данную модель, существуют — им может быть полезно и интересно ознакомиться с собранными нами фактами и изложенными нами размышлениями. Может быть, текст будет интересен и сатанистам, которые данную модель не используют, и не-сатанистам, использующим данную модель... Но это лишь «может быть». А целевая аудитория — именно сатанисты (а также другие Тёмные), в той или иной степени использующие «стихийную модель».

Мы не намерены убеждать кого-то в том, что «стихийная» модель (или любая иная) — «самая правильная» и «необходимая» для сатанистов или кого бы то ни было. Ибо крайне глупо навязывать какую-либо из «субъективных» моделей (да ещё и вот так вот массово, а не в рамках аккуратной индивидуальной работы с учеником). «Субъективную» модель можно лишь *обсуждать* с теми, кто её разделяет, либо с теми, кто по какой-либо причине ею заинтересовался. Проверять на «правильность» или отстаивать «единственновѣрность» здесь — деградация с оккультного до религиозного подхода.

Значит ли это, что всё написанное — лишь некая игра ума в бигульки? Нет, не значит: «если нечто глупо, но работает — значит, это не глупо». Если некая модель позволяет прорабатывать *ψυχη*, лучше просчитывать феномены действительности и т.д. — то польза от такой модели определѣнно есть. Хотя, возможно, она лично вам и не подходит — разрабатывайте своё.

Дополнительная мотивация к написанию этой работы — это проработка современного положения в оккультизме: очевидно, что трактатов по оккульту, написанных с Тёмной стороны, крайне мало, при этом древние вынужденно «замаскированы», а современные очень часто неуклюже пытаются совместить — *beata stultica!* — взгляд из Тьмы и «белосветные» модели типа каббалы [2]. Но это — тема для отдельной статьи.

Здесь же мы рассматриваем естественную, языческую модель стихий, которая не противоречит «взгляду из Тьмы» — но им дополняется.

## Нумерология

**М**оделей, описывающих действительность, может быть множество, и деление на стихии — лишь одна из них (вопроса соответствия одних систем другим здесь мы не касаемся). Возникает проблема: а сколько их должно быть, этих стихий? Даже не сведущий в оккульти человек обычно где-то слышал, что у европейцев стихий четыре, а вот у китайцев — пять. Давайте попробуем разобраться.

Понятно, что всерьёз продвигать систему из слишком большого количества стихий нелепо, они должны быть достаточно фундаментальными. Но всё же — а сколько, четыре или пять? А почему не три или не шесть? Систем нумерологии — множество, давайте глянем на относительно конвенциональное изложение темы.

Астролог С.А. Вронский пишет [4]: «Пифагор, его ученики и последователи сократили все числа до цифр от 1 до 9 включительно, поскольку они являются исходными числами, из которых могут быть получены все другие.

Двадцать столетий спустя знаменитый Корнелиус Агриппа в своём труде “Оккультная философия”, вышедшем в 1533 году, назвал эти числа и их значения.

**1** — число цели, которое проявляется в форме агрессивности и амбиции — всего, что начинается с “А”, первой буквы алфавита.

**2** — число антитезиса с такими крайностями, как день и ночь. Оно стоит за равновесие и контраст и поддерживает равновесие, смешивая позитивные и негативные качества.

**3** — означает неустойчивость и символизируется треугольником, который представляет прошлое, настоящее и будущее. Оно объединяет талант и весёлость и символизирует собой приспособляемость.

**4** — означает устойчивость и прочность. Его надёжность представлена квадратом — сторонами космоса, временами года и элементами “огня”, “земли”, “воздуха” и “воды”. Это самое примитивное число.

**5** — символизирует риск, достигая своего окончательного результата через путешествие и опыт. Отсутствие в нём стабильности, с одной стороны, может привести к неуверенности, но, с другой стороны, это число является и самым счастливым, и самым непредсказуемым». (Обо-



рвём цитату на этой цифре, т.к. больше пяти стихий в конвенциональных системах нет).

Действительно, Пифагор, пожалуй, первым всерьёз занялся оккультным значением чисел. В антологии «Золотой канон» [5] его подход описывается так:

«Числам Пифагор приписывал следующие значения, часть которых составляет сокровенную тайну.

**Единица** — первоначало тождества вещей самих себе и их постоянства, одна из мировых порождающих сил. Монада — начало всех чисел, числа же — начала всех вещей. Она — чётно-нечётное число. Единица заключает в себе ограниченность и безграничность. Точка соответствует единице, полагал Пифагор... Единица соответствует творящей и формальной (формообразующей) причине, т. е. уму — богу...

**Двоица** — двойственность, источник и причина противоречий, дифференциации (причина появления нетождественности) и изменения вещей как в самих себе, так и по отношению друг к другу... диада соответствует страдательному и материальному началу, т. е. видимому космосу, диада — число Земли и всего земного мира, Луны и мира подлунного...

**Троица** — первое порождение двоицы, начинающее уходящий в бесконечность ряд чисел, символизирующий недостаток и ущербность двух основных порождающих сил в этом ряду... Как говорил Пифагор, целое и “все вещи” определены тремя: начало, середина и конец; они содержат число целого, и при этом — троицу...

**Четверица** — первоначало первого квадрата и первого тела — пирамиды (объёмное тело вообще соответствует четверице)... прообраз 4 стихий — огня, воздуха, воды и тверди, 4 сторон света (запад, восток, север и юг) и 4 измерений телесного мира, существующего в трёхмерном пространстве и одномерном времени, 4 времён года, 4 возрастов жизни (ребёнок, юноша, муж и старец), учебного квадривиума (арифметика, геометрия, астрономия и музыка), четырёх способностей души (четырёх психических энергий: познавательной, осязательной, наития и мнения)...

**Пятёрка** — число, порождённое первым чётном и первым нечетном ( $2+3=5$ )... одна из частей золотого сечения (3, 5, 8).

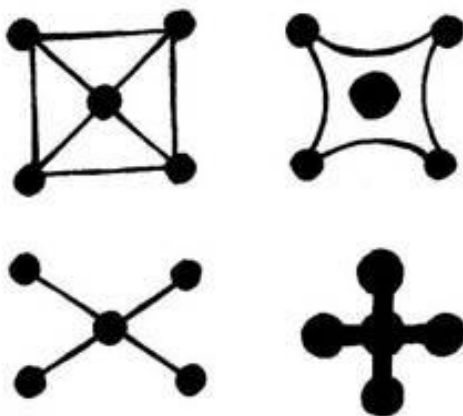
Божественная пропорция золотого сечения возникает в пятиугольных формах симметрии — Пентагоне, пятиконечной звезде, пятилепестковом цветке, — которые были некогда выбраны символами пифагорейского тайного союза... Пятиугольные формы симметрии, а также логарифмическая спираль, графически выражающие ряд чисел и пропорцию, дающую самое загадочное иррациональное число, отражали согласно учению Пифагора глубинные сокровенные соответствия, лежащие в основе развития и развёртывания вселенной, эволюции космоса...».

Конкретно в этом тексте не упомянуто, но по другим источникам известно, что число 5 символизировало «брак Земли и Неба», 2+3 — это именно единение женского и мужского в нечто холистично целое.

Небезынтересно, что Ямвлих пишет: пентада у пифагорейцев — символ справедливости [6]. Никомах выразил это чуть иначе: «правосудие — это пентада».

Встречаются упоминания, что графически «пять» обозначалось не только пентаграммой, но и квадратом с точкой в центре (вариант: равносторонним крестом, возможно, с кругом — т.н. кельтский крест). Однако информация по этой теме крайне скудна.

Приведём схематические изображения (кельтские монеты конца I тыс. до н.э.), на которых символы предположительно имеет описанное значение (присланы А.Платовым специально для этой работы).



**Рисунок 1.**  
Символы на кельтских монетах

**Примечание.** Нередко исследователи пишут, что «Пифагор пришёл к выводу о едином боге» [7], но не следует путать это с богами монотеистов. Как цитировалось выше, бог у Пифагора соответствует уму в метафизическом смысле — *νοῦς* (Нус)<sup>1</sup>. И, хотя «по Пифагору, бог един, он не находится вне космоса, но в нём целое в целом круге, он — надзирающий за всеми своими порождениями, имеющий смесь всех веков и творец всех его сил и творений, первоначало всего». В главе «Космогония от Пифагора» написано [5]: «Вначале была бесконечная и беспредельная Пустота, именуемая непосвящёнными зиянием (Хаос), или мрачной тьмой (Эребос). В начале мира были “да” и “нет”, нечет и чёт, одно и ничто, именуемые в просторечии Ураном и Геей. Из семени Урана, ставшего центральной точкой плоской окружности, от вращения которой образовалась поверхность шара, воссуществовало Единое...» *et cetera*. Согласитесь: никакой это не монотеизм, а именно попытка «отыскать первопричину».

Что можно сказать, исходя из изложений Пифагора и Агриппы?

*Ad avisandum:* нижеизложенное не подразумевает полного изложения нумерологических концепций, рассматривается именно переход свойств в числовом ряду.

---

<sup>1</sup> С падением антропоморфической мифологии и с наступлением периода натурфилософии прежние боги превращаются в те или иные космические закономерности, откуда и начинается характерное для всей античной философии отождествление богов с умами. Это меньше всего обозначало попытку обожествлять Нус, а скорее, наоборот, концепцию богов как обобщённых закономерностей разных областей природы и общества или космоса в целом. Если, с одной стороны, уже у Фалеса (А 23, Diels) «бог есть Нус мира», и если у пифагорейцев (58 В 15) тоже «бог есть Нус», и если, по Ксенофану (А 1), «бог — всеобщий Нус», а по Метродору Лампсакскому, «Зевс есть Нус», определяющий и знания людей (Гиппократ 22 С 1) и ту «сущность», которая является первообразом для вещей и имён (Пифагор 68 В 26), то, с другой стороны, Нус трактовался в плане греческой натурфилософии, т.е. в плане стихийного материализма: по Демокриту (А 74), Нус есть «бог в шаровидном огне»; по Эпихарму (В 50 а), солнце есть «всецело Нус», и, хотя, по Экфанту (1), космос есть образ Нус и движется «божественной силой Нус», всё-таки, по Архелаю (А 12), «бог есть воздух и Нус, однако, не мирообразующий». По Диогену Аполлонийскому, мировое мышление есть воздух. Наиболее разработанную, материалистическую по существу концепцию Нус в период натурфилософии дал Анаксагор. [8]

## Единица: 1=1

**Е**диница — это начало. Стремление к монаде (не путать с Лейбницем) — это именно что поиск первоначала, Истока, Сути, Λογος'а (см. Гераклита Тёмного). Не будем тут закапываться глубоко, просто отметим, что «всё состоит из X» ничего, по сути, не значит: просто «фиг его знает» заменяется на «всё состоит из X, а что такое X — фиг его знает». В монотеизме такая замена стандартна: «а бог его знает», т.е. «пути господни неисповедимы». 1=1.

«Всё есть одно» — принцип, явно не подходящий для построения системы стихий. Максимум, что можно из этого вывести — либо фаталистический монотеизм, либо субъективный солипсизм<sup>1</sup>. Важно не путать: речь идёт именно обо «всем», а не о чём-то. Скажем, в алхимии единый *lapis philosophorum* объединяет в себе Селу, Ртуть и Соль, а «Ein Volk, ein Reich, ein Führer» не отменяет множественность Ein Volk и природное разнообразие возможных Reich'ов :-)

Солипсизм и монотеизм онтологически подобны: берём стандартную формулу «микрокосм = макрокосм» («атман = брахман»). Заменяем микрокосм на о (ну какое «Я» у раба божьего, вместо него Христос должен быть), получаем монотеизм. Теперь заменяем макрокосм на о (это же всё — не более чем иллюзия), получаем солипсизм.

<sup>1</sup> Впрочем, есть одна важная идея, о которой мало кто помнит. Ницше писал [9]: «мысль приходит, когда “она” хочет, а не когда “я” хочу; так что будет искажением сущности дела говорить: субъект “я” есть условие предиката “мыслью”. Мыслится (Esdenkt): но что это “ся” есть как раз старое знаменитое Я, это, выражаясь мягко, только предположение, только утверждение, прежде всего вовсе не “непосредственная достоверность”. Единственное, про что можно точно сказать, что оно есть — это мысль, т.к. «мысли нет» — это тоже мысль.

Если посмотреть с т.з. психологии, то вследствие автономности архетипов мысль, идея или образ могут быть проявлениями архетипического, приходя «по воле архетипа», а не исходить от эго, с которым обычно ассоциирует себя индивид. Об этом много писал Дж. Хиллман, например: «Finally, since ideas present archetypal visions, I do not even truly have ideas; they have, hold, contain, govern me. The archetype is a psychic premise with many heads: one we see in our dream imagery, another in emotion and in symptoms, another styles our behaviour and preferences, while still another appears in our mode of thought. We may not cut off the ideational head and call it “pure” reason, denying its archetypal body and collateral attachments. The same archetype dominates our individual choices, our messes, and our ideas» [10].

Но что в варианте макрокосм = 0, что в варианте микрокосм = 0, результат тот же: 0, *Nihil*. Ничто, в которое в конечном итоге все «светлые» и отправляются, растворяясь в Абсолюте.

### Двойка: 2=1+

**Д**войка — введение противоположности. Важно: не Иного<sup>1</sup>, а именно Противоположного<sup>2</sup>. Прямо как у Гегеля: тезис/антитезис. Да, это уже не застывший Абсолют Единицы, какой-то импульс к развитию есть, но здесь  $2 \neq 1+1$ , а  $2=1+$ .

Добавляя Противоположное, мы не меняем суть системы, а просто добавляем для удобства вторичный элемент. Количество не переходит в качество, раз уж вспомнили про Гегеля. Второй элемент зависим от первого строгой дуальностью, один без другого в принципе не может существовать, поэтому  $2=1$ , ну и «+» сбоку бантиком за старание хоть что-то изменить.

Наглядной иллюстрацией может служить зороастризм: ну и толку-то, что там есть отдельно «хороший бог» Ормузд (Ахура-Мазда) и «плохой бог» Ахриман (Ангро-Майнью)? Чем это по сути отличается от систе-



Рисунок 2.  
Символ Инь/Ян

<sup>1</sup> Прим. Warrax: Я сам тут некогда ошибался в *Princeps Omnium*, недостаточно изучив вопрос и доверившись Юнгу [12].

<sup>2</sup> Аналогично: антихристианство — это лишь «христианство наоборот», а не сатанизм; клипот — это «сфирот с изнанки», а не Иное; «антикосмизм» — это лишь «против упорядоченного», за беспорядок, а не за Синергетику Хаоса. Точнее, против того, что антикосмисты в силу своего невежества считают упорядоченным, забывая о том, что сама теория хаоса возникла как раз из изучения космоса и для объяснения космических же явлений (в том числе и в самом буквальном смысле — известная проблема трёх тел в астрономии). Как уже писалось, оккультизм не должен противоречит науке.

Прим. Warrax: В ролевой системе AD&D есть игровой класс «паладин», который должен фанатично верить в Добро, а за это у него есть призыв особо хорошего скакуна, улучшение атаки, иммунитет к болезням и т.д. Так вот, метафизическая противоположность паладину — это разумный скептик, а не анти-паладин с ухудшенными боевыми способностями, от которого разбегаются верховые животные и который болеет всеми болезнями одновременно, кроме, возможно, родильной горячки.

мы «есть один бог, который велит делать хорошее и не делать плохого»? Ровно ничем. Что и подтверждается тем, что в некоторых течениях зороастризма Ахура-Мазда таки окончательно победит: «Бундахишн — написанное на пехлеви приложение к Авесте, где, в частности, содержится пророчество о Спасителе, рождённом Девой, который победит Ангро-Майню и установит царство справедливости» [11].

Да, двойка — это противостояние, война, борьба; но всё это — искусственное, «управляемая оппозиция», «нас всего двое — давай бороться, больше всё равно делать нечего».

Таким образом, две стихии — мало для адекватной системы.

Обращаю внимание, мы говорим именно о стихиях, а не о любых элементах, из которых может состоять система: Инь/Ян прекрасно себя чувствуют не одно тысячелетие. Принципиальная разница в том, что этот символ объединяет абстракции очень высокого уровня, практически не соотносящиеся с действительностью «буквально». Можно было бы взять, скажем, статику/динамику, «расширить» их до символов — получилось бы что-то подобное. Ну, и, разумеется, в Инь/Ян есть «прививка от дуализма»<sup>1</sup>: Инь содержится в Ян, и наоборот.

Позже китайские метафизики изобрели «саньцай», систему из трёх элементов: Небо, Земля и соединяющий их Человек. Известнейшая сентенция «Дао дэ цзин» «Дао рождает одно, одно рождает два; два рождает три; а три рождает все существа»<sup>2</sup> [13].

Это трактуется в смысле рождения двух начал мироздания — Неба и Земли, которые порождают Человека, далее понятно. При этом нельзя забывать, что Дао — это вовсе не привычный нам Хаос, который всё порождает, и у китайцев есть ещё «Великий предел» (тай цзи), а также и «Беспредельное» (у цзи), которые как-то со всем этим соотносятся...

«Вряд ли в этой фразе числа понимаются как некие надмирные сущности. Скорее всего, они выступают здесь в качестве как принципов арифмосемиотического членения однородности на полярности (инь и ян) и их среднее (чжун), так и символов космологических реалий, традиционных для древнекитайской космологии: единое — изначальная пневма (юань ци), двойца — Земля (ди), тройца — Небо (тянь)» [14].

---

<sup>1</sup> Профилактически: нельзя смешивать дуальность (противопоставление, дихотомичность) и дуализацию (дополнение слабых сторон сильными сторонами другого).

<sup>2</sup> Несколько неудачный перевод: лучше бы написать «все сущности».

## Тройка: $3 \neq 1$ ; $3 \rightarrow 1$

**Т**ройка — это отрыв от Стабильности, начало прорыва во что-то Иное. Пифагор пишет, что тройка — это «уходящий в бесконечность ряд чисел, символизирующий недостаток и ущербность двух основных порождающих сил в этом ряду», но, как мы разобрались выше, суть здесь именно в том, что  $2=1$ , но  $3 \neq 1$ .

При этом именно трёхчленная структура начинает обладать динамикой. В самом деле, как ни рисуй отрезок — это будет всего лишь отрезок, а вот треугольники весьма разнообразны по форме. Не менее важно и то, что три составляющее здесь не обязательно равны, как в бинере: настоящее явным образом отличается от прошлого и будущего как «расстоянием/глубиной», зависящими от контекста рассмотрения, так и философской сутью: настоящее, с одной стороны, переходящее вплоть до невозможности его как-то строго зафиксировать, с другой стороны — лишь в нём мы и существуем. Видите, как живенько получается, система принципиально интереснее?

Двухчленная модель — это метафизически именно «активная сущность / пассивная сущность», как было разобрано выше, да и просто «назначить системой два элемента» — по сути, ещё ничего не сказать. А вот с трёх — есть о чём говорить [15].

Возможны два варианта построения системы: «активная сущность — пассивная сущность — результат взаимодействия» (к пассивной сущности применяем активную, получаем результат), или «активная сущность — пассивная сущность — способ взаимодействия» (организовываем применение активной к пассивной, причём неким определённым способом).

Понятно, что нет принципиальной разницы между сущностями и способом взаимодействия — все эти элементы выделены абстрактно, а не являются некими объектами физической действительности; в этом контексте вполне допустимо сказать, что способ взаимодействия в такой модели — это тоже сущность.

При этом пара сущностей «активная / пассивная», взятая вместе, тоже может быть представлена как сущность (элемент системы) вида «пара участников». Получаем вложение одного трёхчлена в другой: пара участников занимает место пассивной сущности, способ взаимодействия — место активной (взаимодействие между парой сущностей определён-

ным образом), а третий член триады — результат — остаётся на своём месте. Таким образом, оба способа «разложения тернера на элементы» объединяются в одну более сложную систему.

Но ведь можно пойти и дальше! Только с тернера элементом системы может стать субъект, который наблюдает / организывает взаимодействие. Самая общая система: Универсум — пассивная сущность, субъект — активная, третий элемент — результат их взаимодействия. Да, это оно — приснопамятное «без субъекта нет объекта».

Такая «трёхчленная модель взаимодействия» допускает развёртывание до сколь угодно подробных моделей из N членов, вовлекающих дополнительные подробности взаимодействий — это и есть познание действительности через построение моделей.

Вронский по какой-то причине не счёл важным у Агриппы аспект «святости тройки». Если посмотреть полный текст [16], то прочтём, что тройка — это «a holy number, a number of perfection, a most powerful number». Святое число, число Совершенства.

Что-то быстро добрались до Совершенства, не так ли?

## Оккультные многочлены

**П**ридется отвлечься на оккультные многочлены<sup>1</sup>.

Простейший — бинер, из двух элементов — рассмотрен выше.

Три элемента — тернер. Как уже упоминалось, он может существовать в двух вариантах: а) статический, третье как-то «уравновешивает» либо «связывает» два остальных элемента; б) динамический: начало — развитие — окончание.

Если внимательно посмотреть, то оба варианта «на выходе» имеют одно: «застывание развития». В динамическом варианте: дошли до окончания, ну и замечательно, цель достигнута. В статическом, как ни странно, застой выглядит динамически: нечто болтается между двумя полюсами, как цветок в проруби, не в силах обрести собственного места. Это наглядно видно на т.н. «равновесниках» — типа оккультистах, которые заявляют, что-де «нет Тьмы без Света», «мы не примыкаем никуда, и по-

---

<sup>1</sup> Термин только что пришёл в голову :- ) Фрейдистам молчать!



этому пользуемся всем» и проч. Ещё нагляднее аллегория: в дихотомии Тьма/Свет третьим элементов тернера является Серость, Тусклость.

Иллюстрация из философии: приснопамятный Гегель. Карл Поппер наглядно разобрал [17], к чему приводит диалектика как метод: «Гегель пускается в крайне опасное предприятие, поскольку доказывает примерно следующее: “Кант опроверг рационализм, заявив, что тот непременно приводит к противоречиям. Допустим. Однако ясно, что этот аргумент черпает свою силу из закона противоречия: он опровергает только системы, признающие этот закон, то есть пытающиеся избавиться от противоречий. Этот аргумент не представляет угрозы для системы вроде моей, которая готова примириться с противоречиями, то есть для диалектической системы”. Очевидно, что такая позиция закладывает фундамент для чрезвычайно опасной разновидности догматизма — для догматизма, которому уже не надо бояться критики. Ведь всякая критика в адрес любой теории должна основываться на методе обнаружения противоречия — в рамках самой теории или между теорией и фактами, как я сказал ранее. Поэтому гегелевский метод вытеснения Канта эффективен, но, к несчастью, слишком эффективен. Он делает систему Гегеля неуязвимой для любой критики и нападок и, таким образом, является догматическим в чрезвычайно специфическом смысле. Я назвал бы этот метод железобетонным догматизмом. (Можно отметить, что подобный же железобетонный догматизм помогает устоять зданиям и других догматических систем)».

Ну а строгий, но справедливый Шопенгауэр в своём «Введении в философию» [18] высказался так: «Когда гегельянец в своих утверждениях неожиданно допускает противоречащие им положения, он говорит: “Теперь понятие превратилось в свою противоположность”. Вот если бы и на суде дело обстояло так же!»

Наиболее чёткий разбор несостоятельности диалектики, нам известный, принадлежит Р. Смородину [19]: «Допущение противоречия в онтологию парализует интеллектуальный прогресс, ибо приходится выбирать одно из двух: либо диалектика заинтересована в обнаружении противоречия, поскольку такое обнаружение плодотворно, но тогда не следует допускать противоречие; либо же диалектика допускает противоречия, но в таком случае они совершенно бесплодны, а их рациональная критика и интеллектуальный прогресс невозможны. Ибо, как хорошо

известно, из допущения двух противоречащих высказываний можно с полным правом вывести вообще всё что угодно (закон Дунса Скота)».

Как видно, тройка имеет явную тягу к догматизму<sup>1</sup> — а, значит, и религии. *The holy number*, который, что понятно, для религиозного мистика есть *the number of perfection*. Святое — оно же типа *a priori* является совершенством!

Понятно, что христианская Троица вспоминается автоматически, но тут интереснее посмотреть на языческие триглавы.

В «Махабхарате» Брахма, Вишну и Шива мыслятся в онтологическом и функциональном единстве, но ещё нет их слияния в «триединство». «Развёрнутое описание Тримурти (в различных вариантах) дают пураны: Брахма — творец мира, Вишну — его хранитель, Шива — разрушитель... В развитие этой... концепции три бога, как и три гуны, провозглашаются проявлениями единой сути (*пракрити*). Различные теистические секты толкуют Тримурти как три ипостаси единого верховного бога<sup>2</sup>, который в таком случае обычно получает имя одного из членов триады (чаще всего Вишну...) и объединяет в одном лице три функции (творения, хранения и разрушения)» [20].

Как видно на этом примере, изначальная языческая концепция со временем тяготеет к централизации<sup>3</sup>. При нормальном ходе вещей образовалась бы монолатрия<sup>4</sup>, но... Вынос жреческого сакрального знания

---

<sup>1</sup> В правильном же варианте проработки тройка — это Число Марса: не догматизм, а Устав.

<sup>2</sup> «Забывая» при этом о шакти.

<sup>3</sup> Вспоминаются штудии некоторых монотеистов на тему «изначально был монотеизм». Что это противоречит историческим фактам, и так понятно, а теперь ясен психологический процесс деградации к монотеизму. И.М. Губерман: «Возглавляя партии и классы, / лидеры вовек не брали в толк, / что идея, брошенная в массы, — / это девка, брошенная в полк».

<sup>4</sup> Монолатрия — не монотеизм и не дуализм. На примере: монотеизм — это отношение Яхве и ангелов. Монолатрия — это отношение Воланда и его свиты. Главная разница между сатанизмом и Тёмным язычеством — это отличие между монолатрией и пантеизмом.

Интересно, что исторически вектор постепенно смещался в сторону монолатрии. Позднеязыческие сложные/продвинутые культы — монолатрические. Культы Атума-Ра, Мардука, шиваизм, шактизм, митраизм, *sol invictus* — монолатрия. Но вот тут-то и произошёл жёсткий перекося — появление монотеизма. Из Верховного (заслуженно «первый среди первых», «мудрейший среди мудрых», «батяня-комбат» и т.д.) авраамические религии сделали урода-манипулятора-самодура, для которого самоцель — сохранение своей

вовне неизбежно вызывает потерю смысла и деградацию понятийной системы. И речь не только о необразованных народных массах: вспомните классический пример: экс-Аменхотеп IV Эхнатон, который решил, что богов в Египте что-то многовато и надо назначить Куда Более Главного. Результат этого решения для мощнейшего на те времена государства хорошо известен.

Также характерный пример — т.н. кришнаиты, всем известные<sup>1</sup>. Кришна — это даже не сам Вишну, а лишь его аватара №8 [21]. Тем не менее, на их сайте [22] скромно написано: «Кришна — Верховная Личность Бога», «Кришна — Абсолютная Истина»<sup>2</sup>.

Так что, хотя  $3 \neq 1$ , на практике имеется стремление к профанации вида  $3 \rightarrow 1$ , чаще всего это выглядит как деградация языческой религии до белосветнической с неким сохранением антуража. Встречался на просторах интернета даже такой вариант: Один — это типа бог-отец, Бальдр — и.о. Христа, ну а Локи — сами понимаете кто: рыжий Сатана.

Нередко «популярное язычество» приводит такой Триглав: Род, Белобог и Чернобог. Понятно, что Род тут «главный» (причём в роли *deus otiosus*), а Белобог/Чернобог — это два активных равных начала, которые являются его подчинён-



Рисунок 3.  
Тернер Правь/Явь/Навь

---

власти и, во имя её, потрошение своих же подданных-последователей, не говоря уж о чужаках.

Что делает сатанизм? Возвращает нормального Верховного. (Благодарю Nicodimus'a за раскрытие темы в переписке.)

«Наличие первого среди равных не обесценивает значимость других, тут данное лидерство — не столько всяческие привилегии, сколько ответственность и задача». ©Л.Стикс

<sup>1</sup> Новодел, конечно; но зато как наглядно!

<sup>2</sup> Строго говоря, выделение строго одного для-всех-самого-главного-бога — это уже не язычество.

---

ными. Подход сомнителен и наглядно указывает на всё тот же процесс выделения «главного»<sup>1</sup>.

Разумеется, не обязательно каждый тернер — это стремление к догматике и т.п. Как и бинер Инь/Ян не сваливается в дуальность, так и языческий Триглав вполне адекватен при условии адекватности его восприятия. Принцип ровно тот же: абстрактные элементы, образующие систему.

«Триглавом мы называем традиционное представление древних индоевропейцев о троичном устройстве мира. Оно воплотилось как триединый образ, система трёх вещей или двух, но составляющих третью (посредника). Вещь понимается нами в самом широком философском смысле этого слова:

- вещь первая с главным свойством созидания или новизны, порождения или бытия — это Явь, вещь с будущим, молодая и активная — это тот, кто искал знания;
- вещь вторая с главным свойством разрушения или консерватизма, смерти или небытия — это Навь, вещь с прошлым, древняя и неподатливая — это тот, кто обрёл знания<sup>2</sup>;
- вещь третья с главным свойством синтеза, объединения и равновесия — это Правь, вещь, у которой было прошлое, но есть и будущее, сама зрелость и процесс сохранения — это тот, кто ведаёт» [23].

Имеем тернер Явь/Навь/Правь, вполне себе самостоятельный, при этом все составляющие системы равноценны.

Мы бы сформулировали краткую (и существенно упрощённую) суть составляющих чуть иначе. Правь — это «верхний мир богов и предков», «по каким законам справедливо жить». Навь — это «нижний мир», недоступный обывателю, Путь волхвов (магов, оккультистов). Но Правь — это вовсе не «слушай, что сверху говорят», Явь («явленное») — не просто «этот материальный мир», но равная составляющая: Человек в идеале

<sup>1</sup> Вероятнее всего, виноваты в этом не наши предки, а те монотеисты, которые оставили записи о своих впечатлениях через свою призму восприятия, но это уже тема для отдельной статьи.

<sup>2</sup> Не совсем так. Аспект разрушения, несомненно, есть — «танец Шивы»; но и производящий, творческий аспект у Нави тоже есть: Тьма Первозданная, из которой проявляются зародыши будущих существей. А при чём тут консерватизм — вообще не ясно, т.к. это как раз к Свету, консерватизм — против всякого изменения, и уж тем более разрушения. Вот для Прави «процесс сохранения» вполне уместная характеристика.

должен ведать мудрость предков Прави, пытаться пройти испытания Нави, но делать ему всё это приходится в действительности, Яви. И всё это должно холистично сочетаться.

Однако сразу после процитированного написано: «Все они традиционно считаются проявлениями Единого (Рудры, Рода, Одина)». Не будем утверждать, что авторы разделяют настолько своеобразный «традиционный» подход, но и альтернативной версии не приведено.

Тема языческих Триглавов — обширна, и, понятно, подробно мы её разбирать не будем, литературы много [24,25]. Отметим лишь, что мало кто из авторов берётся за «академическое» описание Нави. Интересующимся рекомендуем путеводитель волхва Богумила [26].

Возвращаясь к теме стихий: при всех своих достоинствах для практики, этот тернер не является системой стихий просто по определению. Явь/Навь/Правь — это миры, а не стихии, вот и всё. Система описывает НЕ действительность, что нам требуется в контексте обсуждаемого, а взаимодействие действительности с миром горним и миром хтоническим.

Таким образом, если бинер Инь/Ян имеет «предохранитель» против дуализма, то тернер Явь/Навь/Правь имеет «предохранитель» против деградации до «духовности», когда материальное (Явь) игнорируется (либо презирается). Предохранители не всегда срабатывают, увы — и тогда все составляющие подобного тернера заявляются «духовными», причём «единственно верными», и для материального «не остаётся места». Примеры христианского (Троица) умерщвления плоти и отрицания разумности общеизвестны.

Обратите внимание: в честном монотеизме, т.е. иудаизме, какие-либо монастыри и аскеза неизвестны. В исламе аскетизм практикуют дервиши, суфии и т.п., но это, можно сказать, отдельные мистические группы, аскеза не распространяется на всех верующих, к ней не призывают (иногда, правда, есть пост — но только днём: Аллах ночью не заметит).

Для дуализма, такого как зороастризм, это тоже не характерно:  
«Никто из неедящих не может,  
Бессилен Истине служить,  
Бессилен на пастбище,  
Бессилен к деторождению.

Вкушением пищи весь плотский мир живёт, не вкушая — умирает».  
[27]

А вот для христианства с его троицей аскеза очень характерна. Тут не просто посты, не только монастыри с декларируемым [28] умерщвлением плоти, нестяжательством и т.п., но и требование соблюдения множества постов, причём круглосуточных и не по одному дню<sup>1</sup>, и вообще аскеза приветствуется, юродивые чтятся и т.д.

Итак, для тернера, тройки, высшая степень развития — это застой в чём-то «высокодуховном», если уровень развития позволяет оперировать лишь сущностями. Преодолевается этот этап развитием до степени, когда возможно оперирование абстракциями более высокого уровня.

Второй нюанс заключается в отделении «мира богов» от «этого мира». Обратите внимание: в язычестве они как минимум пересекаются, а вот в монотеизме строго разделены. Вот и получается «духовность» отдельно от жизни. Как некогда метко выразился С.Тиунув: «Христиане делят себя на тело и душу, а затем удивляются воспалению вдоль линии распила». Из-за омоусии христианская троица архетипически вырождена, что приводит к ещё большей «духовности» в смысле оторванности от действительности. На катаках, манихеях и им подобных всё видно ещё нагляднее.

Можно вспомнить и каббалистов: «Каббалисты использовали букву ש (Шин) для обозначения тройственности первых трёх Сфирот. Центральный круг немного над двумя другими — это Первая Сфира, Кетер... Другие два круга представляют собой Хокму (Отца) и Бина



Рисунок 4.  
Творящая триада каббалистов



Рисунок 5.  
Примеры написания буквы ש

<sup>1</sup> Так, для справки: Великий и Рождественский — по 40 дней, Успенский — две недели, Петров пост имеет разную продолжительность, но может достигать до 42 дней. Кроме того, среда и пятница — постные дни за редким исключением, плюс малые посты. Ограничения там, кстати, не только на еду, но и на времяпровождение: молиться, никакого веселья, любовь только к богу...

(Мать). От союза Божественного Отца и Божественной Матери получился мир и родились живые существа. Три, подобных пламени, точки буквы долгое время использовались каббалистами для сокрытия этой Творящей Триады» [29] (интересно, что обычно Шин пишется сверху «ровно» — посмотрите любой фонт и задайте поиск по «рукописи иврит», например). И, конечно, нельзя не вспомнить про Айн / Айн Соф / Айн Соф Аур.

Попытки прибавить что-либо к духовной троице не удаются (хотя были, — понятно, не официально-канонические, — попытки «добавить» Софию-Мудрость; а на Руси народ особо почитал Богородицу). Показательна попытка Джека Парсонса осуществить подобное буквально «вызовом на дом» Бабалон [30], причиной устремления служило именно понимание нехватки проявлений этой сущности в мире — *de facto* это была попытка дополнить телемический пантеон Хадит/Нюит/Па-Гор-Хуит четвёртым членом; хотя в явном виде такого тезиса у Парсонса и нет, всё вполне однозначно.

$3+1\neq 4$ ,  $3+1=3+1$ , и всё тут.

В алхимии тоже есть три «основы»: сера, ртуть и соль. Ловушка «духовности» здесь обходится тем, что алхимия — это, прежде всего, внутреннее преобразование, без претензий на всё остальное. Но, разумеется, герметиков надо читать, местами тщательно фильтруя христианскую лексику (особенности того времени).

Кроме того, в алхимической системе в неявной форме присутствует четвёртый элемент. Парацельс отмечал в «Paragrapum»: «Человек не видит действия этих трёх субстанций, пока они связаны жизнью, но он может распознать их свойства, когда форма разрушается. Невидимый огонь содержится в сере, растворимый элемент — в соли и летучий элемент — в ртути. Огонь горит, ртуть даёт дым, соль остаётся в золе; но пока форма жива, нет ни огня, ни золы, ни дыма» [31]. Т.е. сера, ртуть и соль дифференцируются по отношению к огню. Есть авторы [32], которые проводят соответствие между серой/ртутью и обычными четырьмя стихийными элементами (попарно получается), но эта схема выглядит натянутой на желаемое, да и вообще не будем в этой работе глубоко затрагивать алхимию, стихии *per se* в алхимию не входят, а запутаться тут легко: скажем, сера — это (в частности) принцип горючести, и с учётом этого цитата Парацельса уже не так проста, как некоторым могло показаться.

## Четвёрка 4#1; 4→1

**В**полне конвенционально четвёрка, «квадрат», означает устойчивость и прочность. Четыре стороны света, те же стихии (в европейском варианте). Четвёрка — это вообще принцип цельности. Вероятно, архетипически это возникло из понимания сторон света. Даже когда не было географических названий, то всё равно было понятно, что есть направление «вперёд» и противоположное ему «назад». Промежуточные, понятно, по бокам. Вполне достаточно, чтобы «пойти на все четыре стороны»: меньше неудобно, больше — излишне. Простейшее деление — дихотомическое; две дихотомии дают четверицу. Таким образом, четверица перекрывает всё пространство, символически обозначает «всё в совокупности».

Об этом писал и Юнг: «Четверица (Qua-ternitat) есть архетип, встречающийся практически повсюду. Она есть логическая предпосылка всякого целостного суждения. Если мы хотим вынести суждение такого рода, оно должно обладать четверичным аспектом. Например, если мы хотим описать горизонт в целом, мы должны назвать четыре стороны света. Тройка — это не естественная, но искусственная схема порядка. Поэтому мы имеем именно четыре стихии, четыре первичных качества, четыре цвета<sup>1</sup>, четыре касты в Индии, четыре пути духовного развития в буддизме. По этой же причине имеется четыре психологических аспекта психической ориентации, помимо которых не остаётся ничего существенного, о чём стоило бы говорить.

Чтобы ориентироваться, мы должны обладать функцией, которая констатирует, что нечто есть; затем другой, которая устанавливает, что это такое; третьей функцией, говорящей, подходит ли это нам или нет, можем ли мы это принять или нет; и, наконец, четвёртой функцией, указывающей, откуда и куда это идёт. Сказать что-либо сверх этого невозможно. У Шопенгауэра приводится доказательство того, что принцип достаточного основания обладает четверичным корнем<sup>2</sup>. Это объясняется тем, что четверичный аспект есть минимальное условие полноты суждения» [33].

<sup>1</sup> Юнг не уточняет, что имеет в виду под четырьмя цветами — вряд ли СМΥΚ. Вероятнее всего, четыре цвета — это красный, жёлтый, чёрный и белый. Четыре большие расы, четыре фазы алхимического перехода (жёлтый постепенно перестал использоваться).

<sup>2</sup> А. Шопенгауэр. О четвероюком корне закона достаточного основания.



«Через три точки всегда проходит плоскость (устойчивость), но, как ни странно, в природе у зверей не три, а как минимум четыре конечности. Для того чтобы *стоять на месте*, удобны три точки опоры; но для того чтобы *передвигаться*, проявлять *активность*, требуется четвёртая опора, которая свободно перемещается *вне плоскости*, проходящей через статические опоры. Этой аллегорией наглядно иллюстрируется и то, что догматический, неизменный базис препятствует движению (развитию): из плоскости базиса должна свободно выходить *любая* составляющая, динамически изменяясь в соответствии с окружающей реальностью, но при этом сохраняя целостность системы. В жизни же люди обычно пытаются, нащупав для своего передвижения что-то вне привычной плоскости, перетащить, опираясь на одну “ногу”, остальные три, сохраняя неизменность их *структуры*, а не *системы* (проще говоря: важной является топология, а не форма). Попробуйте-ка уцепиться одной рукой и подтянуть тело куда-то, сохраняя без изменения относительную расположенность второй руки и ног. То-то же. А поскольку большинство принимает форму за суть, то боязнь изменения формы приводит к тому, что они ещё больше укрепляются в троичном “духовном” базисе, накрепко врастают на нём, как на фундаменте, и бесполезная для них четвёртая “опора” достаточно быстро атрофируется, после чего человек полностью теряет способность к развитию и навечно остаётся на одном месте» [12].

Вспомним про оккультные многочлены: за тернером идёт кварталер. Что добавляет четвёртый элемент к тернеру, который уже, казалось бы, завершён (начало — середина — конец)? Завершающий элемент кварталера — это не просто окончание процесса, но уже *результат*. Кроме того, он же является первым элементом для *другого* кварталера.

Тернер: завершили процесс и успокоились. Результат «не подразумевается» — именно поэтому всеразличная «духовность», что религиозная, что интеллигентская, так оторвана от действительности.

Кварталер: получили устойчивый результат, взяли его за исходную позицию, начали новый процесс развития.

Троичность — это «духовные мечтания» без результата «здесь и сейчас, в этом мире»<sup>1</sup>, стагнация; кварталер (точнее, последовательность таковых) — развитие.

---

<sup>1</sup> Или даже в более приземлённом варианте: «бабки, тачки, тёлки»; «украл, выпил, в тюрьму».



**Рисунок 6.**  
Логический квадрат М. Пселла

Здесь  $4 \neq 1$  однозначно, и одновременно  $4 \Rightarrow 1$ : 4 переходит в 1, но уже в другой системе.

Следует отметить, что Квадрат сверхустойчив: этот мир Иного чурается.

Интересно, что Квадрат устойчив и в идеалистическом смысле: т.н. «логический квадрат», предложенный почти тысячелетие назад М.Псёллом, является основой научного мышления (да и вообще рационального).

Американский логик К.И. Льюис в начале прошлого века инициировал исследования неклассической логики, где также используются операторы модальностей:  $\square$  (необходимо, что...),  $\diamond$  (возможно, что...) и т.д.

Пример: нашли в тёмной комнате чёрную кошку. Высказывание «в комнате есть кошка» истинно, но при этом высказывание «необходимо, что в комнате есть кошка» ложно.

Хотя систематическая разработка темы началась лишь век назад, зачатки модальной логики были известны античным логикам и схоластам [34]:

«(1)  $\Box A \rightarrow A$  (Если необходимо, что  $A$ , то  $A$ )

(2)  $A \rightarrow \Diamond A$  (Если  $A$ , то возможно, что  $A$ )

(3)  $\Box A \leftrightarrow \sim \Diamond \sim A$  (Необходимо, что  $A$ , тогда и только тогда, когда невозможно, что не- $A$ )» и т.д.

Неклассические логики (их много) представляют интерес в плане формализации человеческого мышления в плане «как бывает», т.к. классическая логика тут пригодна далеко не всегда. Антрополог Л. Леви-Брюль ввёл термин «пра-логическое мышление», которое безразлично относится к противоречиям — не ищет их, но и не стремится избегать. Актуально это не только для примитивных племён, но и для цивилизованных индивидов соответствующего уровня недоразвития психики [35], наших современников, да и вообще «люблю и ненавижу» — классика.

Логика же в плане «как надо мыслить, чтобы не допускать ошибок, когда требуется чёткое понимание ситуации», научная методология, основана всё на той же аристотелевской логике [1].

### Пятёрка: 5=2+3

**П**ерейдем к пятёрке; к четвёрке мы ещё вернёмся, но надо бы сначала сравнить их «по описанию», а уж затем «посмотреть систему»<sup>1</sup>.

Агриппа считает, что пятёрка «символизирует риск, достигая своего окончательного результата через путешествие и опыт». Всё верно: завершаем кварталернер, начинаем новый опыт. Неизведанное всегда рискованно, познание — это поиск во Тьме, во многом «на ощупь». Для не-

<sup>1</sup> В общем виде это неправильный подход: излагать нужно именно «от системы». Если понятна система, то частную форму всегда можно описать, а вот простое перечисление форм требует самостоятельного поиска системы прямо в процессе изучения. А уж если учесть, что при описании неизбежно привносятся свои проекции, то систему приходится вычленять из данных, во-первых, не полных, во-вторых, частично ошибочных. Почему-то оккультисты (и не только) обожают делиться тем, как они всё видят по форме, но стесняются описать систему. «Чукча не писатель, чукча визионер».

Но в данном случае мы ещё не излагаем систему, а изучаем восприятие символики друими.

желающих развиваться переход на новый этап «может привести к неуверенности», но «с другой стороны, это число является и самым счастливым». И, понятно, самым непредсказуемым: всё только начинается!

При этом это новое — не просто абстрактная единица, а «другое единое».

Пятёрка соответствует золотому сечению, как отмечал ещё Пифагор. Самая гармоничная, эстетически совершенная пропорция естественным образом заключена в пентаграмме.

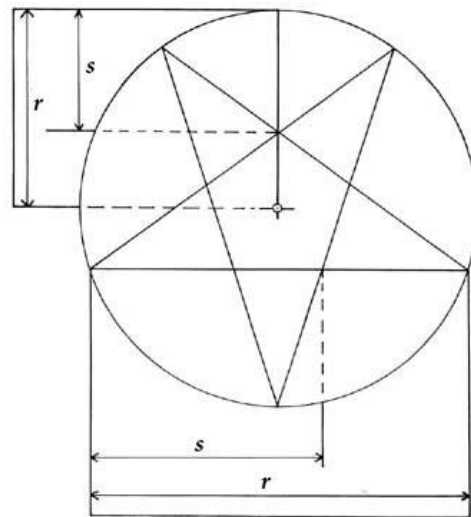
$5=2+3$ , единение женского и мужского; можно сказать, что это «самый первый» алхимический брак. Который — правильно — приводит к рождению нового.

**Примечание:** А вот в этом втором квартернере (и дальнейших), где  $5=2$ , двойку, пожалуй, уже можно назвать Иным: она не просто «не-единица», а нечто новое; рождённое не из отрицания, которое бесплодно, а из единения.

Интересно также соответствие пентаграммы справедливости, высказанное некоторыми пифагорейцами. Понятно, что речь идёт о справедливости не в социальном, а в метафизическом смысле. Что бы это могло значить?

Если учесть примечание, то возникает интересная идея. Четвёрка — это стабильность, покой, Порядок. А вот пятёрка, как уже сказано, Иное.

Справедливость — это «как должно быть». Мало кто захотел бы жить в мире, где вообще нет справедливости<sup>1</sup>.



$$\frac{r}{s} = \phi$$

$$\phi = 1.618$$

**Рисунок 7.**

Золотое сечение

<sup>1</sup> Для полноты закрытия вопроса: есть те, кто хотел бы жить в мире милосердия, но это очевидным образом связано с психопатологией, а такой мир невозможен в принципе [36]. Духовные мечты оголтелых гуманистов, не более того.

Если мир справедлив, он гармоничен (и наоборот).

При этом для гармонии непременно требуется Иное.

И, соответственно, несправедливо (= принципиально ошибочно) выкидывать Иное из метафизической системы, что характерно для европейского оккульта ещё со времён средневековья.

Как уже писал Waagah [2], «...современный европейский оккультизм испытывает системный кризис, причём критический. Даже если не обращать внимания на постоянные попытки привнесения гуманизма и т. п., то оккультисты либо сваливаются в очень модную сейчас бессистемность, начиная с Wicca и заканчивая т.н. хаоситами, либо, пытаясь реализовать естественное желание обретения системы, вляпываются в каббалу, точнее — в европейский новодел (приблизительно XII века, испанского изготовления). И всё, пиши пропало — был человек, стал голем, который питает большого такого червеобразного вампира по имени (одному из) Яхве.

Соответствия каббалы — это не естественный мир, а искусственный конструкт белосветников с типа-Абсолютом-во-главе. Вот на такую онтологию каббала очень даже ложится. Правда, мир несколько иначе устроен. Мягко говоря.

“...глисты тоже явление естественное. Как и сифилис с герпесом и проказой. Когда-то давно говорил, что если бы глисты могли создавать религии, они бы обязательно создали нечто авраамическое. Хорошо помогает переварить организм хоста и ослабить его иммунитет”.  
©Nicodimus»

Юнг справедливо замечает [37]: «Пифагорейская четверица была природным, естественным фактом, архетипической формой созерцания, но отнюдь не моральной проблемой, а тем более — божественной драмой. Поэтому её постиг “закат”. Она была чисто природным и потому нерелефлексивным созерцанием духа, ещё не вырвавшегося из плена природы. Христианство провело борозду между природой и духом, позволив человеку забегать мыслью не только по ту сторону природы, но и против природы». Однако Юнг несправедливо благосклонно относится к христианству<sup>1</sup>, и завершает рассуждение так: «Вершиной этого взлёта из

---

<sup>1</sup> Причина у него не скрывается: трансцендентальной функции требуется сакральное, именно поэтому с т.з. психотерапевта католицизм лучше протестантизма, в котором куда больше рационального и куда меньше обрядовости. Но психотерапия имеет главной це-

природных глубин является троическое мышление, парящее в платоновском наднебесном пространстве».

Пафосно, но категорически неверно. «Взлёт в воздушный замок» — это как раз деградация, эскапизм от действительности.

Кроме того, внутренне разделение между «духом» и «не-духом» — прямой путь к шизофрении, а внешне отнесение любого рода феноменов «к сфере духа» делает из них священных коров, недоступных научному изучению (в том числе и в силу политкорректности: «а ну, не троньте святое своими грязными лапами! не оскорбляйте наши религиозные чувства!»).

Тем не менее, психологически механизм описан верно: в четверице «не хватает» морализаторства и пафоса, так что она плохо подходит для религиозной системы. Добавлять принципиально Иное — не для общечеловека, поэтому идёт деградация до «духовности». «Религия — опиум народа». ©К.Маркс

Между прочим, в этой же работе, расписывая аспекты архетипа четверицы, Юнг упоминает, что у пифагорейцев  $\psi\chi\eta$  — это именно квадрат [33]. И вот пойдя разберись, почему очевидная непроработка психики —  $3 < 4$ , не так ли? — заявляется «вершиной взлёта». При этом, обратите внимание,  $5 > 4$  — Иное выходит за рамки человеческой психики, что логично.

Число пальцев у человека — пять. При этом один противопоставлен, что и сыграло в эволюционном плане, предоставив возможность весьма разнообразной и сложной трудовой деятельности, что, в свою очередь, вызывало развитие разума, и т.д. Здесь именно  $5=4+1$ , возникновение из просто животного *homo sapiens*. А следующим этапом развития формально сапиенсов должно быть  $4+1$  на другом уровне, психическом. Не просто мышление, рефлекс, комплексы, штампы и проч., а холистичная гармоничная психика, в которой пропорционально развиты все четыре психические функции обработки информации, открытие Юнгом, и трансцендентальная функция, которая сейчас, к сожалению, у подавляющего большинства населения атрофирована и искажена, опираясь на религии etc. Трансцендентальная функция, по нашему предварительному мнению (основательно этот вопрос ещё никем не прорабатывался), должна «опираться» на некий «объект» архетипического уровня,

---

лю социализацию, а не развитие индивидуума, да и сакральное — это не синоним религиозного.

---

наиболее гармоничный конкретной психике. У кого-то может быть опора — внутренняя суть — на архетип Героя, у кого-то — Мудрого Старца и т.д.; у языческого жреца на этом месте — соотв. божество; для сатанистов в качестве «опоры» естественен архетип Сатаны [50].

## Эволюция *ψυχη* на примере младших карт Таро

**А** *d avisandum*: есть подозрение, что к этой части статьи у многих будут претензии — как же так можно, взять и похерить классические трактовки карт, да там всё на Ец Хаим завязано и расписано, нельзя рассматривать Таро без каббалы, так изряднопорядочные оккультисты не поступают!

Но почему же? Очень даже поступают, достаточно вспомнить общеизвестное [38]:

«Кроули называл старшие арканы “Ату” и некоторым из них дал свои названия. Так, Справедливость (VIII) стала Регулированием, Колесо Судьбы (X)... было сведено до просто “Фортуны”, Сила (XI) превратилась в Вождение [VIII], Умеренность (XIV) трансформировалась в Искусство, а Мир стал называться Вселенной. Но наиболее фундаментальные изменения претерпела карта XX аркана “Суд”: прежняя тема искупления грехов и освобождения уступила место новой эре». Также Кроули изменил названия фигурных карт. От каббалы он не отошёл, ровно наоборот; но очень наглядно продемонстрировано изменение интерпретации в зависимости от восприятия оккультиста.

Кроули также поменял буквенное значение Арканов XVII и IV: «Все эти старые буквы правильны; но *з* — не Звезда. Это тоже секрет; мой пророк откроет его мудрецу» [39].

Конечно, мы понимаем, что некневсе возмутятся: кто Кроули, а кто вы! Но:

«Когда люди спрашивают меня: “Что даёт вам право устанавливать стандарты для других?”, мой ответ таков: “Если не я, то кто-нибудь другой, возможно, менее достойный, сделает это”. История доказала, что пригодность основывается на приемлемости. Цель оправдывает средства». ©A.Sz. LaVey [40]

Претензии не принимаются: как уже писалось, засилье каббалистики и прочих порождений концепции Единого — это огромная проблема современного оккультизма. Мы показываем свой взгляд на эволюцию психики адепта, последовательно проходящего три квартирнера развития от общечеловека до мага. Где, что и почему не состыкуется с «отпадением от Элохим» — как раз очень важно. Никто не навязывает вам «новую Истину», тем более, что здесь — лишь набросок темы, но *sapientisat*.

**Примечание:** Таро как оккультная система неприменима в метафизике сатанизма<sup>1</sup>: она чётко завязана на «этот мир», единственная подробная схема взаимодействия символики Таро неразрывно связано с каббалистикой.

Практики могут заявить, что суть Таро не в философии, а в достоверных ответах через карты. Мы же заявим, что карты у нас вполне себе работают — причём именно что в нашей системе. Которую мы вам не навязываем, лишь просто обращаем внимание на то, что как-то странно следовать каббалистическому восприятию Таро не-иудеям. Здесь изложение идёт не «от Таро», а нумерологически исследуется числовой ряд 1-10, которому должны, по идее, соответствовать карты. Но свою систему понимания мы не навязываем, раз для вас ваша работает — *varietas delectat*.

Тема последовательности квартирнеров очень важна<sup>2</sup>, поэтому поясним на заявленном примере младших карт Таро [41]. В них есть три квартирнера (Кроули это не раскрывает): туз/2/3/4, 4/5/6/7, 7/8/9/10. Смотрим, что получается.

**1 Туз**<sup>3</sup> — это начало, инициация процесса, когда ещё «нет никакого реального проявления элементов в материальной форме» [41].

---

<sup>1</sup> Речь именно о метафизике; если вам удобно использовать Таро для мантики — используйте.

<sup>2</sup> Напрямую к стихиям это, разумеется, не имеет отношения, но важно показать, как внесение Иного обеспечивает развитие.

<sup>3</sup> Почему «туз», а не просто «единица»? Начало первого квартирнера не является окончанием предыдущего, логично символически выделить.



**2 Двойка** — «С точки зрения обычного человека... она — первое проявление» [41], так как начала процесса (туз) он не видит. Логично: первый кварталер, образно говоря, описывает гиликов. Для общечеловека причины метафизических явлений — за гранью восприятия. «Ой, оно само как-то произошло!»

При этом есть трактовка [42] «динамизм», «вершина», «высшее преломление энергии»... Чел-овеческое, слишком чел-овеческое: однозначное выделение врага вследствие дуализма восприятия закономерно приводит к фанатизму, а уж тот — к приливу энергии.

**3 Тройка** — «символизм Понимания. Идея стала оплодотворённой... в каждой карте мы видим идею устойчивости, которую нельзя нарушить, но от которой может родиться дитя» [41]. Вот и дошли до расхождений каббалистического понимания Таро и видения символики с Тёмной стороны.

Хорошенькое «понимание», когда развитие застряло в духовных мечтаниях! От такой оплодотворённости родится разве что Васисуалий Лоханкин<sup>1</sup>. Устойчивость — да, присутствует. Очень устойчивое стояние на месте.

О. Телемский пишет [42], что у тройки «понимание пассивно и соответствует принятию, усвоению и кристаллизации». Т.е. — пассивному принятию некоего Порядка; понятно, что взятого извне.

Таким образом тройка, с Тёмной т.з., соответствует чел-овеческой религиозности. Завершение без результата.

Показательно, что в каббале именно три стихии. Сефер Ецира, 1:9: «...тайна, относящаяся к трём матерям, или первым элементам  $\text{חַוָּה}$ : воздуху, воде и огню (Эфиру)...» (цит. по М.П.Холлу). Очень наглядно, что отсутствует как раз земля, дающая выход на материальный уровень.

**4** Но если нарушить «идею устойчивости», то тройка перейдёт в четвёрку, «родит» весьма материальное и уравновешенное «дитя». Четвёрка — результат, который можно достигнуть на этом уровне развития. «...на практике она обозначает затверждение, материализацию. Вещи стали проявленными» [41].

---

<sup>1</sup> Интересно, что одна из основных черт интеллигенции (не путать с интеллектуалами!) — это именно «беременность идеями» в совокупности с «неспособностью родить» приемлемый материальный результат.

Верно: переход от «духовного» к проявленности. Что обозначает разрушение троичной системы, «которую нельзя нарушить», смену её на новую. Переход ко второму квартернеру: завершилось развитие общечеловека, но он смог вырваться из примитивной религиозности, стагнацию заменила потенция к развитию; начинается становление на новом уровне.

**Четвёрка** — база, с которой надо начинать, она «есть выражение Власти Закона [Телемы]» [41], соответствие Воле Вселенной, для чего надо вырабатывать мировоззрение: строить свою метафизическую систему и определять своё место в ней.

**5 Пятёрка** — то самое Иное. Её описание у Кроули [41] вызывает ощущение из старого анекдота: «— Что хорошо, доктор? — Хорошо, что у меня такого нет!». Оцените сами: «число пять вводит идею движения, которая приходит на помощь идее материи. Это вполне революционная концепция; её результат — полное расстройство статически устойчивой системы. Появляются бури и напряжения». Всё правильно, но далее Кроули специально предупреждает: «Их не следует считать чем-то “злым”». И это — Кроули, который любит маску «плохого парня» и спокойно пишет о том, какие младенцы лучше подходят для жертвоприношения, «забывая» написать о том, что это метафора, а не руководство к буквальному действию. Но в этом случае он специально обращает внимание, настолько это важно: здесь — не Зло, а так, мелкие нарушения в общем благолепии.

А названия карт? Пятёрка Жезлов — «Борьба», Чаш — «Разочарование», Мечей — «Поражение», Дисков — «Беспокойство». «Не надо считать чем-то злым», но, по всей видимости, энтузиазма столкновение с Иным всё же не вызывает. Каббала, как уже говорилось, это именно человеческая система, более того — монотеистическая со всем отсюда вытекающим. Отсюда и достаточное примитивная ассоциация с Марсом: борьба с Иным, другого варианта не может быть, «поскольку не может быть никогда».

Забавный момент: в Каббале пятая сфера — это Гебура, которая имеет трактовки «Правосудие», «Строгость», как и пятёрка у пифагорейцев. Однако при этом Гебура — это «женское». Не строгий, но справедливый Отец, который помог бы взаимодействовать с Иным (а то без соблюдения техники безопасности до инфляции психики — полшага). Скорее, это строгая, но заботливая мамочка, которая считает, что надо вся

чески оберегать отпрыска<sup>1</sup> от «всего этого страшного, что моему ребёночку совсем не надо».

Далее мы увидим, что древние греки пытались назначить на роль пятого элемента некое разумное начало. И здесь интересно, что в неживой природе — в кристаллах минералов, например — существуют все уровни аксиальной (радиальной) симметрии, кроме пятого. Симметрия пятого порядка — исключительный признак Жизни. Морская звезда, многие цветы — примеры аксиальной симметрии пятого порядка. Но не существует ни одного минерала, кристаллы которого имели бы пентагональную симметрию.

Нередко приходилось видеть эту мысль в виде «симметрия животных (а то и вообще живого) начинается с пятеричной», но это неверно. Даже если ограничиться животными, у ископаемых была трёхлучевая симметрия: *Tribrachidium heraldicum* и *Ventogyrus chistyakovi* — характерные примеры. Так что уместнее будет сказать «трёхлучевая симметрия оказалась нежизнеспособной». Но, безотносительно ископаемых и примитивных организмов, неживая природа не обладает симметрией пятого порядка в принципе. Выход из неживого в Иное — в жизнь.

**6 Шестёрка** — «...сознание в самой гармоничной и усовершенствованной форме — именно в форме, а не лишь в идее...» [41]. Шесть — это дважды три, и этим всё сказано. С этой позиции идут очевидно составные или кратные значения. Агриппа пишет, что «это идеальное число, которое делится как на чётное число (2), так и на нечётное (3), объединяя, таким образом, элементы каждого» [4]. Но это именно что объединение склонности к дуализму и стремление к «духовности», отрыву от действительности<sup>2</sup>! Кроме того, у Пифагора «Шестёрка — символ ненасытности... пустого тщеславия» [5].

Но некоторые считают, что шестёрка «...выступает примирителем правого и левого, верха и низа, земли и неба, духа и плоти. Идея объединения противоположностей — ключевая для понимания цифры шесть»

---

<sup>1</sup> Это, понятно, не оккультное рассуждение, но ничего не можем поделать, однозначно вырисовывается типичный фольклорный образ еврейской мамочки: «У моего Эдички обнаружили Эдипов комплекс! Эдипов-шмедипов... лишь бы мамочку любил!».

<sup>2</sup> Обратите внимание: гексаграмму в качестве национального и государственного символа (✠) поместили на флаг именно в Израиле, где религия не отделена от государства ни официально, ни *de facto*, а евреи издавна известны тем, что делят всех на себя, евреев, и других (гоев).

[42]. Важно понимать: объединять противоположности — не всегда хорошо. Пожалуй, даже редко когда: просто люди нередко ошибаются, принимая за противоположность не только контражность, но и контрадикторность, что неверно методологически, тем более в оккультизме. Трактовка же «примирение — это всегда хорошо» означает пассивность, отказ от борьбы. Что равносильно, как понимаете, отказу от развития. «Сознание в форме» в том же источнике — схоластика, оправдание позиции «духовностью». Завершение второго этапа с т.з. «белосветничества», а для остальных — опасность либо свалиться в какие-нибудь измышлизмы, «вялотекущую эзотерику повышенной духовности», либо «остепениться, повзрослеть и забросить всю эту несолидную чушь, которой раньше увлекался» (у куба шесть граней в виде квадратов, т.е. с одной стороны — переход на более высокий уровень, в объём из плоскости, взросление; но с другой — всё ограничивается чисто материальным квадратом, происходит деградация до обывателя).

Шестёрка — это наименьшее совершенное число<sup>1</sup>.

«Совершенство это я ощущаю как высокую степень устойчивости. Совершенство — это когда от удовлетворённости имеющимся не хочется двигаться дальше, чтобы не испортить это зыбкое, с трудом достигнутое идеальное равновесие. Совершенство — это то, что, единожды с трудом достигнув, нужно безжалостно разрушить тому, кто хочет двигаться дальше. Совершенство — двойное испытание на пути мастера: сначала его трудно обрести изнуряющими упражнениями, затем ещё труднее от него отказаться ради зыбкого предчувствия чего-то нового, Иного...» ©Ратибор.

В современности неизбежна ассоциация символа шестёрки, шестиконечной звезды, с иудаизмом. В связи с этим надо понимать три важных нюанса. Во-первых, «Могендовид» — это вовсе не оригинальное иудейское изобретение. Оно использовалось многими древними народами: два треугольника красиво сочетаются, легко додуматься. Точно также крест



Рисунок 8.  
Символ Израиля  
Могендовид

<sup>1</sup> Т.е. натуральное число, равное сумме всех своих собственных делителей ( $6 = 1+2+3 = 1*2*3$ ). Таких чисел очень мало, вот первые семь: 6, 28, 496, 8 128, 33 550 336, 8 589 869 056, 137 438 691 328.

(особенно равносторонний) использовался задолго до появления христианства.

Две иллюстрации: символическое изображение анахата-чакры [43] и фото из турпоездки в Индию [44].



**Рисунок 9.**  
Гексаграмма в Индии

У индусов, пожалуй, шестёрка тоже понимается статично, но там другая парадигма, и мы не уверены, что можно сравнивать напрямую.

«Как специфический еврейский символ гексаграмма стала использоваться лишь с эпохи Возрождения, вначале в Праге, а затем и в других еврейских общинах Европы... когда в 1354 году император Карл IV даровал евреям Праги привилегию иметь собственный флаг, они начертали на нём “Могендовид” (“Щит Давида”). Очевидно, к тому времени гексаграмму уже стали определённо соотносить с царём Давидом, предком будущего иудейского мессии... В том же XVII веке, когда еврейский квартал Вены был отделён от христианского пограничным камнем, с одной стороны его была изображена гексаграмма, а с другой — крест. В качестве общепринятого еврейского знака в Европе гексаграмма была принята лишь после Великой французской революции в конце XVIII века, а ещё через сто лет в 1897 году Теодор Герцель избрал гексаграмму как еврейский знак, не связанный с религиозной традицией, символом сионистского движения» [45].

Небезынтересно использование гексаграммы и в масонской символике.

Но шестёрка статична вовсе не всегда. «Громовик» («громовое колесо») — распространённый вариант славянского оберега, символ Перуна, небесного огня, грома и т.д. Есть разные варианты изображения этого солярного символа: колесо с шестью спицами, свастика (есть разнонаправленные варианты), «закруглённая свастика», когда плавно изгибаются «спицы колеса».



**Рисунок 10.**  
Масонские символы и гексаграмма



**Рисунок 11.**  
Громовик, современный оберег

Погибель — или перерождение, переход к albedo.

Во-вторых, есть и другой вариант «активизации» шестёрки — телемитская уникарсальная гексаграмма. Наглядно видна динамика, бытовая статика «верха-низа-мужского-женского» уже не видна, и вообще символ «колюч», агрессивен. Сейчас активно используется телемитами.

Трактовки здесь приводить не будем, лишь отметим, что в таком варианте отсутствует «равноценность углов», и при этом имеется ярковыраженный

Если вдуматься в суть символа, то имеем «шесть лучей активности». Тот же Символ Хаоса (см. далее), но с 6-ю концами вместо 8-и<sup>1</sup>. Chaos minorum.

Чтобы стать большим 8-конечным, ему нужно перейти через семёрку (см. далее): завершение цикла, Смерть, nigredo, выход за Сатурн; мифологически — прогуляться по подземному миру (см. схождение Инанны, Элевсинские мистерии и т.д.).

Роль Chaos minorum — это «падающего — толкни» ©Ф.Ницше. Низвержение человеческого материала в nigredo, под косу Сатурна и кочерги Кощея.



**Рисунок 12.**  
Уникарсальная гексаграмма

<sup>1</sup> Отдельная благодарность за эту идею: Nicodimus.

центр. Так что этот вариант можно трактовать как «б с искажениями переходит в 7 с акцентуацией на аспекте 1».

Третий нюанс в том, что, хотя гексаграмма «еврейского вида» и не имеет иудейского копирайта, нельзя игнорировать такую ассоциацию. Оккульти культурозависим: негр-эриль или белый бокор — это не смешно<sup>1</sup>. Можно работать с наиболее древними иноэтническими воззрениями, оставшимися в истории — они «закрыты» давно, и там мало наносного, можно работать с изначальной архетипичностью, которая, как мы помним из Юнга, общая для человечества. К тому же, в этом случае есть чёткое понимание «добраивания» и «подстройки под себя», что убирает догматизм восприятия. Скажем, вполне можно работать с древнеегипетским пантеоном, с шумерским.

А вот восприятие шестиконечной звезды из двух треугольников для современного цивилизованного человека имманентно связано с еврейством. Даже если он про него знает только слово «пейсы», «бей жидов — спасай Россию» и то, что традиционно при обрезании раввин останавливает кровотечение из пениса ртом.

Таким образом, заявления вида «мы этот символ понимаем не так» наивны и указывают на незнание психологии. *Бессознательное влияет всегда*. Точно так же: свастика — очень древний символ, но в современности невозможно его воспринимать без ассоциации с национал-социализмом, и если оккультист его не приемлет, то лучше ему вообще не использовать этот символ. А вот если относится положительно, то свастика приобретает дополнительную «мощность» и оттенки смысла.

Интересно, что суть символа всё равно прорывается, сколько не декларируй независимость от ассоциаций. Возьмём, скажем, телемитские ритуалы Гексаграммы. Хотя Малый и содержит четыре варианта комбинации треугольников, Большой ритуал [46] — это именно привычный могендовид. А теперь смотрим 69-ю главу «Книги Лжей» [47]:

«Вот Священная Гексаграмма.

Низринься с высот, о Бог, и переплетись с Человеком!

Низринься с высот, о Человек, и переплетись со Зверем!

Красный Треугольник — нисходящий язык благодати; Синий Треугольник — восходящий язык молитвы».

---

<sup>1</sup> Да, сейчас есть «жрецы вуду» в РФ — но это из серии «вуду неправильно понимают, мы гуманисты» и проч. Барона Самеди это улыбает.

Обратите внимание: *молитва*, т.е. *выпрашивание* у божества чего-то там. Мы лично не понимаем, как такое можно: религиозное и магическое мировосприятие несовместимы, как и вера и познание. Также интересно радостное принятие благодати: «Что такое благодать? Дар Божий, даруемый человеку ради веры во Христа для спасения человека христианина. Благодать — сила заступающая, милующая, просвещающая, спасающая, располагающая ко всякой добродетели» ©святой праведный Иоанн Кронштадтский. В оригинале у Кроули, кстати, написано «grace», которое имеет в английском и прямое значение «милость [божья]». Т.е. как ни крути, такой ритуал — это именно *выпрашивание милости*. Вот такой, гм, оккульт.

**7 Семёрка** — результат второго квартернера. «Очень велик риск слишком погрузиться в иллюзию, причём в неистовой борьбе»; «семёрки не могут принести никакого утешения, каждая из них представляет вырождение своего элемента, демонстрирует его величайшую слабость» [41].

Если тройка — это религиозность обывательская, то в семёрке присутствует ловушка религиозности теологической, становление «религиозным философом». Семёрка — это число монобога, что очень символично. В Тёмном аспекте — риск свалиться в религиозность: дьяволопоклонничество, «тёмный гностицизм» etc.

Семёрка начинает третий квартернер — и в этой роли она символизирует отказ от монобожественного. Не просто контакт с Иным, но полноценное взаимодействие. Первый квартернер — «человек приземлённый», второй — психически развитый, третий — [Тёмный] оккультист. Почему же тогда семь — число монобога? Именно потому, что ловушка здесь очень мощная, «капкан на демона»: надо суметь не вляпаться (сюда опасно даже «наступить!»), надо именно что миновать ловушку, отвергнуть Единого полностью, и развиваться дальше.

Это, понятно, не значит, что семёрка «изначально соответствует» монобогу. Вероятно, это проекция законченности: семь видимых планет, семь дней недели (четверть лунного месяца)... То, что закончено — «совершенно», «монобожественно». Выпадение из языческого обновления миров, «убиться об стенку» Абсолюта.



С монобогом сопоставляли либо Солнце<sup>1</sup>, либо наоборот — самую дальнюю (а, значит, «горнюю») планету, с самым медленным периодом обращения из известных (стабильность, вечность)<sup>2</sup>. Семь — это число Сатурна, который сопоставляли и с Дьяволом, вот такая диалектика. Сатурн — это и Senex Юнга; и тут особый интерес представляет такая сентенция великого психолога: «Если бы имя Люцифера не было бы таким предосудительным, то оно лучше всего подходило бы для этого архетипа. Поэтому я ограничился, назвав его “архетипом Старого Мудреца”, соответственно, Смысла<sup>3</sup>» [48].

Понятно, что старина Кронос ни в чём не виноват; но на поверхностный взгляд — он всего лишь бородатый старец, отмеряющий всё и вся, а тут уже и монобог-на-облачке на подлёте, отбрасывающий Косу времени куда-то вниз, где её подберёт в Преисподней понятно кто...

У Агриппы [4] семь «символизирует тайну, а также изучение и знание как путь исследования неизвестного и невидимого» — это начало третьего квартернера. А вот «Семь объединяет целостность 1 с идеальностью 6» — это как раз «капкан», результат застревания во втором квартернере. Религиозность вместо познания.

Описанное предостережение прекрасно иллюстрируется порталом Inferion [49] «Falsum», на котором символика чётко содержит и единицу, и семёрку, что откровенно символизирует монотеизм.

**8** **Восьмёрка** в стандартной трактовке — это «исправление ошибок семёрок», противопоставление

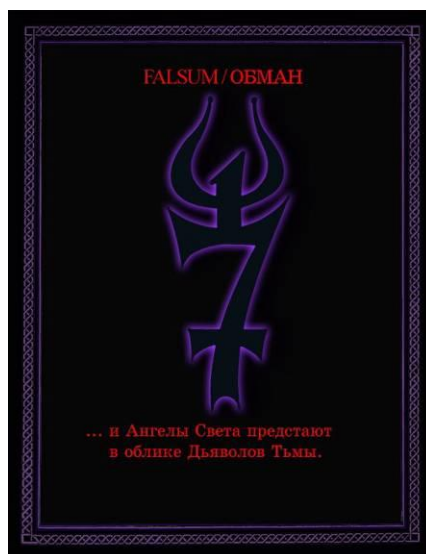


Рисунок 13.  
Портал Inferion «Falsum»

<sup>1</sup> Отсюда — Христос как плагиатор Sol Invictus, также можно вспомнить о митраизме.

<sup>2</sup> А здесь очень интересно: сатурнианскому монобогу (ветхозаветному Яхве) обычно противопоставляется солярный Дьявол (люциферианско-прометеанско-икаровско-фаэтоновского характера). «Хороший Люцифер, который просвещает людей».

<sup>3</sup> Прим. Warrax: Даже обидно, что я про это не вспомнил, когда делал в 2003 году доклад в Государственном институте искусствознания на тему архетипа Сатаны [50].

им [41], «рациональное [здесь = интеллектуальное] управление ресурсами» [42]. Понятно, что работа с Хаосом для приверженца Порядка (Света) или «равновесника» не может быть глубокой, отсюда и слабость карты в общепринятой трактовке.

Но на самом деле восемь — это число Хаоса, который и противопоставит Порядку монобога. Есть опасность «вляпаться в повышенную духовность»: октаэдр состоит из восьми треугольников: «хаос идеального». Именно здесь находятся шибко переразвитые оккультно типа маги, презирующие науку, психологию, философию и т.д., зато изобретающие шизофренически навороченные псевдооккультные теории повышенной духовности. Вялотекущая эзотерия — попытка освоить новый уровень развития без обретения устойчивой базы. Очистка кармы и прочая уринотерапия.

**9**Девятка: «После двойного посещения зоны неудач поток возвращается к Срединному Столпу. ...спасает только прямой луч из Тиферет; эта сфера находится на прямой линии наследования [от Кетер]» [41]. Дальнейшее развитие контакта с Хаосом непереносимо, помочь каббалисту может лишь «прямой луч» сверху, от Яхве персонально, так сказать.

А с Тёмной точки зрения — это Синергетика Хаоса,  $9=8+1$ , где 1 — это не монобожие, а монология. Именно девять кругов Ада у Данте, именно девять сатанинских основ[ных тезисов]<sup>1</sup> ЛаВея... Эннеада — девять первых богов-царей Египта. Печать девяти преломлений (Лавкрафт и соотв. ритуал у ЛаВея [51]). Орден Трапецоэдра: пять углов пентаграммы + четыре угла трапеции. Девять углов в ритуалистике Order of Nine



Рисунок 14.

Один из вариантов Символа Хаоса

<sup>1</sup> The Nine Satanic Statements — это не «Девять заповедей». «Statement» — это «декларация», e.g. «political statement». А «заповедь» — это «commandment». Иначе было бы «10 statements», а не «10 commandments». Это, кстати, к теме «сатанизм — религия, так писал ЛаВей». Однако, *sapienti sat*.

Благодарю Nicodimus'a за раскрытие темы в переписке.

Angles [52]. ЛаВей даже назвал девятку «числом эго» и «числом Сатаны», так как «девятка всегда возвращается к себе»<sup>1</sup> [53].

Нагляден символ Хаоса в виде восьми стрел с центром посередине. «Звезда Алголь представляет овладение силами Хаоса в субъективном состоянии. Перевернутая пентаграмма внутри сферы Хаоса есть пентаграмма Ахримана или Сет-ана, Принца Тьмы, воплощённого в человеке, есть баланс света и Тени, то есть Люцифера» [54], — здесь Форд «раскрыл» центр подробнее, поставив туда пентаграмму, но это именно Центр, Девятый к Восьми.

Можно сказать, что девять — это число Хаоса Синергетического, когда в нём есть динамическая структура, отличная от Порядка.

Ещё вспоминаются девять миров Иггдрасиля. А также Хеймдалль, сын девяти матерей, страж мира людей. В котором они появляются обычно через девять месяцев после зачатия...

**10** Десятка — «Поток породил четыре элемента и тем самым отпал от изначального совершенства... предупреждение: смотри, куда попадёшь, сделав первый неверный шаг!» [41]. Всё понятно, надеюсь? А то, что «десятки замыкают поток исключительно на земле и, по большому счёту, являются тупиком» [42] — это опять же отказ от дальнейшего развития: если отказываешься идти в хтоническое, немудрено, что упираешься в землю.

А вот у Пифагора [5] десять — это «совершенное число, заключающее в себе всю природу чисел... символ Космоса пифагорейцев из десяти сфер», а также символ четвертера:  $1+2+3+4=10$ . Т.е. вполне логичное завершение третьего четвертера, и далее в Таро — как раз переход к старшим картам.

Дополнение: обратили внимание, что традиционная каббалистическая трактовка описывает линию не развития, а именно деградации, ослабления и т.д. по мере «отпада от»? Как ни крутись, а каббалистика всё сводит к Единому.

Интересно сравнить наши выводы с гематрией. Воспользуемся трудом Кроули «777» [55]:

---

<sup>1</sup> Имеется в виду известный факт, что если произвольное целое число умножить на 9, то его сумма цифр тоже будет кратна 9, и повторение этой процедуры до одной цифры обязательно приведёт к числу 9.

«1. Единство — Бытие — Конечность — Ось, полученная из о путём расширения. Божественная Сущность». Очень похоже: Именно что монобог. Обратите внимание: сколько ноль ни расширай, лишь больше дырка у бублика. А вот Хаос не равен нулю; при этом мировоззрения, базирующиеся на Изначальной Пустоте, характерно пассивны.

«2. Диада — Плоскость, образованная из 1 посредством отражения или вращения Прямой. Демиург. Божественная воля». И опять сходится: Абсолют выделяет из себя волю<sup>1</sup> в виде Демиурга, Сына или ещё какого Сатанаила, и начинаются парные танцы.

«3. Тройственность (Триада), сущность, получается сложением 1 и 2. Материя. Божественный Разум». Расхождение — верно ограничение: божественному/идеальному выше не подняться, нужен именно выход в Материю, но Материя — это 4, а не 3.

«4. Четверичность, тело, существующее во Времени; материя как мы её знаем. Получается умножением 2. Божественное Спокойствие». Верно, материя не может существовать вне времени (так что в п.3 какая-то странная Материя). Божественное в Материи действительно успокаивается: есть проявление, можно отдохнуть. Монобог же успокаивается навсегда воинствующими материализмами :-)

«5. Пятеричность, Сила или Движение. Взаимодействие божественной Воли с Материей. Получается сложением 2 и 3». Именно что Сила И Движение, но вот движение к Иному не может быть божественной волей. Тёмные боги ожидают прихода достойных, а не зазывают и тем более не продвигают «вниз», другим же вход заказан.

---

<sup>1</sup> Воли у Абсолюта быть не может: воля означает стремление к Изменению, но Абсолют не может стать абсолютнее, а изменяться к худшему он тоже не может, так как перестанет быть Абсолютом.

«Слово *абсолют* (*Absolut*), взятое само по себе, есть нечто совершенно бессмысленное. Ибо оно — прилагательное (*absolut*), т.е. обозначение предиката, а предикат должен относиться к какому-нибудь объекту. Но ведь закон основания, неоспоримый закон, гласит, что *каждый объект находится в необходимой связи с каким-либо другим*; предикат же — абсолютное (*absolut*) не выражает ничего другого, кроме отрицания связи с чем бы то ни было; это противоречит всякому объекту, — следовательно, предикат этот не может быть высказан ни о каком объекте, ибо тем самым последний был бы уничтожен. Так как субъект не есть объект, т.е. он непознаваем, то ему нельзя приписывать никакого предиката, — значит, и предиката абсолютного.

Для чего же нужен этот самый абсолют? Для Фихте-Шеллинговой философии». [56]

«6. Шестеричность. Дух. Получается умножением 2 и 3». Как мы показали, корректнее рассматривать образование в виде  $4+1$ . Вариант  $2 \times 3$  — это дуализм в идеальной степени,  $3 \times 2$  — идеализм иллюзорного бунта.

«7. Семеричность. Желание. Получается сложением 3 и 4 (хотя есть и менее значительное соответствие  $7^1$ , делающее его самым святым и совершеннейшим из чисел)». Про 7 подробно расписано выше, а тут, пожалуй, можно интерпретировать  $3+4$  как желание обрести уверенность в идеальном. Что, как нетрудно догадаться, ведёт к вере семимильными шагами.

«8. Восьмеричность, Разум (а также Изменение в Стабильности). Получается умножением 2 и 3 [возведением 2 в 3-ю степень]<sup>2</sup>,  $8=2^3$ ». Согласимся, что Разум — это умение ориентироваться в Хаосе, и что функция 8 — это перманентное внесение изменений в Стабильность.

«9. Девятеричность, Устойчивость в Изменении. Получается умножением 2 и 3 [возведением 3 во 2-ю степень],  $9 = 3^2$ ». Именно так: Девятый к Восьми, Хаос Синергетический.

«10. Десятеричность, божественное Завершение. Представляет 1, возвращающуюся к 0. Получается как  $1+2+3+4$ ». Мило: завершаем кварталер, и — бац! — опять в ноль.

Интересно посмотреть на 11, которое мы не рассматривали: «проклятые скорлупы»<sup>3</sup>, которые существуют только вне Божественного Древа,  $1+1=2$ , “два” в неблагоприятном значении “не один”. Оборжава: нельзя выходить из системы сфирот наружу! Один бог — хорошо, не один — плохо!

И вот тут возникает вопрос: конечно, и здесь есть понятные несостыковки человеческого взгляда на оккульт и Тёмного, но несостыковок куда меньше, чаще отличается лишь восприятие фактов; так почему же ряд младших карт Таро слабовато коррелирует с гематрическим? Эклектичность оккульта надо прорабатывать в единую систему<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Семибуквенное имя BABALON. — Прим. Кроули.

<sup>2</sup> Переводчиком Л. Мурадяну и Ш. Еремяну руки оторвать! Надо же думать, что получается при переводе. Тем более что вариант «умножить 2 на 3» был только что.

<sup>3</sup> Т.е. клипот.

<sup>4</sup> Это не значит, что мы призываем объединять ВСЕ — наоборот, должна быть проведена тщательная «зачистка» оккультного поля. Одно дело — условно архетипические числосимволы, и совсем другое дело — всякие нотариконы, темуры и прочие гематрии. Из того, что  $6+6+6 = 18$ , не следует, что Гитлер был Антихристом.

## Европейская система стихий: четыре

**В**ёрнемся к четверице, посмотрим её в трактовке древних греков, именно в плане системы стихий. В известном диалоге Платон пишет [57]:

«Тимей: Нам необходимо рассмотреть, какова была сама природа огня, воды, воздуха и земли до рождения неба и каково было их тогдашнее состояние. Ибо доньше ещё никто не объяснил их рождения, но мы называем их началами и принимаем за стихии Вселенной, как если бы мы знали, что такое огонь и всё остальное; возьмём для начала хотя бы то, что мы теперь называем водой: когда она сгущается, мы полагаем, что видим рождение камней и земли, когда же она растекается и разрезается, соответственно рождаются ветер и воздух, а последний, возгораясь, становится огнём; затем начинается обратный путь, так что огонь, сгустившись и угаснув, снова приходит к виду воздуха, а воздух опять собирается и сгущается в облака и тучи, из которых при дальнейшем уплотнении изливается вода, чтобы в свой черёд дать начало земле и камням. Так рождаются они, переходя по кругу одно в другое».

Таким образом, заявляется цикличность стихий, их равенство в системе. Но оно не обязательно, многие философы пытаются выделить «самый главный первоэлемент».

Приведём большую цитату О. Е. Акимова [58]:

«Разумеется, всем известно, что самым первым философом Древней Греции традиционно считается Фалес... он был первым, кто рациональным способом попытался доказать первенство элемента воды в перечне предлагавшихся в то время четырёх стихий — огня, земли, воды и воздуха.

Его сочинения до нас не дошли. Вероятно, как предполагает Аристотель, своё воззрение он вывел из наблюдения, что пища всех существ влажная; их семя тоже имеет влажную природу, а начало и причина роста содержащих влагу существ — вода. Тёплое, как считал Фалес, тоже живёт за счёт влажного; умирающее всегда высыхает; из чего каждое живое существо состоит, тем оно и питается. Вода — основа всякой жидкости, думает физик-элементник, включая сюда, видимо, масла и спирты. Земля плавает на воде, и вода просачивается сквозь неё родни-

ками, которые образуют реки. Землетрясения происходят от волнения на поверхности воды. Всё течёт гармонично в этом мире благодаря воде.

Божественным считают то, у чего нет ни начала, ни конца, а таков именно водный элемент. Всё во вселенной образуется благодаря затвердеванию или испарению воды, думает Фалес, всякое влажное вещество (например, сырая глина) с лёгкостью изменяет форму. Испаряющаяся часть вещества обращается в воздух, а тончайший воздух возгорается в виде эфирного огня; отсюда появляются звёзды, планеты, Луна и Солнце. Выпадая в осадок и превращаясь в ил, вода образует землю. Вода — начало всему; это подтверждается и авторитетом Гомера, который сказал, что Океан был первым. Поэтому из четвёрки известных элементов Фалес объявил воду наипричиннейшим элементом.

...О другом последователе Фалеса и слушателе Анаксимандра, Анаксимене, тоже сохранилось немного сведений. За основание мира этот элементник принял конкретный материальный первоэлемент — воздух, но добавил к нему некое неопределённое активное начало, которое было обозначено им термином бесконечное. Субстанциональные различия воды, огня и земли он свёл к разрежённости и уплотнению воздуха: разряжаясь, воздух становится огнём, сгущаясь — ветром, потом облаком, дальше водой и, наконец, землёй и камнем. Анаксимен считал, что Земля плоская, а потому, подобно листу, парит в воздухе. Солнце, Луна и звёзды тоже плоские и движутся по воздуху так быстро, что, разогревшись, начинают светиться.

...Типичным физиком-элементником является Гераклит из Эфеса, который выработал свою систему взглядов независимо от ионийской школы. Деятельное начало он приписывал духовно-материальному элементу — огню-логосу, принимая всё остальное за производные от него. Хорошо известно следующее его высказывание: «Этот космос, один и тот же для всех, не создал никто из богов, никто из людей, но он всегда был, есть и будет вечно живой огонь, мерно возгорающийся, мерно угасающий». Все вещи возникают из огня путём разрежения и сгущения. Происходит это так: сгущаясь, огонь становится испарением и водой; вода, затвердевая, превращается в землю — это путь вниз. Земля, в свою очередь, снова тает, из неё возникает вода, а из воды — воздух и огонь — это путь вверх, к Солнцу».

Как видите, разные философы по-разному понимают, «что главное». Но есть ещё один интересный аспект, продолжаем цитирование:

«“Прочитав сначала эти слова, — пишет Симплиций, — я тоже решил было, что он [Диоген Аполлонийский] полагает некий общий субстрат, отличающийся от четырёх названных элементов (раз уж он говорит, что эти элементы не смешивались бы между собой и не превращались бы друг в друга, если бы один из них был началом, обладающим собственной природой, и если бы в основе всех вещей не лежал бы один и тот же субстрат, из которого всё возникает)”. Однако, показав затем, что этому началу присуща высокая степень разумности, “ибо без разумности оно не могло бы быть распределённым таким образом, чтобы господствовала мера всему: зиме и лету, ночи и дню, дождям и ветрам; ведь всё, куда ни взгляни, устроено прекраснейшим образом”, он добавляет, что люди и животные живут, обладают душой и сознанием благодаря как раз этому началу, каковым является воздух».

Конечно, из современности этот аргумент выглядит слабеньким, из серии «как красиво на природе, значит, она сотворена разумом, не могу представить, чтобы само так получилось». Но это было давно, так что не будем придираться, важнее другое:

«“Помимо сказанного, имеются и другие важные аргументы: люди и животные дышат воздухом. Причём он для них является душой и сознанием, как то будет ясно показано ниже в этом сочинении, и стоит ему покинуть их, как сознание их угасает и они тотчас умирают”. Затем, немного ниже, он недвусмысленно добавляет: “И думается мне, всё то, что обладает сознанием, есть воздух, как называют его люди, и что он всё регулирует и над всем господствует. Именно он, мне кажется, и есть бог, ибо он везде присутствует и всё устраивает. Нет ничего, что ему непричастно, хотя каждая вещь причастна к нему по-своему: имеется множество разновидностей и воздуха, и сознания. Воздух многообразен: [он] горяч и холоден, сух и влажен, неподвижен и ветрен; ему присущи многочисленные изменения запаха, вкуса и цвета”.

Как видим из приведённых Симплицием доводов, Диоген Аполлонийский принял воздух в качестве первоосновы мира как разумную и одновременно материальную энергию, в которой на первом месте проявляются качественные, а не количественные характеристики. Воздух Диогена не обладает никакими механическими свойствами, но лишь химико-биологической изменчивостью, психофизиологической чувствительностью и теологической одухотворённостью. По своим свойствам он сильно напоминает эфирно-спиритическую субстанцию Ньютона, в противо-



положность эфирно-механической субстанции Декарта. Подобной жизненностью и разумностью, видимо, обладала и вода Фалеса, и огонь Гераклита».

Акимов повторяет ошибку древних: «те, кто оперировал качественной изменчивостью субстрата, должны были вместе с материальностью элемента одновременно вводить некий элемент разумности, иначе как оправдать трансформацию элементов». Какое ещё «оправдание»? Такова модель — и всё. Зачем в неё вводить некую «разумность», не понятно. А, главное, — «чья» она? Как вы себе представляете систему «есть четыре стихийных первоэлемента, из них разумный только один»? Древним-то простительно как первопроходцам, но современный философ должен учитывать опыт предшественников, причём не только философов.

«Процитированному гиппократу<sup>1</sup> приглянулись два элемента сразу: огонь и вода, Гераклиту — только огонь, Фалесу — только вода, Ксенофану и Пармениду тоже по паре элементов, первому — земля и вода, второму — земля и огонь, Эмпедоклу и Аристотелю — одновременно четыре: огонь, вода, воздух и земля.

Между тем, процитированный гиппократик несколько не хуже передал спекулятивную диалектику, присущую в той или иной мере большинству физиков-элементников. Все они апеллировали к четырём качествам: теплоте, холоду, влажности и сухости, делая одну и ту же ошибку. Поскольку холод есть недостаток тепла, а сухость — недостаток влажности, то не было большего смысла вводить четыре качества, хватило бы двух плюс принцип возникновения и уничтожения, которого придерживались все элементники».

На самом деле ошибки нет: оккультизм оперирует символами, и в системе символы должны принадлежать одному когнитивному полю. Математически можно сказать, что «холод есть недостаток тепла», но физически придётся брать абсолютный ноль ( $-273,15^{\circ}\text{C}$ ) за точку отсчёта, и что тогда тепло метафизически, без углубления в термодинамику? Шкала температуры имеет и верхний предел, т.н. температура Планка, при которой, как считает современная наука, все частицы разрушаются, переходя в энергию —  $1,41679(11)\times 10^{32}$  К. Так что классическое понимание

---

<sup>1</sup> «Гиппократовский сборник», цит. по [58]

с оккультной т.з. вполне обосновано. Приведу здесь конвенциональные определения [59]:

«Тепло в мире материи — это теплота, жар, результат динамичности, подвижности и деятельности материи. Она расширяет и распространяет её.

Холод в мире материи — это холодность, стужа, мороз. Это стремление захватить и завладеть, стягивать и сгущать, концентрировать и конденсировать.

Сухость — это натяжение и напряжение, засыхание и высыхание, уплотнение и укрепление, оцепенение и окаменение, жёсткость и упорство.

Влага — это эластичность и текучесть, гибкость и податливость. Она разрыхляет и размягчает».

Огонь = тепло + сухость

Земля = холод + сухость

Воздух = тепло + влага

Вода = холод + влага

Итак, четыре стихийных элемента, выведенных из ещё более абстрактных понятий. Но древние греки не остановились на четырёх и попытались ввести в систему пятый элемент. Согласно Аристотелю, есть ещё эфир, который отличается от других элементов. Термин происходит от αἴθήρ — верхний слой воздуха, особо «тонкий», прозрачный и т.п., специально предназначенный для дыхания богов. Его назначали на роль «перводвигателя» и т.п.

«Гомер называет эфир “чертогом Зевса” (Ил. XIV, 258), местом обитания бессмертных олимпийских богов (Ил. XV, 192)... Эсхил и Еврипид называют эфир супругом Земли (Aesch. fr. 44, Eur. fr. 836). В орфических гимнах он — мировая душа, божественный разум мира (Orph. hymn. 5).

В древнегреческой философии, начиная с Эмпедокла, эфир — один из космических элементов. Сам Эмпедокл ещё традиционно отождествлял его с воздухом, но уже в платоновской Академии возникает представление об эфире как особом пятом элементе, не имеющем ничего общего с землёй, водой, воздухом и огнём (см. *Квинтэссенция*). Его автором обычно считают Аристотеля, но, скорее всего, им был сам Платон. В “Тимее”, описывая процесс создания космоса, он сопоставляет каждому из элементов правильный многогранник: пирамиду — огню, куб —

земле, октаэдр — воздуху, икосаэдр — воде; но поскольку многогранников пять, то и элементов тоже должно быть пять. По словам Платона, “оставшимся в запасе пятым многогранным построением Демиург воспользовался для придания формы Целому” (Тим. 55с). Ученики Платона (Ксенократ)

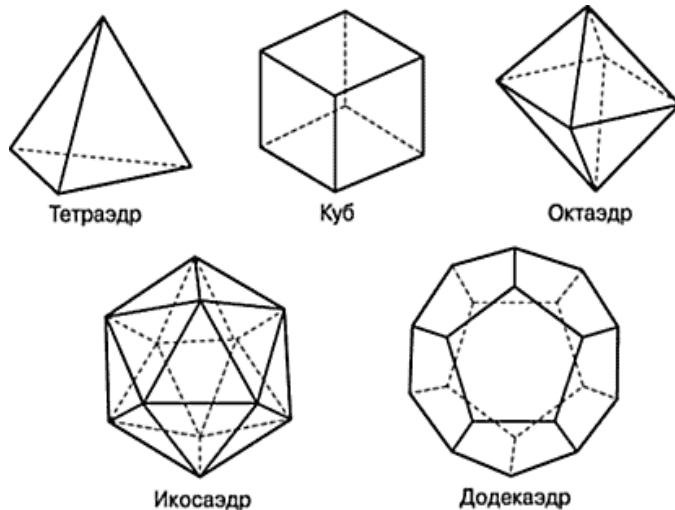


Рисунок 15.  
Правильные многогранники

истолковывали эту фразу в том смысле, что форма додекаэдров была придана молекулам пятого элемента, заполняющего самую крайнюю сферу мира.

В дальнейшем, благодаря Гераклиду Понтийскому (fr. 98, 99 Whrli) и стоикам, эфир всё больше начинает толковаться как нематериальная субстанция. Зенон и Клеанф считают его огнём и производят αἴθήρ от αἴθω — гореть, пылать. Весь мир проникнут эфирным огнём, который в отличие от обычного, не сжигает и не губит вещи, но, наоборот, всему дарует бытие и жизнь. Он есть поэтому “творческий огонь” (πυρτεχνικόν)» [60].

Таким образом, древние греки пытались выйти за пределы четверицы, в пятеричную систему. Как вы уже понимаете, направление весьма верное, но доработать они не успели.

Характерным здесь можно назвать подход «один из элементов понимается и как обычный, и как особый» — «воздух разума», «творческий огонь». Это допустимо, но всё же несимметрично, недоработано<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> У Лавья в «Сатанинской Библии» [62] та же особенность: у четырёх стихий есть персонализации: Сатана (Огонь), Люцифер (Воздух), Белиал (Земля), Левиафан (Вода). Получается, что Сатана представлен и как стихийный элемент, и «в общем».

## Восточная система стихий: пять

**Д**авайте теперь посмотрим на Восток [61].  
«По традиционным китайским представлениям все явления Вселенной возникают из развития (движения) пяти элементов материи: дерева, огня, земли, металла и воды».

На Востоке стихийных элементов не четыре, а пять: воздуха нет, зато есть металл и дерево. Посмотрим, как это обосновывается.

«В традиционной китайской, и в целом древневосточной философии, не могли не обратить внимания на взаимосвязанные циклические явления, как в природе, так и в человеческом организме: ночь — день, утро — вечер, зима — лето, а также бодрствование — сон, вдох — выдох... К примеру, связи внутри суточного цикла выглядят так: день «рождает» вечер, вечер «рождает» ночь, ночь — утро, утро сменяется днём и опять день «рождает» вечер и т.д. Древние учёные считали, что циклическость свойственна всем явлениям. По их мнению, организация природы и всей Вселенной представляет собой циклы чередования Инь и Ян, что особенно наглядно иллюстрирует само течение года.

Каждый из этих циклов состоит из четырёх последовательных состояний:

- 1) рождение (возрастание), что соответствует утру, весне и т.д.;
- 2) максимальная активность, что соответствует полудню, лету и т.д.;
- 3) упадок, что соответствует вечеру, осени и т.д.;
- 4) минимальная активность, что соответствует ночи, зиме и т.д.

Все четыре символа древние учёные называли элементами основных этапов каждого цикла. К этим символам, или элементам, они добавляют ещё один, пятый элемент, который, по их воззрениям, служит центром и осью для циклических изменений во всём мироздании. Этот элемент — земля, ибо все циклические явления характерны для земли и происходят на земле».

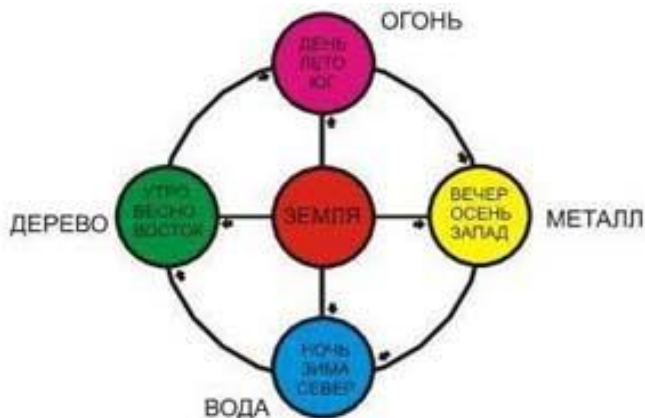


Рисунок 16.

Китайская система элементов, вар. 1

Для европейца выглядит странно: мало того, что куда-то пропал Воздух, так ещё и Земля представлена лишь как пятый, обобщающий элемент, а Земля как стихия отсутствует.

Дело в том, что китайские астрологии соотносили стихийные элементы с пятью известными планетами, при этом Солнце и Луну планетами не считали, и сопоставляли непосредственно с Инь и Ян [63].

Пятичленная система вида «с точкой посередине» встречается редко, обычно пять элементов изображаются в виде пентаграммы. При этом система меняется принципиально! В первом случае — элементов 4+1, во втором — 5 равнозначных. Земля «разжалована» из обобщающего элемента в «рядовой».

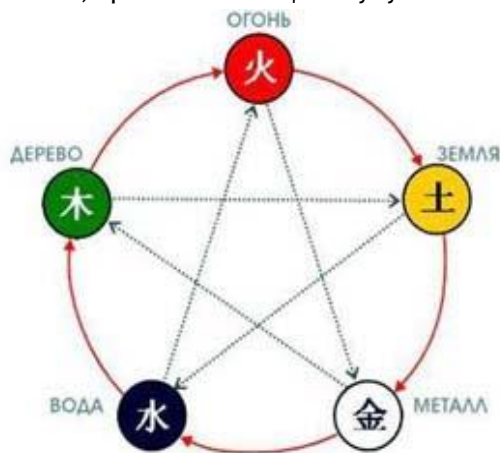


Рисунок 17.

Китайская система элементов, вар. 2

Честно говоря, у нас нет понимания, как можно считать правильными обе системы одновременно. Возможно, первый вариант более древний; это косвенно подтверждается тем, что обычно используется второй вариант. Кроме того, у китайцев исторически всегда была «тяга к центру». Внешне — Император, скрепляющий государство воедино; метафизически — Лао-Цзы для даосов или Конфуций для конфуцианцев. Так что, возможно, схема с Землёй в центре символизирует «взгляд с Земли», «от человека», вокруг которого всё и строится.

Также следует учитывать, что для Азии, помимо «центризма метафизики», характерно восприятие «центральной оси» Небо/Земля, которые соединяются в некоторых местах, образуя «столп мира» (тут очевидны параллели и с Мировым Древом разных религий, и с Вавилонской башней) [64]. Так что тут скорее центр — не точка, а проходящая через неё ось, добавляется объём, на иллюстрации же — проекция на плоскость.

Ещё один момент: представление элементов в виде пентаграммы удобно для описания цикличности преобразований: «между пятью элементами существуют связи. Поскольку эта теория возникла на базе философского учения Инь/Ян, то эти связи представлены в виде двух противоположностей, а именно: созидающей (взаимостимулирующей) и деструктивной (взаимоослабляющей) связи».

И если с деструктивным циклом всё нормально, то созидающий выглядит странно:

«Дадим характеристику созидающей связи между элементами: дерево стимулирует (“рождает”) огонь; огонь стимулирует (“согревает”) землю; земля стимулирует (“рождает”) металл; металл стимулирует (“даёт”) воду; вода стимулирует (“питает”) дерево, т.е. каждый элемент как бы “контролирует”, стимулирует элемент, следующий за ним. Следовательно, созидающая связь оказывает действие, способствующее развитию».

Что дерево горит и его надо поливать — понятно, но разве огонь согревает только землю? Пожалуй, у металла с теплопроводностью будет получше. И как надо стимулировать металл, чтобы выжать из него воду?! Да и вовсе не любая земля «рождает» металл, лишь руда. В разных переводах бывает по-разному — скажем, «огонь создаёт землю (пепел)», «металл переносит воду» (например, вода в чайнике или роса на металлическом предмете). Легче от этого не становится.

Дополнительная трудность состоит в том, что в этой системе стихии — не объекты, а «динамические проявления характеров». Не «дерево» в смысле «материал», а «деревянность» в смысле «растущего дерева». Это на русском языке даже передать сложно, будут совсем иные ассоциации на «деревянность» и т.п. Вот смотрите, как в англоязычном тексте получилось красиво, без использования существительных [65]:

«These five processes are not substances, but stages of transformation. They are translated as adjectives: Woody, Fiery, Earthly, Metallic, Streaming. The term Moment expresses their function as both points of time and qualities of transformation. These Transformative Moments evoke each other in a particular order. They form a cycle which was combined with the Time Cycle and the Cycle of Yin-Yang Interaction and linked to the trigrams of the I Ching».

«Первая — вода, вторая — огонь, третья — дерево, четвёртая — металл, пятая — почва. Вода смачивает и стекает; огонь горит и поднимается; дерево сгибается и выпрямляется; металл подвержен отливке и ковке; почва принимает посев и даёт урожай (Шу цзин 1950:29).

На основании данных характеристик видно, что каждая из стихий представляет собой некое движение или действие, и можно полагать, что речь идёт о неких динамических началах, а не о неизменных перво-субстанциях, в качестве которых мыслились древнегреческие стихии. Поэтому перевод иероглифа *син* как «стихия» следует считать условным. Среди словарных значений этого иероглифа есть следующие: «идти», «двигаться», «действовать» и т.п. Поэтому у *син* можно было бы перевести как «пять движений». Это кажется уместным ещё и потому, что вода, огонь, дерево, металл и почва генетически связаны с «превращениями» (бянь) и «переменами» (и) и потому являются как бы разновидностями «мирового движения». Однако имеется ещё один блок словарных значений этого иероглифа, связанный с фонемой *хан*, — «ряд, строка, [классификационный] столбец», который намекает на идею классификации. Поэтому китайские стихии можно понимать как набор неких первопринципов, посредством «резонирования» с которыми организуются вещи «того же рода»...

Кроме иероглифа *син* для обозначения стихий использовались и другие иероглифы. Например, они могли называться *юань* («начала»), что указывает на их структурообразующую функцию в системе мирового «резонанса». Имеются обозначения их как *фу* («склады, хранилища»),

цзе (“подразделения”), вэй (“позиции”), в которых делается акцент на присущий им классификационный характер. Стихии называют ещё юнь (“вращения”), имея в виду участие их в циклах различных космических движений. Они также назывались цай (“материалы”), что указывает на их применение в практически-хозяйственной деятельности человека. И этими наименованиями список не ограничивается». [66]

На наш взгляд — это всё из серии «понять невозможно, можно лишь запомнить». Китайская грамота. Впрочем, углублённо вопрос стихий «по-китайски» нами не изучался: сразу есть ощущение «не моё»; возможно, китайцы это всё как-то мудро объясняют, посмеиваясь над варварами-европейцами, у которых всего четыре элемента, а у них тут пять «син», а гексаграмм — вообще 64.

Интересно, что на Востоке был и вариант «пятый элемент — эфир». Акаша (Эфир, или Пространство<sup>1</sup>) — это пятый элемент в Санкхье, Вайшешике, Хинаяне и экзотерических школах Махаяны [67] (далее в цитате убраны иероглифы и их звучание с пояснениями):

«Исходными индийскими элементами являются земля, вода, огонь и ветер. Это — так называемые “великие элементы”, махабхута.

В трактате Васубандху Абхадхармакоша (ок. 300 г.) они описаны как элементы твёрдости, влажности, удовольствия и движения. Земля носит, вода соединяет, огонь приготовляет, ветер (чаще всего называемый воздухом) распространяет (т.е. производит рост и движение). По Васубандху, они также называются дхату, так как являются “местами возникновения” (дхату) всех рупадхарма (“форм-объектов”) и их самих...

Философы Санкхья (Сюронгэдо, “неортодоксальная доктрина тех, кто обсуждает в числах”, названная так из-за их нумерологических категорий) и школа Вайшешика добавляли, однако, Акаша, как пятый элемент к Земле, Воде, Огню и Ветру. Первые считали эти Панча Махабхута (“пять великих”) как № 20-24 среди своих двадцати пяти истин, последняя рассматривает их среди своих “девяти реалий”...

---

<sup>1</sup> А также Пустота в буддистском понимании, Потенциальность.



В тантрическом учении значение этих элементов достигло высшей отметки; в то же время, именно в этой школе Акашагарбхе поклонялись с наивеличайшим почтением. Относительно связей пяти элементов — Земли, Воды, Огня, Ветра и Эфира — с Пятью Буддами Мудрости, сторонами света и цветами, в этой школе существуют два различных подхода...».

Ну и т.д. В некоторых системах шестым элементом вводится Виджняна — Ясное Сознание, но это, очевидно, не равнозначная категория.

Мы также наталкивались на утверждение, что в метафизике ниндзюцу было пять элементов, и пятым также была «Пустота» или «Источник» — «проявление субатомарной энергии, ничто, из которого происходит форма всех объектов», но источник достоверным назвать никак нельзя [68], а подробно тему мы не изучали — слишком частный случай, при этом ничем не примечательный: честно заявляется заимствование из древнего тибетского тантрического учения.

## Северная система стихий: пять

**М**одель «4+1», очень вероятно, имела место также в Северной традиции [69].  
«Дело в том, Традиция знает не четыре, а пять времён года, пять сторон света, пять стихий.

Пятая нордическая стихия — Лёд, пятая сторона света — Центр, пятый сезон года — особое пограничное время, время Перехода...

Действительно, если мы обратимся к тем раннесредневековым текстам, что более прочих сохранили в себе архаический сакральный элемент, мы увидим, что число пять — как и число четыре — прямо связывалось с мифологемой Святого Грааля. Из текста “Перлесвауса”:

...В пяти формах являлся Грааль во время священнодействия, но они не были проявлены, чтобы секреты этого таинства не стали бы известны никому, кроме того, кого Бог оделил своей милостью...

Важнейшее свидетельство хранит для нас роман XIII века *Historia Meriadoci* (“История Мериадока”), повествующий о “сакральной географии” Острова Грааля. Четыре замка — говорится в романе — находится

по углам Острова, имеющего квадратную форму, и пятый чертог с преродивным престолом — в его центре...

...Пять святынь Грааля, пять изначальных стихий, пять чертогов Острова... Здесь не место рассматривать этот вопрос дальше — довольно и того, что уже было сказано. Резюмируя и закрывая эту тему, скажем лишь, что перед нами — изначальная нордическая схема устройства Мира, своего рода “нордическая мандала”. Не след здесь вдаваться в подробности — пусть ищущий сам исследует закономерности и внутренние взаимосвязи этой схемы.

И пусть сущность Пятой Святыни — Святыни Центра — останется сокрытой, чтобы секреты этого таинства не стали бы известны никому, кроме того, кого Бог оделил своей милостью... (Perlesvaus)».

Подробнее от Антона Платова (из личной переписки, 2011):

«...мы указывали, что многие четырёхчастные сакральные знаки, имеющие чётко выраженный центр, приобретают характер пятеричных символов. К этой категории знаков относится и рассматриваемый нами “крест в круге”: действительно, четыре его графически значимые точки (концы лучей) очевидно дополняются пятой точкой — центром. И это приводит нас ещё к одному пониманию сакрального смысла данного символа.

Исследуя символизм как простого креста, так и креста в круге, нередко говорят о четырёх сторонах света, четырёх стихиях и т.д. Между тем, если мы рассматриваем нордическую символику с точки зрения Традиции, мы не должны забывать, что Традиция подразумевает пять элементов (как то сохранилось, например, в мифологии и магии Востока). То же самое относится и к пространственным представлениям: четырёх сторон света и четырёх кардинальных точек горизонта просто не существует без пятой кардинальной точки — точки, где находится наблюдатель.

Эта пятая точка, пятый композиционный элемент, оказывается особым по отношению к четырём остальным; это неизбежно и семантически, и с точки зрения графики “креста в круге”. Такая пятичастная схема проявляется в Традиции практически постоянно; прекрасным её примером может послужить сакральная структура «землеустройства» древней Ирландии, включавшая в себя четыре королевства, расположенные в четырёх “четвертях” острова, и пятое королевство — в центре — королевство Верховного Короля.

Рассматривая воплощение символа “креста в круге” в памятниках прикладного искусства германцев и кельтов эпохи Латена и Венделя — в том числе, в памятниках магических и ритуальных, — мы видим, что довольно часто мастер стремился подчеркнуть эту пятеричность используемого им символа, обозначая, например, пять кардинальных точек кружками или шариками. Ещё чаще мы сталкиваемся со стремлением особо выделить центральную точку; в таком случае изделие превращается в своего рода “сакрально-географическую” карту священной структуры, воплощённой, в частности, в устройении древней Ирландии.

Проведя определённое исследование, несложно увидеть, что эта “сакральная карта”, которой является знак “креста в круге”, имеет совершенно чёткое отражение в известной нам кельтской мифологии, а точнее — наоборот: сам является отражением вполне конкретной мифологемы.

Четыре внешние кардинальные точки — это четыре островных города, где обретают мудрость ирландские друиды; четыре башни волшебного замка Каэр Педриван, где хранятся сокровища Иного Мира в валлийской поэме *Preiddeu Annwfn*, приписываемой Талиесину, четыре “внешних” сокровища Грааля и четыре “конца” Острова, где он хранится, в романе XIII века *Historia Meriadoci* (“История Мериадока”). Этот же роман даёт указание на пятый, центральный замок, в котором и находится алтарь Грааля».

Есть известные сложности с Северной Традицией: «У нас вообще нет ни одного прямого упоминания о том, что северная Традиция оперировала понятием “стихия”. Это ведь, говоря вообще, южное, античное “изобретение” — я говорю не о концепции, а о самом термине, о понятии. Пытаясь использовать его в северной Традиции, мы рассматриваем, на самом-то деле, определённые традиционные представления о “потенциях”. И вот их-то, как правило, на Севере оказывается не 4, а именно 5, причём эта пятеричная схема имеет, разумеется, и сакрально-географическое выражение. Классический пример — сакральное деление древней Ирландии на пять королевств: “Знание — на западе, Битва — на севере, Благо — на востоке, Музыка — на юге, Власть — в центре”. И т.д.».

## Разделение на стихии с учётом мужского/женского

Обобщим всё вышесказанное. Идея моделирования действительности в метафизическом смысле путём разделения на несколько стихий постоянно приходила в головы людей по всему миру. Как правило, на выходе получалась формула «три<sup>1</sup>-четыре безусловно понятных стихии плюс нечто навороченное». У греков и их наследников-европейцев это вода, земля, воздух и огонь плюс таинственный «пятый элемент», эфир. У китайцев — огонь, вода, земля плюс дерево (которое скорее похоже на итог взаимодействия земли и воды) и металл (итог взаимодействия земли и огня). У скандинавов — вода, земля, огонь, воздух плюс, по некоторым источникам<sup>2</sup>, лёд (замёрзшая вода, состояние воды в отсутствие огня). К настойчивому инстинктивному стремлению философов довести число стихий до пяти мы ещё вернёмся, а пока рассмотрим поближе четыре «основные» стихии — воду, землю, огонь и воздух. Эти стихии можно назвать «строго научными и материалистическими», им соответствуют агрегатные состояния веществ: жидкое, твёрдое, плазменное и газообразное. В идеале оккультизм должен состыковываться с наукой хотя бы «по выводам», так что такая система получает дополнительный плюс, в отличие от мутной пятичленной восточной.

<sup>1</sup> «...Согласно оккультной системе Золотой Зари, отчасти совпадающей с некоторыми представлениями иудейской Каббалы, сама стихия Земли не является полноценной, но на самом деле — лишь просто тяжёлый осадок других трёх материнских первостихий. Это связано с представлением о трёх материнских буквах... еврейского алфавита — “Алеф”, “Мем”, “Шин”, которые, согласно Системе Золотой Зари, соответствовали первостихиям — Воздуху, Воде и Огню соответственно... Стихия же Земли не имеет соответствия среди Материнских Букв и, согласно представлениям Золотой Зари, получает соответствующую ей букву только среди Семи Двойных Букв, которые также соответствуют Семи Древним Планетам». <http://forum.teurgia.org/index.php?showtopic=528>. Прим. ред.

<sup>2</sup> Не особо достоверным, честно говоря, хотя и многочисленным (копипаста, однако), поэтому не приводим. Как верно заметил А.Платов, сформулированной системы стихий у скандинавов не было, так что подобные изобретения — отчётливый новодел. При этом встречается как вариант «Лёд — это такая пятая стихия», так и «Лёд вместо Земли». Видимо, ход мысли приблизительно такой: «А что будет, если перенестись на Север и подумывать, какая будет система стихий?! Бр-р-р, холодно! Тут льда много — значит, пятая стихия! Впрочем, земли вообще не видно, один лёд, так что Землю вычёркиваем».

Важен ещё один аспект, который при рассмотрении стихий обычно как-то пробегает мимоходом. Возможно, из-за очевидности, но подробный разбор нам не встречался, поэтому поделимся мыслями.



Рисунок 18.  
Взаимодействие четырех стихий

Традиционно вода и земля считаются женскими началами, а огонь и воздух — мужскими. Вода — женское оккультное начало, тайна, чувственность, эмоции (но и глубины бессознательного). Земля — простая животная сексуальность, материнство, питание (но и хтоничность). Огонь — мужское агрессивное начало, уничтожение, захват. Воздух — мужское интеллектуальное начало, разум. В случае с «мужским» разделение не совсем чёткое: иногда огонь понимается как «свет, несущий знание», а иногда воздух может быть ураганным ветром, сносящим всё на своём пути<sup>1</sup>. В то же время «женские» стихии отчётливо двойственны.

Опираясь на «половые признаки», стихии можно разделить на две пары: огонь и вода резко противоречат друг другу, а воздух и земля —

<sup>1</sup> Отсюда и путаница с соответствиями в Таро: обычно мечи — это Воздух [70], но бывает и Огонь [71]. Соответственно — посохи/жезлы соответствуют по принципу «что осталось».

мягко. В случае с огнём и водой речь идёт о взаимодействии, от коего зависит само существование стихий. Если их сблизить слишком сильно — вода зальёт огонь. Если развести слишком далеко — вода замёрзнет. Такая вот страстная, трагическая любовь, полная чувственности и агрессии. А воздух и земля существуют в равновесном, «семейном» взаимодействии. Мудрый «небесный отец» и материальная «мать-земля»<sup>1</sup>. Земля притягивает к себе атмосферу и порождает жизнь, а воздух облекает землю и даёт этой жизни «средства к существованию». Естественно, если брать нормальные отношения между мужчиной и женщиной, то в них в той или иной степени присутствуют оба варианта. Отсюда вся мифология с молниями, ниспадающими из воздуха на землю («небесный отец» проявляет огненную природу ради «зачатия» или, как вариант, ради кары — уничтожения особо зарвавшихся «отпрысков»; а молния обычно сопровождается дождём — женщина в ответ на появление мужской агрессии также проявляет свою чувственную природу).

Не менее интересны отношения между стихиями, чей «пол» совпадает.

Вода оплодотворяет землю, а земля даёт воде русло. Земля без воды, производительный потенциал без чувственности — это «сухая», бесплодная женщина; пыль, старуха. Вода без земли, чувственность без материального потенциала — понятие совершенно абстрактное и не имеющее собственной воли. Её можно переливать из сосуда в сосуд, можно использовать как питьё или растворитель, но индивидуальной силы она не имеет. Рабыня из гарема, низшее существо для сексуальных утех... Для самостоятельности воде нужен земной резервуар, иначе ни море, ни река не образуются. Далее, воздух даёт огню пищу, а огонь выжигает воздух. Мужской разум, стремление познать непременно вызывают к жизни мужской захватнический принцип, что в зависимости от обстоятельств воспринимается как созидательное построение нового или разрушительная агрессия (причём одно и то же действие с одной точки зрения является созиданием, а с другой — разрушением). Если огня слишком много — воздух выгорает; если агрессии слишком много, она затмевает разум (и очень скоро огонь гаснет, агрессия захлёбывается или приводит к самоуничтожению).

---

<sup>1</sup> Вариант не единственный: скажем, египетские Нут и Геб. Но нам более близка русская традиция.

Что будет, если взаимодействовать будут только женские или только мужские стихии? Вода плюс земля — это грязь, болото. Недаром многие культуры в определённых ситуациях применяют к женщинам эпитеты типа «грязная», «нечистая». Одинокая женщина (или женщина, полностью подавившая своего партнёра) — это печальная, засасывающая трясина. Огонь плюс воздух — равно пожар, разрушение без созидания, берсерк. Одинокий мужчина (или мужчина, полностью подавивший партнёршу) — это тот самый агрессивный монстр, которого так ненавидят феминистки (сами, кстати, по сути своей «болотные»). Конечно же, в чистом виде такие персонажи не встречаются (всё же в психике существуют анима/анимус, а также образы отца и матери, более-менее уравнивающие ситуацию) — но вариант отчётливого перевеса нередко можно наблюдать на примере «мужененавистниц» и «женоненавистников». Если такой человек направляет свою активность преимущественно вовне — мы получаем «злобную феминистку, стремящуюся превратить весь мир в болото равенства и пассивной беззубости» или «отвратительного маньяка, желающего подчинить весь мир жестокости и произволу». Если активность направляется внутрь — получается «несчастливая женщина, тонущая в болоте» или «занятый саморазрушением кабацкий гуляка».

Теперь приглядимся к нечёткому, опосредованному взаимодействию земли и огня, воды и воздуха. Земля порождает деревья, служащие топливом для огня. Кроме того, именно в глубинах земли таится изначальный огонь, пекло. Пар — это вода, завоёвывающая воздух (при помощи огня); один из первых двигателей промышленности. Вода, взятая в плен воздухом — это туман, снижение видимости, покров тайны, ниспадающий на реальность. Как видите, чёткой границы нет — это соответствует тому, что бессознательное и сознательное, оккульти и наука должны в идеале взимопроникать; дополнять, а не противоречить. Мужской агрессии в качестве «топлива» необходима женская производительная сила, и недаром слово «земля» в одном из значений является синонимом слова «территория», за которую так активно борются мужчины. Кроме того, сам по себе сильный и агрессивный мужчина когда-то был рождён матерью. И недаром в самых агрессивно-мужских культурах отношение мужчин к собственной матери обычно отличается от отношения к другим женщинам. Они признают её власть над собой. Далее, в процессе научного познания мужской интеллект копается в таинственных жен-

ских глубинах непознанного, познавая реальность и ставя её себе на службу. Любая наука берёт начало в оккультизме<sup>1</sup>. И только потом химики с презрением отворачиваются от алхимии, а математики начинают использовать «сухую научную теорему Пифагора», забывая о том, что тот самый Пифагор весьма увлекался нумерологией (а Исаак Ньютон, например, алхимией [72, 73]). Если же оккультизм оказывается сильнее интеллекта — мы получаем «туман», который так любят напускать на мир подчёркнуто «антинаучные» маги. Если сообщество — то непременно тайное, если книга — то непременно редкая и трудная для понимания, если ритуал — то обязательно с секретным непостижимым смыслом...

Интересный смысл имеет такая субстанция как кровь. Это жидкость — что роднит её с водой. Она переносит питательные вещества (земля) и кислород (воздух). Ну а наружу она выпускается посредством болевой, «огненной» агрессии, а сама — тёплая и красная. Таким образом, символ под названием «кровь» объединяет в себе все четыре стихии. Кровь как символ Жизни стала важнейшим атрибутом многих магических церемоний<sup>2</sup>, художественных произведений и бытовых условностей («побрататься кровью», «подписать кровью»).

Пожалуй, для обычного человека, не оккультиста, выход на проработку Иного идёт именно через кровь. Может быть напрямую — сражение за Род, — может косвенно: передача «крови» своим детям, продолжение Рода. В любом случае, если это делается с пониманием всей ответственности<sup>3</sup>, происходит переход с уровня обывателя до человека психически развитого, который не зациклен на эгоцентризме.

У некоторых алхимиков кровь называется «Красной ртутью», интересная символика получается. «The blood — called red mercury — is considered a great solvent... When psychological blood flows, it can dissolve hardened defenses» [74].

...С учётом всего вышесказанного вырисовывается серьёзный недостаток традиционной сатанинской символики «четырёх принцев Ада» [62]. В этой символике не только огненный Сатана и воздушный Люци-

---

<sup>1</sup> Как помните, «до-наука» некогда называлась натурфилософией, а философия неотделима от метафизики.

<sup>2</sup> *Ad notam*: именно своя кровь. Жертвоприношение животных в концепции сатанизма не имеет смысла.

<sup>3</sup> А вот если из-под палки или вследствие мотивации «как все, так и я», «так принято» — никакого развития не будет, наоборот — всё скатится на предыдущую позицию.



фер, но и водный Левиафан, и земной Белиал являются персонажами мужского пола. Ничего критически «неправильного» в этом нет, но — символика теряет глубину, уже не порождая такое количество ассоциаций, какое порождает «двуполое» понимание.

Ситуация вполне стандартная: вот известнейшая иллюстрация, которая есть чуть ли не в каждой

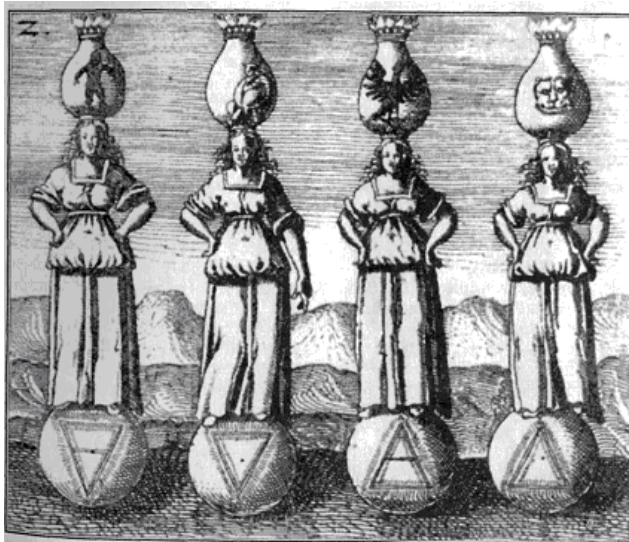


Рисунок 19.  
Millius, «Philosophia reformata», 1622

книге об алхимии. Как видите, всё наоборот: сплошное бабское царство.

Пока стихии обозначаются абстрактно, многие помнят про М/Ж соответствия, а вот как начинается персонализация в каком-либо виде — почему-то идёт сбой.

Припоминается лишь один художественный рассказ [75]:

«Левиафан действительно выглядит как небольшого роста крайне привлекательная девушка с длинными светлыми волосами, а что касается гигантского водяного монстра, так не всем же на дельфинах ездить, в конце-то концов».

Но если Левиафан в виде блондинки — ход явно нестандартный<sup>1</sup>, а какая-нибудь русалка на олицетворение стихии явно не тянет, то какая проблема с Землёй — не понятно в принципе. И «Мать — Сыра Земля» давно известна, и хтоничность: земля рождает, но в земле всё в конце концов и оказываются (даже после кремации).

Проблема, возможно, связана с тем, что дополнительные «обертонны» вносят хтоничность и Земля как планета, «весь мир», а не только

<sup>1</sup> Можно вспомнить Тиамат, но это будет вырвано из одной системы и искусственно вставлено в другую, что некорректно: Тиамат можно проассоциировать с водной стихией, но другие три тогда кто?

«стихия как часть мира». Такие боги как Геб (Египет) или Гея (Греция) космогоничны скорее в роли «всей земли-планеты», чем стихии. Стихии активны, а тут — практически *deus otiosus* в обоих случаях.

Что же касается хтоничности, возьмём, например, Мару [76]:

«1. Я — Та, Кто владычествует в Смерти.

2. Я — безумна, и Я — мудра; Я — Старуха, и Я — Дева; Я — Жива, и Я — Мара; Я — живу, хотя Я — мертва.

3. Моё дыхание — Ветер, волосы Мои — Пекельное пламя, Мои глаза — Вещая Ночь. В Моём Сердце нет Крови, ибо Кровь Моя полнит Чашу в руке Моей...»

Другой лик Мары:

«...узрел я Жену, восседающую на лучах Света, Чья одежда была подобна Солнцу, и Месяц был на челе Её. Власы её были убраны, как у замужней жены, а живот был округл, будто несла Она во чреве Своём плод. Руки и грудь Её были украшены сияющими драгоценностями с камнями самоцветными...» [77].

«Пред моими очами предстала юная Дева, убранная цветами и рощеньями, в долгорукавке без вышитых на ней оберегах... Лицо Её было несравненно прекрасно и выражало лёгкую игривость и желание... За всю свою жизнь я не видел девы прекраснее и желаннее Её» [78].

Весьма адекватные описания, и вообще рекомендуем книгу Велеслава к прочтению. Но — как думаете — можно ли представить Мару или другую богиню, связанную с Землёй хтонически, в роли персонификации стихии Земли? Вот и мы так думаем. На уровне абстракций стихии выражаются куда адекватнее<sup>1</sup>.

*Продолжение следует*

---

<sup>1</sup> Прим. *Warrah*: Интересно, что только сейчас стало понятно, почему стандартное начало ритуала по Лавею «Поворачиваясь против часовой стрелки, жрец указывает мечом на главные стороны света и вызывает соответствующих Принцев Ада...» я никогда не практиковал, когда работал в одиночку или лично вёл ритуал. Вот сразу было ощущение: «что-то тут не то», хотя чётко выраженного отторжения не было: не тянет, но и не мешает, когда кто-то так ведёт ритуал.

Впрочем, если вас лично это вдохновляет, то, разумеется, используйте. Не может быть инструкции «Ритуальная работа для чайников за пять минут», тут строго личная работа, Познание во Тьме...

*Николай Высочанский*

# Вся жизнь — борьба

## Вступление

**О**дин классик сказал: «Вся жизнь игра, и все мы в ней актёры». Я бы лишь добавил, что «Вся жизнь борьба, и все мы в ней борцы». Каждый год, месяц, день, час и минуту мы с чем-то или с кем-то боремся. Мы не можем жить без борьбы, так как этот мир создан для борьбы. Вы спросите: а почему так происходит. Ответ здесь простой и очевидный — эгоизм. Из-за эгоизма, который фактически владеет человеком, возникает конфликт интересов. Это происходит ежеминутно и ежечасно.

Даже если сейчас кто-то из вас читает эту статью и думает: а я не борюсь, мне не с кем бороться, — то здесь уже возникла борьба на пустом месте. Вот есть моё мнение, а вот есть ваше мнение. И если вы не согласны с моим мнением, то вы его можете игнорировать, а можете ему противопоставлять какие-то аргументы. Если беседа идёт с уважением и спокойствием, тогда это ещё можно назвать диалогом, но если будет категорическое несогласие с чужой точкой зрения, то это уже борьба. Это неизбежно, так как все мы индивидуальности, у нас на всё есть своя точка зрения. Но если мы возносим её до уровня Абсолюта и считаем единственно верной, тогда возникает не просто борьба, тогда возникает война.

Война — это борьба с применением насилия, с единственной целью — заставить другого человека принять вашу точку зрения, или же вообще уничтожить его. Так что можно ещё добавить, что наша жизнь — не только борьба, но очень часто и война. Достаточно посмотреть на то, что происходит на уровне мировой политики, на уровне народностей, которые проживают в одной стране, но имеют религиозные, культурные и другие отличия друг от друга. Куда ни глянь, везде в той или иной степени борьба, а порой и война.

Этого не избежать, так как нами управляет явление, специально созданное Богом, чтобы мы могли проявить свою независимость от Него. Это явление называется эгоизмом, или, точнее, эгоцентризмом. По-

просто, слово «эгоизм» обозначает: для меня, моё, я лучший, я умнее, я добрее, я прав, я имею право, моё мнение правильное, я достоин, мне нужно, я так считаю, я так хочу, я так сделаю, я буду, я не буду. И многое-многое другое может быть отнесено к эгоизму, который можно обозначить одним простым уравнением: Я Есть Бог. Именно эгоизм есть желание души господствовать над миром и людьми. Желание господства и есть эгоизм. Нужно просто понимать природу эгоизма, и вы увидите, как он незаметно для человека порождает философии, идеи, эмоции, чувства, желания и многое другое. Когда эгоизм захватывает человека, то человек становится полностью неадекватным, хотя считает себя адекватным.

Вы можете спросить: а что есть адекватность? И тут опять может возникнуть борьба, так как мне придётся выразить своё мнение, с которым вы можете не соглашаться. В свою очередь, я могу вам навязывать свою точку зрения, что тоже будет неадекватностью, а могу по-другому представить вам своё мнение. И поэтому нужно поступить как-то иначе. Но как? Для себя я решил эту головоломку давно, и суть её заключается в следующем философском понимании. Внимательно слушайте.

Есть некий Абсолют, из которого проистекает всё в этом мире. Если человек принимает существование Абсолюта, тогда можно говорить о чём-то дальше, если не принимает, тогда надо или прекратить общение, или всё-таки сойтись в его понимании. Если же не придти к общему знаменателю, то все дальнейшие рассуждения будут выглядеть как спор двух философов, имеющих на одно и то же явление свою точку зрения. Это факт, с которым каждому придётся считаться.

Зная всё это, я всегда сперва изучаю с человеком азбуку, с помощью которой мы дальше пишем слова, которые постепенно формируем в предложения, а потом составляем сочинения. А по сочинению уже можно смотреть на умение человека доносить своё мнение другому на основании своего понимания Абсолютной Истины. Вот таков, в общем и целом, механизм. И мы с вами будем в этой статье разбирать множество разных ситуаций, в которых будет жизнь и борьба. Её не избежать. Она бывает двух видов: внутренняя и внешняя. Одна проистекает из другой, и они постоянно сидят внутри нас. Мы не можем избежать её до тех пор, пока не победим свой эгоизм. И вот о внутренней и внешней борьбе мы и поговорим здесь.

## Две природы в человеке

**П**осле обтекаемого философского вступления приступлю сразу к делу и начну разбирать один из примеров борьбы, с которой может столкнуться человек. Начну с себя, так как нет смысла говорить в самом начале о чьей-то борьбе, не раскрыв идеи личной борьбы. Внутренней борьбы, конечно же. Но из-за этой внутренней борьбы может возникнуть внешняя, которая иногда становится войной, если не до конца разобратся в себе. Вот мой личный жизненный опыт.

Во мне сидят две природы, одна природа — кшатрий, другая — брахман. Кшатрий — это воин, военный, командир, лидер, начальник, а брахман — учитель, интеллектуал, учёный, философ, интеллигент. Иногда во мне побеждает кшатрий, а иногда — брахман. Можно даже сказать, что по разуму я брахман, но вот ум мой имеет больше кшатрийскую природу. Если бы я не трансформировал свою кшатрийскую природу с помощью йоги, то, наверное, пошёл бы в армию ещё после школы. Когда меня спросили в военкомате, кем я хочу быть, я ответил — десантником. Меня, правда, жестоко обломали, сказав, что моего роста метр семьдесят не хватает для такого рода войск, но желание было.

В школе я занимался карате, боксом, качался и любил физкультуру, но мне всё время было грустно, что я так никогда и не стану номером один ни в чём. Я понимал, что я никогда не стану лучшим каратистом, не стану лучшим десантником, не стану лучшим бойцом. А ведь это основной побуждающий мотив — стать лучшим в чём-то. Но я прекрасно понимал, что стать номером один у меня не получится. И я успокаивался и охлаждался, ненадолго. Но природа брала верх, и я опять хотел быть в чём-то первым.

Теперь, через много лет, я понимаю, что желание быть первым — это желание быть Богом. Ведь кто самый первый? Конечно, Бог. Но тогда я просто видел, что моё желание быть в чём-то первым никогда не осуществится, так как всегда найдётся дядя, который будет тебя в чём-то сильнее. И я чувствовал, что в своём сознании упираюсь в какой-то тупик. Вот есть желание, но нет возможности его реализовать на сто процентов. А ведь даже если на 99%, то уже не интересно. Как говорил Юлий Це-

заль: «Лучше быть первым в деревне, чем вторым в Риме». И я его понимаю.

Мои метания привели меня к йоге, где на все вопросы есть разумные ответы. Благодаря философии йоги я постепенно стал развивать природу брахмана, философа. Эта природа сразу стала проявляться во мне, так как очевидно, что если бы я не был в какой-то степени брахманом от рождения, то пошёл бы в армию и стал бы искать себя на попроще великих сражений. Что, конечно, всё иллюзия, так как закончилось бы алкоголизмом и развратом. Но меня спас мой разум, который всё время меня долбил и не давал моему уму завести меня в какие-нибудь дебри.

В йоге я стал глубоко вникать в философские идеи и потихоньку развивал в себе качества философа. Это было несложно, так как, если у человека сильный разум, он может проникнуть вглубь философии йоги и понять её суть. Сложности остались со второй моей природой, природой кшатрия. Вот из-за этого в моей жизни и происходит борьба. Это сражение — чтобы, в конце концов, победить в себе кшатрия и стать настоящим брахманом или, напротив, развивать в себе качества кшатрии, не пытаясь всё время его давить в себе.

## Чувство несправедливости

**И**менно сейчас, в ту минуту, когда я пишу эти строки, в мире происходит невиданное зло. Не то чтобы это зло никогда не происходило в мире, но то, что происходит сейчас — своего рода ноухау эгоистических технологий. Вкратце суть дела. Полгода тому назад, в марте 2011 года, западное «цивилизованное» правительство под командованием Америки, Франции и Италии начало разыгрывать спектакль под названием «установление демократии». Раньше были Тунис и Египет, а потом пришло время Ливии. Они подкупили недовольных властью людей и вывели их на демонстрации. Это было несложно, так как всегда будет кто-то, недовольный властью. Но интересное было дальше.

С помощью лживой массовой пропаганды в мировой прессе развернули невиданную борьбу против режима «страшного диктатора» — Муаммара Каддафи, который якобы с помощью вертолётов и автоматов

силой стал давить оппозицию. В подчинённых средствах массовой информации создавалась «мыльная опера», как измученный народ Ливии взял в руки автоматы и поклялся прогнать тирана, который уже, между прочим, 42 года правит страной.

И тут мировая общественность взбунтовалась. Как так — страшный тиран с вертолётов расстреливает мирных граждан, вышедших на мирные демонстрации. К тому же ещё, ко всему прочему, злой тиран раздал своим солдатам «Виагру», чтобы они насиловали женщин, вызывая у людей страх. В общем, если вам интересно знать обо всём этом спектакле, посмотрите новости о Ливии, начиная с марта-апреля.

На сегодняшний же момент мировое цивилизованное сообщество вооружило так называемую оппозицию и бросило в войну против «диктаторского режима». Вот ведь как сейчас надо бороться с преступными режимами. А чтобы повстанцам было легче с этим справляться, мировое сообщество посылает в Ливию оружие, тренированных десантников и инструкторов. Ну, а чтобы им всем вместе было легче бороться с диктатором и его приспешниками, которых не менее 80% населения, «цивилизованное общество» посылает самолёты и вертолёты, которые скидывают на головы «приспешников» Каддафи тысячи тонн бомб.

Вот оно, торжество демократии. Вон оно, насаждение добра и непричинение насилия. Вот, полюбуйте. Это не Голливуд, это реальная жизнь, с реальными людьми и реальной смертью. На сегодняшний день армия наёмников со всего мира под командование стран НАТО ворвалась в столицу Ливии Триполи и при мощной поддержке самолётов и вертолётов уничтожает, то есть расстреливает и вырезает, «приспешников» Каддафи.

Пока я описываю всё это, у меня уже колотит в груди и глаза наливаются кровью. Почему так? А потому, что в природе кшатрия сидит желание справедливости по отношению к слабым. Кшатрий — это не бугай с автоматом в руках, который расстреливает мирных жителей, кшатрий — это человек, который, видя, как насилуют слабых и беззащитных, готов взять в руки оружие и идти бороться против этого. Такова истинная природа кшатрия, он не терпит насилия по отношению к слабым.

Ведь то, что сейчас происходит в Ливии, это насилие чистой воды в неприкрытой форме. Хотя, конечно же, жалкие люди называют всё это по-другому. То, что они творят — это ужасней, чем-то, что творил Гитлер. Это даже и рядом не стояло. Гитлер прямо объявлял войну другим, а эти



подонки называют войну каким-то лживыми терминами. И нет у них ни чести, ни совести, ничего нет. Мне кажется, что они и не люди. Да мне уже и не кажется, я в этом уверен.

Как можно назвать то, что они скидывают бомбы на мирных жителей, стариков, женщин и детей? Это можно назвать наглым насилием, прикрытым извращённой философией. И что, они думают, что у ливийцев нет души? Что они не чувствуют боли? Что им не страшно? Как в своё время американцы думали, что души нет у индейцев, и вырезали их, словно животных. Что, эти придурки уже совсем разум потеряли? Они что, думают, что если они прикроются фиговым листком своей убогой философии, то так всё на самом деле и будет? Они что, думают, что Бога нет и им всё сойдёт с рук?

Я думаю, что всем, кто участвует в этой вакханалии насилия, нужно попросить кого-то всадить в них пулю милосердия. Лучшим выходом из ситуации для всех этих мерзких тварей, даже уже не людей, было бы просто убить своё тело, чтобы хоть как-то помочь себе. Другого выхода для них нет. В противном случае их ждёт то же самое насилие, которое они творят по отношению к ливийскому народу. И кто его знает, не будут ли они когда-то помещены в условия, где придут жестокие люди и будут резать и убивать мирных жителей. Круговорот событий в природе.

Обо всём этом можно писать целые тома, так как то, что происходит сейчас, это новый вид мирового безобразия, которое уже пришло в этот мир. И у многих это вызывает грусть, боль, страх, ненависть, злобу и бессилие, но те, у кого ещё есть разум и какой-никакой кшатрийский дух, пытаются хоть каким-то образом против этого бороться. Видя, как мировое сообщество, отупевшее от мировых средств массовой информации, верит во всю эту лживую пропаганду, сам приходишь в ужас. Возникает остановка сознания: как быть. Люди просто тупеют от того, что им показывают по телевизору. Они верят в любые сказки, которые пишут в газетах и показывают в новостях.

Вот вам примеры. Создаётся образ диктатора, будь то Саддам Хусейн или Муаммар Каддафи, и начинается война против него. И вот, по истечении некоторого времени, мы видим «счастье и мир» в тех странах, куда пришли «добрые» люди, неся «мир и радость» с помощью бомб и оружия. Чтобы дальше говорить об этом, надо переходить на отборные маты, так как они по-настоящему выражают эмоции, возникающие в таких случаях.

---



Но что лично меня смущает и угнетает, так это наглость и насилие, с одной стороны, и тупость людей — с другой. И тут моя природа воина рвётся наружу. Если пойти за кшатрийской природой, то однозначно надо брать в руки автомат и идти воевать, или хотя бы узнать, где ближайшая часть, на случай, если «демократизаторы» прилетят в Украину. Если же оставить чуть кшатрийского духа в себе, но не идти за своим желанием внешней борьбы, то остаётся с клавиатурой перед компьютером обо всём этом писать, обнажая суть. Но ясно, что невозможно нормальному человеку, у которого ещё есть здравый рассудок, спокойно реагировать на то, что происходит в мире. И вот тут уже начинается моя личная борьба. Что делать, чтобы хоть как-то помочь ливийцам?

Мой кшатрий говорит мне, что надо бороться. Как бороться, ещё непонятно. А брахман, сидящий во мне, говорит, что бороться не надо, надо просто доносить информацию об истинной природе этого мира и не делать этого в состоянии борьбы. Брахман — он не совсем флегматик, но, знаете ли, он не очень любит воевать, таков уж он, этот брахман. Но, как я вижу, пока мне не получается быть ни чистым кшатрием, ни чистым брахманом. В итоге получается брахман, который доносит философию другим, но часто в настроении кшатрия. Ну что ж, как говорят, — «маемо те, що маемо»...

И если кто-то почитает всё это и подумает: «Да больной ты какой-то, Николай. Шёл бы ты лучше йогой заниматься», — то я ему отвечу, что, может, и так, но, наверное, никогда в жизни я не буду человеком, безразличным к страданиям других. Просто не могу быть тупым животным, которое думает только о хлебе насущном, забывая о доброте и сострадании. И даже если порой вырывается из ума моя внутренняя борьба, то лучше жить так, чем быть безвольным и тупым бараном, которому режут духовное сознание с помощью телевизора. И, как результат, он теряет все свои духовные качества — любовь, сострадание и милосердие — и становится безразличным человеком.

Знаете, мир уже так далеко зашёл в своём безумии именно из-за попустительства людей. Смутное время, в котором мы живём, называется Кали-Юга. Вот о ней мы дальше и поспорим в контексте всё той же пока больной темы, войны в Ливии.

## Эпоха раздоров, хаоса и замешательства

Э то ж надо было мне родиться в эпоху раздоров, хаоса и замешательства, которую ещё называют Железным Веком, или Кали-Югой. Давайте возьмём некоторые аспекты нашей жизни и посмотрим на то, что творится в той эпохе, в которой мы живём. Возьмём события последних шести месяцев, которые происходят в маленькой стране — Ливии. Не буду вдаваться во все тонкости политики, а просто возьму один простой факт: бомбёжка самолётами авиации кварталов мирных городов. Да, это было и раньше, во Вторую Мировую войну, но сейчас это просто мрак. Если раньше какой-нибудь человек хотел подчинения других народов, то он объявлял им войну. А теперь если человек или группа лиц хочет власти, контроля над природными ресурсами и деньгами какой-нибудь страны, это называется «освобождением народа от диктатуры». И чтобы освободить этот народ от диктатуры, ему на голову скидывают бомбы.

Это мрак. Это ужас. Взрослые существа, которые именуют себя людьми, скидывают бомбы на головы мирных граждан. Я — мужчина, и мне ударить женщину или ребёнка по лицу — это низость крайней степени. Просто ударить того, кто слабее тебя — это мерзость в глазах разумного и чувствительного человека. Но скидывать бомбы на женщин, стариков и детей — это, по-моему, не имеет определения. Даже в животном мире есть какие-то нормы и правила, а в человеческом эти правила полностью нарушаются. Ведь недаром говорится, что самым опасным животным на земле является человек.

Я не могу поверить, что люди утратили всякое осознание реальности. Неужели эти тупые правители мира не понимают одной простой истины, что, несмотря на их духовную слепоту, законы мироздания никто не отменял. Ну неужели вы думаете, что, прикрывшись своими человеконенавистническими идеями, вам удастся уйти от правосудия? Да никогда в жизни. Этого не будет. Вас ждёт полный мрак и ужас страданий, который вы совершили по отношению к другим. Вы не верите в вечность души, да и чёрт с вами, вы просто поставьте себя на место ливийцев и постарайтесь понять и почувствовать, что вас ждёт ад ещё хуже, чем вы устроили им. Не обманывайтесь на сей счёт.

Вот почему я вначале статьи написал, что надо же было мне родиться в эпоху хаоса и замешательства, где ты лишён точки опоры. Вокруг глубокая иллюзия бессознательной жизни. Достаточно посмотреть новости, чтобы понять, что жить в современную эпоху — это большая трагедия. Никто не знает, что его ждёт завтра. Простых людей не защитят его правители, а наоборот, первые же и прибьют, если им самим будет чего-то не хватать.

Простой человек, ты беззащитен перед лицом жестокости сильных мира сего. Нет никакой защиты, ни в форме конституции страны, ни в форме закона, ни в форме полиции, армии и правителей. Ты остался один на один со своим внутренним миром. Если внутри ты богат, то тебе не так страшно то время, в котором ты живёшь, и даже сама смерть. Но если внутри ты пуст и эгоистичен, тебя ждёт ужас проживания своей жизни в эту эпоху. Не обманывайся на сей счёт. Единственное средство защиты для тебя — твой внутренний мир, который ты сам же и должен сформировать.

Неважно, какой религии ты веришь и какие писания читаешь, если ты человек, то всё хорошо. Если же ты алчный зверь, прикрывающийся философией, демократией, религией и ещё чем-то, то знай — ты просто жалкая и убогая личность. Ты не человек — ты пресмыкающееся, получившее человеческое тело. Это будет исправлено в самое ближайшее время законами природы, которые неумолимы к извращённым философиям. Ты в этом убедишься на собственной шкуре.

## А как всё начинается?

**З**наете, если сейчас кто-то начнёт возмущаться по поводу гомосексуализма, педофилии, порнографии и многого другого, то на него станут смотреть как на больного. Ведь теперь это уже принятая модель поведения общества, по крайней мере, западного. Мы ещё только на половине пути к повсеместному признанию нормой жизни того, что нормой не является. Но всё это случится из-за попустительства. Из-за попустительства кого? — спросите вы. Из-за попустительства всех: церквей, президентов и народов. Все причастны к деградации, которая идёт к нам ускоренными темпами.

Деградацию современного общества можно сравнить с попустительством своему сыну или дочери. Один раз сын пришёл в десять лет выпившим, а родители в ответ смолчали. В пятнадцать он уже стал употреблять наркотики, а родители даже и не поняли, в чём суть изменений с ребёнком. А что родители? А родители были слишком заняты, ленивы и тупы, чтобы знать, как воспитывать своего сына. И когда к двадцати годам вырос полноценный кретин, они стали вздыхать и причитать: как же так? почему так случилось с нашим сыночком-лапушкой, который добрее всех на свете? Вот теперь пожинайте плоды своей глупости. И никого в этом не вините, только себя. Можете ещё, правда, немного обвинить своего сына, что он был таким же тупым, как и вы. Вот теперь вместе и страдайте за своё невежество.

И все люди, которые сейчас спокойно пьют пиво в барах, гуляют на дискотеках, веселятся в жизни, должны понять, что эта иллюзия будет продолжаться не всегда. Чуть больше года назад я с женой отдыхал в Тунисе, который граничит с Ливией. Нам гиды с завистью рассказывали о Ливии, где более высокий уровень жизни. И где простые ливийцы зарабатывают намного больше, чем тунисцы. Я подумал: неплохо так живётся ребятам в Африке, а я-то думал, что Африка только для бедных. А что мы видим сейчас?

А вот, пожалуйста, полюбуйте на то, что сейчас происходит в Ливии. Самый свежак последних дней. Самые свежие фото и видео. Все эти расслабленные львицы, которые думали, что манна с неба будет падать на голову вечно, сейчас боятся сдаться врагам, так как знают, что их ожидает одно — смерть. Расстрел в голову, если патронов не жалко будет, или просто зарежут. Это кажется фильмом ужасов, всего лишь год прошёл, но если бы мне об этом сказали тогда, я бы не поверил. И ливийцы бы не поверили. И мы сейчас не верим, что с нами это может когда-то произойти. Ведь на дворе XXI век. Цивилизация, как-никак.

Забудь, друг. Цивилизация была раньше, когда люди хоть каплю верили в Бога, а теперь синтетические люди (о которых чуть ниже) могут устроить ад любому, кто станет у них на пути. Иллюзия должна исчезнуть, так как этот мир — очень хрупкое явление. Сегодня утром солнце, а вечером уже может быть ураган. И что прикажете делать? — спросите вы. Помните о Боге и о смерти, — отвечу я вам.

## «Memento mori» — помни о смерти

**Р**азумные люди всегда и везде помнят о том, что такое явление как жизнь — очень хрупкое и нежное. Никто не знает, когда он умрёт, но каждый должен понимать, что когда-нибудь надо серьёзно задаться этим вопросом и найти на него ответ. Этот ответ охлаждает пыл иллюзии и безумия, которые проистекают от незнания того, что такое смерть. Никто при этом не призывает запереться в комнате и ждать смертного часа, просто, один раз умерев, человек может жить вечно.

Задумайтесь на секунду, что через пять минут вы умрёте. Что останется в сухом остатке? А вот то, что останется, и есть вы. Вы — это ваше сознание и состояние сердца. Если там мрак, то и следующая жизнь будет мраком. Если в вашем сознании всё чисто и в сердце любовь, тогда и жизнь ваша будет такой же. И верите вы в жизнь после смерти или нет, ваша вера не имеет значения, ведь всё равно будет так, как должно быть. Слепой не видит солнце, но разве солнце зависит от его веры?

Постоянное памятование о том, что тело смертно и время нам отпущено для духовной трансформации, а не для деградации, помогает правильно расставить жизненные приоритеты. Можно растить детей, ходить на работу и строить планы на бизнес, но когда придёт время умирать, человек должен быть готовым к смерти. Ведь что такое смерть? Смерть — это переход, миграция души из одного физического тело в другое, посредником чего выступает ум. И вот то, чем будет наполнен наш ум, и станет нашим следующим телом. Ведь ум — это как тонкий каркас, поверх которого надевают грубое тело.

Как вы думаете, что ждёт ливийца, который до конца не верил, что ему придётся умереть? Что ждёт нас с вами, когда придётся умереть нам? А вот на это ищите ответы, так как, не найдя их, вы можете получить большие проблемы. Ещё большие проблемы будут у тех, кто вырезает негров в Африке, не считая их за людей. А ещё большие — те, кто отдаёт на это приказы. Боже мой, я не могу поверить, что Бог мог создать такую ужасную гуну невежества, которая способна так чудовищно извратить сознание души. Это ж насколько надо быть бессердечным каннибалом, чтобы отдавать приказы скидывать людям на головы бомбы! И при этом ещё нагло врать в лицо мировой общественности, заявляя 28 августа 2011 года вот такое:

«За время операции в Ливии авиация сил НАТО совершила более 22 тысяч вылетов, поразив около 5 тысяч целей, но при этом не пострадал ни один представитель гражданского населения». Об этом генеральный секретарь НАТО Андерс Фог Расмуссен заявил в интервью французскому еженедельнику «Le Journal du Dimanche».

«Мы гордимся такой работой. Наше военное вмешательство стало подлинным успехом. Но в то же время мы радуемся и тому, что вооружённые отряды оппозиции продвигаются вперёд и организованы сегодня лучше, чем на начальном этапе», — сказал глава НАТО.

Это сказала существо, которое, вроде, внешне похоже на человека, но это не человек. За двадцать две тысячи вылетов не было убито ни одного, ни одного человека, даже если при этом было поражено пять тысяч целей. Да что эти цели, стояли посреди пустыни, а людей вокруг не было? Этот человек дурак, или он считает дебилами всех вокруг? Этот биоробот просто озвучивает своими устами компьютерную программу, которая заставляет лепить всякий бред. Это просто невозможно читать и слушать. Хочется улететь на другую планету, чтобы не жить вместе с такими уродами.

Вот и получается, что без борьбы в этом мире никак. Если не ты начнёшь, так кто-то другой. И остаётся только или принять вызов, или засунуть голову в песок, выставив задницу на всеобщее пользование. А вот попользоваться ею всегда найдутся желающие. Но это выход для безразличных и трусов, а всем прочим остаётся только принять вызов. Ну что ж, вызов принят, посмотрим, что из всего этого получится, главное — помнить о смерти. А как? — спросите вы. Об этом дальше.

## Помни о Боге

**В** своё время, услышав идею «помни о смерти», я как-то невольно внутренне напрягся. «Да нафига об этой смерти надо помнить. Жить надо, а не о смерти помнить». И, вроде бы, всё правильно рассуждаем мы, слушая это выражение, но вот глубинный смысл его мы не понимаем. Древний посыл мудрецов — помни о смерти — по-другому ещё можно перефразировать как «помни о Боге». И не важно, о каком Боге, ведь Его по-разному понимают, главное — помнить о Боге.

Нужно просто понять идею, что, памятуя о Боге, человек может преодолеть смерть. Ведь что такое смерть с точки зрения йоги? Смерть — это остановка жизнедеятельности грубого физического тела и, как результат, уход из него души. Пока физическое тело работает, у души есть место, в котором она может жить, то есть ходить, спать, есть и многое другое. Но когда материальное тело умирает, душе необходимо новое тело. И вот с этим новым телом могут быть большие проблемы, если не понимать, что новое физическое тело зависит от состояния тонкого тела ума.

Вот представьте себе ситуацию, что вы умираете, а у вас в голове ваша собачка Жулька, о которой вы переживаете. Вот в уме есть образ собачки, и эта картинка в момент смерти переносит душу в собачье тело. Или в момент смерти мужчина думает о своей жене, и в уме у него образ жены. Вот это и станет его новым телом. Душа получит женское тело и будет жить в нём причитающееся ей время. Если же человек будет помнить о Боге, даже пускай он Его понимает как-то по-своему, он получит более возвышенное рождение, хотя и очевидно, что не станет Богом.

С механизмом памятования о Боге много нюансов, которые необходимо раскрывать в отдельную книгу, но основная идея такова, что необходимо ещё при жизни развить любовь и привязанность к Богу, чтобы в момент смерти наш ум устремился к Нему. Если это произойдёт, тогда нам как душе несказанно повезёт. Это обещает сам Бог в разных писаниях мира. Понимаю, что всё это может выглядеть как-то несерьёзно для нашего мирского ума, но что я могу от себя придумать? Как читал и осознал, так вам и передаю. Может, кому-то идея хаоса в уме больше нравится, чем сознательная попытка помнить о Боге, но мне идеи материализма чужды. Поэтому я и вникаю в философию йоги, которая даёт внятные ответы на сложные вопросы.

Конечно, невозможно взять вас, стукнуть по голове кирпичом и дать мантру перед этим, чтобы вы во всём убедились. А потом воскресить и попросить рассказать, всё ли получилось и был ли я прав. Здесь есть некий акт веры, основанный на способности разума понять, что есть некто, кого именуют Богом. И если Он реально существует, то, по крайней мере, намного лучше помнить о Нём в момент смерти, чем задыхаться от гнева или сгорать от страха. Страх будет в любом случае, но, по крайней мере, помня о Боге, можно направить своё сознание на Бога в



молитве или произнося его имя, и всё будет хорошо. Так Бог обещал, а не я. Все претензии к нему.

Часто я шучу со своей женой. «Какие мы придурки с тобой, что ушли из духовного мира, где есть Бог, которого мы любили всем сердцем. Зачем мы поверили этой странной идее, что можно быть счастливым, играя роль Бога. Як кажуть в нас на Украине: бачили очі, що купували? То тепер іжте, най вам повывлазити».

И все эти мировые проблемы с Ливией и вообще, это очередное напоминание нам, духовным существам. «Эй, придурки, пора вам понять, что вы живёте, как на вулкане. Никогда не знаете, когда он проснётся и сметёт вас с лица земли. Не будьте идиотами. Этот мир так призрачен и хрупок, что в любой момент может прийти ураган и разрушить ваше материальное тело. И тогда вам нужен будет новый домик для жизни. А вот этот домик будет зависеть от ваших мыслей, от ваших желаний и состояния вашего сердца. Пора об этом думать уже сейчас, поскольку в момент смерти может быть слишком поздно».

Не обязательно всё будет поздно, но вероятнее всего. Если при жизни мы не поняли, кто такой Бог, то в момент смерти мы не будете думать ни о чём другом, кроме сковывающего наше сознание страха. Это не запугивание, это просто предостережение. Напоминание себе и другим. В общем, успехов нам всем. И пускай война в Ливии или мёртвое тело человека, сбитого на дороге, напоминает всем нам, что жизнь — очень хрупкая вещь. А смерть — она неизбежна. И чем быстрее мы о ней задумаемся, тем быстрее мы начнём думать нашим духовным разумом, а не только задницей.

## Ливия — переломный момент в нашей истории

**Ч**то ни говори, а Ливия, Муаммар Каддафи и ливийский народ совершили подвиг, который без натяжки даёт право говорить, что произошёл переломный момент в мировой истории. В чём это заключается? — спросите вы. Отвечу на это и думаю, что вы со мной согласитесь.

Давайте вспомним, как началась война в Афганистане и Ираке. Сначала о войне в Афганистане. 11 сентября 2001 года в Америке совершили



теракты мусульманские террористы из террористической группы Аль-Каида. В результате было взорвано несколько огромных зданий, башни-близнецы Всемирного торгового центра и даже здание Пентагона. В результате погибли невинные люди. Как результат, Америка объявила беспощадную войну терроризму и, в частности, Аль-Каиде и её главарю Усаме бен Ладену. А так как вся эта шайка свила своё гнездо в Афганистане, где, кстати, правили ещё одни террористы из движения Талибан, то Америка решила одним выстрелом убить сразу стаю зайцев. Вести беспощадную войну с терроризмом, уничтожить Аль-Каиду и Талибан и, разумеется, принести мир и прогресс народу Афганистана. Это всё официальная версия, которой я, конечно же, не верю, как и многие другие. Но сейчас не об этом.

Давайте подумаем, почему мы во всё это поверили. Во-первых, в 2001 году большинство людей безраздельно доверяло всему, что им говорил президент, правительство и мировые СМИ. Вся «правда» была в их руках. Кроме этого, в сознании обывателя Афганистан — это страна, где только горы и бескрайние просторы. И где-то там, посреди гор и просторов, есть маленькие деревушки с глинобитным домами, где живут несчастные и бедные люди. Никаких городов в нашем понимании цивилизованного человека в Афганистане нет. Вспомните, что вы видели в фильмах об Афганистане. Да, вот именно то, что я описал.

И теперь, когда Америка напала на Афганистан, чтобы уничтожить беспощадный Талибан и Аль-Каиду, то многие в мире, как последние идиоты, восприняли это с одобрением. Да, так и нужно было поступить Америке, напасть на страну и уничтожить рассадник терроризма. В нашем сознании ещё не было той картинки, которая вырисовалась после Ливии. Большинство, и я в том числе, нормально вначале отнеслись к тому, что Америка напала на Афганистан. Через несколько лет, когда я не увидел результатов этой экспансии, меня стало интересовать, а почему их нет. И я накопил много полезной для себя информации, которую можете найти в интернете. Особенно ищите по ключевым словам: «героин из Афганистана», «правда об 11 сентября», «Америка покрывает торговлю наркотиками». Вы узнаете много интересного.

Идём дальше. В 2003 году Америка, набрав обороты, решила уже по-серьёзному победить мировой терроризм. Теперь её взор повернулся на Ирак. И так как Саддам Хусейн не был особым террористом, то народам мира придумали сказку о жестоком тиране. И даже в этот раз наро-

ды мира приняли эту пилюлю вранья и съели её, одобрительно кивая на действия Америки в войне с Ираком. Но прошли годы, и оказалось, что никакого мира и процветания народу Ирака эта война не принесла. Америка хотела как лучше, а получилось — как всегда.

Но ещё раз давайте посмотрим на наше восприятие Ирака. Вот жестокий тиран мучает людей, которые в большинстве-то безграмотные, живут в каких-то хибарах и в каких-то городишках. Опять же, у большинства людей мира Ирак проявляется в образе какой-то зачуханной страны, хоть не такой, конечно, как Афганистан, но всё равно — средневековье. По крайней мере, могу сказать точно за себя. И вот, когда Америка напала на Ирак, это воспринималось как восстановление справедливости в мире несчастным людям.

А теперь давайте подумаем о Ливии. Многим эта страна уже не кажется такой зачуханной, как Афганистан и Ирак. С экранов телевизора мы видим вполне цивилизованные города, особенно Триполи. Люди живут нормальной жизнью. Развита индустрия туризма, поэтому многие могут посетить эту страну и отдохнуть. И, конечно же, её правитель Муаммар Каддафи — не террорист, и народ ливийский не бежит по горам с оружием в руках. Америке и западным странам надо было придумать что-то другое. Они не особо думали и решили по накатанной схеме бороться с диктаторством. Создали марионеточную оппозицию, которая вышла покричать на улицы. Дальше с помощью видео- и фотоколлажа создали ужасные кадры расправы Муаммара Каддафи над собственным народом и пошли с ним бороться.

Конечной целью всего этого, конечно же, должно было стать освобождение народа от страшного злодея и причинение «свободы», насаждение «мира и процветания» народу Ливии. А как этого можно было достичь? Ну конечно же, бомбами на головы мирных жителей, войной и убийствами. Как же ещё можно принести процветание народам Ливии, только так. Но тут произошёл облом. Народ Ливии стал защищать своего диктатора. Вот ведь как бывает. Просвещённые правители западных стран решили принести демократию ливийцам и освободить их от ужасного диктатора, но народ почему-то стал бороться за своего тирана.

Кроме этого, дебилы в информационных средствах массовой индустрии стали показывать постоянную стрельбу так называемой оппозиции, которая создавала впечатление самых настоящих бандитов. Это уже было ни в тын, ни в ворота. Любому мало-мальски нормальному челове-

ку, даже если он увидит такое по зомбоящику, это покажется подозрительным. Если же человек заглянет в интернет, то он увидит тысячи видео, которые доказывают, что всё это Голливуд и художественные постановки. А даже если все эти революционеры и реальные ливийцы, которые хотят свободы, то зачем они берут в руки оружие? Ведь доказано же в мировой истории, что можно многие проблемы решить за столом переговоров. Тем более что Муаммар Каддафи — не самый крайней степени людоед и, очевидно, мог бы ради блага своего народа пойти на уступки.

Но, кроме того, создатели этой мировой аферы не подумали, что их бомбардировки Триполи по так называемым «военным целям» — это всё ложь, которую наглядно покажут в интернете. Вот есть цивилизованный город — Триполи, где живут вполне себе нормальные люди, а тут им на головы падают сотни тысяч бомб. В результате гибнут мирные жители, старики, женщины и дети. Цивилизованный мир не мог поверить, что это происходит. Люди мира стали приходиться в ужас от того, что твориться. По крайней мере, те люди, которые хотят знать правду.

Западные аналитики и стратеги, которые ещё придумывали все эти схемы мирового господства десятки лет назад, наверное, не учли, что интернет сделает своё дело и вскроет всю правду. Теперь у людей есть видео- и фотоаппараты, которыми можно снимать всё как есть и выкладывать видео и фото на всеобщее обозрение. И, как результат, можно видеть, как всё есть на самом деле. Тут произошёл серьёзный сбой в этой авантюре. Можно сказать, что Ливия — это большое открытие лжи и лицемерия западного империализма.

Весь мир увидел, как его жестоко обманывают с войной в Ливии. Вы, конечно, можете возразить, что большинство жителей западных стран верят в совсем другую картинку войны в Ливии, но я вам скажу, что процент людей, понимающих, как всё есть на самом деле, очень вырос, и теперь он довольно большой. Конечно, большинство людей, предав свой разум, верят западным СМИ, но таких отсталых людей становится всё меньше и меньше. И впереди планеты всей молодёжь, которая не верит телевизору, так как развила веру в интернет. И хотя в нём тоже много вранья, но в контексте войны в Ливии интернет даёт информацию намного правдивей.

Итак, Ливия, Муаммар Каддафи и ливийский народ совершили героический подвиг. Они смогли доказать всему миру, что вся эта западная

демократия с её античеловеческими методами насаждения «демократии», уже изжила себя. Если посмотреть на Америку с её хвалёной демократией и свободой слова и на Ливию, то их даже и сравнивать не стоит. При всём авторитаризме режима Каддафи ливийцы имели высокий уровень жизни и чувствовали себя вполне комфортно.

Но «освободители» принесли «мир» в Ливию с помощью бомб и снарядов. А теперь, после завоевания Триполи, ливийский народ, конечно же, заживёт ещё «лучше». Ведь зачем народу свет, вода и продукты питания, главное ведь, чтобы у народа была западная демократия. Это самое важное в наше время, западная демократия. Но это всё ложь, которая расставит на свои места мировая история.

## Вечная борьба добра и зла

**В** материальном мире всегда будет борьба между добром и злом. Так устроен этот мир, в нём борьба неизбежна, так как эгоизм в нашем сердце не даст нам спокойно жить. Ведь что такое добро, а что такое зло? Добро — это явление, которое проистекает из любви, а зло — явление, проистекающее из эгоизма. Добро — это любовь, сострадание, уважение, взаимопонимание, терпение, доброта, смирение и способность идти на компромисс. Зло — это эгоизм, насилие, лживость, злость, отсутствие понимания, нетерпение, высокомерие и бескомпромиссность.

Как вы видите, добро и зло — это то, что мы можем выбирать каждый день. На протяжении часа человек может быть или на стороне добра, или на стороне зла. Это зависит от осознанности и уровня сознания, которое руководит всеми нашими поступками. Добро и зло — это не гранитная глыба, которая неизменна и нерушима. Но есть один очень важный пункт. Чтобы быть на стороне добра, нужно прилагать постоянные усилия, а чтобы быть на стороне зла, достаточно поддаться импульсу и вовремя не сконтролировать себя.

Разве сложно быть злым, когда внутри клокочет гнев, который коренится в вожделинии и жадности? Конечно, нет. В эти моменты человек просто поддаётся импульсу, и его несёт, как дикую лошадь. И в эти моменты нужно прилагать огромные усилия, чтобы преодолеть силу зла. В своём сердце и разуме нужно увидеть эгоистическую мотивацию по от-

ношению к человеку, а затем найти в себе способность не идти за своими корыстными мотивами. Если же не получилось сдержать натиск эгоистических побуждений, то, совершив зло, нужно увидеть страдания других людей и раскаяться в этом. Нужно найти в себе силу и смелость попросить прощение и как-то попытаться загладить свою вину.

Как вы видите, добро и зло — это всё очень практично и повседневно. Это не борьба Сатаны и Бога. Борьба добра и зла — это борьба в наших сердцах и в наших умах. Это каждодневная борьба, которую нужно или принять, или отвергнуть. И лишь смелые могут принять борьбу со злом, а трусливые способны лишь поддаться злу или вообще жить, не задумываясь о нём. Часто такие люди говорят: я не парюсь по этому поводу, я просто живу. Ага, просто живут они, как бы не так. Каждая минута — это вызов, где ты — или на стороне добра, или на стороне зла. Не тешь себя иллюзиями. Незнание не избавляет от ответственности. И если человек не занимает активную гражданскую позицию, его нельзя упрекнуть в этом, но, если в силу своего невежества человек хотя бы на уровне разума — на стороне зла, то он — косвенный пособник силы зла. Не мифического какого-то там Сатаны, а конкретный пособник тех людей, которые сейчас скидывают бомбы на головы стариков и детей.

Позиция каждого человека в таких ситуациях прозаична: а что я могу сделать? Что я могу сделать с тем, что в мире совершается насилие над стариками и детьми? Что я могу сделать, если детям продают алкоголь? Что я могу сделать с тем, что я вижу вокруг себя? Да, в принципе, ничего не можете, если у вас нет системы внутренних ценностей. Если вы — синтетический человек, выращенный, как инкубаторский бройлер, то, в принципе, ничего не можете, потому что вы ещё не человек. Недостаточно родиться человеком, им нужно ещё стать. Ведь человек — это не просто оболочка. Человек — это уровень сознания. А уровень сознания зависит от того знания, которое человек в себе культивировал. «Просто жить» здесь не получится, нужно жить не просто, а осознанно, изучая природу этого мира, развивая свой разум и развиваясь как человек. Только в этом случае можно сказать, что мы стремимся стать людьми. Без этих и многих других усилий мы — потребители, но не всегда ещё люди.

<http://vysochanskiy.com/>

*Катерина Старцева*

## Подведение итогов конкурса «Нить Ариадны»

**З**дравствуйте, друзья! За нашими окнами тёплый, ясный, солнечный сентябрь, который после периода летнего отдыха, помогает нам плавно вернуться к дальнейшему астрологическому творчеству и практическим занятиям:)

Судя по количеству писем, которые я получила в начале этого месяца, смею предположить, что все отпускники вернулись в родные пенаты:) Отлично!

С вами Катерина Старцева и сегодня мы подводим итоги очередного этапа конкурса «Нить Ариадны». Поздравляем наших призёров, астрологов-профессионалов! Их верные и точные ответы на задания «Астрологического практикума» вы видели на страницах нашего журнала. Тем же, кто только начинает набираться опыта и знаний — предлагаю присоединиться к нам в новом сезоне!

### Призёры нашего конкурса:



**Наталья**<na.petrova[ ][gmail.com](mailto:na.petrova@gmail.com)>  
**Татьяна**<wishnevskaja[ ][ukr.net](mailto:wishnevskaja@ukr.net)>  
**Наталья**<info[ ][saintsprings.com](mailto:info@saintsprings.com)>  
**Регина**<regiita[ ][inbox.lv](mailto:regiita@inbox.lv)>  
**Елена**<astalavista09[ ][rambler.ru](mailto:astalavista09@rambler.ru)>  
**Наталья**<natalya-kiseleva[ ][inbox.ru](mailto:natalya-kiseleva@inbox.ru)>  
**Ольга**<olgadondon[ ][mail.ru](mailto:olgadondon@mail.ru)>  
**Светлана**<svetik75sg[ ][yandex.ru](mailto:svetik75sg@yandex.ru)>  
**Наташа**<natalja-glybina[ ][rambler.ru](mailto:natalja-glybina@rambler.ru)>  
**Светлана** <PinSV[ ][yandex.by](mailto:PinSV@yandex.by)>  
**Ольга**<tiger-og[ ][mail.ru](mailto:tiger-og@mail.ru)>

Все победители получили бесплатно обучающие тренинги.

## Правильные ответы на вопрос прошлого выпуска:

По поводу вашего первого вопроса — думаю, что данный человек способен выдерживать большие физические нагрузки, т.к. имеет 6-балльный Марс, ко всему прочему входящий в тау-квадрат, который либо мог полностью сломить человека, либо сделать его несокрушаемым. По этой же причине + Солнце в соединении с Плутоном — я считаю, что, скорее всего, этот человек был упорным и умел добиваться своих целей, чего бы это ему ни стоило.

Из других качеств — по наличию большого количества планет во Льве могу предположить, что у данного человека может быть хороший актёрский талант.

Дополнительно хочу отметить наличие аспектов, которые вы разбирали в прошлом выпуске — квадрат Солнца и Марса, нонагон Солнца и Урана, соединение Солнца и Плутона, полуквадрат Солнца и Сатурна, — которые могут свидетельствовать о травмах.

Наталия <na.petrova[ ]gmail.com>

Соединение Солнца с Плутоном всегда предполагает выдающуюся личность, которая способна привлечь к себе внимание большого количества народа. А к тому же это соединение — в знаке Льва, где Солнце управитель, а Плутон в экзальтации. И находится это соединение таких сильных планет в вершине тау-квадрата, построенного на оппозиции Марса в Скорпионе и Юпитера в Тельце.

Именно эта конфигурация — неумолимого и очень сильного Марса, амбициозного и упорного Юпитера с их квадратами на яркую презентацию Личности во Льве — и описывает сильного и мужественного человека, добивающегося своих целей и привлекающего внимание многих.

Наталия <info[ ]saintsprings.com>



**Герой нашего конкурса из прошлого выпуска —  
актёр ПАТРИК СУЭЙЗИ.**

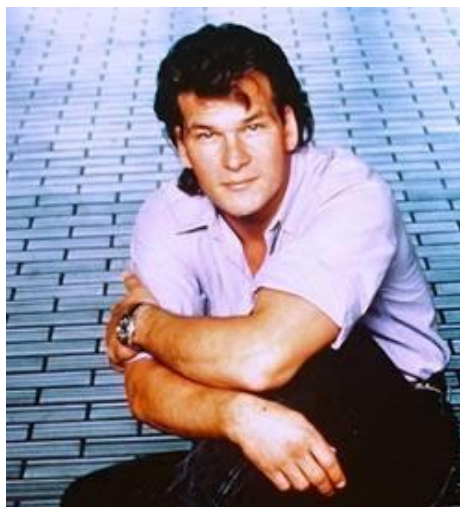
*«Балерун, впорхнувший в большое кино в пошлом трико! Ну кто, скажите на милость, мог предположить, что этот простоватый мужичок сумеет покорить наши сердца?» — писала The New York Times вскоре после бешеного успеха «Грязных танцев».*

Такие сомнительные комплименты Патрик всегда воспринимал с горечью. «Неужели балет станет моим вечным проклятием?» — спрашивал он себя. Столько лет работы, тренировок, испытаний, сомнений — и всё, оказывается, сводится к одному...

«Балерун...» Это слово он не слышал уже очень давно. В колледже Уолтрип он страдал от нападков сверстников, дразнивших его маленьким сыном и Танцулькой, — ребята не могли простить ему ни примерного поведения, ни занятий в хореографической школе.

Он изо всех сил старался добиться уважения, принимая активное участие в спортивной жизни колледжа — играл за свою футбольную команду «Львы». Благодаря учёбе в балетной школе Патрик был гибким, пластичным, спортивным и отличным бегуном — за десять секунд мог преодолеть, например, стометровку и так же проворно увернуться от нападающих. Увы, старания будущего «балеруна» вызывали лишь раздражение.

Однажды, чтобы наказать «пляшущего дурачка» и преподать урок, ребята решили устроить ему показательную взбучку. Во время матча, когда Патрик гнал мяч к воротам противника, кто-то поставил ему подножку. Падая, мальчик задел других игроков, те не удержались и рухнули на него... Мгновенно образовалась куча-мала.





Когда тренер «львиной» команды Майкл Ветинер откопал расплюсченного Патрика, оказалось, что мальчик без сознания, его левая нога загнута вперёд, коленка раздроблена.

— Да уж, теперь паренёк не потанцует, — вздохнул Ветинер.

Патрик помнит, как рыдала мать, помнит приговор врачей: **коленный сустав серьёзно повреждён, после сложной операции придётся провести три месяца в гипсе от бедра до щиколотки. В перспективе нога, скорее всего, перестанет сгибаться.** Все в доме горевали, что судьба мальчишки отныне predetermined — о карьере в балете надо забыть. Сам же Патрик лежал в гипсе, недоумевая: почему все его жалеют? И почему всеобщая паника его не трогает? Наверное, потому, что он сдаваться не собирается: будет тренироваться, разрабатывать ногу...

Странно, что мать так быстро отступилась, — разве не она внушала ему у балетного станка, когда он в тысячный раз отрабатывал очередное па: «Спину держи прямо. Рука и нога — вытянуты. Ты — струна. Ещё раз, ещё. Криво! Косо! Повтор! Ещё раз, ещё!»? Порой он повторял одно движение несколько дней подряд. Пэтси говорила, что балет — каторжный труд, слабакам не по плечу, Патрик не смеет делать себе поблажки, капризничать или снижать нагрузки.

На восстановление ушло несколько месяцев. И ещё полгода, чтобы отчаянными тренировками «вернуть себе колено». И хотя нога обрела способность двигаться и сгибаться почти как прежде, любое чрезмерное напряжение вызывало отёк, и Патрику приходилось снова и снова проходить болезненную процедуру откачивания жидкости из сустава.

Отказываться от хореографической школы и мечты стать звездой балета он не собирался, поэтому терпеливо привыкал к новому для себя графику жизни: репетиции — пункции, пункции — репетиции...

Как-то раз, возвращаясь домой, он попал в очередную ловушку. Мальчишкам, видимо, не понравилось, что Патрика не удалось сломить и он опять вернулся к своим «пляскам».

Парни от души отколошматили беднягу, и Патрик добрался домой буквально ползком. Родители вызвали скорую, а в клинике услышали уже знакомую фразу — на больничной койке мальчик проведёт месяц.

— Выйдешь отсюда — отправишься в боксёрскую школу, — строго сказал Патрику отец. — Я также записал тебя на занятия рукопашным боем, в студию, которую уже год посещает твой брат Донни. А когда окрепнешь, обучишься чему надо — вернёшься в колледж и отомстишь.

...Это была не шутка и не слова утешения. Когда начальный курс тренировок был окончен и пришло время вернуться в колледж, отец отправился вместе с Патриком. В кабинете директора Каллахана Суэйзи-старший заявил: «Вы немедленно вызываете в спортивный зал пятерых негодяев, и каждый из них должен сразиться с Патриком. Один на один, по очереди. Зрители и болельщики приветствуются».

Каллахан счёл предложение вполне уместным с воспитательной точки зрения — ведь историю избиения Патрика обсуждал весь район, она даже попала в местную газету.

— Парни считают себя крутыми — что ж, они могут нам всем это доказать, но исключительно в условиях честного боя, — заключил отец. — А не пятеро на одного.

О предстоящем поединке мгновенно стало известно всем в колледже, ребята рвались в спортивный зал, желая поглазеть на схватку Танцульки с первыми хулиганами.

Патрик по сей день помнит тот бой. Он стремительно вышел на середину зала, разминаясь и нанося быстрые удары невидимому противнику, как это делают профессиональные боксёры перед началом боя. Публика притихла. Прежде застенчивого, аккуратного причёсанного и улыбчивого мальчика никто не узнавал. Сосредоточенный, агрессивный взгляд исподлобья, напряжённая поза, сжатые кулаки — Патрик был готов атаковать и не допускал мысли о возможном поражении.

Под истошные вопли и свисты соучеников Танцулька дрался с пятерыми мальчишками и одержал верх. Бой в спортивном зале стал поворотным — из Танцульки-дурилки он неожиданно для всех превратился в крутого парня, с которым отныне почитали за честь общаться все.

**После окончания школы, Патрик переехал в Нью-Йорк.  
Первый же день, проведённый им в составе прославленной  
балетной труппы, показал — впереди его ждёт кошмар.**

Артисты сидели на жёсткой диете, изматывали себя ежедневными тренировками и страдали от поистине военной дисциплины на репетициях.

Трудностей Патрик не боялся, поэтому быстро влился в строй послушных «солдатики» Харкнесс, тщательно скрывая от всех свою самую

главную тайну — после каждой репетиции левое колено предательски опухало, нестерпимая боль отдавала в стопу, он не мог ступить и шагу.

Он брал такси и мчался в клинику, где его вскоре записали в постоянные пациенты. Порой Патрику приходилось выбирать между приёмом антибиотиков и едой — на то и другое банально не хватало денег.

Как-то раз Суэйзи удалось выкроить небольшой отпуск, чтобы съездить домой — повидать любимую Лизу и сделать у знакомых хирургов операцию «последнего шанса».

(На приёме у врача в Нью-Йорке 24-летний Патрик услышал, что его многострадальное колено полностью исчерпало свои ресурсы:

«У вас колено дряхлого старика. Либо вы немедленно перестаете танцевать, либо... В общем, прогнозы самые скверные, тут уже по сути и лечить-то нечего».)

Но Патрик пропускал мимо ушей все эти прогнозы. Такой диагноз его категорически не устраивал.

«Вы можете кричать, станет легче», — неоднократно говорили доктора, когда вправляли вывихи, делали болезненные пункции, зашивали рваные раны... Но Патрик никогда не кричал.

После окончания Харкнесс Суэйзи подписал долгосрочный контракт с легендарной балетной труппой Эллиота Фелда. Патрику предложили танцевать одну из трёх главных партий. В частности, ему предстояли репетиции с Михаилом Барышниковым. Сбылась его давняя мечта. Оставались считанные недели, дни... Репетиции шли в усиленном темпе в уже изготовленных декорациях. Шились костюмы, печатались афиши. Счастье было близко, да ещё и Лиза наконец-то приехала к нему в Нью-Йорк!

Как-то ночью она проснулась от громкого шума в ванной комнате. Выбив запертую изнутри дверь, Лиза обнаружила Патрика скорчившимся на полу. Вернувшись после спектакля, Суэйзи не смог доковылять даже до раковины.

...Они проговорили до утра. Лиза убеждала Патрика: мужество, которым он так гордится, держится на страхе. Он убедил себя, что балет — его судьба, и теперь боится потерять дело всей жизни. Но вдруг это все и не судьба?! Разве Патрик не понимает, что настоящее мужество иногда заключается не в долготерпении, а в отказе терпеть, в честном осознании, что мечта недостижима?

— Да, начинать с нуля сложнее, чем идти дальше. Но у тебя всё получится. Заклинаю тебя, остановись, — устало попросила она в сотый раз, не надеясь, что он её послушает.

Придя на утреннюю репетицию Фелда, Патрик заявил, что танцевать в спектакле не будет и «по состоянию здоровья» вынужден не только уйти из театра, но и навсегда покинуть балет.

Даже сегодня он не может вспоминать о том разговоре без глубокой печали.

*Но, как видно, судьба не забыла о Патрике Суэйзи.  
В один прекрасный день его разыскал театральный агент  
и предложил попробоваться на главную роль  
в бродвейском мюзикле «Бриолин», где Патрику предстоит  
не только танцевать и петь, но ещё и играть.  
Патрик, недолго думая, согласился и даже поступил  
на те же актёрские курсы Робертсона, где училась жена.*

Молодёжная постановка имела успех и шла восемь раз в неделю. О Патрике заговорили критики, дружно предсказывая ему блестящее будущее в Голливуде.

...А потом случился мировой успех «Грязных танцев», триллера «На гребне волны», мистической мелодрамы «Привидение» — и Патрик вошёл в моду, стал звездой. Было в нём что-то настоящее, ему безоговорочно верили.

На съёмочной площадке он выкладывался на полную катушку, находясь под защитой кучи запретов и ограничений, продиктованных страховыми компаниями, но Патрик плевал на правила и настаивал, что все трюки он будет выполнять сам, без помощи каскадёров.

Чего ему это стоило! Снимаясь в картине о безумных сёрфингистах «На гребне волны», когда волна вышибала его с доски и прокатывала по песчаному дну, Патрик регулярно получал травмы. Во время съёмки драмы «Город удовольствий», проходивших в Калькутте, он подхватил тяжелейшую кишечную инфекцию, известную как «индийский синдром». Однако сумел, обколотый лекарствами, отыграть свою роль.

**«Выстоять — чего бы это ни стоило! Не сдаваться», —  
с таким девизом Патрик шёл по жизни.**

## Старт нового обучающего курса

Для изучающих астрологию и желающих усовершенствовать свое мастерство предоставляется уникальная возможность получить в свое распоряжение новый астрологический профессиональный тренинг МК-6 «ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРЕДСКАЗАТЕЛЬНЫЕ МЕТОДИКИ: СИМВОЛИЧЕСКИЕ ДИРЕКЦИИ И ТРАНЗИТЫ ПЛАНЕТ»

Друзья, ко мне приходит много писем с просьбами рассказать о том, как, собственно, делается профессиональный прогноз:

- Здравствуйте, Катерина! Теория у меня есть, а практики не было. И как применить эту теорию, не всегда понятно. Смотришь транзиты — вроде бы напряженные, а никаких событий нет. Потом интерес пропал, времени много уходит, а толку мало. Хорошо сейчас интернет есть, вот Ваш сайт нашла, сдвинулось дело. Хотелось бы посмотреть **схему прогноза в целом, а не отдельный метод.**
- Скажите, а **какими методами прогнозирования лучше пользоваться и при каких обстоятельствах?** 1 день = 1 год? или, может, 1 градус = 1 год? и **какое значение тогда имеет реальный транзит?**
- Катерина, доброе утро! Спасибо вам большое за увлекательные вопросы, было интересно над ними размышлять. Конечно, были моменты, когда кое-что не получалось, но зато это было поводом для работы над данным материалом. **Для меня ещё затруднительным моментом в астрологии остаётся прогностика. Нет целостной картины при работе в этом направлении, сложно вычлнить главное,** но, думаю, если буду практиковаться, то рано или поздно мне это дастся легко. Плюс ваши задания помогают в этом направлении.
- Огромное спасибо за статьи о методах прогноза, особенно ценны примеры, позволяющие овладеть всем этим. По статьям всё понятно, доступно. **Какова вероятность того, что событие произойдёт?** Где-то вычитала, что необходимо не менее 3-х указаний, наверное, события должны быть подтверждены другими методами прогноза, а если нет? **Вопрос важный, без ясного представления — тупик.** У разных авторов разные методики, море информации, разобраться непросто даже при моём сильном Сатурне.

Ответы на эти и многие другие вопросы вы сможете найти, изучив уроки нового Мастер-класса, в котором я подробно рассмотрела работу с базовыми астрологическими техниками прогнозирования на **конкретных примерах.**

Освоив эти приемы на практике, вы получаете в свои руки факел, который ярким пламенем осветит доселе недоступное многим другим ваше жизненное «пространство вариантов».

Обучение при помощи теоретических учебников не всегда полное: его задача — дать вам первоначальную информацию, однако представьте себе, что вы пытаетесь освоить по учебнику технику страстного танго, пару приемов каратэ или вождение автомобиля?

Сколько бы ни читали вы в инструкции «первая передача, сцепление, газ, тормоз», вы никогда не станете водителем, если даже и заучите последовательность необходимых действий как «Отче наш».

А не лучше ли найти профи, который помог бы вам непосредственно в процессе самого обучения? Ведь подсказки в ключевых пунктах обучения вам абсолютно необходимы — иначе вам придется туго...

Я исхожу из того факта, что вам **ДЕЙСТВИТЕЛЬНО** хочется получить квалифицированную помощь в освоении прогностических техник и самим научиться этим приемам.

Большинство их тех, кто собирает библиотеку астрологических текстов, ведут себя как начинающие коллекционеры — собирают все, что под руку попадется, и в результате хаос в голове застигает их прежде, чем они применят изученное на практике.

Однако существует еще такая вещь, как **МЕТОДОЛОГИЯ**. Для того чтобы овладеть искусством прогнозирования мог каждый желающий, я предлагаю **специальный АЛГОРИТМ разбора прогностических карт**, который представляет собой мощный аналитический инструмент, позволяющий легко определять ключевые периоды в жизни человека.

**Всех желающих усовершенствовать свои знания приглашаю ознакомиться с подробностями на эту страничку:**

<http://www.astrologysolaris.com/profprognos.html>

# Поэт Времён Апокалипсиса: Конкурсные работы

*Юрий Савранский*

## Синкэн-гата

Глубинная память открыла дверь к сатириазису.  
И вот — сигнал из Долины Теней. Самаэль!  
Молвит Лорд Лориэль: тебе дзидзай, им — саккацу.  
Играй, авеша, играй! Вот тебе меч духовный — Синкэн-гата.  
Вот тебе тхабс для прогулок в туннелях бардо.  
Они же будут посрамлены и оставлены в блевоте своей —  
Все те несчастные, что надеются на палестинского пророка.  
Ибо ты танцуешь, а они плачут и молятся.  
Играй, мой смертный друг! Вот тебе Экскалибур из Небесного Монсальвата.  
Ты чист сердцем перед Духом Утренней Звезды.  
Но суть в том, что мы сольёмся с тобой,  
Когда изменится реальность, и ты не пропустишь сигнал  
Той, что стоит за левым плечом, и назовёшь Её своей сестрою.  
Вот тебе боевая программа, Синкэн-гата. Блюда её.  
И поражай мечом духовным врагов Зверя Прекрасного!

*Вадим Ручко*

## **Невыразимое**

Вся наша жизнь — сплошное Испытание,  
Дарующее нам блаженство.  
Мы в этой жизни обретаем Знание,  
Стремимся к Совершенству.

Мы обретаем силу звёзд и неба,  
Идя по этой жизни сквозь Преграды.  
Собой мы освещаем Землю нашу, Гебу  
И испытаниям мы только рады.

Владычица Нюит  
Тебя хранит,

Хадит  
Тебя испепелит,

И воспарит  
Ра-Гор-Хуит,

Ведь ты своею Волей  
Телемит.



Ин-Тайэр

**Morning Prayer for Trismegist-Djhwjtj***Kemetic prayer  
for Libyan Jamahiriya*

Ты утетишь меня  
В бесконечности боли,  
Воссиявший Зелёной Луной;  
Ты вдохнёшь моё сердце,  
И там, в Гермополе  
Пребываю я вечно с тобой...  
Ты утетишь меня,  
Унеся все печали  
И явив иссушающий свет,  
И пером Маати  
Я касаюсь Скрижали,  
Содержащей предвечный Ответ.  
Мир застынет на миг,  
И безумства людские  
Покачнутся на чаше весов;  
Боги слышат о нас,  
И за нас попросили,  
Чтоб отсрочить скончанье веков.  
И прольётся полынью  
Звезда роковая  
Над водой, над истоками вод,  
Из молитв и надежд  
Свет забытого рая  
Превратится в зелёный восход.  
Ты прочтёшь в моём сердце,  
Всё видя и зная;  
Прошепчу я твои имена,  
И в молитвах моих  
Я к Тебе призываю —  
Пусть окончится ЭТА война...

Максим Онищенко

\* \* \*

Лицо Бесконечности в зеркале ночи.  
Вопросы в шуме садов не слышны.  
Сиянье луны над жизни рекою.  
И Смерть так настойчиво в окна стучит.

Эвенгар

\* \* \*

О, нетленное безупречное бесконечное всеобъемлющее безмолвное,  
дышащее внутри меня в агонии нескончаемого безумия,  
прозревая сквозь механически-мёртвое тело творения рук своих,  
вне форм и имён сотворив их бесчисленное множество!

Стань распятием моим меж двух Бездн навеки,  
рассеки грудь мою и освободи птицу, что бьётся в клетке!  
Вонзи в гниущее сознание плоти раскалённый клинок беззвучной мантры!  
Пропой хвалу всем чадам твоим  
и умертви их, освободив от вечных мук бытия!

Будь тем, кем был я, и стань тем, кем я не был!  
«Я» — лишь оболочка обмана и фиговый листик, заслонивший наготу души!  
Вспори живот мне и отсеки главу, чтобы мог я вспомнить Отчий Дом!  
Ядерным взрывом боли сожги мириады галактик неведения...

Тени затмения пали на род людской, но это не конец...

Сумерки сгущаются...

Пора...



*Александр «Panglos» Ковалец***Уход**

Прошлого нет.  
Настоящего тоже.  
Всё тлеет в свинец.  
Наша вера — без тела,  
Мысли — зараза,  
Истинный смысл — проказа.  
Наши жизни — заметки,  
На стенах сортира.  
Меж временного провала.  
И нам, как всегда, этого мало.  
Рушатся надежды,  
Превращаются в прах.  
Падшие людишки  
Превращаются в кал.  
Бывшее вчера  
Не будет никогда,  
Наставшее сейчас  
Будет всегда.  
Вас убивает  
Неизбежность плодов  
Гипер-футуристического Бытия.

Serge Nuevo

**Зима. Возвращение с Венеры**  
**Сезон 1 из цикла «Война за Полюс**  
**(Четыре Сезона)»**

Ожиданье лета — осень мира,  
Действие — спасение зимы.  
Пью я из источника Мимира,  
Создаю  
и разрушаю сны.

Люцифера Rising как молитва,  
Снежной Королевы льётся кровь.  
Я на острие луча. Я — битва  
Возвращаюсь,  
чтоб погибнуть вновь.

Всполохи победы Неба,  
Руна Sieg  
сквозь сумерки богов.  
Я иду, не оставляя следа.  
Нет меня, но быть всегда готов!

Танец звёзд — последнее сраженье,  
Танец твой —  
бессмертный эликсир.  
Я пришёл, отдав без сожаленья  
Мёд поэзии, когда погиб Квасир.

Скован льдом  
последний павший воин  
Полюс мёртв, и мёртв как никогда.  
Я не сплю уже — уже достоин  
Стать горячим — растопить снега.

Раковина губ —  
дыханье вьюги.  
На войне безжалостна любовь.  
На издыхании последней Юги  
Закипает фиолетовая кровь.

Круг за кругом — тяжелее небо,  
Турбулентность свастика как исход.  
Я стою, не прекращая бега,  
Нет меня, но близок мой восход.

Absolute Anfänger — число Десять.  
Твоя страсть — отверженной Лилит.  
В напряжении прохладных чресел  
Я восстал из пепла, вспыхнул —  
и в тебе погиб.

Master V.!.G.!

\* \* \*

Я там, где свет. Где небеса  
Сиянье шлют с высот нетленных.  
Где ярким цветом голоса  
Прольют свой блеск  
над всей Вселенной

И вместе счастье воспоют,  
Не постеснявшись улыбнуться,  
Пусть наивно... Там не лгут.  
Я там, откуда сны берутся.

Туда, к корням, к первоистокам  
Архетипических идей  
Проложен путь мой ненароком,  
Пусть даже жизни он длинней.

Где Древо Вечности возрастает,  
Ось поколений Мироздания,  
Кристаллов стройность поражает  
В оковах формы и молчанья

И жизни яркое горенье,  
Разнообразье видов, красок,  
И тени странное виденье  
Манит двусмысленностью маски,

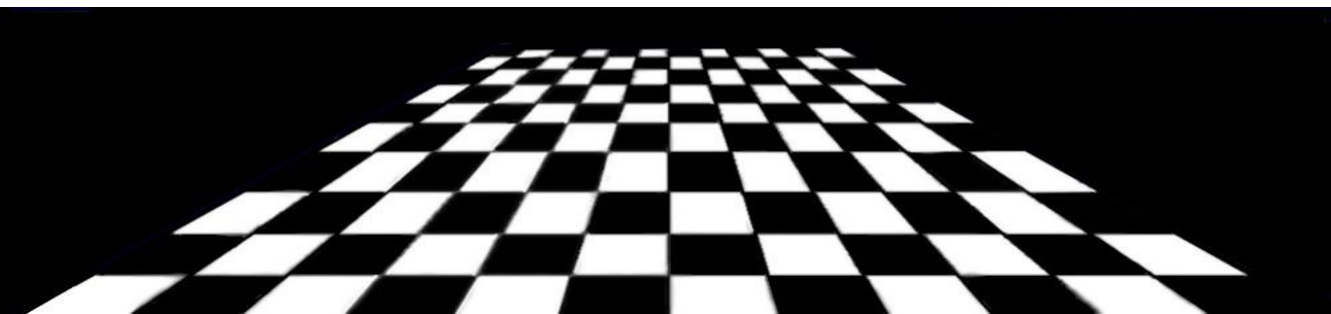
Готова всё перевернуть,  
Явить в зеркальном обращенье  
И изменить любую суть  
Всем чудом перевоплощенья...

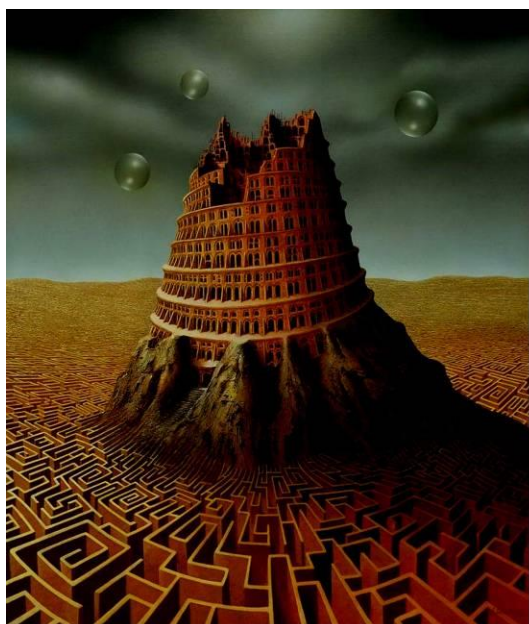
И только ветер пепел древний  
Развеет далеко по Свету,  
Но лишь в умах и сновиденьях  
Вновь прорастёт эпоха эта...

Летит карета-колесница  
Сквозь сны по вечному пути,  
И долго ей ещё катиться,  
И долго мне за ней идти!

В карете прошлого умчаться —  
Не важно, далеко ли, долго,  
Вперёд иль вспять —  
как может случиться —  
Была бы к счастью та дорога!

Сквозь все творенья дум и рук  
Пройти, душой осознавая:  
Я — слог, я — свет,  
я — мысль, я — звук...  
И в восхищенье улетаю...





15-16 октября  
Москва

Международная  
конференция  
по традиционализму

**“AGAINST  
Post-Modern World”**

В конференции примут участие:

Клаудио Мутти  
Кристиан Буше  
Шейх Абдильвахид Паллавичини  
Шейх Йяхья Серджио Паллавичини  
Константин Парвулеско  
Александр Дугин  
Гейдар Джемаль  
Исраэль Шамир  
Юрий Мамлеев  
Натэлла Сперанская и др.

В рамках мероприятия состоится концерт  
тибетского музыкально-ритуального проекта  
“PURBA” и персональная выставка художника  
Алексея Беляева-Гинтовта.

тел. 8 985 132 09 63  
[solomon2770@yandex.ru](mailto:solomon2770@yandex.ru)





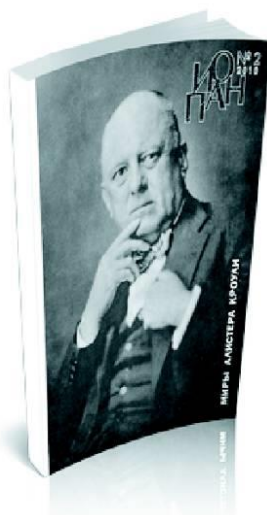
## Дорогие Друзья!

Представляем журнал ИО ПАН — Первый журнал в России, посвящённый Магии как высокому Искусству и строгой Науке — Art&Science. Магию мы понимаем как сплав духовных традиций, которые помогают каждому из нас в нашей Великой Работе, на избранном нами Пути.

Редакция журнала открыта для сотрудничества, ибо стремится создать интегральный контент, переплавляющий в тайном тигле истинные традиции и смыслы. Телема, Таро, Астрология, Масонство, Церемониальная магия, Современное искусство и философия, Тантра, Каббала — Искусство сплавляет все смыслы для достижения Эликсира, а Наука помогает использовать добытый Философский камень. Это общее дело.

Поэтому ждем ваших текстов. Главный критерий — качество присылаемых работ. Журнал — некоммерческий. Гонораров не предвидится, вклад каждого в Великую Работу бесценен. Но Слава — в высшем своём аспекте — гарантирована.

Приобрести журнал, подписаться на него или выслать свои материалы можно по адресу: [thelemabook@gmail.com](mailto:thelemabook@gmail.com).





Телемитский Вестник  
Магии и Искусства

# Deus Est Homo

## Strive ever to more!

Магия

Телема

Оккультизм

Современное искусство, поэзия и музыка

Магические ритуалы и техники трансформации

Психология любопытства

Переводы каббалистических и оккультных текстов и книг

Секретный Перформанс Хаоса

Коинтеизм

Дискордия

Забавные истории, пьесы, плутонианский сатанизм  
и многое другое

Выпускается с 2010 года,  
Томским Просветительским Центром

*Дом Тогохульства*

Оформить подписку на журнал  
и заказать ранее вышедшие номера  
можно по нашему почтовому адресу:

E-mail: [deh.publishing@gmail.com](mailto:deh.publishing@gmail.com)



# STELLA ORIENTIS

*Ежеквартальный электронный журнал*

*Харьковского Лагера О.Т.О.*

*“Серапис”  
предлагает вам:*

- Статьи по Телеме, Магии, Каббале, Таро, Астрологии  
Эзотерическим Традициям Востока и Запада*
- Личные разработки техник и ритуалов*
- Отчёты о проведенных магических работах*
- Творчество (проза, поэзия, живопись)*

*По вопросам подписки обращаться:*

*[stella\\_orientis@inbox.ru](mailto:stella_orientis@inbox.ru)*



# Запретные Тексты Древних

Трактат, содержащий  
материал, представляющий  
ценность для людей,  
интересующихся темой  
Наследия Великих Древних  
[www.diongray.ucoz.ru](http://www.diongray.ucoz.ru)



Калининградский эзотерико-информационный центр «93 in 39»



# АПОКРИФ

<http://cardshouse.castalia.ru>

*Старейший из ныне издаваемых электронных журналов  
окультистской тематики (выходит с 2006 года).*

## Нам требуются на общественных началах:

- авторы, переводчики, корреспонденты, колумнисты;
- оцифровщики книг, наборщики текстов, верстальщики;
  - корректоры, рецензенты, помощники редактора;
  - художники, иллюстраторы, дизайнеры обложки;
    - помощники по продвижению проекта;
- администраторы социальных сетей и блогосервисов;
- помощники веб-дизайнера, бета-тестеры веб-ресурсов;
  - издатели, меценаты.



Обращаться: [93in39@gmail.com](mailto:93in39@gmail.com)

По этому же адресу можно  
подписаться на наш журнал.

Заказ печатной версии —

[vera.shcherbina@samizdal.ru](mailto:vera.shcherbina@samizdal.ru)

Помочь журналу материально

Вы можете, переведя деньги на наш счёт

в системе Яндекс.Деньги: 41001416643125

в системе Mail.Деньги: 1049000173863097

в системе WebMoney:

Z318373604178, E263825672387, R412990927571,

U141526320068, V411510488425, G198524212114

или почтовым переводом по адресу:

236022, г. Калининград, ул. Нарвская, д. 17, кв. 11,

Адрианову Роману Олеговичу

☪ : i e:☪ eη e: e e,



Практико-мировоззренческий журнал

**ДОКТРИНА**  
**НАУКА ☉ РЕЛИГИЯ ☉ МАГИЯ**

Жизнь 4. № 8 (44). Октябрь 2011 г. (Q4.19 г.п.)