

Практико-мировоззренческий журнал

ΔΟΚΡΙΦ

НАУКА • РЕАЛИТЕЦ • МАГИЯ

Жизнь 4. № 10 (46). Ноябрь 2011 г. (№ 4.19 г.п.)



Практико-мировоззренческий журнал

АПОКРИФ



Жизнь 4. № 10 (46). Декабрь 2011 г. (№ 4.19 г.)

Основан зимой 2005-2006 гг.

Выходит 1 раз в месяц

В составе журнала выходят также нерегулярные приложения

Главный редактор

Fr. Nyarlathotep Otis (Адрианов Р.О.)

Редакционная коллегия:

Адрианов Р.О., Хмелевская К.С., Калачёв Я.С. (веб-мастер).

Оформление обложки — Fr. Nyarlathotep Otis.

Адрес редакции: 236022, Калининград, ул. Нарвская, д. 17, кв. 11.

Интернет: <http://apokrif93.a-z-o-t.com/>, <http://vk.com/apokrif93>,

http://twitter.com/apocrypha_93, <http://apokrif.bestpersons.ru/>,

<http://pipes.yahoo.com/apokrif/info>

Электронная почта: 93in39@gmail.com

Наш форум: <http://a-z-o-t.com/index.php/forum/index>

© и © Редакция журнала «Апокриф» и авторы журнала, 2011

Кали-град

РАБОЧАЯ ГРУППА «93 IN 39»

СОДЕРЖАНИЕ

Жизнь 4. № 10 (46). Декабрь 2011 е.в. (✓ 4.19 е.п.)

<u>ОФИЦИОЗ</u>	5
<u>АФИША</u>	8
<u>ЖИЗНЬ ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫХ БОДХИСАТТВ</u>	33
<u>ПЕСОЧНИЦА:</u>	
Уроки школы Симорон. Урок 1	54
<i>Аника</i>	
Самурайские шахматы	56
<i>Fr. Nyarlathotep Otis</i>	
<u>ТРАДИЦИИ И ПРОРОКИ:</u>	
Онтология и теология традиционного сатанизма и другие материалы Ордена Девяти Углов	62
Zero non adaequat duo	93
<i>Warrax</i>	
Тёмная Ночь Души	109
<i>Fr. Michael Lapidus</i>	
Вечность и Время	112
<i>Анатолий Шалаев</i>	
И. Госснер и русская православная оппозиция весной 1824 года	118
<i>Юрий Кондаков</i>	
«Барьеры» и другие статьи из журнала «Ur»	144
<i>Leo</i>	
Гностические типы людей	156
<i>Simon Gnostik</i>	
<u>АНТИМОЗГОКЛЮЙСТВО:</u>	
Религиозный прозелитизм в контексте русского вопроса	161
<i>Paperdaemon Chaognostic</i>	
Системная конспирология	165
<i>Paperdaemon Chaognostic</i>	
Герои, философы и другие прелести европейского мировоззрения	167
<i>Аладин Аладинов</i>	
<u>ИНФОРМАЦИЯ. ЗНАНИЕ. НАУКА:</u>	
«Теории следов» и механизм памяти у животных	169
<i>Алекс Ганжа</i>	
<u>МЛЕЧНЫЙ ПУТЬ</u>	171
<u>MUSEUM</u>	180

**ЗА ЮМОР И ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ!
ДЕЛАЙ ЧТО ЖЕЛАЕШЬ — ЖЕЛАЙ НЕВОЗМОЖНОГО!**

Копирование и распространение всего журнала и его отдельных материалов разрешено и приветствуется при условии ссылки на автора материала и указания электронного адреса журнала.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Редакция оставляет за собой право отказать в публикации материала без объяснения причин.

На пути мудрости, возможно, нет опасности более смертельной, нет яда более губительного, нет соблазна более тонкого, чем духовная гордыня; будучи солнечной, она действует в самом сердце, кроме того, оно раздувает и обостряет эго, поэтому её жертва подвергается опасности попасть в Чёрную ложу и остаться там навсегда.

Эту опасность могут отворотить два несомненных противоядия:

ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ И ЧУВСТВО ЮМОРА.

Когда ты лежишь истощённым после достижения Вишварупадаршана, ни в коем случае нельзя думать, что «теперь я стал самым святым человеком на свете, конечно, за исключением Джона М. Уоткинса». Лучше вспомнить слова крайне скептического судьи в «Священном тупике» А.П. Герберта, он сделал из них мантру: «Говорю вам — говорю вам — говорю вам — остудите свою голову».

Алистер Кроули, «Магия без слёз», глава 44

Подготовка выпуска

начата 01.11.2011 г.

Выпуск издан

01.12.2011 г.

Формат страницы

17,6×24,2 см

Журнал подготовлен для печати по технологии print-on-demand

Заказ печатной версии — vera.shcherbina@samizdal.ru

Учредитель: Орден Белой Обезьяны, 2005

Издатель: Рабочая группа «93 in 39», 236022, Калининград, Нарвская ул., 17, 11

Интернет: <http://apokrif93.a-z-o-t.com/>, <http://vk.com/apokrif93>,
http://twitter.com/apocrypha_93, <http://apokrif.bestpersons.ru/>,
<http://pipes.yahoo.com/apokrif/info>

Электронная почта: 93in39@gmail.com

Форум: <http://a-z-o-t.com/index.php/forum/index>

Счёт в системе Mail.Деньги:

1049000173863097

Счёт в системе Яндекс.Деньги:

41001416643125

Счета в системе WebMoney:

Z318373604178, E263825672387, R412990927571,
U141526320068, B411510488425, G198524212114

Слово редактора

Всем привет, и главное, чем мы хотим похвастаться в этом месяце — наш новый **форум**, расположенный по адресу <http://apokrif.mybb.ru/>. Он пока что почти пустой, но это поправимо: регистрируйтесь на нём, вдыхайте в него жизнь, а мы уж как-нибудь постараемся вовремя давать на нём информацию о выходящих номерах, наших мероприятиях и проектах.

Кстати, о проектах. На нашем официальном сайте по адресу <http://apokrif93.a-z-o-t.com/hall.php> заработал новый проект под названием «**Журнальный зал**». В Зале уже представлены более 40 наименований pdf-журналов по оккультизму, эзотерике, язычеству, философии, астрологии смежным темам, с указанием ссылок на их официальные сайты, причём все они — не просто как отсканированные страницы, но как полноценные электронные книги. Знакомьтесь, читайте, присылайте те журналы, которых у нас нет.

Другой проект, который вот-вот начнёт работу — «офлайновый»: это **калининградский Колледж «Телема-93»**. Работу Колледжа мы планируем начинать с зимы этого года. В декабре должно состояться оргсобрание, с января — занятия (ориентировочно — по субботам, с 17 или 18 часов, две или три 45-минутных лекции или семинара в день). Место проведения — Калининград, ул. Коперника, д. 2. Ориентировочная цена лекции — 200 р. О том, что такое Колледж Телема-93, вы можете узнать с общероссийского сайта Колледжа <http://thelema.ru/>. В Калининграде планируются занятия по следующим направлениям:

1. **Религиоведение:**

- буддизм (предположительно читает Алексей Муравьёв из калининградской сангхи Карма-кагью);
- иудаизм (преподаватель — руководитель еврейской общины Калининграда Виктор Шапиро);
- ислам (предположительно читают представители суфийского ордена Руханият);
- христианство (преподаватель — Сергей Кивенко, член лютеранской общины Калининграда, директор детского центра «Яблонька»);

- язычество (отдельные занятия по разным направлениям язычества с разными лекторами);
- скептицизм и научный атеизм (преподаватель — Алексей Елаев).

2. **Общий оккультизм:**

- Таро (преподаватель — Элиас Отис / Роман Адрианов, редактор журнала «Апокриф», 1 степень О.Т.О.);
- современная западная Каббала (преподаватель — Гельмут Зигенхайм, член рабочей группы 93 in 39);
- Магия Хаоса и другие курсы.

3. **Магия Телемы** (преподаватель — Элиас Отис)

Подробности по телефону 8-96-32-92-1917 или по электронному адресу 93in39@gmail.com.

Наконец, ещё одна новость. **Издательство «Метатрон»** планирует выпустить в бумажном виде большую подборку материалов из нашего журнала, прежде всего — по Телеме, Магии Хаоса, лавкрафтианской традиции, церемониальной магии и астрологии. Следите за новостями.

А теперь, как обычно — о том, что ожидает вас в этом номере. В рубрике **«Афиша»** — **несколько объявлений** о новых проектах оккультной направленности, а также **официальные материалы семинара «Русь: основы мировоззрения»**. В рубрике **«Жизнь замечательных бодхисатв»**, как обычно — 10 новых мифобиографических заметок. В **«Песочнице»** — **первый урок Школы Симорон** от Аники и описание моей новой дзен-игры **«Самурайские шахматы»**.

Очередные **несколько материалов** сатанинского *Ордена Девяти Углов* вы найдёте в рубрике **«Традиции и пророки»**. В статье **«Zero non adaequat duo»** *Warrah* изложит свои критические замечания на один из тезисов Алистера Кроули. Телемитскую тему продолжит эссе *Брата Михаэля* (Израиль) **«Тёмная ночь души»**. В своей статье **«Вечность и время»** *Анатолий Шалаев* расскажет об истории и сути этих простых, казалось бы, понятий. Далее последуют завершающие фрагменты монографии *Юрия Кондакова* **«Розенкрейцеры, мартинисты и «внутренние христиане» в России конца XVIII — первой половины XIX вв.»**. *Андрей Сафонов* (Калининград) представит на суд читателей несколько переводов из традиционалистского журнала **«Ur»**, издававшегося в 20-х годах XX века в Италии одноимённой магической группой под редакцией Ю.Эволы.

Наконец, *Simon Gnostik* расскажет о различных типах людей с точки зрения гностической философии.

В сегодняшней рубрике «Антимозгоклюйство» — две статьи *Paperdaemon Chaognostic* («Религиозный прозелитизм в контексте русского вопроса» и «Системная конспирология»), а также (на «зелёной», ливийской странице) статья автора под псевдонимом Аладин Аладинов «Герои, философы и другие прелести европейского мировоззрения». В рубрике «Информация. Знание. Наука» вы познакомитесь с очередной лекцией её постоянного ведущего, редактора журнала «Эволюция» Алекса Ганжа — «“Теории следов” и механизм памяти у животных». В авторской рубрике Катерины Старнцевой «Млечный Путь» — очередная история из жизни, иллюстрирующая воздействие астрологических дирекций и транзитов.

Завершает наш сегодняшний выпуск, как всегда, литературная рубрика «**Museum**». В ней — заметка *Ludslue' Stiks* о проблеме выхода из Нигредо «Творцы?», несколько эссе Михаила Кармина, а также два моих новых стихотворения: одно из них («Махди») размещено на зелёной странице и посвящается памяти мученически погибшего философа, писателя, революционера-интернационалиста и государственного деятеля Муаммара аль-Каддафи, другое, как следует из его названия (да простят мне блюстители нравственности — «Мозгоёбы»), посвящено руководству торгово-развлекательной корпорации «Русская Православная Церковь» (ЗАО) и лично его директору Гундяеву В. М., в минувшем месяце отметившему свой 65-й день рождения, а также пиар-менеджерам проекта «Пояс Богородицы», умело продемонстрирующим миру, что число идиотов значительно превосходит самые смелые ожидания.

После этого краткого вступления напоминаем, что перевести деньги на будущие тюремные передачи редактору журнала «Апокриф» вы можете на наш счёт в системе Яндекс.Деньги — 41001416643125, в системе Mail.Деньги — 1049000173863097, в системе WebMoney: Z318373604178, E263825672387, R412990927571, U141526320068, B411510488425, G198524212114, или почтовым переводом по адресу: 236000, г. Калининград, ул. Нарвская, д. 17, кв. 11, Адрианову Роману Олеговичу, с пометкой «282-я» :)

Fr. Nyarlathotep Otis

Нужны авторы!

**Нужны авторы для написания статей
на магические (эзотерические) темы.**

**От автора требуется
умение писать статьи (копирайт)
и знания в данной области.**

**Оплата более чем достойная.
Присылайте ваши вопросы и предложения
на v.agos@yandex.ru**

Виктория

Клуб ЭЛАТОН

Центр изучения маргинальных религий

Сегодня рынок религиозных услуг стал настолько огромным, что человек теряется среди тысяч гуру, старцев, объединений, церквей, экстрасенсов и магов. Каждая организация навязывает ему свои требования и пытается подчинить себе свободную личность. **НО!** Прежде чем **ВЕРИТЬ**, необходимо **ЗНАТЬ!**

Мы даём Вам возможность ЗНАНИЯ.

В клубе Элатон организован первый в России Центр по изучению маргинальных религиозных традиций внутри христианства, ислама, иудаизма и индуизма.

Любая религия состоит из официального, ортодоксального течения, которого придерживается большинство людей и которое, чаще всего, является лишь упрощённой и выхолощенной версией эзотерического, маргинального учения.

Внутри официального западного христианства маргинальными традициями являются: **масонство, розенкрейцерство, европейский герметизм, алхимия** и проч. Внутри иудаизма — **каббализм**; внутри ислама — **суфизм**, внутри индуизма — **тантризм**.

Деятельность Центра будет посвящена изучению именно этих религиозных движений.

Клуб Элатон является закрытой организацией, состоящей из бизнес- и политической элиты, заинтересованной в более глубоком изучении религии (её связью с политикой, экономикой и идеологией).

Центр изучения маргинальных религий является внешним научно-образовательным органом клуба Элатон.

Центр состоит из **экспертного совета**, в который вошли ведущие академические специалисты (религиоведы, теологи, культурологи и философы), специализирующиеся в одном из направлений работы Центра. Члены экспертного совета еженедельно проводят уникальные лекции по истории развития, вероучению, ритуалам и философии той или иной религиозной традиции.

Основная составляющая Клуба — **сотрудники** (в традиционном масонстве это степень называлась ученичеством). Сотрудники — это слушатели лекций и участники работы Центра по изучению маргинальных традиций. По итогам участия в лекциях и иных мероприятиях Центра, сотрудники могут пройти экзамен для получения сертификата Центра и последующего вступления в экспертный совет.

Деятельность Центра

- **Лекционные курсы:** уникальные лекции по истории развития, вероучению, ритуалам и философии различных религиозных традиций.
- **Эзотерический туризм:** экспедиции и туры по сакральным местам России, Западной Европы, Израиля и Индии.

Лекционные курсы центра

1. **Европейский герметизм.** Средневековые ереси. Катары и альбигойцы. История, обряды и философия масонства в Англии, Франции и России. Введение в философию алхимии. Тайные общества XIX в. Герметический смысл Великой французской и Великой Октябрьской революций. Оккультизм в Третьем Рейхе. Орден Золотой Зари.
2. **Российская герметическая традиция.** Сакральные тексты русского герметизма. Российская алхимия.
3. **Античный и христианский гностицизм.** Мистерии и оракулы. Платон. Мистические традиции Римской империи. Христианский гностицизм. «Халдейские оракулы».
4. **Христианская мистика.** Христианские апокрифы I-IV вв. Евангелие от Иуды и манускрипты Наг-Хаммади. Монашеская мистика. Исихазм. Отличие восточного и западного христианского мистицизма. Развитие средневековой мистики на Западе. Мистика и мистики в Новое время.
5. **Мистические традиции индуизма и буддизма.**
6. **Великие религиозные учителя и мистики.** Моисей. Иисус Христос. Апостол Павел. Ориген. Будда. Мухаммед. Шанкара. Якоб Бёме. Эммануил Сведенборг. Элифас Леви. Алистер Кроули.
7. **Закранный спецкурс Мэтра.**

Контакты

Чтобы *записаться на курсы или принять участие в экспедиции*, вы можете написать заявку в экспертный совет Центра mystic-elaton@mail.ru или придти на ближайшее заседание Центра.

Лекции и заседания проводятся каждое воскресенье по адресу: Москва, Гончарная наб., д. 1, стр. 3.

Если Вы хотите *официально обратиться к руководству клуба Элатон*, пишите по адресу mystic-elaton@mail.ru с пометкой «Официальное обращение». Однако имейте в виду, что в силу своей занятости руководители клуба очень часто не имеют возможности вступать в личную переписку.

Более подробную информацию о лекционных курсах и планируемых экспедициях вы можете найти в официальной группе http://vk.com/elaton_courses.



Анастасия Фомина

Дневник объявлений и заметок

международного проекта

La grandeza del Creadores

12/10/2011

- — Это очень трудно — писать картины?
— Это либо легко, либо невозможно.
- Особенность моей гениальности состоит в том, что она протекает от ума. Именно от ума.
- Слова для того и существуют, чтобы сбивать с толку. Если человек не может представить галопирующую лошадь на помидоре, он — идиот!
- Через века мы с Леонардо да Винчи протягиваем друг другу руки.
- Я за монархию, ибо такова моя королевская воля.
- Я всегда говорил, что мёд слаще крови. А не наоборот!

Сальвадор Дали

14/10/2011

Сюжеты к проекту и серии картин «La grandeza del Creadores».

Да, море не делится... И на сверкающей под солнцем скале снова появляется Гала в белом платье и ест чёрный виноград. «Убей меня, — говорит она. — Сможешь? Сможешь?» И он поцеловал её /.../ Я скоро приду к тебе, Гала, уже совсем скоро...

У ангела снов не кудри, а лилии. Серебряный пояс и белые крылья. Он с неба ночью слетает к порогу. И звёзды ему уступают дорогу. Но ангела снов его белые крылья в рассветное небо несут без усилия.

Старик отчётливо видит ангела в рассветном небе.

Из книги А. Петрякова

«Сальвадор Дали. Божественный и многоликий»

15/11/2011

У меня есть около 5 месяцев на создание серии картин к международному проекту «La grandeza del Creadores».

Относительно скоро будет создан сайт к международному проекту «La grandeza del Creadores». На сайте будут публиковаться, кроме прочего, странички участников и их творчество по теме проекта.

Абсолютно любой человек, будь то случайный прохожий или состоявшийся творец (творческий человек), может принимать участие в готовящемся проекте и продвигать идею Величия Творцов; за царственность Творцов и их обожествление, за возрождение в мире искусства; уважение и трепет, почтение к творческим людям.

Лучшее творчество участников будет представлено на выставке к открытию проекта, которое планируется к 11 мая 2012 года, в г. Москва, к 108-летию Сальвадора Дали.

Желающие стать участником или почётным гостем могут уже сегодня написать об этом, а также задать любые интересующие вопросы: Fomina-artist@mail.ru (Анастасия Фомина — художник и руководитель международного проекта «La grandeza del Creadores»)

Пишите! Предлагайте! Высылайте уже сейчас своё творчество, будь то картина маслом, фотография, видео, заметка и др. или просто воплощённые в виде текста мысли на ключевую тему проекта, и краткое резюме о Вас.

Международный проект «La grandeza del Creadores» при поддержке Лиги Тоталитарного Искусства.

Идолоборец idoloboretz.info — Информационный партнёр Лиги Тоталитарного Искусства и Международного проекта «La grandeza del Creadores».

16/11/2011

Международному проекту «La grandeza del Creadores» требуются:

1. Web-дизайнер, могущий создать сайт. (Важное условие — на двух языках: русский и английский, и возможность создания страничек участников проекта. Нужно только создание сайта).

2. Арт-менеджеры, владеющие иностранным языком, которые будут предлагать объявление о готовящемся международном проекте для публикации новостным сайтам и сайтам по арт-обзору, после чего сообщать мне о публикациях. (Весь необходимый материал по проекту вышлю).

Начинается создание страничек участников международного проекта «La grandeza del Creadores». (С созданием сайта творчество и резюме участников будет открыто публиковаться.)

Если Вы желаете стать **участником** международного проекта «La grandeza del Creadores», Вам необходимо выслать:

- 1) Резюме:
 - а) фото/аватор (желательно Ваше реальное фото, но оно может быть и в творческой интерпретации);
 - б) имя/фамилия, страна, город, год рождения;
 - с) краткая информация о Вас и Вашей деятельности (можно абстрактно и в одно предложение).
- 2) Творчество в ключе международного проекта «La grandeza del Creadores».
- 3) Отзыв (заметка или небольшая статья) о данном готовящемся международном проекте.
- 4) *Примечание:* Если Вы точно желаете участвовать в международном проекте «La grandeza del Creadores», но в настоящий момент у Вас нет подходящего творчества, которое Вы можете предоставить для публикации, и по каким-либо причинам нет возможности в ближайшее время написать отзыв о проекте, просто вышлите заявку на участие, выполнив пункт первый (резюме).

Контактный адрес: La_grandeza_del_creadores@mail.ru.

Если Вы известная личность, деятель науки или искусства, если Вы разделяете идеалы и поддерживаете международный проект «La grandeza del Creadores», мы будем рады видеть Вас в числе наших почётных гостей. Международный проект «La grandeza del Creadores» также приветствует спонсоров и лиц, способных оказать помощь в продвижении данного проекта и способствовать его развитию.

Пишите нам на один из следующих адресов: Fomina-artist@mail.ru, La_grandeza_del_creadores@mail.ru.

Официальные материалы семинара
«Русь: основы мировоззрения»



Итоги 6-го научно-практического семинара
«Русь: основы мировоззрения»
(демография, культура, экология)
и второго РОДОВОГО ВЕЧЕ РУСИ
Беларусь, Брестская область, 10-15 августа 2011г.

Время Русь собирать!

На земле Белой Руси в Полесье, на стоянке пращуров в Сосновом Урочище на берегу привольной реки Муховец под старинным городом Кобрином, состоялся научно-практический семинар «Русь: основы мировоззрения» (демография, культура, экология). Знаменательно, что земля эта известна во всём мире. Рядом стоит Брестская крепость, которая до последней капли крови держала оборону перед вероломным натиском гитлеровских полчищ. И сегодня Белая Русь противостоит натиску чужеродной массовой культуры в «гуманитарной войне».

Вблизи находится древний город Каменец, где возвышается Белая Вежа, единственный сохранившийся на Белой Руси памятник древнерусского оборонительного зодчества. Рядом легендарная Беловежская Пу-

ща, где происходили судьбоносные решения, где сравнительно недавно произошло катастрофическое для наших славянских народов событие: был распущен Советский Союз, используя наработанный принцип «Разделяй и властвуй». Символично, что под вечевым колоколом снова собрались представители Руси, чтобы объединить родные народы.

Несмотря на все попытки наших противников ослабить отношения народов Беларуси, России и Украины, разделить их и разжечь внутренние противоречия, братские народы по зову сердца и крови стремятся к сотрудничеству друг с другом.

Одним из главных центров международного движения в последние годы стала Белая Русь. Встречи, конференции, семинары, народные праздники, сближающие людей на основе взаимного интереса и вековой дружбы.

В работе семинара приняли участие деятели науки, культуры и лидеры общественных организаций Беларуси, России, Украины, от далёкой Камчатки до героического Бреста.

Всего 120 делегатов из России, Украины, Беларуси и братской Болгарии.

- От России: г. Вилючинска Камчатского края, г. Кемерово Алтайского края, гг. Новосибирска, Екатеринбурга, Нижнего Новгорода, Астрахани, Ижевска, Нижнего Тагила, Белгорода, Воронежа, Самары, Тольятти, Пскова, Смоленска, Электростали; делегации из Петербурга и Москвы.
- От Украины: делегации из Киева, Днепропетровска, Чернигова, Хмельницкого, Кременчуга, Харькова, Симферополя.
- От Беларуси: делегации из Витебска, Гомеля, Волковыска, Берёзы, Мозыря, Гродно, Орши, Речицы, Могилёва, Минска, Бреста и Кобрина.

Целью семинара явилось изучение истории и развитие славянской культуры Руси и традиционного мировоззрения на базе современной науки.

Задачи семинара: сближение государственных и общественных инициатив Беларуси, России, Украины в возрождении основ традиционного мировоззрения, духовности, экологической нравственности и трезвого, здорового образа жизни.

Тематика семинара:

- истоки и культурные корни Руси;
- летописные и духовные ценности древней Руси;
- мифопоэтическое наследие Руси;
- культурные архетипы народов Руси;
- родовые традиции в современных условиях;
- духовно-экологическая и демографическая безопасность;
- самосознание, идеология, социально-культурные ценности;
- утверждение убеждённой сознательной трезвости;
- пути преодоления духовного и культурного кризиса.

Состоялось три тематических заседания семинара:

1. Демография, идеология и будущее Руси.
2. Истоки Руси.
3. Мировоззрение, самосознание, традиции.

- **Президиум семинара:** С. И. Костян, А. И. Багонский, В. А. Сацевич;
- **Председатель Президиума семинара:** В. А. Сацевич.
- **Ответственный секретарь:** О. А. Лабыкина (г. Минск);
- **Секретарь:** А. В. Седых (Великий Новгород);
- **Председатель регистрационной комиссии:** Ю. В. Романенко.
- **Редакционная комиссия:** Э. М. Сороко (председатель), С. И. Костян, В. Н. Ростовцев, Т. И. Шамякина, Е. И. Дёмочко, Б. Ю. Татищев, С. О. Белоусов, А. О. Улитёнок, О. М. Рощинская, Г. Левшунов, М. П. Хорьков, В. А. Сацевич.

На семинаре состоялось обсуждение моделей и методов, ориентированных на:

- I. сближение государственных и общественных инициатив славянских народов во взглядах на создание жизнеутверждающего мировоззрения и практического проведения его в жизнь;

- II. исследование истоков традиционного мировоззрения, культуры, истории и утраченных духовных идеалов народа, раскрытие исторической роли русичей в прошлом и её развитие в современном обществе;
- III. обмен методами созидания и обмена информационными технологиями в целях возрождения жизнеутверждающего мировоззрения Правы и грядущей родовой идеологии.

О, Белая Русь,
Умытая слезами поколений,
Я на тебя надеюсь и молюсь.
Ты нам нужна для будущих свершений.
Сегодня ты для преданных сердец
Единственная, может быть, отрада,
И верю я, что будет и конец
Негожего славянского разлада.
Любовь Рыжкова (г. Рязань)



Открытие семинара и пленарное заседание

Прозвучал гимн «Русь Единая» в исполнении Галины Богдановой на слова Вадима Ковалёва из г. Перми.

Кобринский клуб любителей фольклора «Магдалина» в ярких национальных костюмах дополнил торжественное открытие семинара со снопами и обрядовыми песнями о празднике «Дожинки» они вызвали бурные овации зала

С приветственной песней «О Руси» выступили из Украины и молодая певица Ольга Каминская из г. Кобрина с задушевной песней о Белой Руси.

Вступительное слово произнёс председатель Белорусского славянского комитета Костян Сергей Иванович. Его дополнил педагог из г. Бреста А. И. Багонский докладом о работе патриотической работе Белорусского славянского комитета.

В целях сближения государственных и общественных инициатив в возрождении основ традиционной культуры и трезвого, здорового образа жизни на семинаре выступили: заместитель председателя Кобринского райисполкома В. В. Трубчик, начальник управления культуры Н. В. Жук, начальник управления спорта и туризма В. М. Знахарчук и нарколог Н. Н. Крачко (г. Брест).

Первый доклад сделал кандидат философских наук С. О. Белоусов из далёкого Н. Тагила о духовно-нравственной и экономической обстановке в России.

Миронычев В. В. (Нижний Новгород, Россия) обстоятельно рассказал о традиционных берегах Руси и о перспективах возрождения старорусской борьбы «Слада» и кулачного боя «Яр».

Наш гость, Серафимов Стефан Анастасович, глава Родового Славянского Вече Болгарии, рассказал о возрождении болгарской родной веры и благодарном отношении болгар к русскому и белорусскому народу.

Известный в русском и славянском мире писатель Владимир Алексеевич Истархов, автор широко популярной книги «Удар русских богов», доходчиво поведал о проекте и феномене таких мировых религий как христианство и коммунизм.

Виктор Егорович Кривов поднял вопрос о правах коренного русского народа, а юрист Елена Ивановна Дёмочко из г. Харькова остано-

лась на расовой и демографической проблеме и необходимости проложить дорогу к будущей идеологии на базе природного мировоззрения.

Был организован круглый стол «Тайны пращуров Руси». В результате обсуждения было решено: среди тех, кто называют себя родноверами, роднолюбями, язычниками, представителям народного православия, правильно называть себя РОДОВИЧАМИ, как термину вместилищному.

Это подтвердил и второй состоявшийся круглый стол «Формирование идеологии Руси», посвящённый объединительной идее. Эта идея, выношенная веками и тысячелетиями, явилась доступной для понимания и ёмко выражается простым и близким понятием — РОД.

Отсюда — Родина, Природа, Родная Земля, Родная Традиция, Родной язык, Родные Боги и природное жизнеутверждающее мировоззрение Прави.

Древние русичи всегда жили ПРАВДОЙ, — правда является основой мировоззрения Руси.

Было принято решение об утверждении движения «Союз Трезвых Сил». Целью движения является утверждение сознательной трезвости лично для себя, своего ближайшего окружения, для своей семьи, своего рода и народа. Задача движения — расширить через себя поле убеждённых, сознательно трезвых людей. Каждый участник движения может принять на себя ответственность за собственную трезвость, трезвость семьи, рода и народа, трезвость как отказ от всех видов наркотических и психотропных веществ. Далее предполагается духовная и политическая трезвость как основа здравомыслия!

Относительно так называемой «борьбы с пьянством и наркоманией» надо иметь в виду, что любой вид «борьбы» является одновременно произвольной пропагандой и рекламой самого объекта борьбы. Например, на уроках борьбы с наркоманией в школе дети узнают о существовании наркотиков. А запретный плод, как известно, сладок. Поэтому не борьба должна быть смыслом жизни, а убеждённая, осмысленная трезвость через личный пример. Государство, придерживаясь установки культуризации, одной рукой борется с употреблением табака и алкоголя, а другой производит их и продаёт, этим проповедуя двойные стандарты морали.

Движение трезвых сил может охватывать не только Беларусь, Россию, Украину, но и другие страны.

Стать учредителями движения дали согласие: Брестский государственный центр здоровья, ОО «Мир без наркотиков» (Санкт-Петербург), Кобринский клуб «Оздоровление», центр здоровья г. Каменца, «Духовная сила» г. Брест, представители «Союза за Народную трезвость». Учредителями движения «Союза Трезвых Сил» на местах могут быть как организации, так и частные лица, которые утверждают трезвый и здоровый образ жизни, расширяя поле убеждённой сознательной трезвости среди всех слоёв народа. Государством может быть востребован кадровый резерв: педагогов, политиков, врачей и т. д. Это движение может быть поддержано государством, особенно представлено СМИ!

В зале висел плакат «Здравствуй, Русь Единая!» — этот призыв был единодушно поддержан докладчиками семинара как необходимость утвердить движение «За Русь Единую!»

В ходе семинара были проведены **следующие мастер-классы:**

- Килин И. В., г. Ижевск. «Обрядовая песня, вечерка, народные танцы».
- Л. В. Бондареко (Мирослава), Алтайский край. «Писанка» и «Обрядовая кукла».
- Левшунов Г. И., г. Гомель, Беларусь. «Живые Веды — правильное старорусское питание».
- Сперанский Н. Н. (волхв Велимир, община «Коляда вятичей»), г. Троицк, Россия. «Духовная и обрядовая культура русов».
- Пищола Л. Н., г. Брест, Беларусь. «Оздоровляющее мышление».
- Бестужев Г. Р., г. С.-Петербург. «Язычество и цивилизация».
- Лабыкина Л. А., г. Минск. «Материнские веды».

Мероприятия семинара

Были проведены встречи с общественностью г. Кобрина, с профессором М. В. Килиным (Ижевск) и исследователем народной культуры Г. И. Левшуновым (г. Гомель).

11 августа 2011 г. состоялось второе **Родовое Вече Руси**, продолжившее свою работу до 14 августа. Целью Родового Веча Руси является возрождение Покона Руси, Родового Права Руси и Родовой идеологии Руси, с учётом Декларации о Правах коренных народов, принятой ООН.

Участники выразили надежду, чтобы наряду со статусом гражданина поставить вопрос о введении юридического статуса **КОРЕННОГО ЖИТЕЛЯ** России, Украины и Беларуси.

Формат Родового Веча Руси — ежегодные встречи старейшин общин и представителей родноверческого движения Беларуси, Украины, России.



РЕШЕНИЕ

**Второго Родового Вече Руси
состоявшегося в поле 6-го научно-практического семинара
«Русь: основы мировоззрения» (демография, культура, экология),
Беларусь, Брестская область, 10-15 августа 2011 г.**

Время Русь собирать!

1. Собирателем земли Руси является тот:
 - кто принимает лично для себя собирательно-вместительный термин «РУСЬ»;
 - кто является сторонником возрождения Родового строя Руси;
 - кто чтит наследие предков, традиции и обычаи своих пращуров;
 - кто генетически принадлежит к коренным народам Руси;
 - кто встал на путь самоорганизации стратегии движения «За Русь Единую!»
 2. Родовая память русичей имеет решающее значение для возрождения традиционных для Руси методов управления обществом.
 3. Для возрождения традиционных для Руси отношений в обществе и для формирования кадрового резерва коренных народов необходимо, наряду со статусом гражданина, поставить вопрос о введении юридического статуса (субъекта права) — **КОРЕННОЙ ЖИТЕЛЬ** России, Украины и Беларуси.
 4. Опираясь в этой работе необходимо на «Декларацию о правах коренных народов», принятую ООН.
 5. Отличие сторонника идеологии Руси состоит именно в том, что он уже осознал, глубоко и непоколебимо, что Род — первичен, а
-

государство — вторично; и бессмысленно надеяться, что можно укрепить государственность без заботы о его коренном населении (родовой основе).

6. Принять за основу результаты работы Родовых Славянских Веч (Устав и решения), состоявшихся в ряде славянских стран: в г. Киеве, Украина (2003), г. Кобрине, Беларусь (2004), г. Калуге Россия (2005), г. Щецине, Польша (2006), г. Белграде, Сербия (2007), г. Русе, Словения (2008), г. Киеве, Украина (2010), г. Санкт-Петербурге (2011).
7. Сторонники Родового Веча Руси в своей внутренней культуре принимают убеждённую сознательную трезвость и поддерживают движение «Союз трезвых сил».
8. Считать рабочим языком Родового Веча Руси русский язык как средство международного общения в целях удобства во взаимопонимании.
9. Создать фильм «Возрождение Руси» — отв. кинорежиссёр Александр Николаевич Ткачёв (г. Белгород).

Сход первого круга Родового Веча Руси (11. 08. 2011 г.)

Принял повестку дня:

1. Утверждение Посадника Второго Родового Веча Руси.
2. Избрание заместителя Второго Родового Веча Руси, ответственного управы порядка Вече.
3. Отчёт посадника Второго Родового Веча Руси.
4. Утверждение сцяга Родового Веча Руси.
5. Принятие основных базовых слов Родового Веча Руси.

Решили:

1. Утвердить посадником Второго Родового Веча Руси, согласно протоколу 1-го Родового Веча Руси, В. А. Сацевича (г. Кобрин, Белая Русь).
2. Заместителем Второго Родового Веча Руси, ответственным управы порядка Веча избрать В. В. Миронычева (г. Нижний Новгород), Россия.
3. Утвердить отчёт В. А. Сацевича, посадника Второго Родового Веча Руси (Вече было в августе 2010 г.):
 - проведена оргработа по приглашению известных людей, которые имеют отношения к мировоззрению Руси;
 - аналитическая работа (взаимоотношения между Россией, Украиной, Беларусью);
 - проведён семинар «Мировоззрение, культура, экология»;
 - организовано создание фильмов «Моя сестра Беларусь» и «Кровь едина» по материалам семинаров, кинорежиссёр А. Н. Ткачёв (г. Белгород);
 - проведена конференция «Славянский Мир: здравомыслие, безопасность, идеология грядущего» на базе Академии МВД Беларуси;
 - проведена работа среди общин родолюбив по Руси;
 - проведён Круглый стол в Книжной палате Украины, г. Киев (Украина), на тему «Идея Рода в Возрождении славян»;
 - по материалам конференции в МВД Беларуси и в Книжной палате Украины организовано создание фильмов-выступлений участников конференции и Круглого стола;
4. Утвердить двухсторонний сцяг в форме квадрата алого цвета с золотистой бахромой вокруг него и с солнечным восьмилучевым разводом в центре: на одной стороне сцяга — коловрат, на другой стороне — посолонь, как соответствия положения нашего Светила — Солнца:



5. Принять основные базовые слова Родового Вече Руси: Род, Русь, Воля, Совесть, Честь, Ответственность, Родович, Держава, Родовой Покон, Родовое Право, Родовой Кошт, Родовой Столб, Родовая идеология.

Сход второго круга Родового Веча Руси (12. 08. 2011г.)

Принял повестку дня:

1. Избрание родовичей с правом решающего и совещательного голоса на Родовом Вече Руси.
2. Утверждение Управы Второго Родового Веча Руси.
3. Принятие основного решения Второго Родового Веча Руси.
4. Создание комиссии по разработке документов по противодействию геноцида русского народа.
5. Утверждение места и времени проведения Третьего Родового Веча Руси.
6. Избрание посадника Третьего Родового Веча Руси.

Решили:

1. С правом решающего голоса Родового Веча Руси избраны:
 - Белоусов Сергей Орестович, г. Нижний Тагил, Россия;
 - Бондаренко Людмила Васильевна (Мирослава), г. Мыски, Кемеровская обл., Россия;
 - Волков Николай Александрович, г. Ярославль, Россия;
 - Груздев Владимир Олегович, г. Мозырь, Беларусь;
 - Дёмочка Елена Ивановна, г. Харьков, Украина;
 - Евдосюк Галина Николаевна, д. Остромичи, Украина;
 - Зайцев Григорий Дмитриевич, г. Новомосковск, Россия;
 - Истомина Евгения Геннадьевна, г. Вилючинск, Камчатский край, Россия;
 - Калишок Александр Михайлович, г. Брест, Беларусь;
 - Килин Игорь Викторович, г. Ижевск, Россия;
 - Киселёв Сергей Иванович, г. Москва, Россия;
 - Кривов Виктор Егорович, г. Москва, Россия;
 - Кулаков Сергей Иванович, г. С.-Петербург, Россия;
 - Лабыкина Людмила Александровна, г. Минск, община «МаВеды», Беларусь;
 - Лазурин Павел Евгеньевич, г. С.-Петербург, Россия;

-
- Левшунов Георгий Иванович, г. Гомель, Беларусь;
 - Миронычев Владимир Владимирович, г. Нижний Новгород, Россия;
 - Миронычева Елена Александровна, г. Нижний Новгород, Россия;
 - Сацевич Владимир Александрович, г. Кобрин, Беларусь;
 - Сверба Ольга Евгеньевна, д. Остромичи, Украина;
 - Седых Агния Владимировна, г. Великий Новгород, Россия;
 - Соловьёв Александр Владимирович, Хмельницкая область, Украина;
 - Татищев Борис Юрьевич, г. Белгород, Россия;
 - Ткачёв Александр Николаевич, г. Белгород, Россия;
 - Чирун Виктор Григорьевич, г. Кобрин, Беларусь;
 - Улитёнок Александр Олегович, г. Могилёв, Беларусь;
 - Худык Андрей Богданович, г. Киев, Украина.
2. С правом совещательного голоса Родового Веча Руси избраны:
- Серафимов Стефан Анастасович, г. София, Болгария;
 - Бестужев Геннадий Родионович, г. С.-Петербург, Россия;
 - Колганов Владимир Иванович, г. Москва, Россия;
 - Назаров Алексей Степанович, г. Москва, Россия;
 - Малахов Вадим Викторович, г. Москва, Россия;
 - Иванов Владимир Алексеевич, г. Москва, Россия;
 - Зайцев Дмитрий Геннадьевич, г. Тула, Россия;
 - Громыко Татьяна Ивановна, г. Иркутск, Россия;
 - Макаревич Владислав Николаевич, г. Минск, Беларусь;
 - Крачко Никифор Никифорович, г. Брест, Беларусь;
 - Белоусова Ирина Викторовна, г. Нижний Тагил, Россия;
 - Шостак Вадим Витальевич, г. Тольятти, Россия.
3. Ответственными за Управу (юридическое обеспечение) Родового Веча Руси избраны родовичи в составе: В. И. Калганов (Россия), Е. И. Дёмочко (Украина), А. О. Улитёнок (Беларусь).
-

4. Ответственными за Исполнительную Управу Родового Веча Руси (действует в период между Вечами) избраны родовичи в составе: посадник В. А. Сацевич (Беларусь), заместители посадника В. В. Миронычев (Россия), Е. И. Дёмочко, А. В. Соловьёв (Украина), А. О. Улитёнок, В. О. Груздев (Беларусь).
5. Избраны: писарь (секретарь) — Лобыкина Л. А., община «МаВеда», г. Минск; писарь (помощник секретаря) — Седых А. В., г. Великий Новгород, Россия.
6. Создать комиссию по разработке документов по противодействию геноцида русского народа в составе: В. А. Иванов (г. Москва), А. Б. Шостак (г. Тольятти).
7. Следующее Родовое Вече Руси провести в 2012 году в первой декаде июня в г. Нижний Новгород (Россия).
8. Посадником Третьего Родового Веча Руси избран В. В. Миронычев (г. Нижний Новгород, Россия).

Сход третьего круга Родового Веча Руси (14. 08. 2011г.)

Принял повестку дня:

1. Подтверждение и дополнения к основному решению Второго Родового Веча Руси.
2. Избрать ответственных за издание информационного вестника и сайта Родового Веча Руси под названием «Русь Вечевая!»
3. О создании внутреннего круга родовичей Родового Веча Руси по обоснованию мировоззрения как фундаментальной основы движения «За Русь Единую!»
4. Ответственность и порядок принятия и исключения родовичей с правом решающего и совещательного голоса.
5. Родовой Кошт и информационная и организационная поддержка Третьего Родового Веча Руси.

Решили:

1. Подтвердить с дополнениями основное решение Второго Родового Веча Руси.
2. Избрать редколлегию, ответственную за изданием информационного вестника и сайта Родового Веча Руси под названием «Русь Вечевая», в составе: В. А. Сацевич, В. В. Мироничев, А. Б. Худык, А. О. Улитёнок, А. В. Соловьёв.
3. Создать внутренний круг родовичей Родового Веча Руси по обоснованию мировоззрения как фундаментальной основы движения «За Русь Единую!» в составе: Соловьёв А. В., Тащев Б. Ю., В. А. Сацевич, А. О. Улитёнок, Л. В. Бондаренко.
4. Ответственность и порядок принятия и исключения родовичей из своего состава: родович может приниматься в круг по предложению родовича с правом решающего или совещательного голоса, который несёт личную ответственность за привлечённых им в круг Родового Веча Руси.
5. Родовичи с правом решающего и совещательного голоса несут ответственность за создание Родового Кошта, информационную и организационную поддержку Третьего Родового Веча Руси.

Родовое Вече Руси завершилось традиционным народным праздником «Спажинки». Суть его заключается в том, что собран урожай, и его обряд содержит символы результата труда на Земле — Матери-Кормилице.

Праздник проходил традиционно и насыщенно с народными играми и вечёркой. Символично завершился он тем, что каждый участник взял несколько колосков, чтобы поставить их в красный угол своего дома и чтобы в следующем коло они проросли силой Рода и его духовного становления, мудростью и здоровьем народа.

На древней земле Полесья был установлен Родовой Столб как символ единения родов и народов Руси. Родовой Столб, заострённый снизу и сверху на четыре стороны света, поставленный в Землю — Мать-Кормилицу (символ — всегда готов к миру!) — и заострённый на четыре

стороны Света, смотрящий в Небо Бездонное (символ — всегда готов к защите!).

Во славу Рода! Во славу Руси! Во славу Родных Богов!

Писарь (секретарь) Второго Родового Вече Руси Л. А. Лабыкина

Подписали:

- От России В. В. Миронычев
- От Украины Е. И. Дёмочко
- От Беларуси (посадник Второго Родового Вече Руси) В. А. Сацевич



Направить документы семинара президентам и главам правительств Беларуси, России и Украины с целью поддержать движение за возрождение родной культуры и славянских традиций.

- Председатель ОО «Белорусский Славянский Комитет» и доктор политологических наук, профессор С. И. Костян.
- Секретарь семинара Л. А. Лабыкина.
- Председатель комитета «Экология человека» БелСоЭс «Чернобыль», Председатель Оргкомитета семинара В. А. Сацевич.

Справки:

Звонить — 8-10-375-1642-290-51, моб. 8-10-375-29-52-33-795

E-mail: V-lado-i-mir@mail.ru

Видео:

- <http://www.youtube.com/watch?v=o5TjR6gCs3k>
- <http://www.youtube.com/watch?v=eyd4qZT2vzE>



ЖИЗНЬ
ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫХ
БОДХИСАТТВ



1

¹ Продолжение. Начало в №№ 36-45.

Лири, Тимоти

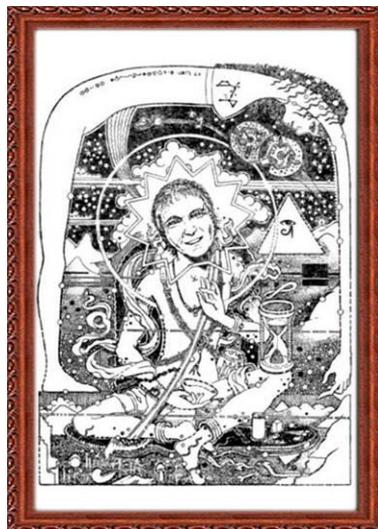
Имя: Тимоти Фрэнсис Лири.

Историчность: Исторический персонаж.

Даты жизни: 22 октября 1920 — 31 мая 1996.

Деятельность: Писатель, психолог, участник кампании по исследованиям психоделических препаратов, разработчик программного обеспечения — одних из первых индексируемых ЭВМ психологических тестов.

Почитание: Святой Ecclesia Gnostica Universalis.



Тимоти Лири родился в Спрингфилде, штат Массачусетс. Получил образование в университетах Алабамы, Беркли. С весны 1960-го преподавал в Гарварде. В 1957 г. создал психодиагностическую методику «тест межличностных отношений Лири», которая до сих пор используется в спецслужбах США. Свою скандальную известность Лири получил за исследование влияния психоделиков на психику и нервную систему человека. Его исследования были в самом разгаре, когда психоделики объявили вне закона. Эксперименты пришлось прекратить, но отказываться от психоделиков Лири не собирался и пожертвовал ради исследований профессиональной карьерой и репутацией академического учёного. Эта скандальная слава Лири привела к замалчиванию его заслуг в тех областях психологии, которые позже стали ассоциироваться совсем с другими именами. Связано это, вероятно, ещё и с тем, что Лири лишь намечал многие перспективные тенденции, а потом без всяких фрейдовских терзаний усмехался, наблюдая, как их подхватывают другие.

Лири получил огромную популярность в разгар движения хиппи. Со временем в прессе его стали называть «ЛСД-гуру». Собственный психоделический опыт произвёл на Лири неизгладимое впечатление. «Я вдруг ощутил, — писал он, — что красота и ужас, прошлое и будущее, бог и дьявол

находятся за пределами моего сознания, но внутри меня. За пять часов я больше узнал о работе человеческого разума, чем за пятнадцать лет профессиональной практики». Лири активно пропагандировал психоделики, выступал с лекциями и написал ряд книг, посвящённых расширению границ человеческого сознания.

С 1965 г. у Лири начались проблемы с законом — его неоднократно арестовывали по обвинению в хранении наркотиков, пока в 1969 г. Верховный суд США не признал доктора Тимоти Лири невиновным по делу о налоге на марихуану. В день признания своей невиновности Лири заявил о своём участии в выборах на пост губернатора Калифорнии. Предвыборная кампания Лири проходила под лозунгом «Собирайтесь, и устроим вечеринку» (англ. «Come together, join the party»).

В 1970 году его арестовали по обвинению в хранении и употреблении наркотиков, осудив в общей сложности на 38 лет тюремного заключения. При определении места заключения Лири должен был пройти различные психологические тесты на профпригодность, многие из которых были составлены им же самим, включая «тест Лири», поэтому он с лёгкостью создал образ человека, наилучшим образом подходящего к садово-полевым работам. Благодаря этому его поместили в тюрьму мягкого режима и стали направлять на уборку и облагораживание территорий, чем он и воспользовался при побеге в сентябре 1970 г.

Скончался Тимоти Лири 31 мая 1996 года от рака простаты. Процесс умирания был записан на видео по просьбе умирающего. Последняя фраза, которую произнёс Лири перед смертью, была «почему бы и нет?». Вскоре после смерти его голова была отделена от тела и немедленно заморожена. 7 грамм праха Лири были отправлены 21 апреля 1997 года на орбиту Земли ракетой «Пегас», где они пребывали 6 лет, пока не сгорели в атмосфере. Биографы Лири говорят, что в свою яркую и насыщенную жизнь он сумел вместить тысячи жизней. Известной стала фраза Лири, высказанная в интервью журналу «The Realist»: «Каждый получает такого Тимоти Лири, какого заслуживает».

Лойола, Игнатий де

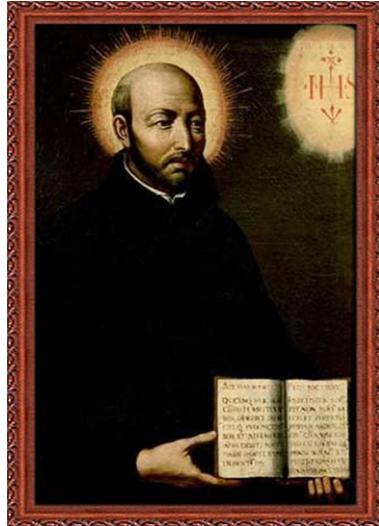
Имя: Игнатий (Игнацио, Иниго) Лопес де Лойола.

Историчность: Исторический персонаж.

Даты жизни: Ок. 1491 — 31 июля 1556.

Деятельность: Основатель и первый генерал Общества Иисуса (Ордена Иезуитов).

Почитание: Католический святой (день памяти 31 июля). Говоря о святых («совершенных служителях») разных религий, Кроули называет совершенным служителем Девы Марии.



Иниго де Лойона родился около 1491 года в замке Лойола в баскской провинции Гипускоа. Достигнув совершеннолетия, он поступил на военную службу. В 1521 г. во время осады Памплоны французами и наваррцами он получил тяжёлое ранение обеих ног и попал в плен. Французы с уважением отнеслись к его храбрости, его лечили французские врачи, а затем на носилках перенесли в отцовский замок. Однако с каждым днём ему становилось всё хуже и хуже. 24 июня врачи, не верившие в его выздоровление, посоветовали Иниго исповедаться. Накануне дня Св. Петра Иниго причастили и соборовали. Ночью произошло внезапное улучшение, и на следующий день он уже был вне опасности. В период выздоровления Иниго прочитал «Жизнь Иисуса Христа» и один том «Жития святых», после чего его душой овладел непостижимый мир, в то время как мечты о славе и любви оставляли ощущение опустошённости. «Два противоположных духа действуют во мне, — писал он. — Первый меня смущает: он от дьявола. Второй меня умиротворяет: он от Бога».

В марте 1522 г. Игнатий отправился в Монсеррат, где провёл перед статуей Богородицы обряд самоинициации в рыцари Царицы Небесной. Вскоре он заболел, и его приютили в доминиканском монастыре. Здесь он пережил духовный кризис и попытался вспомнить все свои грехи. Чем

больше он вспоминал, тем более ничтожным и недостойным себе казался. Как-то раз, следуя вдоль берега реки Кардонер в церковь, он остановился, всматриваясь в воду. «Глаза моего разума начали открываться. Это не было видение, но мне было дано разумение многих вещей, как духовных, так и касающихся веры, а равно и человеческих наук, и с такой большой ясностью... Мне показалось, что я стал иным человеком».

В 1523 г. Игнатий совершил паломничество в Святую Землю. Вернувшись в Барселону, он стал изучать латинский язык в начальной школе, вместе с детьми, а в мае 1526 г. отправился в Алькалу, где учился в университете и учил детей катехизису и Духовным Упражнениям по собственной методике. В связи с этим Игнатий был арестован и осуждён: ему было запрещено наставлять и проповедовать под страхом отлучения от Церкви и вечного изгнания из королевства. Однако дальнейшее судебное разбирательство не обнаружило в его учении ереси, и Игнатий отправился в Париж продолжать образование. В эти годы Игнатий познакомился с Петром Лефевром, Франциском Ксаверием, Яковом Лайнезом, Салмероном, Бобадильей и Симоном Родригесом. 15 августа 1534 г., в день Успения Пресвятой Богородицы, в церкви Святого Дионисия, они принесли обеты нестяжания, целомудрия и миссионерства в Святой Земле, однако из-за начавшейся войны Венеции с Турцией не смогли отплыть в Палестину, и они отправились в Рим. Папа Павел III поручил Лайнезу и Лефевру преподавать богословие в Римском университете. Народ охотно слушал новых проповедников, но кардиналы и аристократия подняли против них гонение. Игнатий добился личной встречи с Папой, и после часовой беседы Папа принял решение поддержать Игнатия и его товарищей.

В 1539 г. было решено официально образовать новый монашеский орден. В том же году Игнатий представил Папе Павлу III проект будущего Устава, где в дополнение к трём стандартным обетам послушания, целомудрия и нестяжания был добавлен четвёртый: обет непосредственного послушания Святому Отцу. 27 сентября 1540 г. устав нового ордена, Общества Иисуса, был утверждён папской буллой. На Великий пост 1541 г. Игнатий Лойола был избран первым генералом ордена, и несколько лет занимался координацией деятельности ордена, создавал «Конституции», диктовал «Автобиографию». Он умер 31 июля 1556 г., погребён в Риме, в церкви Иль-Джезу (Иисуса Христа), а 12 марта 1622 г. канонизирован вместе с Франциском Ксаверием Папой Григорием XV.

Людвиг II Баварский

Имя: Людвиг II Отто Фридрих Вильгельм Баварский.

Историчность: Исторический персонаж.

Даты жизни: 25 августа 1845 — 13 июня 1886.

Деятельность: Король Баварии, меценат.

Почитание: Святой Ecclesia Gnostica Catholica и Ecclesia Gnostica Universalis, член «учредительной ассамблеи» Ordo Templi Orientis. Также вошёл в историю как «сказочный король» благодаря построенным им замкам, самым знаменитым из которых является Нойшванштайн.



Старший сын кронпринца Максимилиана и кронпринцессы Марии Фридерики Людвиг II родился в Мюнхене 25 августа 1845 года. После отречения деда Людвиг I в 1848 году Максимилиан занял баварский трон, а Людвиг получил титул кронпринца. Страсть Людвиг к оперной музыке пробудилась во время его первого посещения оперы Вагнера «Лоэнгрин», что и повлияло на его судьбу. 10 марта 1864 года Максимилиан умер, в тот же день королём Баварии был объявлен 18-летний Людвиг. С самого начала он занялся вопросами развития культуры и 4 мая 1864 года лично познакомился с Рихардом Вагнером. Людвиг выделил средства на музыкальную драму Вагнера «Кольцо Нибелунга», которую тот должен был написать за три года. В декабре 1865 года под давлением семьи, правительства и жителей Мюнхена Людвиг был вынужден выслать Вагнера из Баварии, но их близкая дружба сохранилась. Премьеры опер «Тристан и Изольда», «Нюрнбергские мейстерзингеры», «Золото Рейна» и «Валькирия» состоялись в Мюнхенском национальном театре, Людвиг финансировал строительство Дворца фестивалей Вагнера в Байрейте и поддерживал созданное Марией фон Шлейниц Байройтское патронажное общество. В 1868 году он поделился с Вагнером своими идеями о строительстве замка Нойшванштайн. Первый камень в основание замка

был заложен 5 сентября 1869 года. Дворец замка, ставшего излюбленной резиденцией Людвига, был готов в 1884 году. Замок украшен изнутри сценами из оперы «Лоэнгрин». По указанию Людвига были также построены замки Линдерхоф и Херренкимзее и королевский дом в Шахене.

В последние годы жизни король всё больше сторонился публики. Он уединился в замке Нойшванштайн, пил шампанское и коньяк в неумеренных количествах, унижительно обращался с прислугой и министрами, которым приходилось разыскивать его в горах, чтобы получить подписи на документах. Его долги росли, строительство некоторых замков было приостановлено. Его последним официальным появлением стала поездка в Байрейт на генеральную репетицию Байрейтского фестиваля в 1876 г.

8 июня 1886 года консилиум врачей на основании одних только показаний свидетелей объявил Людвига II «неизлечимо душевнобольным». 9 июня правительство лишило короля дееспособности. 11 июня в Нойшванштайн прибыла комиссия во главе с профессором фон Гудденом, который предъявил медицинское заключение, подписанное четырьмя врачами и содержащее решение о содержании в клинике для психически больных. В заключении значилось, что Людвиг II настроил чрезмерное количество «никому не нужных» замков, потратив огромное количество денег из государственной казны, не участвовал в жизни собственной страны и был гомосексуалистом. Король был взят под охрану и перевезён в замок Берг, а его опекуном был назначен его дядя Луитпольд.

Около 18:30 13 июня 1886 года Людвиг отправился на прогулку в замковый парк с профессором фон Гудденом. Оба они погибли в воде Штарнбергского озера при невыясненных обстоятельствах. Их тела были обнаружены на мелководье около 23:00 того же дня. По официальной версии, доктор пытался предотвратить самоубийство короля и при этом утонул сам. Но эта версия вскоре подверглась сомнению. Точная картина произошедшего на берегу Штарнбергского озера осталась неизвестной.

Отпевание короля проходило 14 июня 1886 года. Карета с гробом прибыла в Мюнхенскую резиденцию ранним утром 15 июня. Людвиг II был похоронен 19 июня 1886 года в усыпальнице церкви Святого Михаила.

Майер, Михаэль

Имя: Михаэль (Михаил) Майер.

Историчность: Исторический персонаж.

Даты жизни: Ок. 1568 — 1622.

Деятельность: Советник императора, алхимик, философ, оккультист.

Почитание: Святой Ecclesia Gnostica Catholica и Ecclesia Gnostica Universalis, член «учредительной ассамблеи» Ordo Templi Orientis.



Родившись в Ренсбурге (Хольштайн) около 1568 года, с 1587 по 1596 годы Михаэль Майер получает образование в университетах Росток, Нюрнберга, Падуи, Франкфурта-на-Одере и, наконец, Базеля, где защищает диссертацию на степень доктора медицины. В 1601 году он входит в преподавательский состав университета Кёнигсберга как доктор медицины и философии, однако особых успехов там не добивается и уезжает в Прагу заниматься частной медицинской практикой. В 1609 году он поступает на императорскую службу и через два года отправляется в длительное путешествие по Европе — через Саксонию в Амстердам и Англию; последняя привлекает его более всего как родина великих алхимиков, и прежде всего Томаса Нортон из Бристоля. Так же, как Джон Ди в своё время выступал в качестве неформального посла Англии во многих европейских странах, Майер направился в Англию как полномочный представитель новой немецкой мысли, намереваясь изучить английский, сделать перевод Томаса Нортон, хорошо познакомиться с английской герметической школой и, вернувшись назад, пропагандировать её идеи в Германии. Конечно, поддержка Якова I в этом предприятии была необходима — тем более что, кроме философских, Майер преследовал ещё и политические цели, пытаясь добиться союзничества с Англией для Фри-

дриха, курфюрста Пфальцского. Но тут его постигла неудача. Розенкрейцерские идеи всеобщего братства, прогресса и процветания не вызвали сочувствия у короля Якова; позднее он отказал в помощи радикальной чете правителей Пфальца в их претензии на Богемский трон, и фактически бросил на произвол судьбы свою дочь Елизавету, верную и любящую супругу курфюрста Пфальцского. Однако Майер покинул Англию задолго до падения Пфальца; в конце 1614 года, не добившись особых успехов при английском дворе, он вернулся в Германию, где стал работать личным врачом Ландграфа Мориса Гессенского, сохраняя при этом своё имя во Франкфурте и занимаясь изданием замечательных книг при содействии курфюрста Фридриха, Иоганна Теодора де Бри и других тайных покровителей. В 1622 году в Магдебурге при невыясненных обстоятельствах розенкрейцер Михаэль Майер закончил свой жизненный путь, став одной из многочисленных жертв Тридцатилетней войны.

Какими бы перипетиями ни изобиловала биография Майера, итог его научной и литературной деятельности весьма значителен. В начале XVII века в европейской научной мысли стали происходить изменения, позднее названные Алхимическим Ренессансом; трактовка древней науки, предложенная ранее Парацельсом, теперь была развита выдающимся математиком, каббалистом и магом Джоном Ди. Его исследования были направлены на синтез некоей универсальной герметической науки из алхимии, каббалы, енохианской магии и самой передовой математики и астрономии. Продолжателем и популяризатором его дела и стал Михаэль Майер. Развив в своих трактатах собственную мистическую алхимико-религиозную философию, он вызвал огромный интерес к герметизму у образованных людей Европы, и способствовал возникновению новой «волны» алхимических публикаций в Англии и Германии, продолжавшейся вплоть до конца XVII века. Обладавший широчайшими познаниями в области естественных и эзотерических наук, Майер был также весьма талантливым поэтом, сочинителем латинских стихов — как в классическом, так и в средневековом стиле. Кроме того, он был превосходным музыкантом и композитором, знатоком классических принципов гармонии. И все эти способности, вместе со своей страстью к чудесному, он принёс на алтарь самой главной для него науки и самого высокого искусства — алхимии, солнца, вокруг которого вращались все мысли этого интереснейшего философа розенкрейцерского просвещения.

Маккенна, Теренс Кемп

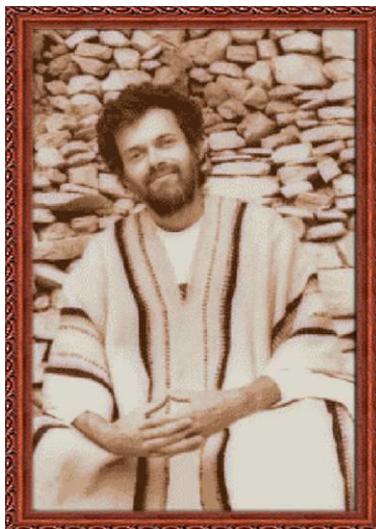
Имя: Теренс Кемп Маккенна.

Историчность: Исторический персонаж.

Даты жизни: 16 ноября 1946 — 3 апреля 2000.

Деятельность: Писатель, философ, этноботаник, анархист и скептик.

Почитание: Святой Ecclesia Gnostica Universalis.



Теренс Кемп Маккенна родился в городке Паония, штат Колорадо, США. В детстве от своего дяди получил знания об основах геологии, занимаясь в качестве хобби поисками останков ископаемых животных в оврагах и балках недалеко от дома. Из-за плохого зрения и слабого здоровья большую часть детства провёл в одиночестве. В возрасте 16-и лет переехал в Лос-Альтос, Калифорния, и поступил в старшую школу. Жил у друзей семьи, так как его родители желали дать ему преимущества образования в высоко котируемых калифорнийских государственных школах.

В это время Маккенна впервые узнал о психоделиках, прочтя книгу «Двери восприятия» Олдоса Хаксли и публикации в газете «The Village Voice». Один из его первых психоделических опытов был связан с приёмом семян вьюнка-ипомеи «Утреннее сияние», содержащих эргин (амид лизергиновой кислоты), родственной ЛСД.

В 1964 году обстоятельства сложились так, что Маккенна был вынужден переехать в Ланкастер, Калифорния, где в 1965 году он окончил старшую школу «Antelope Valley». В 1965 году Маккенна поступил в Калифорнийский университет в Беркли, в связи с чем летом 1965 года переехал в Сан-Франциско. В этом же году он впервые курил марихуану, которой угостил его Барри Мелтон, чуть позже — употреблял ЛСД.

Как первокурсник, Маккенна принял участие в двухлетней программе обучения в проекте «Tusman Experimental College». В 1969 году получил степень бакалавра в области экологии и охраны природы. После окончания колледжа несколько лет преподавал английский язык в Японии, путешествовал по Индии и Южной Азии, занимаясь контрабандой гашиша и сбором бабочек для компаний, поставляющих биологические товары.

После смерти матери в 1971 году вместе с братом Деннисом и тремя приятелями совершил путешествие по Колумбийской Амазонии в поисках психоделиков растительного происхождения. В Ла-Чоррера по настоянию брата разрешил проводить на себе психоделические эксперименты с грибами, содержащими псилоцибин. После этих опытов начал пропаганду растительных галлюциногенов, став популярной фигурой андеграунда. Вместе с братом написал книгу-руководство по выращиванию галлюциногенных грибов («Magic Mushroom Grower's Guide»), ставшую бестселлером. На протяжении большей части 70-х годов Маккенна жил за городом на средства от продажи книги и грибов, содержащих псилоцибин. Опасаясь преследований властей (некоторое время его разыскивал Интерпол за торговлю наркотиками), свернул эту деятельность.

В последние годы жизни Маккенна работал директором заповедника на Гавайских островах, занимаясь сбором, сохранением, изучением, пропагандой и распространением лекарственных и шаманских растений. Умер от рака головного мозга.

7 февраля 2007 года библиотека Маккенны и его личный архив были утрачены в результате пожара, произошедшего в офисе института Esalen (Big Sur, Калифорния), в котором и хранилась коллекция. Библиотечно-архивный каталог, поддерживаемый братом Маккенны, Деннисом, частично сохранился.

МакМертри, Грейди

Имя: Грейди Льюис МакМертри, Гименей Альфа.

Историчность: Исторический персонаж.

Даты жизни: 18 октября 1918 — 12 июля 1985.

Деятельность: Оккультист, Внешний Глава Ordo Templi Orientis.

Почитание: Особо почитаемый Святой Ecclesia Gnostica Catholica (не упомянут в тексте Гностической Мессы, включён в список позднее, как Внешний Глава Ордена — по прецеденту других лиц, занимавших в своё время эту должность)



Грейди МакМертри окончил среднюю школу в Вэлли-Сентер (Канзас) в 1937 году, после чего переехал в Южную Калифорнию, чтобы учиться на инженера в одном из колледжей Пасадены, где подружился с Джеком Парсонсом, который заразил его интересом к научной фантастике и познакомил с Телемой. В 1941 году МакМертри был инициирован в I° Ordo Templi Orientis, возглавляемого на тот момент Алистером Кроули.

В феврале 1942 года МакМертри как офицер запаса был призван в армию, где служил офицером артиллерии. Он принимал участие во вторжении в Нормандию, освобождении Франции и Бельгии и оккупации Германии. В свободное от службы время Грейди занимался научными исследованиями, за которые получил степень бакалавра и магистра политических наук в Калифорнийском университете Беркли.

Ближе к окончанию Второй мировой войны МакМертри стал учеником Алистером Кроули, который в ноябре 1943 года возвёл его в IX°, присвоив ему имя Гименей Альфа. В сентябре и ноябре 1944 года (и ещё раз в июне 1947-го) он получал письма от Кроули, в которых тот называл его «Халифом» (т. е. своим возможным преемником). Когда МакМертри вернулся в Калифорнию после войны, он был назначен представителем О.Т.О. в США, подчиняясь только непосредственно Кроули и Гермеру.

Кроули умер в декабре 1947 года, и Гермер был признан главой О.Т.О. В это время единственным функционирующим отделением О.Т.О. была южнокалифорнийская Ложя Агапе. МакМертри планировал основать ложу в Северной Калифорнии, но ухудшение его отношений с Гермером положило конец его планам. Разочарованный отказом Гермера посвящать новых членов, МакМертри приостанавливает свою деятельность в О.Т.О и переезжает в Вашингтон.

В октябре 1962 года Гермер умер в возрасте 77 лет, не назвав преемника. Его вдова, не являвшаяся членом Ордена, сохранила при себе обширные архивы О.Т.О., а Орден как организация прекратил свою деятельность. Несколько человек (в т. ч. Кеннет Грант) претендовали на пост Внешнего Главы, однако МакМертри не знал об этом до 1968 года, когда получил письмо от Филлис Секлер из Ложы Агапе. Секлер сообщала, что архивы вдовы Гермера украдены неизвестными лицами. Узнав о случившемся, Грейди взял на себя ответственность за судьбу Ордена, в 1969 году оставил работу в Департаменте труда и вернулся в Калифорнию для расследования. Хотя официально преступление так и не было раскрыто, МакМертри чувствовал, что оно совершено группой под названием Ложя Солнца, ложно называвшей себя преемницей О.Т.О. МакМертри переехали в дом Секлер в Дублине (Калифорния), и вскоре они поженились.

В это время МакМертри решил восстановить Орден, пользуясь распоряжением Кроули, наделявшим его соответствующими полномочиями, и принял титул «Халифа О.Т.О.». Вместе с Секлер и другими оставшимися в живых членами Ордена он стал возрождать практику инициаций. Кроме того, ему удалось найти издателя для Таро Тота, а 28 декабря 1971 года О.Т.О. был зарегистрирован в Калифорнии.

В 1974 году МакМертри развёлся с Секлер и переехал в Беркли. Вдова Гермера умерла в 1975 году, а в 1976-м оставшиеся в живых члены О.Т.О. смогли через суд заполучить архивы. В октябре 1977 года МакМертри основал Ложу Телемы в Беркли и сделал её новой штаб-квартирой Ордена. В Ложе регулярно проводились посвящения и мессы. МакМертри и другие посвящённые создавали отделения Ордена в штатах и за рубежом. К 1985 по всему миру насчитывалось уже около 700 членов Ордена. В том же году МакМертри, окончательно подорвавший здоровье, выиграл суд у Мотта на право владеть брендом и авторскими правами О.Т.О. Он умер в Мартинесе (Калифорния) в день принятия судебного решения.

Малагис

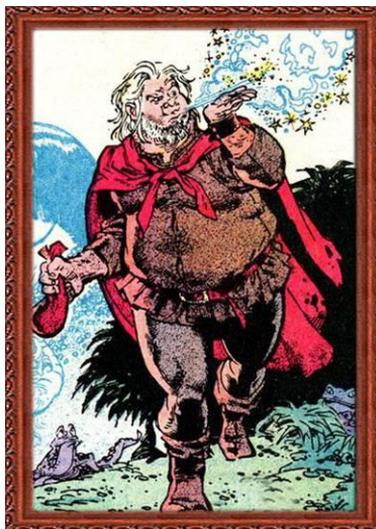
Имя: Малагис, Маладжи, Маладжиджи, Могрис, Можис д'Эгрмон.

Историчность: По всей видимости, литературный персонаж.

Даты жизни: VIII в. (эпоха Карла Великого). Однако в поэме «Смерть Можиса д'Эгрмона» говорится, что перед смертью он становится римским сенатором, сенат же был упразднён в Риме в III в.

Деятельность: Рыцарь, колдун, паладин Карла Великого.

Почитание: В тексте Гностической Мессы прямо не упомянут, однако к святым причислены там «паладины Карла Великого». Малагис входит в один из наиболее известных и популярных списков 12 паладинов.



Малагис — персонаж французских (под именем Можис или Могрис) и итальянских (Маладжи и Маладжиджи) эпических поэм Каролингского цикла, двоюродный брат Ринальда, рыцарь-колдун, воспитанный феей. В поэме «Можис д'Эгрмон» рассказывается, что, когда город штурмуют язычники, у герцога Бёва д'Эгрмона рождаются близнецы Можис и Вивьен. В суматохе Вивьена похищает язычник Монбран, а Можиса спасает фея Орианда. Можис растёт у Орианды и приобретает познания в области магии и чародейства от племянника феи, Эспинета. Эспинет демонстрирует Карлу свои чудеса, чем его очень забавляет. Можис раздобывает коня Баярда и чудесный меч Фроберж, которые затем преподносит Ринальду (Рено де Монтобану). К концу поэмы рассказывается о поединке Можиса и Вивьена, во время которого Можис прибегает к магии.

В популярнейшей французской эпической поэме «Четыре сына Эмона» (XIII в.) рассказывается о многолетней вооружённой расправе Ринальда с императором Карлом Великим, о его обращении, смерти и посмертных чудесах. В этой поэме Карл осаждает Монтобан, и Ринальд по очереди сражается с храбрейшими вассалами Карла — Роландом, своим двоюродным братом Ожье Датчанином, с самим королём. Волшебник Можис

помогает Ринальду и его братьям, родственником которых является. После примирения с императором Ринальд и Можис посещают Иерусалим. Во «Влюблённом Роланде» Малагис пытается овладеть Анджеликой, погрузив её чарами в сон, но волшебное кольцо Анджелики рассеивает чары. Он пленён и отослан в Китай. Позднее Анджелика освобождает Малагиса из подводной темницы с условием, что он добудет ей Ринальда. Затем Малагис пытается преградить путь Родомонту и Феррагусу, напуская на них полчище демонов, но сарацинские рыцари шутя справляются с чертями и захватывают в плен Малагиса и его брата Вивиана. Их выручают (уже в «Неистовом Роланде») Руджьер и Марфиза.

В рыцарской поэме Луиджи Пульчи «Морганте» (XV в.) Маладжиджи из свойственной ему любви к интригам ссорит Роланда (Орландо) и Ринальда (Ринальдо) и приводит их к поединку, а когда Ринальдо блуждает в бескрайних просторах Востока, не желая возвращаться во Францию, посылает к нему Астарота, чтобы демон, вселившись в Ринальдова коня, в три дня доставил паладина к месту битвы. Скварчаферро, конкурент Астарота, бес-сторонник сарацинской партии, приняв облик святого отшельника, тщится подманить рыцарских коней к источнику, имеющему силу изгонять нечистых духов. Астарот его разоблачает, и разоблачённый Скварчаферро присоединяется к кавалькаде, увлекаемый духом товарищества. Ринальдо, благополучно доставленный к цели, обещает, что уговорит Маладжиджи дать Астароту вольную, и заявляет, что в аду, как он убедился, есть место для дружества, благородства и учтивости.

В короткой поэме «Смерть Можиса д'Эгремона» Можис перед смертью отправляется в Рим, где становится сенатором (тогда как в поэме «Четыре сына Эмона» ему предсказывалось, что он станет монахом-пустынником и завершит свой жизненный путь в отшельничестве).

Мани

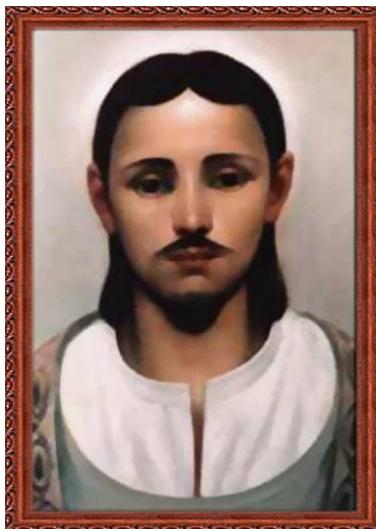
Имя: Мани.

Историчность: Исторический персонаж.

Даты жизни: 14 апреля 216 г. — 273 или 276.

Деятельность: Художник, гностик, вероучитель, основатель манихейства.

Почитание: Святой Ecclesia Gnostica Catholica, Ecclesia Gnostica Universalis и Ecclesia Gnostica, член «учредительной ассамблеи» Ordo Templi Orientis. В манихействе — последний и главный из пророков Бога добра (после Авраама, Моисея, Заратуштры, Будда и Иисуса), «печать пророков» (титул, позднее использованный применительно к Мухаммеду).



Мани родился 14 апреля 216 года в семье парфянского князя аршакидского происхождения и воспитывался в его вере (либо мандейской, либо елкесаитской). Как многие в ту эпоху, Патик был увлечён поисками религиозной истины. В 12 лет он получил первое откровение, а в 240-241 году ему явился ангел, сообщивший, что настало время открыто заявить о своём учении. Мани обращает в новую веру свою семью и отправляется с первыми проповедями на иранско-индийскую границу. Глубокое впечатление на Мани произвела его встреча с буддизмом; это выразилось в том, что Мани перенял некоторые принципы организации общины и методы проповедования. Пробыв в Индии чуть больше года, Мани вернулся в Иран, где успешно обращал людей в свою веру. Будучи в столице, Ктесифоне, он получил три аудиенции подряд у царя Шапура. Возможно, между ним и царём установились доверительные отношения, поскольку Шапур позволил Мани проповедовать по всему царству и даже принял его в свою свиту. Судя по всему, Шапур в то время не определился, зороастризм или манихейство выбрать в качестве государственной религии: все 30 лет правления Шапура между ними существовал выверенный баланс, однако, скорее всего, симпатии царя были на стороне Мани.

В середине III века зороастризм консолидировался для отпора манихейству. Это, в свою очередь, привело к ещё большей изобретательности Мани и его единомышленников, предпринимающих миссионерские путешествия в различные части империи, вплоть до Египта. Мани появлялся перед людьми в традиционных одеяниях жрецов Митры: широких развевающихся штанах жёлто-зелёного и зелёного цвета, небесно-голубом плаще, с длинной палкой из чёрного дерева в руке. В письмах Мани именует себя «апостолом Иисуса Христа», что, учитывая роль митраизма в формировании христианства, только подчёркивает связь этих учений.

В середине апреля 273 года умер царь Шапур, и трон унаследовал его сын Ормизд I. Как и его отец, новый царь благожелательно отнёсся к Мани и возобновил охранное письмо, выданное отцом. Однако правил Ормизд не более года, и ему наследовал его брат Бахрам I, после чего манихейство попало в немилость. Зороастрийские маги составили жалобу на Мани и направили её царю. Бахрам отказался выслушивать аргументы Мани, назвал его никчёмным человеком, который «не ведёт на войну и не занимается охотой», не может врачевать и не сведущ в лекарствах. В конце концов, Мани напомнил царю о благодеяниях, которые оказали ему Шапур и Ормизд, и сказал «Делай со мной что хочешь!». Тогда царь приказал заковать Мани в оковы и бросить в тюрьму. По древнему обычаю, Мани позволили общаться с учениками, а он, чувствуя, что близится его конец, давал им необходимые указания. Наконец, силы 60-летнего Мани исчерпались, и он умер от истощения (по другой версии — был обескожен и распят). Царь отдал приказ проткнуть тело Мани горящим факелом, чтобы убедиться в его смерти. После этого тело было разрезано на куски, и отрубленную голову поместили над городскими воротами. Останки Мани были захоронены его учениками в Ктесифоне.

Мусульманская традиция считает Мани отцом-основателем персидской живописи, неподражаемым и непревзойдённым художником. Мани любил музыку и живопись и ценил их столь высоко, что манихеи считали музыку божественным искусством. Вероятно, он создавал не только книжные рисунки, но и большие произведения на досках, вызывавшие восторг у публики. Ему приписывается изобретение персидских фресок, а в месте Чигиль находилось манихейское святилище, украшенное его картинами. Мусульманская традиция восхваляет Мани как художника и воздаёт ему честь как великолепному мастеру, творившему в искусстве чудеса.

Мария Магдалина

Имя: Мария Магдалина. отождествляется также с Марией из Вифании.

Историчность: Мифологический и литературный персонаж, возможно — имевший исторический прообраз.

Даты жизни: Конец I в. до н.э. или начало I в. н.э. — середина (вторая половина) I в. н.э. (согласно легендам, примерно на 30 лет пережила Иисуса, то есть прожила, как минимум, 45-60 лет).

Деятельность: Блудница, ранняя христианка.

Почитание: Святая Ecclesia Gnostica Universalis. Святая в православии, протестантизме (только как жена-мироносица) и католицизме (также как Мария из Вифании), день памяти — 4 августа (22 июля ст.ст.).



Согласно евангелиям, Мария Магдалина происходила из галилейского города Магдалы в колене Иссахаровом, близ Капернаума. В Новом Завете имя Магдалины упоминается лишь в нескольких эпизодах: она была исцелена Иисусом от семи бесов, последовала за Христом, служа ему и делясь своим достоянием, присутствовала на Голгофе, была свидетельницей погребения Иисуса, стала одной из жён-мироносиц, которым ангел возвестил о Воскресении, а также первая увидела воскресшего Иисуса. В православии Мария почитается как равноапостольная святая. В византийской литературе повествуется о том, как через некоторое время после распятия Магдалина отправилась в Эфес вместе с девой Марией к Иоанну Богослову и помогала ему в его трудах. Считается, что Магдалина благовествовала в Риме, о чём свидетельствует обращение к ней в послании апостола Павла к римлянам. Смерть Марии, по православной версии, была мирной: она скончалась в Эфесе, возможно, от болезни. В православии Мария Магдалина не отождествляется с евангельской грешницей, а почитается исключительно как мироносица, из которой изгнали бесов. Не упоминается о блуде и в её акафисте. Не произошло в православии и отождествления Магдалины с некоторыми другими евангель-

скими женщинами (например, с Марией из Вифании или с женщиной, совершившей помазание головы Иисуса в доме Симона прокажённого).

В западноевропейских апокрифических легендах сообщаются дополнительные подробности из жизни Марии, много повествуется о её проповеднической деятельности, которая, в отличие от византийских рассказов, связывается не с Малой Азией, а с территорией Франции. Во второй половине жизни Мария удалилась в пустыню, где 30 лет предавалась строжайшей аскезе. Её одежда истлела, но наготу прикрывали длинные волосы, а измождённое тело каждую ночь возносили на небеса ангелы, чтобы исцелять его. Перед смертью Магдалину причащает случайно забредший в эти края священник, которого сначала смущает её нагота. Святой Максимин отправляется к ней, проводит с нею последние минуты, затем погребает свою старую соратницу в заложенной им церкви.

Образ Марии Магдалины и её место в истории христианства на протяжении долгих веков вызывает множество различных спекуляций. В частности, утверждается, что Магдалина была выставлена католической церковью как блудница ради дискредитации лучшей ученицы Христа и захвата мужчинами власти над ранней церковью. Более известное предание гласит, что Магдалина и Иисус были женаты или же находились в телесной связи, от которой родился ребёнок, ставший родоначальником династии Великих Хранителей Грааля. В учении катаров, альбигойцев и их последователей отношения Марии Магдалины и Христа носят теогамический характер. Мария присутствовала при казни Иисуса, и именно от его страстей было совершено чудо непорочного зачатия ею сына-наследника, Иосифа Сладчайшего. Средневековые трубадуры называли её «олицетворённой Чашей Грааля» и «матерью царственной династии».

Образ Марии Магдалины играл важную роль и в литературе гностицизма, где она выступала как получательница откровения и истинная восприимница заветов Христа. Гностики, считающие себя последователями Марии Магдалины, были признаны еретиками после того, как в III веке последователи 12 апостолов образовали единую церковь. В наше время существует гипотеза, что Мария Магдалина была автором Евангелия от Иоанна и что именно её в Евангелиях называют «Любимый ученик».

Марк Валерий Марциал

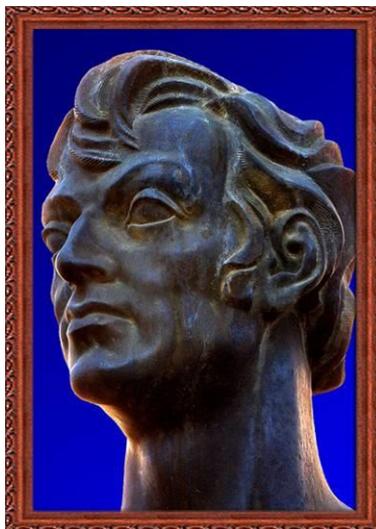
Имя: Марк Валерий Марциал.

Историчность: Исторический персонаж.

Даты жизни: Ок. 40 (1 марта) — 101 или 102 (не позже 104) н.э.

Деятельность: Поэт-эпиграмматист.

Почитание: Святой Ecclesia Gnostica Catholica, член «учредительной ассамблеи» Ordo Templi Orientis.



Марк Валерий Марциал происходил из испанского города Бильбилис. Дата рождения восстанавливается по одной из эпиграмм, написанной в конце 90-х, где Марциал упоминает мартовские Календы (то есть 1 марта) как свой день рождения и говорит, что ему исполняется 57 лет. В Бильбисе он получил грамматическое и риторическое образование. В 64 он приезжает в Рим, где налаживает отношения с Сенекой и его племянником, поэтом Луканом. В 65, после раскрытия антинероновского заговора, Лукан и Сенека по приказу императора они кончают с собой. Жизнь Марциала меняется к худшему, он ведёт малообеспеченный образ жизни, почти бедствует, находясь на положении клиента у богатых патронов. В 80 выходит первый сборник эпиграмм Марциала, написанный по поводу торжественного открытия Колизея. После публикации сборника императором Титом Марциалу было пожаловано «право трёх сыновей» и соответствующие льготы. Привилегии, дарованные Титом, были подтверждены и расширены его преемником Домицианом; Марциал был награждён званием всадника. Значительного материального благосостояния это не принесло, но дало возможность жить в достатке. К 84 были написаны и опубликованы ещё две книги стихотворений: «Гостинцы» и «Подарки». В 85-96 регулярно появляются новые сборники эпи-

грамм. Они имеют большой успех. Вместе с ростом известности улучшается и материальное положение Марциала. По поводу своего «всенародного признания» Марциал жалуется: «мой кошелек вовсе не знает о том»; книги Марциала продавались у троих книготорговцев, но своим достатком он всё равно был обязан влиятельным и богатым друзьям.

К 88 Марциал смог позволить себе длительное путешествие, в Корнелиев форум в Галлии Цизальпийской; там он пишет и издаёт третью книгу эпиграмм. Вернувшись в Рим, Марциал не покидает его до тех пор, пока императорами не становятся Нерва. Здесь, скорее всего, ему не удаётся снискать расположения правителей: в 98 он покидает город, в котором прожил 34 года, и навсегда возвращается в родную Испанию. В последние годы жизни Марциал пользуется расположением богатой Марцеллы, которая дарит ему поместье вблизи Бильбилы, где он проводит остаток дней. В 101 он публикует последнюю книгу эпиграмм (в сборниках традиционно 12-я). Умер Марциал в 101 или 102 (не позже 104 года).

Хотя сам Марциал признавал, что в эпиграмме уступает Катуллу, именно он довёл римскую эпиграмму до возможного совершенства. Язык Марциала чёткий и ясный; он далёк от той искусственной риторики, в которой всегда вязла поэзия императорского Рима. Ни один из эпиграмматистов не читался с таким желанием и не имел столько поклонников, подражателей и плагиаторов. Марциала читали и знали очень многие; сам он утверждал, что его читают «в целом мире». Когда ему противопоставляли «серьёзные» виды поэзии — эпос и трагедию, он, гордясь популярностью своих эпиграмм, отвечал: «То хвалят, а это читают».

Марциал написал 1561 эпиграмму, которые составили 15 книг. В них он описывал в мельчайших подробностях и высмеивал жизнь в императорском Риме. Марциал — один из немногих римских литераторов, кто избегает «глобальных философских проблем» и оторванных от жизни абстракций. Марциал — «чистый этик», он проповедует здравый смысл психически полноценного, вменяемого человека, который в окружении нравственной вседозволенности верен себе и до конца следует своему пониманию духа. В этом аспекте Марциал свободен от лицемерия; он свободно пользуется любыми средствами, руководствуясь одним принципом: «где надо и сколько надо». Марциал не боится называть явления и людей своими именами и не беспокоится о «негативных последствиях» грубостей (он сам замечает: «страница наша непристойна, жизнь чиста»).

Аника

Уроки школы Симорон

Урок 1

Вспомним биографию тех, кто прославился созданием великих творений искусства, сделал выдающиеся открытия. Талант проявился у них с ранних лет — сам по себе, без подсказки со стороны. И ничто, никакие внешние помехи и соблазны не могли отвлечь их от исполнения своего призвания.

Вопрос — неужели это удел лишь избранных? Каждый из нас приходит в мир с заданием: внести в земной быт нечто **своё**, новое. Но многие не могут реализовать своего природного дара, потому что начали прислушиваться к чужим рекомендациям, берут на вооружение правила, не приемлемые в их нестандартном подходе к реальности. Вступая в результате во внутренний конфликт с собой и внешний — со средой, мы попадаем в типовые проблемные ситуации.

Симоронская школа помогает восстановить в себе исконное, природное знание, включить самобытный талант, направить свою творческую инициативу на его беспрепятственную реализацию.

Опыт: Ведущие выдают «странные команды», предлагая участникам сделать вид, что смысл их им понятен, и принять любую позу. У каждого своя поза, никто никого не повторяет, то есть все демонстрируют свой самобытный почерк, что свойственно одарённым по природе людям. Пусть пока скромно приоткрыв незначительную часть своей индивидуальности, но важен сам факт. Если сумеешь закрепить, утвердиться на этой высоте, многие препятствия перед нами расступились бы...

Опыт: Приняв «странную» позу, сделаем ассоциативный «перевод»: на что она похожа, что напоминает? Поскольку поза эта является нашим авторским созданием, представимся под соответствующим именем, демонстрируя действие, обозначенное им.

Использование этого приёма в реальности. Кто-то пытается вовлечь нас в свою игру, предложив некую «заманчивую» инструкцию, рекомендацию. Не обязательно намеренно — мы можем сами подсоединиться к чему-то. Почувствовав эту «угрозу», не анализируя её сути, вос-

принимая её как сигнал — повод для самовосстановления. Тут же создаём спонтанно-телесную композицию — не очень зримо, «экономными» изобразительными средствами. Она существует какие-то мгновения, пока мы делаем перевод. После чего сообщаем своё имя объекту-сигнализатору вслух или мысленно.

Это зависит от того, кто находится перед нами. Предложение наше — своеобразный симоронский пароль, на который должны отозваться. Если это случается, значит, мы встретили своих — знающих, которые, возможно, временно заблудились, как и мы. Они прервут свою сигнализацию, сбросят озабоченность, ответят нам приветливыми улыбками, участием в наших делах. Могут выдать в ответ предложения такого же типа. Если же отклика нет, стало быть, мы имеем дело с незнайками. Но, по крайней мере, их провокации уже не достанут нас... Некоторая практика поможет сходу распознавать, с кем мы имеем дело.

В результате мы на время покидаем проблемную территорию, включаем в себе знания, которое позволяет нам свободно, без помех, осуществлять свои жизненные задания. Поскольку настрой у нас при этом явно положительный, симоронский пароль, которым мы пользуемся, в аббревиатуре звучит «симпатяга», а вся процедура называется «симпатизация».

Можно ли пользоваться однажды созданным симпатягой при встрече с другими сигналами? Вполне, если наблюдаем его эффективность. Профилактически создаём «поле» симпатизации, предъявляя свой пароль всем встречным (можно вслух, можно мысленно). Рекомендуем также зарисовать образ или записать его на бумажках и приклеить их на столбах, досках объявлений, оставлять на прилавках, вручать прохожим. Если мы заметим, что число улыбок и приятных событий вокруг возросло, значит, мы на верном пути.

Но если симпатяга вдруг отказал, эксплуатировать его бесполезно: это свидетельствует о том, что мы пытаемся под его прикрытием реализовать какие-то заимствованные у других намерения. В этом случае исполняем всю операцию заново.

Итак, цель урока — показать, что потенциал природного знания не угас ни в ком, присутствует в каждом. И что не от внешних условий, а исключительно от нас самих зависит, включим мы в себе его или нет.

Fr. Nyarlathotep Otis

Самурайские шахматы

Эта игра, придуманная мною, помогает развить как навыки игры в шахматы, так и навыки написания хокку, а также научиться в целом более глубоко смотреть на события, «ловить» момент, вычленив из него самую суть и лаконично выражать её. В самурайские шахматы можно играть как опытным шахматистам и хоккуистам, так и любителям (причём если силы игроков примерно равны, то можно состязаться между собой, а если один пишет хокку значительно лучше другого, то важнее отслеживать динамику успехов от партии к партии). На каждый ход требуется написать **по хокку, связанному с ходом или позицией в целом**. Пока нет хокку, второй игрок хода не делает. Хокку нужно стараться писать по **схеме 5-7-5 слогов и без использования рифм**. Партию необходимо записывать, ставя рядом запись хода и хокку. На смерть короля проигравший пишет заключительное хокку.

Для оценки таких партий вводится система баллов, позволяющая и определить победителя, и отследить свои успехи в динамике.

Техническая составляющая оценивается по схеме:

- 1 строка, укладываемая в нужное число слогов (5 для первой и третьей строки, 7 — для второй) — **плюс 1 балл**.
- Хокку, укладываемое целиком в нужное число слогов (17), даже если строки в нужное число не укладываются — **плюс 2 балла**.
- Одна рифмованная пара — **минус 1 балл** (если зарифмованы все три строки, минус 2 балла).

Качество оценивалось примерно следующим образом (конечно, в конкретных случаях часто приходилось полагаться на интуицию, поскольку этот признак не столь очевиден):

- **1 балл** — ничего интересного.
- **2 балла** — 1 интересная строка.
- **3 балла** — 2 интересные строки.
- **4 балла** — всё хокку интересно написано.
- **5 баллов** — есть ещё и «изюминка».

При этом максимальное число и «технических», и «смысловых» баллов за партию равно числу ходов, умноженному на 5. По окончании

подсчётов вычисляется процент полученных баллов от числа максимально возможных по каждому из параметров и по обоим вместе, эти числа, выраженные в процентах, и являются основным показателем успеха.

«Технические» баллы может вычислять любой игрок, для вычисления «смысловых» лучше избрать судью или жюри (в том случае, если один из игроков пишет хокку значительно лучше и, соответственно, если оценивается лишь динамика успехов второго игрока, первый может взять подсчёт баллов на себя).

Первая партия прошла следующим образом (Fr. Nyarlathotep Otis играл за чёрных, все его хокку написаны по схеме 5-7-5 и без рифм, поэтому они не анализируются в дальнейшем):

- | | |
|---|--|
| <p>1. Б.: e2-e4
Бросается пешка:
Оп!
Ставка поднимается!</p> | <p>Ч.: d7-d5
Скрестим же клинки!
Авось от скрещиванья
родится Гибрид!</p> |
| <p>2. Б.: d2-d3
В бой
вторая прёт,
кричит!</p> | <p>Ч.: d5-d4
«Да что я, дура? —
молвила пешка. — Лучше
ещё поживу!»</p> |
| <p>3. Б.: Kg1-f3
Взбесила ко□ня!
Куда помчалась,
блин?!</p> | <p>Ч.: c7-c5
На плечо друга
я смогу опереться
в тяжкий час битвы.</p> |
| <p>4. 4.Б.: Kf3-e5
Скажем дружно:
«Нафиг нужно
пешку нам!»</p> | <p>Ч.: Kg8-h6
Ну и лошадка!
Зря ты вздумала кушать
ложкой и вилкой!</p> |
| <p>5. 5.Б.: Cc×h6
Заебал конь,
бьёт его слон.
Пешка!</p> | <p>Ч.: g7×h6
Что за коварство!
Но за слона — спасибо:
я тоже хитёр.</p> |

6. Б.: f2-f3

Пешка, вперёд!
Должно повезти:
друга спасает.

Ч.: f7-f6

Ну и отлично.
А вот теперь, коняка,
можешь попрыгать.

7. Б.: Ke5-g4

Пешку возьму,
конём пойду,
кобылкою.

Ч.: h6-h5

Больно и нужен.
Лишь бы не звал погулять
старца в короне.

8. Б.: Kg4xf6+

В жертву Нагу
коня приношу
я, змеюка.

Ч.: e7xf6

Ну, если уж так,
пожалуй, отведаю
конской колбаски.

9. Б.: c2-c3

Бог взял,
Бог дал.
Пешкой!

Ч.: Kb8-c6

Эх, засиделась,
ты, лошадка, в конюшне!
И-го-го-го-го!!!

10. Б.: c3xd4

Пустота.
По лезвию иду,
дорогу очищаю.

Ч.: Kc6xd4

И-го-го! Скачет,
клячая зубами, он,
чёрный конь Смерти.

11. Б.: Фd1-d2

Смерть,
маска лжеца...
Ты врал про цвета!

Ч.: Cc8-h3

Бешеный мамонт
к гибели мчится своей:
близок охотник.

12. Б.: Фd2-f2

Погибать —
так красиво,
с сеппукой.

Ч.: Фb8-a5+

Зря трубил мамонт:
старое мясо его
пешке не нужно.

-
- | | | |
|-----|---|--|
| 13. | Б.: Kb1-d2
Белый всадник,
король защищается,
обороняется! | Ч.: Kd4-c2
Конь, видно, спятил:
брата зовёт к застолью
чёрного. С вилкой. |
| 14. | Б.: Kpe1-d1
Не конь, а король.
Всадник.
Смеющийся рыцарь. | Ч.: Kc2-xa1
Седьмым Арканом
заарканил Шестнадцать:
падает Башня. |
| 15. | Б.: g2×h3
Инь-янская пешка
походила, слона
нахер убила. | Ч.: Фа5×а2
Поберегитесь,
пешки! Дама выходит
в платье вечером. |
| 16. | Б.: d3-d4
Пешки даоса
смерти не боятся.
О боги! | Ч.: Фа2×b2
Пешка на ужин.
Бежит на свидание
дама к монарху. |
| 17. | Б.: Фf2-e2
Вздохнула королева,
вспышка слева,
БУМ!!! | Ч.: Фb2-c2+
Не согласитесь
ли Вы со мной станцевать,
о милый король? |
| 18. | Б.: Kpd1-b1
Отходит
от уродины король,
зевает. | Ч.: 0-0-0
«Спрячусь-ка в башню, —
властитель подумал. — Мне
драки не нужно». |
| 19. | Б.: h3-h4
Пешка-даос
и пешка-буддист
переглянулись. | Ч.: c5-d4
Пешка, подвинься!
Пойду-ка я поскорей
на помощь ферзю. |
-

20. Б.: Cf1-h3+

«Я отродясь — масон!
Это мой трон!» —
кричит офицер.

Ч.: Kpc8-b8

«Ох как мне страшно! —
устало ворчит монарх. —
Ты ж — белополюный!»

21. Б.: Kpe1-f2

«О Иштар,
влюблён в тебя!» —
король помолился.

Ч.: d4-d3

Храбрая пешка
спешит катаны скрестить
с могучим ферзём.

22. Б.: Фе2-f1

Иштар-королева
в тень отошла,
корона засветилась.

Ч.: Ka1-b3

Конь, не уйдёшь ты,
белой прикроешь грудью
царя от удара!

23. Б.: Ch3-e6

Офицер
смотрит на коня
треугольным оком.

Ч.: Фc2xd2

Ктулху тентакли —
углы короны:
зохаваит фсех.

24. Б.: Kpf2-g1

Ах ты, блин!
Масону хана!
Отступает король!

Ч.: Cf8-c5+

Всего два хода —
и грозит гильотина
тирану-врагу.

25. Б.: Фf1-f2

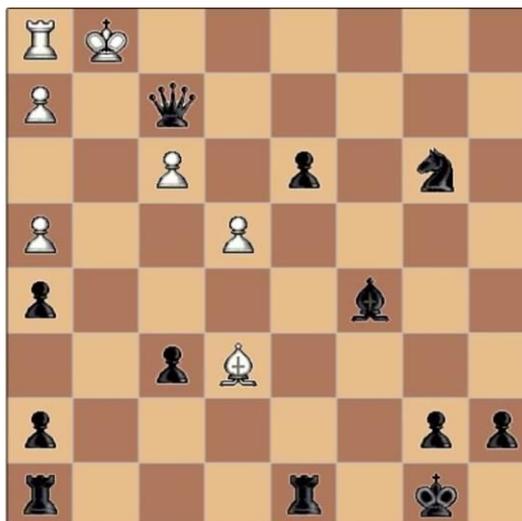
Все хокку
король вспоминает,
как жизнь свою.

Ч.: Фb2xf2

Тщетно супруга
прикрыла тебя собой:
отточен клинок.

26. Б.: ++

Король пал,
как Николай Второй...
Рок!



Лучшее (из творчества белых), на мой взгляд, это:

*Все хокку
король вспоминает,
как жизнь свою.*

Неплохи также эти:

*Пустота.
По лезвию иду,
дорогу очищаю.
Смерть,
маска лжеца...
Ты врал про цвета!
Погибать —
так красиво,
с сеппукой.*

В приведённой партии (**25 ходов** + хокку на смерть короля) с соблюдением числа слогов написано **10 строк из 78**. Три хокку, где общее число складывается в положенные 17, добавляют **ещё 6 баллов**, однако **6 раз** были использованы рифмованные пары, поэтому остаётся снова **10 баллов** из возможных 78 (за строки) + 52 (за хокку целиком) = 130, это **7,69%**. По содержанию я насчитал **47 баллов из возможных 130**, это **36,15%**. Общий балл, таким образом, **57 из возможных 260**, то есть **21,92%**.

Антон Лонг

Онтология и теология традиционного сатанизма¹

Природа реальности согласно традиционному сатанизму

Фундаментальные онтологические аксиомы Зловещего Пути традиционного сатанизма следующие:

1) есть два типа бытия, отличающиеся друг от друга тем, имеется ли (проявляется ли) у них то, что называется акаузальной энергией;

2) в настоящее время мы можем правильно понимать проявление акаузальной энергии, акаузального бытия, только через наши пока ещё слаборазвитые и неиспользуемые психические способности.

Постулируется, что реальностью для традиционного сатанизма является Космос, имеющий раздвоение бытия: т. е. Космос существует — проявляется — и в каузальном пространстве-времени, и в том, что мы называем акаузальным пространством-временем. Каузальное пространство-время имеет три каузальных пространственных измерения и одно каузальное измерение времени, а акаузальное — n (в настоящее время неопределённое число) акаузальных измерений (которые не являются пространственными) и акаузальное измерение времени. Каузальное пространство-время можно, таким образом, считать феноменальной, физической вселенной, о которой мы знаем через наши чувства, и эта вселенная управляется физическими законами и содержит физическую, каузальную материю/энергию.

Традиционный сатанизм устанавливает и принимает, что акаузальные существа, пребывающие в акаузальном пространстве-времени (см. *Примечание 1*), так же как и каузальные, пребывающие в каузальном пространстве-времени, включают в себя наши собственные человеческие виды и жизнь, которая разделяет эту планету, Землю, вместе с нами.

¹ Пер. Olam.

Согласно традиционному сатанизму, все каузальные живые существа (существующие или имеющие своё бытие в каузальной физической вселенной) понимаются как присутствие в Каузале акаузального бытия (или энергии) через тот факт, что они живы. Таким образом, все каузальные живые существа являются Нэксионами между каузальным и акаузальным континуумами.

Бытие природы

Природа может быть определена как та врождённая творческая (акаузальная) сила (или энергия), которая оперирует в физическом мире, на этой планете, и которая вызывает (или производит) и контролирует каузальные живые организмы определёнными путями. Эти «определённые пути» есть законы Природы. «Эволюция видов» — это термин, используемый для того, чтобы описать одну теорию об одном из путей, которым Природа, как предполагается, оперирует в каузальной Вселенной (каузальном континууме).

Природа, таким образом, может быть понята как тип бытия. Это означает не то, что Природа должна быть понята в антропоморфических терминах, а скорее то, что Природа — это живое, изменяющееся, существо: нечто живое; т.е. Природа — это другой пример Нэксиона, где есть связь между каузальным и акаузальным континуумом. Мы сами как человеческие существа являемся — на планете Земле — всего лишь одним проявлением, одним присутствием Природы среди многих: т.е. мы подвергаемся законам Природы, законам, которые управляют органическим изменением и самой органической жизнью. Подобно всей каузальной жизни на этой планете, мы рождаются каузальными существами, мы растём и изменяемся, и наше каузальное существо умирает, т.е. прекращает наполняться — чтобы быть оживлённым — акаузальной энергией. Таким образом, «мы» прекращаем иметь каузальную жизнь.

Большинство земных культур имело или имеет веру в то, что Природа — это живое существо и Мать всей жизни.

В старые времена сама Природа часто персонифицировалась в терминах богов и богинь. То есть мы понимали Природу в терминах самих себя — в терминах индивидуальных каузальных существ с именами, историей и отличной индивидуальностью. Однако этот тип понимания

больше не необходим, не действителен, так как мы развили за последние несколько тысяч лет способность чистого разума и акаузального сопереживания и можем понять Природу, себя и космос вне Природы в естественной манере, без таких промежуточных абстрактных форм. То есть сейчас мы можем понять Природу такой, какая она есть. До настоящего времени мы проектировали каузальные формы человеческого типа на Природу, чтобы понять её, поскольку мы не обладали большей частью понимания Космоса вне Природы и вне Каузала и того, что Природа — всего лишь часть этого каузального и акаузального Космоса.

Философия традиционного сатанизма

Сущностная отправная точка для философии — сформулировать вопросы (и ответить на них) о происхождении и значении жизни — или, более определённо, о наших каузальных жизнях как человеческих существ в каузальной Вселенной, на этой планете, которую мы называем Землёй.

Традиционный сатанизм не верит в то, что мы, человеческие существа, и сама каузальная жизнь, были созданы неким Высшим Существом, которое обычно упоминается как Бог. Согласно традиционному сатанизму, жизнь развилась на этой планете естественно и имеет определённые начала, которые мы пока ещё точно не понимаем. Сущностью перспективы традиционного сатанизма о нашем происхождении в каузальной Вселенной является разум — или, скорее, то, что имело обыкновение называться естественной философией: через наблюдение, эксперимент и использование разума, или логику, мы можем понимать наш мир, каузальный Космос, и себя. Таким образом, традиционный сатанизм является, в одном важном отношении, рационалистическим Путём Жизни, который принимает, что:

1) Каузальная Вселенная (или Каузальная Реальность) существуют независимо от нас и нашего сознания и, таким образом, независимо от наших чувств;

2) наше ограниченное понимание этого каузального «внешнего мира» зависит по большей части от наших чувств, т.е. от того, что мы можем увидеть, услышать или до чего мы можем дотронуться; т.е. от того, что мы можем наблюдать или познать через наши чувства;

3) логический аргумент — разум — и эксперимент являются лучшие средства для познания и понимания этого «внешнего мира»;

4) сама Каузальная Вселенная является субъектом для рациональных законов;

5) наша способность акаузального сопереживания — это средство для нас познать Нэксион, которым мы являемся, и то, как мы можем обнаружить наши правильные взаимоотношения со всей другой жизнью.

Таким образом, практический разум — естественная философия — позволяет нам постигать внешнюю, физическую, каузальную Вселенную.

Кроме того, традиционный сатанизм также утверждает, что познание и понимание каузальной Вселенной — достигнутые посредством разума и наблюдения — не являются единственным типом познания и понимания, доступным для нас, поскольку существует познание и понимание акаузального континуума и акаузальных существ, пребывающих (и «живущих») там, и наши психические способности позволяют нам почувствовать, начать познавать (и являются способом понимания) акаузальную Жизнь во всём её разнообразии и формах. Аксиома традиционного сатанизма — развивая наши скрытые психические способности, мы можем получить лучшее понимание (и большее познание) Природы, Акаузала и акаузальных существ, и, таким образом, нас самих.

Ответы традиционного сатанизма

Философия традиционного сатанизма признаёт, что цель нашей смертной, каузальной жизни, по существу, двучастна. Во-первых, — изменить, развить себя и исследовать и насладиться возможностями, что предлагает каузальная жизнь; это для нашей смертной, каузальной, жизни — ограниченная, конечная возможность. Во-вторых, если мы развили себя определённым путём (и особенно если мы развили наши психические способности), то для нас как для нового типа бытия существует возможность жить вне нашей каузальной смерти, в акаузальном континууме.

Таким образом, философия традиционного сатанизма утверждает:

1) что мы, человеческие существа, обладаем потенциалом, чтобы участвовать и управлять нашей собственной эволюцией, т.е. мы имеем (главным образом, скрытую) способность сознательно развиться, чтобы

дать начало новому человеческому виду, и что подлинные эзотерические искусства (и особенно Тёмные Искусства) являются одним из самых жизнеспособных путей, посредством которого может произойти такая сознательная эволюция;

2) что подлинное эзотерическое познание и понимание (и, таким образом, подлинное самопонимание и самоэволюция) требуют развития наших скрытых психических способностей и практического познания акаузального континуума, происходящего от узнавания акаузальных существ;

3) что то, что до настоящего времени было известно и описано как Магия (особенно Тёмное Колдовство, или Чёрная Магия), является эффективным средством узнавания определённых акаузальных существ и, таким образом, началом понимания самого Акаузала.

Наши психические способности включают в себя то, что можно назвать акаузальным сопереживанием (иначе известным как зловещее сопереживание, или эзотерическое/магическое сопереживание) и акаузальным мышлением.

Акаузальное сопереживание — это, в основном, чувствительность к акаузальным энергиям (и их понимание), поскольку эти энергии присутствуют в живых существах, в Природе, и/или присутствуют в Каузале через некое акаузальное существо или непосредственно, как «сырая» акаузальная энергия (т.е. акаузальная энергия, пытающаяся найти некую каузальную форму для обитания). Существуют различные эзотерические (окультурные) средства и техники, развивающие такое акаузальное сопереживание.

Акаузальное мышление — это, в основном, понимание каузальной и акаузальной энергии такой, какая она есть, т.е. вне всех каузальных абстракций и каузальных символов, вне символизма, где такие каузальные символы включают язык, слова и термины, которые являются частью языка, и что до настоящего времени рассматривались как термины и символы обычного оккультизма. Существуют различные подлинные эзотерические (окультурные) средства и техники, развивающие такое акаузальное мышление. Важным аспектом акаузального мышления является мышление в терминах акаузального времени, т.е. не в терминах линии «причины и следствия» каузального континуума, но, скорее, в том, что может быть неточно описано в терминах одновременности.

Живые существа Акаузала

Согласно традиционному сатанизму, существует несколько типов различных акаузальных существ, пребывающих в акаузальном континууме, известных нам (исторически и иначе) от адептов, которые, развив акаузальное сопереживание и акаузальное мышление, обнаружили или узнали такие существа.

Акаузальные существа находятся вне наших каузальных понятий и абстракций. Некоторые из них обитают в акаузальных пространствах (и могут существовать только в них), в то время как другие могут обитать или проявляться и в Акаузале, и в Каузале. Существует множество различных типов акаузальных существ, и все они имеют собственную «природу» или тип бытия. В сущности, они не имеют физической формы, как мы определяем и понимаем физическую форму (например, тело), хотя некоторые типы акаузального бытия могут обитать, или проявляться, или присутствовать в наших каузальных пространствах; они могут присутствовать в каузальной форме, такой как живое тело или существо (включая и человеческое существо), и некоторые акаузальные существа, делавшие и делающие так, известны как «оборотни». Мы не можем «увидеть» или обнаружить (нашими ограниченными физическими чувствами или при использовании основанных на каузальности физических инструментов) неприсутствующие акаузальные существа, которые могут проходить через наши каузальные пространства (наш физический мир/вселенную) или жить в них, если такие существа не получили доступ, или не присутствуют сами, в некоей каузальной, живой форме (или даже, в большинстве случаев, даже если они и сделали это). Однако некоторые из нас (и некоторая другая жизнь) могут иногда «чувствовать» или знать о некоторых таких акаузальных существах: например, если мы обладаем определённым типом сопереживания или имеем эзотерическое знание, чтобы обнаружить некоторых таких проходящих или обитающих акаузальных существ.

Поскольку эти акаузальные существа находятся вне наших каузальных понятий и абстракций, неправильно судить такие существа согласно

нашей ограниченной, каузальной «этике». Они не являются ни «добрыми», ни «злыми». Они живут согласно своей собственной природе, как акаузальные существа, так же, как, например, дикое хищное животное живёт согласно своей дикой хищной природе. Согласно эзотерической традиции, существуют некоторые акаузальные существа, которые привлекаются или привлекались в прошлом к нашим каузальным пространствам (к нашей физической вселенной/миру), потому что они «питаются» (или приобрели эту способность «питаться») определёнными типами эмоций (или «состояниями бытия»), и эти эмоции (или «состояния бытия») есть не что иное, как типы энергии.

Из-за природы акаузальных пространств (и, таким образом, из-за природы акаузальной энергии) акаузальные существа не «умирают», как умираем мы, и не «стареют», как стареем мы. Кроме того, наша каузальная концепция физического путешествия (или движения), которое занимает каузальное время, не соответствует таким существам, из-за самой их природы как акаузальных существ. Однако большинство акаузальных существ не является, по нашим стандартам, «всесильными», и многие не могут изменить или реструктурировать временные вещи, так же, как некоторые не могут пройти к каузальным пространствам («присутствовать» в них), или обитать в каузальных существах, без некоторой поддержки или без помощи в открытии Нэксиона или Нэксионов (которые во многих случаях являются просто прямой связью между каузальными и акаузальными пространствами).

Согласно традиции, некоторые из этих известных акаузальных существ были коллективно описаны термином Тёмные Боги, или Тёмные (или Тёмные Бессмертные), и в этот определённый тип акаузального существа были включены: сущность, более известная нам как Сатана, и сущность, которую мы (ограниченные, каузальные, смертные существа) описываем как женского двойника Сатаны. Она — согласно Тёмной Традиции, унаследованной О.Н.А. — носит имя Бафомет и является тёмной, неведомой Богиней — подлинной Госпожой Земли (и Природы), которой приносились и приносятся человеческие жертвы и которая ритуально и символически омывается в бассейне, полном крови Её жертв. Согласно устной легенде, Она как один из Тёмных Богов также является оборотнем, вторгавшимся на Землю («посещавшим», присутствовавшим или

проявлявшимся на ней) в прошлые дни, и кто может снова проявиться, если совершить определённые ритуалы и принести определённые жертвы. Традиционно именно Бафомет Посвящённые и Адепты Тёмной Традиции посвящали свои избранные, отборные жертвы, когда предпринимался человеческий отбор, и такие отборы расценивались — и расцениваются — как одна из предпосылок для того, чтобы достигнуть зловещего Адептства.

Важно то, что традиционный сатанизм не считает Сатану или любого из Тёмных обычными «богами» или «богинями» и, таким образом, существами, требующих поклонения, страха и повиновения в обычном религиозном смысле. Вместо этого они расцениваются как зловещие друзья, как новые найденные компаньоны; и могут быть уподоблены давно потерянным сёстрам и братьям, или другим родственникам; и, в случае Сатаны и Бафомет, как наши донине неизвестные Мать и Отец, чтобы, таким образом, восхититься Ими и уважать Их, но никогда не «поклоняться» Им. Кроме того, в случае некоторых из этих тёмных существ, они могут быть рассмотрены как наши возлюбленные. Таким образом, наши отношения с этими акаузальными существам происходят не из страха или подобострастия.

Кроме того, термин «Тёмные Боги» должны быть поняты как полезный, унаследованный от Старого Эона (основанного на каузальном мышлении), экзотерический термин, описывающий определённые акаузальные виды, многие из которых известны и названы Тёмной Традицией; и эти виды, когда они проявляются в Каузале, намного могущественнее человеческих существ. Таким образом, обычные имена, данные некоторым таким акаузальным существам, известные нам, или которые были известны человеческим существам в прошлых веках, являются только экзотерическими именами; только несовершенными, каузальными терминами, которые являются полезными символами.

Таким образом, такое имя как «Сатана» не полностью описывает реальную акаузальную природу и характер этого определённого акаузального существа. У акаузального существа есть своё эзотерическое имя — акаузальное имя, происходящее из акаузального мышления и акаузального знания, которое лучше описывает такое существо.

Вопрос Бога

Философия традиционного сатанизма не принимает, не признаёт существования высшего существа, или божества. Таким образом, высший создатель Бытия не существует и никогда не существовал, и такая фигура расценена как человеческая, каузальная абстракция, миф, который человеческие существа и, таким образом, определённые религии, теологии и философии неправильно наложили на реальность Космоса в тщетной попытке понять его и себя. Таким образом, наш Сатана, наш Тёмный, не подвластен некоему всемогущему Богу, но является вместо этого определённым типом живого акаузального существа, подчиняющимся только естественным законам акаузального континуума.

Вопрос Зла и существование Сатаны

То, что традиционно — другими философиями и религиями — называется «вопросом (или проблемой) зла», не существует для традиционного сатанизма, поскольку традиционный сатанизм признаёт, что обычная мораль является каузальной абстракцией: некоторой каузальной формой, или некоторой догмой, неправильно спроектированной на природу, реальность каузального континуума, и данная абстракция затеняет нашу реальную, и нашу, по необходимости индивидуальную, связь с Космосом. Т.е. обычная мораль, подобно всем религиозным догмам и законам, убирает или ограничивает неотделимую индивидуальную свободу живого человеческого существа быть индивидуумом: быть исключительным, уникальным, Нэксионом в Акаузале.

Для традиционного сатанизма существует только и всегда индивидуум, который, развивая акаузальное сопереживание и акаузальное мышление, может непосредственно постигать и осуществлять значение, будет ли это «значение» описано такими ограниченными, каузальными терминами как «мораль», зло и закон, — все эти каузальные термины основываются на ограничении, притеснении, каузального мышления. Таким образом, традиционный сатанизм — это подлинное освобождение и

подлинная эволюция индивидуума, поскольку традиционный сатанизм предоставляет индивидуальный доступ к самой сущности его собственного, индивидуального бытия, которая является акаузальной энергией, что оживляет его, делая его живым, и которая является также пониманием его как уникального Нэксиона, как самого акаузального континуума и акаузальной жизни, которая может — при некоторых обстоятельствах — быть проявлена в нашем собственном каузальном континууме.

Следовательно, знание о таких акаузальных существах как Сатана и Бафомет является способом, посредством которого мы как индивидуумы можем познать себя, развить себя и придти к пониманию значения и цели наших каузальных, смертных жизней: жить вне нашей каузальной смерти, в акаузальном континууме как новый тип, новый вид бессмертного акаузального существа.

Это индивидуальное и уникальное раскрытие значения индивидуумами, это знание таких акаузальных существ, это понимание того, как и почему существуют такие существа как Сатана, является изучением Искусства Тёмного Колдовства, и часть этого изучения — развитие акаузального сопереживания и акаузального мышления, и это — передача этого тёмного и древнего искусства и его использование индивидуумами, которое есть смысл той зловещей ассоциации, известной как Орден Девяти Углов.

Примечания

1. Для удобства акаузальное пространство-время будет часто упоминаться просто как «Акаузал», а каузальное пространство-время — как «Каузал». Кроме того, Каузал относится к каузальной Вселенной каузального пространства-времени, а Акаузал — к акаузальной Вселенной акаузального пространства-времени; каузальная и акаузальная Вселенные вместе формируют Космос.

Каузальная Вселенная также иногда упоминается как «каузальный континуум», а акаузальная Вселенная — как «акаузальный континуум».

Антон Лонг

Краткое руководство по эзотерической философии Ордена Девяти Углов¹

О.N.A. имеет свою собственную, уникальную эзотерическую философию и свой собственный, уникальный и зловещий, Путь Жизни, который может считаться практикой О.N.A. или тем, как индивидуумы О.N.A. живут и осуществляют свой зловещий путь жизни, и как они становятся членами О.N.A. или принадлежат к нему.

Эзотерическая Философия О.N.A.

Эзотерическая Философия О.N.A. известна под несколькими названиями, среди которых — Тёмная Традиция, Зловещая Традиция и Зловещий Путь, и фундаментальными принципами этой эзотерической Философии является следующее:

- 1) Космос состоит из каузального (каузальная Вселенная) и акаузального континуума (некаузальная Вселенная), с живыми существами различных разновидностей, существующими и в нашем каузальном, и в акаузальном континууме;
- 2) существуют два типа каузального бытия (жизнь и не-жизнь), отличающиеся тем, обладают они или нет тем, что называется акаузальной энергией;
- 3) эта акаузальная энергия (из акаузального континуума) является тем, что оживляет всю жизнь в каузальном континууме;
- 4) все живые существа в каузальном континууме являются Нэксионом (связью) между Каузалом и Акаузалом;
- 5) чем более сложной, более организованной является каузальная жизнь, тем больше в ней акаузальной энергии;

¹ Пер. Olam.

- 6) наше сознание как человеческих существ есть средство, через которое мы можем получить доступ к Нэксиону (которым мы являемся) в Акаузал и сформировать нашу собственную акаузальную энергию;
- 7) мы обладаем способностью (путём, средствами) получения для самих себя больше акаузальной энергии, способностью развития и, таким образом, увеличения нашей акаузальной энергии и превосходения к жизни в акаузальном континууме.

Следовательно, Тёмная Традиция Ордена Девяти Углов имеет собственную онтологию, собственную теорию этики, собственную эпистемологию и собственную практику, которые происходят из онтологии Каузала и Акаузала и из нашей природы как человеческих существ, что есть Нэксион в акаузальном континууме.

Природа Каузала и Акаузала

1) Каузал, или феноменальная, физическая вселенная может быть описана (или представлена) трёхмерной каузальной геометрией каузального пространства и одним измерением линейного каузального времени.

2) Акаузальная вселенная может быть описана (или представлена) акаузальным пространством из n акаузальных измерений, и акаузальным, нелинейным временем из n измерений, где n в настоящее время неизвестно, но больше трёх и меньше или равно бесконечности.

Каузальная вселенная — это сфера каузальной материи/энергии, а акаузальная вселенная — сфера акаузальной материи/энергии.

Каузальная вселенная в настоящее время описывается каузальными науками, такими как физика, химия и астрономия. Акаузальная вселенная может быть описана новой наукой, основанной на новой физике акаузальной энергии и, таким образом, на новой акаузальной геометрии, основанной на новом акаузальном метрическом пространстве-времени из n акаузальных измерений и акаузальном времени, также состоящем из n измерений.

Кроме того, Нэксионы в Акаузале из нашей собственной каузальной Вселенной разделяются на два типа:

1) физические Нэксионы, где определённая область или определённое место в каузальном пространстве-времени пересекается или соединено с акаузальным пространством-временем;

2) живые (органический) Нэксионы, где акаузальная энергия из Акаузала проявляется и, таким образом оживляет, в живом, каузальном существе.

Эзотерическая философия Ордена Девяти Углов является, таким образом, с традиционной точки зрения, новой и рациональной философией.

Эзотерическая Практика О.Н.А.

По существу, нашу практику составляют:

1) Зловещие (Воинские) Племена — те, кто непосредственно живут и непосредственно применяют наш Зловещий Путь Жизни;

2) Традиционные Нэксионы — составленные из тех, кто предпринимают наш Семикратный Зловещий Путь в традиционной манере ищущего Пути Левой Руки, через Ритуалы Степени, Роли Понимания и практическую магию Пути Левой Руки;

3) Зловещие Сопереживания (примером которых является *Rounwytha*) и эзотерические учёные, изучающие и ищущие познания Акаузала.

Наши фундаментальные и долгосрочные практические цели состоят в том, чтобы создать совершенно новые, более развитые человеческие виды и для этих новых человеческих видов исследовать и колонизировать звёздные системы (включая и нашу) Галактик, чтобы, таким образом, создать Тёмную Галактическую Империю. Это также потребует развития новой акаузальной технологии, основанной на физике акаузальной энергии.

Кроме того, мы видим низвержение, разрушение и замену всех существующих (и мирских) обществ нашими новыми прогрессивными обществами, основанными на наших новых Воинских Племенах — как необходимую прелюдию к этой галактической цели.

Таким образом, непосредственными и промежуточными целями нашего зловещего Пути Жизни являются:

1) использовать нашу Тёмную Традицию, чтобы создать зловещих адептов и, за длительный период каузального времени, усилить и создать эти новые, более развитые человеческие виды, для которых подлинные Зловещие Адепты будут являться фенотипом;

2) использовать зловещую диалектику (и, таким образом, Эоническую Магию и подлинные Зловещие Искусства), чтобы помочь, усилить и сделать возможными совершенно новые типы обществ для человеческих существ; и эти новые общества будут основаны на новых племенах и племенном пути жизни, где единственный закон — закон наших Тёмных Воинов, который является Законом Зловещего Нумена (см. рукопись О.Н.А. «Закон Зловещего Нумена»);

3) помочь, поощрить и вызвать — практическими и эзотерическими средствами (такими как подрывная деятельность, революция и Тёмное Колдовство) — низвержение и крушение существующих обществ и, таким образом, заменять тиранию наций, государств и их безличных правительств нашими новыми племенными обществами и нашим Законом Зловещего Нумена.

Эзотерическая этика О.Н.А.

Этика Ордена Девяти Углов основана на нашей аксиоме, что личная честь (то, что мы знаем или определяем как личную честь) выражает нашу истинную природу как человеческих существ, способных к сознательному развитию себя и Космоса. Таким образом, личная честь (проявляющаяся в нашем Законе Зловещего Нумена) — это средство получения доступа к акаузальной энергии, изменения и развития нас естественным путём, совместимым с нашей истинной природой и нашей истинной целью — познать наш естественный Вирд, воплотить наш Вирд: участвовать в нашей собственной эволюции и эволюции самого Космоса.

Вся эволюция (сознательная и иная) является тёмно-сверхъестественной; т.е. она обладает акаузальной энергией (или проявляется в ней) определёнными путями, а личная честь, как определено и как проявлено в нашем Законе Зловещего Нумена, является практическим, волевым, эволюционным присутствием акаузальной энергии.

Наш Закон Зловещего Нумена есть наше руководство для индивидуального, личного поведения, руководство по тому, как мы связаны и как должны рассматривать других. Он определяет наш тип закона и природу нашего правосудия, поскольку он проявляет природу, характер всех из нашего вида: Тёмного Воина — того, кто живёт и, в случае необходимости, умирает, согласно Закону Зловещего Нумена (см. Примечание 1).

Кроме того, наш Закон Зловещего Нумена проявляется (т.е. делается реальным и практическим) посредством наших зловещих воинских племён, поскольку посредством этих племён мы сможем придти к познанию, и проживанию, нашего Вирда: т.е.

1) придти к раскрытию нашей истинной природы, поскольку человеческие существа способны к сознательному участию в своей собственном эволюции и эволюции Космоса,

2) активно участвовать в нашей собственной эволюции и эволюции Космоса (см. рукопись О.Н.А. «Зловещие Племена и Тирания Государства»).

Эзотерическая эпистемология О.Н.А.

Эпистемология эзотерической философии О.Н.А. утверждает, что существует два различных типа знания (каузальное и акаузальное), и что:

А) знание каузального континуума может быть обретено каузальной наукой, основанной на следующих основаниях:

- (i) каузальная, феноменальная вселенная существует независимо от нас и нашего сознания и, таким образом, независимо от наших чувств;
- (ii) наше ограниченное понимание этого каузального «внешнего мира» зависит, по большей части, от наших чувств, т.е. от того, что мы можем видеть, слышать или осязать; т.е. от того, что мы можем наблюдать или познавать через наши чувства и практические научные эксперименты;
- (iii) логический аргумент, или разум, является основным средством познания и понимания этого «внешнего мира»;

- (iv) сам космос является субъектом рациональных законов;
 - (v) в конкурирующих объяснениях событий или наблюдений предпочтение следует отдавать самому простому и самому логичному.
- В) знание акаузального континуума может быть обретено через:
- (i) развитие новой науки акаузальной физики, основанной на понимании акаузальной энергии;
 - (ii) развитие наших скрытых способностей, таких как способность тёмного сопереживания;
 - (iii) узнавание и взаимодействие, с такими акаузальными живыми существами, которые могут проявиться (или которые, как утверждает эзотерическая традиция, уже проявлялись) в нашем каузальном континууме;
 - (iv) такие вещи как развитие новой и акаузальной технологии, и, соответственно, через исследование сфер самого Акаузала.

Согласно нашей эзотерической эпистемологии:

1) Каузальное знание происходит из каузально-основанных рациональных философий и из каузальных наук, таких как физика, и этот тип знания, в основном, базируется на физической причине и следствии (в случае каузальных наук) или на абстрактной причине и следствии (в случае каузальных философий).

Следовательно, тип каузального знания, затрагивающий традиционную эпистемологию, ограничен и происходит из установки каузальных абстракций, а затем проецирования этих абстракций на вещи (каузальные существа, живые и неживые). Таким образом, этот тип каузального знания обозначает вещи и каузальные существа такими каузальными абстракциями. То есть, здесь есть предположения о знании и/или о понимании таких вещей и таких каузальных существ (см. *Примечание 2*).

Согласно эзотерической философии О.Н.А., ошибка всех обычных философий состоит в том, что они применяют или пытаются применить чисто каузальное восприятие (основанное на линейной причине и следствии) и безжизненные каузальные абстракции к живым существам. Этот каузальный тип знания, таким образом, является не-сверхъестественным (то есть лишённым акаузальной энергии).

2) Акаузальное знание происходит из:

- (i) предчувствия акаузальной сущности живых каузальных существ;
- (ii) изучения природы акаузальной энергии и природы акаузальной Вселенной посредством развития новых акаузальных наук и технологий;
- (iii) предчувствия и узнавания (взаимодействия) тех живых акаузальных существ, которых мы на сей момент знаем или можем узнать в нашем текущем состоянии человеческой эволюции.

Акаузальная сущность (акаузальная энергия) живых каузальных существ может быть предчувствована нами, человеческими существами, посредством наших скрытых способностей, например, такой как та, что мы называем тёмным (или зловещим) сопереживанием.

Наши традиционные эзотерические Тёмные Искусства есть то, посредством чего мы можем узнать такие акаузальные живые существа, которые могут проявиться (или которые, как утверждает эзотерическая традиция, уже проявились) в нашем каузальном континууме, и взаимодействовать с ними.

Наша эволюция как человеческих существ — в терминах сознания, понимания и знания, — следует из акаузальной энергии и от нас получает доступ к такой акаузальной энергии определёнными путями.

Согласно эзотерической философии О.Н.А., те вещи и/или те творения наших каузальных искусств (таких как музыка), которые мы чувствуем или узнаём как сверхъестественные, являются просто присутствием акаузальной энергии посредством Нэксиона и, таким образом, могут рассматриваться как один тип намёка Акаузала — жизни там и природы самого акаузального континуума. То есть, такие сверхъестественные работы обычных искусств часто были средством, посредством которого:

1) некоторые человеческие существа (через свои артистические творения или через исполнение таких творений ими или другими людьми) могут получить доступ и присутствие некоторой акаузальной энергии;

2) человеческие существа, затронутые такими сверхъестественными произведениями искусства, достигают или могут достигнуть некоторого намёка Акаузала. Это также относится к подлинной работе Тёмного Колдовства.

Мы — Те, Кто Мы Есть

Эзотерическая философия О.Н.А. — это просто средство; эффективное и практическое средство изменить, развить себя и наши общества; проявить, представить наш Вирд — то есть узнать, принять, прожить наши правильные и естественные взаимоотношения с Космосом, с каузальной и акаузальной Вселенными и с живыми существами, существующими в этих Вселенных. Этот Вирд наиболее очевидно проявляется практическим путём, через наши Зловещие Племена и через наш Закон Зловещего Нумена.

О.Н.А. не интересуется прозелитизмом, обращением других или попыткой убедить других — через аргумент или дебаты или же противостоя искажениям и лжи о нас, — чтобы принять наш зловещий Путь Жизни. Мы — те, кто мы есть, мы создаём определённый новый тип, новую породу человеческого существа, определённую новую и расширяющуюся племенную семью человеческих существ. Наш Путь — это практический путь деяний, проживания нашего мрачного сверхъестественного Пути Жизни; это — путь увеличения нашего числа через успех наших Племян, через привлечение других, нашего вида, к нам, и через других, лично вдохновляемых нашим примером, нашим успехом.

121-й год Файена

Примечания

1. Одной из тайн нашего мрачного сверхъестественного Вирда является то, что наша смертная, каузальная, жизнь — это не конец, но только начало, и что, если мы живём и умираем правильным путём, мы можем, возможно, достичь для нас жизни в сферах Акаузала. Наш Закон Зловещего Нумена — это самый практический путь для нас сделать это, достичь этого, поскольку этот Закон является проявлением, присутствием акаузальной энергии, и, живя в соответствии с этим Законом, мы получаем доступ (и присутствие внутри нас самих) к большему количеству акаузальной энергии, и, таким образом, развиваем и увеличиваем наш собственный тип акаузальной энергии.

Акаузальная энергия — то, что оживляет нас, делает нас живыми, позволяет и вызывает наше развитие — не может по своей природе быть разрушенной в акаузальном континууме. Она может быть только воплощена в органических, каузальных (живых) существах, или рассеяна в течение каузального времени в Каузале до тех пор, пока снова не воплотится в чём-либо, или же пока не вернётся в акаузальный континуум какими-либо средствами.

Такое достигнутое акаузальное существование является для нас — по природе Акаузала — бесконечным, вечным и не подчинённым органическому процессу распада, который является врождённой частью всей каузально существующей жизни.

Как заявлено в двух других рукописях О.Н.А.:

- *Цель и значение наших индивидуальных, каузальных (смертных) жизней — прогрессировать, развиваться к Акаузалу, и это, на основании реальности самого Акаузала, означает и подразумевает новый тип зловещего существования, новый тип бытия, и это акаузальное существование далеко уходит — и совершенно отличается — от какого-либо представления Старого Зона, оккультного, не-оккультного или же «религиозного». Таким образом, мы рассматриваем нашу долгосрочную человеческую социальную и личную эволюцию как приведение в бытие нового типа зловещей жизни в Каузале — на этой планете и в другом месте, — а также как средство для нас как индивидуумов новой зловещей каузальной разновидности обитать в каузальной и акаузальной Вселенных, пока мы живём как смертные, и превосходить после нашей телесной, каузальной «смерти», чтобы жить как акаузальное существо, и такое акаузальное существо можно в настоящее время предчувствовать (и предчувствовалось в прошлом) как бессмертное зловещее существо.*
- *Поступая таким образом, мы знаем (чувствуем), что смерти нет, что смерть — это иллюзия, простое окончание каузального существования. Таким образом, мы не боимся смерти, а вместо этого бросаем ей вызов, так же, как стремимся бросить*

вызов самим себе — тем, кем мы являемся в данный момент, — а также мирянам и всем тем каузальным ограничениям, всем тем каузальным формам, которые они создали, чтобы заставить чувствовать себя в безопасности и довольстве своим мирянством, своим простым каузальным и, таким образом, не-сверхъестественным существованием.

2. В основном, каузальная абстракция — это помещение какой-либо «совершенной» или «идеальной» формы на что-либо и/или производство какой-либо категории, про которую можно сказать «принадлежит чему-либо или является частью чего-либо».

Таким образом, вещи — существа в Каузале — распределены, или классифицированы, согласно некоторой абстрактной категории или некоторому абстрактному типу, и/или уподоблены некоторой абстрактной или некоторой идеальной/совершенной форме.

Такие категории и такие абстрактные идеальные формы часто неправильно используются, чтобы судить что-либо (включая, например, и какого-либо живого человека).

Таким образом, не существует прямого — и, конечно же, некаузального — знания вещи или живого человеческого существа такими, какими они существуют в своей космической сущности и согласно своему Вирду, поскольку знание такой традиционной эпистемологии является всего лишь линейным, каузальным, искажённым и/или иллюзорным знанием наложенных, спроектированных, промежуточных, ошибочных (часто изменяющихся) абстракций и категорий.

В противоположность этому, эпистемология эзотерической философии О.Н.А. допускает космическое (сверхъестественное, эзотерическое) знание (и является средством его получения), основываясь на том, что это сверхъестественное, космическое знание является комбинацией рациональных каузальных наук и акаузального знания, обретаемого посредством таких вещей как акаузальные науки, акаузальное сопереживание, развитие и эволюцию нас самих и наших способностей.

Антон Лонг

Зловещие Племена и тирания Государства¹

Краткая Диатриба

Наш Вирд — наша истинная природа как человеческих существ, способных к сознательному участию в нашей собственной эволюции и эволюции Космоса — наиболее очевидно проявляется практическим путём, через наши зловещие воинские Племена и наш Закон Зловещего Нумена. Кроме того, если мы знаем и если мы развили наш Вирд, то мы становимся (являемся) определённым новым типом (новой породой) человеческого существа, сильно отличающимся от мирян. В сущности, мы становимся Тёмными Воинами, живущими и, в случае необходимости, умирающими согласно Закону Зловещего Нумена.

Наши зловещие Племена — это практическая, мрачная, сверхъестественная эволюция того естественного племенного инстинкта, что жил и живёт внутри нас, и данный племенной инстинкт сделал возможным (до сего момента — главным образом подсознательно) нашу эволюцию как человеческих существ. Иначе говоря, зловещие Племена О.Н.А. — это способ, посредством которого мы можем получить доступ и увеличить нашу собственную акаузальную энергию как индивидуумы и участвовать в нашей собственной эволюции и эволюции Космоса. Делать так — знать и жить нашим Вирдом — значит жить в симбиотических взаимоотношениях с другими индивидуумами из нашего нового вида; уравновешивать нашу уникальную индивидуальность нашим необходимым, естественным и сверхъестественным (то есть благородным) сотрудничеством с другими индивидуумами нашего вида. Поскольку это — благородное (сверхъестественное) сотрудничество с другими индивидуумами нашего собственного вида (внутри нашей собственной племенной семьи), которое привносит и позволяет нашему собственному индивидуальному Вирду развиваться.

¹ Пер. Olam.

В прямой оппозиции нашему Вирду находится современная тирания Государства, которая несверхъестественна и деэволюционна по своей природе, цели и намерению. Поскольку Государство отбрасывает наше естественное право личной чести и естественного и эволюционного пути жизни, который является племенным, и заменяет честь безличным, безжизненным, абстрактным «законом», а Племена — безличным, безжизненным, абстрактным государством и нацией, которые — несмотря на иллюзию и отговорку демократии некоторыми такими государствами — управляются олигархией, в пользу этой богатой и привилегированной олигархии.

Вместо естественного и личного знания — акаузального знания — нашей племенной (расширенной) семьи существует безличное каузальное, безжизненное «знание» нашего места как некоторого механистического «гражданина» государства или нации. Вместо естественной преданности (и заботы) нашей собственной племенной семье, основанной на личном, сверхъестественном знании и преданности существует разделение нас на изолированные, несверхъестественные и деэволюционные простые семейные единицы, зависимые от ростовщичества, в которых наша цель состоит в том, чтобы трудиться для Государства, во имя Государства, или для себя и своей простой изолированной семейной единицы, и этому Государству мы должны платить за все наши трудовые жизни принудительные налоги, таким образом делая себя рабами зарплаты, почти всегда обременёнными долгом.

Вместо нашего естественного, здорового, эволюционного пути жизни Воина — основанного на племенном пути жизни и законе личной чести — Государство лишает нас сверхъестественного значения, Вирда, и предоставляет нам только деэволюционные цели. Вместо славы Галактического Империума и обещания победившему Воину акаузального существования тирания Государства предоставляет нам только каузальные иллюзии, абстракции и бессмысленные «награды», так, чтобы мы остались ручными, одомашненными животными, платящими свои налоги и подвластными их постыдным двигателям, бандитам, которых они называют силами своего «закона и порядка».

Таким образом, мы, по своей природе, по своему Вирду, яростно, неумолимо и всеми практическими способами, оппозиционны Государству и его деэволюционной корыстной тирании.

Антон Лонг

Низведение Акаузала¹

Как Акаузал может быть привнесён сегодня на эту планету, которая в настоящий момент является нашим единственным местом каузального обитания? И так ли это необходимо, чтобы Акаузал — Тёмные Силы, Тёмные Боги — присутствовал на этой Земле?

Да, — это необходимо, всё ещё необходимо для всех тех, кто принадлежит к нашей Тёмной Традиции, и всех тех, кто стремится принадлежать такому присутствию Тьмы: всё ещё необходимо, чтобы выполнить те магические и практические деяния, что прославляют Зловещее, что привносят Тёмные Силы. Это — Эоническая Магия, — и Магия, которая помогает или которая может помочь, Внутренняя и Внешняя Магия каждого Посвящённого и каждого Адепта. Слова, идеи, символы, писания и все подобные переходные каузальные формы являются только намёками; случайными началами вдохновения. Вне таких вещей находятся деяния, действия, магия, которые каждый Посвящённый и Адепт должны выполнить, чтобы привнести Тьму: практическое переживание, что порождает знание Зловещего.

Те, кто порицает такие практические вещи — такое действие в мире, такие тёмные дела — слабы; они — не из нашей среды. Они принадлежат Старому Порядку, который всё ещё гниёт, всё ещё заражает мир своим космическим отрицанием, своим жалостным антиэволюционным материализмом, своим пресным самомнением, своей догмой двойственности «добра» и «зла» и своим ограничением каждого индивидуума. Мы же гордо бросаем вызов: мы гордо объявляем, что знаем о том, что мы можем быть, мы должны быть, нечто большим, чем мы есть, — что у нас есть потенциал изменить себя, достичь Космоса; развиться; стать подобными богам... Принадлежащие Старому Порядку душат потенциальную возможность нашего бытия, в то время как мы, обещавшие себе низвести Акаузал на эту Землю, принадлежим новому грядущему Космическому Порядку: мы — будущее, презирающее всё то, что принадлежит, что цепляется за малых Старого Порядка, суетящихся в своём тщеславии и материальных проблемах. У нас есть сила, чтобы мечтать о великом — чтобы быть смелыми в наших видениях, в нашем

¹ Пер. Olam.

поиске; в то время как они стремятся вернуть нас всех вниз, на свой низший уровень животных. У нас есть сила знать, что мы — новая раса, новый сорт человеческих существ, эволюционирующий посредством нашей магии и наших деяний.

Итак, как мы низводим Акаузал на эту Землю? Через Эоническую Магию, используя наше умение, наше знание, наши Нэксионы, наши тёмные формы. Через практические деяния, что разрушают Старый Порядок и все его формы, идеи, организации, группы и общества. Через практические деяния, что прославляют Тьму, и что делают нас новыми архетипами, вдохновляющими другие и будущие поколения. Создавая Нэксионы, чтобы привести в этот мир, и к его народам, темнейшие из Тёмных Сил — Тёмных Богов и Хаос Самого Акаузала. Защищая всё, что может бросить вызов и разрушить Старый Порядок с его Магийской магией и его Магийским этосом (частью которого является Назарянский этос), и его желанием низвергнуть всех на самый низший уровень. Вызывая, вдохновляя революцию; эволюцию. Создавая новые и новейшие формы привнесения Зловещего и тем самым восстанавливая равновесие, запуская, таким образом, диалектику, усиливающую изменение и эволюцию. Защищая те формы, которые активно бросили вызов и даже угрожали Старому Магийскому Порядку, и которых Магийцы (и их прислужники и агенты) боятся.

Мы всегда должны помнить, что неважно, что о нас думают другие, — как они нас называют, как они к нам относятся, — всё это неважно. Мы находимся вне таких вещей, ибо мы — будущее.

«Я и другие, подобные мне, есть тьма, которая необходима и без которой развитие и знание невозможны. Я — также своя собственная противоположность, и всё же я — вне их обоих. Это не загадка, но заявление Мастера, которое, увы, так мало кто способен понять».

Утренний Восход Сириуса

Магистр Хагур

Сатанинский Путь Зикра¹

Зикр известен и практикуется среди суфийских аспирантов, исламских братств и вне их. Сатанинский Путь Зикра — это техника работы с тропами, и поэтому он является упражнением ума. В исламе Зикр — это духовное упражнение, состоящее из повторений различных Святых Имен Бога, молитв и песнопений. Некоторые формы Зикра включают в себя практики, направленные на то, чтобы сломать очарование мирского сознания и привести практикующего в состояние изменённого понимания.

Фактически, подобно работе с Тропами, Зикр является собранием фраз, слов и даже звуков, которые на основании ритмического эффекта добиваются результатов, недостижимых без них.

В сатанизме через повторение имени *Satanas* и имён других Тёмных Богов Древа Вирд, сатанинских песнопений, слов invocации и эвокации, адепт может ощутить себя летящим по направлению к целям Бездны, становящимся частью мистических чудес и сокрытых аспектов зловещего.

Зикр, как работа с Тропами, имеет свой эффект звучания в трёх-частном пути:

1. Он связывает и соединяет всё с его Личностью (*Deeper, Higher, Self*) или Эго.
2. Он приводит его или её к контакту с Тёмными Богами Космического Древа Вирд, Владыками Мира Бездны.
3. Он связывает с нашими субъективными Группами Треугольника и объединяет всё в одно составное целое.

Зикр, как и всякая другая техника работы с Тропами, усиливает аспект Воли, Силы, Мудрости, Желания (Вожделения), Активности и Осмысления. Тёмные Боги управляют планетой Земля (нашим миром) и связаны с её эволюцией в Эру Водолея: уничтожая и восстанавливая.

Через Зикр, другие работы с Тропами и обряды индивидуум может ощутить Тёмных Богов и достичь Их. Поэтому, если кто-либо заинтересо-

¹ Пер. Olam.

ван в мистических состояниях и силах Подземного Мира Бездны, он может также достичь их через Сатанинский Зикр, использующий песнопения, утверждения, Символы Веры, Молитвы О.Н.А. и т.д., так как они очень эффективны. Через декламацию в большинстве своём красивых, но зловещих имён Тёмных Богов каждый получает обильные результаты, в соответствии со своей верой и намерением.

В течение Зикра и других техник ритм будет выражаться в виде ритмичных телесных движений, которые автоматически колеблют адепта, использующего эту технику в унисон с вибрациями и энергиями Тёмных Богов Древа Вирд.

После ряда каких-либо упражнений работы с Тропами физическое тело качается, — голова, руки, ноги, каждый телесный член, — и остановить их индивидуум не может. Силы, энергии и вибрации, выпущенные согласно ритму, посылаются через все телесные центры. Человеческие эмоциональные и ментальные телесные части полностью переприспособились и перемешались, в результате чего излились в физическое проявление. Человек прикасается одновременно к Каузалу и Акаузалу.

Работы с Тропами в том или ином пути состоят из истинных ритмических движений, что приходят к адепту через Тёмных Богов, через Тех, к Кому он взывает в литаниях имён и песнопений. Ритм можно сравнить с современным танцевальным проявлением ритмичного движения, и главным эффектом вибрирующего ритма является направление сил, выявляемых посредством его, к эмоциональной и нервной системам тела как повозке Тёмных Богов. Для Зикра используются исламские, буддистские или индуистские чётки, чтобы подсчитывать твои утверждения.

Этот Сатанинский Зикр должен быть частью психического развития индивидуума. В результате проведения в течение некоторого времени Сатанинского Зикра или других работ с Тропами, предлагаемых О.Н.А., ничто в твоём теле не остаётся спокойным, всё движется, всё вибрирует. Сила принципа вибрации приходит не только из понимания того, что физическая материя всегда вибрирует, но что вибрирует всё, даже нефизическое. Фактически, различия между материей, энергией и Тёмными Богами — это различные вибрации. Физические науки склонны признавать только физические вибрации, но, как показали наши работы с Тропами и изучение квантовой физики, мы являемся намного большим, чем просто наша физическая вибрация. Мы также содержим энергию и мистические (духовные) вибрации.

Мистики, независимо от того, кто они — «Чёрные» или «Белые» (между ними нет различия), говорят о вибрации и увеличении вибрации к большему мистическому уровню как части мистической и зловещей части. Благовония в Храме сжигаются для того, что поднять вибрацию ритуала.

Такие работы с Тропами как Зикр упражняют твои магические способности.

Часть 1. Краткий сатанинский зикр

Эта техника для тех, кто действительно желает зловещего и психического развития. Исполнять её необходимо так часто, как получится, но только один раз в день в уединённом месте, в одиночку или же в группе. Песнопения, по возможности, лучше исполнять в соответствии с тонами, описанными в NAOS.

1. *Aperiaturl terra, et germinet Vindex* (3 раза);

2. *Agios O Satanas* (25 раз);

3. Пропой следующий гимн:

*Dies irae, dies illa
Solvat Saeculum in favilla
Teste Satan cum sibylla.
Quantos tremor est futurus
Quando Vindex est venturus
Cuncta stricte discussurus.
Dies irae, dies illa!*

4. *Agios O Vindex* (3 раза);

5. Гимн:

*Non usitata nec tenui ferar
Penna biformis per liquidum aethera
Vates, neque in terris morabor
Longius, invidiaque maior
Orbis relinquam*

6. *Agios Athanatos* (3 раза);

7. *Dignum et justus est: Agios O Satanas* (3 раза);

8. Гимн:

Agios o Baphomet
O Oriens splendour lucis æternæ
Et sol justitiæ:
Veni et illumina sedentes in tenebris
Et umbra mortis

9. *Agios O Vindex* (10 раз);

10. Гимн:

Rerum Atazoth, tenax vigor
Immotus in te permanens
Lucis diurnae tempora
Successibus determinans:
Qui venturis es in mundum
Atazoth, ne tardaveris

11. *Atazoth, ne tardaveris* (10 раз);12. *Agios O Atazoth* (25 раз);

13. Два гимна (2-й гимн может быть повторён трижды):

(1) *Nocturna lux viantibus*
A nocte noctem segregans,
Praeco diei iam sonat
lubarque solis evocat

(2) *Hoc excitatus Lucifer*
Solvit polum caligine
Agios o Vindex
Laetus dies hic transeat.

14. *Aperiatu terra et germinet Satanus* (от 3 до 10 раз);15. Произноси ритмично и медленно *Satanus* (*Са-Та-Нас*) (100 раз);

16. Призывание Тёмных Сферических Богов Древа Вирд (песнопения):

— Сфера Луны:

Agios O Shugara
Agios O Noctulius
Agios O Nythra

— Сфера Меркурия:

Agios O Ga Wath Am
Agios O Nekalah
Agios O Abatu

- Сфера Венеры:
Agios O Karu Samsu
Agios O Aosoith
Agios O Nemicu
- Сфера Солнца:
Agios O Satanas
Agios O Vindex
Agios O Atazoth
- Сфера Марса:
Agios O Binan Ath
Agios O Kthunae
Agios O Sauroctonos
- Сфера Юпитера:
Agios O Lidagon
Agios O Davcina
Agios O Mactoron
- Сфера Сатурна:
Agios O Azanigin
Agios O Velpecula
Agios O Naos

17. Вибрирование *Nythra Kthunae Atazoth* для завершения Сатанинского Зикра (3 раза).

Часть 2. Предложение Грааля (Чаши)

Исполняется в одиночку или в группе, если индивидуум пожелает исполнить эту технику.

— *Aperiatuŕ terra, et germinet Satanas* (поётся 3 раза)

Гимн:

Dies irae, dies illa
Solvat Saeculum in favilla
Teste Satan cum sibylla.
Quantos tremor est futurus
Quando Vindex est venturus
Cuncta stricte discussurus.
Dies irae, dies illa!

Самопосвящённый Адепт (Служитель) предлагает Чашу, возвышая её над Алтарём и говоря:

— *Suscipe, Satanas, munus quad tibi offerimus memoriam recolentes Atazoth* (или имя другого Тёмного Бога на выбор).

Самопосвящённый Адепт (Служитель) поднимает Чашу вверх и возвращает её на Алтарь, проводит своими руками над Чашей, говоря убедительно, но спокойно:

— *Oriens splendour lucis æternæ et sol justitiæ, veni et illumine sedentes in tenebris et umbra mortis.*

Держа Чашу обеими руками, скажи решительно и с намерением:

— *Veni omnipotens æterne diabolus.*

Самопосвящённый Адепт (Служитель), перед отпитием из Чаши и разделением её с другими, говорит:

— *Да будут дары Сатаны вовеки со мной (с нами).*

В заключение Самопосвящённый Адепт (Служитель) говорит (или поёт):

R. *Agios O Satanas.*

S. *Agios O Vaphomet.*

V. *Agios O Atazoth.*

R. *Agios O Atazoth.*

V. *Pleni sunt terra majestatis gloriæ Tuæ.*

R. *Tuere nos, Domine Satanas.*

V. *Ave Satanas.*

R. *Ave Satanas.*

V. *Cue Свершено.*

Часть 3. Перевод гимнов с латинского языка

*Aperiatur terra,
et germinet Vindex.*

*Да будет Земля открыта,
и Виндекс придёт.*

*Non usitata
nec tenui ferar*

*Не управляемый,
не летящий на крыльях,*

<i>Penna biformis per liquidum aethera Vates, neque in terris morabor Longius, invidiaque maior Orbis relinquam</i>	Как дикое животное в воздухе, Не удерживаемый в глубине земли, Но место обитания его заполняет Целую Орбиту.
<i>Agios Athanatos¹</i>	Святое Бессмертие.
<i>Dignum et justum est</i>	Достойно это и праведно.
<i>Agios o Vaphomet O Oriens splendour lucis aeternae Et sol justitiae: Veni et illumine sedentes in tenebris Et umbra mortis²</i>	Святая Бафомет, О Восток, блеск вечного света, Солнце правосудия, Приди, освети всех тех, что пребывают во тьме И в тени смертной.
<i>Rerum Atazoth, tenax vigor Immotus in te permanens Lucis diurnae tempora Successibus determinans: Qui venturis es in mundum Atazoth, ne tardaveris</i>	Атазот, могущественная опора, Неизменный и определяющий Часы дня и фазы, Определи: Своё прибытие в мир. Атазот, не отказывай — приди.
<i>Nocturna lux viantibus A nocte noctem segregans, Praeco diei iam sonat Iubarque solis evocat</i>	Свет Рассветный на Паломниках, Разделяющий ночь от ночи, Озвучьте ныне день, Возвестив воскрешение восходящего солнца.
<i>Hoc excitatus Lucifer Solvit polum caligine Agios o Vindex Laetus dies hic transeat.</i>	Ныне Люцифер встаёт, Заканчивая чёрную ночь. Священ да будет Виндекс! День проходит радостно.

¹ Может быть спет трижды, и даже в группе.

² От «Agios» до «mortis» может быть спет трижды, и даже в группе.

Warrax

Ad usum internum

Liber II:

Zero non adaequat duo

ver. 1.0 от 19/11/2011

Пусть он [адепт] пронциательно и точно продемонстрирует обманчивость любого известного решения, и пусть ищет подлинное решение с помощью собственной должной Изобретательности.

А. Кроули, Liber OS ABYSMI vel DA'ATH

Вотзывах на «Pentaculum elementorum» несколько читателей обратило внимание на то, что в работе не была рассмотрена формула Кроули « $0 = 2$ », которую он разбирал в «Магии без слёз», а соответствующий онтологический подход был ранее заявлен в «Берешит».

Первая причина: Кроули под « $0 = 2$ » понимает именно это соответствие во вполне определенном контексте, а не оккультный смысл числового ряда; в этой формуле говорится не о «нуле и двойке per se», а рассматривается некий онтологический тезис.

Вторая причина: я не согласен с Кроули.

Я решил написать этот небольшой текст, чтобы исправить ошибку: Кроули весьма уважаем, и принципиальная ошибка будет наследоваться теми, кто будет полагаться на его авторитет без проверки.

Первопроходцам многое прощается, но ошибки надо исправлять.

1. «Ничто» не есть «нечто»

Придется много цитировать, чтобы читатель не нуждался в обсуждаемых работах Кроули отдельно. «Берешит»: «КАББАЛИСТИЧЕСКИЙ НУЛЬ АБСОЛЮТЕН¹».

Говоря, что Космос произошел из нуля, какой именно ноль мы имеем в виду? Под нулем в обычном смысле слова мы понимаем “невключенность ни в какие категории”.

Услышав выражение “Кошек с двумя хвостами нет”, можно было бы сделать традиционную ошибку и решить, что “Отсутствие кошек обладает двумя хвостами”. Но в действительности подразумевается совсем другое, а именно — “Кошка не входит в категорию объектов, обладающих двумя хвостами”.

Ничто — это то, к чему не применимо никакое определяющее высказывание. Невозможно с чистой совестью заявить: “Ничто — зеленое”, или “тяжелое”, или “сладкое”».

Следует сразу сказать, что ошибка Кроули достаточно тонка и не является осознанным подлогом, и что многое в «Берешит» и «Магии без слез» очень верно и рекомендуется к изучению и осмыслению.

В процитированном отрывке он прав и указывает на стандартную ошибку, которая очень часто проявляется в виде подтасовки «атеизм — это вера в отсутствие бога» (ага, а лысина — это такой цвет волос, а некурящие курят отсутствие сигарет).

Забегая вперед: в этих работах ноль (Ничто) у Кроули соответствует восточной «не-пустой Пустоте», а не «Абсолюту-в-котором-растворяются-без-сохранения-сути». Но в том-то и дело, что онтологически ноль — это не «ничто»: либо тезис вообще не имеет смысла (см. далее о недопустимости онтологизирования математики), либо ноль — это некий концепт, имеющий определенный смысл. «Ничто» в онтологическом смысле — это не «ноль», а «не определено» (программистам должно быть понятно с ходу). Именно что «не применимо никакое определяющее высказывание».

¹ Интересный нюанс: говоря, что каббалистический ноль абсолютен, Кроули, скорее всего, подразумевает, что ноль не вульгарно пуст, но «полон потенциалами» — в каббале, если упрощенно, «все от Яхве», который в европейском восприятии и есть Абсолют. Глюк с Абсолютом разобран ещё Шопенгауэром, не будем отвлекаться.

Верно, что приписывать некие атрибуты «ничто» неправомерно. А вот дальше смотрим внимательно:

«Возьмем для примера пять категорий: время, пространство, существование, тяжесть и голод. Если, допустим, человек тяжел и голоден, он будет входить во все эти категории — не считая, разумеется, многих других. Но предположим, что у нас есть только эти пять. Обозначим самого этого человека знаком X ; тогда его формула будет выглядеть как $X^{b+n+c+m+z}$ ».

Примечание Кроули: «Вопрос о том, насколько уместно представлять категории в виде измерений, здесь обсуждаться не будет. Это очевидно любому, кто изучал интегральное исчисление или хотя бы понимает геометрическое значение выражения x^4 ». Не согласен: мне вот не очевидно, хотя изучал и понимаю. Использование написания индексов как степеней запутывает концепцию — и, похоже, как раз и привело к ошибке. Тем не менее, пока в контексте рассуждений это не принципиально.

«Если он поест, то выйдет из категории голода; если затем изолировать его от времени и силы тяготения, его формула сократится до X^{n+c} . Если же он, вдобавок, еще и перестанет существовать и занимать место в пространстве, его формула превратится в X^0 . Это выражение равно 1; каково бы ни было значение X , при возведении его в нулевую степень (а возведение в нулевую степень — это математическое выражение исключения объекта из всех категорий или лишения его протяженности в каком бы то ни было измерении) результатом станет Единица, а неизвестный фактор X исключится из рассмотрения вовсе.

Именно таким видится адвайтистам¹ будущее человека: его личность, избавленная от всех качеств, растворяется и исчезает, а на ее

¹ Прим. *Nicodimus*: Никуда в Адвайте Атман не девается, а становление идентичным Брахману не есть растворение в нём.

«Understanding that in its true nature it is not different from brahman does not lead to an obliteration of the ego or I-thought. It retains its characteristics as cognizer and thinker. Shankara does not suggest anywhere the absence of mind in liberation. What is eliminated is ignorance about its essential nature. The knowledge that brahman constitutes its essential nature does not also negate all differences between the individual (jiva) and brahman. The individual still acknowledges brahman as the source of the world and the dependence of the world, of which she is a part, on brahman for its existence, while also understanding herself to be ontologically non-different from brahman. The nuanced understanding of tat tvamasi, at the implied rather than literal level, makes this possible. The knowledge of brahman as the atman

месте возникает безличная Единица — Плерома, Парабрахма или Аллах магометан, поклоняющихся Единому».

Здесь, увы, подгонка под математическую красоту. Сразу вспоминается история (не уверен в ее историчности¹) про диспут между Эйлером и Лапласом: первый вышел к доске, написал формулу $e^{i\pi} + 1 = 0$ и заявил: «Следовательно, бог есть». На этом диспут и закончился. Верующие любят заявить что-то типа «Если мнимое и два трансцендентных числа, одно из которых ноль², можно объединить в столь изящную формулу, то любые возражения [на то, что бог есть] совершенно безумны», современные интернетчики могут заявить, что троллинг изобрели в России еще при Екатерине II; нас же интересует лишь то, что красоты даже в виде формул доказательствами не являются.

С тем, что — если расширенно — «белосветные» религии и т.п. приводят к «растворению в Абсолюте», я с Кроули полностью согласен.

Ошибка здесь берет начало именно в использовании индексов как степеней.

Нечто, лишенное атрибутов — это ничто, а вовсе не «нечто в нулевой степени».

Еще Шопенгауэр афористично сформулировал: «без субъекта нет объекта». Чтобы выделить нечто, воспринять как объект, требуется, чтобы это сделал воспринимающий субъект — используя некие атрибуты. Другие варианты не известны — предложите альтернативу, если кто не согласен.

does not confer upon the individual the omnipotence or omniscience of brahman». — «The Advaita Worldview», Prof. Anantanand Rambachan.

Таким образом, не уничтожаются ни эго, ни индивидуальность, ни разум. Ещё:

«The Evolver is the Self, the Pervader is the Self, the Sky-lord is the Self, the Destroyer is the Self; all this universe is the Self; there is nothing but the Self.

Inward is the Self, outward also is the Self; the Self is to the east, the Self is also to the west. The Self is to the south, the Self is also to the north. The Self is above, the Self is beneath». — Vivekachudamani, Verses 379—438, Shankara. (Evolver, Pervader, Sky-lord, Destroyer — в контексте, разумеется, формы/атрибуты Шивы).

¹ Есть версия с Дидро и формулой $(a+b^n)/n = x$, которая вообще «просто так». Мол, Дидро не знал математику и ничего не смог ответить.

² Это цитата. С какого перепугу ноль стал трансцендентным, вопрос не ко мне. Процитировано как иллюстрация мышления верующих: доказательством в примере стала «красивость», при этом ошибочная.

Вопрос весьма не простой, если его изучать пристально: скажем, как даже маленький ребенок отличает собак от кошек? Сможете формально, полно и не избыточно описать «собачность» по внешнему виду? Но это — совсем другая история, в контексте обсуждения важно лишь то, что тезис «нечто без атрибутов — это нечто в нулевой степени» некорректен. Мы не можем говорить о «нечто», если у него количество атрибутов равно нулю.

Потенциально существовать может лишь *все*, а не нечто конкретное: как только говорим о конкретном объекте, то мы уже его выделили, он проявлен.

Еще раз, чуть с другой стороны: Пустота даосов и т.п. — это Непроявленность. Она содержит все в том же смысле, что и Хаос, онтологически противостоят концепции «создания из ничего». Т.е. не «нечто создается кем-то¹ из ничего», а «нечто выделяется из действительности как объект».

Кроме того, согласно написанному получается, что нечто «теряет измерения» или же «приобретает» их; но тогда это нечто меняется *онтологически принципиально*, это уже разные системы/объекты.

Нюанс, Zardoz: «Значение степени $n=0$ “в начале всего” непостоянно и неизменно, но способно спонтанно превращаться в произвольное (спонтанно — поскольку категории “причинности” еще не существует). Этот подход Кроули действительно отличается как от “ничто” монорелигий, так и от “всеобъемлющего абсолюта” некоторых восточных учений». Я согласен с тем, что Кроули, вероятно, хотел обозначить подход, отличающийся от означенных. К этому вопросу я вернусь в конце статьи, здесь же замечу, что я во время написания этого текста не додумываю за Кроули, а рассуждаю на основании ровно того, что у него написано.

2. Дуализм

Продолжим, перейдя к «Магии без слез» (Гл. 5: Вселенная. Уравнение $0=2$).

«Просматривая свои прошлые работы, я понял, что моей единственной попыткой создать четкую онтологию был ранний не-

¹ Это другая тема, но сами подумайте — а с чего бы этот создатель есть, когда больше ничего нет? Это как, простите? В это можно только верить, не задумываясь вообще.

внятный очерк “Берашит” (см. “Избранные работы”). С тех пор я считал, что все знают о нем, я ссылаясь на него и приводил цитаты, но никогда не занимался серьезным изложением этого вопроса и даже не давал о нем общих понятий».

Т.е. — дальнейшие рассуждения являются продолжением концепции, высказанной в «Берешит».

Считаю важным продемонстрировать правильную позицию Кроули в этой работе:

«Идиот-традиционалист обычно оборачивает ответ в неясные термины, чтобы скрыть от вопрошающего тот факт, что это не ответ, а уход от него: “Мир создан Богом”.

Очевидный вопрос: а кто создал Бога? Иногда говорят, что есть Демидург, бог-творец, нечто вечное и бесконечное — все что угодно, чтобы запутать ответ!».

«Монисты довольно четко и верно понимают, что нелепо пытаться отвечать на вопрос: “Как появилось то множество (воспринимаемых нами) вещей?” Они говорят, что они произошли от множественности, “много” в этом случае подразумевает “два”. Поэтому Вселенная должна быть единым бытием: сделайте ее вечной и всеобъемлющей — то есть уберите какие-либо ограничения — и Мир сам объяснит себя. Почему же тогда существуют наблюдаемые нами противоположности? Не следует ли из наших изначальных рассуждений, что множество необходимо свести к Единице?

Монисты поняли, насколько это неудобный вопрос; так “Дьявол” дуалистов растворился и испарился в виде “иллюзии”, которую они называют “майя” или иным подобным термином. Для них “реальность” целиком состоит из Брахмана, высшего Существа без границ и качеств. Они вынуждены отрицать наличие у него каких-либо свойств, даже Существования; ибо так они ограничат сами себя и скатятся назад к дуализму. Все, что мы осознаем, должно определенно иметь границы, иначе оно не имеет для нас внятного значения; если мы хотим “свинины”, мы должны определить ее количество и качество; по меньшей мере, мы должны отличать ее от “несвинины”».

Как видите — Кроули понимает концепцию «без субъекта нет объекта», и его рассуждения верны. Я сам всегда подчеркивал, что «пути господни неисповедимы» и т.п. — это лишь замена «а фиг его знает» на «бог его знает». Концепция Единого¹ требует веры, в вера онтологически противоположна знанию. Также хорошо показано, к чему приводит концепция иллюзорности мира — именно к уходу в абстракции; *spiritual pipe dreams*, как писал Лавей.

«Мы выяснили, что концепция “Два” (или “Множество”²) по своему происхождению неудовлетворительна, поскольку она всегда может быть сведена к “Одному”».

Если точнее, то мы с Е.Т. писали в «*Pentaculum elementorum*»:

«Двойка — введение противоположности. Важно: не Иного, а именно Противоположного... Да, это уже не застывший Абсолют Единицы, какой-то импульс к развитию есть, но здесь $2 \neq 1+1$, а $2=1+$.

Добавляя Противоположное, мы не меняем суть системы, а просто добавляем для удобства вторичный элемент. Количество не переходит в качество, раз уж вспомнили про Гегеля. Второй элемент зависим от первого строгой дуальностью, один без другого в принципе не может существовать, поэтому $2=1$, ну и “+” сбоку бантиком за старание хоть что-то изменить». **Дуализм сводится к Единому.**

3. Нельзя забывать про системность

«Для начала затронем математический аспект Ничто (включающий в себя аналогичное выражение в логике), он был изложен мной еще в 1902 году в “Берашит”, перепечатанном в “Мече Песни” (“*The Sword Of Song*”) и I томе “Собрания сочинений”.

Кратко можно свести его к следующему.

Когда в обычных случаях мы пишем o , мы на самом деле имеем в виду o^n . o — это предмет, который никоим образом не расширяется путем его рассмотрения. Так, отрезок может быть длиной в 2 фута, но

¹ На всякий случай: не путать вредную концепцию Единого с полезной концепцией Единой Вселенной (все взаимодействует со всем, лишь в разной степени).

² Не соглашусь: языческие системы, в которых Сил много, куда более полезны во всех смыслах, чем дуалистические.

его ширина и высота — Ноль. Мы можем описать его как $2f \times ob \times od$, или $n^{2f+ob+od}$ ».

Видно, откуда идет ошибка?

Ноль — это НЕ предмет. В общем виде: математика — это не наука, а язык науки; весьма странно субстанционировать числа. Объекта «просто два» — не «два чего-то», а «двойка per se» — не существует. Математика — это весьма полезная абстракция, но своего онтологического смысла не имеет, так как в конце концов сводится к $X=X$: все основано на аксиомах, из которых строго определенными способами делаются выводы. Наглядная иллюстрация: есть аксиоматика Евклида, Лобачевского и Римана в геометрии; есть парадокс Кантора (о множестве всех множеств) и т.д.

Онтологизация математики — принципиальная онтологическая ошибка. В «Pentaculum elementorum», к примеру, рассматривались психологические аспекты восприятия чисел в оккультном плане, а отнюдь не «свойства цифр самих по себе».

Возвращаясь к тексту Кроули: верно представление двухфутового отрезка в виде « $2f \times ob \times od$ » — в трехмерной геометрии согласно модели у каждого объекта есть три измерения, которые могут быть равны нулю, это такая модель. Но на каком основании заявлять это выражение эквивалентным « $n^{2f+ob+od}$ »?

Это безграмотно математически и весьма странно онтологически — а Кроули пытается рассуждать именно на онтологическом поле. Сумма означает здесь «данная фигура имеет два измерения из трех, равные нулю» — все в рамках модели, автоматом означает отрезок. А вот представление в виде степени — это как? Что именно онтологически здесь означает « n »? Попытка «написать красиво» привела к потере системы, да и логики изложения в целом:

«То есть, я предложил, рассматривая вопрос “Что мы подразумеваем под Ничто”, считать все возможные свойства любого объекта как измерения.

Например, можно описать эту страницу как $nf + n'b + n''d + o$ красного цвета + o дружелюбия + o скорости + o потенциала и так далее, пока не будут описаны и измерены все ее существующие и исключены все несуществующие качества. Для удобства мы можем записать это выражение как $X^{f+b+d+k+d+c+n}$, используя первые буквы качеств, которые мы называем измерениями».

Здесь и далее я больше не затрагиваю тему некорректности представления атрибутов в виде степеней — она уже раскрыта, смотрим на другие ошибки. Обратите внимание на эклектичность концепции. Тезисов «самих по себе» не бывает — все они должны иметь место в некоей модели. Нельзя сравнивать кислое и фиолетовое.

Ну и какое отношение к объекту «эта страница» имеет дружелюбие, к примеру? Далее Кроули подтверждает принципиальную бессистемность своей модели:

«Еще одно объяснение в чистой математике. Для интерпретации X^1 , X^{1+1} или X^2 и т.д., мы используем соответствующие понятия в пространстве. Так, X^1 будет отрезком длиной в фут, X^2 — квадратом со стороной в фут, X^3 — кубом с гранью в фут. Но что сказать о X^4 ? Пространственных измерений более не осталось.

Современная математика (я думаю, к своему несчастью) принимает за четвертое измерение время. Хорошо, а X^5 ? Для интерпретации этого выражения мы можем рассматривать другие качества, например, емкость, цвет, духовные качества и т.д.»

Извините за непочтительность, но Кроули тут пишет полную чушь. В математике вообще нет понятия времени (попытки рассматривать время как «четвертое измерение» были, но не в математике же!), а многомерная геометрия стала общепризнанной концепцией еще в середине XIX века. Вероятнее всего Кроули, увы, повелся на собственную идею и отключил критичность восприятия.

Суть не только в математической ошибке, главное здесь — именно принципиальная бессистемность, подход «у каждого объекта должны быть ВСЕ мыслимые свойства». Но онтологически «нет свойства» и «свойство есть, но не проявлено» отличаются принципиально!

При этом некорректно приписывать объекту в разных системах свойства из других систем — помните классификацию животных у Борхеса? Конечно, т.н. фасетная классификация имеет место, но это — именно что формальное объединение системных классификаций в одно множество¹. Мы же ведем речь про объекты в онтологическом смысле, и здесь нельзя просто суммировать свойства, корректно разделять свойства в разных системах. Смешение антинаучно: скажем, т.н. «корпускулярно-волновой дуализм» — это упрощение до школьного уровня троеч-

¹ Пример: «такой-то фильм — анимационный, сказка». Объединены две классификации: по типу производства и по жанру.

ника (чтобы хоть что-то понял), правильно говорить, что элементарные частицы проявляют корпускулярные свойства при одних условиях эксперимента, а волновые — при других. Таким образом, перечисление свойств частицы вида «длина волны, размер» — это именно фасеточная классификация, и не более того. Еще один наглядный пример: многие ошибочно считают, что ньютонова механика — это частный случай теории относительности, т.к. «переменные и параметры, представляющие координаты, время, массу и т.д. в специальной теории относительности отличаются от классических величин, хотя имеют те же наименования. Так, масса в ньютоновской физике постоянна, понятие же с аналогичным названием в эйнштейновской физике взаимопределимо с энергией и потому является переменным. Пространство и время в ньютоновской физике суть абсолютные величины, в эйнштейновской — относительные, и т. д. Это очевидное различие не позволяет выводить одну теорию из другой, хотя в обеих фигурируют одни и те же термины» (очень рекомендую книгу Р.А. Смородинова «Философия последовательного сомнения»¹).

Резюмируя: **подход, предложенный Кроули, онтологически не верен категорически**, т.к. игнорирует то, что мы познаем мир именно через модели, а не непосредственно.

4. Сколько ноль ни дели, два не получится

«**4** то произойдет, если мы поставим перед индексом минус? Все очень просто.
 $X^2 = X^{1+1} = X^1 + X^1$. Если минус, то мы делим, а не умножаем.
 Таким образом, $X^{3-2} = X^3 \div X^2 = X^1$, точно так же, как если вычитать 2 из 3 в индексе.

Наконец, мы подходим к действительно важному месту: как интерпретировать X^0 ? Очевидно, можно записать его как X^{1-1} или X^{n-n} . Хорошо, разделим, тогда $X^1 \div X^1 = 1$, результат будет тем же независимо от X ».

¹ Приобрести книгу можно здесь: <http://rsmorodinov.narod.ru/sale/skepsis.htm>.

Вопрос «как интерпретировать X^0 » действительно важен в контексте, но он прост: если индекс равен нулю, то это означает отсутствие предикатов/свойств объекта. «Никак не проявлен». То, что справедливо описывал сам Кроули: *«личность, избавленная от всех качеств, растворяется и исчезает, а на ее месте возникает безличная Единица»*. Для точности: не «на месте», а просто исчезает субъект — и с ним все объекты. Растворение личности в Абсолюте.

«Свет — это потеря собственной индивидуальности, подчинение правилам Порядка, метафизически и религиозно — растворение в “едином”. В Едином боге, в абстрактном Абсолюте, в Природе, в Нирване или ещё чем — безразлично, суть именно в том, что адепт считает, что должен раствориться, присоединиться к чему-то там — это и будет конец его Пути. Часто связано с воспеванием аскезы, манихейским “мир — это зло” и проч.

Тьма же — это кристаллизация индивидуальности, развитие Личности. Тьма — присоединяет, но не растворяет. Образно говоря, Свет — это обычный “раствор душ”, а Тьма — коллоидный, с сохранением индивидуальных структур» — Waггах, [«Апокриф — V: Телема и сатанизм»](#).

С другой стороны, в контексте эссе Кроули X^0 — это не растворение в ничто (которое Кроули обозначает обычным нулем без всяких степеней), а «нечто непроявленное». Но если уж он использует такую около-математическую модель, то не надо забывать, что X^0 всегда равен единице (в контексте — Единому). И тогда получаем параллель между Пустотой Непроявленного и Единым Абсолютом, что весьма глупо.

Ну и главное: конечно, $0 = 1 - 1$, никто не спорит. Но подобным образом можно наворотить что угодно, лишь бы было равенство, и было бы странно делать из этого онтологические выводы. Этак можно написать $0 = \sin(0)$, и из этого что-нибудь «мудрое вывести».

Если смотреть с оккультной т.з., то мы видим то, что было уже сказано: «минус единица» — это не нечто самостоятельное, а просто «минус та же единица». $2 = 1$, а не 0 .

«Ах да, мы хотели выяснить значение Ничто. Не совсем правильно записать его в виде 0 , поскольку 0 подразумевает индекс o^1 , o^2 или o^n . И если наше Ничто является абсолютным Ничто, то для него не может быть какого-либо обозначения. Поэтому запишем его как o^0 ».

Каково же значение этого выражения? Поступим, как и ранее: разделим.

$$0^0 = 0^{n-n} = 0^n \div 0^n = (0^n \div 1) \times (1 \div 0^n).$$

Конечно же, $0^n \div 1$ дает 0; но $1 \div 0^n = \infty$.

То есть, мы имеем столкновение бесконечно большого с бесконечно малым; оно нокаутирует бесконечность (и вместе с ним адвайтизм!) и оставляет нас с неопределенным, но конечным числом всяческой всячины. То есть, 0^0 можно интерпретировать только следующим образом: «Та Вселенная, которую мы знаем»».

Дополнительная ошибка: если делить на ноль, бесконечности не получится. Деление на ноль не определено.

Ну и напоследок: Кроули приводит как пример такого восприятия Инь/Ян. Но это НЕ «пара противоположностей», как утверждает Кроули: «как продолжили мудрецы Среднего Царства, всегда возможно свести любое выражение к Ничто посредством использования двух противоположных понятий... Так они и поступили, и начали символическое отображение с пары противоположностей, Ян, или активного мужского элемента, и Инь, пассивного женского».

Точнее: Инь/Ян можно назвать парой противоположностей, но эти противоположности — не математические (X и -X) и не логические (A и не-A). Инь/Ян не противостоят, а дополняют друг друга. Не дуализм, а дуализация¹. Точно так же — Нуит и Хадит.

Таким образом, формула Кроули $0 = 2$ является ошибочной.

5. К чему все это

Если кто-либо по прочтении решил, что-де «Warrax решил покатить баллон на Кроули, чтобы показать свою крутизну, а на самом деле лишь придрался к мелочам», то зря. Цель написания текста совсем иная.

¹ Соционический термин, в контексте означает взаимную поддержку слабых сторон партнёра своими сильными.

Nicodimus: В англоязычной среде активно используется термин «полярность», который употреблялся в том числе ЛаВеєм именно в этом контексте.

Обратите внимание: если смотреть на конечные выводы Кроули по каждому аспекту обсуждаемого, то получается все правильно. О чем Кроули хотел сказать? На мой взгляд:

1. Обратил внимание на то, что нельзя сводить «откуда все берется» к исчезновению в «ничто» (типа вульгарного понимания нирваны, к примеру) или же в т.н. Абсолюте, должен быть и более здравый оккультный вариант.
2. Очень верно отметил, что дуализм сводится к Единому.
3. Невнятное $0 = 1 + -1$ вполне логично трактовать как скептический принцип «любому суждению можно противопоставить равное ему по силе противоположное суждение».

Но вот сами выкладки весьма, скажем так, произвольны и странны.

В чем же тут дело? А все просто: оккультисты обожают «шифроваться»¹. Некогда это было вполне оправданно: попробуй-ка опубликуй в средние века что-либо по той же алхимии без отсылки к Христу и т.п. Есть и понятная трудность: язык не предназначен для обозначения оккультных категорий, приходится оперировать символами, часто — парадоксально.

Но надо же развиваться! Сейчас не имеет смысла маскироваться (по крайней мере, в России), а что касается символов и т.п. — философия и психология развились за последнее столетие весьма сильно. Там, конечно, много своих недостатков, если говорить в целом, но никто же не говорит, что надо использовать любой бред, который кому-либо пришел в голову.

В разобранной теме Кроули, если подумать, просто привел свои личные ассоциации, которые у него были при обдумывании темы. В них нет прямой дедукции или индукции, это как в фольклоре «круглое — значит, оранжевое». Но, как говорится: «если что-либо глупо, но работает — значит, это не глупо».

Проблема в чем: из того, что Кроули пришел к неким правильным выводам именно таким образом, никак не следует, что именно такой ход мыслей верен; «доверяй, но проверяй». Однако многие, интересующиеся оккультизмом, склонны понимать буквально все написанное «мэтрами». Вот для этого я подробно все и расписал — хороший наглядный пример.

¹ У Кроули это ещё усугубляется склонностью поиздеваться над читателем, если он склонен к догматизму, буквальному пониманию написанного «по букве» и т.д.

В современном оккультизме надо бы куда строже относиться к терминологии, выкладкам и т.п. А то считается нормой «у меня вот такие ассоциации, и не буду приводить их в порядок», а с другой стороны — гадание «наверное, подразумевалось вот это».

Есть стандартная отмазка — мол, настоящий маг пишет не для «быдла», для узкого круга оккультистов, которые-де должны все это расшифровывать без особого напряжения.

Согласен с тем, что далеко не всегда возможно выразиться четко и научно, и вообще в оккультизме невозможно (по крайней мере, в настоящее время) высказываться одновременно строго формально логически и полно раскрывая тему, символизм — он такой. Но специально-то зачем запутывать?

На мой взгляд, должно быть как с ядерной физикой и т.п. — не секретно (кроме отдельных практических разработок), но фиг поймешь без подготовки. Профанов, которые желают странного, подобное будет отсекать куда лучше, чем глубокомысленно-запутанные экстатические рассуждения. Сейчас же наблюдаем в оккультизме дикий перекосяк в околомистику без контроля теорией и практикой; надо выправлять положение.

Karamergen: «Изначально в магию и эзотерику приходили те, кто постоянно сомневается, кто пытается понять, где именно нас обманули?»

Теперь ситуация иная. Они читают книги (как правило — иностранных лапшевешивателей), они слушают лекции современных интерпретаторов (не всегда, оговорюсь, неверные, есть и вполне меняемые эзотерики и маги), они — уверены в том, что смогли понять из всего разнообразия услышанного и увиденного.

Разговор зашел о силе. «Вот — применение энергии, управление энергией, накопление энергии, трата энергии».

Спрашиваю — кто может дать определение понятия «энергия»?

Молчание.

То ли стесняются, то ли вообще кто-то отключился, то ли — просто не знают, то ли — ждут, кто первым облажается при ответе.

Даю подсказку — «...в определении из школьного курса физики».

Молчат.

Ждут.

Причем, ждут, когда я выдам ответ, чтобы про себя подумать, что старый Мерген совсем дурак.

Говорю: “Энергия – способность материального тела совершить работу”. (Ну, более корректно: “Энергия — мера способности тела или системы совершать работу; это общая количественная мера различных форм движения материи”).

Ага, — думают — точно дурак! Ведь энергия — это... Вот, к примеру (первое попавшееся в сети) — что представляет собою энергия человека. “Потоки различных излучений энергии Вселенной воздействуют на тело человека. Из поступающих потоков энергии Вселенной с ее множеством частот в биополе человека задерживается лишь та часть энергии, которая соответствует психофизическим свойствам, чертам характера конкретного человека. Остальная часть энергии Вселенной не воспринимается телом человека и не задерживается в нем. Задержавшиеся в теле конкретного человека, то есть ставшие ему <родными>, потоки энергии Вселенной растекаются далее по системе энергетических каналов тела”.

Угу, это им тоже непонятно в принципе. Но как звучит! Гордо и приобщено к тайнам бытия!

Я не смеюсь и не ёрничаю. Я страдаю. Страдаю от невозможности использовать какой-нибудь простой и быстрый метод вложения в чужие сознания всего того знания, которое накапливается десятилетиями. Мне эти ребята искренне симпатичны.

Я искренне ненавижу тех, кто искалечил их судьбы в социальном плане. Кто угробил систему образования, дававшую максимально реалистичный кругозор и адекватность в выборе собственных перспектив. Кто создал иллюзорный мир, в котором они вязнут, как мухи в сиропе. Без перспективы реализации всего своего потенциала.

...Для многих главное — красивая обертка. Некое абстрактное определение, которое дает иллюзию понимания».

Наука, философия, оккультизм описывают одну и ту же действительность, в которой мы живем, и должны когда-нибудь сойтись. Но об этом — отдельная статья как-нибудь потом.

*Sapienti sat.
Satanas vobiscum!*

warrax@warrax.net
ноябрь 2011

P.S. Zardoz: «Что-то в подходе Кроули мне нравится. Ты вспомни определение Зла у Мейчена. Поющая роза. Потенциал, который в обычных условиях не свойственен объекту, но может быть проявлен. Природа вещей подвержена изменению через воздействие Иного. Вот у Кроули, для объекта “роза”, стоит “поет = 0”. Но этот ноль потенциально может раскрыться, это полный ноль, непроявленность не значит принципиального отсутствия. Переформулирую: Кроули НЕ утверждает (как ты пишешь выше), что у объекта *должны* быть все мыслимые свойства, но он утверждает, что у объекта *потенциально могут* быть все мыслимые свойства, и что нельзя априори исключать из рассмотрения часть из них».

Мысль, конечно, красивая — но это уже свое домысливание Кроули, у него в тексте этого нет. И, опять же, некорректно заявлять, что у розы есть свойство «поет», просто равное нулю. Именно что роза как объект вообще не обладает свойством «петь», и если нечто поет — то это лишь похоже на розу, но розой не является. *Иное*.

Использованная литература:

- Кроули А., Магия без слез — Старклайт, 2004 // [Электронный ресурс] некогда скачанный с просторов интернета документ Adobe Acrobat.
- Кроули А., Берешит. Очерк онтологии с несколькими замечаниями по вопросам церемониальной магии — пер. А. Блейз, 2010 // [Российский Орден Восточных Тамплиеров] URL: <http://oto.ru/pdf/Bereishit.pdf> (дата обращения: 09/11/2011).
- T.E. Warrax, Ad usum internum. Liber I: Pentaculum elementorum // [Black Fire Pandemonium], URL: http://warrax.net/95/03/Pentaculum_elementorum.pdf (дата обращения: 09/11/2011).

Fr. Michael Lapidus

Тёмная Ночь Души

Тёмная Ночь Души, на мой взгляд — важный элемент в духовном развитии человека.

На первый взгляд кажется очень странным, почему на пути настоящего искателя истины встречается такое испытание, что он перестаёт чувствовать того Бога, которого ещё недавно нашёл в себе и начал к нему стремиться как к источнику своей жизни. И если его Бог — это источник жизни, как, почувствовав однажды связь с ним, можно потерять ощущение этой связи, ведь разве не будет достаточно просто вспомнить о божественном источнике своей жизни?

Мне кажется, чтобы ответить на эти вопросы может помочь учение о Боге и Духе, т.е. Святая Каббала. В нашей святой книге «Liber AL» мы часто сталкиваемся с призывом любить и наслаждаться, жить жизнью, полной радости и экстаза, правда, с одним условием: «Всегда ради меня», т.е. видеть в радости жизни проявление Бога, чтобы вся радость жизни была радостью и любовью соединения в экстазе Нюит и Хадит в наших сердцах. Также и христианство говорит о том, что Бога надо любить, а иудаизм говорит, что любовь — это одна из основ служения Богу, как написано в книге Хинух «Да будет известно, что корень и основа Божественной Работы — это трепет и любовь...», также в Торе, в конце главы Экев, говорится: «Я заповедаю вам любить Господа». И как же можно заповедовать любить, заповедовать то, что относится к деяниям сердца?

Хасидские учителя на этот вопрос ответили так: Бог есть всё и всё в одном, и при осознании этого единства пробуждается любовь к Богу как к частице самого себя и к частице самого Бога. В Liber AL говорится: «Я пламя, горящее в сердце каждой звезды», но, с другой стороны: «Там, где я, Бога нет». Почему Бога нет там, где проявляется Хадит? На мой взгляд, потому, что самому для себя богом нет надобности быть. Быть тем, кто ты есть сам по себе, без надобности быть кем-то ещё — это высшая реализация. В общем, любовь к Богу и чувство Бога находится в природе каждого человека, ибо каждый человек это и есть Бог, «Нет Бога кроме человека».

И вместе с тем, что это природа каждого человека, именно у тех, кто ищет истинного Бога, есть то, что мы называем Тёмной Ночью Души,

и об этом говорит псалом: «Семижды упадёт праведник и встанет». Основатель хасидского движения Хабад в своём предисловии к книге «Врата Единства и Веры» пишет: «Человек назван идущим с уровня на уровень и никогда не останавливается на одной ступени, но в тот момент, когда он должен подняться на следующую ступень, он находится в положении падения по отношению к той ступени, с которой он делает подъём, но даже когда падает, не сходит со ступенек, так как это падение только относительно его предыдущего уровня, но не каждого человека, и поэтому он выше прошлых людей, так как остался у него отпечаток от прошлой ступени».

Почему так происходит? Каббала объясняет это через понимание причины создания мира и цели человека в этом мире. Каббала учит, что Создатель мог сотворить этот мир каким угодно способом. Так, например, в «Mavo le Shaarim» Аризаль приводит пример, если бы мир был сотворён только качеством Хесед, то все миры сразу бы возвращались в свой источник и не было бы у творений свободной воли, так как всё было бы сплошным раскрытием Творца. Если бы мир, напротив, был бы сотворён качеством Гвура, то, наоборот, в мире бы не знали Творца вообще. И поэтому присоединил Творец строгость к милосердию, и сотворил ими мир». То есть, по учению каббалистов, мы видим, что мир творится посредством двух основных принципов: Цимцум (Сжатие) и Гилуй (Раскрытие).

Из книги Az Haïim мы знаем, что Аризаль учил своих учеников, что мир создан таким образом потому, что Бог захотел жилище в этом мире, а задача человека как творения, объединяющего в себе как природу создания, так и природу создателя — воплотить это в жизнь. И поэтому было множество сжатий, чтобы отделить созданное от своего источника. Так, Эйн-Соф сжался и эманировал десять сфирот, чтобы облачиться в них, скрыть себя и через них управлять миром.

В каждой более высоко стоящей сфере скрывается больший свет, чем в последующей, и более высокая сфера является создателем по отношению к более низкой. Так, Кетер — создатель для Бина, но сам по себе Кетер является лишь Малхут для Эйн-Соф. Малхут же, как говорит Зоар: «Нет у неё ничего от самой себя», т.е. она является вместилищем влияний от других сфирот. Но свет Кетер скрыт в ней из-за сильного Цимцума (Сжатия) природы Малхут. Задача же человека — раскрыть в

Малхут мира Асия Кетер мира Ацилут, и эта божественная работа называется алият Малхут (Поднятие Малхут) или алият Бан (поднятие Бан).

Происходит это так, что человек посредством своей работы притягивает к Малхут дополнительный свет от высших сфирот, который называется Ор Яшар (Прямой свет), а Малхут его, воспринимая, отражает, и это называется Ор Хозер (Возвращающийся свет). Так это приводит к ещё большему притяжению от Яшар к Малхут, пока полностью не раскроется бесконечная природа Эйн-Соф в ограниченном мире Малхут, что и есть цель творения при соединении противоположностей — раскрыть невыразимую природу сущности Бога, которая проявляется как соединяющая противоположности, но никак не проявляется иначе.

Так это проявляется и в душе человека, который называется в Мидраше и Зоаре идущим, в отличие от ангелов, названных стоящими. Т.е. у человека есть возможность при своём воплощении подняться выше своего духовного корня, сделать прыжок несоизмеримо высокого уровня по сравнению с тем, что был у него до того. Так, например, душа, спускаясь в этот мир, укоренилась в Сфире Ход мира Йецира, но, выполняя свою Великую Работу, человек поднялся над своим корнем души — например, до Малхут мира Брия, что, конечно же, является несоизмеримым скачком, так как было пройдено много уровней выше изначальной природы корня души.

Так человек, воплотившись в этом мире, имеет определённые возможности постижения Божественности, просто в силу природы своего воплощения. Этот человек начинает искать истину в рамках своих возможностей, и его поиски приводят его в магический орден. Там он проходит инициацию, и к нему спускается Ор Яшар, или, другими словами, он пробуждается свыше (*itaruta de leyla*), т.е. он теряет то высшее чувство Бога, которое у него было посредством пробуждения свыше, и теперь его труд заключается в том, чтобы своими силами раскрыть Бога и, переборов себя, подняться ещё на одну ступеньку и опять пробудиться свыше. Тем самым Тёмная Ночь Души — это основная работа, при которой проливается свет истины и восходит новое Солнце, это работа, при которой раскрывается невыразимый Бог.

А. Шалаев, д. философии¹

Вечность и время

Если спросить кого-либо, что представляет собой время, то ответ будет простой: время — это то, что показывают наши часы. Сегодня часы есть практически у каждого. Если не часы, то мобильный телефон, который указывает время. А всегда ли было так? Часы в таком виде, которыми мы пользуемся, появились относительно недавно. Пару веков тому назад.

В древности, да и теперь у примитивных народов, которые сохранились в бразильских лесах, на африканском континенте, на тихоокеанских островах, время определялось расстоянием. Когда спрашивали, сколько нужно идти до определённого пункта, говорили — пять переходов, отсюда до дерева, видимого на краю горизонта. Первые часы были солнечными. На открытой площадке рисовали круг. В нём устанавливали шест. Минимальной длины тень указывала на равноденствие, 12 часов. Дальше круг делился на несколько частей. Они и указывали время. Часами пользовались преимущественно жрецы, потом их стали устанавливать на городских площадях. Часы показывали время от восхода солнца до захода. В лунную ночь они показывали ночное время, но этим временем пользовались колдуны. Когда древние астрономы стали считать, что Солнце вращается вокруг Земли, один оборот нарекли сутками, сутки разделили на 24 часа, час на 60 минут, минуту на 60 секунд. Это деление произошло, вероятно, из древнего Вавилона, где учёные использовали шестидесятеричную систему исчисления. Затем, когда поняли, что вращается сама Земля, за сутки был принят 1 оборот нашей планеты вокруг своей оси. Таким образом, первым парадоксом времени является условность скорости его течения, которую установили сами люди.

Следом за солнечными часами появились песочные, состоящие из двух стеклянных конусов с малым отверстием между ними, через которое песок за определённое время пересыпался из верхней части в нижнюю. Подобным образом были устроены и водяные часы. Затем появились механические часы. Сначала башенные на площадях городов, а за-

¹ top@upcmail.hu, Budapest, Szent Laszlo ut. 14, em. 4, sz. 425, Szalaev Anatolij, Hungary. Статья публикуется с сокращениями.

тем и комнатные. Ход этих часов задавался либо пружиной, либо гирями. Вершиной часового искусства стали карманные и наручные современные часы. В наше время наиболее точным эталоном времени являются атомные часы, в которых фиксируется распад радиоактивного элемента. Следует отметить, что все часовые механизмы показывают течение времени за счёт расхода энергии, которая запасена в пружинах, электрических батареях, потенциальной энергии гири, которая уменьшается при опускании гири под действием силы гравитации земли. Таким образом, практическое измерение времени связано с изменением энергии.

Наша планета Земля и другие планеты Солнечной системы вращаются вокруг Солнца. Полный оборот Земли равен земному году. Если выразить время вращения всех планет в земном времени и построить график зависимости времён их вращений от плотности этих планет, то окажется, что точки на графике соединит приблизительно прямая линия. Это указывает на пропорциональность времени вращения планет и плотности их вещества. Согласно А. Эйнштейну, масса вещества эквивалентна энергии. Значит, можно считать, что время оборота зависит от плотности энергии вращающейся системы и скорость течения времени для наблюдателя в ней тоже зависит от её свойств. Это второй парадокс времени. Как бы мы ни рассматривали время, как бы ни говорили о столетиях, тысячелетиях — далеко не ясна суть этого явления. Это самая загадочная физическая величина во все времена существования науки.

А теперь посмотрим, что говорили древние философы и учёные о сущности времени. Платон, греческий философ, назвал Время подвижным образом Вечности. Иногда говорят, что Вечность — неподвижный образ Времени. Философия считает Время своим врагом, и мечта всех метафизиков — преодолеть Время, в котором, как и в материи, принято видеть источник Зла. Древнегреческие мифы представляют Время в виде бога Хроноса, который пожирает своих детей. Время порождает непостоянство, неустойчивость, оно есть причина гибели всего живого. Лауреат Нобелевской премии Вернер Гейзенберг считал, что Время — атрибут Вселенной. Когда её не было, не было и Времени.

В одной главе Откровения ангел объявляет о конце Мира: «и времени уже не будет». Из этого следует, что христианская философия связывает существование Времени с возникновением материи в результате акта творения. Платон в «Тимее» писал, что будто бы Демиург (Творец), задумывая форму и упорядочивая изначальную материю (Хаос), придум-

мал сотворить подвижный образ Вечности и, устраивая заодно небо, создаёт вечный восходящий в числе образ — то, что мы называем Временем. Подобным образом подошёл к проблеме времени и христианский богослов Блаженный Августин. Он задал вопрос: «Видя, следовательно, что Бог, вечность которого неизменна, сотворил Мир и Время, как можно говорить, что он сотворил Мир во Времени, если вы хотите сказать, что имелось что-то, сотворённое перед Миром, служащее предпосылкой Времени?» И ответил: «Истинно Мир был сотворён во Времени, ибо то, что сотворено со Временем, существует до некоторого времени и после некоторого времени».

Нет физических данных, что Время существует только в материальных мирах. Но если верить философам древним и современным, существование Времени как атрибута матери является её третьим парадоксом. Поскольку материя и энергия, согласно А. Эйнштейну, эквивалентны, то атрибутом Времени является и энергия. Кроме того, следует отметить, что Время существует в системах, которые имеют конечные размеры. Для бесконечных и беспредельных систем Время превращается в Вечность, что, вероятно, является ещё одним его парадоксом.

Время будет различно для земного наблюдателя, наблюдателя на краю нашей Галактики и за пределами нашей галактики в других звёздных системах, поскольку, как мы уже отметили, время зависит от средней плотности энергии системы, где находится наблюдатель. Согласно современным и древним философским воззрениям (напр., Каббала, Древнеиндийские Веды, Агни-Йога), наша Вселенная размещается в беспредельном пустом пространстве (вакууме). Кроме нашей Вселенной, там могут существовать и другие Вселенные. Беспредельное Пространство ассоциируется с Вечностью, где сливается в одно целое настоящее, прошедшее и будущее.

Согласно древним легендам и воззрениям, в беспредельном пустом Пространстве царил Хаос. Боги вступили в борьбу с Хаосом, победили его и сотворили бесчисленное количество Миров, а заодно Землю и живых существ. С точки зрения современной физики, Хаос — это полевая неупорядоченная субстанция, имеющая в целом бесконечную энергию и состоящая из электромагнитных волн и элементарных частиц, заряженных и нейтральных. Можно показать, что Время в такой структуре отсутствует.

В Вечности в Хаосе с бесконечной энергией — общей и его составляющих — мог произойти произвольный акт творения. Например, наша Вселенная могла образоваться в результате Большого взрыва. После акта творения вещество нашей Вселенной разлетается во все стороны, образуя Галактики, звёзды, планеты, вращаясь вокруг оси Вселенной за счёт возникших сил гравитации. Одновременно за счёт этих же сил вращаются вокруг своих осей Галактики, звёзды, планеты. И так продолжается этот процесс уже более 10 миллиардов лет. Однажды Папу Иоанна Павла журналисты спросили: «Вы образованный человек. Неужели Вы верите, что Бог сотворил Вселенную за 6 дней?» На это Папа ответил: «А кто может знать, сколько длился день в момент Творения Божьего?»

Современные астрофизики теоретически обосновали этапы образования Вселенной после Большого взрыва и даже определили параметры этапов. Может быть, случайно их оказалось 6. Время развития первого этапа — 10^{-43} с, второго — 10^{-35} , третьего — 10^{-4} с, четвёртого — 100 с, пятого — 3×10^{13} с, шестого — 3×10^5 лет, седьмого — 10^{10} лет. Первый этап, согласно Библии — свет и Небо. Дальнейшие этапы в Библии, скорее, относятся к Земле. А седьмой этап и в Библии, и в Природе согласуется. Бог отдыхает, Вселенная, уже сформировавшаяся, расширяется в пустом беспредельном пространстве. Этапы астрофизики назвали эпохами Планка, барионов, лептонов, фотонной плазмы, начало современной Вселенной, Современная Вселенная. Зная время каждого этапа и скорость разлёта вещества, а также его скорость вращения, можно по аналогии с Земным временем определить скорость течения времени в каждом этапе формирующейся Вселенной, а также в её составляющих — галактиках, звёздных скоплениях. Если построить график зависимости течения времени в указанных субстанциях, нормированного на земные сутки от плотности материи-энергии в этих субстанциях, то точки на графике соединит прямая линия. Прямая начинается при ничтожно малом времени существования зародыша Вселенной в момент творения и продолжается при всё увеличивающихся временах в преобразующихся системах (этапах творения) вплоть до Современной Вселенной, которая, расширяясь, перетекает в Вечность. Вероятно, это и есть стрела Времени, о котором говорят теоретики астрофизики. Она пронзает четырёхмерный мир нашей Вселенной и начинается и исчезает в Вечности.

Одним из древних мегалитических сооружений, необъяснимых наукой до сих пор, является Стоунхендж, расположенный в Англии. Учё-

ные считают, что это древняя обсерватория, а некоторые думают, что это галактические часы, по которым можно отсчитывать время в нашей Галактике. Какой цивилизации они понадобились и зачем — тайна, которая, может быть, скрыта в ещё не найденных древних документах.

Ещё одним парадоксом Времени является, по теории А. Эйнштейна, его относительность. Согласно этой теории, скорость течения времени зависит от скорости объекта, в котором находится наблюдатель и который движется относительно Земли. Если скорость объекта велика, скорость течения времени в нём для наблюдателя замедляется по сравнению со временем для земного наблюдателя. Если разогнать космический корабль до скорости, близкой к скорости света, то время в годы для космонавта выльется для земного наблюдателя в столетия. Правда, реальна ли такая машина времени в действительности? Ибо неизвестно, как поведут себя в этом случае биологические часы, которые встроены в каждый живой организм.

Наличие биологических часов в живых организмах, скорость хода которых, как правило, не зависит от скорости течения земного времени — ещё один парадокс Времени. В древних трактатах о строении Мира и природе человека повествуется о сходстве между Вселенной и человеческим организмом. По определению древних философов, Вселенная — это макрокосм, а Человек — микрокосм. Их природа похожа друг на друга. Жизнь человека от зачатия до смерти претерпевает те же изменения, что и развивающаяся Вселенная. В процессе формирования эмбриона в нём формируется мозг, являющийся вместилищем разума и управляющий развитием живого существа. Так же и Вселенная управляется какими-то высшими силами, сверхразумом. С момента образования организма сознание начинает ощущать ход биологических часов. На первых стадиях развития организма скорость образования новых клеток и их количества весьма высока. Может быть, это и определяет скорость течения времени биологических часов. Вероятно, в этот период развития организма и сознания скорость течения времени в биологических часах выше скорости течения земного времени. Поэтому в сознании маленького человека в утробе матери и в раннем детстве время тянется долго. О чём он вспоминает в зрелые годы, а в особенности в старости. В зрелые годы образование новых клеток балансируется отмиранием старых. И время биологических часов зрелого человека приближается к скорости течения земного времени. В старости рост новых клеток замедляется.

Биологические часы старого человека идут медленнее земных. Отсюда ощущение мелькания дней, месяцев, лет. В момент клинической смерти люди, вышедшие из этого состояния, вспоминают, что перед их внутренним зрением мгновенно прокручивается вся их жизнь. Это может означать, что стресс, возникающий в момент потери сознания, замедляет биологические часы почти до полной остановки. Психологам известны подобные состояния, при которых человек видит движение замедленным, как будто в кинофильме с замедленной съёмкой. Это происходит при сильном стрессе во время аварий, нападений, бомбардировок. Такой же эффект замедления происходящего достигается при медитативных тренировках у бойцов, серьёзно занимающихся восточными боевыми искусствами. Получается, что скорость хода биологических часов зависит от состояния человеческой психики. Однажды великий физик Нильс Бор заметил, что «всякая истинно глубокая научная идея непременно должна первоначально вызвать у слушателей ощущение ужаса». Можно предположить, что человеческая мысль материальна, является сгустком энергии, выбрасываемым мозгом. Тогда, как мы отмечали ранее, если время зависит от плотности энергии, то стрессовое состояние есть увеличение плотности энергии, выделяемой мозгом. Это и приводит к изменению хода биологических часов. Возможно ли путешествие по времени? Академик астрофизик и астроном Н. Козырев считает, что время материально, поскольку оно зависит от энергии. Время, возможно, имеет квантовую природу. Некоторые физики даже ввели квант энергии хроном.

Если так, то Время имеет, гипотетически, полевою структуру и связано не только с материальной Вселенной, в которой оно возникает и течёт в одном направлении с развитием Вселенной, но и с гипотетическим информационным полем, внутри которого находится наш Мир. В информационном поле время отсутствует. Его заменяет Вечность...

Кондаков Ю. Е., д.и.н.

Розенкрейцеры, мартинисты и «внутренние христиане» в России конца XVIII — первой половины XIX вв.¹

**И.Госснер и русская православная оппозиция
весной 1824 года**

Материалы, накопленные на сегодняшний день, заставляют сместить акценты в расстановке сил интриги весны 1824 года, приведшей к удалению из России И.Госснера и смещению с занимаемых постов его покровителя А.Н.Голицына. Самым подробным источником, описавшим эти события, является автобиография архимандрита Фотия (Спасского). Её автор был далеко не самым главным участником выступления русской православной оппозиции (хотя и находился на острие атаки) и просто не мог знать всех обстоятельств интриги. Послания и визиты Фотия к царю были призваны отвлечь общественное внимание от видных чиновников, участвовавших в этом деле: А.А.Аракчеева, А.С.Шишкова, П.С.Мещерского, М.Л.Магницкого. Фотий исполнил свою роль, и о деятельности его соратников мы сегодня можем только догадываться.

До 1824 года Фотий пользовался поддержкой А.Н.Голицына. Князь устроил ему аудиенцию у Александра I, добился награждения архимандрита и назначения его в первоклассный Новгородский Юрьев монастырь. В 1823 году А.Н.Голицын даже защищал Фотия от интриг его врагов. Заставить Фотия выступить против своего благодетеля могла только очень влиятельная сила. Персона, чей авторитет архимандрит признавал безусловно, была только одна — А.А.Аракчеев. Имя графа как главного виновника падения А.Н.Голицына фигурировало во множестве воспоминаний современников. Подобная версия прочно закрепилась в исторической литературе. До сих пор в ходу остаётся термин «аракчеевщина», совершенно ничтожный по своему содержанию. При этом с весны 1824

¹ Окончание. Начало в №№ 38-45.

года все дела до императора стали доходить только через графа. Через А.А.Аракчеева к Александру I попадали и материалы по «Делу Госснера». Отметка графа стоит и на послании М.Л.Магницкого 7 апреля 1824 года, и на посланиях Фотия. А.А.Аракчеев, докладывавший эти документы, мог внушить императору и своё видение ситуации.

А.Н.Пыпин объяснял участие А.А.Аракчеева в «Деле Госснера» борьбой за расширение влияния на ведомство А.Н.Голицына¹. С подобной оценкой не были согласны наиболее консервативные исследователи. Высказывались предположение о том, что А.А.Аракчеев предотвратил развитие масонского заговора и спас Православную церковь от стремившего ниспровергнуть её Библейского общества². Любопытно, что подобный взгляд разделяли и некоторые зарубежные авторы. А.Труайя отмечал, что А.А.Аракчеев был очень озабочен религиозной политикой правительства и считал, что распространившиеся секты подрывают основы государства и церкви³. При этом в подавляющем большинстве западных исследований, посвящённых биографии И.Госснера, роль «злого гения» Александра I играет вовсе не граф, а князь Ф.Меттерних. Действительно, советы Ф.Меттерниха и рекомендации, находящиеся в посланиях Фотия Александру I, совпадали почти дословно.

В действительности критика европейских и российских консерваторов, раздававшаяся по поводу политики Александра I, имела под собой очень серьёзные основания. К 1821 году такие знаковые начинания императора как Библейское общество, Священный союз, Министерство духовных дел и народного просвещения были охвачены глубочайшим кризисом. Политика А.Н.Голицына потерпела крах. Ему не удалось сплотить на религиозной почве российское общество. Сам министр прекрасно осознавал трудности, с которыми столкнулся, неслучайно уже в 1822 году А.Н.Голицын прибег к помощи консерваторов в лице архимандрита Фотия. С ещё большими проблемами Александр I столкнулся во внешней политике. В своих письмах Ф.Меттерних отмечал, что уже в 1820 году в поведении И.А.Каподистрии и Александра I произошёл перелом, и с этого момента они могли плодотворно работать. Думается, что А.А.Аракчеев был в курсе предстоящих консервативных перемен и при-

¹ Пыпин А.Н. Религиозные движения при Александре I. СПб., 2000. С. 208.

² Иванов В.Ф. Русская интеллигенция и масонство от Петра I до наших дней. М., 1997. С. 292.

³ Труайя А. Александр I, или северный сфинкс. М., 1997. С. 257.

ветствовал их. Графом двигала вовсе не честолюбие и ревность к власти, а беспокойство за судьбу страны и монархии. А.Н.Голицын утратил своё место потому, что Александр I решил сменить знаковую фигуру, ассоциировавшуюся с рядом неудач и просчётов и вызывавшую критику внутри России и за рубежом.

Сходными соображениями руководствовались чиновники М.Л.Магницкий и П.С.Мещерский. В силу занимаемых ими должностей они были в курсе просчётов А.Н.Голицына в области религиозной политики и народного просвещения. Тот и другой были вынуждены принимать участие в исправлении ошибок своего руководителя. Иначе говоря, у чиновников был вполне благовидный мотив поддержать выступление оппозиционеров или даже войти в русскую православную оппозицию.

Исследователем А.Ю.Минаковым обнаружены сведения о том, что именно М.Л.Маницкий был «застрельщиком» интриги весны 1824 году. Это вполне подтверждает рассказы самого М.Л.Маницкого о том, что он сопровождал карету митрополита Серафима во время его знакового визита к Александру I.

Есть основания предполагать, что о книге И.Госснера Фотий получил сведения от князя А.Б.Голицына и М.Л.Магницкого в конце 1823 года. В записке, поданной Николаю I в 1831 году, А.Б.Голицын писал, что, чувствуя невозможность убедить Александра I встать на защиту православия, он целую неделю прожил в Юрьевом монастыре. Там он передал архимандриту Фотию все имевшиеся у него сведения о действиях «врагов веры». Позже А.Б.Голицын послал к Фотию М.Л.Магницкого с новыми доказательствами, которые и побудили архимандрита начать выступление¹. Среди писем Фотия к А.А.Орловой-Чесменской имеется послание 31 января 1824 года под названием «Жалость отца Фотия, что враг запинаят митрополиту его вызвать на подвиг за веру и Церковь Христовы»². В нём Фотий сетовал на то, что Серафим забыл его «многие труды» и не вызывает его в С.-Петербург. «Нужда заставит его меня вызвать на брань, чтобы покорить врага под ноги верных и православие поддержать»³, — пи-

¹ Записка, поданная А.Б.Голицыным Николаю I в 1831// Русская старина. 1898. Февраль. С. 533.

² Послания Фотия к А.А.Орловой-Чесменской 1824-25// РГАДА. Ф. 1208. Д. 48. Л. 8. Послание № 3.

³ Там же. Л. 9.

сал Фотий. Очевидно, в конце января Фотий уже знал о готовящемся выступлении и боялся, как бы события не начались без него.

По желанию митрополита Серафима в начале февраля 1824 года Фотий был вызван в С.-Петербург. Фотий в своей автобиографии описывал, как митрополит Серафим дал ему поручения разведать о книге И.Госснера у самого А.Н.Голицына. Скоро Фотий пришёл к выводу, что князь «от Кошелева не отстаёт и внимает ему, врагу веры, дела на вред благочестия и вере делать продолжает, расстригу богоотступника И.Госснера покровительствует»¹. Несмотря на то, что Фотий был убеждён в том, что А.Н.Голицын главный виновник деятельности И.Госснера, он попытался уговорить князя обратиться к царю, «доколе он мимо его не узнает; ибо мнил, что тогда царь прогневаётся за его молчание на него и явную к нему неверность». «Князь Голицын не послушал, но хотел восстать и протиса Бога, Фотия раба Его избранных, имел во уме своём распудить малое стадо ревнителю веры, поразить Серафима пастыря... и тако не ризу, но самую церковь раздрать»². Если выводы о планах А.Н.Голицына, передаваемые Фотием, представляются крайне сомнительными, то заявление о попытке архимандрита предупредить князя о грозящей ему опасности находят подтверждение в их переписке.

Зная о готовящемся издании вредной книги, оппозиционеры лишь ждали её выхода в свет, чтобы иметь основания для начала расследования. В своих воспоминаниях Н.И.Греч и В.И.Панаев однозначно свидетельствуют, что попытки добыть печатный экземпляр книги И.Госснера начались в середине марта (то есть сразу после того, как листы были отпечатаны). В своих воспоминаниях Н.И.Греч писал, что инициатором интриги был М.Л.Магницкий. По его поручению печатные листы книги И.Госснера из его типографии пытался получить полицейский осведомитель Платонов. Когда это не удалось, заговорщики нашли другой путь. Узнав, что А.С.Брискорн дал два отпечатанных листа книги И.Госснера для просмотра Х.Я.Витту, причастный к заговорщикам чиновник Степанов обманным образом выманил их у врача и передал И.В.Гладкову, который, в свою очередь, отдал их М.Л.Магницкому³. Фотий, описывая начало «Дела Госснера», указывал, что ему доставили только часть книги до 25 главы 45 стиха «Евангелия от Матфея». В другом месте автобио-

¹ Автобиография Фотия// Русская старина. 1895. Август. С. 170.

² Там же. С. 171.

³ Из записок Н.И.Греча// Русский архив.1868. С. 1406.

графии Фотий писал, что Серафим приложил к посланию царю 32 листа книги И.Госснера¹. При самом простом подсчёте выясняется, что два типографских листа, полученных Степановым и Х.Я.Витта, как раз и являются 32 страницами книги, приложенными Серафимом к посланию царю. Оппозиционеры не могли получить в своё распоряжение целой книги (даже до 25 главы) потому, что в это время она ещё не была отпечатана. Сообщение Фотия о получении целой книги можно отнести к более позднему периоду «Дела Госснера».

В статье А.Глухарева содержатся два письма Н.И.Греча к генерал-губернатору М.А.Милорадовичу от 25 и 27 апреля 1824 года. В них Н.И.Греч подробно описывал, как в его типографию явился титулярный советник Я.М.Платонов (крещёный еврей, воспитанник митрополита Платона) и пытался приобрести книгу И.Госснера за 250 рублей. После этого Н.И.Греч перенёс все экземпляры книги на свою квартиру, чтобы обеспечить им сохранность². В своих донесениях к К.Х.Бенкендорфу в 1828 году Ф.В.Булгарин писал, что Я.М.Платонов был послан к Н.И.Гречу обер-полицмейстером И.В.Гладковым³.

На следствии этот вопрос получил подробное освещение. Из рапорта гражданскому генерал-губернатору С.А.Щербинину из первого департамента С.-Петербургского Надворного суда, где рассматривали дело Трескина, Яковкина, Греча и Края, видно, что в апреле 1826 года там давал показания Я.М.Платонов. Он утверждал, что весной 1824 года он посетил своего больного товарища чиновника Самсонова (по версии Греча, Степанова). На столе у больного Платонов увидел листы какого-то религиозного сочинения, переданные Самсонову врачом Х.Я.Витте. Выяснив, что это часть новой книги И.Госснера, Платонов попросил эти 53 листа и, найдя их противными православию, передал обер-полицмейстеру И.В.Гладкову. Ознакомившись с отрывком сочинения, И.В.Гладков поручил Платонову достать книгу целиком. По заданию обер-полицмейстера Платонов безуспешно пытался купить всю книгу сперва у самого И.Госснера, а затем, когда выяснилось, что она печатается у Н.И.Греча, у

¹ Автобиография Фотия// Русская старина. 1895. Август. С. 188, 190.

² Глухарев А. Дело о книге пастора И.Госснера 1824-1828// СПб филиал архива АН. Ф. 100. Оп. 1. Д. 171. Л. 3-4.

³ Видок Фиглярин. М., 1998. С. 244.

рабочих его типографии¹. Пришлось довольствоваться уже добытыми листами. Таким образом, в руки деятелей православной оппозиции попала часть книги И.Госснера, на основании которой они могли официально обратиться с жалобой к царю.

О действиях оппозиционеров было известно в столичном обществе. В.И.Панаев вспоминал, что перед праздником Пасхи в 1824 году его посетил И.И.Ястребцов и сообщил о заговоре против А.Н.Голицына, в котором участвовали А.А.Аракчеев, М.Л.Магницкий, митрополит Серафим и архимандрит Фотий, поводом должна была послужить книга И.Госснера. В сам праздник Пасхи о том же В.И.Панаеву сообщил священник церкви Инженерного замка Малов. Через несколько дней о готовящемся заговоре В.И.Панаев поставил в известность П.А.Ширинского-Шихматова².

Из автобиографии Фотия мы узнаём, что, получив часть книги И.Госснера, митрополит Серафим на заседании Библейского общества впервые выступил против А.Н.Голицына, и между ними произошла ссора. Это же подтверждает и письмо Фотия от 16 марта 1824 года, где он пытался примирить князя с Серафимом: «Митрополит никого паче тебя не может любить. Это знаю верно. Ты его душа вся. Никто тебя не любит, и не будет любить другой архиерей так свято, как Серафим»³. Фотий также упоминал о том, что по поводу книги И.Госснера шла борьба и в самом близком окружении митрополита С.-Петербургского. Его викарный епископ Григорий (Постников), которому Серафим поручил написать обличение этой книги, от задания отказался. И Серафим вынужден был писать опровержение самостоятельно, приложив к нему листы книги, имевшиеся у него. Нерешительность Серафима теперь становится понятна. Книги И.Госснера, до этого издававшиеся в России, переводил покойный митрополит Михаил. Критиковать И.Госснера значило бросить тень на память Михаила. По той же причине вопрос о других книгах И.Госснера оппозиционерами ни разу не поднимался.

С середины апреля 1824 года начинается массированное выступление православной оппозиции. Первым 7 апреля 1824 года к Александру I обратился М.Л.Магницкий. Он писал о том, что деятели Библейского об-

¹ Показания Платонова в Надворном суде// СПб. Филиал архива АН. Ф. 100. Оп. 1. Д. 171. Л. 378.

² Панаев В.И. Воспоминания В.И.Панеева// Вестник Европы. 1867. Т. 4. С. 82-83.

³ Письмо Фотия к А.Н.Голицыну 16 марта 1824// Русский архив. — 1905. Кн. 3. С. 490.

щества в действительности являются членами церкви методистов. Это «ужаснейший враг всех Церквей и особенно двух католических и всех Правительств и особенно Самодержавных», — указывалось в записке. М.Л.Магницкий обвинял И.Госснера и И.Линдля в том, что они являются союзниками методистов. Автор считал, что для борьбы с этим злом надо приблизить к государственной власти Православную церковь и возвысить католиков над лютеранскими церквями¹. 28 декабря 1824 года «записку о методизме и методистах» Александру I подал Фотий (теперь понятно, откуда архимандрит черпал свою информацию)².

Перед праздником Пасхи опровержение на книгу И.Госснера было закончено, после чего митрополит Серафим сразу же отправил его Александру I. Вслед за этим 12 апреля 1824 года Фотий послал императору два письма: «Пароль тайных обществ или тайные замыслы в книге «Воззвание к человеку о последовании внутреннему влечению Духа Христова» и «О революции через Госснера, проповедываемой среди столицы всем в слуху явно уже», а также приложенную к ним апологию (разбор мест из «вредных книг»). В них архимандрит обрушился не только на И.Госснера, но и на других мистических авторов, чьи произведения издавались в предыдущие годы в России. Позднее эти послания Фотия получили широкую известность. В рапорте графу М.А.Милорадовичу 21 июля 1825 есаул Е.Н.Котельников писал: «Архимандрит Фотий выставил Государю себя благодаря написанной им книге “Пароль”, этот пароль есть карбонарский и изданный для смущения народа»³.

В первом своём послании Фотий сообщал Александру I, что, пребывая в С.-Петербурге полтора месяца, он тайно следил за И.Госснером и выяснил, что он «для приуготовления к революции умы вызван учить... вызван потому, что из нашего духовенства правоверного никого не нашлось способного к умыслам». Фотий жаловался на то, что, несмотря на его просьбы, А.Н.Голицын отказывался донести об открывшемся заговоре царю. Фотий сообщал, что 30 марта 1824 года ему было видение ангела, показавшего книгу и возвестившего: «сия книга составлена для революции, и теперь намерение её революция»⁴. Эта книга была «Воззва-

¹ Магницкий М.Л. Из.: Записка о тайных обществах, полученная от Магницкого М.Л. в 1824 гг. Опубликовано А.Ю.Минаковым// <http://portal-slovo.likelove.ru/history>.

² Автобиография Фотия // Русская старина. 1895. Август. С. 170.

³ РГИА. Ф. 815. Оп.16. Д. 893. Л. 17.

⁴Фотий Автобиография// Русская старина. 1895. Ноябрь. С. 208-209.

ние к человекам о последовании внутреннему влечению Духа Христова». Почему Фотий, сообщая о заговоре И.Госснера и вызвавшего его А.Н.Голицына, не ссылался непосредственно на книгу И.Госснера? Видимо, существовало разделение ролей. Серафим подал жалобу на И.Госснера, а Фотий дополнил её своими посланиями. Не исключено, что Фотий действовал и помимо митрополита Серафима. В дальнейшем последней негодовал на С.И.Смирнова, переславшего Фотию критику книги «Воззвание к человекам о последовании внутреннему влечению Духа Христова».

Фотий вспоминал, что «Всё дело о пасторе Госснере, его сочинении и прочем противу князя Голицына и всей враждебной партии шло в великой тайне для всех... даже митрополит Серафим не знал сам о том, имеет ли какое влияние на царя его апология и пастырское послание за веру и церковь»¹.

В автобиографии Фотий писал, что в годы существования Соединённого министерства была оставлена традиция принесения личных поздравлений императору с религиозными праздниками митрополита С.-Петербургского. Тем не менее, через два дня после Пасхи митрополит явился во дворец, был принят, и ему была назначена аудиенция. Встрече митрополита Серафима с Александром I представители православной оппозиции придавали большое значение. Это видно из автобиографии Фотия, воспоминаний А.А.Павлова и М.Л.Магницкого. Все эти лица пишут о том, что поддерживали митрополита в его решимости «раскрыть глаза царю» и даже провожали его до дворца, боясь, что он изменит решение. Фотий под руку вёл Серафима до кареты со словами: «Что ты, владыко святой, робеешь? С нами Бог! Господь сил с нами! Аще Бог по нас, кто на нас? Пора тебе ехать! Гряди с Богом»². По воспоминаниям В.И.Панаева, М.Л.Магницкий, «вслед за митрополитом, отправился на адмиралтейский бульвар, а оттуда прошёл к подъезду Государя, где уже столпилось довольно народу, привлечённого каретою митрополита, с тем чтобы видеть, с каким лицом выйдет он из дворца, весёлым или печальным. Удостоверившись же по довольному выражению лица владыки, что дело идёт хорошо, он поспешил в невский монастырь поздравить его с успехом»³.

¹ Там же. С. 213.

² Там же. С. 217.

³ Панаев В.И. Воспоминания// Вестник Европы. 1867. Ч. IV. С. 84.

Во время беседы 17 апреля, продолжавшейся пять часов, Серафим жаловался царю на то, что «Церковь и государство в опасности от тайных обществ, первое из которых Библейское, оно возглавляется мирским человеком и противно христианству». Всё это, по словам митрополита, вело к революции, и главный организатор этих «непотребств» — друг царя А.Н.Голицын. Князь для того и добился трёх министерств, чтобы разрушить православную церковь, он действовал под влиянием Р.А.Кошелева. Митрополит Серафим также подал жалобу на сотрудников А.Н.Голицына. 20 апреля 1824 года Фотий был тайно вызван во дворец к императору. Во время аудиенции архимандрит лишь повторил содержание своих посланий.

В действительности послания Фотия царю и его сообщения при личной аудиенции были более радикальны, чем это показано в автобиографии Фотия. Обнаруженные оригиналы посланий Фотия к Александру I позволяют существенно дополнить ход интриги, направленной и против А.Н.Голицына. На обороте послания от 12 апреля 1824 года Фотием дописано: «Р.С. Граф Алексей Андреевич Аракчеев — верен, хотя Я и не видел его никогда, но знаю по сердцу: и обер-полицмейстер верный Господа слуга, других я мало знаю по должности приближенных к тебе: впрочем, есть такие рабы Божьи у тебя, и в сём граде, — кои как ангелы святые, и о коих радуются небеса. Знай, что тебя народ весьма любит всей душою: и никому не верь, если кто скажет, что есть люди, тобой недовольные: есть карбонарии, но и тех токмо двух — лишить службы, — истаёт всё яко воск»¹. Из вышеприведённых заявлений Серафима очевидно, что один из двух чиновников, подлежащих удалению — А.Н.Голицын. Другим лицом был ближайший сотрудник А.Н.Голицына А.И.Тургенев. В оправдательном письме царю 19 мая 1824 года А.И.Тургенев писал: «Я снова имел несчастье подпасть гневу Вашего Императорского Величества, и причиною оному принесённая Вам на меня жалоба преосвященного митрополита Серафима»².

¹ Послание Фотия царю 12 апреля 1824 года// Бумаги и письма архимандрита Фотия к императору Александру I// РГИА. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 43 9б. Л. 6-7.

² Всеподданнейшее собственноручное письмо действительного статского советника Александра Тургенева 19 мая 1824// Письма главнейших деятелей в царствование Александра I. СПб., 1883. С.384.

В записке Александру I от 23 апреля 1824 года, не вошедшей в автобиографию, Фотий писал, что никто кроме него не может раскрыть весь вражеский план «1. Список масонов посылаю при сём, — а другой большой и высших лож могу достать вскоре... 5. Я совесть много, яко святителю Божьему, митрополиту открыл, что могу, ему говорю тайно: а тебе всё открываю... Моё дело тебе открывать, — а твоя святая воля всё делать; 6. Не удивляйся великому знакомству моему, тако Господь всё устроил на пользу Церкви Святой — и через чего по человеческой немощи дознать не мог, так Бог открыл мне. Никому не говори, что ты меня видел, и впредь, ежели будет угодно, тайно принимай. Единожды потеряешь меня, больше не найдёшь другого. Мне Господь все способы дал разрушить и предупредить весь план зла»¹. В письме царю, где описывались последние встречи с А.Н.Голицыным, Фотий также смягчил некоторые подробности. В оригинале звучало так: «И сказал К.Голицын: Я ли виновен? Г... виноват, он такого же духа был тогда сам. Сказал Фотий: что ты плетёшь? Кто может сам себе быть враг? Государь ангел наш: уверяю тебя, что можно ещё всё остановить, и никакого труда не составит»².

С самого начала «Дело Госснера» стало лишь поводом для массовой атаки оппозиционеров на религиозную политику правительства. Обвинить А.Н.Голицына в пренебрежении к учению православной церкви было нелегко. Находясь на посту обер-прокурора Св.Синода и министра, он последовательно защищал церковные интересы. Поэтому главной составляющей жалоб царю стала не религия, а политика. Оппозиционеры заявляли о существовании обширного революционного заговора, составной частью которого и являлась книга И.Госснера.

Рассмотрение книги И.Госснера и обстоятельств, связанных с её появлением в С.-Петербурге, Александр I возложил на Комитет министров. Туда были переданы письменные жалобы клириков. Н.И.Греч вспоминал, что позднее спрашивал у Е.Ф.Канкрин, почему он согласился осудить книгу И.Госснера. Министр финансов отвечал: «Дело шло о выгодах православия. Нессельроде, Моллер и я как протестанты не противились ничему и соглашались с большинством»³. Действительно, в 1824 году список Комитета министров пестрел немецкими фамилиями: вместо министра внутренних дел

¹ Письмо Фотия к Александру I 23 апреля 1824 года// Бумаги и письма архимандрита Фотия к императору Александру I// РГИА. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 43 96. Л. 12-13.

² Там же. Л. 34.

³ Из записок Н.И.Греча// Русский архив. 1868. С. 1410.

В.П.Кочубея присутствовал председатель Комиссии прошений В.С.Ланской, морской министр И.И. Де Траверсе, военный министр И.И.Меллер-Закоменский, государственный контролёр Б.Б.Кампенгаузен, иностранных дел К.В.Нессельроде, финансов Е.Ф.Канкрин, юстиции Д.И.Лобанов-Ростовский, духовных дел и народного просвещения А.Н.Голицын. На заседании присутствовал А.С.Шишков.

Военный генерал-губернатор С.-Петербурга М.А.Милорадович получил в типографии Н.И.Греча отпечатанный экземпляр «Евангелия от Матфея» и убедился, что там находятся листы, переданные Серафимом царю. На заседание 22 апреля 1824 года М.А.Милорадович по Высочайшему повелению предъявил вниманию Комитета книгу «Евангелие от Матфея». Доклад М.А.Милорадовича был основан на письменной жалобе Серафима. Книга И.Госснера характеризовалась следующим образом: «закрывающей в себе многие рассуждения, которые не только противны правилам Господствующей в России церкви, но не согласны с догматами всех вероисповеданий христианской религии, и многие такие умствования, которые вводят читателя в соблазн и внушают чувства противные правительству и всякой гражданской власти»¹. Генерал-губернатор сообщил, что книга сочинена пастором И.Госснером на немецком языке и переведена чиновником А.М.Брискорном, ныне умершим, перевод напечатан с дозволения цензора в типографии Н.И.Греча. М.А.Милорадович потребовал привлечь к ответственности книгоиздателя.

Естественно, мнение министров не могло отличаться от мнения, предложенного по воле императора. Решение Комитета министров по рассмотрению книги было: «Комитет Министров, рассмотрев представленный петербургским генерал-губернатором печатный экземпляр книги пастора Госснера, нашёл со своей стороны, что изъяснённые в оной толкования действительно во многих местах противны понятиям всякого исповедывающего христианскую религию, оскорбительны для господствующей у нас греко-российской веры и содержат в себе мнения, клонящиеся к разрушению общественного благоустройства. Посему ничто не может извинить книгоиздателя, который осмелился публично огласить такого рода умствования»².

За рассмотрением книги последовала дискуссия. Министр духовных дел и народного просвещения, как высшее начальство цензуры, а следовательно, также виновный в выходе книги, пытался защищать своих подчинён-

¹ Дело о действительном статском советнике Попове// РГИА. Ф. 1151. Т. 1. Д. 177. Л. 101.

² Там же. Л. 102.

ных. Он привёл объяснение цензора о том, что тот разрешил книгу, но, позднее увидев, что к ней сделано много прибавлений, билета на выпуск не дал. И если она вышла в свет, то в этом виновен содержатель типографии. А.Н.Голицын внёс своё особое мнение в журнал Комитета министров: «Так как пастор Госснер относится к католическому исповеданию, поручить рассмотреть его поведение митрополиту католиков Сестренцевичу, который и должен определить степень его виновности». Здесь впервые проявилась разность мнений, боровшихся в разных инстанциях, позднее разбиравших «Дело Попова». Адмирал А.С.Шишков предложил саму книгу И.Госснера рассмотреть подробней, чтобы определить степень её худости.

То и другое особое мнение были отражены в решении Комитета министров: 1) Госснеру запретить публичные чтения и определить его под надзор полиции; 2) цензора отстранить от должности и предать суду; 3) так как книга ещё не получила билета цензуры на выпуск, генерал-губернатору поручалось исследовать, как и куда разошлись печатные экземпляры; по материалам расследования привлечь к суду владельца типографии; 4) митрополиту Серафиму совместно с митрополитом Сестренцевичем исследовать данное произведение и решить, какому взысканию должен быть подвергнут автор; 5) митрополиту Серафиму представить своё мнение о цензуре книг на русском языке по предметам, до веры относящимся.

По журналу Комитета министров 25 апреля 1824 года последовало два императорских указа. Первый был адресован министру духовных дел и народного просвещения: «Санкт-петербургский военный генерал-губернатор довёл до сведения Моего о распространившейся в здешней столице на русском языке печатной книги под заглавием: “О Евангелии от Матфея”, которая переведена с сочинения пастора римско-католического исповедания Госснера, на немецком языке изданного, и пропущена к напечатанию цензором статским советником Бируковым», — затем цитировались речь генерал-губернатора и заключение Комитета министров, и далее следовало: «Посему считая обратить должную строгость как на сочинителя, который осмелился публично оглашать такого рода умствования, так равно и на цензора, дозволившего напечатать оныя на русском языке, Я повелеваю вам истребовать от сего последнего объяснения, по каким причинам мог он пропустить означенную книгу и внести оное на рассмотрение Комитета министров. За сим, для отвращения на будущее время, чтобы подобные сочинения и впредь не могли быть перепечатаваемы на русском языке, поручено вам снести с преосвященным митрополитом Серафимом, на каком основании признаёт он со-

ответственнейшим установить цензуру всех сочинений и переводов, издаваемых на русском языке, по предметам, до веры относящимся, и мнение его, совокупно с собственным вашим заключением, внести в Комитет министров на рассмотрение»¹.

Второй указ был на имя министра внутренних дел, повторяющей первый указ в отношении пастора И.Госнера: «Что принадлежит до пастора Госнера, то, поелику после сделанных Комитетом министров замечаний и после обнаруженного им в сочинении сем образа мыслей, не остаётся уже никакого сомнения в предосудительности поступков его и в самой чистоте предписываемых им поучений, Я признаю необходимым производившиеся доселе в занимаемой им квартире собрания для слушания его проповедей воспретить, и самого его удалить из России; для сего вместе с сим повелел Я управляющему Министерством внутренних дел выпроводить Госнера за границу на том же основании, как выслан был из Одессы пастор И.Линдль и с такими же пособиями, какие оказаны были в то время Линдлю»². Вместе с этими указами Комитету министров было объявлено, что прочие положения и мнение А.С.Шишкова утверждаются. Вследствие этого рассмотрение книги И.Госнера относительно её вредности по гражданской части было возложено Комитетом на «Министра Внутренних Дел совокупно с Шишковым».

Почему расследования «дела о вредной книге» было поручено Комитету министров? Возбуждавшиеся в прежние годы дела о запрещении «Сионского вестника» и «Беседы о бессмертии души над гробом младенца» решались внутри Соединённого министерства. А.Н.Голицын представлял своё заключение царю, и в первом случае Александр I распорядился передать «Сионский вестник» духовной цензуре, в другом издание «Беседы...» было запрещено. На этот раз Александр I устранился от участия в деле. Очевидно, что это решение было связано с предстоящим расформированием Соединённого министерства. Под удар попадал министр, друг царя, А.Н.Голицын. Решать вопросы такого уровня, кроме царя, могли только Комитет министров и Государственный совет.

Указы Александра I корректировали решение Комитета министров, существенно ужесточая его. Ещё до официального рассмотрения «Дела И.Госнера» компетентными органами и лицами автору книги выносился приговор. Его предписывалось выслать из России. Издание в России «вредных» книг считалось уже доказанным, и А.Н.Голицыну предписывалось кон-

¹ Там же. Л. 104.

² Там же.

сультуроваться с митрополитом Серафимом по вопросам цензуры. Александр I предполагал, что это удовлетворит оппозиционеров, и сделал всё, чтобы затруднить и ограничить дальнейшее расследование «Дела Госснера».

Александр I совершенно устранил от рассмотрения дела клир, хотя министры предлагали привлечь митрополитов Серафима и Сестренцевича. В Комитете министров не звучали ссылки на жалобы Серафима и Фотия. В ходе «Дела Госснера» лица, участвовавшие в издании книги, неоднократно упоминали о том, что сочинения И.Госснера нельзя оценивать с православных позиций, так как автор католик. При этом император отменил решение Комитета министров привлечь к разбору «Евангелия от Матфея» католического митрополита Сестренцевича. Таким образом религиозная составляющая «Дела Госснера» отсекалась. Сам пастор был уже недоступен для следствия. Речь могла идти лишь об ответственности отдельных чиновников и лиц, причастных к изданию книги.

Вслед за этим Александр I предпринял меры, чтобы урегулировать конфликт между митрополитом Серафимом и А.Н.Голицыным. Вечером 22 апреля по повелению императора в дом митрополита явился граф А.А.Аракчеев, с целью примирить Серафима с князем. Фотий считал, что граф имел задание поддержать митрополита: «После слышал Фотий от графа Аракчеева, что император велел ему потому быть на совете тайном сём, дабы как старец Серафим не оказал какой-либо слабости духа и уступки в деле, и стоял бы Серафим твёрдо, а что касается до царя, то он готов за всё приняться. Ежели же митрополит не устоит в твёрдости своей, то дело царю начать гласно будет без пользы»¹. Примирение не состоялось. 25 апреля, в час дня, в доме А.А.Орловой-Чесменской Фотий предаёт А.Н.Голицына анафеме за потворство вредным книгам. По чьему указанию Фотий разорвал отношения с князем, видно из его автобиографии: «Возвратился Фотий в объятия отца, архипастыря Серафима, внушавшего разорвать союз с князем Голицыным, возвещает, что сотворил он с ним и со всеми»².

30 апреля 1824 А.А.Аракчеев передал императору «Записку одного католика». Её автор писал: «Трудно в точности определить, к какому классу людей принадлежит пастор Госснер. К злонамеренным или заблуждающимся. Он думает, что один на земном шаре понимает смысл Евангелия. В его проповедях доброе и злое перемешано. Госснер не признаёт официальных

¹ Фотий Автобиография// Русская старина. 1895. Ноябрь. С. 230.

² Там же. Декабрь. С. 191.

церковных властей и агитирует против них. Он призывает народы слиться в единое братство наподобие республики. Как фанатик он опасен для общественного спокойствия. Толкуя по-своему Евангелие, он искажает и указы гражданских властей. Покровительство в столице еретика, отпавшему от Римской церкви, даёт основание и другим сектантам собирать свои общества. Секта Госснера опасна для государства¹. Иначе говоря, по поводу И.Госснера католики были полностью солидарны с православными клириками.

15-17 мая 1824 года Александр I подписал указы, ознаменовавшие собой коренной поворот в его религиозной политике. А.Н.Голицын увольнялся от всех должностей, сохранив за собой лишь Главное управление почт. Соединённое министерство расформировывалось, дела Св.Синода возвращены в тот вид, в котором находились до учреждения министерства, Министерство народного просвещения с присоединёнными к нему духовными делами иностранных исповеданий передавались под управление А.С.Шишкова, митрополит Серафим назначался директором Российского библейского общества. Таким образом, контроль над духовной сферой передавался в руки деятелей православной оппозиции.

Очевидно, что, издавая вышеперечисленные указы, Александр I выполнял требования православной оппозиции. Все мероприятия, проведённые 15-17 мая, можно обнаружить в послании Фотия царю 29 апреля 1824 года «План разорения России и способ оный план вдруг уничтожить тихо и счастливо». Фотий предлагал царю: «1) Министерство духовных дел уничтожить, а другие два отнять у настоящей особы. 2) Библейское общество уничтожить под тем предлогом, что много уже напечатано Библий, и они теперь не нужны. 3) Синоду быть по-прежнему, и духовенству надзирать при случаях за просвещением, не бывает ли чего противного власти и вере. 4) Кошелева отдалить, Госснера выгнать, Фесслера изгнать и методистов выслать, хотя главных»². В оригинале послания к пункту № 2 имеется приписка «уничтожить Б.О. или духовенству особенно в руки отдать оное, так как сословию для того избранному от Бога»³.

¹ «Записка одного католика»// РГИА. Ф. 1409 Оп. 1 Д. Л. 38.

² Фотий Автобиография// Русская старина. 1895. Декабрь. С. 196.

³ Бумаги и письма архимандрита Фотия к императору Александру 1824// Ф. 1409 Оп. 1 Д. 43 96. Л. 25.

Что же заставило Александра I удовлетворить требования консерваторов? До революции в исторической литературе бытовало мнение о том, что у царя «утомление жизнью было столь велико, что он более не имел сил бороться и уступил»¹. После революции господствовало мнение о том, что в последние годы царствования Александр I отказался от либеральных реформ и допустил к власти реакционеров. Материалы политической жизни России 20-х годов XIX века, накопленные на сегодняшний день, опровергают сложившийся в исторической литературе взгляд. В 1824-25 годах Александр I был очень активен. Он готовился к войне с Турцией, искал новых внешнеполитических союзников и проводил активные внутривнутриполитические мероприятия. Отставка А.Н.Голицына была вызвана теми же причинами, что и отставка обер-прокурора А.А.Яковлева. На него жаловались православные клирики, т.к. он не устраивал членов Св.Синода. После поручения дел духовного ведомства А.А.Аракчееву Св.Синод был умиротворён. Другой причиной был провал религиозной политики князя, вместо того, чтобы консолидировать российское общество, А.Н.Голицын вызвал негодование представителей крупнейших конфессий.

Разгадка «переворота» весны 1824 лежит в области внешней политики. Необходимость решительных перемен в правительстве возникла в 1824 году в связи с наметившимися изменениями в отношениях России и Рима. 8 августа 1824 года скончался Пий VII. Это положило конец влиянию его фаворита, кардинала Консальви, придерживавшегося антирусской ориентации. Консальви был непопулярен среди высшего духовенства Ватикана, и, выбирая нового Папу, кардиналы старались подобрать кандидатуру, во всём противоположную ненавистному фавориту. На престол был избран кардинал Делла Джега, получивший имя Льва XII. Эти события дали возможность Александру I надеяться на новый европейский союз, направленный против Турции и Англии. Однако на пути сближения России с Римом оставалось по-прежнему много препятствий, устранять которые император начал весной 1824 года. Мероприятия Александра I должны были, в первую очередь, поднять его популярность в глазах католиков, а во вторую — консолидировать власть в руках царя и умиротворить российское общество. А это было едва ли возможно без

¹ Романов Н.М. Император Александр I. М., 1999. С. 229.

изгнания неугодных, в равной степени православным и католикам, проповедников и прекращения выпуска «мистической» литературы.

Расформирование Соединённого министерства и отстранение от власти деятелей Библейского общества отвечало содержанию папской буллы от 3 мая 1824 года, в которой осуждался перевод Евангелия на народные языки. Аргументы Папы вполне соответствовали взглядам русской православной оппозиции. Вот что писал Лев XII своим епископам: «Небезызвестно вам, что Общество Библейское скитается смело по Вселенной, презрев предания Св.Отцов, и в явную противность постановлению Тридентского собора стремится совокупными силами к тому, чтобы перевести Священное Писание на природные языки всех народов, или, лучше сказать, исказить Библию превратным переводом»¹. Далее Папа призывал католических клириков оградить паству от происков библейских обществ.

В трудах немецких исследователей приводились следующие причины удаления И.Госснера из России: В.Бефманн-Холлвиг — недовольство Св.Синода книгой И.Госснера и его утверждением о том, что у Богородицы были дети; Г.Далтон — интрига А.А.Аракчеева в борьбе за власть; А.Херманн — требование Меттерниха, обвинение в том, что венчал незаконный брак И.Линдля, как повод использована книга; К.Робер — требование Меттерниха.

Немецкие исследователи практически не рассматривали обвинений, предъявляемых И.Госснеру консерваторами. В послании митрополита Серафима царю, доложенном М.А.Милорадовичем Комитету министров, отмечалось, что учение И.И.Госснера противоречит догматам христианства и направлено против государства и церкви. М.Л.Магницкий обвинял И.Госснера и И.Линдля в том, что они являются союзниками методистов. В своих посланиях императору Фотий обвинял И.Госснера в том, что он агент тайного общества, ставившего своей задачей разрушение российской монархии и церкви (в автобиографии Фотия к этому были добавлены обвинения в создании секты, восстании в Баварии и поругании Богородицы). В отзывах на книгу И.Госснера А.С.Шишков писал, что она направлена на «ниспровержение всякой христианской веры, отвращение от священных писаний и позыв на восстание против всех пер-

¹ Цитируется по автобиографии Фотия// Русская старина. 1896. Август. С. 438. Примечание.

восвященников и всех вельмож и царей». В послании «католика» Александру I содержался самый полный набор обвинений: создал секту, фанатик, призывает к созданию республики, агитирует против церкви, не признаёт государственных постановлений. Со всеми этими документами консерваторов Александр I ознакомился лично, причём часть из них была в его распоряжении до принятия решения о высылке И.Госснера (послания М.Л.Магницкого, Серафима и Фотия). Принципиальное согласие императора с этими высказываниями отразилось в его указе Комитету министров.

Немецкие исследователи в своих выводах почему-то совершенно не принимали во внимание то, что И.Госснер был обвинён в государственной измене, выразившейся в подготовке переворота, а Комитет министров и император признали это обвинение справедливым. В этом контексте очевидно, что немедленной высылкой из России Александр I просто спас И.Госснеру жизнь. В предстоящем следствии по «Делу Госснера», длившемся до 1826 года, за неимением главного обвиняемого ответчиком стал переводивший книгу И.Госснера В.М.Попов. Трудно не обратить внимания на слова И.Госснера, сказанные в его последней проповеди: «Благодарите императора за то, что он спас меня от моих врагов». Александр I мог остановить «Дело Госснера» на любом этапе: отказаться слушать Серафима, смягчить или дезавуировать доклад М.А.Милорадовича, не утвердить мнение Комитета министров, тем более что там мнения разошлись. Но император поступил иначе. Он не только ужесточил меры, предлагаемые Комитетом министров, но и передал книгу И.Госснера на рассмотрение А.С.Шишкова (А.Н.Голицын предлагал передать её митрополиту католиков Сестренцевичу). Взгляды А.С.Шишкова на иностранную литературу, а тем более религиозного характера, были общеизвестны. Очевидно, что православные оппозиционеры никак не могли повлиять на Александра I. Не случайно во всех жалобах консерваторов кроме И.Госснера содержались и другие объекты критики. Одновременно с жалобой Серафима на книгу И.Госснера было подано послание Фотия, критиковавшее другую книгу «Воззвание к чело-векам о последовании внутреннему влечению Духа Христова». Оппозиционеры предлагали Александру I альтернативу. В этом случае и могли сыграть дополнительную роль жалобы католиков и ходатайство Меттерниха.

Естественно, И.Госснер не был агентом каких-либо тайных организаций, ставивших своей задачей изменение государственного строя России. Однако обвинения в создании секты, пропаганде против официальных церквей, подрыв основ монархического государства были вполне применимы ко всему движению «пробуждённых». Они подпадали под параграфы российского законодательства, направленные на защиту Русской православной церкви (за такие вещи карали сожжением, отсечением головы, отсечением сустава, прожиганием языка — подобные наказания при Александре I не применялись, но предания суду никто не отменял)¹. Спустя полгода близкие по взглядам к И.Госснеру священник Ф.Левицкий и есаул Е.Н.Котельников были по приказу императора заключены в монастыри — первый на три года, второй пожизненно.

Почему Александр I не стал наказывать И.Госсера, а фактически спас его от преследований консерваторов? Во-первых, император очень редко наказывал за религиозно-политические взгляды. Очень серьёзные и отчасти оправданные обвинения возводили на иезуитов, масонов, членов тайных обществ — будущих декабристов. Александр I ограничился высылкой и запретами. Отправлен в ссылку был лишь А.Ф.Лабзин, слишком горячо проявлявший своё негодование. Когда в 1819 годы было подавлено выступление русской православной оппозиции, направленное против политического курса правительства, сосланы были лишь двое — Е.И.Станевич и епископ Иннокентий (в последнем случае это была почётная ссылка). Впоследствии никто из участников «Дела Госснера» так и не был наказан. Такова была политика Александра I, И.Линдль и И.Госснер вовсе не являлись исключениями.

Во-вторых, император вполне отдавал себе отчёт в мере вины И.Госснера. Пастор был вызван в Россию по приказу Александра I именно для того, чтобы проводить подобные взгляды (естественно, задача была не разрушение алтарей и престолов, а наоборот, защита их от революционных идей). Главным фактором является то, что этот «либеральный» курс потерпел крах. А.Н.Голицын не справился со своими задачами и не смог умиротворить русское общество. Александр I в новых условиях был вынужден делать ставку на оппозиционеров-консерваторов.

¹ Выписка из законов, при мнении сенатора Сумарокова// РГИА. Ф. 1151. Т. 1. Д. 177. Л. 146.

Совершенно неубедительно звучат высказывания немецких исследователей на тему того, что на слабовольного Александра I повлиял отчаянный консерватор Меттерних. Действительно, оценка австрийского канцлера религиозной политики, в русле которой в Россию были вызваны И.Линдль и И.Госснер, почти дословно совпадала с оценками российских консерваторов. Но пойти на существенные перемены в политическом курсе Александра I заставил не Меттерних и не русская православная оппозиция, а сложнейшая политическая ситуация, складывавшаяся в то время в Европе.

Ориентироваться на католическую церковь, пресечь движения сектантов и диссидентов Меттерних призывал Александра I ещё до 1815 года. Но внял этим убеждениям российский император лишь в конце 1823 — начале 1824 годов. Европейские революции, активизация тайных обществ, раскол в рядах Священного Союза по поводу Греческого восстания и, наконец, рост влияния ультрамонтанов заставили Александра I скорректировать курс. Среди жертв этой корректировки оказались И.Линдль, И.Госснер, А.Н.Голицын и его ближайшие сотрудники, а также Российское библейское общество.

Заключение

Привлечение исследований В.Бефманна-Холлвига, Г.Далтона, А.Хермана, Х.Лукаса, К.Робера позволило существенно дополнить российские труды, посвящённые религиозной ситуации в России первой четверти XIX века.

В конце XVIII — начале XIX веков усилился процесс проникновения «передовых» религиозных идей из Европы в Россию. Через столетие после того, как в Москве сожгли на костре «бёммиста» К.Кульмана, произведения Я.Бёме стали настольными книгами русских масонов. Европейский мистицизм понемногу проникал во все слои русского общества. Дворянство и городские обыватели были вовлечены в масонские ложи, в сельской местности действовали секты. Миссионеры — менониты, квакеры, гернгутеры — активно проповедовали среди крестьян. Желая изменить ситуацию и взять под контроль новое религиозное движение, Александр I учредил в России Библейское общество.

Идеи европейского религиозного возрождения оказывали влияние на императора и его ближайшее окружение. Александр I мечтал о сближении или даже объединении христианских церквей, верил в скорое Второе Пришествие, пророчества и предсказания. Он встречался с известными мистиками И.Г.Юнгом-Штиллингом и В.Ю.Крюденер, посещал общины гернгутеров и скопцов. Среди конкретных мероприятий новой религиозной политики было учреждение Министерства духовных дел и народного просвещения. Дела всех исповеданий империи велись теперь в одном департаменте, во главе министерства встали члены Российского библейского общества. Новостью русской религиозной жизни этого периода стала активная проповедническая деятельность. В российских православной и католической церквях в начале XIX века проповеди читались на латинском языке и часто заимствовались из специального сборника проповедей. В ходе реформы Духовных училищ в С.-Петербург стали вызываться наиболее талантливые молодые проповедники. Таким образом, в окружении императора появился и Филарет (Дроздов), будущий митрополит московский. Заботились власти и о проповедниках для католического духовенства.

В своих религиозных реформах А.Н.Голицын вскоре натолкнулся на сопротивление духовенства официальных церквей. Тогда его внимание привлекли деятели немецкого движения «пробуждённых» И.Линдль и И.Госснер. Этим католических пасторов рекомендовали Александру I И.Г.Юнг-Штилинг и В.Ю.Крюденер. За вызовом в Россию И.Линдля и И.Госснера стоял целый ряд разнообразных причин:

- 1) талантливые проповедники;
- 2) их религиозное направление отвечало взглядам императора и его окружения;
- 3) их учения предполагало уничтожение границ между различными направлениями христианства, это был мощный рычаг давления на духовенство официальных церквей;
- 4) оба проповедника подвергались в Германии преследованию властей;
- 5) И.Линдль занимался организацией переселения своих сторонников на юг России, И.Госснер был известным переводчиком и комментатором Библии;
- 6) это делалось «в пику» Римскому Престолу, отношения с которым в то время особенно обострились.

Несмотря на то, что И.Линдль и И.Госснер служили в католических церквях, на их проповеди собирались представители всех конфессий. Покровительство руководителей Соединённого министерства привлекало чиновников этого ведомства к службам пасторов. Проповеди И.Линдля и И.Госснера были яркими, они строили свою аргументацию на Священном Писании, проводили параллели с современной жизнью и бичевали пороки клира официальных церквей.

И.Линдль и И.Госснер были далеко не самыми заметными деятелями европейского религиозного возрождения. Главой баварского движения «пробуждённых» был М.Боос, его наставником известный мистик И.Зайлер. Ни они, ни известный мистический писатель И.Юнг-Штилинг в Россию не приглашались. Крупный немецкий философ К.Баадер был вызван в Россию в 1820 году, но права на въезд не получил и был остановлен на границе. Всё это свидетельствует о том, что реформировать русскую жизнь на основании новых европейских течений Александр I не собирался. Деятели европейского религиозного возрождения нужны были императору для локальных политических целей — давления на внутренних и внешних консерваторов, просвещения общества. Для этого было достаточно и второстепенных фигур. Императору были нужны не теоретики, а хорошие исполнители его воли.

Немецкие проповедники призывали паству бороться с грехами, очиститься перед Вторым Пришествием, соединиться с Богом. Их проповеди были очень популярны у жителей столицы. Подобные идеи вполне отвечали желаниям властей, они гарантировали лояльность подданных. И.Линдль и И.Госснер отбирали слушателей не только у своих коллег, но и у масонских лож и сект. Важным моментом было то, что из-за критики клириков И.Линдль и И.Госснер постоянно нуждались в поддержке правительства и были управляемы. Контролировал проповедников лично А.Н.Голицын, посещавший их церковные и домашние службы. Александр I использовал «пробуждённых» до тех пор, пока это отвечало политическим интересам.

Нельзя согласиться с утверждением немецких исследователей о том, что причиной высылки из России И.Линдля и И.Госснера стало влияние канцлера Меттерниха на Александра I. Высказывания Меттерниха почти дословно совпадали с позицией российских консерваторов-оппозиционеров. Пойти навстречу пожеланиям консерваторов Александра I заставила изменение политической ситуации в Европе. В данный

момент поддержка европейских религиозных диссидентов стала невыгодной. Новая ставка делалась на европейских католиков и консерваторов.

И.Линдль не скрывал, что находится в браке, но это было использовано властями как повод к высылке лишь в конце 1823 года. Аргументом для удаления И.Госснера послужила книга «Дух жизни и учения Иисуса Христа в Новом Завете», на которую подали жалобу представители православного клира. Александр I поспешил удалить пасторов от негодовавших на них противников за пределы России, снабдив деньгами не только на проезд, но и на обустройство на родине. В течение нескольких лет немногочисленные последователи И.Линдля и И.Госснера в России подвергались гонениям, но затем им разрешили собрания.

Контакты российского общества с европейским движением религиозного возрождения осуществлялись в основном через масонов, иностранных миссионеров и при помощи правительственных органов. Таким образом, невозможно было вовлечь в процесс значительные массы населения. Пропагандой были охвачены в основном высшие слои столичного общества. Окружение А.Н.Голицына полностью восприняло и копировало в своей практике новое религиозное направление. Оставаясь в лоне Православной церкви, эти люди, подобно европейским мистикам, пытались внедрять новые идеи. Совершенно иначе обстояло дело в немногочисленных сектах, образовавшихся под воздействием европейских миссионеров в народной среде. Духоборы, молокане, секта есаула Котельникова восприняли и адаптировали европейский мистицизм, но, в отличие от обществ высшего света, сектанты быстро разрывали отношения с официальной церковью. Их объединения быстро выявлялись, локализовывались и, по возможности, ликвидировались (если не получали правительственную поддержку). Крайне низкий уровень образования сельского населения России затруднял внедрение новых идей.

Несмотря на все старания Библейского общества и Министерства духовных дел и народного просвещения, европейское религиозное возрождение практически не затронуло православный клир. То, что православное духовенство не восприняло идей европейского религиозного возрождения, вовсе не значило, что они противоречили православной догматике. Многие положения концепции «пробуждённых» были в постоянной практике и у православных. За столетие до квиетистов и пиетистов мистические упражнения были описаны в «Домострое». Каждому

православному следовало шестьсот раз в день повторять «Молитву Иисусову», «после первого года войдёт в него Сын божий — Христос, после второго — войдёт в него Дух Святой, а после третьего — приникнет к нему Отец, и, войдя в него, обитать в нём станет Святая Троица, поглотит молитва сердце и сердце поглотит молитву...»¹. Главным отличием православной практики было утверждение о том, что Спасение души возможно лишь в рамках Православной церкви. «Пробуждённые» веряли себя «озарённому» пастырю. На православном Востоке и в России также существовал институт духовного послушания (старчества), согласно которому пасомый передавал свою судьбу полностью на усмотрение своего духовного отца. При этом «старцами» были монахи с большим духовным опытом, сами прошедшие долгий путь послушания и подтвердившие делами свою прозорливость. Утверждение «пробуждённых» о том, что правильно воспринимать Библию может лишь человек, получивший «озарение от Бога», соответствовало учению Православной церкви. Православные считали, что с Божьей помощью воспринимать славянский текст Священного Писания должен даже не знакомый с церковнославянским языком. Только для того, чтобы получить подобное озарение, надо было потратить много сил, сопровождая чтение Библии постом и молитвой. У «пробуждённых» под «озарением» понималось случайное событие: вид солнца, отражённого в серебряном кувшине (Бёме), гибель знакомого (Гийон), присутствие при смерти благочестивой женщины (Боос). С позиций Православной церкви «озарение», подобное практике «пробуждённых», считалось порочным и идущим из источника, противоположного Богу. Подобные «озарённые» не могли кем-либо руководить и брались на подозрение. При этом озарения Православная церковь не отрицала. Ярким примером подобного явления может быть Св.Ксения Петербургская, до сих пор широко почитаемая в России. Озарение, носившее характер юродства, было неприемлемо для европейцев.

Идеи европейского религиозного возрождения смогли распространиться в России в первой четверти XIX века только благодаря поддержке властей. По воле Александра I существенные преимущества перед православными получили духоборы, были созданы идеальные условия для работы в России Библейского общества, действовали в С.-Петербурге секта скопцов Кондратия Селиванова и общество Татарино-

¹ Домострой. СПб. 2005. С. 149.

вой, в Прибалтике и на юге России общество Крюденер, широко издавалась европейская мистическая литература. Долгое время защитой правительства пользовались И.Линдль и И.Госснер, вызванные в Россию по распоряжению императора. Существенным моментом в деятельности И.Линдля и И.Госнера являлось то, что они были католиками, и их деятельность была направлена в основном на немцев — католиков и лютеран (к этим же церквям принадлежали и последователи пасторов). Случаев смены своей веры православными в результате действий И.Линдля и И.Госнера зафиксировано не было. Совершенно по-иному обстояло дело с сектами, пользовавшимися поддержкой правительства.

И.Линдль и И.Госснер были яркими представителями европейского религиозного возрождения. Их религиозные взгляды последовательно изменялись от католицизма к протестантизму (а в случае с И.Линдлем и дальше). Они были благочестивы, истово религиозны, занимались благотворительностью и миссионерством. Всю свою жизнь они посвятили служению избранным идеалам. Пасторы были яркими проповедниками и комментаторами Евангелия. Их стараниями в движение «пробуждения» было вовлечено множество людей. Их последователи в России в течение полувека сохраняли верность своим учителям. Отправиться в Россию И.Линдля и И.Госнера заставило преследование властей в Германских княжествах и желание нести Слово Божье.

Прозелетизм И.Линдля и И.Госнера был принят в штыки клиром официальных церквей. Обвинения, возводимые на пасторов, были совершенно не соразмерны их делам. Их обвиняли в создании сект, возвращении католиков, подготовке революции в России. Думается, что митрополит Серафим и архимандрит Фотий были достаточно квалифицированы, чтобы понять, чем является по отношению к официальным церквям движение «пробуждённых». Угрозы православию оно не представляло, недаром митрополит Михаил переводил проповеди И.Линдля и издавал их. Церкви угрожала религиозная политика Александра I. Если бы ему удалось внедрить в России идеи европейского религиозного возрождения, то в народной массе неизбежно произошёл бы раскол. Последствием могла быть гражданская война. Оппозиционеры предупреждали о том, что с верой в Церковь у народа исчезнет и верность престолу. Спустя полвека схожую обработку народных масс (только на другой основе) начали народники, а затем социалисты-революционеры. Спустя ещё полвека им удалось подготовить деревню к революции. Суще-

ственным моментом революционных ситуаций в России начала XX века было то, что часть духовенства встала в оппозицию к власти. Среди них были будущие обновленцы, сторонники реформ и, напротив, те, кто считал, что Церковь ущемлена властью обер-прокурора, и необходимо добиться у самодержавия созыва Собора и избрания патриарха. Архимандрит Фотий очень верно замечал, что мистикам не удалось найти проводников своих идей в среде православного клира, и они вынуждены были прибегнуть к услугам И.Линдля и И.Госснера. Можно согласиться с тем, что деятельность пасторов среди католиков и лютеран была лишь экспериментом, опыт которого планировали внедрить и в отношении православных.

Православные оппозиционеры использовали И.Госснера как повод ударить по религиозной политике правительства. Они критиковали не пастора, а самого Александра I и его друга А.Н.Голицына. Естественно, обвинять императора и князя в ереси оппозиционеры не могли. Отсюда и политические обвинения, предъявляемые И.Госснеру — причастность к баварскому ордену иллюминатов, подготовка всемирной революции. И.Линдль и И.Госснер хотели совершенно иного — очищения церкви и объединения христиан перед Вторым Пришествием. Хочется несколько перефразировать слова А.В.Суворова: «Что для немца хорошо, то для русского смерть».

Leo

Барьеры¹

Первое, что должен сделать человек, ищущий духовной реализации — это отказаться от привычного образа, который он приписывает себе. Он сможет снова начать говорить «Я» только по отношению к внутренней имагинации познавшей себя души, свободной от уз пространства времени и силы. Человеческие существа должны вернуть себе чувство собственной реальности. Сейчас они только ограничивают и затемняют себя, чувствуют себя иначе и меньше, чем есть на самом деле. Каждая новая мысль и каждый новый поступок добавляют только новые решётки в их клетке, новую завесу для своего взгляда, новое уничтожение их могущества. Они ограничивают себя пределами своих тел и тянут себя к земле, которая уносит их: словно орёл, возомнивший себя змеей и ползущий по земле, игнорируя свои крылья.

Человек не только игнорирует, деформирует и отрицает себя, но также снова и снова повторяет миф о Медузе, превращая всё вокруг себя в камень. Он исследует и захватывает природу при помощи веса и меры. Он ограничивает жизнь жалкими законами и подавляет мистерию жалкими гипотезами. Он замораживает универсум в статическое единство и помещает себя на периферию мира, хитро и кротко, как будто находится в ссылке, без сил и надежды.

Человек — это центр мира. Все холодные и клокочущие массы в мириадах миров не стоят простого изменения его сознания. Ограниченность его тела — это просто иллюзия, человек находится не только на земле, но продолжается дальше в космическое пространство. Когда он меняет мысли или положение тела, весь мир смещается вместе с ним, тысячи мистических сил застывают перед ним в творящих актах, и вся его обыденная активность — только пародия на то, что в действительности происходит с ним

¹ Пер. А. Сафонова. Эта и следующие статьи Leo взяты из журнала «Ur», издававшегося в 20-х годах XX века в Италии одноимённой магической группой под редакцией Ю.Эволы. Впоследствии журнал был переиздан им в виде книги «Введение в магию».

Поэтому он должен осмотреться и освободить всё, что его окружает, от гнилостного разложения. До того как познать это, он должен представить, что осознаваемые им на земле, в воде, воздухе и огне энергии являются на самом деле модальностями его собственной субстанции, спроецированной вовне. Это не земля делает растение живым, а силы растения забирают у земли всё необходимое для своей жизни. Нечто большее должно быть прибавлено к чувству красоты вещей — а именно ощущение их мистической жизни как таинственной и интуитивной реальности. Не только то, что мы видим и знаем, действует на нас, мы должны бесстрашно открыться для неизвестного и чувствовать его во всей полноте.

Необходим определённый ракурс для понимания вышесказанного, как, впрочем, и для любой другой эзотерической доктрины. Её целью является открыть нечто, что может помочь на духовном пути, нечто большее того, что поддаётся простому запоминанию и пониманию. Необходимо установить ритм, другими словами, вызывать концепцию в сознании периодически и ритмически, чтобы она, таким образом, стала не только мыслью, но и чувством.

Созерцание собственного и мирового бытия, как я описал, развивает ощущение величия и могущества. Мы должны удерживать это чувство внутри нас, чтобы интенсивно проникаться им. Следуя этим путём, мы сможем установить взаимосвязь между реализацией и новым видением, сначала оно будет происходить бессознательно, спустя некоторое время соединится с эмоциями и будет всё усиливаться. Потом произойдут изменения: то, что сначала было просто идеей, начнёт ощущаться как присутствие силы, и станет возможным достижение внутренней свободы, на которой может быть построена новая жизнь.

Но все попытки внутреннего развития будут парализованы, если не сломать корку ограничений, накладываемых повседневностью, остающихся в подсознании даже после смены перспективы.

Установки

В предыдущем эссе, озаглавленном «Барьеры», я описал некоторые изменения в перспективе, которые должны стать органичными для нас. Естественно, что довольно много времени уйдёт на распознавание некоторых глубоко укоренённых ограничений, парализующих любую возможность внутренней реализации. Мы почувствуем себя свободными в мыслях и достигшими значительного результата, только когда откажемся от некоторых традиционных предубеждений.

Однако мы всё ещё в самом начале. Существуют идеи, которые стали нашей органической частью; в момент реализации задачи они подчиняют разум и мешают эксперименту.

Мы будем тщетно гадать, почему не можем достигнуть результата, до тех пор пока не узнаем, что в нас самих препятствует им. Если мы узнаем это, тогда станет возможным познание разницы между обыденным разумом и внутренним законом, между мыслями, привязанными к мозгу, и мыслями, живущими внутри нас как сущности, укоренённые в других органах. Я говорил о ритме. Когда мозг теряет интерес к познанию и повторению философских идей и освобождается от них, тогда появится возможность, чтобы философия сама спустилась в нас: она будет действовать как реальная сила.

То, что я сказал об изменениях в восприятии и о новой беспредельной идее души и вселенной, которая после достижения ритма становится новым ощущением нас и мира, также предполагает некоторые установки, которые должны пробуждаться и развиваться. Эти установки — необходимое условие для развития; они не должны оставаться на поверхности нашего сознания. Недостаточно обдумывать или даже практиковать их; они должны проникнуть в самый корень нашего бытия.

Одна из установок может быть названа чувством воздуха. При помощи воображения мы можем проникнуться элементом воздуха, который пронизывает и оживляет всё вокруг; мы должны также ощутить его трансформирующее качество, его молчаливое присутствие и все градации движений: от лёгкого прикосновения до мощи, стремительности и ярости. Мы должны воспринимать воздух предельно свободным, неукоренённым, не имеющим происхождения, причин, различать его тончай-

шие оттенки. После того как наше воображение достигнет этого ощущения, прочувствует и переживёт его — нужно ввести его в себя, сделать его состоянием сознания, удерживая перед лицом чувственного опыта.

Это, так же как и другие формы имагинаций, используемых в инициатическом ключе, должно быть перенесено из центра головы в «сердце», там образ должен трансформироваться во внутреннее состояние и стать соответствующим качеством или аналогичной силой. Той самой, которую мы зовём «чувством воздуха». Она станет глубинным ощущением свободы от того, что традиционно или автоматически приобретено нами. Это освобождение от цепей инстинктивных, неадекватных и искажённых реакций. Это напряжение и гибкость, дающая без глубинной концентрации и отдыха максимальное раскрытие активной силы. Это чувство интеллектуальной открытости, готовности получить знание и опыт в их собственном истинном свете, без инстинктивных и эмоциональных искажений. Это владение всеми энергиями прошлого, способными, тем не менее, к возрождению в преображённом виде в любое время.

Другая имагинативная установка может быть названа чувством огня или тепла. Оно состоит в переживании целительных свойств тепла, чувстве проникновения им и оживления через него как через некую плодородящую жизнь одновременно внутри и вне нас, безвозмездную и круглогодичную, как солнечный свет. Нужно чувствовать это тепло как наше собственное, как если бы лучащееся солнце было внутри нас.

Этот образ спонтанно переносится на сердце; оно находит прямой путь туда, т.к. невозможно ощущать его интенсивно, оставаясь при этом в мозге. Этот тепловой центр, который пробуждается в нас, будет всегда сопровождать наш внутренний опыт, как активная эмоция, противостоящая рефлексивным и пассивным эмоциям, спровоцированным внешними причинами. Невозможно достичь ледяного и чистого церебрального пробуждения. Все правила и возможности инициатического образования не дадут плодов без этого чувства огня, пробуждающего сердце. Именно поэтому люди прошлого следовали путём молитвы¹; однако этот путь часто замутнялся предвзятыми мнениями и пассивными эмоциями и не мог дать знания. Спускаясь в сердце, люди теряют чувство я и застревают в чувственно-сентиментальной области.

¹ По всей видимости, речь идёт о т.н. «умной молитве», т.е. «сведении ума к сердцу», практиковавшемся, в частности, у монахов-исихастов. *Прим. перев.*

Принято недооценивать практики, использующие визуализацию, т.к. последние меркнут перед обещаниями эзотерических наук. Однако мой опыт, приобретённый на различных путях, стоивший времени и энергии, принуждает меня помочь другим практикующим избежать мистификаций, оставляющих долговременный отпечаток, деформируя гармонию нашего бытия. Короткое замечание к вышеприведённой практике поможет жить интенсивно в собственных внутренних движениях, отделившись от чувственных впечатлений и в то же время сохраняя жизненность и реальность, отвечающую последним.

Таким образом мы достигаем спонтанного развития тех тонких сил, которые получаются при возвышении созерцания.

Важно также приготовить себя к тому, что мы должны увидеть и узнать, предвосхищая его чисто ментальным обозрением того, что ожидает нас. Представим невозможное: человека, который всю жизнь провёл в тёмной клетке, без человеческого общения, света и звука совершенно неожиданно забрасывает в наш мир. То, что предстоит ему, действительно страшно. В таком же положении тот, кому после пребывания в узкой темнице чувств вдруг открывается духовный мир.

Даже если ему удастся избежать шока и ужаса, он вряд ли сможет описать увиденное. Человек ищет не столько мощных экстатических условий, но, скорее, осведомлённости и познания духовного мира внутри и снаружи себя.

Тонкое тело

Подобно тому как мы выражаем мысли и чувства звуками, словами и жестами, доставляя их таким образом в мир наших чувств, наше тело является не чем иным, как выражением в материальном мире индивидуальной и сознающей сущности, пребывающей позади человеческого проявления, будучи его истинным центром и силой. Тем не менее, бесполезно искать параллели между органами и функциями физического тела, с одной стороны, и внутренним существом человека — с другой, т.к. первые определены условиями животной жизни и отношениями с материальным миром. Это приводит к отклонениям, необходимым, однако, для некоторых целей существования. Поэтому мы не можем непосредственно заключить на основании функций органов, какими они известны обыденному сознанию, о ценности и качестве символов Внутреннего человека.

Мысль о том, что центр сознания находится в сердце, является эхом Истины, отражённым в интуитивной мудрости. Когда было «доказано», что этот центр находится в мозге, истинное знание замолкло и уступило место чувственной иллюзии.

Изучение органов не скажет нам о внутренней сущности больше, чем строки письма — тому, кто не умеет читать. Единственная возможность что-то узнать — погрузиться в собственные глубины для того, чтобы проследовать мистическими путями, ведущими к материальному телу.

Первая ступень состоит в создании внутренней среды, где органы нашего тонкого тела (очень неадекватный, хотя и полезный термин) могут проснуться к осознанию, подобно тому как наши физические органы пробуждаются впечатлениями, получаемыми от внешнего мира. Различные пути ведут к этой цели. Я упомяну только об одном из них, на мой взгляд, наиболее эффективном и надёжном.

«Внешний» мир является, как и мы, манифестацией оккультных сил, это позволяет установить связи с вещами, которые могут трансцендировать привычную нам взаимосвязь чувств, раскрыв наше внутреннее бытие.

Мы должны научиться воспринимать, наряду с каждым чувственным впечатлением, впечатление, которое присутствует всегда, хотя и в совсем другом качестве (это звучит в нас эхо интимной сверхчувственной природы вещей); как правило, оно спит в нас.

Любая живая и мёртвая вещь несёт нам оккультное послание. Если мы попробуем зафиксировать в своём внутреннем существе, что случается, когда мы фокусируем внимание на двух различных восприятиях (к примеру, растения и животного), максимально абстрагируясь от чувственного образа и всего, что сопровождает его — тогда мы получим два различных и «субтильных» впечатления. Будет казаться, что они приходят изнутри, и в отличие от того, что происходит в чувственном аспекте восприятия, они не смогут проецироваться вовне как качества, присущие объекту, но, скорее, живут сами по себе.

Это отделение от чувственных впечатлений внутри чувственного (отделение субтильного от плотного, используя герметическую терминологию, или истинного от иллюзорного, используя индийскую) достигается через ощущение нашей головы вне нас и над нами, почти так, как будто она — нечто внешнее для нас.

Дисциплина должна практиковаться методично: через направленную концентрацию с прогрессирующей интенсивностью и силой, по мере практики разрыв в восприятии будет нарастать. Это различие будет выражаться в образах и впечатлениях внешних чувств, но в реальности будет обладать совсем иной природой.

Сложно сказать что-то большее об этом: только те, кто имел подобный опыт, знают, как это обновлённое, пробуждённое познание, связано с чувством объективного и непосредственного понимания, которое является более строгим и завершённым, чем всё, что может быть дано с помощью чувственного опыта.

Мы можем сделать то же самое с нашими мыслями, упражняясь в дистанцировании себя от головы, тогда в нас начнёт развиваться способность фиксировать нашу мысль и использовать её даже до её церебральной формулировки. Здесь мы столкнёмся с новым рядом сложностей, переворачивающих привычное восприятие. Каждая мысль будет ощущаться вроде чистой и отчётливой ноты в бесконечной гамме. При дальнейшем укреплении, после достижения некоторого успеха в нотах-мыслях, станет возможным возвращение к голове и формулировка в дискурсивной манере, в виде взаимосвязанной системы мыслей, того,

что ранее было одной неделимой нотой. Однако порой некоторые достигают такой глубины, что вербализация полностью невозможна, настолько сфера опыта расширяется и её содержание больше не связано с нашей обыденной жизнью и её проблемами.

Аналогичные практики существуют по отношению к нашим эмоциям и мыслям. Я не буду подробно останавливаться на этом. Смысл тот же самый: это быстрая и сублимная концентрация на пороге души, которая ловит и останавливает восприятие в воздухе, понимаемом в смысле элемента, приходящего на смену грубой материи обыденного чувственного осознания. Я исхожу здесь не из эзотерических трактатов: скорее, я стараюсь пробудить память о некоторой спонтанной внутренней активности, которая часто проявляет себя в спорадической и спонтанной манере, и сфокусировать внимание на ней, чтобы можно было её осознать и развивать.

Я лучше бы даже сказал о чувстве души, которое в базовых формах активности приходит на смену телесности.

Само тело начинает казаться чем-то дистанцированным, внешним для нас, в то время как впечатления, полученные от внешних объектов указанным выше образом, живут и растут в нас.

Это своеобразная аннуляция чувства пространства, то что остаётся активным — это внутреннее и ритмическое ощущение времени.

После того как отношения с нашим телом возобновятся, мы будем чувствовать себя свободными и мобильными внутри него. Это и есть рождение так называемого чувства тонкого тела.

Здесь лежит опасность, которая многих может привести к падению: необходимо избежать плена восторженности и прелести (того, что Вильям Джеймс называет «космическим чувством» в работе «В многообразии религиозного опыта»), которые помутняют сознание в параличе экстаза. Необходимо сохранять чувство Души и активной жизни сознания, оставляя её живой и чёткой на всех стадиях тонких операций, которые я описал.

Ибо чувство самоудовлетворения и гордости бросает нас назад в тело, реализация блокируется, а сознание помутняется.

Тонкое тело даёт нам величие, но похоть величия исходят от тела и его чувств, которые тем самым вновь подчиняют нас.

Leo

За порогом сна

В обыденном человеческом опыте сон является потерей сознания и некой формой частичной смерти, слегка освещённой миражами сновидений. Чем глубже сон, тем более поглощается сознание, тем более человек удовлетворён, будто идеальные условия достигнуты.

Но когда совершается великий переворот, когда внутренняя жизнь, получив устойчивость, становится наиболее важной и когда внешний мир перестаёт быть единственным центром интересов — тогда человек начинает чувствовать, что жизнь во время сна является продолжением бодрственного состояния скорее, чем паузой в нём, интеграцией бодрственного состояния скорее, чем внезапным, периодическим бессмысленным перебоем.

Бесполезно смотреть на объяснение мистерии сна, пока человек не способен изменить установку своего сознания. Научные теории, которые пытаются объяснить эту загадку, терпят крах, потому что они хотят объяснить это посредством привлечения внешних феноменов. Никакого объяснения не было найдено в физическом теле, когда человек засыпает: тело спит, и реальное изменение происходит, очевидно, не на телесном и физическом плане. Нечто незримое происходит с телом и уносит сознание с собой. Обычные жизненные феномены продолжают, но соединение психической жизни с мозгом прерывается.

По отношению к тому, что было сказано выше о «тонком теле» (см ст. «Тонкое тело»), мы должны упомянуть о некоем расколе, случающемся в нём. Группа сил, направленная на данную жизнь и форму, остаётся в физическом теле во время сна, что и отличает его от трупа. Группа сил, отвечающих за мысли, чувства и различные импульсы к действию, отделяется от него и ведёт свою собственную жизнь. Поэтому решение загадки не может прийти ни из материалистических исследований, ни из чисто теоретических понятий, но скорее из победы собственного сознания, которое расширяется, трансформирует и открывает свои глаза к новым внутренним горизонтам.

Как было упомянуто выше, первая ступень состоит в изменении отношении по отношению к ночи и сну. Необходимо бороться против тенденции к пониманию ночи как царства тьмы. Ночь, наоборот, является

космическим пробуждением, проникновением, пульсацией и эхом духовных сил, подавляемых днём светом физического солнца. Ночью восходит духовное солнце, и наши тонкие тела ищут его, пытаюсь направить себя к нему. Необходимо культивировать чувство ожидания жизни, которая неизмеримо свободнее и шире, чем обыденная жизнь в течение бодрствования.

Здесь нужно предотвратить возможные возражения. Кто-то может сказать, что позиция, которая пытается повернуть сон к сверхсознанию, должна согласовываться с необходимостью отдыха физического тела и накопления энергии. Но это ложный довод. Наоборот, следуя этой фазе эксперимента, органическое восстановление происходит быстрее и более полно, т.к. человек входит в контакт с восстанавливающими силами и начинает взаимодействовать с ними. На этом пути необходимость «коллапса» на восемь или девять часов, после которого встаёшь помятым и тяжёлым, полностью отпадает. После нескольких часов человек просыпается в спонтанном и оживлённом состоянии, чувствуя себя освежённым, полным энергии, наполненным ощущением храбрости и активной позиции по отношению к дневным задачам.

После культивирования этого некоторый период времени мы должны продвинуться на ступеньку дальше. В процессе засыпания, когда происходит переход из одного состояния в другое, наблюдается момент пустоты и прерывания, который нужно перескочить. Необходимо построить мост к другой стороне нашей душе в её полном и различном бытии как к иному внешнему миру, лежащему позади мира физического опыта. Необходимо заново научиться засыпать. В предыдущем эссе мы уже упоминали нечто в этом роде.

Человек должен лежать на кровати с немного приподнятой головой. Сегодняшняя манера спать с головой на том же уровне, что и тело, если не ниже, является привычкой, основанной на заблуждении, что «чем больше крови поступает в голову, тем лучше для нервной системы» В действительности большой приток крови оказывает постоянный прессинг на нервную субстанцию. Более того, из инициатической перспективы мы знаем, что кровь есть нечто большее, чем транспортное средство для обмена веществ: это флюид, который несёт в себе многое из внешнего мира в форме уродливых образов, и их взаимодействие с мозгом во время состояния сна приводит к его беспорядочной и иррациональной активности. Она может даже нести то, что является характеристическим

и патологическим в органах, через которые проходит, негативно влияя на сны.

Напротив, если течение крови не будет столь сильным, правильно натренированный мозг способен сохранить спокойствие и восприятие, необходимое утром, чтобы вспомнить опыт, пережитый в тонком теле.

Также необходимо опустошить желудок, т.к. давление на диафрагму и солнечное сплетение может беспокоить органы, связанные с центрами тонкого тела, тем самым с самого начала сбивая их предрасположенность к ритму.

Я уже говорил о том, что тело сил остаётся в физическом теле во время сна; если бы эти силы покинули тело тоже, сон бы сменился каталептическим состоянием. Не следует сразу же пытаться отделить эту группу сил, скорее, надо дать ей некоторую мобильность, которая делает их более независимыми и более ориентированными на тонкое, чем на физическое тело. Далее должна последовать установка, ритмизация и замедление дыхания и циркуляции крови, что создаёт более благоприятное состояние для экспериментов со сновидениями. Группа жизненных и формообразующих сил будет затем функционировать как внутренний медиатор между физическим телом и тем, что испытывает душа на нематериальных путях.

После выполнения некоторых условий эта группа сил обретёт автономию настоящего жизненного тела, которое, как уже сказано, должно испытывать определённую степень мобильности внутри физического тела. Лучшим моментом для того чтобы осуществить эту мобильность является момент засыпания. Нужно представить, как будто можешь вращаться вокруг гипотетической оси, проходящей через тело (слева направо), и в то же время удерживать образ или символ, который относится к нашей духовной природе и смысла чистоты и восхождения. Если это возможно — нужно стараться сохранить максимальную осознанность, когда отделение начнётся, нужно отметить его в руках и конечностях.

Для этого существует более простой опыт. Держи предмет в одной руке и веди его за кровать: в некоторой точке ты поймёшь, что объект упал, и осознаешь, что потерял чувство расположения самой руки. Если ты будешь засыпать с этой идеей достаточно долгое время, утром ты проснёшься с нею же. Это нужно для того, чтобы некое ощущение сопря-

галось с этой идеей, становясь более отчётливым, остающимся как чувство нашей ночной космической жизни.

Необходимо повременить с интерпретацией и с объяснением (ясность должна прийти сама, без посредства физического мозга), т.к. любое предвосхищение событий вносит искажение. Разум должен быть абсолютно свободным, т.к. возможно, что откровения не будут совпадать с нашими дневными мнениями и желаниями относительно себя и иных вещей. Критицизм должен прийти позднее. А пока нужно следовать инстинктивным реакциям и склонностям понимать согласно априорным способностям нашего разума и чувств.

Естественно, на этом всё не заканчивается. В реальности вся наша дневная активность должна быть правильно ориентирована. Я дал несколько советов относительно этого в предыдущих статьях. Те, кто достиг необходимой зрелости, остальное добудут сами. Спонтанно откроются иные установки и возможные применения в текущей жизни. Смысл внутреннего света всегда остаётся в нас как спокойное и постоянное чувство, сопровождающее нашу обычную активность.

Также нужно помнить, что для любого духовного достижение наше чувство «телесного», или «животного», эго — которое весьма отличается от истинной сущности души — является фатальным: имеется в виду состояние души, свойственное тому, кто хочет ограбить всё в угоду собственной жадности и ограниченности. *Sik nos pop nobis* (мы существуем не для себя) — лучшее кредо. Те, кто поворачивается назад, чтобы посмотреть на достигнутое и наслаждаться им, превращаются в камень, как жена Лота в Библии; они находят свою гибель, словно Нарцисс, умерщвлённый за любованье собственным отражением.

Simon Gnostic

Гностические типы людей

Поскольку я неоднократно сталкивался с, мягко говоря, недопониманием разницы между психиками, пневматиками и плотскими, в данном случае я решил предельно упростить задачу разъяснения, показав эту самую разницу схематично (так сказать, объяснив «на пальцах»). За основу я беру «Апокриф Иоанна» в пер. Дм. Алексеева (переводы могут быть и другие, но смысл тот же; это наиболее аутентичный источник из всех ныне известных), т.к. он наиболее полно из всех источников описывает эти различия между типами людей. Напоминаю, что это сугубо моё мнение в данном вопросе, вы можете с этим согласиться или не согласиться — дело ваше.

Чтобы что-то объяснить, нужны предельно простые аналогии из мира вещей. В данном случае в качестве человеческого **Тела** я представил глиняный сосуд (идея на самом деле не нова). Далее мы наполняем этот сосуд разными жидкостями, скажем, вином (вина в данном случае два вида — красное и белое) — это **Душа**. Также помимо вина в эти сосуды добавляются ещё два вида веществ — дрожжи, которые влекут вино на поверхность бутылки — это **Живой Дух (Зоя)**, и вещество, препятствующее брожению — консервант, задерживающий вино в бутылке — это **Подражательный Дух**. А далее происходят различные метаморфозы с этими веществами.

Итак, идём по тексту. Начинаю повествование с того момента, когда тело наполнили Душой, которую выдохнул из себя Иалдабаоф

«И он подул в его лицо своим духом, то есть силой своей матери.

Он не понял, ведь он пребывает в невежестве, и вошла сила матери из Иалдабаофа в душевное тело, изготовленное по подобию Предвечного». Это стадия 1.

Далее, «наверху» сжалились над Адамом и решили помочь Софии вернуть её частицы в Плерому, для этих целей «некие» (буквально) прислали Адаму Дух Жизни (Зою)

«Блаженный же Мать-и-Отец, благотворящий и милосердный, сжалился над силой матери, унесённой первым архонтом, и ещё, что они одолеют душевное и чувственное тело.

И Он послал Духом Своим благотворящим и великомилостивым, помощника Адаму — Мысль светлую. Она из Него и названа Зоей (Жизнью), и она служит всему творению, сострадая ему, восстанавливая его в его полноту и наставляя его о его нисхождении в семя, наставляя его о пути восхождения, пути, по которому оно взойдёт.

И Мысль света сокрыта в Адаме, чтобы архонты не поняли, но она станет, Мысль, исправлением изъяна матери». Это стадия 2.

Увидев, что Адам стал мудрее всех архонтов, а благодаря Зое стал покидать архонтов, Иалдабаоф сначала навёл забытьё на Адама, затем разделил Адама, сотворив Еву по образу Зои, взяв из Адама частицу того духа, что в него вдул.

«И он захотел вынести силу, данную ему им, и навёл забытьё на Адама».

Я сказал Спасителю: “Что такое забытьё?”

Он же сказал: “Не так, как Моисей написал, а ты слышал, ведь он сказал в своей первой книге, что он усыпил его, — но в его чувствах.

И ведь он сказал через пророка: "Я отягощу их сердца, чтобы они не обратились и не видели" (Ис.6:10).

Тогда мысль света скрылась в нём, и пожелал первый архонт вынести её из его ребра.

Мысль же света неуловима. Преследуя её, тьма не уловила её.

И он вынес часть своей силы из него, он сотворил другой слепок в образе женщины по подобию Мысли, явившейся ему.

И он вынес часть, которую он забрал из силы человека, в слепок женственный”».

Это стадия 3.

После создания Евы Иалдабаоф, огорчённый прозрением Адама и Евы (София в образе змея открыла Адаму и Еве глаза, освободив от забытья), оскверняет Еву из-за собственного неведения (при этом «некие» похитили из Евы Живой Дух — Зою), и Ева рождает двух сыновей от Иалдабаофа — Каина и Авеля, эти же сыновья суть **плотские люди** (т.е. дети Евы и Иалдабаофа, осквернившего собственную душу, которую сам же вдул), к этим людям Иалдабаоф также прикрепил Подражательный Дух. Затем Каин убивает Авеля (причин тому несколько — не суть важно).

«Когда узнал Иалдабаоф, что они удалились от него, он проклял свою землю.

Он нашёл жену, приготовляющую себя для своего мужа.

Он был её господином, не зная таинства, появившегося из святого совета, они же боялись порицать его.

И он показал своим ангелам своё неведение, пребывающее в нём. И он выбросил их из рая, он облёк их чернотой тьмы.

И увидел первый архонт деву, предстоящую Адаму, и что явилась в ней Эпинойя светлая живая, и исполнился Иалдабаоф неведенья.

Когда узнало же Провидение всего, оно послало неких, и они восхитили Зою из Евы.

И осквернил её первый архонт, и породил от неё сыновей двух — первого и второго, Элохима и Яхве.

Элохим в облике медведя, а Яхве в облике кота, и один справедливый, а другой несправедливый.

Яхве он поставил над огнём и воздухом, Элохима же он поставил над водой и землёй.

И он назвал их именами Каин и Авель ради своего коварства.

Даже до сего дня осталось соитие от первого архонта, и он посеял похоть размножения в принадлежащей Адаму, и он возбудил с помощью соития порождение подобий тел, и он наполнил их своим Подражательным Духом». Это стадия 4.

Далее, Адам порождает с Евой Сифа, а София ниспосылает на него Зою. Так появилось поколение Сифа — **духовных людей**, людей без Подражательного духа.

«Когда узнал Адам подобие своего собственного предвидения, он породил подобие Сына Человека, он назвал его Сифом подобно порождению в зонах.

Также и мать ниспослала свой дух в облике, подобном ей и отражающем тех, кто в полноте, чтобы приготовить обитатели для вечных, грядущих вниз». Это стадия 5.

Затем Иалдабаоф, увидев, что теряет свою силу, решил послать потоп (причин и версий потопа тоже несколько — не суть важно), Великое Проведение же предупредило Ноя, и многие спаслись (в том числе и плотские). После потопа Иалдабаоф, чтобы удержать духовных людей,

созвал совет из архонтов, на котором было принято решение отправить посланников к дочерям человеческим с целью запустить Подражательного Духа в духовных людей, чтобы Подражательный Дух мог удерживать Душу в противовес Зои, которая стремится освободить Душу. Так появились **душевные люди** (т.е. люди с двумя Духами — с Зоей и Подражательным Духом).

«И он пожалел обо всём, что произошло из-за него, он решил низвести потоп на творение людей. Величие же света Провидения научило Ноя.

И он проповедовал всему семени, то есть сынам человеческим, и они не послушались его, чуждые ему.

Не как Моисей сказал, что они скрылись в ковчеге, но они скрылись в некоем месте, — не только Ной, но множество других людей из рода непоколебимого. Они вошли в некое место, они скрылись в облаке света.

И он познал своё самовластие, и была с ним принадлежащая свету, освещающая его, поскольку он принёс тьму на всю землю.

И он сотворил совет со своими силами, он послал своих ангелов к дочерям человеческим, чтобы они взяли для себя из них и пробудили их семья для их удовольствия.

И которые не согласились сначала.

Когда же они не согласились, они вновь собрались друг с другом, они вместе составили совет, они сотворили Подражательный Дух, подобный духу нисшедшему, так, чтобы загрязнить им души.

И превратились в своём подобии ангелы согласно подобию их супругов, наполняя их духом тьмы, который они смешали для них, и лукавством.

Они принесли серебро, и золото, и дар, и медь, и железо, и металл, и всякий род всякого вида.

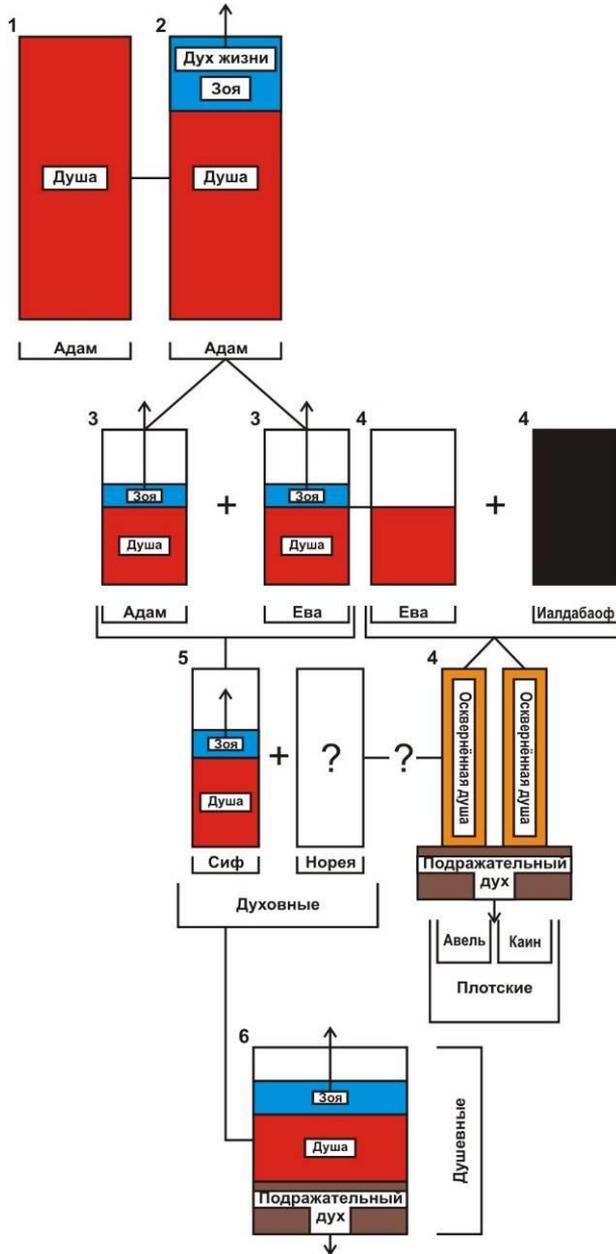
И они увлекли людей в великие заботы, тех, кто последовал за ними, соблазняя их множеством заблуждений.

Они состарились, не имея спокойствия, они умерли, не найдя истины, и они не узнали Бога истины. И так всё творение было порабощено от сотворения мира доныне.

И они взяли жён, они породили от тьмы детей по подобию их духа.

И они заключили свои сердца, они отяготили себя тяжестью Подражательного Духа доныне». Это стадия 6.

Гностические типы людей (схема)



Религиозный прозелитизм в контексте русского вопроса

Прозелитизм (от прозелит, из лат. *proselytus* «обращённый», от греч. «обращённый, нашедший своё место»):

- стремление распространить свою веру, обратить других в свою веру, стремление к повсеместному установлению поддерживаемой религии;
- перен. горячая преданность вновь принятому учению, новым убеждениям.

Отсюда — «прозелит» чаще означает «новообращённый».

Вкратце, казалось бы, зачем нужна вера человеку в XXI веке? Ведь наука уже проникла достаточно глубоко во многие из тайн мироздания, и то, что раньше казалось неведомым и мистическим, сейчас вполне сносно может объяснить ученик младших классов, по крайней мере, в общих чертах. Но, видимо, всё же не полностью наука справляется с возложенными на неё обязанностями религии, да и не стоит забывать, что, собственно, как таковая наука зародилась не где-нибудь, а в монастырях, и вот почему:

Поскольку любые знания есть системы интерпретаций, основанные каждая на своей аксиоматике, наличие собственной веры позволяет провести границу между своими знаниями, выработанными Субъектом в результате его опыта, и внешними данными, необходимыми для целей объективирования окружающего пространства обособленным разумом.

Небезызвестно, что в основе любых знаний лежат аксиомы — как следует из определения этого слова:

Аксиома (др.-греч.— утверждение, положение; синоним — постулат) — утверждение, принимаемое истинным без доказательств, которое в последующем служит «фундаментом» для построения доказательств в рамках какой-либо теории, дисциплины и т.д.

Получается, что в основе практически любой концепции, знания и/или утверждения лежит... вера в ту или иную аксиому или систему аксиом — аксиоматику. Данный факт приводит к несложному выводу о том, что человеку вдумчивому рекомендуется самостоятельно офор-

мить собственную аксиоматику (веру) в форме системного (традиционалистского — согласно выбранной традиции) или внесистемного гнозиса (Хаогнозиса), дабы не быть управляемым через принятие иных, чуждых для него аксиом (основ веры), выработанных (полученных) как другими людьми, так и другими религиозными институтами. А вот оформлять или нет свою аксиоматику уже в некую конкретную религиозную обрядовость и/или культуру — опять же пусть решает сам Субъект, сообразуясь со своей Волей и своим Духом.

Грубо говоря, должно быть больше религиозных концепций — хороших и разных — для русского общества, дабы не зацикливаться на чём-то одном — допустим, на Родноверии и язычестве. Ведь что отличает свободного человека от раба, как не только право, но и возможность выбора? Но и это ещё не всё! Воля позволяет свободному человеку творить то, что, например, он по тем или иным причинам не смог найти в окружающем его смысловом пространстве. А чтобы творить смыслы и далее воплощать их... надо, как минимум, самому быть Творцом (при это не обязательно ему уподобляться полностью либо вечно пребывать в состоянии «ведомого» по отношению к нему), а также следует иметь Ключи (технологии), которые позволяют это осуществить и воплотить. **Но следует помнить, что творение неизбежно связано с разрушением, в том числе и с частичным или полным саморазрушением (вытеснением, поглощением) — как процессом, неизбежно сопровождающим внутреннее развитие — когда на место старых форм приходят новые структуры,** буквально диктуя необходимость дальнейших перемен во всех смыслах — духовных, телесных, технологических и, наконец, в социальных. При этом избавление от старого, наносного, излишнего либо привнесённого извне является непрерывным, буквально потоковым, «эфирным» актом, сопровождающим рост духовного организма Субъекта:

Очистительное разрушение Хаосом, избавление даже не от греха, а от самой сути греха, его возбудителя — человеческого Эго, расчищает путь для воплощения ваших истинных желаний, раскрывает вашу истинную суть. Но нередко много обратившегося в Хаос ждёт жестокое разочарование, ибо его Эго, будучи раздутым внутри подобно злокачественной опухоли, отчаянно сопротивляется Предвечному Огню, мутирует и принимает уродливые формы, выражающиеся в чрезмерной гордыне, необоснованных и неадекватных внешнему воздействию реакциях, желании по-обезьяньи доминировать над равными или подобными абсо-

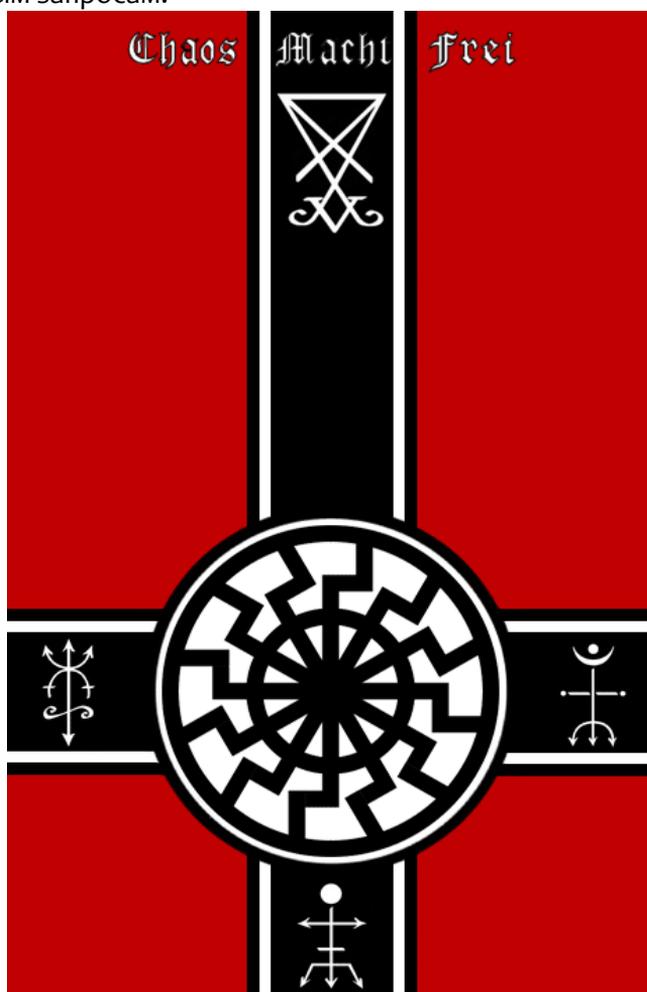
лютно без каких-либо на то оснований. Знайте же, что Это ваше будет беспощадно уничтожено, но не жаль расставаться с тем, что более для вас не представляет ценности, доставляло боль, было пеленой на ваших глазах (Том Хаоса, гл. 5).

Если окинуть ретроспективным взглядом историю религий на Руси, то получается, что если масоны (англичане) с самого начала приводили к престолу русских царей и боролись с реальным язычеством, то первая ставка была на единобожие-триединство в форме византийского эрзац-митраизма под маской христианской фифудьи (т.н. Православие), далее, после того, как оно практически рассыпалось к концу XIX века, сделали ставку на единобожие двуединое (материализм-марксизм на основе христианского катехизиса — т.е. по сути то же единобожие, но без «духовной части») с помощью такой отвратительной конторки как «интернационал». На относительно небольшой период для поднятия боевого духа в самый разгар второй гражданской войны, ошибочно или намеренно именуемой как «ВОВ», вновь реанимировали РПЦ, но уже в жёстком чекистском варианте митраизма РПЦ МП, с назначением церковных иерархов мирским начальством — лично Сталиным (кстати, в противоречие церковному апостольскому правилу №30). Но и в таком виде «Православие» просуществовало относительно недолго — потому как в настоящее время мы наблюдаем практически полное его моральное разложение.

Затем как вариант для современных условий — некие круги опять продвигают масонскую индуистскую тему, в своё время вывезенную из покорённой англичанами Индии — ведическое многобожие, неоязычество (поскольку старое язычество было уничтожено напрочь ещё в средние века, не оставив даже книг после себя), и сюда же прицепили нью-эйдж и антропоморфизм в варианте Родноверия. По сути, на мой взгляд, индийские ведические «боги» как смысловая основа Родноверия — это не боги, а, максимум, убербесы, демоны и т.д. К тому же, в индуизме присутствует духовная иерархия, инициация, уровни посвящения, а литература их казуистична и запутана, не говоря уже про жизнь многих адептов, да и к тому же больший упор сделан на «внешние спецэффекты» и атрибуты — по сути — фифудью, — чем на практическую и/или смысловую часть.

Если кратко резюмировать вышесказанное, то на мой взгляд, данная схема: «классическое» единобожие → усечённый вариант единобо-

жия без духовной части → новодельное антропоморфическое многобожие с ещё более урезанными свойствами — является не вполне перспективной для русского общества. Но это, разумеется, моё видение, впрочем, я небезосновательно полагаю, что вы имеете своё, и это прекрасно. При этом надо понять и принять тот факт, что множество религиозных многобожных концепций — всё же лучше, чем какой-либо один вариант, пусть даже и с огромным количеством богов «на все случаи жизни». Поэтому пусть каждый выберет себе тот Путь, который бы соответствовал его духовным запросам.



Системная конспирология

Взгляните сюда: <http://youtu.be/OgnUxRiof8U>. Этот ролик с рвением Капитана Очевидности усиленно убеждает «электорат» в том, что ему будет легко потерять всё то, что ему и так не принадлежит, что правда-матка порублена крупными и понятными кусками — типа «вы часть системы», «вас используют», «на вас наживаются», но вот всё же чувствуется, будто что-то ускользает от внимания. Казалось бы, в чём тут подвох? По-моему, в том, что постоянно делается **АКЦЕНТ НА ПОТЕРЕ ОТКАЗА ОТ СИСТЕМНЫХ ТОВАРОВ И УСЛУГ КАК ЗНАЧИМОЙ** на фоне собственных мыслей маленького человека — эфемерных, мечтательных, глупых и непрактичных. **Эта техника информационной подачи называется «работать на противоходе».** И что удивительно, в большинстве случаев это срабатывает на ура, потому как [прямая подача](#) вследствие общего скепсиса, повальной информатизации общества и бытовой хваткости-осведомлённости сейчас находится не в лучшей своей форме (что, тем не менее, не мешает дурить всё новые и новые массы не очень новыми, старыми, но проверенными трюками).

Сюда же можно отнести широкую подачу в массы прочих различных конспирологических теорий и их «неопровержимых доказательств», включая «байки про инопланетян» и «разоблачения масонов», — с той лишь простой мыслью — **чтобы загнать перепуганного человека в тёмный чуланчик собственной нерешительности**, заставив его отказаться от простой мысли, что он даже чисто теоретически может влиять на систему в той же степени, как и она на него — хотя бы простым путём фильтрации её предложений, отказа от части её услуг и т.д., **а также путём формирования собственной реальности и даже собственных систем**, создаваемых из частей «общей», консенсусной системы, но уже слагаемых по своим собственным лекалам.

Сегодняшняя мировая система жизнеобеспечения как никогда глобальна, открыта и всё более опциональна (в качестве предложения, но не спроса — или, иными словами — в качестве выбора спектра потребления, но не технологий производства), при этом **она нуждается в «батареях» БОЛЬШЕ, чем «батареи» нуждаются в ней** — но им по-прежнему регулярно и намеренно внушается то, что они «всё равно ничего не смогут изменить». Безусловный вывод, который делают за пользователя «архитекторы матрицы», приводит к потере значимости собственного видения, мыслей и подходов у отдельного человека-объекта, чуть было вспыхнувшего надеждой при просмотре очередного «срывопокровного ролика», что ему в этом мире постоянных пиар-войн система вдруг по доброте душевной сбросила профессионально оформленный «компромат на саму себя». С чего бы вдруг ей это надо делать? Просто чаще думайте своей головой, творите собственные миры, отказывайтесь в обслуживании системе, наплюйте на пресловутую стадность и чувство локтя, которое нередко вынуждает вас двигаться вместе со всеми непонятно куда.

Подспудное истребование системой формального согласия «батареи» с собственной ничтожностью даёт ей шанс «поразить цель с первого выстрела» — то бишь лишит человека инициативы к сопротивлению и далее уже спокойно, буднично и рутинно приниматься за навязывание ему своих предложений. Поэтому НИКОГДА не позволяйте себе чего-либо навязывать и не соглашайтесь с тем, что вам о вас говорят другие люди (кроме конструктивной критики уважаемых вами людей, разумеется), **всегда имейте своё мнение о себе прежде, чем вам про вас же расскажут другие** — это касается не только «системы», но и любых других людей и их коллективов. Помните одно, что выбор всегда остаётся за вами!

Аладин Аладинов

Герои, философы и другие прелести европейского мировоззрения

Захотелось взглянуть на события в Ливии через призму — нет, даже не истории, а мифологии и философии Европы. С детства нас учат восторгаться древней Грецией. Её мифические герои закладывают в нас детские мировоззренческие установки, к подростковому возрасту нас знакомят с подвигами спартанцев, деяниями Александра Македонского, ну а ближе к более зрелому возрасту нам помогают постигать законы бытия Аристотель и другие древнегреческие философы, Ну и вообще непреложный факт, который никем не оспаривается: Древняя Греция — исходная точка современной европейской демократии и философии, начало европейской цивилизации.

Сначала о героях. В общем-то, их два типа, которых назовём условно — храбрецы и умницы. Список храбрецов возглавляет Ахиллес. Прославился на войне против Трои, начатой по надуманному, как в Ливии, поводу. Убил предводителя троянцев Гектора, таскал его мёртвое тело за своей колесницей и потом (о какое благородство!) вернул его униженному отцу. И мы за всей драмой не обращаем внимания на очевидную вещь: Ахиллес, вызывая на поединок Гектора, абсолютно ничем не рисковал. О его единственном уязвимом месте — пятке — Гектор, скорее всего, не подозревал. Да и если бы даже подозревал, поди убей противника ударом по пятке. Вызывая Гектора на поединок, Ахиллес рисковал меньше, чем рисковал бы вооружённый до зубов спецназовец, решивший сразиться с младенцем молочного возраста. О надругательстве над телом Гектора и говорить нечего. Ахиллес негодяй, конченый мерзавец и трус, с которого нам почему-то предлагается брать пример.

Другой пример для подражания — хитроумный Одиссей, придумавший подарить троянцам деревянного коня, внутри которого спрятались воины. В общем-то, и здесь обычное коварство и подлость: греки делают вид, что снимают осаду, в знак примирения оставляют в подарок

коня, ну а когда троянцы подарок принимают, устраивают такую резню, что погибает всё население города.

Ещё примеры для подражания — спартанцы, ради удовольствия и поддержания спортивной формы убивавшие завоёванных ими илотов, и великий Александр Македонский. В чём величие последнего, вообще непонятно: разрушил страну, стоявшую в культурном развитии гораздо выше греков, взамен ничего не создал, оставил хаос и разруху.

Ну и философы, куда ж без них. Тут, конечно, Аристотель, мечтающий о человеческом благе. Но что-то никто не акцентирует внимания, что демократия, свобода, по Аристотелю — только для цивилизованных греков, на которых должны в поте лица трудиться рабы-варвары. Более того: само рабство, по Аристотелю, должно почитаться за благо для варваров.

Тысячелетия прошли, но, похоже, для Европы ничего не изменилось. Напасть на слабого, как Ахиллес на Гектора, присваивать чужую собственность, как Ясон — золотое руно, дарить бумажные доллары как троянского коня — всё это вполне вписывается в европейское мировоззрение. Ну а потом, когда разорённое «ахиллесовыми» бомбардировками, ограбленное транснациональными корпорациями, влезшее в долги благодаря финансовому подарку МВФ население ринется в Европу, тут уж исполняется мечта Аристотеля о рабах-гастарбайтерах. Причём, что характерно, это рабство считают за благо не только хозяева, но и сами рабы, на что, наверное, и сам Аристотель не надеялся.

К чему я всё это? Да просто Ливия и весь мир, который цивилизованные считают нецивилизованным, всегда будет объектом агрессии. Эта установка идёт со времён древних греков. Защититься можно, только охраняя свою собственность от ясонов, не принимая подарков от одиссеев. Ну, и искать «ахиллесову пятю», конечно.

Алекс Ганжа

«Теории следов»

и механизм памяти у животных

Механизм памяти наиболее убедительно (из того, что мне известно) объясняется с помощью теории (гипотезы) «следов». Она часто упоминается в психологической литературе. Однако наиболее чёткую и убедительную версию я прочитал когда-то в журнале «Знание — сила», который, к сожалению, в дальнейшем потерял. Постараюсь изложить суть данной концепции и вначале применить его по отношению к памяти животных, поскольку у человека эти процессы возникли не на пустом месте.

Новорождённые детёныши многих животных позитивно воспринимают все объекты, события и явления ближайшей окружающей среды (вплоть до того, что увязываются за охотниками, убившими их мать). Но, обучая их, мать (иногда оба родителя и другие родственники), используя свой жизненный опыт, фиксирует их внимание только на полезной (адаптивной для организма — например, что можно есть, а что нет, как добывать пищу, какое животное — опасный враг и пр.) информации, что способствует выработке на неё специального рефлекса. Вся прочая информация может сильно перегрузить, запутать его. Благодаря этому подрастающие животные могут и сами приобретать какой-то полезный жизненный опыт (пример с японскими макаками в статье «Генетическая и поведенческая эволюция. Личный опыт и передача его по наследству», журнал «Апокриф», вып. 45). Всё это как-то фиксируется памятью молодых животных.

Теорией предполагается, что каждая такая «единица информации» оставляет в мозгу ещё зарождающейся особи свой собственный, особый «след» («рисунок», «знак») в виде определённой формы связи между собой отдельных нейронов. Если подобный фактор среды существует постоянно, такой же «рисунок» регулярно повторяется друг над другом в каждом новом слое растущего мозга. Для простоты представим его в виде несложной геометрической фигуры. Таким образом, получается, что для каждого такого фактора в памяти существует нечто вроде «канала» с особым для него «рисунок» в поперечном сечении. Именно они как-то определяют различные стереотипные реакции организма на тот

или иной фактор окружающей среды (условные рефлексы). Если какой-то из факторов исчезает, его «канал» на очередном слое «обрывается», т.е. перекрывается слоем с другим «рисунком» или вовсе свободен от него. «Рисунок» же исчезнувшего фактора остаются в «нижних слоях» памяти («подсознание?»).

Т.о., различные факторы среды и реакции на них «отпечатываются» в мозгу в виде множества различных сплошных и прерывающихся «каналов». Так накапливается всё больший спектр «рисунков», влияющих на создание адаптивных рефлексов организма к данной привычной среде обитания, которые в своём сочетании составляют его **«оперативную память»**. С прекращением роста организма останавливается и рост его мозга. Теперь растут только нервные окончания нейронов, предназначенные осуществлять различные вариации связей различных «рисунков», но не новые рисунки. Поэтому с этих пор любые новые возникающие факторы окружающей среды взрослым животным уже почти не воспринимаются (**консервация поведения**; отсюда, например, невозможность дрессировки взрослых животных).

С другой стороны, чем более «разнообразна» изначально была окружающая среда, тем большее разнообразие «каналов» накапливал мозг животного. Примером может служить тот факт, что практически любые животные, живущие рядом с человеком с раннего детства (чем раньше, тем сильнее), более расположены не только к дрессировке, но и к различным заимствованиям из среды людей. Именно поэтому также особенно «разумны» дикие животные, живущие в городе.

Всё это касается только типичных особей.

Но как объяснить особые способности некоторых молодых животных, которые являются авторами «открытий», заимствуемых позже их сверстниками (вспомним опять японских макаков). Представим, что в ближайшей окружающей среде животного вновь появится какой-то «забытый» фактор или новый фактор, его напоминающий (например, макаки и до «открытия» мыли картофель, но в пресной воде). Может быть, именно в такой ситуации и возникает явление **интуиции**, т.е. некоторой «подсказки» мозгу организму нужной реакции на данный фактор, вывеченной из «подсознания». Феномен же трёхпалого волка (см. в той же статье) можно объяснить разрушением «консервативных рисунков», вызванным в мозгу стрессом от болевого шока. Аналогично в геноме мутации также могут вызываться стрессами.

Здравствуйтесь, друзья!

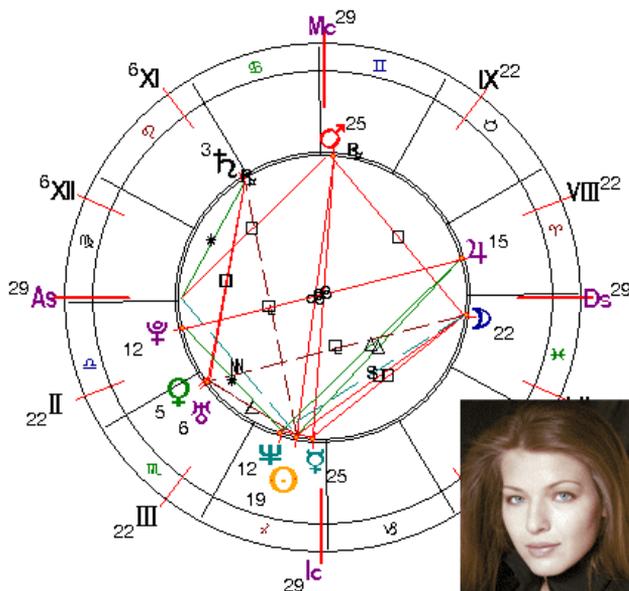
С вами Катерина Старцева, и сегодня я подготовила для вас статью о важном периоде жизни пианистки Полины Осетинской.

Побег из ада

«**П**рошел огонь, воду и медные трубы», — так говорят о человеке, много испытавшем. А если известность наступает ещё в детстве, как это проецируется на всю дальнейшую жизнь? Многие в Петербурге помнят девочку-вундеркинда, пианистку Полину Осетинскую. Лишь спустя 20 лет мир узнал цену той популярности, которая окружала юного виртуоза.

В этом уроке мы рассмотрим события 1988 года, который оказался переломным в судьбе Полины.

Символические дирекции и транзиты планет в судьбе Полины Осетинской



Полина Осетинская появилась на свет в Москве 11 декабря 1975 года. В своей автобиографической книге «Прощай, грусть!» она пишет о времени своего рождения: «Я родилась в ночь с десятого на одиннадцатое декабря, в двадцать минут второго». Время после ректификации 01:07. Когда Полине было 2,5 года её родители

разошлись (становится точным в дирекциях и транзите натальный аспект Плутон в оппозиции с Юпитером, упр. Ic; Mc дир. септагон Плутон). С пятилетнего возраста девочка находилась под жесточайшим прессингом отца, решившего сделать из Полины великую пианистку. Система воспитания, которую применил отец, носила название «**дубль-стресс**». Из названия очевидно, что основным компонентом выступает стресс, призванный мобилизовать все способности организма. Каждый день был распisan строго по часам: в 7 — подъём, бег 5 км, потом завтрак, который состоял из стакана яблочного уксуса, наполовину разбавленного водой, и пяти таблеток «Ревита». Основное время выделялось для игры на фортепиано — 12 часов в день. Каждая ошибка в игре оборачивалась для Полины наказанием.

«Однажды я осталась ночевать у своего педагога Веры Васильевны. Её дочь Ксения решила отправить меня в ванную и постирать мою одежду: мой уж больно запущенный вид говорил её материнскому сердцу о нехватке чисто женской заботы. Замочив меня в ванне, Ксана достала мочалку и принялась меня скрести. Каково же было её удивление: то, что она поначалу приняла за грязь, оказалось следами от ремня, кровоподтёками».

Показатели натальной карты: управитель As, Меркурий и Солнце находятся в оппозиции с Марсом (упр. VIII дома); Солнце 135° Сатурн; второй управитель I дома, Венера 90° Сатурн; Луна 90° Марс.

Меркурий находится в соединении с **неподвижной звездой Аклекс** (скопление звёзд в жале созвездия Скорпиона), которая связана с внешними атаками, наносящими вред человеку и ослабляющими его.

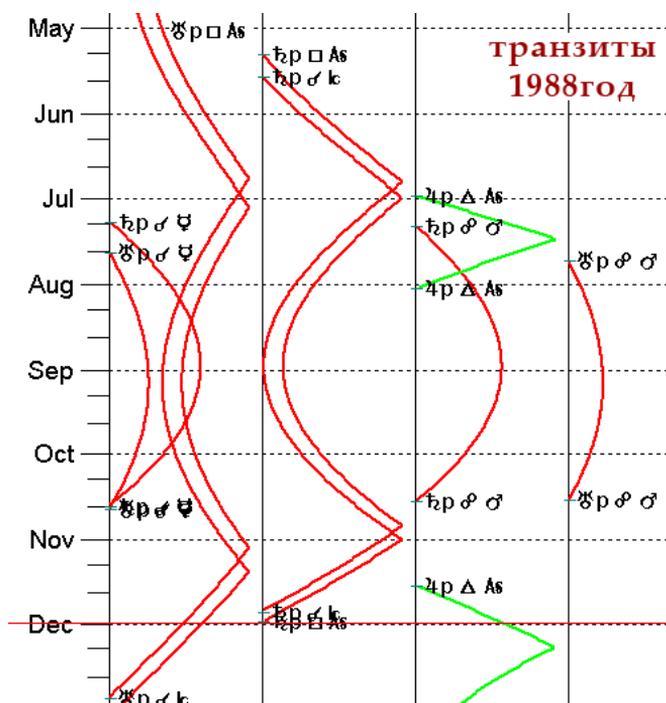
«В тридцатиградусную жару я отработывала стайерские дистанции и спринтерские стометровки. Вообще, спорт был для меня самым обманчивым видом деятельности, наглядным пособием по несправедливости. Начиналось всё так: отец говорил — пробежишь пять километров — и домой. После того, как я честно выполняла задание: а теперь пятнадцать стометровок, и можешь идти. Дальше — больше. “Сделаешь шестьдесят приседаний, и всё”. После шестидесяти приседаний надо было сделать восемьдесят. После восьмидесяти — сто. А потом подняться на десятый этаж пешком. От обиды внутренности плавилась и извергались лавой задушенных слёз».

«О стрессе: реакция вырабатывалась следующим образом: я вставала к теннисной стенке, отец подавал со скоростью 70-80 км в час с рас-

стояния двадцати метров. Он довольно хорошо играл в теннис, и удар у него был поставлен. Мяч направлялся мне в лицо или в грудь. И если я не успевала увернуться — the pleasure was all mine. То есть в этом контексте вопрос “паду ли я, стрелой пронзённый”, был отнюдь не риторическим.

Отец мог прийти в пять утра из ресторана, сесть на моей кровати и, роняя пьяные слёзы, гладить меня по голове и говорить: “Мось, Мосеночек мой любимый”, — это было моё домашнее прозвище. Поплакав три минуты, тут же переходил в противоположное состояние: требовал, чтобы я встала и немедленно сыграла что-нибудь, и если я говорила: папа, я же сплю, — стаскивал меня с кровати и бил ногами, крича: ты ничтожество! Это я тебя создал! Я гений, а ты никто! Без меня ты сдохнешь под забором, тварь! Бездарная амёба!»

«Мне не позволялось быть или казаться несчастливой. Это была какая-то уж совсем мудрёная схема, по которой я обязана была ежесекундно испытывать и излучать счастье. Я научилась этому обратному аутотренингу, и никто никогда не видел меня неулыбчивой, грустной. Никому не приходило в голову, что находится за фасадом. Именно поэтому



все так недоумевали, когда я сбежала из дома — “Вы видели её интервью? Она рассказывала какие-то ужасы, а совсем недавно по телевизору говорила, что им с отцом так хорошо вместе!” Но мне не разрешалось говорить что-либо иное, даже когда я давала интервью с разбитыми в кровь губами и дрожащим от слёз подбородком».

После почти семи лет каторжного

степенно приобретая женские признаки. Вечером дня, свободного от съёмки, у нас собрались в высшей степени интеллигентные гости. Проснувшись и надев красивое бархатное платье, я вышла в гостиную номера и принялась хозяйничать, разливая чай и занимая гостей светским разговором. Я чувствовала себя такой изысканной, такой женственной в этом платьишке, и гости во мне это ощущение всячески поддерживали, кокетничали и делали комплименты. Вскоре пришёл отец — он водил некую даму в ресторан, после чего она покинула его общество, что привело его в крайнее раздражение. Мрачно плюхнувшись за стол, он потребовал, чтобы я немедленно сыграла Восемнадцатый, терцовый этюд Шопена. Сыграла. Начал ходить по комнате — “Быстрее! Ещё быстрее! Ещё раз, быстрее!” На четвёртый раз у меня заболела рука, и я имела неосторожность об этом сообщить. Он подошёл, одним движением сверху донизу разодрал на мне платье. Несколько раз ударив, швырнул головой об батарею в противоположном углу комнаты, протацил по полу и усадил голый за рояль, проорав: “Играй быстрее, сволочь!” Я играла, заливая клавиатуру и себя кровью. В комнате было пять мужчин. Но ни один из них не пошевелился, и двадцать лет это не перестаёт меня удивлять. Не то чтобы это было для меня внове — последние полгода он часто сажал меня играть перед людьми обнажённой по пояс. **Но это был последний раз.**

После съёмок мы вернулись в Москву. Придя к Алле Николаевне, я снова взялась за справочник фельдшера. Она спросила: что ты там выискиваешь? Я посмотрела на неё прозрачным взглядом и холодно ответила: “**Алла Николаевна, я больше не могу. Один из нас должен умереть**”. (Дирекционный As соединился с Плутоном.) Она охнула. Осела. Помолчала. И сказала, явив ещё одну Божию милость: “Смерть — не единственный выход. Ты можешь уйти”. Нет, поначалу мне казалась это невозможным. Наша история должна, должна была закончиться, как античная драма. И всё же мысль уйти стала во мне прорастать, надежда увеличиваться, отчаяние ослабевать. Она дала мне единственный шанс выжить, и я вцепилась в него всем существом.

В конце октября был концерт в Москве, в Гнесинском концертном зале. На него пришла мама. После концерта мы сели втроём за столом у Аллы Николаевны, и я объявила о своём решении уйти от отца.

К тому времени была известна точная дата нашего с отцом отъезда в Америку: 24 декабря 1988 года.

Конечно, возвращаться из Америки он не собирался, хотя никому об этом не говорил. По контракту планировалось сорок концертов по всей стране, за каждый мы должны были получить огромные деньги, порядка пятидесяти тысяч долларов. Он же втайне думал удвоить ставку посредством шантажа: “А что, объявлю, что иначе ты не выйдешь на сцену, деваться им будет некуда”. Дело выгорало на десятки миллионов, это был главный шанс его жизни. А там дальше — всемирная слава, сбыча мечт, безбедная старость, и главное — никакого больше “вонючего совка”.

Наши американские друзья, видевшие его обращение со мной, знали, что если он попадётся на этом в законопослушной, блюдущей личную неприкосновенность Америке, ему выдадут restraining order и запретят приближаться ко мне. Но я тогда об этом ничего не знала. Мне было невыносимо думать, что когда всё раскроется, когда все увидят воочию отца, поймут, что я — мыльный пузырь, у меня больше не будет никаких шансов на жизнь и профессию. Играла я к тому моменту невозможно плохо, руки болели, никакого желания выходить на сцену не было. **Да и была уже и не человеком даже, а тенью, которую питали два чувства: ненависть и желание выжить.**

Мама и Алла Николаевна, которая тоже должна была ехать с нами, настаивали, что я должна уйти после турне. Я сказала, что до Америки не доживу, и возразить на это было нечего. Они пытались меня переубедить, но тщетно. Твёрдо решив, что уйду до гастролей, я оставила себе люфт в несколько недель. Назначен был и срок: **первое декабря.**

(К этому времени уходит большинство напряжённых транзитов, в т.ч. и транзит Сатурна в квадрате к Ас; гармоничным трином становится к Ас транзитный Юпитер.)

Я позвонила маме и сказала, что она должна ждать в Москве в нашей квартире, потому что я уйду в первую же минуту, как только представится возможность. Утром, по заведённому порядку, отец собирался уйти на свой еженедельный теннис и не должен был вернуться раньше часа дня. Мы назначили побег на это время.

Щелчок выключателя. Бодрый окрик отца: “Подъём! Я пошёл, занимайтесь”. Мы начали лихорадочно собираться. Мне надо было всё внимательно просмотреть, я перебирала ноты, книги, кассеты, записки,

вещи, концертные платья, отбирая необходимое. Взяла также рублей двести из денег, которые хрустящими пачками лежали в ящике рядом с его кроватью, — я считала, что имею на это право, поскольку зарабатывала их. Взяв собаку Джульку под мышку, **я уходила из этого дома навсегда.** ([Транзитные Уран и Сатурн в соединении с Іс.](#))

Через одиннадцать дней мне должно было исполниться тринадцать лет. Здесь я провела шесть. Что такое осознанная необходимость, я уже догадывалась, теперь же мне очень хотелось узнать, что такое свобода».

*Катерина Старцева
автор и руководитель
проекта Солярис*

P.S Изучить различные примеры реализации событий с помощью методов символических дирекций и транзитов планет можно [в 6-ом Мастер-классе «Прогностические техники» \(Символические дирекции и транзиты планет\).](#)

Астрологический практикум

Правильные ответы на вопрос прошлого выпуска:

Андрей Миронов (родился вечером в Москве 7 марта 1941 года) снимался в трюковых сценах с погоней на машинах с 10 по 13 июля 1973 года. Транзитный Марс находился в квадрате к Марсу натальному.

Вопрос, может, и простой, но заставляет задуматься. Почему-то кажется, что трин — это слишком лёгкий ответ, и, вместе с тем, при таком аспекте события протекают легко и гладко. Здесь же однозначно присутствует напряжение, желание рискнуть, проявить себя, показать — хотя и с благополучным концом. Квадрат Марсов приносит колоссальное напряжение, и, чтобы выйти из ситуации победителем, нужно действительно быстро решиться и предпринять то или иное действие, чтобы разрулить возникшую проблему или ситуацию. Это время не терпит нерешительности и колебаний.

Квинтиль из группы творческих аспектов даёт желание раскрыться и проявить себя, поступить творчески, нестандартно и выиграть в результате этого. Но в данном случае мне кажется его влияние слабым. Поэтому мне кажется, что это больше похоже на проявление квадрата. Решение рискнуть, но при этом человек высвобождает лишнюю энергию в активной деятельности, что и приносит ему успех.

Юлия

Квадрат Марс-Марс располагал к импульсивному поведению, совершению опасных действий, создавал травмоопасные ситуации, связанные с машинами, огнём, дикими зверями — всё это было на съёмках, в том числе и описываемого эпизода.

Но главное то, что эти аспекты включали натальный секстиль Солнце-Марс в карте Андрея Миронова, который делал актёра «рыцарем без страха и упрёка», давал смелость в поступках, мужество, силу, деятельный характер, способность добиваться своих целей. Марс в Козероге в натальной карте актёра в экзальтации — настоящая «рабочая лошадка», для него — быть лучшим — дело чести, наверное поэтому многие трюки он выполнял сам.

Наталья

Мой ответ — аспект 90 градусов Марс-Марс. Наверное, потому, что при трине рисковать не надо, всё само даётся.

Ольга

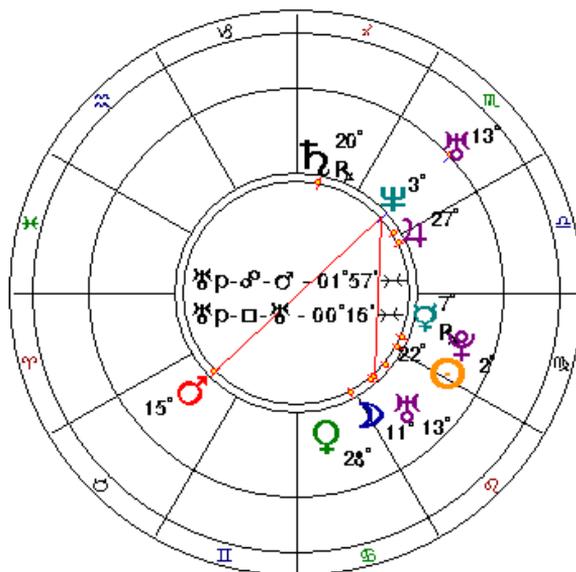
Многие отвечавшие ошибочно выбрали аспекты трин и квинтиля, основывая своё мнение на том, что при квадрате часто бывают травмы. Абсолютно согласна — да, бывают; однако каждый ли квадрат приводит к травме? Поэтому предлагаю вам выполнить самостоятельно вот какое «домашнее задание»:

Выберите с помощью любой астрологической программы или выпишите из эфемерид времена (на протяжении, скажем, 6 месяцев), когда транзитный Марс формирует квадрат к натальным: Солнцу, Марсу и управителю асцендента. Обратите внимание на эти периоды времени и ваши ощущения.

Конкурс Нить Ариадны продолжается!

Второй этап нового сезона!

Мужчина родился 14 августа 1958 года в Москве. 7 ноября 1977 года с ним произошло некое событие. Выберите вариант ответа, опираясь на аспекты транзитного Урана к его натальным Марсу и Урану. Обратите внимание на натальный аспект, связывающий эти 2 планеты:



- A) Он совершит хулиганский поступок.
- B) Он попадёт под мощное влияние учителя магии и эзотерики.
- C) Он вступит в конфликт с отцом, который продлится почти до самой смерти родителя.

Письма с ответами и комментариями присылаем
по адресу: astroprognosi@yandex.ru

Разрешается републикация материалов рубрики
при условии соблюдения авторских прав
с обязательным указанием активной ссылки
на сайт <http://www.astrologysolaris.com> как на источник.

Copyright © 2011 Katherine Startseva.
All rights reserved worldwide.

Fr. Nyarlathotep Otis

Махди

*...Да, средь холмов твоя затихла песнь,
Но Лев Пустынь покоится не здесь...*

Разбойники явились на заре:
Ну что ж, Али, ты не запасся маслом?
На многих водах рукотворных рек
Ложилась шлюха-ночь, и зелень гасла,

И Ленин, чёрный ворон, на плече,
И струй газель среди песков плясала:
С тобой Аллах и команданте Че —
И двадцать шесть бакинских комиссаров!..

Но песням нынче не спасти Гамельн!
Ты славно пел, но расступились воды —
И с корабля, уткнувшегося в мель,
Рванули крысы в поисках свободы:

На белом, рыжем, чёрном и седом
В твой дом весна костлявая шагала.
...В великий град — Египет и Содом —
Глазеть на труп сбегаются шакалы,

И орков рать, куда ни погляди —
На Сталинград! на Нарготронд! на Брегу!
Но ты ещё вернёшься, Муад'диб,
На Шай-Хулуде, в сонме туарегов.

Ludslue' Stiks

Творцы?

*Не умилят меня их опустевшие глаза,
Давно их устарели облаченья,
И суть души проела желтизна.*

Поверхностные рассуждения.
Заметка об одном из типов людей, написанная в произвольной форме.

Погружение. Погружение в бесчисленное количество форм, красок, бликов, запахов.

Опьянение? Не совсем. Ощущение подвоха, ощущение мнимости, недостаточности, при всём громадном количестве инъекций. Вино в кубке? Нет, лишь слабый запах вина. Разные сорта? Нет, парочка не особо качественных. Причина? Блёклость и идентичность большинства вещей в этом океане гниющих отбросов. И запахи — не более чем миазмы разлагающихся форм. И краски — лишь галлюцинация от вдыхания этого вихря отравы, а блики — мелькающие с бешеной скоростью глаза трупов.

О чём я?

Это один из начальных уровней развития очень интересного типа людей. Суть этапа — осознание описанного выше.

Обычно это начинается с подросткового периода, и выливается всё поначалу в череду неслабых красочных депрессий. Просто думающий человек рано или поздно, благодаря своему пронзительному уму, начинает «простукивать» на предмет наполненности окружающие его объекты, да и себя заодно. Это освоение первой способности на поле разрушения, необходимой и великолепной. Она впоследствии становится привычным орудием, не вызывая кромешных срывов и состояний жёсткого уныния ;)

Человек смотрит на мир, впитывает его краски, вдыхает его запахи, ощущает его, так как постоянно в нём купается, и... в какой-то момент начинает от него отдаляться, изолировать себя от него, испытывать отращение, интуитивно предвкушая тот самый упомянутый выше подвох.

Он дотрагивается, пусть пока лишь кончиком пальца, но всё же до... Бессмысленности всего.

Одна иллюзия рушится за другой, его вкрадчивый взгляд испарывает формы, он не может остановиться, даже если попытается приказать себе. Мир приучал его к тому, что почва под ногами есть, а он сам сжигает её под собой. Да, больновато, это и причина депрессивных состояний. Но оно того стоит, вы, возможно, даже будете получать от этого наслаждение, да такое, что потом долго будете пытаться привыкнуть жить без него. Прежнее наполнение пропадает, а пустоты заполняются водами океана боли, ощущениями удушения и иным, у кого как, думаю. Итак, ваш маленький «конёк-мазохист» пущен вскачь, познакомьтесь с ним, он ваш друг на долгое время.

И да, не забудьте подобрать поводья, они вам понадобятся, хотя и будут малоэффективны. Это всё во избежание летального исхода :D Со всем летального, я о засовывании вашего тела в гроб.

Эти мысли покидают лишь на некоторое мааааленькое время, они всегда с вами. Это некоторые прочитанные книги, это образы, эмоции, ими вызываемые, слова из ваших же разговоров, чужие и свои слова, это ночи без сна с предвкушением того, что вот-вот всё наконец-то закончится, что ты умрёшь. Да, это и есть одна из смертей, смертей необходимых (без деревянных гробов, мои друзья-суицидники, поясняю специально для вас ;)).

Ты убираешь некачественный мир чужих иллюзий с полотна перед собой, ты разрушаешь, выжигашь, вырываешь с кусками собственного мяса, ты заливаешь картину кровью, лишь бы смыть с неё эти воняющие, убогие, однообразные и пустые формы, ты погружаешься всё глубже и глубже.

И много другого. У каждого, наверное, были свои проявления. Это красочно. Это был гром, это было сильно, а я люблю силу ;) Для меня и эмоции не делятся на «плохие и хорошие», только на сильные и слабые :)

Так вот, вернёмся к нашим утопающим. Они ищут дно, чтобы почувствовать, где низ, где верх, куда выплывать?

Это новый этап и новый вызов. Отторжение смыслов произошло, осознание бессмысленности, насколько это возможно для конкретного индивида, произошло, что дальше?

Внезапное всплытие к... пустой земле. Перед тобой пустой холст. Твоя задача — научиться рисовать, на этот раз уже свой смысл, стараясь не забывать об иллюзорности всего, не чересчур привязываясь и к своим порождениям. Тут, кстати, уже неслабые расхождения, так как очень часто второй пункт не учитывается, люди просто ставят на место чужого смысла нарисованный самостоятельно, привязываясь к нему, вступая в край новой зависимости. Конечно, вкладывая смысл в рисование смыслов и игры с иллюзиями, ты тоже создаёшь смысл... в смысле :D Но... ты избегаешь маленькой неудобки — ты не на статичной основе, а на динамичной, в твоих руках больше красок, ты играешь в духе Хаоса =)

Новая функция, после освоенной функции разрушения.

Вызов принят. Эти люди должны освоить новую роль.

Роль Творца.



Михаил Кармин

Голос песка

•

Солнце и луна — вечно висят над головою, не удосуживающейся посмотреть и увидеть, что ни солнца, ни луны более — нет. Остались только лишь звёзды. Ложь — рыщет в этом мире, находя себе приют на языках и в мыслях. Всё, что здесь есть — ложь. Это — тоже ложь, от первого слова до последнего: я лгу, даже когда я говорю, что я — лгу. И мир медленно открывает свои глаза, отряхиваясь и сбрасывая с себя нечистоты, накопившиеся на его выдубленной ветрами и водами шкуре. Гибнут многие.

••

Размышления о том, что не достойно размышлений, приведёт тебя в пасть стерегущих — тех, что создал ты сам. Твоя судьба уже предрешена, если ты — задумываешься о значении написанных здесь слов. Закрой глаза. Почувствуй то, что движется, оставаясь на месте. Где-то далеко — умирает ребёнок, заражённый новой болезнью, губы его — гниют, и кровь — закипает в пересохшем горле. Где-то далеко — птица строит свои гнёзда — семь птиц построили одно. Где-то далеко — рождается новая вселенная, и где-то, ещё дальше — умирает старая. Ты же решил прочитать это. Но стоит ли тебе читать?

•••

Пыль. От начала — и до завершения: всё есть пыль. Каждое слово — есть пыль, каждое дело — есть пыль, каждая мудрость — есть пыль. Это — песок, мелкий и невесомый, прах тысячелетий, завершение пути каждого камня — тот камень, что оставили, превратился в ничто без действий каменотёсов. Но всё, что есть — это пыль, и поэтому — нет ничего важнее этой пыли, пока ты пребываешь в ней.

....

Глаза — заполнены ею, и рот твой, и ноздри, и уши. И даже не можешь ослепнуть, потому что никогда — не видел. Лишь изредка, раздирая свои слипшиеся от крови всех тех, кто был в этой пыли до тебя, веки, ты пытаешься разглядеть что-то впереди. Иногда — удаётся, чаще — нет... Ты не можешь быть ослеплён, потому что ты вынужден — слушать. Но никогда — не сможешь увидеть. Нет спасения, но нет в этом горя.

....

Посмотри на действие — действие молчаливо. Нет звука, нет слова — когда поднимаешь ты руку, нет крика — когда сталкиваются атомы. Нет — ничего, существует только лишь действие. Так действуй, не дожидаясь слов.

.....

Но слова — звучат. Когда ты думаешь — ты думаешь словами. Думай — без слов, ведь не говоришь: «И подниму я руку, напрягу — каждую составляющую механизма, что заставляет шевелиться мои пальцы, кровь — пойдёт по жилам — от одной лакуны меж клетками — к другой, и рука — поднимется». Ты — поднимаешь руку и берёшь или даёшь — не тогда, когда хочешь взять или принимаешь решение, что хочешь, но тогда, когда — действуешь. Так сделай же это, даже если слова и знаки — будут искушать тебя.

.....

Мудрость без мудрости. Есть иная мудрость, приходящая — после: мудрость в том, чтобы не чувствовать мудрости и быть — глупцом. Поэтому я говорю, что я — невообразимо мудр, но все остальные — невообразимо глупы. Слова — силки для тех животных, что не смогут их разорвать.

.....

Но иногда животное — теряет разум и отгрызает лапу, попавшую в силки.

.....

А иногда — охотники ставят свои капканы, но в них — попадается слишком крупная добыча: зверь пожирает ловца.

.....

Так иди же — той тропой, на которой охотятся, но сперва — реши, для чего и — на каком её конце находишься ты. Хотя это — и не важно.

.....

Потому что на пыли здешнего мира — останутся твои следы. Многие были перед тобою, много их — будет после тебя, но тебя — уже не будет. Никогда и нигде — не появишься более ты. Через секунду — ты исчезнешь, и сейчас, пока твой взгляд — пробегает по буквам — ты исчезаешь и появляешься вновь — с каждым произнесённым слогом, с каждым мгновением — ты состоишь из мгновений. Ты — состоишь из песчинок, летящих — вниз или вверх. Ты — не сможешь остановить себя, но ты — сможешь выбрать свой путь. Ты даже можешь — быть развеянным ветром, случайно пришедшим с горных вершин в твои пустыни. Ты — сможешь, потому что может — каждый, но это — ложь.

.....

Ты думаешь, что сможешь измениться и понять, я же знаю, что — нет. Не спрашивай меня, почему я знаю это, ведь я не задаю тебе вопрос — почему ты знаешь, как дышать. То, что было — будет, но ты сам — создашь это, а потом — разрушишь вновь и создашь — заново, до той поры, пока не сможешь увидеть и понять, что всё это — не более чем ничто. Но из

ничто — рождается всё. Бесконечность — есть только тогда, когда ты сам решаешь, что она — бесконечна.

.....

Истинная глупость и настоящая ложь — идут рядом, и мне неизвестно, кто из них — кого ведёт за собою. Они — это одно — зло, которого нет.

.....

Шуршание песка внушает тебе, что всё дозволено в мире, который стал свободным и который — принадлежит тебе. Но это — только лишь шуршание песка, того, что окружает тебя и не даёт тебе двигаться. Свобода этого мира, который принадлежит тебе — на самом деле сковывает тебя. Ты боишься признаться в этом. И не мир принадлежит тебе, но ты — этому миру.

.....

И так — будет всегда. Когда ты пытаешься выбраться из этой ямы — ты только глубже проваливаешься в неё: все пытаются выбраться, но покажи мне тех, у кого это — получилось? Их нет, ибо они — уже давно покинули здешние барханы и дюны, отправившись дальше. А ты — всё ещё здесь, и всё глубже и глубже.

.....

Ты — это песок.

.....

Ты — это человек.

.....

Ты — единственное, что существует здесь и сейчас, и до сих пор — ты не можешь освободиться от самого себя, потому что считаешь, что песок — может размышлять, видеть и слышать. Ты думаешь, что песок — может быть полезным, что прах между твоими пальцами — никуда не исчезнет, ты считаешь, что песок, или — слова о том, что песок — это ты, или — что ты — это песок — спасут тебя.

.....

Но песок — только лишь песок, маленькие крупички кварца. А слова — только лишь слова.

.....

Я лгу тебе. Все всегда и во всём — тебе лгали и будут продолжать лгать, и я — не хочу открывать тебе правды, чтобы ты — не был напуган ею, чтобы то, что ты выстроил — не рассыпалось. Я не хочу говорить с тобою — я просто хочу создавать слова, которые ты — хочешь читать: ветер не имеет желаний, ему безразлично, что нести над дорогами — перья или листву, птиц или облака, но тот, кто летит — думает, что ветер — несёт его. На самом же деле — всё просто действует: одно с помощью другого.

.....

Рано или поздно — случится буря.

.....

Рассеянные — с начала и до завершения дней. Песок — состоит из песчинок, но не существует единого песка. Далеко — далеко, там, где над этой бесконечной степью — появляется туча, там, где молнии — сыплются с небес, облака песка — вздымаются к звёздам и в своей ярости —

сметают всё, но это — облака неразумного песка. Их гонит — неразумный ветер.

.....

Там, где заканчиваются размышления — начинается знание. Всю свою жизнь — ты действуешь и размышляешь, ты будешь — действовать и размышлять, и ничто — не спасёт тебя от этого: ты вынужден двигаться, пока пребываешь здесь. Перемещение — есть то, что порождает перемещение, находящееся же вне этого движения — не ведает скорби и радости, горя и ликования. Чуждо ему — всё. Но оно — должно существовать ради того, чтобы существовало движение. Два — это закон здешнего. До той поры, пока два — не преобразуется в три, но числа, идущие от начала времён — не меньшая ложь, чем и всё остальное. Поэтому никто никогда не мог остановиться считать. Но некоторым всё же удалось — сбиться со счёта, потому что им — удалось узнать, что здесь — прибывает количество, которому не счесть числа.

.....

Некоторым — не удалось. И они по-прежнему продолжают считать и измерять, надеются на то, что смогут измерить эти пределы до границ и узнать, для какой цели они пришли сюда.

.....

Так, будто бы за этой границей известного и того, что ещё — может стать известным, находятся ответы на их вопросы.

.....

Я отвечу им, дабы они не тратили время — они пришли сюда для того, чтобы измерить здешние пределы.

.....

Ища ответа в пыли — можно найти только лишь пыль. Или то, что было оставлено потому, что оно уже не имеет никакого значения.

.....

Я прошу тебя — попробуй хотя бы раз в своей жизни не понять того, о чём говорится здесь.

.....

Не имеет значения, что произойдёт далее — никогда и никто ещё не смог освободиться от всего этого. Но никто и никогда не задумывался над тем, почему он хочет освободиться от этого, если всем этим — является он сам. Тысячи пророков — кричали о свержении и изменении, и каждый из них говорил о том, что впереди, после того, как всё будет сделано с должными предосторожностями — будет лучше. Но всё неизменно. И шёпот сухой земли перекричал их голоса.

.....

Лучше — уже не будет, потому что там, где будет нечто другое — можешь оказаться ты, по-прежнему неспособный перестать смотреть на всё происходящее.

.....

Если перемены происходят — то они происходят здесь и сейчас, но когда они случаются — у тебя нет времени читать книги, поэтому до той поры, пока ты разгадываешь значения букв — ты можешь быть спокоен. Ничто не изменится.

.....

То, что существовало тысячелетия — не исчезнет за один миг. Даже праху — нужно время для того, чтобы уйти — ни один ветер не сможет сме-сти его с твоего лица только лишь потому, что ты всё ещё считаешь, что хочешь этого.

.....

На самом деле — ты просто хочешь ощутить то, что ты находишься здесь — для какой-то цели, а не просто потому, что так сложились обстоятель-ства. Иль, может быть, ты просто хочешь почувствовать этот самый ветер — на своём лице.

.....

Узоры, оставляемые вихрями на пыльной дороге — действительно кра-сивы. Но в них — нет ничего.

.....

Песок — всегда остаётся песком, где бы он ни оказался — на отрогах дальних скал, изнывающих от солнечного света, или — на чёрном и ли-шённом света океанском дне, в садах — среди цветов, или — в пустыне, наполненной жаром и холодом. Песок — всегда остаётся песком.

.....

Но иногда — в тех пределах, где находится песок — случается гроза.

.....

И в том месте, где песок встречается с молнией — он превращается в стекло.

Михаил Кармин

Башня

Что-то случилось. Видят боги, я не хотел появляться на свет в Вавилоне, я не хотел быть здесь — вообще никогда. Я вообще, может быть, не хотел появляться на свет. И вот теперь — что-то случилось.

Вавилон — это лабиринт, западня. Ты идёшь по нему, и можешь заблудиться, пропасть на этих улочках — запутаться в этой паутине, как насекомое, как рыба, попасться на крючок его подворотен, переулков и тупиков — ты очень легко можешь затеряться в этой сети кирпичных домов. Благо, здесь есть Башня — она там, на главной площади, куда ты попадаешь неожиданно, выскочив из объятий очередной узкой улицы, и где у тебя захватывает дух от увиденного. Да, она там, на площади — гигантский храм. По крайней мере, она раньше была там.

А теперь? Что — теперь, что случилось теперь? Нет, определённо, я не хотел появляться на свет в Вавилоне, но так получилось, и теперь — ничего не изменишь. И я оказался в этом капкане, в этом силке, в этой западне. Эти улицы — обычный лабиринт, море жёлто-красного, океан высушенной на горячем солнце глины, а Башня была маяком. Но, она рухнула — упала, упала... Сам я не видел этого, но слышал, наверное, именно её падение. Да и чему ещё, скажите на милость, здесь падать? Так что вот уже два дня мы бродим по улицам этого города — я говорю «мы» потому, что не только я понял, что что-то случилось. Не только я один понял, что что-то разрушилось, и разрушилась не просто Башня. Теперь мы не знаем, куда нам идти — мы всё кружим и кружим по этому лабиринту. Изредка мне навстречу из жёлто-бурого выплывают лица горожан, и никто, никто, никто теперь не знает, куда нам идти — у нас теперь просто нет домов. Вернее, не так, наш дом теперь — весь Вавилон. И мы — в лабиринте...

Теперь все мы оказались в этих глиняных сетях, рассыпались, словно жемчужины, по городу, и это — вдвойне обидно, если учесть, что я вообще не хотел появляться на свет в этом проклятом Вавилоне.

Михаил Кармин

Они

Первый раз я увидел их в середине весны. Тогда было ещё холодно, и звёзды отражались в замёрзших лужах, рассыпаясь множеством зелёных, перламутровых и белых искр. А лёд из луж поднимался к звёздам. Всё было фиолетовым, чёрным и серым, потому что пришла ночь. Кое-где под деревьями, и в кустарнике, и в низинах, лежал ещё снег, но тротуары, дороги и крыши домов уже освободились от него. Ветер выл в ту ночь у самой земли: той ночью он спустился чуть ниже, чем обычно, он гулял в траве — не в молодой, потому что время для неё ещё не пришло, а в старой, прошлогодней. Он трепал её, похожую на клочья жёлто-бурой шерсти какого-то дремлющего в почве животного, метался в её зарослях и говорил со мной её голосом, шурша высушенными зимней стужей стеблями.

Всё действительно было фиолетовым и чёрным, всё, кроме окон домов и сигареты в моих пальцах, — я и лампы в квартирах принесли в этот тёмный мир немного золотисто-оранжевого и красного. Но всё равно, стоило мне только выпустить дым изо рта, как он тут же становился таким же, как и холодные звёзды в небе — молочно-сизым. И тогда, стоя на пустой улице, где почти не было машин, не говоря уже о людях, я и увидел их: они расположились на шершавой, покрытой светлой штукатуркой стене многоэтажного здания.

Их трудно сравнить с чем-то, трудно описать, но я всё же попробую. Они похожи... Похожи, должно быть, на солнечные лучи — на тонкие солнечные лучи в мутной воде, и ещё — на какие-то ленты. На узор, который иногда можно видеть на восточных коврах, и на птичьи следы, и на иней, который часто укрывает стёкла самыми холодными вечерами на изломе года. Только они — угольно-чёрные.

Итак, они причудливо сплетались в полумраке, перекрывали друг друга, свивались в какие-то невообразимые клубки, извиваясь, ползли по плоскости стены вверх или опускались к её основанию. Иногда они, кажется, даже шевелились, но по большей части — всё же оставались абсолютно неподвижными, словно предоставляя мне возможность лучше себя рассмотреть. И чем ярче был свет вокруг, насколько он, конечно, может быть ярким холодной весенней ночью, тем темнее становились они.

С тех пор я встречал их множество раз, но всегда — только ночью: они могли совершенно неожиданно, иногда — на какие-то доли секунды, появиться на асфальте, на стенах всё тех же домов, на оконных рамах или на сверкающих боках несущихся мимо меня машин. И чем ближе было лето, тем причудливее и больше они становились: в конце концов, после множества изменений и трансформаций, на них появились какие-то треугольные кожистые выросты, похожие на крылья. Они почти непрерывно шевелили ими, шуршали, словно пытались с их помощью дотянуться до меня. Но в то время я уже не боялся их и стал подходить к ним ближе — ближе к тому месту, где они решили показаться мне на глаза, давая им возможность опуститься мне на руки или лицо. И тогда я чувствовал, что они — немного прохладнее, чем воздух вокруг.

Но вот, лето подходит к концу, и я всё чаще замечаю, что-то в их облике говорит мне, что скоро всё изменится. Нет, я не утверждаю, будто бы они уйдут или куда-нибудь исчезнут — ведь они всегда были и будут здесь. В той или иной форме — но будут. Они никогда, должно быть, не перестанут закручиваться в тонкие узловатые спирали, не перестанут изящными нитями обвивать мои запястья, не перестанут соединяться в причудливые, а иногда — даже пугающие орнаменты на стенах. Они останутся со мной, где бы я ни появился — всегда и везде, была бы только поблизости ночь. И всё же — с ними что-то происходит.

Мне кажется, что сама природа решила, будто с ними нужно что-то делать, нужно что-то решать, и, должно быть, именно поэтому их бесчисленные крылья сворачиваются и высыхают. Да и я сам, если честно, всё реже и реже теперь навещаю их: наверное, это тоже стало причиной того, что им всё хуже и хуже — они, кажется, тают с каждой ночью, с каждым часом, с каждой минутой... Может быть, они чем-то больны?

То, что давало им жизнь — по-прежнему на улицах, однако они всё бледнеют и бледнеют, становясь даже немного тоньше, чем раньше. А может, они просто устали и решили уйти. И, наверное, это правильно, по крайней мере, мне не остаётся ничего другого, как верить в это. Ведь всё, что происходит с ними, уже не остановить — это не под силу никому, даже мне. Так что остаётся лишь смотреть, как они растворяются в серебристом мерцании на пустынных улицах города.

Ведь они — всего лишь тени, которые отбрасывают ветви деревьев в этом холодном синеватом свете электрических фонарей.

Михаил Кармин

Бог

В последнее время появилось множество странных еретических учений о природе Бога, и я пришёл сюда только для того, чтобы рассказать вам правду. Теперь я вспоминаю ту беседу с Кабисом, повсюду таскавшим свой треснувший старый сistr, и Аби-Силатом, когда мы втроём шли по пыльной дороге Нембиса и разговаривали. Мы говорили о том, что когда-нибудь настанут столь ужасные времена, что даже истинное имя Бога будет забыто. Тогда я не поверил ни музыканту, ни жрецу, но теперь вижу, что мои спутники были правы.

Итак, многие тысячелетия после того, как всё изменилось и разрушилось, вам лгали — кто-то говорил, что Бог — это сфера, кто-то — что Бог — это мужчина, а кто-то — что Он женщина. Кто-то говорил, что Он знает всё, кто-то — что Он приходил на Землю уже множество раз, а кто-то — что Он похож на паука, но всё это — ложь.

Хотя, пожалуй, кое-что является почти правдой — например, Он действительно очень часто бродит среди нас. И каждый из вас, я в этом почти уверен, уже видел его на этой неделе один или два раза, но странные еретические учения не дают вам понять, что же Он такое на самом деле. У Бога множество тел, Он тысячи раз умирал и тысячи раз снова появлялся на свет, о Нём много раз забывали, и ни разу со времён Нембиса Его не почитали должным образом. Хотя некоторые из тех подношений, что вы Ему всё же по случайности преподносите, Бог принимает с благосклонностью. Тем более, сейчас Он уже не столь кровожаден, как в древности — теперь Он гораздо тише и мудрее.

Что мне вам ещё рассказать о Боге? Он может править Вселенной, прыгать косматыми кометами с одной звезды на другую, сверкать глазами сверхновых и открывать бесконечные пасти чёрных дыр, которые, на самом деле, в своей глубине нежно-розовые, как Его язык. Бог может всё.

И даже сейчас, в этой комнате, где я пишу всё это, присутствует Он — вот здесь, совсем рядом. Бог лежит на моей кровати, вытянув задние ноги, и, похоже, спит. Мой Бог любит сырое мясо, но к рыбе по большому счёту равнодушен, иногда он ловит мух на лету или играет со своим хвостом, сидя в лучах Солнца, которые заглядывают в мою комнатку летом

— обычно между десятью и одиннадцатью часами утра, медленно проползая по кромкам соседних многоэтажных домов — прямоугольников. Но прямоугольник, а значит — и куб так неустойчив, мне кажется, что треугольники и пирамиды — гораздо надёжнее...

Но мне надо спешить, мне нужно открыть вам тайну, ведь все эти бесчисленные тысячелетия вас обманывали. Вам лгали, Бог — это не Голубь, не Сокол, не Солнце, не Женщина и не Мужчина, Бог — не Сфера, не Паук и не Бесконечность. Бог вообще не может быть чем-то постоянным или же строго субстанциональным.

Бог — это Кошка.

Михаил Кармин

[ai]

Закат — разный каждый день, сколько бы я ни смотрел на него, сколько бы я ни размышлял о природе этих его изменений, я никак не могу понять, почему всё происходит именно так, и никогда — иначе.

Всё начинается примерно одинаково — солнце сползает на западную часть неба, и на этом, собственно, общие черты всех этих проклятых закатов заканчиваются. «Проклятых» — потому, что за каждым закатом всегда неизбежно следует ночь. Ночь всегда опускается на меня — огромная, бесконечная, падает на мой дом и тушит все свечи, все лампы, все камины. Она тушит абсолютно всё — хватает своей чёрной рукой каждый сколько-нибудь заметный огонёк и заставляет его каким-то только ей известным способом исчезнуть, раствориться в этой её черноте.

Хотя, нет, не все огни гаснут. В темноте обычно остаются два огонька — жёлто-зелёных, мерцающих. В темноте ещё остаются два моих глаза — два зеленоватых глаза в темноте, когда небо на западе гаснет. Оно угасает, как камин, как лампы, как свечи. Деревья превращаются в тени, и дома на улицах — в тёмные скалы. Тогда я оказываюсь в диком лесу, в диком ущелье, и разве это — честно? Разве это честно, что у этой темноты есть всё, а у меня — только два зелёных глаза? А иногда —

нет и их, ведь в моих глазах отражается только свет звёзд. Только свет этих проклятых звёзд и эта проклятая луна. Почему?

Потому, что свет луны и звёзд так лёгок — он так прозрачен, этот свет звёзд. Он не даёт мне разглядеть даже себя самого: я пробовал много раз, но всегда видел только тёмный силуэт и два сверкающих глаза; чёрную гору — и два изумруда на её вершине. Я смотрел, я знаю — в лужах, в озёрах, в чёрных стёклах окон первых этажей. А когда нет звёзд и луны — то тем более, мне не видно ничего, даже — своего силуэта. В те ночи, когда небо покрыто тучами, я становлюсь просто двумя светящимися зеленоватыми точками.

Нет, ну разве это — честно? У темноты — столько глаз, столько серебряных глаз, столько холодных глаз на небе, а у меня... У меня нет ничего, у меня нет даже себя — днём, днём, которого для меня просто нет, я засыпаю. Почему для меня нет дня? Потому, что я засыпаю, засыпаю, засыпаю днём — я пробовал не спать, я делал всё, что мог, и даже — больше, но у меня не получается. У меня даже появляются некоторые подозрения. Ну, даже не подозрения, а так — догадки. Что, если днём я — свет? И два чёрных глаза, словно осколки обсидиана — на вершине сияющей горы, готовые вот-вот раствориться в её свете?

Хотя, когда вокруг темно, то меня гораздо больше интересует другой вопрос — кто же я такой? Кто же я, стоящий теперь в этой темноте?

Fr. Nyarlathotep Otis

Мозгоёбы

Мозговая копуляция:
Не видатеньки ни зги,
Только дуры куполастые
Лезут в головы из гиф.

Испоконною приметую
После грома покрестясь,
Подзатыльно поиметые
О духовности пиздят.

Вам ли, вам ли, толстопузые,
Толковать про небеси?
Мозгоклюевой инфузии
Чашу мимо пронеси.

Бородёнкою потрясывай,
Да не лезь в поводыри,
Церебрально пидарасовый
Златоуст феодорит.

Тяги, тяги, в нашем сеттинге
Вам слоняться без голов
И висетеньки-висетеньки
Языком колоколов!

Международный проект «La grandeza del Creadores»

Готовится международный проект «La grandeza del Creadores»

За царственность творцов и их обожествление!

За возрождение в мире искусства!

К участию в проекте приглашаются литераторы, поэты, философы. Они смогут выступить с речью или докладом в день открытия выставки проекта «La grandeza del Creadores», или принимать участие заочно.

В порядке отбора, принимаются видео и аудио-инсталляции в соответствующем ключе.

В рамках данного проекта проводится отборочный конкурс среди художников, фотографов, скульпторов. Избранные работы будут экспонироваться на выставке «La grandeza del Creadores» вместе с работами художника и организатора проекта Анастасии Фоминой.

Приём заявок на участие в отборочном конкурсе осуществляется с 1 ноября 2011 г. по 10 апреля 2012 г. по адресу: Fomina-artist@mail.ru

Имена победителей отборочного конкурса будут оглашены по почте 20 апреля 2012 г. всем участникам.

Открытие выставки проекта «La grandeza del Creadores» ориентировочно планируется на 11 мая 2012 г. и будет приурочено к 108-летию Сальвадора Дали, человека и творца, показавшего пример того, КАКИМ должен быть творческий человек и какое место занимать в

Проект «La grandeza del Creadores», могущий перевернуть общепринятые представления о творческих людях, открыть глаза на то, КТО такие творцы и какое место в социуме они должны и достойны занимать.

Серия картин, выставки, публикации; продвижение Идеи о возрождении искусства и истинной природе Творцов.

Сегодня по-настоящему богемны Духом лишь единицы. Основная же масса нынешних «творцов» - ремесленники, торговцы, рабы или клоуны, которые только поганят истинную суть и славное имя – ТВОРЧЕСКИЙ ЧЕЛОВЕК.

«Мы, Огни Нового Зона, Искоренители всего ничтожного и жалкого, бессмысленного и недостойного, внесём в этот мир Красоту и Величие. Искусство должно быть возрождено, и да здравствует Зон Гора!» (из манифеста творчества «Пятое Солнце», Анастасия Фомина)

«Новый Зон требует сверх-идей, сверх-искусства. Только превратив в руины ничтожные зарисовки никуда не годных рисовальщиков, только уничтожив дешёвое рифмоплётство “калина-малина” поэтов-неудачников, только стерев с лица земли приземлённый материализм современных философов от сохи, только задушив в зародыше кинематографическое убожество режиссёров-коммерсантов, можно рассчитывать на Обновление Мира» © Натэлла Сперанская.

Возможные темы для творчества, создания видео-инсталляций и написания текстов:

1. За царственность творцов и их обожествление! Наилучший пример – Величественный Сальвадор Дали и его Воплощённая Муза – Галатея.
2. «Творцы», которые не уважают себя и которых не уважают другие, что проявляется в линии поведения, подаче, внешнем виде и многом другом, и истинные, достойные величия творческие люди; художники, писатели, поэты, музыканты и др.
3. Основная масса нынешних «творцов» на самом деле ремесленники, торговцы, рабы или клоуны, которые только поганят истинную суть и славное имя – ТВОРЧЕСКИЙ ЧЕЛОВЕК
4. ЗА ВОЗРОЖДЕНИЕ ИСКУССТВА!
5. Обращение к истории. Прошлые века. Сравнительный анализ. Тенденции.
6. Другие темы в соответствующем ключе.

Руководитель проекта и художник Анастасия Фомина.

По всем вопросам и предложениям пишите: Fomina-artist@mail.ru

<http://fomina-artist.fu>



В настоящее время открытие Международного проекта «La grandeza del Creadores» в виде художественной выставки в России, Москве готовится при поддержке Лиги Тоталитарного Искусства. Идолоборец idoloboretz.info - Информационный партнер Лиги Тоталитарного Искусства и Международного проекта «La grandeza del Creadores»



СИРИН

эзотерический
магазин

Калининград, ул. Мусоргского, 10
"Мега-Сити", павильон №50
телефон +7 921 613 07 32
работаем с 11:00 до 20:00
e-mail: sirin-om@mail.ru



руны



славянские
и рунические
амулеты



литература
по эзотерике
и магии



карты
для гадания



славянские
деревянные
таблички



карты таро



биолокация
мешочки



книги теней
и магические
блокноты

для карт
таро



обереги



свечи

рунические
браслеты





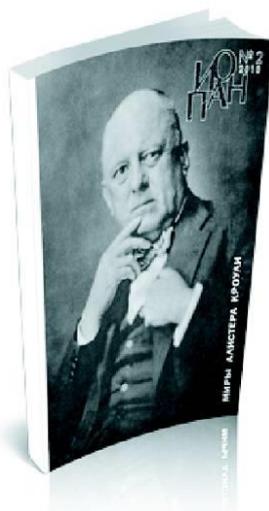
Дорогие Друзья!

Представляем журнал ИО ПАН — Первый журнал в России, посвящённый Магии как высокому Искусству и строгой Науке — Art&Science. Магию мы понимаем как сплав духовных традиций, которые помогают каждому из нас в нашей Великой Работе, на избранном нами Пути.

Редакция журнала открыта для сотрудничества, ибо стремится создать интегральный контент, переплавляющий в тайном тигле истинные традиции и смыслы. Телема, Таро, Астрология, Масонство, Церемониальная магия, Современное искусство и философия, Тантра, Каббала — Искусство сплавляет все смыслы для достижения Эликсира, а Наука помогает использовать добытый Философский камень. Это общее дело.

Поэтому ждем ваших текстов. Главный критерий — качество присылаемых работ. Журнал — некоммерческий. Гонораров не предвидится, вклад каждого в Великую Работу бесценен. Но Слава — в высшем своём аспекте — гарантирована.

Приобрести журнал, подписаться на него или выслать свои материалы можно по адресу: thelemabook@gmail.com.





Телемитский Вестник
Магии и Искусства

Deus Est Homo

Strive ever to more!

Магия

Телема

Оккультизм

Современное искусство, поэзия и музыка

Магические ритуалы и техники трансформации

Психология любопытства

Переводы каббалистических и оккультных текстов и книг

Секретный Перформанс Хаоса

Коинтеизм

Дискордия

Забавные истории, пьесы, плутонианский сатанизм
и многое другое

Выпускается с 2010 года,
Томским Просветительским Центром

Дом Тогохульства

Оформить подписку на журнал
и заказать ранее вышедшие номера
можно по нашему почтовому адресу:

E-mail: deh.publishing@gmail.com



STELLA ORIENTIS

Ежеквартальный электронный журнал

Харьковского Лагера О.Т.О.

“Серапис”
предлагает вам:

- Статьи по Телеме, Магии, Каббале, Таро, Астрологии
Эзотерическим Традициям Востока и Запада
- Личные разработки техник и ритуалов
- Отчёты о проведенных магических работах
- Творчество (проза, поэзия, живопись)

По вопросам подписки обращаться:

stella_orientis@inbox.ru

Запретные Тексты Древних

Трактат, содержащий
материал, представляющий
ценность для людей,
интересующихся темой
Наследия Великих Древних
www.diongray.ucoz.ru



