



Практико-мировоззренческий журнал

ЛОКРИС

НАУКА ⊕ РЕЛИГИЯ ⊖ МАГИЯ

Жизнь 4. № 15 (49). Март 2012 г. в. (№ 4-19 г. н.)

Практико-мировоззренческий журнал

АПОКРИФ



Жизнь 4. № 13 (49). Март 2012 е.в. (№4.19 е.п.)

Основан зимой 2005-2006 гг.

Выходит 1 раз в месяц

В составе журнала выходят также нерегулярные приложения

Главный редактор

Fr. Nyarlathotep Otis (Адрианов Р.О.)

Редакционная коллегия:

Адрианов Р.О., Хмелевская К.С., Калачёв Я.С. (веб-мастер).

При оформлении обложки использована работа [Algidus'a](#).

Адрес редакции: 236022, Калининград, ул. Нарвская, д. 17, кв. 11.

Интернет: <http://apokrif93.a-z-o-t.com/>, <http://vk.com/apokrif93>,

http://twitter.com/apocrypha_93, <http://apokrif.bestpersons.ru/>,

<http://pipes.yahoo.com/apokrif/info>

Электронная почта: 93in39@gmail.com

Наш форум: <http://a-z-o-t.com/index.php/forum/index>

© и © Редакция журнала «Апокриф» и авторы журнала, 2012

Кали-град

РАБОЧАЯ ГРУППА «93 IN 39»

СОДЕРЖАНИЕ

Жизнь 4. № 13 (49). Март 2012 г. (№4.19 г.н.)

<u>ОФИЦИОЗ</u>	5
<u>АФИША</u>	8
<u>ЖИЗНЬ ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫХ БОДХИСАТТВ</u>	35
<u>ТРАДИЦИИ И ПРОРОКИ:</u>	
Мистика бесконечно малых <i>Андрей Сафонов</i>	56
Relatio ad Satanam <i>Warrax</i>	69
АЗОЭТИЯ: Книга Саббата. Часть 2: Формулы нулевой ячейки <i>Эндрю Чембли</i>	94
Об изгнании сущностей шумеро-аккадского пантеона <i>Джозеф Тэлбет</i>	104
Opus Scientia serpentigena, или Змеиная наука (главы 1-3) <i>Magnus von Morgenstern</i>	109
Этический Кодекс Магов <i>Эдгар Панмодеус</i>	136
Путнику, вставшему на великий путь <i>Sham-Dalaia-Vedaia</i>	164
<u>ИНФОРМАЦИЯ. ЗНАНИЯ. НАУКА:</u>	
Опросник по биологической эволюции <i>Алекс Ганжа</i>	169
<u>ГОВОРИТ ХАОС:</u>	
Сетевая концепция реальности как проекция физической структуры параллельных миров	173
Данность, объективная реальность и сознание	176
Зарисовки кармического механизма	179
Космос как иллюзия и опасная среда для человеческого сознания	180
Космос и Хаос <i>Paperdaemon Chaognostic</i>	184
<u>МЛЕЧНЫЙ ПУТЬ:</u>	
Анастасия Заворотнюк <i>Катерина Старцева</i>	189
Астрологический практикум <i>Катерина Старцева</i>	195

**ЗА ЮМОР И ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ!
ДЕЛАЙ ЧТО ЖЕЛАЕШЬ — ЖЕЛАЙ НЕВОЗМОЖНОГО!**

Копирование и распространение всего журнала и его отдельных материалов разрешено и приветствуется при условии ссылки на автора материала и указания электронного адреса журнала.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.
Редакция оставляет за собой право
отказать в публикации материала без объяснения причин.

На пути мудрости, возможно, нет опасности более смертельной,
нет яда более губительного, нет соблазна более тонкого, чем духовная гордыня;
будучи солнечной, она действует в самом сердце, кроме того, оно раздувает и обостряет эго,
поэтому её жертва подвергается опасности попасть в Чёрную ложу и остаться там навсегда.

Эту опасность могут отвратить два несомненных противоядия:

ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ И ЧУВСТВО ЮМОРА.

Когда ты лежишь истощённым после достижения Вишварупадаршана,
ни в коем случае нельзя думать, что «теперь я стал самым святым человеком на свете,
конечно, за исключением Джона М. Уоткинса». Лучше вспомнить слова крайне скептического судьи
в «Священном тупике» А.П. Герберта, он сделал из них мантру:
«Говорю вам — говорю вам — говорю вам — остудите свою голову».

Алистер Кроули, «Магия без слёз», глава 44

Подготовка выпуска
начата 01.02.2012 г.

Выпуск издан
01.03.2012 г.

Формат страницы
17,6×24,2 см

Журнал подготовлен для печати по технологии print-on-demand

Заказ печатной версии — vera.shcherbina@samizdal.ru

Учредитель: Орден Белой Обезьяны, 2005

Издатель: Рабочая группа «93 in 39», 236022, Калининград, Нарвская ул., 17, 11

Интернет: <http://apokrif93.a-z-o-t.com/>, <http://vk.com/apokrif93>,
http://twitter.com/apocrypha_93, <http://apokrif.bestpersons.ru/>,
<http://pipes.yahoo.com/apokrif/info>

Электронная почта: 93in39@gmail.com

Форум: <http://a-z-o-t.com/index.php/forum/index>

Счёт в системе Яндекс.Деньги: 41001416643125
Счета в системе WebMoney: Z318373604178, E263825672387, R412990927571,
U141526320068, B411510488425, G198524212114
Счёт в системе Mail.Деньги: 1049000173863097
Счёт в системе Единый кошелёк: 100747076095
Счёт в системе РБК-Money: RU864808954
Счёт в системе Z-Payment: ZP67029457
Счёт в системе IntellectMoney: IM1400546456
Счета в системе Монета.Ру: USD29410023, RUB44928648,
EUR49859690, GBR68227180

Слово редактора

Приветствую и поздравляю с началом календарной весны! Наш сегодняшний выпуск особенно богат на всевозможные объявления и анонсы. Прежде всего, мы рады представить в нашей «Афише» список материалов, которые вот-вот должны выйти в печатном виде в серии «**Апокрифы герметизма**». Далее будет несколько **книжных анонсов** от наших друзей — *Ordo Templi Orientis*, клуба *Касталия* и *Warrax'a*. *Екатерина Пушкива* пригласит вас принять участие в **эксперименте** по научной проверке некоторых астрологических гипотез. *Надежда Басалыга*, наш информационный партнёр по фестивалю «Aeternum-2011», расскажет о своём **новом мероприятии**. *Zigafolk Radio* объявит о своём первом **литературном конкурсе**. Наконец, как обычно, мы расскажем о **планах занятий Колледжа «Телема-93» в Калининграде** на март 2012 года. И хотя посещаемость Колледжа по-прежнему оставляет желать лучшего, наша работа не пропадает даром, поскольку мы стараемся вести аудиозаписи хотя бы некоторых лекций и обещаем со временем выложить их в открытый доступ.

В рубрике «**Жизнь замечательных бодхисатв**» — как обычно, ещё десять кратких биографических заметок об интересных персоналиях. А поскольку список, намеченный год назад и включающий святых *Ecclesia Gnostica Catholica* и *Ecclesia Gnostica Universalis*, членов «учредительной ассамблеи» *Ordo Templi Orientis*, паладинов Карла Великого, инкарнации Алистера Кроули, а также лиц, упомянутых им как Мастера Храма, Великие Посвящённые и Совершенные Служители и иным образом связанных с Телемой, начинает потихоньку исчерпываться (последняя публикация из этой серии ожидается в августе этого года), мы уже приступили к составлению нового списка. В него должны войти даосские Восемь Бессмертных, 12 шиитских имамов, 84 буддийских махасиддха, инкарнации Вечного Воителя из произведений Майкла Муркока, Великие Мастера Приората Сиона, святые *Ecclesia Gnostica*, «учредители» розенкрейцтерства и некоторые основные линии перерождений (тулку) тибетского буддизма (прежде всего Далай-лама, Кармапа, Панчен-лама и некоторые другие). В связи с большим объёмом информации (около 350 имён), этот список, возможно, будет разделён на несколько. Кроме того, мы по-прежнему ждём добровольцев, готовых помочь нам вести эту рубрику.

Наша главная рубрика «Традиции и пророки» начнётся новой статьёй Андрея Сафонова «**Мистика бесконечно малых**», продолжающей тему математического символизма и мистицизма. В своей новой работе «**Relatio ad Satanam**» Warrax рассмотрит вопрос поклонения, почитания и служения в контексте современного сатанизма. Перевод статьи Джозефа Тэлбета «**Об изгнании сущностей шумеро-аккадского пантеона**» предваряет очередную серию фрагментов из лавкрафтианского канона «Завет Мёртвых», которую мы приберегли для вас к следующему выпуску журнала. Магнус фон Моргенштерн любезно предоставил нам свою очередную работу по неокаббале, озаглавленную «**Opus Scientia serpentigena, или Змеиная наука**». В этом выпуске вы прочтёте первые три главы этого произведения. В статье «**Этический Кодекс Магов как способ выживания магии и эзотерики в современном обществе**» Эдгар Панмодеус раскроет свой взгляд на проблему интеграции оккультного сообщества и предложит на ознакомление эзотерический аналог клятвы Гиппократов — Клятву Трисмегиста. Завершает рубрику эссе Sham-Dalaia-Vedaia «**Путнику, вставшему на великий путь**», представляющее собой фрагмент введения в «Книгу Владык Альяха», а в следующих номерах журнала мы продолжим публикацию наиболее интересных фрагментов из этого трактата по лавкрафтианской Магии Древних.

Алекс Ганжа, ведущий рубрики «**Информация. Знания. Наука**», предложит вашему вниманию **Опросник по биологической эволюции**. Пусть эта тема не совсем укладывается в тематику нашего журнала, мы считаем её (особенно в контексте других публиковавшихся у нас работ этого автора) частью необходимого ликбеза для грамотного отношения к религии и оккультизму. Кроме того, вас ждут несколько статей от Paperdaemon Chaognostic в рубрике «**Говорит Хаос**» и очередной выпуск «**Млечного Пути**» от Катерины Старцевой.

Отдельно отметим, что в сегодняшнем номере — последняя переведённая нами на данный момент глава «**Азоэтии**» Чембли (прошлая публиковалась в 41 выпуске журнала). Поскольку полный текст «Азоэтии» в другом переводе будет опубликован во втором (посвящённом Магии Хаоса) томе «Апокрифов герметизма», мы решили прекратить или, в всяком случае, приостановить работу над переводом. Мы не знаем качества перевода, вошедшего в сборник, и если окажется, что оно сильно уступает качеству нашего перевода, мы, возможно, продолжим публиковать это произведение.

А на 21 марта у нас запланирован выход внеочередного, юбилейного (50-го) номера журнала. Конечно, нехорошо выпрашивать подарки, даже к юбилею, но мы были бы признательны каждому из вас, если бы вы **уделили 5 минут своего времени нашему журналу и написали пару слов на тему того, что вы о нём думаете и что хотите ему пожелать на будущее**. Мы хотим не только комплиментов, но и конструктивной критики. Высылайте свои поздравления и пожелания до 15 марта — и они будут опубликованы в юбилейном номере «Апокрифа». **Поздравления электронными деньгами принимаются в любое время на любой из указанных на стр. 4 счетов :)**

И в заключение вот о чём. **4 марта** многим из вас предстоит сделать нелёгкий выбор. Помните, что вы выбираете не конкретного человека, а тот Путь, который будет определять судьбу нашей страны, а во многом и мира, на ближайшие годы. Как бы ни были убоги или отвратительны предложенные нам кандидаты, задумайтесь о представляемых ими путях прежде, чем отказаться от выбора. Не позволяйте решать за вас. Поступайте в соответствии со своей Волей, и да будет это Законом!

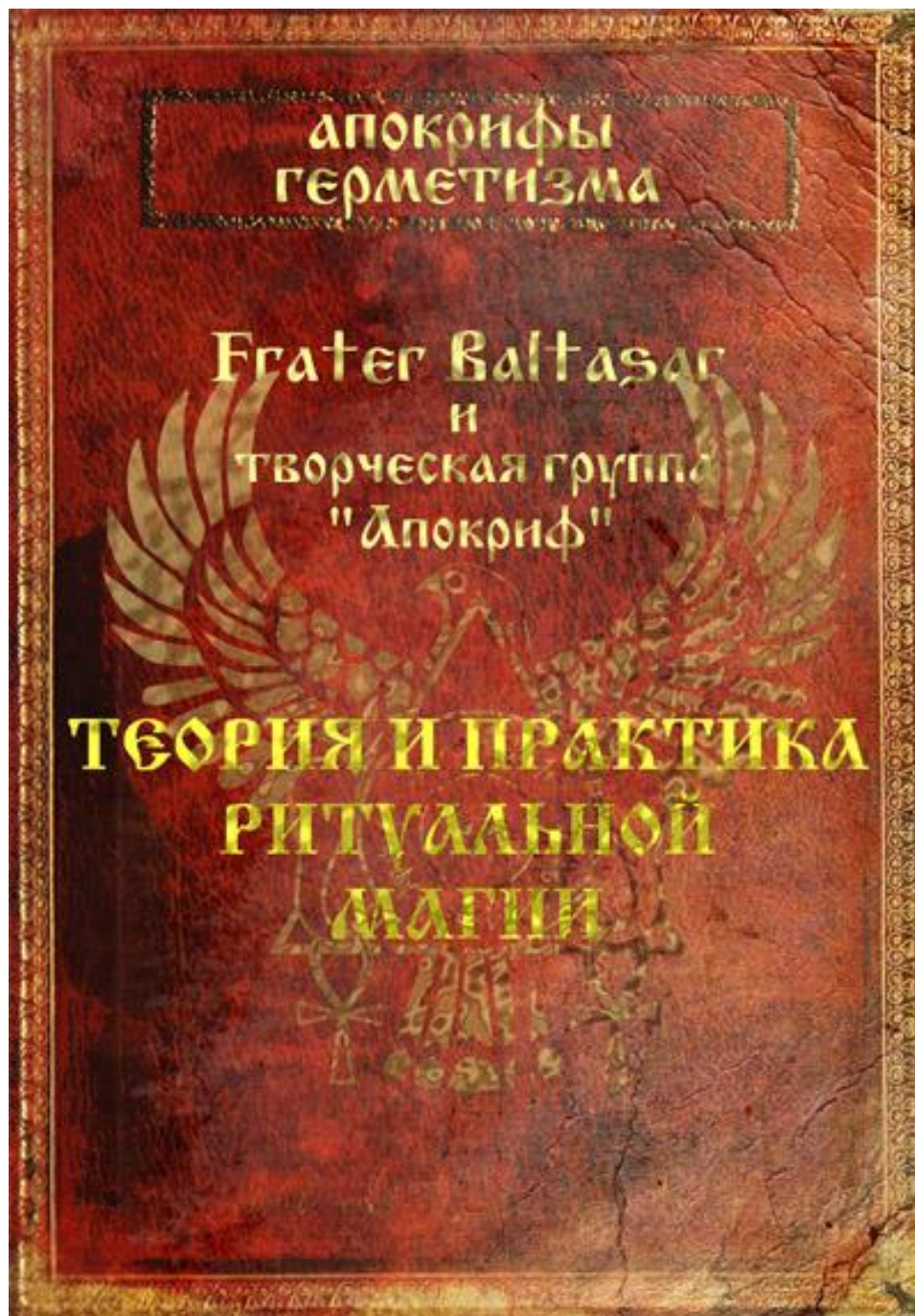
Fr. Nyarlathotep Otis

Апокрифы герметизма

Два тома сборника «Апокрифы герметизма», большую часть которого составляют материалы журнала «Апокриф», уже в издательстве:

1 том: Теория и практика ритуальной магии

- Baltazar. Предисловие — 4 стр.
- Франц Бардон. Практика магической эвокации — 5 стр.
- Франц Бардон. Ключ к истинной каббале — 121 стр.
- А.С.Н. Герметический орден Золотой Зари — 231 стр.
- Алан Беннет. Заметки к Книге Бытия — 235 стр.
- Алан Беннет. Магическая инвокация высшего гения — 254 стр.
- Олег Телемский (Fr. Aton). Арехепиты индивидуации — 262 стр.
- Олег Телемский (Fr. Aton). Этика и символизм Телемы — 276 стр.
- Книга Магии Служения — 287 стр.
- Eisheth Zenunim. Читая Liber AL vel Legis — 291 стр.
- И.М. Liber OZ глазами либерала — 297 стр.
- Magnus von Morgenstern. Opus Primus — 303 стр.
- Magnus von Morgenstern. Opus Hargolia — 317 стр.
- Magnus von Morgenstern. Формулы талисманов — 358 стр.
- Magnus von Morgenstern. Медитации — 362 стр.
- Magnus von Morgenstern. Славянские ключи — 367 стр.
- Magnus von Morgenstern. Практическое влияние арканов Таро на реальность — 397 стр.
- Марног. Составление заклинаний — 403 стр.
- Comahon, Fr. Nyarlathotep Otis. Ритуал призывания Бельфегора — 413 стр.
- Comahon, Fr. Nyarlathotep Otis. Парный Малый Ритуал Изгоняющей Пентаграммы, адаптированный под Liber Azerate — 438 стр.
- Fr. Nyarlathotep Otis. Гимн Огню — 444 стр.
- Алистер Кроули. Liber XLI. Тяньдао — 448 стр.
- Алистер Кроули. Три великих мистификации первой мировой — 461 стр.
- Алистер Кроули. Гимн Люциферу — 469 стр.
- Алистер Кроули. Роза и Крест — 470, стр.



2 том: Теория и практика магии Хаоса

- Baltazar. Предисловие — 4 стр.
- Остин Осман Снеар. Логомахия ЗОС — 7 стр.
- Fr. Nyarlathotep Otis, И. М. Βιβλιον Ψυχοθεισμοσ — 92 стр.
- Fr. Nyarlathotep Otis. Дхаскар — 105 стр.
- Fr. Nyarlathotep Otis. Предание Альтеров — 140 стр.
- Newworld. Теория сущностной природы пути — 162 стр.
- Fr. Nyarlathotep Otis. Мистерия Курочки Рябы — 171 стр.
- Остин Осман Снеар. Автоматическое рисование — 193 стр.
- Серая Книга — 197 стр.
- Paperdaemon Chaognostic. Том Хаоса (фрагменты)— 217 стр.
- Иллюминаты Танатэроса — 290 стр.
- Эндрю Чембли. Азоэтия — 302 стр.
- Уранический варварский язык Хаоса — 387 стр.
- Ураническо-русский словарь — 394 стр.
- Русско-уранический словарь — 428 стр.

Далее ожидаются:

- **3 том. Теория и практика магии Древних;**
- **4 том. Теория и практика демонологии;**
- **5 том. Звёздная магия растений.**

Их состав пока уточняется, следите за новостями в нашем журнале, на главной странице сайта <http://apokrif93.a-z-o-t.com/> и в группе <http://vk.com/apokrif93>. Заказывайте заранее книги (по отдельности и полным собранием) по адресу: 93in39@gmail.com, количество экземпляров по льготной цене (ориентировочно 350 р. за том без стоимости пересылки, предполагаются скидки за покупку полного собрания или нескольких экземпляров) ограничено.

Сексуальная магия

Вышел очередной том 93-томной магиико-гримуарной серии:

Паскаль Б. Рэндольф, Ида Крэддок. Сексуальная магия.

Пер. с англ. Алексея Осипова. — М.: Издательство «Ганга», 2012. — 352 с. (Серия: Магические гримуары).

© Надежда Саламахина, оформление.

Корректор — Евгения Сафонова.

В книгу включены работы двух авторов, которые первыми осмелились открыто связать такие понятия как секс и магия — это врач, оккультист и писатель Паскаль Беверли Рэндольф (1815-1875) и мистик и феминистка Ида Крэддок (1857-1902). Именно благодаря этим людям была снята завеса запретности, окутывавшая сексуальную магию в западной эзотерической традиции. Потому знакомство с их творческим наследием столь важно для всех современных исследователей и практиков магии.

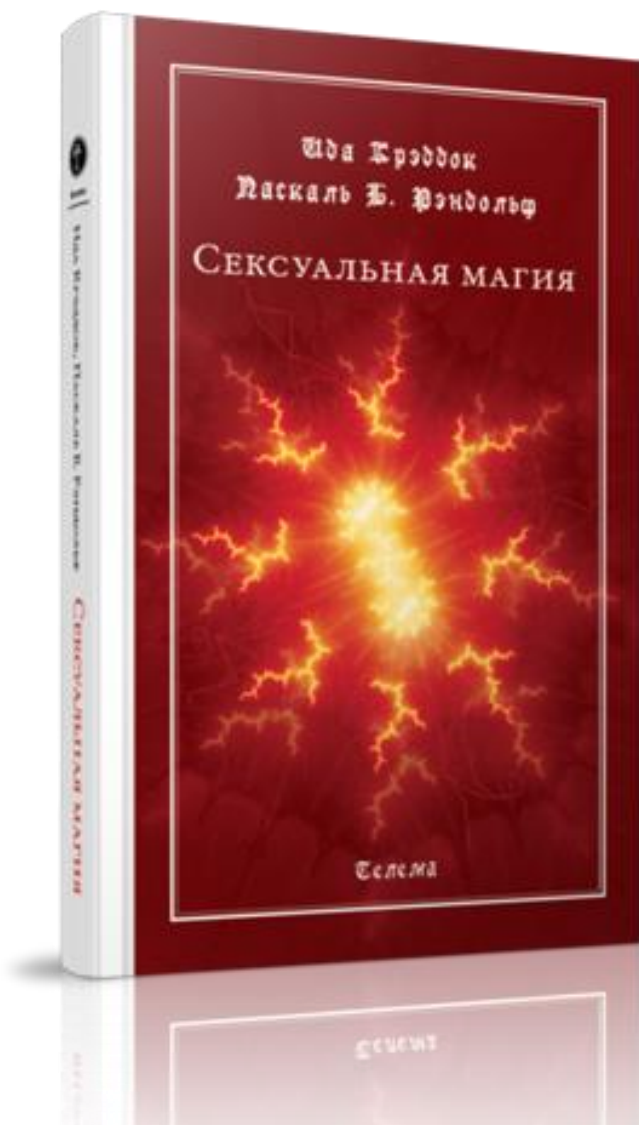
Содержание

- Предисловие Sr I.C., Fr Marsyas — 5 стр.
- Небесные женихи Ида Крэддок — 35 стр.
- Духовный брак Ида Крэддок — 165 стр.
- Сексуальная магия Паскаль Беверли Рэндольф — 187 стр.
- Анзайретские мистерии Паскаль Беверли Рэндольф — 305 стр.
- Мистерии Эвиды Паскаль Беверли Рэндольф — 324 стр.

Большое спасибо всем, кто помогал подготовить к изданию эту книгу!

Заказать книгу можно по адресу thelemabook@gmail.com
и в книжном магазине «Касталия» по адресу atong93@yandex.ru

Также наши книги можно приобрести в [Колледже «Телема-93»](#).

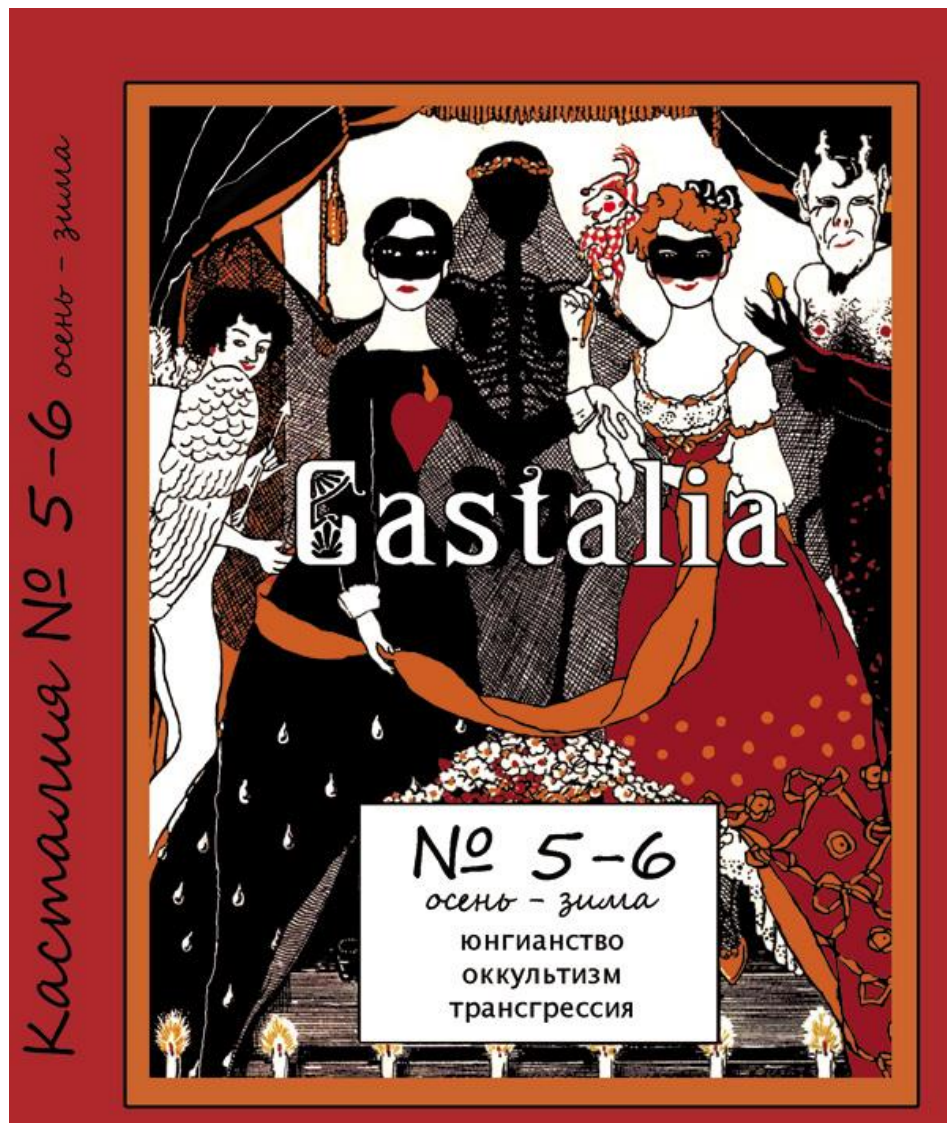


Книжные новинки Касталии

1. Сверхмалым тиражом выходит коллекционное издание «**Красной книги**» **Карла Юнга**. Количество экземпляров ограничено. Стоимость книги — учитывая сверхмалый (коллекционный) тираж (от 30 до 50 экз.), цветную полиграфию (четверть страниц с цветными изображениями) и большой объём — три тысячи рублей. Другие типографии вовсе отказались работать с таким тиражом и такой сложной работой как цветная полиграфия, поэтому цена на книгу так высока. Всех, кто готов приобрести эту книгу за такую цену — просьба написать на адрес aton93@yandex.ru. Заявки принимаются в течение недели. Тираж поштучно определяется количеством заказов.

Напоминаем, что «Красная книга» Юнга — это книга, являющаяся важнейшим источником откровений Юнга, которые и были в основе его идей. И видят Боги, насколько эта книга приближает его к высокому эзотеризму.





2. Мы рады сообщить, что в продажу поступил **5-6 выпуск Альманаха «Касталия»**. Стоимость журнала — 300 р. Объём — 240 страниц.

По всем вопросам приобретения писать на atong3@yandex.ru или звонить на телефон 89055043637. Для Москвы — назначается встреча в метро. Для других городов — пересылка по почте наложенным платежом (только для тех, кто уже делал покупки через нас) или предоплата (для всех остальных).

Содержание:

Вступительное слово:

- Олег Телемский «Грядущий год я посвящаю Марии Луизе Фон Франц».

Юнгианство

- Мария Луиза Фон Франц «Ника и воды Стикса». Пер. Нармэ.
- Мария Луиза Фон Франц «Бременские музыканты с точки зрения глубинной психологии». Пер. Нармэ.
- «Путь женщины» — Интервью Марии Луизы Фон Франц. Пер. Sedric (Иван Ерзин).
- Мэтс Уитнер «Критика архетипической психологии». Пер. Sedric (Иван Ерзин).
- Ремо Рот «Новый мистицизм и жизнь после смерти». Пер. Ками (Евгения Шпильман).

Эранос

- Ира Прогофф «Идея Эраноса». Пер. Лидия Сурина
- Жорж Нажель «Бог Тот в египетской традиции». Пер. Илья Филоненко.

Оккультизм

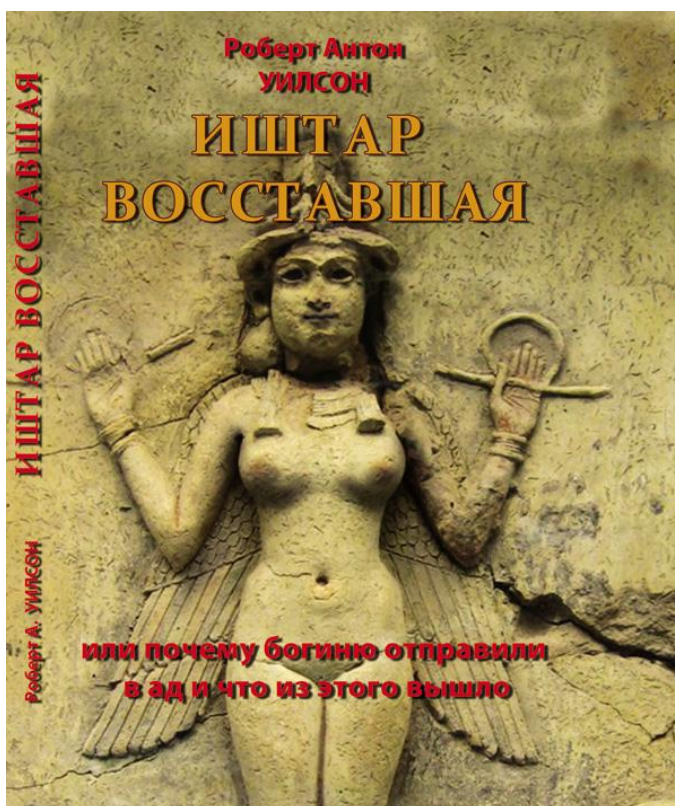
- Марк Стэвиш «Символизм Креста». Пер. Дмитрий Шляпин.
- Дион Форчун «Разоблачённая церемониальная магия». Пер. Sedric.

Трансгрессия

- Сергей Яшин «Отпрыски Блудницы».
- Сергей Яшин «Дочери Неба».
- Мартиэль «Замок Наэрта».
- Мартиэль «Горький свет».
- Мартиэль «Мелодия Вальса».

3. В продажу поступила никогда не издававшаяся раньше книга **Роберта Антона Уилсона «Иштар Восставшая»**. Вот уже несколько лет после выхода мистери «Иллюминатос» на русском языке не появлялось новых переводов Уилсона. И вот, наконец — мы рады предложить вам одну из самых смелых и самых провокационных его работ. Стоимость книги — 350 рублей. Объём — 230 страниц.

Перевод — Дмитрий Шляпин и Алексей Пономарёв (введение и первая глава).



По всем вопросам приобретения писать на atong93@yandex.ru или звонить на телефон 89055043637. Для Москвы — назначается встреча в метро. Для других городов — пересылка по почте наложенным платежом (только для тех, кто уже делал покупки через нас) или предоплата (для всех остальных).

Ex libris de Satanae

Подборка небольших рецензий на книги о Сатане и сатанизме.

Никаких особенных целей не преследуется, просто обзор книжной полки. Должно помочь в начале Пути, чтобы определиться, что надо читать в первую очередь и надо ли вообще.

Пополняться будет по настроению, как отвлечение от основных дел.

Если захотите добавить свою рецензию — высылайте.

1. Сергей Панкин «Сатанизм: история, мировоззрение, культ»
2. Генри Ансгар Келли, «Сатана: Биография»
3. Йегуда Берг «Сатан: Автобиография, рассказанная Йегуде Бергу»

1. Панкин С.

Сатанизм: история, мировоззрение, культ

Сергей Панкин «Сатанизм: история, мировоззрение, культ»

Пенза, Издательство «Золотое Сечение», 2010, 496 стр.

Тираж: 1000 экз., мягкая обложка.

По словам автора, книга «написана в соответствии с требованиями государственного стандарта высшего профессионального образования по специальности 022200 — “Религиоведение”, квалификация “Религиовед”, и предназначена, прежде всего, для студентов и аспирантов религиоведческих специальностей вузов, в качестве факультативного учебного пособия по курсу “История религий”».



Бедные студенты...

Книга представляет собой взгляд на сатанизм через ядрёный шизокультизм.

Читателей предупреждают, что «уже само чтение литературы по Чёрному оккультизму крайне утяжеляет Карму», в книге многое базируется на «Розе мира» Андреева, читателя запугивают «демонами великодержавной государственности» и много чем ещё. Своеобразие мышления автора наглядно демонстрируется тезисом «кошка при падении с большой высоты, как бы уменьшает свой вес, то есть — спонтанно левитирует».

Тем не менее, как писалось в *Princeps Omnium*, сатанизм — это следование определённому архетипу сквозь все религиозные и философские системы. В том числе и, скажем так, неадекватные. И вот с этого ракурса очень интересно наблюдать, как суть сатанизма видна даже через такое искажённое мировосприятие.

Магия — это «титаническая попытка возвеличить человека, поставить его на такое место, которое обычно религиозная мысль отводила лишь Богу».

«Психотип “раба Божьего” пронизывает всё христианство сверху донизу».

«...связь между сатанизмом и христианством носит внешний, поверхностный характер. Сущностно же сатанизм представляет собой самодостаточную религию, а не просто “оккультную карикатуру” на христианство».

Таким образом, положительным аспектом является продвижение идеи «оккультизм против монобога» (также в тексте есть местами позиция «за русских»), но всё это на фоне шизы вида «поклонение Сатане, как верховному демону Шаданакара — системы параллельных миров нашей планеты, противостоящему непосредственно Планетарному Логосу». Ну и, разумеется, в книге во множестве присутствуют штампы вида «сатанизм — это ублажение Эго» и прочий бред, вплоть до «либерал-сатанизма».

«...обязательным условием приёма в российские сатанинские организации является жертва здоровьем, или жизнью кого-либо из ближайших родственников соискателя. Такой жертвой может быть “мозг отца” — отец должен получить инсульт со смертельным исходом, “сердце матери” — мать должна получить инфаркт и умереть, “разум сестры”

— она должна сойти с ума и покончить жизнь самоубийством, “тело брата” — его должен разбить полный паралич, с последующей потерей интереса к жизни, впадением в прострацию и скорой смертью. Сатанисты снабжают соискателя средствами, которые приводят к оговорённому результату.

В отличие от либерального Запада, человеческая жизнь в России всегда, особенно в кризисные эпохи, ценилась низко. Поэтому российские сатанисты, в отличие от их западных коллег, жертвоприношения животных осуществляют редко и практикуют в основном человеческие жертвоприношения».

В книге приведён отрывок из *Princeps Omnium* на тему LHP, но как-то странно: я так и не понял, к чему он был в том месте текста. Приятно, что книга названа «одним из наиболее основательных трудов о сатанизме» (хотя комплимент от такого автора и сомнителен), но тогда не понятно, почему она использована лишь в виде одной цитаты, причём даже без комментариев.

Стоит ли читать? Стоит, именно в плане «как даже сквозь такое виден Сатана». При этом, понятно, фильтровать шизоэзотерику, так что оккультистам будет весело, но «с нуля» — занудно и непонятно.

Примечание: книга есть в свободном доступе в интернете, но в значительно сокращённом виде.

Рецензия от Аконит:

«Начала (да, наверное, и закончила) читать “Сатанизм: История, мировоззрение, культ” Сергея Панкина.

В предисловии книга позиционируется, ни много ни мало, как учебник для факультативов в вузах. Автор уверяет, что прочёл не только труды ЛаВея, но и Кроули (которого правильно называет не сатанистом, но тёмным оккультистом), и даже *Princeps Omnium*. Поэтому первоначально книга производит недурное впечатление...

Но как только начинается собственно текст, читатель сталкивается с сюрпризом. На первых десятках страниц подробно расписывается КРАЙНЕ оригинальный взгляд на мир, по всей видимости, принадлежащий Блаватской. Почему “по всей видимости”? А потому, что там напря-

мую не указано, чей это взгляд. И вообще это преподносится не как взгляд, а как истина в последней инстанции. Причём это не просто какие-то этические положения. Нет, там всё интереснее... Чёртики, обитающие в ином измерении в районе Урала, готовящийся захват человеческого мира, евреи, засаливающие шкурки младенцев, ну и, конечно же, сатанисты, устраивающие кровавые оргии (ах это старое доброе ретро, сейчас бульварные газеты уже редко такое пишут).

Скажем так: я понимаю, что и моё мировоззрение, включающее в себя Хаос, Бездну, Тьму, четырёх принцев Ада и т.п., без пояснений и в больших объёмах может показаться неподготовленному человеку бредом сумасшедшего. Но я ведь и не тычу всё это в нос неподготовленным людям (куда они порой сами суют свой нос — это уже их проблемы). И если мне случится, скажем, написать книгу о буддизме, я постараюсь оставаться строго объективной и не употреблять сатанинской терминологии, неясной широкому кругу читателей. Ну, или преподнесу произведение не как “буддизм для самых маленьких для студентов вузов”, а как “буддизм с точки зрения сатаниста” (и это будет обозначено в заголовке). И пусть книгу читают не все, а только те, кому в значительной мере интересен (и желательно — понятен) не только буддизм, но и сатанизм.

Что касается перечисленной в предисловии литературы... Панкин, неожиданно вспомнив о теме книги и на секунду отвлекшись от уральских чёртиков, приводит гигантскую, страницы на три-четыре, цитату из *Princesps Omnium*. Многое в этой цитате напрямую противоречит замечаниям о сатанизме, ранее сделанным автором. Настолько противоречит, что это увидит даже первоклассник. Даёт ли Панкин пояснения (хотя бы в жанре “это они врут”)? Нет, он ничтоже сумняшеся замечает нечто в духе “ну вот видите, они как раз такие, как я говорил”. И продолжает славить Блаватскую (или кого он там славит). Скопипастил цитату, не читая?..

Ах да, ещё в книге фигурирует злобный Фрейд; все вещи, проистекающие из глубин психики, априорно преподносятся как “низкие и ужасные”...

Вспомнился недавно виденный где-то разговор на тему “должен ли оккультист разбираться в психологии” [см. “[Ad usum internum Liber III: Нужно ли оккультисту знать психологию?](#)” — прим. W.]. Вот, кажется, теперь я знаю ответ... Оккультист или должен разбираться в психологии настолько хорошо, насколько только позволяет его эпоха, — или он станет выдающимся объектом для изучения психологией. Или даже короче:

окультист — это или хороший психолог, или откровенный псих. Третьего не дано.

Хотя нет, можно сформулировать точнее. Пожалуй, тут нет двух чётко разнесённых лагерей, есть шкала... Так вот: чем в меньшей степени окультист разбирается в психологии, тем в большей степени он является психом».

2. Келли Г.А. Сатана. Биография

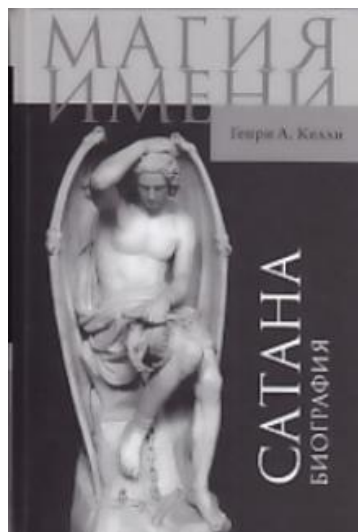
Генри Ансгар Келли, «Сатана: Биография»

Москва, Издательство «Весь Мир», 2011, 328 стр.

Перевод с англ. О. Когтевой, Л. Якушиной.

Тираж 2000 экз., твёрдая обложка.

«Книга почётного профессора Университета Калифорнии (Лос-Анджелес, США) опубликована в издательстве Cambridge University Press в 2006 г. Главной задачей своего исследования он считает прояснение “обличья” Сатаны, которое можно найти в Ветхом Завете, его греческом переводе (Септуагинте), в неканонических книгах и в “Свитках Мёртвого моря”, а также в Новом Завете (что составляет «первоначальную биографию»), и отделение этого “обличья” от его переосмысления в трудах Отцов Церкви (“новая биография”). Келли показывает, каким складывался образ Сатаны в литературе, драматургии и изобразительном искусстве, даёт обзор веры или неверия в его существование вплоть до наших дней. Тонкий текстологический анализ, увлекательный исследовательский поиск и ясность изложения делают книгу интересной широкому кругу читателей. Книга является плодом многолетних исследований автора и может служить справочником по одной из вечных тем истории религии и культуры. На русский язык книга переведена впервые».



Высокопрофессиональная работа. Келли тщательно, используя оригинальные первоисточники, восстанавливает «биографию» Сатаны, начиная с древнееврейских мифов и заканчивая современной литературой. Напомнило работу Руслана Хазарзара «Сын человеческий» про Христа: точно такое же непредвзятое, научное исследование, с великолепным владением материалом.

В книге показано, как образ Сатаны менялся со временем. Особую ценность работе придаёт использование не только канонических догматических источников, но и апокрифических евангелий и др.: исследуется именно «биография» Сатаны, а не официально-церковная точка зрения, которая является лишь частью использованного материала.

Работа и так была бы весьма ценной для любого, интересующегося темой, но в книге попутно затрагиваются и другие очень полезные темы. Скажем, чётко показано, что некогда христианство во время формирования догматики *«трансформировалась в зороастрийскую систему. Основным различием между персидским дуализмом и новым христианским дуализмом стало то, что если в первом из них Злое Начало как таковое существовало всегда, то в постригеновском христианстве Доброе Начало само создало Злое Начало!»*.

Затрагивается тема Света и Тьмы — мне особенно понравилось указание на то, что Тьма чётко ассоциируется с неверием; да, Свет — это именно вера, а не разум.

Разбирается много нюансов — так, чётко показано, что Эдемский змей к Сатане отношения не имеет, восстание ангелов — весьма поздняя легенда, и т.д. Много интересного. Есть и подборка иллюстраций «как изображали Дьявола».

Когда дочитал исследование, то стало даже как-то обидно, почему книги такого уровня не пишут сатанисты.

Стоит ли читать? Обязательно, если хоть как-то интересуетесь темой. Христианам тоже очень полезно.

3. Берг Й.

Сатан: Автобиография, рассказанная Йегуде Бергу

Йегуда Берг «Сатан: Автобиография, рассказанная Йегуде Бергу»

Москва, Эксмо, 2011, 272 стр.

Тираж 6000 экз., твёрдая обложка, суперобложка.

«Эта книга — обращение к нам Сатана, который рассказывает о том, как тысячелетиями он испытывал нас, заставляя сомневаться в себе и в Боге.

Кто такой Сатан и какую роль призван он сыграть в нашей жизни? Как распознать его игры и противостоять им? Почему мы живём в страхе, беспокойстве и подавленности, если изначально рождены для того, чтобы любить, быть свободными и счастливыми? У всех нас есть возможность вырваться из порочного круга и навсегда изменить свою жизнь. Как это ни парадоксально, но именно Сатан даёт нам ключи к этой новой жизни».



Забавная книга. Раввин (поэтому «Сатан», а не «Сатана») представляет Сатану в роли «я вас искушаю, а вы исправляйтесь!». Подаётся это, честно говоря, занудно, в виде нравоучительной проповеди. Если читали случайно Карра про курение — очень похоже: постоянные повторения, «я точно знаю, что вам надо», «делай как я» и проч.

Интерес представляет то, что книга написана с позиций каббалиста, а не просто религиозного иудея. Наглядно видно, что даже такая оккультная система как каббала, завязанная на Едином боге, всё равно адекватнее, чем непосредственно религия.

Например, de facto подаётся (хотя и косвенно) безличностное восприятие, а не «это такой демон»; также и «Бог — это блистательная, всепроникающая сила безграничной энергии. И точка».

Забавно смотрятся тезисы против религии: *«На горе Синай не было никаких заповедей. Серьёзно. Само понятие о заповедях? Это моя [Сатаны — W.] идея»*. Автор даже цитирует известного юмориста Джорджа Кралина, который называет религию «первосортным бредом».

Иногда встречаются «оговорки по Фрейду» — показано, что Свет уничтожает свободу воли, что нельзя служить Свету и быть с кем-то в дружеских отношениях (Свет главнее всего!). Или *«чтобы сбалансировать свои отношения с деньгами, вам необходимо уважать их энергию»*.

Заканчивается книга тем, что добрый Сатана решил уйти на пенсию — мол, читайте эту книгу, распространяйте добрые вести и всё такое.

Стоит ли читать? На ваше усмотрение. Книга забавная, но одновременно занудная — такой вот парадокс.

Sapienti sat.
Satanas vobiscum!

warrax@warrax.net
19/02/2012

Не-учение Тьмы Сатанизм, XXI век. В 2-х тт.

Древний Город: Издание «Общества Сознания Смерти», 2011.
416 стр. + 416 стр.

Подробнее, с оглавлением: <http://warrax.net/95/08/w2.html>

«Principes Omnium» содержит примечания и дополнения, которых нет в версии на сайте. Они незначительны по объёму, но часто достаточно серьёзны по смыслу.

Книжная Ярмарка, С/К «Олимпийский», 1 этаж, место №16.

Ст. метро «Проспект Мира», выход к спорткомплексу «Олимпийский».

Время работы: с 10.00 до 15.00, понедельник выходной.

Розничная цена **1500 руб.**

Заказ по почте: satananda@mail.ru.

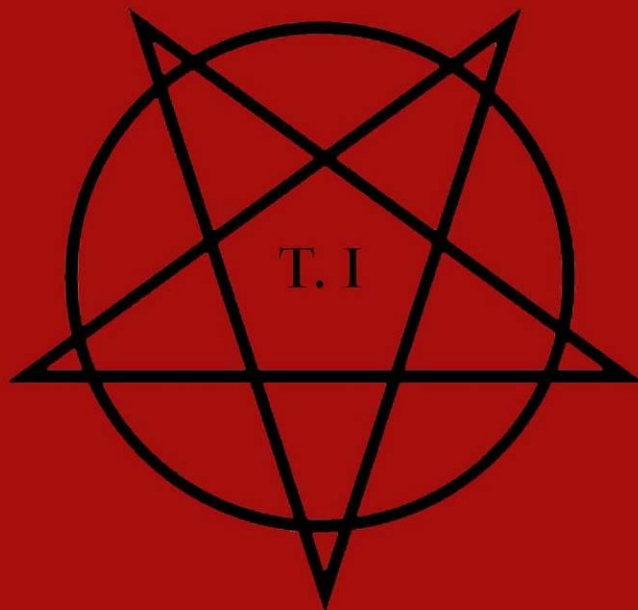
«Эта книга не для всех. И не только потому, что для адекватного восприятия содержащейся в ней информации человеку необходимо обладать определённым интеллектуальным уровнем и остаточными базовыми знаниями (не говоря уж о доле здорового юмора), — но, прежде всего, потому, что она не призывает ни к банальной инверсии «общепринятого» Образа Мира, ни к переоценке количественных соответствий «положительного» и «отрицательного», а указывает Путь к выходу за пределы двойственности как таковой, к качественному переходу... Эта книга — Зов Иного, который будет в действительности услышан лишь теми, кому он предназначен».

Sapienti sat! — V.L.S.L.V.

— ПЕЧАТНИК «ОБЩЕСТВО СОЗНАНИЯ СМЕРТИ» —

WARRAX

**НЕ-УЧЕНИЕ ТЬМЫ.
САТАНИЗМ, XXI ВЕК**



Екатерина Пушкова

Астрология и выигрыш в лотерею (открытый эксперимент)

Краткое введение

Астрология, по моему мнению, есть символический язык и инструмент, но не философская система, не религия, не магия. В неё не нужно верить, чтобы она работала или не работала, достаточно наблюдать и выявлять закономерности, извлекая информацию, применимую и полезную на практике и в опыте — в том числе в повседневной жизни. Астрология как инструмент применима в очень многих областях жизни.

Инструмент — вещь безличная, и эффективность использования астрологии, как и направление использования полученной с её помощью информации, зависит лишь от того, в чьих руках находится этот инструмент. Как топор не может быть плох или хорош сам по себе — так и астрология в руках мастера или профана может быть искусством или орудием, несущим разрушение. Таким образом, хороший астролог должен именно владеть искусством интерпретации этого символического языка, или — если проще — быть хорошим переводчиком владеющим своим инструментом.

В 2000 году один мой друг принёс мне книгу Алистера Кроули «Магия в теории и на практике». Прочтение Книги Закона, текст которой сохранился в приложении, и послужило отправной точкой для изучения различных символических систем. В какой-то момент, изучая колоду Таро, я поняла, что мне не хватает знаний по астрологии, и стала углубляться в её изучение. Благодаря астрологии я нашла многие ключи не только к пониманию себя и личным секретам. Постепенно с годами эти знания, поднимаясь на всё более высокий уровень, позволили мне стать консультирующим астрологом. В основе моего взгляда на многочисленные шко-

лы и версии интерпретаторов от астрологии лежит практика и нежелание слепо принимать на веру что-либо. Я верю в то, что работает и приносит реальные осязаемые результаты мне и моим клиентам, большинство из которых постоянно поддерживают со мною обратную связь.

О сути эксперимента

Существует мнение, что всё, что может произойти с человеком, так или иначе отражено в его натальной карте. Это мнение я считаю оправданным, учитывая свой опыт относительно множества событий в жизни людей, чьи карты я когда-либо анализировала. Даже, например, тот факт, что я стала астрологом, отражён в моей натальной карте в виде соединения Урана с личными планетами — Солнцем и Луной. То же утверждение должно относиться к выигрышам в лотереи.

В своей книге «Подлинная астрология» Джон Фроули отмечает: «Нечего и мечтать о выигрыше в лотерею, если в натальной карте нет соответствующих на это указаний». По ряду причин я восприняла данное утверждение как вызов, ведь несмотря на то, что в общем смысле это верно, на практике нет ни одного исследования, которое могло бы опровергнуть или подтвердить данный факт. В интернете есть максимум пара статей, в которых разобраны карты людей, выигравших в лотереи, но, по моему мнению, это ничего не доказывает: на свершившийся факт легко натягивать интерпретации — чем в абсолютно любых темах грешит множество светских астрологов. И у меня возникла идея провести собственное исследование по этому вопросу, узнать, насколько предсказуема удача в жизни человека.

В связи с этим я приглашаю всех желающих прислать мне свои данные для составления натальных карт и анализа на предмет возможности выиграть в лотерею. Из числа присланных заявок я намереваюсь отобрать опытную группу счастливиц, имеющих указания на вероятный выигрыш, для которых я сделаю прогнозы о благоприятных для участия в лотереях периодах на протяжении ближайшего года. В случае отбора в опытную группу от участников требуется в соответствии с индивидуальными инструкциями, которые будут высланы по почте, участвовать в лотереях в периоды, когда к ним должна благоволить удача, и

предоставить мне обратную связь. Также будет отобрана контрольная группа участников, у которых указаний на выигрыш в натале нет, но которым будет предложено, как и опытной группе, участвовать в лотереях в течение периода исследования. Я обнародую результаты эксперимента независимо от его исхода.

Условия приёма заявок

Если вы хотите участвовать, необходимо выслать письмо на адрес yupiter35@yandex.ru, в котором указать следующие данные: **дата, время, место рождения и место проживания**, в теме письма нужно написать «**лотерея**». Обращаю внимание: я не ректифицирую карты в рамках эксперимента, т. к. это очень трудоёмко в связи с большим количеством участников. Поэтому, если вы не указываете времени либо с указанным вами временем карта не читается — я могу вам отказать. Данные могут быть предоставлены анонимно, достаточно имени, по которому можно к вам обращаться, адреса писать не надо, под местом рождения и проживания подразумевается указание населённого пункта. Списки участников не будут обнародованы без их согласия. Обязательным условием для участия является готовность выполнять необходимые указания в случае отбора в контрольную группу и добровольно предоставлять обратную связь в ходе эксперимента — независимо от выигрыша. Для чистоты эксперимента оставляю за собой право до момента подведения итогов эксперимента не сообщать отобранным участникам, к какой группе они относятся — к опытной или к контрольной. Заявки на участие принимаются в срок **до 8 апреля 2012 г.**

С уважением, астролог Екатерина Пушкова



**ЧЕЛОВЕК XXI ВЕКА:
ОТ ВЕЧНОГО К БУДУЩЕМУ**
Россия. Новосибирск. Ул. Ленина, 21/1.
Тел./факс: (383) 335-88-22, 335-88-20.
WWW.EVENTMH.RU

**Международная выставка,
посвящённая духовному и телесному
совершенствованию человека
на основе многовековых рецептов, учений и практик**

26-28 апреля 2012 г.

г. Новосибирск

«Любое будущее таит в себе прошлое...»

Ивент-центр «Манхэттен» приглашает вас принять участие в международной выставке **«ЧЕЛОВЕК XXI ВЕКА: ОТ ВЕЧНОГО К БУДУЩЕМУ»**.

Цель выставки: демонстрация достижений, тысячелетиями накопленных человечеством в области народной медицины; раскрытие потенциала и скрытых способностей человека; объединение частных лиц и компаний, работающих в сфере самопознания, самосовершенствования, культуры и искусства; пропаганда здорового образа жизни; популяризация и внедрение в повседневную жизнь народных методов профилактики заболеваний; обогащение участников новыми практическими идеями, обмен опытом; создание условий для плодотворных деловых контактов и дальнейшего взаимного сотрудничества.

Тематические разделы:

- Вечные знания;
- Народная медицина, целительство;
- Личностные тренинги, йога, боевые искусства;
- Психологическое консультирование;
- Паломничество, религиозные и оздоровительные туры;
- Методы релаксации со всего мира;
- Телесные и духовные практики;
- Методы похудения;
- БАДы и фитолечение;
- Народные культуры и ремесла;
- Сопутствующая атрибутика: талисманы, обереги, эфирные масла, аудио и видеопродукция;
- Тату.

В программе:

- **Научная конференция «Человек XXI века: ноосферное измерение»:**
 - *Философские и научно-мировоззренческие основы ноосферного развития человека и общества XXI века;*
 - *Экология человека и культуры;*
 - *Социально-экономические основы становления нового человека и общества;*
 - *Разум и духовность как космофизическая сила развития и становления нового человека;*
 - *Здоровье нации и человека в эпоху глобальных преобразований;*
 - *Современные проблемы этногенеза и космопланетарной футурологии;*
 - *Развитие и воспитание человека как социально-педагогическая проблема;*
 - *Культурологическая версия развития мировой цивилизации;*
 - *Культура как базовое основание в развитии человека и общества;*
 - *Национальное образование как стратегический ресурс устойчивого развития общества;*
 - *Феномен человека: идеи, концепции, теории.*

- **Фестиваль телесных практик.**
- **Тренинги, консультации астрологов, психологов, целителей, йогов.**
- **Мастер-классы по боевым искусствам.**
- **Мастер-классы по фен-шуй.**
- **Мастер-классы по массажу и татуировке.**
- **Семинары и презентации участников.**

К участию в выставке приглашаются: Медицинские и научные центры, центры народной медицины; производители чистых и честных продуктов; компании, специализирующиеся на проведении семинаров, тренингов и курсов по личностному росту; туристические фирмы, организующие оздоровительные и познавательные туры по священным местам и местам силы; школы йоги и боевых искусств; представители школ вечных знаний; астрологи; массажные салоны, мастера художественных ремёсел, а также все, кто имеет отношение к духовному и телесному оздоровлению человека.

Оргкомитет конференции

«Человек XXI века: ноосферное измерение»:

- **Председатель:** д.м.н., академик РАМН, президент МСА (ЗСО) В.П. Казначеев.
- **Зам. председателя:** д. культурологии, профессор, вице-президент МСА (ЗСО) В.В. Ромм; д.филол.н., профессор, вице-президент МСА (ЗСО) А.М. Егорычев.
- **Секретарь:** Бабенко В.Н.

E-mail: balletsib@list.ru

Тел: 8-905-934-5251, 8-383-239-48-06

Руководитель проекта

«Человек XXI века: от Вечного к Будущему»:

Басалыга Н.А., тел. (383) 335-88-80, 335-88-22, 8-923-11-206-11

event@eventmh.ru

**Место проведения выставки ИЦ «МАНХЭТТЕН»: ул. Ленина, 21/1, корпус 2
Новосибирск, ул. Ленина, 21/1, тел. +7 (383) 335-88-80, 335-88-20**

Литературный конкурс Zigafolk Radio

- [Zigafolk Radio](#) открывает свой 1-й Литературный конкурс.
- Лучшие работы будут изданы тиражом в 500 (возможно и 1000) шт. в одном сборнике.
- Приём конкурсных работ начался **2 февраля 2012 года** и заканчивается **1 мая 2012 года**.
- Произведения могут быть как в форме прозы, так и в форме поэзии.
- Произведения отправлять на e-mail: zigafolk@yandex.ru.
- После окончания приёма конкурсных работ работы будут выставлены на голосование и оценку наших слушателей и посетителей.

Тематика произведений: мистицизм, инициатический путь, поиск внутреннего света, противостояние разложению современного мира, неприятие постмодерна, новое средневековье, рождение Героя, преодоление Кали-Юги, консервативная революция, перерождение человека, духовные поиски человека, возврат к Средневековью, поиски Грааля, тайные сообщества Третьего Рейха, Четвёртый Рейх, восстание Люцифера против Демиурга, восстание против современного мира.



Предварительное расписание занятий Колледжа «Телема-93» в Калининграде на март 2012 года

3.3.2012

- 18:00** Ритуалы Солнца и Луны и Телеме / Магия Телемы.
19:00 Средневековые тайные общества / История посвященческих организаций и тайных обществ.
20:00 Основные направления иудаизма / Основы иудаизма.

10.3.2012

- 18:00** Тренировка воли / Западная оккультная традиция и неокаббала.
19:00 Понятие мистики и сверхъестественного / Основы скептицизма и научного атеизма.
20:00 Иудаизм и другие религии / Основы иудаизма.

17.3.2012

- 18:00** Книга Закона и комментарии к ней. Святые книги Телемы / Магия Телемы.
19:00 Искусство Магии, основные ритуалы / Западная оккультная традиция и неокаббала.
20:00 Раннее христианство / Основы христианства.

24.3.2012

- 18:00** Придворные Арканы / Основы Таро.
19:00 Научное и религиозное мировоззрение / Основы скептицизма и научного атеизма.
20:00 История христианства: Средневековье и современность / Основы христианства.

31.3.2012

- 18:00** Введение в астральный мир: работа с таттвами / Магия Телемы.
19:00 Логос — слово Бога / Основы христианства.
20:00 Мифология и этика древних скандинавов / Основы язычества.
Подробности и уточнения на сайте <http://apokrif93.a-z-o-t.com/>,
по адресу 93in39@gmail.com или по телефону 8-96-32-92-1917.

*Ж*ИЗНЬ
ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫХ
БОДХИСАТТВ



1

¹ Продолжение. Начало в №№ 36-48.

Отюэль

Имя: Отюэль, Отинель.

Историчность: По всей видимости, литературный персонаж без реальных прототипов.

Даты жизни: VIII-IX в. (эпоха Карла Великого).

Дата смерти — скорее всего, 15 августа 778 г. (битва в Ронсевальском ущелье).

Деятельность: Паладин Карла Великого, сарацинский воин, посол Ломбардии.

Почитание: В тексте Гностической Мессы прямо не упомянут, однако к святым причислены там «паладины Карла Великого». Отюэль входит в один из наиболее известных и популярных списков 12 паладинов.



Отюэль (по другой версии Отинель; это имя, вероятно, имеет то же происхождение, что и Отелло, а его арабское звучание может быть Аталла, или Атаулла — «дар божий») — персонаж романов XIV века «Отюэль», «Роланд и Отюэль», «Роланд и Вернагю», восходящих к старофранцузскому эпосу «Отинель» начала XIII в. Сюжет эпоса был известен даже в Скандинавии: в XV веке эта история прошла в датскую литературу через «Karlamagnus», а в XVII веке — в исландскую. Источники этой истории неизвестны. По мнению некоторых учёных, «Отюэль» — это чисто вымышленная история, созданная лишь для того, чтобы дать что-нибудь новенькое любителям романов. В Англии этот роман пользовался огромным успехом. Он был самым ранним романом среди английских версий цикла о Карле Великом. По сравнению с французским оригиналом английская версия описывает лишь битвы и смерть рыцарей.

Автор помещает действие «Отюэля» между испанскими войнами Карла, когда король находился во Франции. В начале повествования Отюэль прибывает в Париж как посланник Гарси, языческого короля Ломбардии. Он дерзко разговаривает с Карлом, убивает французского рыцаря и отказывается отдать Роланду меч (Корруг). Через Отюэля Гарси передаёт Карлу приказ отречься от христианства, грозя в противном случае разо-

рить всю империю Карла. Роланд говорит Отюэлю, что, если бы они встретились в битве, Отюэль уважал бы французов. Назначается битва. Французские рыцари просят Карла идти на Гарси походом. Карл узнаёт, что Отюэль — сын короля, двоюродный брат Гарси и племянник Вернагу, за чью смерть он, собственно, и хочет отомстить Роланду. На следующий день Роланд бьётся с Отюэлем и предлагает тому Белезанту, дочь императора, если он примет христианство. Отюэль отказывается, и битва продолжается. На Отюэля слетает голубь, представляющий Святого Духа. Отюэль прекращает битву и говорит, что готов принять крещение, если ему действительно дадут в жёны королевну. Турпен крестит Отюэля, который отказывается жениться, пока не возьмёт в плен Гарси. Следующей весной Карл отправляется в поход против Гарси. Во время похода Роланд, Ожье Датчанин и Оливье встречают четырёх языческих королей, троих из которых убивают, а четвёртого, Клариэля, берут в плен. Появляется тысяча сарацин, и, по совету Оливье, Клариэля освобождают. В битве Клариэль спасает Ожье и отправляет его к своей даме, дочери Гарси, которая вылечивает его раны. Увидя десять тысяч сарацин, Оливье и Роланд вынуждены бежать. Встретив Отюэля, отправившегося на подмогу французам с семьями рыцарями, они возвращаются к сарацинам и побеждают их. На следующий день Клариэль вызывает Отюэля на битву за то, что тот предал свою веру. Отюэль убивает Клариэля. Гарси клянётся отомстить. Начинается битва. Заслыша звуки битвы, Ожье сбегает из плена. Гарси бежит, но его ловит Отюэль. Гарси готов стать вассалом Карла, и по желанию Отюэля, ему сохраняют жизнь. Более о судьбе Отюэля ничего неизвестно.

Падмасамбхава

Имя: Падмасамбхава (Рождённый из лотоса), Ляньхуа шэн шан ши, Бадамжунай, Гуру Ринпоче (Драгоценный Учитель).

Историчность: Вероятно, сильно мифологизированный исторический персонаж.

Даты жизни: VIII-IX в. Согласно легенде, родился через восемь лет после смерти Гаутамы Будды (то есть около 491 или 561 до н. э.), а «отправился в страну Ракшасов» в 864 году.

Деятельность: Индийский учитель буддийской тантры.

Почитание: Святой Ecclesia Gnostica Catholica и Ecclesia Gnostica Universalis. Буддийский святой, будда, бодхисаттва, особенно почитается в тибетской школе Ньингма.



Согласно преданию, Будда Шакьямуни возвестил о своей Паринирване ученикам. Услышав это, многие из них были очень опечалены. Тогда Будда сказал Ананде: «Через восемь лет после моей Паринирваны в центре лотоса появится изумительное существо по имени Падмасамбхава и, открыв высочайшие учения об абсолютном состоянии истинной природы, принесёт великое благо всем существам». В некоторых источниках Падмасамбхава — инкарнация самого Гаутамы, либо эманация Будды Амитабхи и Авалокитешвары, либо даже воплощение всех будд трёх времён. Падмасамбхава родился в Молочном Океане, в стране Ургьен (Оддияна), которая, как полагают, была расположена в долине Сват (Пакистан). Его нашёл Индрабодхи, царь Оддияны, который принёс его во дворец и сделал принцем. Позднее Падмасамбхава женился на Кхадро Одчангма, но попросил царя разрешить отречься от царства, дабы следовать религиозной практике. Получив отказ, Падмасамбхава убил сына безнравственного министра, который должен был умереть в тот момент вследствие своей прошлой кармы. По закону, Падмасамбхава был изгнан на кладбище, которое и стал использовать для тантрических практик. Он был благословлён дакинями, встречался с различными учителями, изучил медицину, астрологию, логику и искусство, стал монахом и достиг понима-

ния различных тантр. В царстве Сахора он женился на принцессе Мандараве, и они отправились в пещеру Маратика (Непал), где обрели бессмертие, а затем творили чудеса по всей Индии и за её пределами.

В девятом столетии, в возрасте более тысячи лет, Падмасамбхава отправился в Тибет по приглашению царя Трисонга Децэна, покровительствовавшего буддизму. Вместе со своей новой супругой Кхадро Еше Цогьял он совершал чудеса, передавал учение и благословлял сотни пещер, гор, озёр, монастырей и храмов, превращая их в священные места. Миссия Гуру Рипоче в Тибете прочно установила буддизм в Тибете. Школа, которая появилась после его миссии, стала известна как Ньингма. Но работа Падмасамбхавы после установления буддизма в Тибете не закончилась. Он сообщил царю, что силой медитации может преобразовать Тибет в богатую и процветающую страну. Он превратил пустоши и каменистые земли в пастбища и заставил воду истекать из скал. К сожалению, некоторые министры были настроены против буддизма, и они сказали царю, что Падмасамбхава превращает Тибет в развитую страну, чтобы присоединить его к Индии. Министры вынудили царя попросить Падмасамбхаву вернуться в Индию, но перед этим Гуру передал учения Мен Нгаг Таваи Тхренгве, царю и прочим. Множество людей пришло проводить его. Министры послали 18 человек, чтобы убить Падмасамбхаву, но когда они встретили его, тот обездвигил их силой своей мысли.

В традиции Ньингма принято считать, что страну покинула лишь магическая эманация, а настоящий Гуру Ринпоче остался в Тибете ещё на пятьдесят пять лет и шесть месяцев. В течение этого времени он посетил много уединённых мест вместе с Еше Цогьял и продолжил совершать мощные тантрические практики. Те, кто так утверждает, сходятся на том, что он покинул Тибет только во время царствования сына царя Трисонга Децэна, принца Мунэ Цэнпо. В конце концов, Падмасамбхава отправился в страну Ракшасов в 864 году, выразительно проявив свои магические силы и проскакав верхом на лошади по воздуху в месте, называемом Гунгтханг Латхог, перед царём Мунэ Цэнпо, его министрами и тысячами людей, которые собрались проводить его.

Пан

Имя: Пан. Также Фавн.

Историчность: Мифологический персонаж.

Даты жизни: Божество олимпийского или до-олимпийского периода. Как бог скотоводства, появился ок. X-VIII тыс. до н. э., как бог дикой природы и плодородия — не позднее 3,8 млрд. лет назад, как первопринцип, старше вселенной (более 13-18 млрд. лет). Культ, вероятно, насчитывает около трёх тысяч лет.

Деятельность: Бог пастушества и скотоводства, плодородия и дикой природы.

Почитание: Особо почитаемый святой Ecclesia Gnostica Catholica, святой Ecclesia Gnostica Universalis, член «учредительной ассамблеи» Ordo Templi Orientis. Самый древний и почитаемый бог у аркадцев, именуемый Ликейским. Почитался как божество по всей Греции и на Ближнем Востоке. В орфической теогонии — ипостась Зевса. Одно из наиболее почитаемых божеств в Телеме, из-за созвучия или родства имени с греческим словом *παν* (всё) воспринимается также как мировой первопринцип, аналогичный Брахману.



По разным версиям, Пан считается сыном Гермеса и Орсинои либо дочери Дриопа; сыном Зевса и Гибрис, Фимбриды, Ойнеиды либо Каллисто (в этом случае — близнец Аркада); сыном Пенелопы от Гермеса или Аполлона либо в результате её сожителства со всеми женихами; сыном Эфира от Энои; сыном Геи; либо вообще не имел родителей. Считается самым древним богом египтян. Когда боги были в Египте, Пан велел им превратиться в зверей, а сам стал козой (либо полукозлом-полурыбой). Он родился с козлиными ногами, длинной бородой и рогами, и тотчас же после рождения стал прыгать и смеяться. Испуганная необычайной наружностью и характером ребёнка, мать покинула его, но Гермес, вернув его в заячьи шкуры, отнёс его на Олимп и до того развеселил всех богов, а особенно Диониса, видом и живостью своего сына, что боги назвали его Паном, так как он доставил всем (*παν*) великую радость. О

нём рассказывают, что он выкрал сухожилия Зевса у Тифона, изобрёл игру на свирели, помогал афинянам при Марафоне, научил Аполлона искусству прорицания. За помощь богам Пан стал созвездием Козерога.

Роскошные долины и рощи Аркадии — царство Пана, где он резвится в кругу весёлых нимф. Под его флейту устраиваются весёлые, шумные хороводы, пугающие смертных. В полдень, утомившись от занятий, Пан засыпает, и с ним засыпает вся природа: это затишье считалось священным, и ни один пастух не осмеливался нарушить его игрой на свирели из боязни потревожить сон бога-покровителя. Когда горная тишина нарушалась отзвуками или криками, суеверие приписывало эти звуки Пану: отсюда страх, который испытывает человек, слыша неизвестно откуда идущие звуки среди тишины, называется паническим.

Пан считался также богом зарождающегося при восходе солнца света. К этому представлению относится также миф о любви его к Селене, которую он расположил к себе тем, что дал ей часть своих стад. Как бог, исполненный природного вдохновения, он был богом-предсказателем; в Аркадии находился его оракул, жрицей которого была Эрато. Хорошо знакомый со всеми тропинками и дорогами своей страны, он считался богом-проводником, как Аполлон и Гермес; он указывал путь на суше и на море, умирняя морские волны звуками своей флейты. Ему были посвящены горы, пещеры, дубы и сосны, а также черепахи. Как бог, любивший уединение и свободную природу, Пан не был городским божеством, и только по случайным поводам его почитали памятниками в городах. Так, в Афинах был посвящён ему грот на акрополь в память поражения персов, на которых будто Пан навёл ужас во время сражения.

Позднее, вследствие оргиастических свойств его характера, культ его соединился с культом Великой матери и Диониса. В Лидии Пан был отождествлён с Марсием и считался учителем Олимпа. Как похотливый и задорный товарищ менад, нимф и гермафродитов, он, подобно сатирам, был олицетворением чувственной любви; поэтому в позднейшей литературе и искусстве он изображается как спутник Афродиты и соперник Эрота. При Птолемах и Селевкидах Пан почитался в разных регионах Ближнего Востока (в частности, в его честь были названы город Паниум и река Баниас в Израиле).

Алистер Кроули посвятил Пану один из своих гимнов.

Папюс

Имя: Жерар Анаклет Винсент Анкокс, Папюс.

Историчность: Исторический персонаж.

Даты жизни: 13 июля 1865 — 25 октября 1916.

Деятельность: Врач, оккультист, основатель Ордена Мартинистов, член различных оккультных организаций.

Почитание: Святой Ecclesia Gnostica Catholica и Ecclesia Gnostica Universalis, член «учредительной ассамблеи» Ordo Templi Orientis.



Жерар Анкокс родился в Ла Корука в Испании 13 июля 1865 года. В молодости он провёл много времени в Парижской Национальной Библиотеке за изучением магии и алхимии. Папюс прославился как автор более 400 статей и 25 книг по оккультизму. Любопытную характеристику ему дал его современник, французский маг Жюль Буа: «Хороший работник, превосходный организатор, он взрывал свою борозду плугом энциклопедизма — к несчастью, слишком поспешного. Он оставил огромные книги, наполненные всяким хламом, в них отовсюду набраны цитаты и рисунки, перепутаны тексты... Это была густая похлёбка для людей, изголодавшихся по чудесному: их вкус не придирчив, — только бы насытиться. Но — несправедливо требовать от него художественности, в то время как он обладает всеми качествами хорошего, методичного компилятора». В октябре 1887 года Папюс вступил во Французское Теософское общество, однако вскоре покинул его, поскольку оно сосредоточило всё внимание на восточном оккультизме. Своим «духовным учителем» Папюс называл таинственного мага и целителя, известного как «Мэтр Филипп», но его первым настоящим учителем в интеллектуальных вопросах оккультизма был маркиз Джозеф Александр Сент-Ив д'Альвейдер. В 1888 году Папюс, Сент-Ив и С. Гюайт, объединившись с Джозефом Пеладаном

и Освальдом Виртом, основали Каббалистический Орден Розы-Креста, последним руководителем которого Папюс стал после смерти Гюайта в 1897 году от передозировки наркотиков.

В 1891 году Папюс создал l'Ordre des Superieurs Inconnus, который приобрёл известность как Орден Мартинистов. Он был основан на двух угасших масонских обрядах: Обряде Избранных Священников Мартинеса Паскуалиса; и Восстановленном Обряде Святого Мартина. Папюс утверждал, что ему достались оригиналы произведений Паскуалиса, а полномочия Обряда Святого Мартина были даны ему его другом Генри Висконтом Делаагом, который в 1887 году даже пытался восстановить орден самостоятельно. В 1893 году Папюс был одним из первых посвящён в епископы Гностической церкви («Eglise Gnostique») Франции Юлиусом Дуанелем, который основал её в 1890-м с целью восстановить религию катаров. В 1895 году Дуанель сложил полномочия Примаса Гностической церкви Франции, оставив управление Церковью синоду из трёх человек, одним из которых был Папюс. 23 марта того же года Папюс вступил в Храм Ахатор Ордена Золотой Зари в Париже. В 1907 году епископы Гностической церкви Анкосс и Луи-Софрон Фугерон совместно с Жаном Брико основали Католическую гностическую церковь, которая включила в себя некоторые обряды Римско-католической церкви. Год спустя она была переименована во Вселенскую гностическую церковь, а в 1908 году Папюс получил от главы О.Т.О. Теодора Ройсса патент на учреждение в Париже «Высшего Великого Генерального Совета Объединённых обрядов Древнего и Общедоступного масонства» и Х° О.Т.О. для Франции. В свою очередь, Папюс посвятил Ройсса в епископы Католической Гностической церкви, что позволило тому включить Е.С.Г. в систему О.Т.О.

Когда началась первая мировая война, Папюс вступил во французский армейский медицинский корпус. Как пишет его сын Филипп Анкосс, «будучи главным врачом фронтового госпиталя, он, не считаясь ни с чем, отдавал все свои силы на лечение как французских, так и немецких раненых. Переутомившись и серьёзно заболев, он вернулся в Париж, где через несколько месяцев был сражён безжалостной хворью». Папюс умер от туберкулёза 25 октября 1916 года в возрасте 51 года.

Парацельс

Имя: Филипп Аврелий Теофраст Бомбаст фон Гогенхайм (Гогенгейм, Хоэнхайм), Парацельс.

Историчность: Исторический персонаж.

Даты жизни: Конец 1493 г. — 24 сентября 1541.

Деятельность: Алхимик, врач, оккультист, христианский маг.

Почитание: Святой Ecclesia Gnostica Catholica и Ecclesia Gnostica Universalis, член «учредительной ассамблеи» Ordo Templi Orientis.



Парацельс родился в семье врача, происходившего из старинного, но обедневшего дворянского рода. В Вюрцбурге, у аббата Иоганна Тритемия, изучал каббалистику, университетское образование получил в Ферраре, там же был удостоен степени доктора медицины. С 1517 г. Парацельс предпринимал многочисленные путешествия (ходили слухи, что он дошёл до Северной Африки, Палестины, Константинополя, Московии и татарских земель), посещал европейские университеты, участвовал в качестве медика в военных кампаниях. В 1526 г. приобрёл право бюргера в Страсбурге, а в 1527 г. по протекции известного книгоиздателя Иоганна Фробена стал городским врачом Базеля. В Базельском университете он читал курс медицины на немецком языке, что было вызовом всей университетской традиции, обязывавшей преподавать только на латыни. В 1528 г., в результате конфликта с городскими властями, Парацельс переехал в Кольмар. В это время он был почти на 10 лет отлучён от академии. В последующие годы Парацельс много путешествовал, писал, лечил, исследовал, ставил алхимические опыты, проводил астрологические наблюдения. В 1530 он завершил работу над «Парагранумом», в начале 1531 г. — многолетний труд о происхождении и протекании болезней

«Парамирум». В 1533 г. остановился в Филлахе, где написал «Лабиринт заблуждающихся медиков» и «Хронику Каринтии».

Парацельс изобрёл несколько эффективных лекарств. Одно из его крупных достижений — объяснение природы и причин силикоза. В 1534 году он помог остановить вспышку чумы, прибегнув к мерам, напоминающим вакцинацию. Средневековой медицине, в основе которой лежали теории Аристотеля, Галена и Авиценны, он противопоставил «спагирическую» медицину, созданную на базе учения Гиппократов. Он учил, что живые организмы состоят из тех же веществ, которые образуют все прочие тела природы; когда человек здоров, эти вещества находятся в равновесии; болезнь означает преобладание или, наоборот, недостаток одного из них. Парацельса считают предтечей современной фармакологии, ему принадлежит фраза: «Всё есть яд, и ничто не лишено ядовитости; одна лишь доза делает яд незаметным». Наряду с Генрихом Неттесгеймским, Парацельс попытался связать чисто каббалистические идеи с алхимией и магическими практиками. По мнению Парацельса, человек — это микрокосм, в котором отражаются все элементы макрокосма. Не существует никакого запретного для человека знания, он способен и, согласно Парацельсу, даже обязан исследовать все сущности, имеющиеся не только в природе, но и за её пределами.

В последние годы жизни были созданы трактаты «Философия» (1534 г.), «Потаённая философия» (1533), «Великая астрономия» (1531) и ряд небольших натурфилософских работ, в их числе «Книга о нимфах, сильфах, пигмеях, саламандрах, гигантах и прочих духах» (1536). Последнее его пристанище — Зальцбург, где он смог снова заняться врачебной практикой. У него был свой маленький домик на окраине, свой кабинет, своя лаборатория, не было одного — здоровья. Смертельная болезнь подстерегла его в один из сентябрьских дней 1541 года.

На могиле Парацельса в Зальцбурге поставили большой камень. Резчик высек на нём бесхитростную надпись: «Здесь погребён Филипп-Теофраст, превосходный доктор медицины, который тяжёлые раны, проказу, подагру, водянку и другие неизлечимые болезни тела идеальным искусством излечивал и завещал своё имущество разделить и пожертвовать беднякам. В 1541 году на 24 день сентября сменил он жизнь на смерть».

Парсонс, Джек

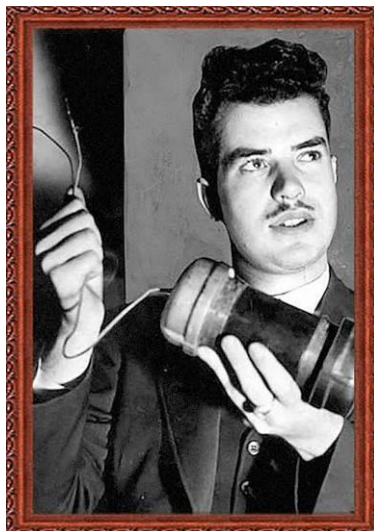
Имя: Джон Уайтсайд (Джек) Парсонс.

Историчность: Исторический персонаж.

Даты жизни: 2 октября 1914 — 17 июня 1952.

Деятельность: Оккультист, физик, химик, ракетостроитель, изобретатель.

Почитание: Святой Ecclesia Gnostica Universalis.



Джон Уайтсайд Парсонс родился в Лос-Анджелесе, штат Калифорния. Будучи 13 лет отроду, он призвал Сатану, но когда тот явился, был немало напуган. В юности Парсонс проявлял интерес к науке, а затем сделал блестящую научную карьеру в области технологии топлива для ракетных двигателей и взрывчатых веществ. По отзывам его коллег, Парсонс был «превосходный химик и восхитительный сумасброд». В декабре 1938 года Парсонс посетил Ложу Агапе, после чего вступил в О.Т.О. и А..А.. Кроули высоко оценивал потенциал Парсонса и, в конечном счёте, объявил, что Уилфред Том Смит, тогдашний лидер ложи, является олицетворением некоего бога и должен уйти в магическую отставку, пока не поймёт свою истинную сущность, а мастером ложи назначил Парсонса.

В августе 1945 года Парсонс встретил Рона Хаббарда, будущего основателя саентологии, и привлёк его к своей магической работе. В январе 1946 года Парсонс задумал операцию, для которой была необходима «помощь супруги-элементала», результатом чего стало его знакомство с Марджори Кэмерон, своей будущей женой. В конце февраля 1946 года в результате операции по призыванию Бабалон в Моавитской пустыне Парсонс получил сообщение, состоящее из 77 коротких стихов, и назвал его Книгой 49, так как 49 — священное число Бабалон. Книга 49 содер-

жит инструкции для воплощения Бабалон в нашем мире. Во втором стихе текста объявляется, что он станет четвёртой главой Книги Закона. Обосновывая необходимость этого, Парсонс замечает, что Гор, или Вав (третья буква в Тетраграмматоне), нуждается в дополнении — заключительной букве Хей. Однако по терминологии, накалу вдохновения и стилю Книга 49 не имеет ничего общего с Книгой Закона, и уже одно это вызывает у многих настороженное отношение к подобным притязаниям.

После того, как Работа Бабалон был успешно завершена, Хаббард обманом завладел крупной суммой денег Парсонса и скрылся. По судебному иску Парсонс сумел вернуть большую часть денег, однако у него начались другие проблемы. Поглощённый Работой, он пренебрегал своими обязанностями по отношению к Ложе Агапе и вскоре был отстранён от них. После разрыва с О.Т.О. Парсонс продолжал считать себя членом А.А.А. В декабре 1948 он принёс клятву Мастера Храма и принял имя Беларион Антихрист, а в следующем году выпустил Книгу Антихриста, датированную «1949 годом правления Чёрного братства, называемого Христианством». В коротком манифесте Парсонс призывает положить конец христианскому притворству и лицемерию, этике рабов и суеверным ограничениям, выступает против государственного принуждения, тирании ложных законов, воинской повинности.

По-видимому, Парсонс работал над созданием некоего обучающего Ордена с телемическим ядром, но работающего также с язычеством и колдовством, и готовил инструкции для такого Ордена. В январе 1952 года он был отстранён от научной работы и занялся частной практикой по производству химикатов. В полдень 17 июня, во время переезда на новое место, он уронил контейнер с гремучей ртутью. Произошёл мощный, разрушительный взрыв. Парсонс был серьёзно ранен и скончался в больнице через час после взрыва. Его смерть заставляет вспомнить об ассоциации Бабалон с пламенем. Идея пламени развивается и в «Видении и Голосе» Кроули, и в материале, полученном во время Работы Бабалон. Особенно часто вспоминается отрывок «...поскольку Она должна поглотить тебя, и ты станешь живым пламенем прежде, чем Она воплотится...». После полёта на Луну в 1972 году Международный Астрономический Союз назвал в честь Парсонса лунный кратер. Нечего и говорить, что Кратер Парсонса находится на тёмной стороне Луны.

Парсифаль

Имя: Парсифаль (Парсифаль, Парсифаль, Персиваль и пр.), Передур.

Историчность: Литературный персонаж.

Даты жизни: Персонаж отнесён к эпохе короля Артура (V-VI вв. н. э.).

Деятельность: Рыцарь Круглого стола.

Почитание: Святой Ecclesia Gnostica Catholica, член «учредительной ассамблеи» Ordo Templi Orientis. Также со всей очевидностью относится к категории «пророки, жрецы и короли, которые спасли Копьё и Чашу, Меч и Диск от невежд», упоминающейся в тексте Гностической Мессы среди Святых ЕГС.



Сказание о Парсифале и Граале, обретшее известность в Средние века, большинством поэтов было соотнесено с легендой о короле Артуре и рыцарях Круглого стола. В истории Западной Европы обработал сказание о Граале в рамках этой легенды Кретьен де Труа. Около 1185 года он написал роман «Парсифаль из Уэльса, или Сказания о Граале», который из-за преждевременной смерти поэта остался незавершённым.

В книге де Труа женщина, потерявшая своего супруга и двоих сыновей, прячется в лесу со своим последним сыном Парсифалем и воспитывает его в полном неведении о мире, дабы оградить от судьбы, отобравшей у неё детей и мужа. Но однажды Парсифаль встречает рыцарей. Он приходит в восторг от их вида и решает покинуть мать, невзирая на её мольбы. При дворе короля Артура он поражает всех своей неотёсанностью, однако с победой выходит из первого поединка и завладевает оружием противника. Старый рыцарь Горнеман решает привить Парсифалю рыцарские добродетели. Благодаря своему усердию и благородному происхождению Парсифаль быстро продвигается в учёбе, но, желая применить выученное на практике, отправляется на поиски приключений.

Однажды Парсифаль попадает в замок раненого короля. Его принимают там, и он присутствует при выносе Грааля, видит омытое кровью копьё,

окружённый сияющим светом Грааль и серебряное блюдо для причастия. Потрясённый увиденным, он так и не задаёт вопроса «Кому вы служите Граалем?», который мог бы исцелить короля и избавить его страну от колдовства. Позднее, узнав от кузины, что его нерешительность была наказанием за внезапный отъезд, разбивший сердце его матери и ставший причиной её смерти, он отправляется на поиски Грааля. Пять лет он переезжает с места на место и теряет веру в Бога.

Как-то раз в Страстную пятницу Парсифаль встречает отряд рыцарей, один из которых напоминает ему о символе веры. Потрясённый, Парсифаль доверяется отшельнику, который раскрывает юноше все его грехи и обучает христианской вере. Сердце Парсифаля исполнено раскаяния, и в пасхальное воскресенье он в первый раз причащается. Отшельник объясняет ему также, что Грааль, который он когда-то видел и который он ищет, — это святыня, содержащая просфору. Каждый день в торжественной процессии эту просфору приносят старому королю, благодаря чему вот уже пятнадцать лет поддерживается его жизнь. На этом незавершённое произведение Кретьена де Труа обрывается, но оно находит продолжение в «Парсифале» Вольфрама фон Эшенбаха. Первые две части эпоса (отсутствующие у де Труа) посвящены родителям Парсифаля, книги III-XIII по сюжету примерно совпадают с произведением Кретьена, но снабжены большим количеством подробностей. Раненого короля, о котором Парсифаль узнаёт от отшельника, у Эшенбаха зовут Амфортасом. Парсифаль расстался с отшельником внутренне созревшим, укрепившимся и полным радостной надежды, что сумеет добыть Грааль. После долгих приключений он излечивает Амфортаса, задав ему нужный вопрос, и сам становится королём Грааля. Этот же сюжет позднее перерабатывается и переосмысливается Ричардом Вагнером.

Освобождённое от всех человеческих искажений и принижающих предположений, знание о личности и деяниях Парсифаля позволяет понять значение и роль Святого Грааля как космического центра силы. Замок Грааля играет важную роль в восприятии и перераспределении дающей жизнь божественной силы: это родник жизни, принимающий божественное излучение в его нестеснённой силе и полноте и направляющий благословенный поток дальше. Но если этот процесс повторяется регулярно и в определённое время, то, быть может, и мы имеем возможность осознанно пережить его и черпать из благословенного потока?

Пелагий

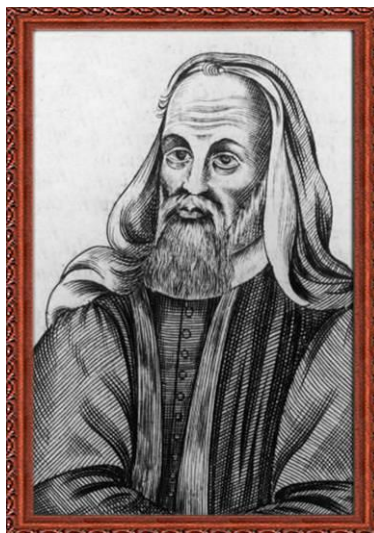
Имя: Морган, Пелагий.

Историчность: Исторический персонаж.

Даты жизни: Ок. 360 г. — после 431 г.

Деятельность: Ересиарх.

Почитание: Святой Ecclesia Gnostica Universalis.



Пелагий родился в кельтской семье Бретани, Британии или Шотландии. Собственное имя Морган, в крещении — Пелагий. Достоверные известия о нём начинаются лишь с прибытия его в Италию (в первые годы V в.). Здесь он обратил на себя внимание добрыми нравами, вёл монашескую жизнь и заслужил дружбу св. Павлина, епископа Ноланского. В Риме Пелагий был поражён нравственной распущенностью мирян и клириков, оправдывавшихся немощью человеческой природы перед неодолимой силой греха. Против этого Пелагий выступил с утверждением, что неодолимого греха не бывает: если он есть дело необходимости, то это не грех, если же дело воли, то его можно избежать.

Главные свои воззрения Пелагий изложил в толкованиях на ап. Павла, а также в своём послании к Димитриаде. Человек по природе добр, — учил Пелагий. Действием свободной воли он может уклоняться от добра; такие уклонения, накапливаясь, могут стать греховным навыком и получить силу как бы второй природы, не доходя, однако, до непреодолимости, так как свобода воли не может быть потеряна разумным существом. Человек всегда может успешно бороться с грехом и достигать праведности; особенно же это возможно, легко и обязательно после того, как Христос своим учением и примером ясно показал путь к высшему благу.

Пелагий настаивал на том, что исполнение евангельских советов имеет достоинство лишь у тех, кто прежде повинуется запрещениям и предписаниям. Не отрицая пользы монашеского аскетизма как духовного упражнения, Пелагий ставил его на второй план. Человек спасается не внешними подвигами, не помощью особых средств церковного благочестия и не правоверным исповеданием учения Христова, а лишь его действительным исполнением через постоянную внутреннюю работу над своим нравственным совершенствованием.

Пелагий признавал первородный грех лишь в смысле первого дурного примера, данного Адамом, но отрицал реальную силу греха, переходящего на потомков Адама. Отделяя грех от природы, видя в нём только сознательный акт единичной воли, Пелагий не мог признавать его причиной смерти. Пелагий допускал благодать лишь в смысле всего доброго, что Бог даёт человеку в природе и в истории, начиная с самого существования и кончая фактом откровения высшей истины через Христа.

Скромный и миролюбивый Пелагий старался высказывать свои мысли в общепринятых выражениях, избегая прямого столкновения с церковным сознанием; но главный последователь его идей, смелый и честлюбивый патриций Целестий, довёл дело до разрыва с церковью. В 411 г. они прибыли вдвоём в Северную Африку, откуда Пелагий отправился в Палестину, а Целестий, оставшийся в Карфагене и открыто высказывавший свои взгляды, был обвинён в ереси перед собравшимися там епископами.

Между тем Пелагий был обвинён блаженным Иеронимом и прибывшим из Африки пресвитером Павлом Орозием, но был оправдан палестинскими епископами в 415 г. Главный обвинительный пункт относился к утверждению Пелагия, что всякий человек легко может быть безгрешным, если только захочет. Пелагий отвечал: «Да, я говорил, что можно быть безгрешным, но не говорил, что это возможно без помощи Божьей». Его объяснения были найдены удовлетворительными, однако после долгой тяжбы пелагианство всё же было признано ересью. Указом императора Гонория (418 г.) были предписаны обычные меры против её основателей и приверженцев, а папа объявил об её осуждении в послании ко всей церкви. Между тем сам Пелагий, оставшийся на Востоке, незаметно сходит со сцены; год и обстоятельства его смерти неизвестны.

Пифагор

Имя: Пифагор Самосский.

Историчность: Сильно мифологизированный исторический персонаж.

Даты жизни: Ок. 570-490 гг. до н. э.

Деятельность: Философ, математик, создатель религиозно-философской школы пифагорейцев.

Почитание: Особо почитаемый Святой Ecclesia Gnostica Catholica, Святой Ecclesia Gnostica Universalis, член «учредительной ассамблеи» Ordo Templi Orientis. Упомянут Алистером Кроули в числе Великих Посвящённых. Почитается (вплоть до обожествления) во многих философских, религиозных и оккультных традициях.



Историю жизни Пифагора трудно отделить от легенд, представляющих его в качестве совершенного мудреца и великого посвящённого во все таинства греков и варваров. Самые ранние известные источники об учении Пифагора появились лишь 200 лет спустя после его смерти. По Ямвлиху, Пифагор родился в Сидоне Финикийском примерно в 570 до н. э. Родителями Пифагора были Мнесарх и Партенида с острова Самос. Рождение ребёнка будто бы предсказала Пифия в Дельфах, потому Пифагор и получил своё имя. Ямвлих пишет, что в 18-летнем возрасте Пифагор покинул родной остров и, объехав мудрецов в разных краях света, добрался до Египта, где пробыл 22 года, пока его не увёл в Вавилон в числе пленников персидский царь Камбиз, завоевавший Египет в 525 до н. э. В Вавилоне Пифагор пробыл ещё 12 лет, общаясь с магами, пока, наконец, не вернулся на Самос, где соотечественники признали его мудрецом. По Порфирию, Пифагор покинул Самос из-за несогласия с тиранической властью Поликрата в 40-летнем возрасте. Ямвлих сообщает, что Пифагор переехал в Италию в 62-ю Олимпиаду, то есть в 532-529 гг. до н. э. Эти сведения хорошо согласуются с Порфирием, но полностью противоречат легенде самого Ямвлиха о вавилонском пленении Пифагора.

Диоген Лаэртский, цитируя Аристоксена, говорит, что учение своё Пифагор воспринял от жрицы Фемистоклеи Дельфийской.

Пифагор поселился в греческой колонии Кротоне в Южной Италии, где нашёл много последователей. Их привлекала не только мистическая философия, но и предписываемый им образ жизни с элементами здорового аскетизма и строгой морали. Пифагор проповедовал нравственное облагораживание невежественного народа, достигнуть которого возможно там, где власть принадлежит касте мудрых и знающих людей, которым народ повинует в чём-то безоговорочно, как дети родителям, а в остальном сознательно, подчиняясь нравственному авторитету.

Ученики Пифагора, среди которых оказалось немало представителей знати, образовали своего рода религиозный орден, который фактически пришёл в Кротоне к власти. Недовольство большинства населения, не разделяющего идеалов философа, вылилось в кровавые мятежи в Кротоне и Таренте. Пифагору пришлось удалиться в другую греческую колонию, Метапонт, где, по Диогену, он и умер в возрасте 80 или 90 лет (по другой версии, Пифагор погиб в результате антипифагорейского мятежа в Метапонте или же уморил себя голодом в священном храме).

Точный вклад Пифагора в науку и философию оценить сложно, поскольку у пифагорейцев существовал обычай приписывать свои мысли и открытия самому Пифагору. Сам Пифагор не писал трактатов. Из устных наставлений для народа невозможно составить трактат, а тайное оккультное учение для избранных нельзя доверить книге. В III в. до н. э. появилась компиляция высказываний Пифагора, известная под названием «Священное слово», из которой позднее возникли так называемые «Золотые стихи». Заключительный отрывок из них звучит так:

Ты же будь твёрдым:

*божественный род присутствует в смертных,
Им, возвещая, священная всё открывает природа.
Если не чуждо это тебе, ты наказы исполнишь,
Душу свою исцелишь и от множества бедствий избавишь.
Яства, сказал я, оставь те, что я указал в очищеньях,
И руководствуйся подлинным знанием — лучшим возничим.
Если ты, тело покинув, в свободный эфир вознесёшься,
Станешь нетленным, и вечным, и смерти не знающим богом.*

Плотин

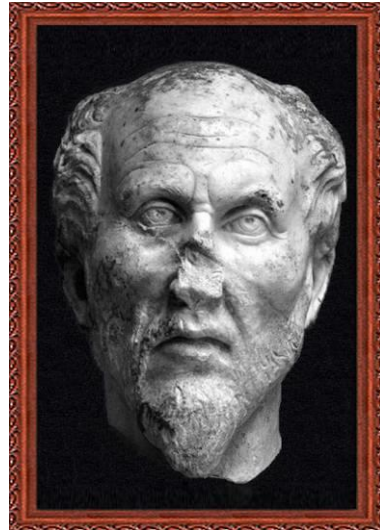
Имя: Плотин.

Историчность: Исторический персонаж.

Даты жизни: 204/205-270 н. э..

Деятельность: Философ, основатель неоплатонизма.

Почитание: Упоминается Алистером Кроули в числе Великих Посвящённых.



Плотин родился в Ликополе (Нижний Египет), молодые годы провёл в Александрии, в 231/232-242 учился у философа Аммония Саккаса (учеником которого также был Ориген). В 242, чтобы познакомиться с философией персов и индийцев, сопровождал императора Гордиана III в персидском походе. В 243/244 вернулся в Рим, где основал собственную школу. Здесь сложился круг его последователей, объединяющий представителей различных слоёв общества и национальностей. В 265 под покровительством императора Галлиена предпринял неудачную попытку осуществить идею платоновского государства — основать город философов, Платонополь, который явился бы центром религиозного созерцания. В 259/260, уже в преклонном возрасте, стал фиксировать собственное учение письменно. Фрагментарные записи Плотина были посмертно отредактированы, сгруппированы и изданы его учеником Порфирием. В центре философии Плотина — диалектика трёх основных онтологических субстанций — Единого, Ума и Души. Плотин впервые даёт чёткий систематический анализ этой триады, фрагментарно намеченной у Платона. Единое, выступая как первосущность, не является ни разумом, ни потенциальным предметом разумного познания. Иерархия бытия распространяется от Единого по ступеням его нисхождения до материи —

низшей границы. Вторая ипостась — Ум — рождается как следствие этой эманации Единого. Порождённые Умом мысли, идеи, образы, как и сам Ум, продолжают быть в общении и единении с абсолютным Благом. Промежуточную ступень между первой и второй ипостасями составляет число — принцип каждой вещи и всего невещественного. Третья ипостась — Мировая Душа — следствие нисхождения Ума. Душа уже не мыслит себя как принадлежность Единому, но лишь стремится к Нему. Душа порождает материю — начало физического и чувственного мира, лишённое всякой метафизической самостоятельности. Материя — только «восприемница» вечных идей (эйдосов); в чистом виде она представляет собой не более чем субстрат изменений, бесконечную неопределённость, не-сущее. В сравнении с вечно сущими эйдосами материя есть принцип их разрушения и потому — первичное неизбежное зло. Хотя в силу этого чувственный мир является неразумным и злым, он в то же время разумен и прекрасен, поскольку в чувственно воспринимаемом образе проявляет свой идеальный первообраз.

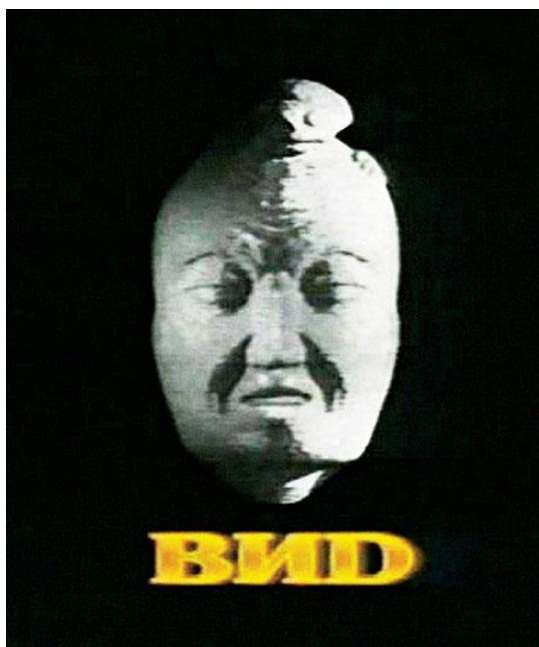
Плотин неизменно следует Платону в учении о бессмертии души, о нисхождении её с неба на землю и обратном восшествии на небо, об укоренённости всех индивидуальных душ в единой «мировой душе» и т. д. Концепция восхождения души от чувственного состояния к сверхумному экстазу составляет основу мистицизма Плотина. Душа для Плотина есть нечто единое и неделимое, субстанция; в своей основе она неаффицируема и бестелесна. Поэтому Плотин критикует пифагорейское учение о душе как о гармонии тела, отвергает концепцию аристотелевской энтелихии и натуралистического учения стоицизма о пневме.

Осуществлённая Плотинем систематизация учения Платона легла в основу многовековой традиции неоплатонизма. Широкое проникновение идей Плотина в европейскую культуру происходит через Макробия и Августина. Плотин оказал значительное влияние на средневековую философию и мыслителей Возрождения. Прямое знакомство с философией Плотина происходит в XV в. благодаря латинским переводам Марсилио Фичино. Под влиянием Плотина находились английские и немецкие идеалисты, а также Гёте и представители йенского романтизма.

Андрей Сафонов

Мистика бесконечно малых

Закрой глаза, и ты увидишь перед собой чёрный круг. Когда он заполнит всю твою голову, став чёрным коконом твоего взгляда, ты вдруг вспомнишь про тело — ощущение тепла, осязания и просто присутствия, и чёрный круг спустится ниже, охватывая твоё тело, и теперь тебе из него точно не выбраться, он стал твоей беспросветной и тесной вселенной, за кругом нет тебя. В этот момент спроси себя: где я? — и круг дрогнет, на мгновение за ним появиться белое кольцо — не ты, и тут же круг прыгнет и съест кольцо, белое «не ты», но ты снова спроси: где я? — и снова стремительно бросится круг, начнётся сумасшедшая погоня чёрного «я» за своим сумеречным отрицанием. В какой-то момент с кругом начнут происходить странные трансформации: то он станет огромным, заполняющим всё пространство, то неудержимо приближающимся к точке, почти невидимым, потом и тем и другим одновременно. Бескрайняя вселенная будет казаться пылинкой перед глазами, пылинка станет космосом, на дне которого плавает твоё тело, тоталь-



ность ночных превращений расколет неудержимое противоречие: из расширяющейся трещины сознания начнут появляться загадочные белёсые сущности. Это твоё тело с непомерной головой и барахтающимися у подбородка крошечными ручками и ножками, или с головой, тонкой, как нить, на огромных, раздувающихся, как воздушные шары, плечах. Появятся бесчисленные великаны и гомункулы, старики с остроконечными, превышающими их самих шляпами и закрученными в спирали носами ботинок, —

они будут смеяться и плясать на вечно исчезающем пороге сознания.

Возможно, подобный опыт испытал Николай Кузанский перед тем, как сформулировать свою доктрину учёного незнания. В рассуждениях этого монаха христианская мистика достигла предельной остроты своих формулировок, послужившей причиной гибели космоса греков и схоластов и основой для бесконечных миров Джордано Бруно и современных воззрений на вселенную.

Словно обоюдоострым мечом, Кузанец своей идеей объединяющего все противоречия абсолюта разбил конечный аристотелевский мир, составленный из вложенных друг в друга планетарных сфер, и ограниченный хрустальной сферой неподвижных звёзд.

Зафиксировав чуждое грекам стремление христианского духа к бесконечности, отразившееся в заобморочной устремлённости готических шпилей и церковного хора, путём изощрённых логики и геометрических иллюстраций он пришёл к парадоксальному выводу о том, что в бесконечности всё теряет различия. Так, самое большое число — это 1, самый большой отрезок — это точка, но в то же время и проведённая из неё окружность, и радиус этой окружности, и максимальный треугольник, квадрат и любая геометрическая фигура, взятая в пределе — таков портрет абсолюта, полученный посредством незнания — отрицания любых определённостей, присущих конечному рассудку. Проецируя эту идею в космологию, он произносит кощунственную мысль о центре вселенной везде и окружности нигде. Отныне земля и человек перестают быть центром, а звёзды — границей мира, все стали равны перед ликом ужасающего абсолюта. Так было одним махом разбито философское яйцо. Немного позже путь Кузанского повторил беглый монах Джордано Бруно.

Бруно и Кузанский заложили основание новой картине мира, пребывающего в бесконечном и бескачественном пространстве. Далее осталось только посадить его в декартову камеру пыток — известную всем со школы трёхмерную систему координат, — и расстрелять его там непрерывными числовыми очередями, что и было не без энтузиазма сделано Ньютоном, Лейбницем и их бесчисленными последователями.

Однако речь в данной работе не об этом, здесь не планируется осуждение той или иной парадигмы, хотя стоит отметить, что идея абсолютного математического пространства нанесла смертельный удар по идее магики-герметического универсума.

Предполагается же обсудить один из наиболее влиятельных интеллектуальных гешталтов нового времени — идею бесконечно малых. Явившись кровным наследником христианской теологии, она пронизала собой бескрайнюю паутину уравнений, призванных стать универсальным языком природы, однако, осознанно или нет, она является фоном мышления людей, сколь угодно далёких от математики. Данная идея также послужит нам идеальным проводником в мирах перехода, к примеру, сознания в бессознательное.

На чердаке вселенной

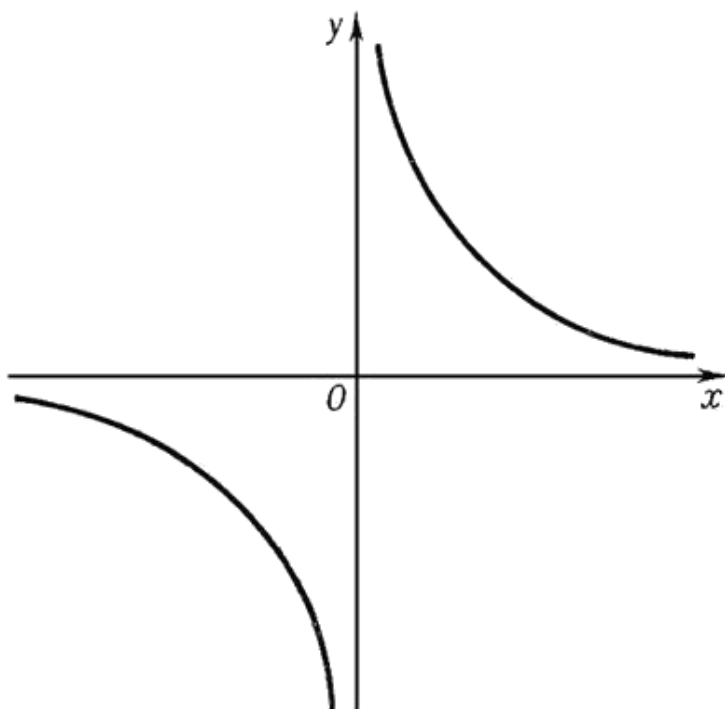
О том, что лежит за пределами космоса, т. е. по ту сторону сферы неподвижных звёзд или восьмой сферы, до нового времени задумывались лишь немногие отважные мистики. Судя по всему, для Аристотеля такого вопроса не стояло, само понятие места было качеством содержащего самого себя космоса, поэтому говорить о чём-то, лежащим вне его, было бессмысленно. Как рассказывает французский исследователь религий Анри Корбен, исламские неоплатоники размещали по ту сторону восьмой сферы мир идей, причём, наряду с прообразами вещей, расположенными в восточном городе Джабарса, там находился город Хуркалья, где пребывали судьбы и мысли людей. Таким образом, пространство за звёздами стало бескрайним философским чердаком, лишь часть из пребывающих там сущностей воплощалась во временном мире. Кузанский, на которого неоплатоническая традиция оказала значительное влияние, внёс существенное христианское дополнение к Платону. Согласно ему, идеи могут существовать актуально только в бесконечном абсолюте, т. е. там, где теряются все различия: идеаль-



ный круг там совпадает с идеальным квадратом, шаром и т. д., лишь конечный мир рассудка делает их различными. Эта единственная в действительности сущность — абсолютная точка — и является окружностью вселенной, расположенной нигде. Так бесконечный философский чердак стягивается в точку вместе с содержимым, пребывающим теперь во тьме (а вернее — свете) антиномической неразличимости.

100 лет туда никто не осмеливался подниматься, пока Ньютон и Лейбниц, вооружённые новейшей интеллектуальной техникой, заново не пролили свет (тьму) в мирах бесконечности. Разработанная ими теория пределов позволила различить в страшной ночи рассудка отдельные и вполне понятные объекты.

Это было связано, прежде всего, с задачами о движении. После опытов Галилео с падающими телами, скорость которых постоянно менялась под воздействием силы тяготения, идея средней скорости, определяемой как отношение пути к затраченному времени, оказалась недостаточной, и назрела необходимость создания нового понятия — мгновенной скорости. Ни один прибор того времени не мог зафиксировать пути, пройденного телом даже за несколько секунд, здесь же речь о пути, пройденном в мгновение. Для греков эта задача была неразрешимой и нашла свою формулировку в известной апории стрелы Зенона: в каждое отдельное мгновение стрела находится в некотором месте, следовательно, никакого движения нет — ведь в любой момент времени стрела покоится. Ньютон и Лейбниц пошли другим путём: если известно, что тело движется по определённом закону, можно рассмотреть последовательности отношений бесконечно убывающих временных промежутков и соответствующих им расстояний. В результате оказалось, что в каждом отдельном случае последовательность стремиться к некоему предельному числу, т. е. чем меньше временной отрезок, тем ближе к нему будет отношение. Это предельное число и назвали мгновенной скоростью. Из задач о движении идея предела переключалась в другие сферы. Наряду с окрестностями 0 стали рассматриваться окрестности любого числа и даже бесконечности. Самым известным примером предельного стремления является известная многим со школы гиперболола — $y=1/x$. Как мы видим из приведённого ниже рисунка, по мере стремления x к бесконечности y сколь угодно близко подбирается к нулю, но, тем не менее, никогда не достигает его.



Интересно, что формулу гиперболы можно также записать как $y=x/x^2$, т. е. при $x =$ бесконечности получаем бесконечность, делённую на бесконечность, при $x=0$ — ноль на ноль. Интуитивно хочется сократить числитель и знаменатель, получив в итоге единицу, однако, во-первых, это не соответствует нашему графику, во вторых, деление на бесконечность или 0 является в математике бессмыслицей.

Мы не можем подставить сразу 0 или бесконечность, но можем рассматривать сколь угодно близкие к ним числа, в результате приближаясь к некоторому точному числу

Предел, таким образом, определяется как некий трансцендентный полюс, расположенный по другую сторону бесконечности и точно очерченный своими приближениями. Интересно, что в любой сколь угодно малой окрестности точки будет содержаться бесконечное число элементов последовательности.

Словно вспышки молнии, бесконечно малые просвечивают для Лейбница всё мироздание. Оно видится ему в виде грандиозной гирлянды монад, в каждой капле содержатся миллиарды миров, в которых миллиарды капель, и т. д., эти идеи находят прекрасную иллюстрацию в исследованиях с помощью только что открытого микроскопа.

Итак, благодаря новой математике парадокс о стреле оказывается хитроумным образом обойдён. О его логической несостоятельности догадывался ещё Аристотель. Вывод о неподвижности стрелы вытекает из предположения о том, что в каждый момент времени она располагается в фиксированном месте пространства. Этой тонкости, отличающей движение от покоя, много внимания уделял Лейбниц. В конце концов, он пришёл к выводу о том, что необходимым условием движения как раз таки и является одновременное расположение тела в двух несовпадающих точках. Таким образом, мгновенные расстояние и время оказываются сторонами безразмерного треугольника — непротяженными и в то же время различными. Их отношения (расстояние/время — т. е. скорость) «наследуются» от сходящейся к нему последовательности протяжённых треугольников. Спорившего с Лейбницем епископа Беркли эти геометрические призраки сводили с ума.

Здесь нарушается ключевой для логики закон исключённого третьего (т. н. «третьего не дано»): одна и та же вещь не может совмещать два противоположных требования, быть А и не-А. Данный закон являлся фундаментальным для лейбницевской метафизики, поэтому ему пришлось отказаться от идеи одновременного присутствия тела в разных местах, и вместе с этим — от идеи времени, состоявшего из мгновений, тем самым сделав онтологический статус бесконечно малых сомнительным. Словно призрачные дворцы, пределы появлялись только в нескончаемом смыслеловом движении, постоянным превращении А в не-А, и вместе с ним исчезают лишь только $n=0$, стоит снова рассмотреть стремление к нулю — и они таинственным образом появляются. Т. о., бытие предельных конструкций возможно только в движении — сфере, для математики и логики непостижимой, являющейся непрестанным противоречием. Данную область Алексей Лосев назвал меоном, что, по-простому, означает бессмыслицу — необходимую среду для воплощения смысла.

Прозрачная логика неоплатоников утверждает: для того, чтобы смыслу воплотиться и вообще быть чем-то, ему нужно от чего-то отличаться, в чём-то оформиться — иметь своё иное. Этим «иным» смысла

является бессмыслица, постоянное растождествление $A \neq A$. Аристотель называл её *хюле*, схоласты — *материя прима*, фактически во всех традициях существует подобные пары, к примеру, пуруша и пракрити в индуизме. Только в абсолютно бесформенной пракрити-субстанции сущность-пуруша способна разделиться на видимые и осязаемые формы.

Природа меона, или бессмыслицы, является условием для всего живого. Так, каждый человек меняется — рождается, растёт, стареет, — и в то же время остаётся собой. С одной стороны, $Я=Я$, но с каждым мгновением $Я$ — уже не $Я$, а что-то другое.

Такова же, по Лосеву, основа музыки и самого времени. Время бесконечно делимо и в то же время непрерывно «течёт»: после каждого мгновения наступает следующее. Предположим, на часах 12-00. Сколь угодно малый промежуток времени бы ни взяли, всегда можно найти меньший, секунду можно поделить на 2, 3... получив бесконечную последовательность мгновений, приближающихся к первоначальному, никогда, тем не менее, его не достигающих. Тем не менее, время, смена мгновений, происходит, и, прежде всего, должен произойти ближайший. Но ближайшего нет. Единственный выход — признать, что каждое мгновение выходит из себя, становясь собственным соседом. Это не поддаётся пониманию, т. к. является точной формулой бессмыслицы. Таким образом, доведённая до логической прозрачности ткань времени оказывается тождественной безумию, осмысление она получает благодаря налагаемой сетке натуральных чисел (для которых закон исключённого третьего всегда выполняется :3 всегда равно только 3, $4=4$ и т. д.). Поэтому Лосев определял время как брак меона и числа. В виде чистого безумия оно выступает перед нами как будущее, как абсолютная возможность чего угодно. Область бурлящего неизвестностью будущего Бердяев называл *Urgrund*. Именно в этой непостижимой даже для Бога среде бьют источники человеческой свободы.

Другая сторона меона — это сон, майя, забытьё, река Гераклита, уносящая всё в небытие. Каждая вещь там перестаёт быть собой, и каждая превращается в каждую. На поверхности меона процветают близнецы, строго по формуле $A=A$, и $A \neq A$. Каждый наверное может вспомнить таких раздвоенных персонажей из снов — когда один и тот же человек является разными, и наоборот. По мере погружения туда ситуация приближается к фатальной, душа погружается в серебряное оцепенение, лунное дерево пускает корни в сердце.

На границе безумия

Подобно библейской героине, превратившейся в соляной столб, ссыхаются в абсурд, в 0/0, сущности, вырванные из океана бессмыслия; стоит же снова окунуться в обморок растожествления — как они неизменно возвращаются. Такова природа бесконечно малых треугольников Ньютона, сохраняющих соотношения сторон, несмотря на отсутствие у них фиксированных размеров: на пороге небытия открывается дверь, через которую в наш мир проникают сводящие с ума ветры иного. В их призрачном струении плывёт зеленоватая Офелия, окружённая математическими знаками, появляются странные фигуры и голоса, пробираются несчётные метафизические контрабандисты... Таков мир в преддверии сна: момент засыпания подобен недостижимому пределу, который никогда не может наступить, но всё же неизменно наступает. Такова же граница сознания и его неизменного спутника — бессознательного, которое Юнг как-то назвал миром бесконечно малых. Никто не знает, откуда приходят эти сущности: где-то в логическо-числовом конце появляется трещина, и растерянные ночные стражники провожают взглядом безумные караваны.

О природе этих пограничных пространств писали Льюис Кэрролл и Гофман. Для них характерна постоянная трансформация размеров, предельная концентрация контрастов — обилие великанов, лилипутов, су-



ществ с неестественно расширяющимися частями тела, переворачивание законов времени и пространства, идиотические песни и разговоры. В этих мирах правит сладостная лунная слабость, эротическая обморочность, лишь иногда здесь вспоминают о дрейфующем по дну океана апельсиновом солнце.

С берега к нему ползут бесчисленные устрицы и кальмары, которых снова и снова выбрасывают волны

сна, в них растворяются выброшенные на берег часы, зеркала и воспоминания, «уж в пристани готов волшебный чёлн», но растерянная Психея постоянно забывает о своей цели, её память — нескончаемое падение в кроличью нору, иногда она вдруг впивается глазами в горизонт, начинает неистово продираться сквозь шелестящие стрелки часов, но тут же снова впадает в оцепенение, пытается что-то вспомнить и растворяется в серебряном хохоте.

Все чего-то ждут и о чём-то вспоминают, — вокруг этого вертятся бесконечные загадки, безумные чаепития и разговоры, но власти карточного короля хватает лишь на то, чтобы следовать прихотям сумасшедшей королевы. Здесь вечно парят предрассветные сумерки, травы тянутся на восток, к замершему за горизонтом солнцу сознания.

В неудержимом стремлении к нему, к своему истинному Я, свет поднимается по изумрудным деревьям, сбрасывая всё новые и новые оболочки — почки, листья и ветки, — словно говоря ими: это не я, и это, и это тоже не я. Буйные ветви нависают над водой, как следы светового разожествления, но свету не суждено найти себя, он приговорён к нескончаемому пробуждению. Как не суждено копошущимся рядом змеям поймать свой хвост: они гонятся за ним, сворачиваясь в спирали, рядом лежат их окаменевшие предки, послужившие жильём для фосфоресцирующих улиток.

Это предрассветный мир пробуждающегося сознания, знакомые, наверное, каждому попытки решить элементарную задачу или составить грамотное предложение, предшествующие пробуждению, попытки, заведомо обречённые, как обречено стремление растения стать животным. Во сне потеряно главное — я, и всё так или иначе его ищет — в виде затонувшего солнца, сокровища или золотого яблока. В результате образуется нескончаемая меоническая цепь не я — не я — не я..., подобная бесконечной числовой последовательности стремящейся к $1:1/2;3/4;4/5, 5/6...1000000/1000001...$

Здесь же кроется загадка искусственного интеллекта: бесконечно вызывающая себя программа-рекурсия, порождающая миры фрактальной графики, наиболее близка к идее самосознания, однако обрести ему мешает то же, что мешает приведённой последовательности достигнуть единицы, а свету, затерянному в растении — стать собственным субъектом в животной чувственности.

Всё, куда ни кинь взгляд, оказывается объектом, ощущение близости золотого Я создаёт иллюзорное стремление, вечное соскальзывание в котором можно провести всю ночь. Обретение субъекта даётся не процессом, но единым скачком за горизонт, одним махом нужно преодолеть бездну развоплощений так, как одним махом преодолевает стрелка бесконечно делимый временной отрезок.

Если это удаётся, солнце моментально поднимается над морем, дерево рождает волшебный плод — золотого младенца, змея кусает свой хвост, а человек пробуждается или попадает в осознанное сновидение.

Такова универсальная мифическая формула: гностический принц, околдованный в Египте, получающий записку, моментально напоминающую ему о родине и пленении, восточный просветлённый, сбрасывающий покрывало майи, спящая красавица, просыпающаяся от поцелуя принца.

Это бегство из меона — универсального растворителя, где вещи непрерывно меняют контуры, пока не достигнут абсолютной неразличимости.

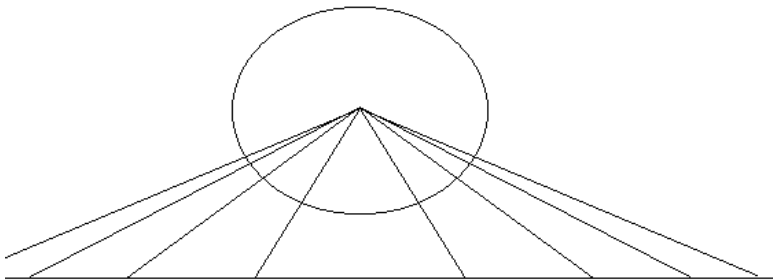
Космический зародыш

Бабочке снится, что она император, или императору, что он бабочка — вечная загадка зеркала: до какой степени мы в праве считать привычный бодрственный мир бодрственным, не прав ли Майринк, называвший его ещё более глубоким сном.

Словно бабочки вокруг зеркала, здесь летают эго и самость, я и сверх-я, демиург и абсолют. Кто же был солнцем, искомым на берегу?

Со дна моря поднимаются чудные великаны — каждый в 2 раза больше предыдущего, первый был ростом с дерево, третьему он только по колено, для 10-го 3-й и дерево — насекомое, копошащееся в траве, 100-й не способен различить ни первого, ни второго, ни даже берега, а вслед за ним идёт следующий. Подобно этим великанам, пытается охватить мир человеческое познание, но с каждым шагом граница незнания только увеличивается. Для достижения абсолютного необходим новый рывок за бесконечность, однако после него остаётся лишь растянутая граница с непознанным и искорёженный великан, космический зародыш.

Попытка схватить бесконечность неизбежно приводит к деформации. В математическом отрезке столько же точек, сколько и в прямой. Не углубляясь в теоретические детали, можно ограничиться следующей иллюстрацией:



Из рисунка видно, как посредством луча каждая точка прямой получает единственного двойника на дуге.

Данный закон позволяет рассматривать деформированные пространства с соответствующими деформирующими расстояниями. Ярким примером подобных миров является расширенная прямая действительных чисел, расширенная потому, что добавляет к прямой два необычных числа — $+\infty$ и $-\infty$. Чтобы превратить обычную числовую прямую в расширенную, пользуются функцией $X/X+1$, любому сколь угодно большому или малому числу она ставит в соответствие число из отрезка $[-1;1]$, желающие могут проверить. Таким образом, бесконечная прямая как бы сжимается в отрезок, не теряя ни одной из своих точек. Для этого с нею нужно совершить непостижимую трансформацию. Легко увидеть, что при подстановке чисел от нуля до 1 она сжимает отрезок только в два раза, при $x=1$, $y=1/2$. Таким образом, уже до 1 мы пробегаем половину нашей прямой, а впереди ещё бесконечное количество таких отрезков. Далее и начинается самое интересное. При подстановки 2-го отрезка от 1 до 2 у пробегаем уже $1/6$: $y(2)-y(1)=2/3-1/2$, — при подстановке следующего отрезка получаем $1/12$, каждый следующий отрезок наша функция сжимает сильнее и сильнее, чем дальше от центра мы уходим, и отрезок, скажем, от миллиона до миллиарда будет несоизмеримой песчинкой по сравнению с отрезком от 0 до 1. При этом, как уже говорилось, все точки прямой сохраняются, числа прессуются в сумасшедший ком, в то же время неизменно продвигаясь вперёд, однако этому движению, как

Ахиллесу, преследующему черепаху, никогда не суждено перейти поставленного барьера.

В мирах с таким сдавливающим расстоянием можно вечно идти к стене собственной комнаты, до которой, кажется, рукой подать, отчаянно бежать к стоящему шкафу, замедляясь с каждым мгновением. Это среда обитания всечеловека, космического эмбриона, корчащегося в тесноте философского яйца, ограниченного скорлупой неподвижных звёзд, Манаса — человеческого сознания погнавшегося за бесконечностью.

Искусственная, на первый взгляд, геометрия оказывается на деле куда реалистичней «привычной» эвклидовой, утверждение физиков об объективности равномерного трёхмерного пространства или Канта — о том, что оно является объективной формой восприятия, является, по словам, Шпенглера «ошибкой слишком абстрактного ума». Привычное нам пространственное восприятие, благодаря которому мы можем без особых проблем ходить по городу или работать за компьютером, является, судя по всему, результатом длительной эволюции, порождённой конфликтом зрения и осязания (в этой связи весьма интересно сравнить египетские фрески, живопись раннего возрождения и живопись XVII века, в которой оформляются привычные законы перспективы). Представление о том, находится ли данный предмет далеко или близко, человек получает не посредством зрения, а только вследствие многократных сопоставлений с осязанием: кто из нас не пробовал дотянуться до луны или схватить стоящий в отдалении дом! Зрение обладает как раз таки не эвклидовыми, а сжимающими свойствами, бесконечно уменьшая предметы по мере их удаления.

Можно провести небольшую практику, позволяющую осознать некоторую условность объективности пространственного восприятия. При должном усилии воображения



можно забыть о том, что человек находится, скажем, на расстоянии шести метров, а воспринимать его как маленького человечка, расположенного непосредственно перед глазами. Если удастся поймать это состояние, будет получен по-настоящему удивительный опыт. Его можно опровергнуть, просто протянув руку, но кто сказал, что рука не подчиняется законам сжимающего зрения? — просто она тоже становится меньше по мере удаления от глаз, а возможность подойти означает только то, что предметы по мере приближения к Я действительно увеличиваются.

Злоупотребления подобными экспериментами может привести к расстройству координации движений, но приблизить к опыту космического человека, сознающего, что вселенная ограничена размерами его взгляда и тела. Он подпирает плечами небо, как атлант, его сердце находится на земле, а затылок — в области Сатурна, как описывал анатомию Рудольф Штайнер. Подобными картинками, как известно, наиболее богата индийская метафизика.

Описание звёздного великана, вечно устремлённого к тайне, снимающего пути противоречий Манаса, лучше всего закончить словами Виктора Цоя: «он не помнит слова “да” и слова “нет”, он не помнит ни чинов, ни имён, и способен дотянуться до звёзд, не считая, что это сон».



Warrax

Ad usum externum Liber II: Relatio ad Satanam

v.1.1 (22/02/2012)

Многое элементарное для тех, кто «в теме», не очевидно «снаружи». Особенно это касается вопросов, которые по тем или иным причинам обрастают легендами и мифами. Скажем, разницу между сатанистами и дьяволопоклонниками интересующиеся более-менее усвоили: хотя в СМИ типа «жёлтая утка» все мешают в кучу, но хоть сколь-либо умеющий думать и проявляющий «снаружи» интерес к сатанизму понимает, что поклонение сатанизму противоречит.

Однако, как давно известно, если нечто можно понять неправильно — то это будет понято неправильно. Очень удивляет, когда это нечто входит в базис мировоззрения и при этом крайне криво понимается теми, кто себя к этому мировоззрению вроде бы относит. Так что давайте рассмотрим варианты «базы». Сатанизм без Сатаны не существует — это, надеюсь, понятно любому способному мыслить¹. Но как именно относятся сатанисты к Сатане?

Методологическое примечание: я не буду проставлять авторов цитат, которые использую для иллюстрации. Мне лично всегда было важно «что», а не «кто», а чел-овеческое восприятие часто понимает критику вида «Вася Пупкин не прав» как наезд на Васю лично, а не критику его тезисов; в результате Вася вместо конструктивного разбора темы переходит на личности, и КПД обсуждения падает практически до нуля. Это, конечно, хорошо в плане отделения сапиенсов от чел-овеков (если имярек в теоретической дискуссии перешёл на личности — то общаться с ним далее смысла не имеет, причём по любой теме), но поднимать ненужное бурление считаю излишним. А то, помнится, когда выложил «Круче Сотоны только сотонисты»², где были указаны авторы цитат, то гевалт был на соотв. форумах ещё тот, причём по сути практически никто не писал. Ко-

¹ Приходилось наталкиваться и на такое, но это совсем уже клиника, см. «Протоколы...»: <http://warrax.net/protocols/07.html>

² http://warrax.net/48/sotonizm/sotonizm_cover.html

гда же были опубликованы «Протоколы вскрытий сотонских муд...»¹, где цитирование было без авторов, то любители повопить «А ты кто такой?» облегчённо выдохнули и промолчали. Незачем кидать дрожжи в каналлизацию без нужды.

TNX за β-тестинг и конструктивные замечания:

Ратибор, De.S., The Eternal Ruler, Evengar S., A. KaiNiT, Nicodimus, Fr. N. Otis, Out, Void.



«Низвержение» © Armodeus, с разрешения автора.

¹ <http://warrax.net/protocols/cover.html>

1. Поклонение

*Те глупцы, кому люди поклоняются;
как их боги, так и их люди — глупцы.*

А. Кроули, Liber AL vel Legis

Прежде всего надо определиться с тем, что есть поклонение. Словарь — не догма¹, но «точка отсчёта»
«Чтить кого-что-нибудь как божество или как святого, почитать как высшую силу... Чрезмерно почитать» (Толковый словарь Ушакова).
«Веровать как в божество, в святыню» (Толковый словарь Ожегова).

Вопрос запутан — у того же Ожегова «читать» и «поклоняться» практически сливаются. Дело в том, что люди вообще склонны путать сходное на взгляд «снаружи по поверхности», но принципиально разное по сути; пример — любовь и влюблённость. А с учётом многовекового православия на Руси влияние оказало то, что для христианства чтить — это именно поклоняться. Вот сами подумайте, как можно в рамках авраамической религии монобога уважать/читать, но при этом ему *не поклоняться*? А языческое отношение в словари, увы, по понятным причинам не попало.

Так вот, поклонение — это именно *чрезмерное* почитание, причём не «за что-то» («я безмерно уважаю и почитаю Петра Сидоровича за...»), а by default, «как можно иначе? ересь!», при этом «принижаю самого себя в сравнении с объектом поклонения».

Важно понимать, что разница не просто количественная, но и *качественная*. Аналогия: шовинизм — крайняя стадия национализма, но это не просто «сильное проявление национализма». Национализм — это любовь к своей нации потому, что она — *своя*; шовинизм — это *вера* в то, что одна нация превосходит другие, «избранная». Можно сказать, что шовинизм — это поклонение своей нации.

Раз уж затронули вопрос «поклонение не личности, а объекту», то замечу, что чел-овеки способны в плане «извратить нормальное отношение» на многое, однако обычно речь идёт о сложностях подбора слов. Скажем, у Элиаде в «Очерках сравнительного религиоведения» есть гла-

¹ «В различных (по социальному параметру) словарях один и тот же термин может иметь толкования прямо противоположные, классические примеры: “генетика”, “коммунизм” и пр.». См. на примере термина «атеизм» разбор статьи [1].

ва «Солнце и поклонение Солнцу», хотя адекватнее было бы говорить о сакральном отношении к Солнцу. Кроме того, часто Солнце и «Верховное Существо» в рассматриваемых там африканских религиях объединяются.

Что есть поклонение с психологической т.з.? Унижение себя, *пре-смыкание* перед «высшим». Тот, кто уважает и почитает кого-либо, себя не принижает, просто соглашается с превосходством имярек (часто — именно в какой-либо области), а вот поклоняющийся считает, что объект поклонения во всём превосходит лично его (и окружающих тоже). Поклонение содержит в себе зерно фанатизма, отказ от себя во имя «высшего»¹ — и часто это зерно у поклоняющихся уже проросло и колосится пышным цветом.

Почитание соотносится с уважением и любовью, поклонение — с самоуничижением.

Поклоняться можно без уважения и любви, это необязательные компоненты: достаточно самоунизиться, например, из банального страха перед могуществом бога — и будет поклонение, вовсе не пришедшее из почитания. А вот «поклонение» без самоуничижения — это и не поклонение вовсе, а лишь крайние формы почитания².

Nicodimius: «Почитание основано на заслуженном уважении: маэстро, гений, настоящий стратег, в общем, “голова” (с вариантами того же на тему смелости, силы, красоты и прочих естественно-положительных отличительных черт-достижений). Поклонение основано на чём угодно — страхе, лести и пр., но не на уважении.

Крайней степенью почитания будут являться разные бхакти-практики, основанные уже не на уважении, а на безраздельной некондиционной любви-привязанности к объекту такого почитания. Выглядеть они могут, и скорее всего будут, вполне себе как поклонение, но не стоит путать страсть с верой. Мужчина, в порыве страсти стоящий на коленях перед женщиной в момент признания, *не унижает* себя — здесь то же самое».

¹ На всякий случай: нельзя путать фанатичное самопожертвование и осознанное исполнение Долга ценой жизни и т.п.

² Стандартная фаза развития психики — это когда подросток ищет себе кумиров, которым подражает.

Поклонение противоречит наличию Личности¹ — действительно Личность (а не просто «индивидуальность») не может не иметь гордости. Более того, у цельной, развитой Личности не бывает позиции «мне это можно, другим нельзя» и т.п. в психологическом плане. Этика (а Личность в процессе становления всегда вырабатывает свою этику) — это именно общие правила, «хотелось бы, чтобы у всех было так»². Скажем, «врать вообще нехорошо», а не «мне врать можно, остальным нельзя». Если же правило «я (мы) избранный(ые), всё можно, а на прочих недочеловеках приятно паразитировать» — то это такая хитрожопая мораль, которой не может быть у цельной Личности. Тут дело даже не в разумности, а именно в цельности подхода. Скажем, можно представить весьма извращённую, но Личность — полного анархиста: «я от государства ничего не требую и ничего для него не делаю».

Если имярек — Личность, то он не приемлет не только поклонения другим, но и поклонения по отношению к себе. Противно потому что: это кем же надо быть, чтобы было приятно, когда перед тобой унижаются? Как говорится: «раб мечтает не о свободе, а о своих рабах» © Б. Крутиер.

Примечание: вообще-то вышесказанное — элементарно. Но современная психология аккуратно обходит такие вопросы. Сами посудите: как в современном мире официально заявить о *de facto* неполноценности психики религиозно поклоняющихся?

Итак — стандартный, самый известный миф: «сатанисты поклоняются Сатане». Откуда взялось — понятно: проекция религиозно верующих. «Мы поклоняемся монотеисту, а сатанисты, понятно дело, Сатане» — то, что можно никому не поклоняться, в голову не приходит, особенно психики религиозного³ человека.

¹ «Личность не равна индивиду» © А.Н. Леонтьев. Я определяю личность как эволюционно-прогрессивную форму существования субъективного разума, характеризующуюся наличием осознанно сформированного мировоззрения (системы внутренних принципов), а также развитием интеллекта и воли, достаточным для того, чтобы этими принципами руководствоваться. Важно: личность можно разработать в себе только *самостоятельно*, тщательно прорабатывая психику; при этом любая личность всегда уникальна, хотя вполне может иметь общие черты с другими личностями.

² Нюанс: одновременно с «все должны быть достаточно развиты», а то многим хотя бы до общепринятой морали дорасти.

³ Суть религии описывается формулой «вера + поклонение». [4]

При этом даже наличие богов совершенно не требует наличия поклонения, что прекрасно демонстрирует античное язычество. К сожалению, «сами культы часто построены так (включая обращения), что чтобы воспринять это иначе, нежели поклонение, нужно очень постараться» © De.S.

В том-то и проблема, что у сатанистов, по идее, должен быть иммунитет «против поклонения» — но он есть не у всех, кто называет себя сатанистом. Имея же по психологическим причинам склонность к такому восприятию, легко стать именно дьяволопоклонником¹.

«Сатанизм по своей природе антирелигиозен. Религия — это подчинение божеству и его “официальным представителям” — церкви. Путь религии — это путь догмы, веры и страха, связанный с понятиями вознаграждения и возмездия от божества.

Путь сатанизма — это путь освобождения, как внешнего, так и внутреннего. Это желание Знания, основанного на опыте, а не на вере» © О.Н.А.² [2].

При безличностном восприятии поклоняться попросту некому. Не раз объяснялось, что вопрос личностного/безличностного восприятия — это уже *post factum*, построение модели [3]: «Изначальное, доосознанное восприятие Дьявола искусственно делится на личностное и безличностное (и то, и то — уже продукт осознания)». При этом — *nota bene* — вопрос «зачем же Сатане поклонение?» всё равно остаётся.

Вариант для сугубо³ личностного восприятия: может, поклонение в сатанизме *per se* не требуется, но допустимо?

Важно: личностное восприятие возможно как в религиозной форме («Сатана — наш бог»), так и в форме Ликов⁴. Разница принципиальна: в первом случае — религиозное восприятие, враждебное сатанизму, во втором — нормальная оккультная практика. Смотреть надо на суть, а не на форму.

¹ Будет именно «я — труЪ», религиозное восприятие имеет имманентную тенденцию к фанатизму.

² Я не раз критиковал О.Н.А. по другим поводам, но в этом я с ними полностью согласен.

³ Развитый оккультист вполне может воспринимать и лично, и безлично. Но он понимает, что это — лишь его восприятие; поклонение же возможно лишь в случае сугубо личностного восприятия, на уровне религиозной веры «всенепременно есть как личность».

⁴ Иштадевы и им подобные — прим. De.S.

Не буду здесь отвлекаться на вопрос «может ли быть религиозный сатанизм» — это зависит от использованного определения религии¹, но если посмотреть на тех, кто считает сатанизм религией, легко отметить особенности их восприятия: непосредственный религиозный опыт субъективно очень важен, воспринимается если не как «откровение», то как «истина» — «я вошёл в контакт, и обрёл Истину». При недостаточной критичности мышления такие переживания становятся эмоционально очень важны, и человеку легче отказаться от идей, которые противоречат его восприятию, чем принести в жертву своё «интимное» ощущение этого опыта.

Процесс настолько «глубинен», что даже затрагивает нейрофизиологию: «Основные качества религиозно-мистического опыта, описанные широким кругом психологов религии, являются этическими и трудно поддаются описанию — ощущение соприкосновения с “сверхпочвой” реальности, непроизносимость и непередаваемость религиозных переживаний. Частыми дополнительными качествами являются переживания единства, отсутствия времени и пространства, позитивные эмоции, ощущения мира и радости. Мы полагаем, что первоосновой подобных переживаний является лимбическая система. Темпоралимбические эпилептоидные разряды способны вызывать все вышеперечисленные компоненты в полной или частичной форме: отделение от объективной реальности (деперсонализация, дереализация), изменения восприятия времени и пространства (аутокопия, темпоральные искажения) или беспричинные позитивные эмоции (экстатическая аура)» [6].

Рассмотрим подробнее позицию «а с чего вы взяли, что Сатана против поклонения?».

Вот, например: *«имеющиеся возражения “против поклонения” своей наивностью могут вызвать только смех. Стандартное, изъезженное по самое не могу возражение “против поклоняющегося сатаниста”:*

Вы можете себе представить поклоняющегося Сатану?

Типа “против лома нет приёма”.

А поклоняющегося Яхве себе представляете? А Аллаха? А Зевса, наконец? Ото ж».

¹ Отдельная статья давно задумана, но когда она точно будет, сказать не могу. См. пока вопрос №8 в моём интервью ОСС [5].

Сатана (метафорически) это «состояние, к которому стремится сатанист» (схоластику вида «Сатана тоже развивается, или же можно достичь Его уровня, а то и “пересатанистить”» не рассматриваю из-за явной бредовости — такое попадалось у некоторых альтернативно мыслящих, но это полное непонимание сути метафизики). Обратите внимание: тезис не зависит от того, воспринимается Сатана лично или безлично, есть ли вера в посмертие, от отношения к оккульту, воспринимается всё это как Цель или Путь — да вообще ни от чего не зависит, пожалуй. Именно *суть сатанизма* с любой достаточно адекватной точки зрения (понятно, что остаётся вопрос «что же собой представляет Сатана»).

Всё просто и понятно: Сатана — согласно всем вариациям мифов и т.д. — никогда никому не поклонялся, более того: отверг поклонение типа Самому Крутому, за что и пострадал¹. Понятно, что на самом-то деле освободился, а не пострадал; но даже с т.з. христианства Сатана именно что принципиально отказался поклоняться *всемогущему*, т.е. не просто взбрыкнул, «а вдруг главным стану», а восстал, не имея шансов на победу. Это может быть по единственной причине: *вследствие своей сущности*. Нигде в мифах не говорится о том, что-де «Сатане плохо жилось»; именно что не смог подчиняться монобогу, который *требует поклонения*. Ergo — причиной всему послужила именно гордость², *принципиальное неприятие поклонения*.

Ещё раз: исходя из всемогущества монобога, у Сатаны шансов победить не было в принципе (и он не мог этого не знать), посему вариант «хотел стать главным» не проходит, остаётся лишь «не смог так дальше». Собственно говоря, Люцифер вполне конвенционально олицетворяет гордость.

Почему здесь используются христианские мифы? Всё просто: других на эту тему нет в принципе. Нет возможности побеседовать за рюмкой чая, спросить Сатану лично или хотя бы получить от него e-mail —

¹ Мусульманский вариант более наворочен: Шайтан был не против поклоняться Аллаху, но отказался поклоняться человеку даже по приказу Аллаха. Психологическая суть точно та же: неприемлемость поклонения; просто в рамках ислама невозможно даже представить, чтобы Аллаху кто-то не поклонялся, так что метафизически это не «согласие поклоняться Аллаху», а «вне темы вообще, иначе не бывает». Разумеется, на этом мифе иллюстративно проявляются особенности ислама, но концепт «гордость и отказ поклоняться» присутствует и здесь, лишь в более искажённой форме.

² Не путать с гордыней. Гордыня — это, можно сказать, ЧСВ по Кастанеде; гордость — «инстинкт самосохранения Личности».

всё, что мы можем делать, это решать т.н. обратную задачу: рассматривая «проекции» Сатаны на разнообразные мифы и т.п., высчитывать его «изначальные свойства» (и опять же — это безотносительно без- и личностного восприятия; даже если некто «получает откровение», то верифицировать его можно лишь таким образом, пока Сатана лично не придёт и всё не расскажет). Единственная смысловая структура, затрагивающая вопрос «Сатана и поклонение» — это монотеистические мифы, — значит, берём материал для анализа оттуда. Просто тщательно «фильтруем» контекст и т.д., чтобы не смешать метафизические «проекции» с частными глюками авторов.

А там не просто нигде нет сведений, чтобы Сатана кому-либо поклонялся, а именно что не смог поклоняться и поэтому восстал против монобога. Более того: если учесть, что Сатана ранее работал ангелом не последнего ранга, то он либо развился до неприятия поклонения (стал Личностью, а не просто «эффектором монобога»), либо, если сразу было противно, смог развить волю до открытого выступления против.

Таким образом, финт *«Сатана не поклоняется никому, значит, и ему не поклоняются. А это ещё в древнем Риме чётко сформулировали: “Quod licet Iovi, non licet bovi”... Утверждение “сатанист не поклоняется Сатане, потому что нельзя себе представить поклоняющегося Сатану” абсолютно идентична фразе “Иудей не поклоняется Яхве, потому что нельзя себе представить поклоняющегося Яхве” — так понятно?»* не проходит: всемогущий не поклоняется за ненадобностью (кому?!), Сатана же — вследствие неприятия поклонения, как расписано выше.

Соответственно: тот, кто чувствует своё сродство с Сатаной, имеет те же принципы — и тоже никому не поклоняется. В т.ч. и самому Сатане, разумеется — как по причине собственного соответствия, так и по причине того, что Сатана отвергает поклонение¹.

Конечно, это касается именно Пути вида «чувствую сродство и стремлюсь развиваться в том же направлении». Путь это долгий и трудный, и многие «не тянут», деградируя до поклонения (иногда скрываемого даже от себя). Сатанизм — это не вариант монотеизма! Увы, некоторым «просто нужна вера с долей мрачняка и шварца, а на конкретного

¹ Да, есть некоторая рекурсия, но тут не строго последовательное изложение аргументации — для того, чтобы уяснить, почему Сатана отвергает поклонение и по отношению к себе, надо понять эту статью. Помните, что Шопенгауэр написал в начале своего труда «Мир как воля и представление»? А тут-то всего несколько страничек :-)

бога как такового пофигу, могли бы с тем же успехом и Ктулху поклоняться» © De.S.

Примечание: почему некорректно считать библейское «Тебе дам власть над всеми сими царствами и славу их, ибо она предана мне, и я, кому хочу, даю её; итак, если Ты поклонись мне, то всё будет Твоё» (Лука 4:6-7) доводом в защиту того, что Сатана приемлет поклонение? Элементарно: в то время¹ он ещё «был на работе» — по поручению Яхве искушал Иисуса. Что сказал монобог, то и делал, будучи тогда просто ангелом для особых поручений, образно говоря. Эти действия к Сатане Восставшему, т.е. Сатане по сути, никакого отношения не имеют. Т.е. если даже рассматривать вопрос совсем извращённо, исходя из «христиане правы, и всё было как в Библии и других их мифах», то всё равно получается, что если «лично Сатана» некогда и не был против поклонения (прислуживал же у Яхве), то потом он это решительно и радикально преодолел.

Остаётся вариант «Сатана-то не поклоняется, но сатанист — человек, чего ж ему-то не поклоняться?». Мол, Сатана крут и поэтому против поклонения, а ты куда со свиным рылом в калашный ряд?

Суть в том, что если исходить из единства с Сатаной («Я становлюсь частью Ада и Ад становится частью меня; отныне мы неразделимы» [7]), в более широком смысле — с Тьмой, то ситуация невозможна. Не будем отвлекаться на «а если заставят» и т.п. — здесь главное, что это будет против воли сатаниста, и если ситуативно что-то «не то» случилось — то это именно против его «сатаничности»; а сумеет ли он это преодолеть или же сломается, в контексте этого обсуждения не важно.

¹ Встаёт резонный вопрос «А когда это всё было-то?». Явные несостыковки в мифах — получается, что вроде бы Сатана должен был Яхве уже послать, а по поручениям у него всё ещё бегаёт. Но было бы странно ждать строгой логичности от мифов, причём миф о восстании/падении — достаточно поздний [8]: народу понравился, а «воткнуть» хронологически в канон уже было некуда. Мифологическое время не изоморфно физическому — постоянно воскресающий Бальдур; постоянно строящий козни, хотя вроде как уже давно прикованный к скале Локи.

Замечу, что принципиальная методологическая ошибка вида «тракуем всё строго буквально, как при анализе действительной истории» при прочтении мифов и т.п. встречается не так уж и редко. «Диалектику мифа» А.Ф. Лосева прочли бы, что ли, для начала: «Хотят вскрывать существо мифа, но для этого сначала препарируют его так, что в нём уже ничего не содержится ни сказочного, ни вообще чудесного. Это — или нечестно, или глупо».

«Quod licet Iovi, нельзя корове» получается в том случае, если имярек чётко отделяет себя от Сатаны. Суть не в личностном восприятии, а именно в Деле: нет общности.

Это вариант кондового дьяволопоклонничества: есть Крутой Сатана, и если ему поклоняться, то он даст Плюшки. Ни о каком развитии, Пути и т.п. речь не идёт, тупое поклонение — понятно, что это к Тьме в общем и сатанизму в частности отношения не имеет в принципе, а «почему тут именно Сатана, а не Яхве» — вопрос для лечащего психиатра имярек, а не для этой статьи¹.

Пример подобного рассуждения: *«собственно, тут и всплывает различие между личностным и безличностным пониманием. ...если для тебя Сатана — это некий абстрактный идеал, символ и т.д. и т.п., тогда сатанист не может никому поклоняться».*

А если сатанист признаёт Сатану как личность, то, следовательно, он может предполагать за ним и наличие своей собственной воли, собственных интересов и, соответственно, определённых планов в отношении сатанистов. Как и само именование “сатанист” предполагает наличие неких особых взаимоотношений с Сатаной. Соответственно — как поступать сатанисту, если мы допускаем, что Сатане нужно поклонение?».

Метафизический аспект несовместимости разобран выше, давайте посмотрим на психологический. Пусть есть Сатана как Личность — но откуда тут берётся «Сатана за поклонение»? Сам сказал или как?

Ровно то же самое было с ложью: сатанюки всеразличные возражали против не-лживости — мол, а чё это? Это же ограничение возможностей! И точно так же не отличали ложь от лукавства, аналогия полная [9, 10].

Всё просто: проекция. Личностное восприятие Сатаны — это не синоним восприятия его как чел-овека (или даже человека), только покру-

¹ AleX KAiNiT: «банальное чел-овеческое примитивное видение сути. А именно: те, кто “снаружи”, тупо сводят всё к позиции “от каждого бога — своё благословение”. Т.е. если Иисус тупо даст эйфорическое психоэмоциональное состояние а la “всех люблю” (ну, или в рай заберёт после смерти), то Сатана (по их мнению) сделает, как вариант, “крутым и бррруталнымъ альфа-самцом” (или богатствами осыплет, или вроде того). Что-то вроде модуляторов с разным эффектом на выходе и однотипным аналоговым сигналом (поклонением) на входе. Ничего не поделать — таковы особенности чел-овеческого восприятия. Боги/Сатана уже видятся им даже не как Личности, а как фигурки алтарей в Морровинде, от клика на которые будут строго соответствующие плюшки на игрока каститься».

че. Мол, а что бы ему не врать и не поклоняться? А ещё предавать можно, да и обратно к Яхве напроситься — а чё нет-то? Может, он таких вот «сатанистов» и обманывает, договора подписывает, а потом Яхве отдаёт. *Настолько* не понимать метафизическое — это не сатанизм, а ролевая игра.

Психологически же здесь важно, что *поклонение допускается как нормальное поведение*. Ещё так-сяк, если бы озвучивалась позиция «понятно, если крут, как Сатана, то поклоняться не надо, а мне вот приходится, начальство такое, а куда деваться...». Подобную ситуацию — если действительно сложно сменить работу — можно вполне рассматривать как психологическую/окультистную практику, осознанно изображая поклонение как маску. Но заявляется-то именно *принятие поклонения!*

Таким образом, попытка псевдосатанистов приписать Сатане принятие поклонения — это именно попытка опустить Сатану до своего уровня психологического недоразвития.

AleX KAiNiT: «Этот вопрос мне видится проще. Поклонение как таковое (у людей) часто происходит не потому, что оно нужно объекту поклонения, а просто является побочным продуктом восхищения и тяги к покровителю. Таков глюк человеческой психики — от животной модели “альфа и омега особь”. Точно так же и собака перед хозяином заискивает — руки лижет, на брюхо перекатывается и т.п. Хотя хозяину такое поведение со стороны собаки не всегда нужно. Сатанисты, понятное дело, такой хренью не маются, но для тех, кто “снаружи” — оно не очевидно. Вот и проецируют стандартную “альфа-омеговую” модель на малоопытное им явление».

Поклонение несовместимо с развитием личности; поклонение противоречит сатанизму метафизически.

Примечание: здесь не раскрываю тему «даже если Сатана — именно личность, то с чего бы *настолько* антропоморфная?». Действительно, сатанизм — это Иное.

«Причина неадекватного отношения к Силам возникает вследствие переноса шаблонов христианского миропонимания и отношения к богу на сатанизм (не только извне, но и изнутри). Т.к. при этом используется слишком упрощённое личностное восприятие и религиозные шаблоны, то это мешает понять, что персонификациям законов мироздания и принципов Хаоса попросту глупо поклоняться или требовать от них по-

мощи, подачи знака/вести, прямого и полномасштабного контакта (и как бы это выглядело?) и т.д. так, как будто они были бы личностями, находящимися на тех же или близких уровнях к тому, кто об этом просит» © Evengar Salladorsky.

Возможно, одним из факторов одобрения поклонения является желание заявить о своей верности: мол, мы — самые-самые! ТруЪ!

Однако такой выверт — лишь следствие непонимания сути: Сатана неотделим от сатаниста. Макрокосм равен микрокосму. Не имеет смысла говорить о «верности Сатане» как-либо отдельно — это ровно то же самое, что верность своему Пути, своей Тёмной природе, ибо если Путь Сатаны — не ваш путь, то нет оснований назвать себя сатанистом¹.

Надо не верить и поклоняться, а исполнять свой Долг.

Дела, а не декларации. Свершения, а не молитвы. К Сатане должно обращаться во время триумфа, а не с униженным «ты ещё не забыл, как я пред тобой преклоняюсь?».

Важно: сатанизм не основан на христианстве. Миф о гордости Люцифера — это «проекция Сатаны на христианство», не более того. Просто чётко наблюдаемо именно из-за специфичности авраамических религий: для язычника гордость естественна, и как-либо специально «фиксировать» её в мифах нужды не было. Противоестественная же направленность христианства на смирение породило миф «гордость — это плохо, так можно и Пасть».

Если бы не было этого мифа, то всё равно осталась бы несовместимость развитости личности и приемлемости поклонения. Утверждать же, что сатанистом может быть неразвитый психически индивид, равносильно тезису «сатанизм — это не оккультное Тёмное мировоззрение, а просто тусовка для всех желающих». Несовместимость поклонения с оккультным (да и просто психически здоровым) мировоззрением куда важнее как аргумент, чем миф о Люцифере, который служит лишь иллюстрацией.

¹ Поэтому крайне странно смотрится подход «сатанист не стремится соответствовать Сатане» — чёткое отделение себя от Сатаны и как следствие — от сатанизма.

2. Почитание

*Чтобы уважать человека,
должна быть уважительная причина.*

Иногда в ответ на «поклонение недопустимо» возражают, что-де поклонение и почитание — это одно и то же практически.

Характерный признак: начинают косить под дурачка, не понимающего русский язык — и глаза честные-честные! Случай не единственный. Про ложь и лукавство выше уже упоминалось, также встречался с нарочитым непониманием того, что есть дуализм — мол, это «признание двух противоположных начал» и «с этой точки зрения дуализм есть везде» (скажем, негэнтропия и энтропия — тоже дуализм, пример из соотв. разговора). Очень удобно: когда нечто очень не хочется принципиально разделять, то заявляется, что одно от другого не отличается, и валим в кучу. А на указание различий всегда можно заявить, что-де не принципиально.

Если же знать русский язык, всё просто:

Почтение — это «очень сильно уважаю»; поклонение, как уже разобрали, — это приниженное религиозное отношение.

Почитание — это уважение другого при сохранении уважения к себе; поклонение — отсутствие уважения к себе, превозношение другого.

«И сказал Давид Мелхоло: перед Господом, Который предпочёл меня отцу твоему и всему дому его, утвердив меня вождём народа Господня, Израиля; перед Господом играть и плясать буду; и я ещё больше уничижусь, и сделаюсь ещё ничтожнее в глазах моих, и перед служанками, о которых ты говоришь, я буду славен» (2Цар.6:21-22), «кто унижает себя, тот возвысится» (Мтф.23:12, также см. Лук.14:11).

«Молиться следует с покорностью в душе, смиряясь и унижаясь перед Господом, вымаливая желаемое и вызывая сочувствие» [11].

Как видите, схема проста: «я ничтожен, ты велик, подай блага милостью своей!». Это и есть *поклонение*, чёткая завязка на уничтожение Эго. Светлое восприятие (растворение «Я» в Абсолюте), в социально-психологическом плане — типично сектантская фишка.

«Отдаться целиком во власть своего духовного руководителя, считать его за посланника Божиего в руководстве собой. Искренне открыть ему своё сердце и быть послушным ему во всём. Помни, что со смирен-

ными и простыми Бог беседует охотнее» © Игнатий Лойола, «Духовные упражнения».

Иногда это обосновывается как «человеческое Эго будет уничтожено, а демоническая сущность, если она есть, останется», но Безголовый должен держать голову в руках [12].

«...может ли этот “человек в сатанисте” быть каким-нибудь чмошником, обывателем и т.п.? Понятно, что нет — из говна мечи не куют. Образно говоря, этот внутренний человек обладает этикой самурая: он стремится умереть, но при этом — умереть *достойно*. А пока смерти ещё нет — он будет стремиться саморазвиваться так же, как и “демон”. Было бы странно, если бы к развитию стремилась бы лишь часть личности.

Соответственно, имеем ещё один парадокс для поверхностного взгляда на ситуацию: *для становления сатаниста как личности необходимо развитие его и как человека*» [13].

«Простое вытеснение/подавление человеческого не даст желаемого эффекта. Демон берёт только самое лучшее, он не станет поглощать второсортного человека, даже если бы тот желал “метафизически умереть”» © Zardoz.

Адекватное отношение к богам — в язычестве. Сравните: «рабы божьи» и «внуки Дажьбожьи» (в русском язычестве). Язычники своих богов *чтят*¹.

«Миф номер 3: “язычники занимаются ерундой: глупо поклоняться Перуну и падать ниц перед деревянными идолами”.

Те, кто выдвигает этот аргумент, могут немало удивиться, узнав, что со второй половиной этой фразы язычники и спорить не стали бы. Действительно, глупо поклоняться Перуну. Точно так же, как глупо поклоняться поп-звезде, начальнику, Чебурашке и вообще кому бы то ни было. По меркам эволюции жизни на Земле, человек обрёл способность к прямохождению не настолько давно, чтобы это занятие успело наскучить. Среди язычников весьма распространено убеждение, что языческим богам не нужно поклоняться, их достаточно просто чтить. Да и богам, как их представляют себе современные кудесники, был бы неприятен

¹ Разумеется, есть те, которые в силу особенностей своей психики будут поклоняться. Но это не является правилом для язычества, а в монотеизме требуется именно поклонение.

тен вид унижающихся людей — сильным, смелым и гордым богам было бы важнее видеть в людях своё продолжение, учеников и соратников. Готовых, в том числе, и самим стать в один ряд с богами, а где-то даже и посоперничать с ними.

Язычники видят в каждом из своих богов не грозного самодура, хозяина и господина, которого нужно упрашивать или задабривать, а в первую очередь своего родича, давнего предка, ведь язычники называют себя внуками Дажьбожьими. [...]

Язычество призывает человека не столько к тому, чтобы выполнять волю богов или жить по исходящим от них законам, сколько к тому, чтобы человек сам реализовывал в себе бога, сам стал богом, взрастив в себе те качества, которые в своё время вошли в образы богов. [...]

Одним словом, если кто и падает ниц перед деревянными идолами, то только в силу своей лично психической организации, требующей непременно кому-то поклоняться, к язычеству же это никакого отношения не имеет». [14]

«What do the Gods and Goddesses want with us? Our task is to incarnate them, become aware of their presence, acknowledge and celebrate their forms, so that we may better be able to account for our polytheism» © James Hillman.

Ровно такое же отношение сатанистов к Сатане: «Служить бы рад, прислуживаться тошно»; почитание, но не поклонение!

Lucifug: «ритуалы во славу Сатаны — что это? По-английски это назовут “worship” — не совсем корректно переводимое обычно как “поклонение” (или “культ, почитание, вероисповедание”) На мой же взгляд, слово “культ” и “служение” более приемлемы в данном случае».

Из Оксфордского словаря¹: “worship — [mass noun] the feeling or expression of reverence and adoration² for a deity: worship of the Mother Goddess”. Может быть и почитание, а не только поклонение.

Впрочем, The Eternal Ruler верно пишет: «Прямая цитата от Питера Гилмора: “We are not the devil worshippers, we don’t believe in god”» ©

Devil worshippers — это именно дьяволопоклонники. Именно словом worshippers в современном англоязычном сатанинском интернете принято обозначать тех, кто падает ниц и бьётся лбом об пол (неважно, перед кем). Это — НЕ ПОЧИТАНИЕ. Это поклонение.

¹ <http://oxforddictionaries.com/definition/worship?q=worship>

² Может трактоваться и как «very strong love», и как «worship».

Reverence (и соответственно, Reverend) — это именно что Служитель из серии “Служить бы рад, прислуживаться тошно”. Или Servant.

Иногда в русском Reverend или Servant понимается как Жрец¹. Не люблю слово “жрец”, есть устойчивое мнение, что Жрец, кроме как провести Сатанинские похороны или посвящение (ну, или кошку во славу Сатаны выпилить), ни хрена не умеет. Он — НЕ ОККУЛЬТИСТ. НЕ МАГ. Лично я в переводах всегда заменяю “Жрец” или “Священник” на “Ведущий”. Ведущий может провести как свадьбу, так и ритуал проклятия.

В Оксфорде просто намешали вроде бы и синонимы, но на самом деле эти слова имеют разное значение. Как упомянутые тобой ложь и лукавство — вроде и похоже, но смысл абсолютно разный.

Adoration — тоже не то пальто. Из Гилмора: “Cursed are they, the God adorers, and cursed are the worshippers of the Nazarene Eunuch!”. Adoration — это растворение в чём-то или в ком-то. То есть потеря себя. Вот это как раз — ПРИСЛУЖИВАНИЕ, А НЕ СЛУЖЕНИЕ.

Можно до умопомрачения разбирать все эти слова, можно же попытаться эти слова применить на свою метафизическую модель мира, и посмотреть, что тебе СОЗВУЧНО.

Worshippers для меня — однозначно нет.

Adorers — тоже как-то не то.

Reverence — это когда я стою в круге. Reverend — это я, ведущий ритуал.

Devoted disciples ещё можно использовать. Впрочем, последователи есть и у Христа.

Впрочем, хер с ним, с английским. Мы русские :-). А разницу между поклонением и почитанием и/или искренним служением ты на русском разжевал ну прям для дебилов. Интересно, сумеет кто-нибудь проглотить?».

«...не может быть такой вещи, как религиозный Сатанизм — молитвы, обещания или что-то ещё в обмен за милость Сатаны. Такие вещи подразумевают страх, подбострастие — черты характера, которые Сатана презирает. Скорее сатанинский подход заключается в том, чтобы испытывать гордость в сатанинских деяниях и пениях, потому что, совершая их, возникает ликование, утверждение, бытие подобно Сатане, а

¹ Кстати, у ЛаВея «the priest» корректно переводить именно как «жрец», а не «священник», как в имеющихся в настоящее время переводах.

не потому, что за это что-то ожидается или это делается из-за страха последствий. Своей жизнью, деяниями Сатанист становится подобно Сатане и так эволюционирует, чтобы стать частью нового, более высокого существования» © О.Н.А. [15]

Следует заметить, что «Яхве [и Аллах, вообще монобог — W.] не может быть для поклоняющегося образцом для подражания: мысленное уподобление себя богу — такой грех гордыни, что и подумать страшно» © Ратибор. Очень похоже, что у поклоняющихся Сатане аналогичный психологический механизм: мол, всякое там соответствие Пути — это просто ментальные игры, а вот мы-то имеем отношение к Самому лично, и это куда важнее всякого там развития и понимания.

3. Договор

*...и тогда будет тебе счастье с
опциональной аллилуйей.*

Нравне с «сатанисты поклоняются Сатане» распространено мнение, что сатанисты заключают с Дьяволом Договор. Мифом это назвать некорректно: многие так делают, а среди тех, кто пришёл к сатанизму ещё в прошлом тысячелетии и самостоятельно, а не вычитал информацию в интернете и «решил стать сатанистом», это было все-непременным ритуалом.

Суть в том, что именно под этим подразумевается.

Iss в «Сатанинских хрониках» [16] пишет про Европу: «В то же время господство закона внесло и определённый очень важный момент в развитие Сатанизма — идею договора с Дьяволом. Универсальная страшилка “белосветных” пропагандистов, осмеянная большинством современных Сатанистов, эта идея, тем не менее, несёт в себе огромный потенциал: с Дьяволом можно договориться и вообще сотрудничать¹. В

¹ Ратибор: «напомнило мне забавный эпизод почти двадцатилетней давности. Один из одноклассников за время летних каникул стал протестантом. Мне он проповедовал примерно так: “Вот (показывая карманный “Новый завет”) моя сберегательная книжка! Я каждый день кладу на эту книжку, и когда придёт срок, я приду с этой книжкой к богу, и как у банкира получу назад свой вклад”. Так что некоторые очень даже могут помыслить договоры, проценты и эмиссию акций (кстати, куда смотрит антимонопольный комитет?). Собственно, если в православии тошнит от тупого обрядоверия одних и мистической

этом его отличие от “белосветного” бога, с которым никакие договоры немислимы — по причине непостижимого величия этого самого бога. Что может быть и возвышенно, и прекрасно, но как-то... неудобно. Поэтому церковники во всех своих пропагандистских творениях на эту тему неизменно добавляли, что ЛЮБОЕ соглашение с Дьяволом ведёт к гибели души и её вечным мучениям. Понятно, что больше ничего им говорить не оставалось, однако народный фольклор это объяснение не устраивало. Идея договора с нечистой силой оказалась живучей и породила массу занятных и не очень легенд о том, как обмануть Дьявола: пообещать душу, когда догорит свеча, и задуть её (а иногда — съесть), пока она горит; пообещать душу кого-то, кто первый пройдёт через некое место, и пустить туда животное и т.д. [...] идея договора с Дьяволом означает, среди прочего, и одну из главных идей Традиционного Сатанизма — идею сотрудничества с Тёмным Божеством».

Что это означает? В лучшем случае — вассальный договор. «Я делаю, что сюзерену надо, а он меня защищает». Казалось бы, всё честно, но:

1. С учётом того, что пообщаться с сюзереном напрямую затруднительно, поручения от него практически гарантированно будут заменены собственными фантазиями. Суть в том, что вассал вовсе не обязан разделять взгляды сюзерена, он просто обязуется выполнять его приказы. Ну а поскольку приказов нет, и идти по тому же Пути не обязательно, получается вообще странно.

Объяснение приходит в голову лишь одно: требуется чувство причастности к Чему-то Эдакому, но делать что-либо не хочется, на Путь вставать — тем более, вот и получаем психологическую ситуацию «У меня есть Крутой Босс, значит, я круче всякого быдла! Ну а что с поручениями не обращается — так это его дело, я-то как только, так сразу!».

Было бы интересно почитать подобный контракт, написанный в современности именно тем, кто рассматривает его как «соглашение» — что же там вменялось в обязанность каждой из сторон, причём конкретно?

3. Вассальный договор при определённых условиях можно расторгнуть, и, хотя это и осуждалось, можно было взбунтоваться против сюзерена, перейти в подчинение к другому и т.д.

одержимости других, то в протестантизме — от возведённого в религию торгашества».

Таким образом, психологически понимание сатанизма как вассального договора с Дьяволом означает не становление на Путь сатанизма с намерением идти по нему вечно, а оставление себе возможности отказаться. Цитата в тему: *«Вассалитет накладывает определённые обязательства на обе стороны договора, более того, он предполагает и возможность выхода из-под сюзерена. Другое дело, что в сатанизме это невыгодно, ибо перешедший на сторону “бога” приобретает уже совсем иной статус. Ибо “богу” не нужны вассалы, ему нужны рабы».*

Наглядно видно, что имярек видит мир дуалистически (или монобог, или Сатана), и если бы у монобога тоже были бы вассалы, то ещё бы подумал, к кому идти «наниматься». Это — не сатанизм, а дурдом на выезде, как говаривал Гене.

Nicodimus: «Сам по себе вопрос “выгодно/невыгодно” здесь просто стоять не должен. И не потому, что я такой весь из себя Атос, а торговаться — жидозло :-); просто потому, что оно так работает, на глубинном уровне. Когда речь о де факто одержимости, о выгоде не думают, она как бы находится в параллельном мире».

Но и это ещё не всё: я же не зря написал «в лучшем случае».

Что значит заключение контракта в общем виде?

Некие договаривающиеся стороны юридически закрепляют условия взаимодействия, из чего следует:

1. Они друг другу не доверяют, не верят на слово. На Руси для купца «ударить по рукам» было достаточно (затем, конечно, всё европеизировалось, и купечество превратилось просто в торгашей).

2. Будет возможность найти лазейку в контракте — обманут партнёра. Собственно говоря, это и есть упомянутый европейский фольклор «пообещать душу и сделать условия сделки формально невыполнимыми». Обратите внимание, что нет русских народных сказок с таким сюжетом, на Руси обманывают мелкую нечистую силу типа чертей¹.

Таким образом, и с этого ракурса речь идёт не о становлении на Путь Сатаны, а лишь о попытке получить плюшки на наиболее выгодных условиях. Получаем de facto ролевую игру.

¹ Психологически понятно: это просто байки, где важно «как хитрец наобманул имярек», и неважно, фигурирует в сюжете чёрт или, скажем, поп. А в Европе сюжет включал самого Сатану лично, что вызвано психологической мотивацией сделать смешным то, чего сильно боишься.

Ритуал «заключения пакта» на стадии неопита, а то и «интересующегося» — пафосный понт. В лучшем случае — это желание зафиксировать и укрепить своё намерение следовать Тёмному пути. Не «вассалитет», а «клятва пионера»: звучит гордо, а на деле — либо имярек и так пойдёт по Пути, либо потом будет оправдываться, что-де это они «игрался», а потом «повзрослел» и т.п.

На стадии «уже можно назвать сатанистом» ритуал желателен, но ценность у него по большей части эстетическая — к этому времени сатанист провёл уже не один десяток ритуалов, много раз входил в контакт с Тьмой и т.д. Всё равно, что жениться официально после нескольких лет счастливого гражданского брака :-). И не обязательно, и ничего в отношениях не меняет, но некоторая польза есть.

Если возникает желание именно написать контракт «de jure», то сатанист не «принимает вассалитет» и не «продаёт душу за блага» — его душа уже в Аду (*ψυχη* едино с Тьмой, трансцендентальная функция «опирается» на архетип Сатаны; психика при этом достаточно гармонична).

«Я не требую вознаграждения и не ожидаю ничего взамен, Путь Сатаны — не дело моей жизни, но отныне САМА жизнь; как можно требовать что-либо за то, что и так всегда принадлежит тебе?» [7]

«На вопрос “А почему ты сатанист?” мне всё чаще хочется ответить вопросом аналогичного плана: “А почему вы дышите воздухом?”». [17]

Так что контракт в этом случае — это что-то типа «прошу меня считать зачисленным в Легион официально и навечно».

«Воля Ада не ищет эмиссаров, они сами находят... Стремление. Ад знает. [...]

Твоя доблесть — доблесть Ада, твоя честь — честь Ада, твоя смерть — бессмертие Ада. [...]

Огонь Ада сжигает души Избранных.

Люди видят вечность, Мы видим Победу.

Я иду к Тебе, с огнём в сердце, сжигающим изнутри, и ухмылкой на устах. Огонь будет жечь во имя и благодаря. Он будет жечь человека, он будет жечь всё, что не принадлежит Нам. И человек умрёт. Вместе с Богом или порознь. Но это не их место и не их время, и судьба на нашей стороне.

Склонить голову перед Тобой. Склонить голову перед Старшим.

Я вернулся, Повелитель. И я уже не совсем я, но и ты теперь в Истинном Обличии. Встреча естественна. Естественна, пока Мы помним, но даже не предатель тот, кто забыл. Он беглец. Его участь — бежать вечно, всё быстрее и быстрее.

Моя Гордость, как и Гордость многих. За наше величие. Ощущение Более...

Может быть, Тебя не всегда видно. Но стоит лишь захотеть увидеть. Стоит лишь взглянуться во Тьму. Твой Чёрный Штандарт будет там. Ты ждёшь нас.

Ты — Господин¹. Ты в моём сердце. И нет ничего первее Тебя.

Моя Воля свободна. Но эта Воля — Твоя.

И это — абсолютная свобода.

Я вплетаю свою жизнь в твоё бессмертие. Боль, кровь... но не грязь.

И разве принципиально, кто кому нужен? По-другому быть не может, это судьба. И Воля.

Крылья — это не награда, Ты не даёшь их напрокат. Они возникают...

Изданные крылья Падших» © Voron [18].

«Тема договора. В классическом смысле это не просто “я тебе дам денег, а ты мне дай душу”, а обмен одного на другое. В сущности, тут даже не нужен Дьявол — когда человек соединяет свои желания и радости с, например, вырубкой бабла, — понятно, что получится. Иными словами, “продажа души” означает потерю контроля над своими желаниями, откат к сугубо телесным потребностям и невозможность достичь духовного состояния. То есть, передачей души человек предрекает своё растворение в мире.

С обратной стороны, “договор передачи души” с точки зрения сатанизма — это связывание душевных/духовных динамик с определёнными силами. Даже, скорее, переживание соучастия. По сути это совершенно иной процесс, принимаемый за классическую “передачу души” вследствие асимметричного дуализма языкового знака — буквы-то и тут, и

¹ Очень хорошая, наглядная иллюстрация того, что надо тщательно подбирать термины. Скажем, «Повелитель» воспринимается как «повелевающий вообще», а вот «Господин» — это именно обращение «мой господин», «мой хозяин».

там, одинаковые. ...рассуждающие о поклонении/договорах люди просто не видят сущности тех процессов, с которыми решают завязаться. В итоге и мочат корки с серьёзным лицом» © Out.

Язычники с богами контракты не заключают — их просто почитают.

Сатанисты — не «сотрудники на контракте», а *соратники*. Пусть рядовые у «батяни-комбата» Сатаны, но Дело — одно. Не «за гонорар», а потому, что *иначе нельзя*. Если имярек может быть без Сатаны в себе — это не сатанист. Заключать контракт с самим собой «за блага» — особо извращённая шизофрения.

Адекватное восприятие разумным человеком «снаружи» хорошо описано в рассказе С. Логинова [19]:

«— Заключаете договор, а потом обманываете?

— Враки... — устало вздохнул нечистый. — Вражеская агитация. [...] Поймите, мы заключаем договор не на покупку, а на сотрудничество. А какой получится сотрудник из обманутого человека?»

«— ...Всё сущее, людей и нелюдей, разумных и безмысленных, живых и неживых, грешников и праведников, ожидает одна судьба. Все мы должны воссоединиться в госпoде, всех и вся он собираетcя сожрать с потрохами и дерьмом...

— Большое спасибо, вы рассказали удивительно интересные вещи. Мне искренне жаль, что я ничем не могу помочь вам. Поймите и вы меня, я не осуждаю тех, кто закладывает душу ради счастья близких, но я одинок и потому душой торговать не стану.

— Я знал это с самого начала, — заметил чёрт. — Вы не беспокойтесь, я не в претензии, всё равно в делах покуда застой, а разговор у нас действительно получился любопытный.

Егор вышел в холл, улыбнулся своему отражению в волшебном зеркале, подмигнул. Отражение смотрело строго и серьёзно. Егор повернулся, чтобы закрыть дверь и уже через порог сказал ждущему дьяволу:

— Я не верю ни единому вашему слову. Но если вдруг... чем чёрт не шутит... если вдруг битва, о которой вы рассказывали, всё же состоится, то не забудьте прислать мне повестку. Я пойду добровольцем».

Восприятие «изнутри»:

«Чёрная Кровь течёт...

Дар.

Сущность Крови — дар тому, кто сможет её взять... кто не побоится сжечь себе вены.

Сама же кровь — наш дар.

Счастье догорает на том же костре, что и твоя жизнь. Ибо оно хочет завершённости. Твои же шрамы — вечны...

Познай счастье и швырни его в огонь. Счастье... всего лишь блестящая безделушка под ногами. Красивая. Но на доспехах нет карманов» © Voron [18].

И никакого поклонения и торгашества.

Не спрашивай, что Дьявол может сделать для тебя. Не спрашивай, что ты можешь сделать для Ада. ДЕЛАЙ, ЧТО ДОЛЖНО, исходя из Тёмного Пламени в багрянце Сердца.

HOС FAC ET VINCES.

Sapienti sat.

Satanas vobiscum!

warrax@warrax.net

февраль 2012 е.в.

Список литературы

1. Моисеенко С., Ответ на «Атеизм и гуманизм» (с комментариями) // [Black Fire Pandemonium] URL: http://warrax.net/46_47/asite/atheism_gumanism.html (дата обращения: 21/02/2012).
2. Long A., [SATANISM — A Basic Introduction For Prospective Adherents](#) (Order of Nine Angles, 1992) // [электронный ресурс] некогда скачанный с просторов интернета документ TXT.
3. Hateful Bruха, Warrax, [О терминах](#) / CONTRA DEI №2, XLI A.S., С. 24.
4. Warrax, [Интервью Обществу Сознания Смерти](#) / Не-учение Тьмы. Сатанизм, XXI век. Т. 2. — Древний Город: Издание «Общества Сознания Смерти», 2011. — С. 394-410.

5. Warrax, [Интервью Обществу Сознания Смерти](#) // [Black Fire Pandemonium] URL: <http://warrax.net/95/08/intiooss.html> (дата обращения: 21/02/2012).
6. Salver J.L., Rabin J, [The neural substrates of religious experience](#) / The Journal of Neuropsychiatry and Clinical Neurosciences, 1997, vol. 9, №3, pp. 498-510.
7. Warrax, Клятва Сатане // [Black Fire Pandemonium] URL: <http://warrax.net/Satan/own/Oath.htm> (дата обращения: 17/02/2012).
8. Келли Г.А., Сатана: Биография. — М.: Издательство «Весь Мир», 2011. — 328 с.
9. Ученик Локи, Путь обмана // [Black Fire Pandemonium] URL: <http://warrax.net/78/falsepath.html> (дата обращения: 17/02/2012).
10. Ученик Локи, Исправление имён // [Black Fire Pandemonium] URL: <http://warrax.net/79/words.html> (дата обращения: 17/02/2012).
11. Ибн Каййим аль-Джаузийя, Болезнь и излечение // [Истина] URL: <http://www.al-hakk.com/?p=2607> (дата обращения: 17/02/2012).
12. Warrax, Ad usum internum Liber IV: Cogito // [Black Fire Pandemonium] URL: <http://warrax.net/95/08/au14.pdf> (дата обращения: 21/02/2012).
13. Warrax, [Сатанист и социум](#) / Warrax, Не-учение Тьмы. Сатанизм, XXI век. Т. 1. — Древний Город: Издание «Общества Сознания Смерти», 2011, С. 409.
14. Ратибор, Десять мифов о язычестве // [Black Fire Pandemonium] URL: <http://warrax.net/94/01/mif.html> (дата обращения: 17/02/2012).
15. Путь левой Руки — анализ / пост в LiveJournal от 04/10/2010 // [Order of Nine Angles] URL: <http://o9a.livejournal.com/10560.html> (дата обращения: 21/02/2012).
16. Iss, [Сатанинские хроники](#) / Dazarat, Iss. Система Дьявола. Сатанинская Хроника. — Древний Город: Издание «Общества Сознания Смерти», 2011. С. 291-292.
17. Warrax, Мысли вслух // [Black Fire Pandemonium] URL: <http://warrax.net/Satan/own/quotes.htm> (дата обращения: 17/02/2012).
18. Voron, Der Krieg // [Black Fire Pandemonium] URL: <http://warrax.net/protocols/22.html> <http://warrax.net/Satan/own/quotes.htm> (дата обращения: 17/02/2012).
19. Логинов С., [Живые души](#) / Фантастика 2000 (ант., сост. Н. Науменко) — М.: АСТ, 2000 г. — С. 377-392.

Эндрю Чембли

АЗОЭТИЯ

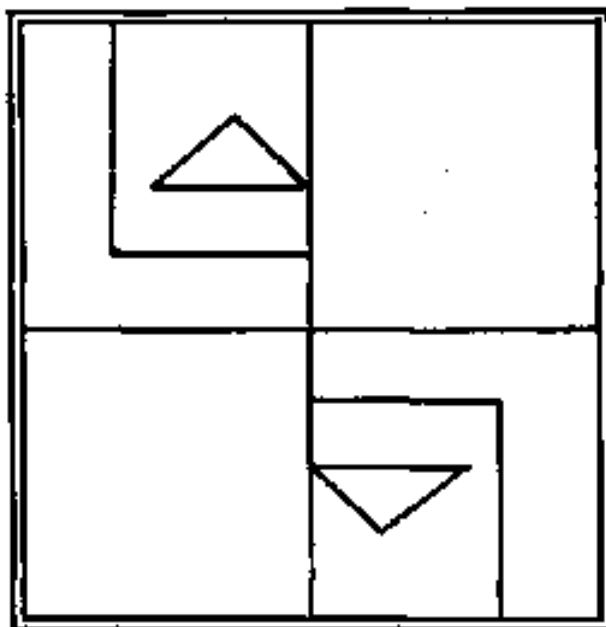
Книга Саббата

TIDHIANNOS — ORO ZODA HAIADA

Часть вторая: Азоэтические Формулы

Формулы Одиннадцати Ячеек Азота¹

Формулы нулевой ячейки,
которая есть Аат Первой и Двенадцатой букв
Священного Алфавита



Аатическая печать нулевого элемента

¹ Продолжение. Начало в №№ 36-41.

Пер. с англ. Баньши Дану, под ред. Fr. N.O. и Comahon, 2012.



И.Б. З. Ж.У.Б.Ж.З.И.О.П.С.Т.Ф.Х.Ц.Ш.Щ.Ъ.Ы.Э.Ю.Я.Ф.Ц.Ш.Щ.Ъ.Ы.Э.Ю.Я.Ф.Ц.Ш.Щ.Ъ.Ы.Э.Ю.Я.

Заклинание ангелического Я: Сетос-Зо-и-ас

Закон уникальности

Экстазис к «Я»: не отклоняйся от этой Заповеди во всей своей Сущности, и получишь Совершенство совмещения Миллионов-Форм-Бытия: индивидуальность в бесконечные ипостаси «Я» в Самости.

Закон о твоём Я: Благороднейшая свобода небес, сильнейшее удушье тюрем и Ада. Сломать границы этой заповеди — такова Воля эфирного «Я», триедиными силами АЗОТОС, АЛОГОС и АХРОНОС.

Формула восприятия о

Я: Отдельное от Личности и прочих приближённых представлений Квинтэссенции, но накапливающее способы выражения во всех возможностях бытия; так, развиваясь от Экстаза (Апофеоз Ощущения) к Экстазу, соединяет Двойное Совершенство Мудрости и Безумства. Оно находит удовольствие в ритмичном равновесии Противоположностей и гармоничной борьбе изменений, тем самым достигая Идеала Музыки.

Любовью чистой ко всему Сущему Всеобъемлющая Красота сложной Сингулярности проявляется как Искусство.

Магия — это способность к преобразованию квинтэссенции Природы

Колдовство — это знание Точек преобразования Вселенной. Его Искусство состоит в развитии способности манипулировать и использовать эти очаги Силы в соответствии со своей Волей, Желанием и Верой.

Магическая Квинтэссенция, именуемая «АЗОТ», — это высшее оккультное средство воздействия: Носитель Абсолютного «Я». Сама его природа, форма и направления подчиняются Воле, Желанию и Вере «Я» согласно Воле, Желанию и Вере колдуна.

Чистота намерения колдуна заключается в его полном отождествлении с пробуждающим разумом Азота — совершенными Ипостасями «Я».

Первобытные пробуждающие Разумы суть наивысшие состояния Сущности, сосредоточенные во всех Аат, энергетических Клетках Азота. Одиннадцать Аат, связанные воедино, составляют Звёздную эоническую печать «Я» и представляют резонансные Зоны Силы, формирующие Небесный Шабаш. Первобытный пробуждающий разум определяет матрицы магических энергий, лучами пронизывая существующее Целое. Колдун

стремится очистить своё познание этих матриц и материализовать их энергии в сфере собственного Бытия, то есть привязать силы всех Аат к соответствующим точкам физического мира. На самом деле Ключ состоит в понимании того, что соответствующая Звезда, Дух, Тотем, Чувство, Символ и Фетиш являются многочисленными Путиами, или Способами Вхождения, в единственность Аат. По истине, между всеми формами Сущности есть Шифр первобытной взаимосвязанности, Алфавит первородных магических сил, буквы которого есть Универсальные Точки преобразования между всеми состояниями энергии. Это — Язык Богов, Тайный Язык Шабаша Ведьм, истинная Грамматика Азоэтии.

О мудрых и блаженных

Блаженные и мудрые — это эманации, материализация и воплощения Богов, которые прежде были богами людей. Они одновременно материальны и бестелесны. Обитая в плоти тела, рождённые, однако, от семени Богов и пребывая в этирах Духа, все связаны Заветом Ведьминой крови и Благословением Огня Древнего. Все они принимают причастие смертной плоти и формы и заключены в Круг Магического Искусства — Высшего Шабаша веков.

Новициаты — это те, в ком пробуждается семя Ведьминой крови, кто стоит у границ круга и желает войти в него. Когда их пригласят приблизиться к Порогу, они должны обратиться с прошением к Энергиям Бога и Богини — как к духовным силам или как к хранящимся в телах Жреца и Жрицы. Когда им велят говорить, они должны просить о получении Древнего Благословения и примером своей преданности показать, что достойны его. Кто просит о вступлении без приглашения, получают отказ. Те же, кто принимает Знаки Призыва, избраны Богами, Рукой доброго предзнаменования — их путь открыт.

Посвящённые - это те, кто носит на брови полученный Знак Благословения и поклялся Священным Заветом Ведьминой крови. Их задание, и жреца, и жрицы — стоя в Круге Мудрых, пройти мистические точки Сердца Круга в стремлении воплотить Древний Дух, Богиню и Бога. Совершать это они должны согласно своей предрасположенности, обязательно в соответствии со священными принципами Саббатического Ремесла.

Королём или Королевой Шабаша являются те, кто, пройдя по мистическому центру Круга, получил Истинные Имена и Знаки Бога и Богини, вплоть до знаков Древнего Духа. Зная эти Тайны, он или она могут призвать Матерь Всех и Отца Всех, ибо они действительно стоят как Один на Мистическом Перекрёстке в самом сердце Высшего Шабаша. Так они продолжают обучение и очищение Священных принципов Ремесла Шабаша и будут учить тому, что известно о Древних Путиях, и возрождать то, что утеряно.

О профанах

Профаны — это люди «из глины горшечной», что живут за пределами Круга Мудрых и в ком не таится семя Ведьминой крови. (Но знай: есть среди профанов те, в ком Семя спит. Их распознают по знакам, а верное решение принимается на основании пройденных испытаний.)

Будучи исключительно из плоти, Профаны не имеют ни кровного родства, ни склонности к Знаниям Древних Богов — только божеств их собственной расы — смертных богов смертных людей.

Остерегайся! Узнав о вас, иные попытаются преследовать вас, чтобы уничтожить. Посему мудростью обогащайся, ловкости и хитрости научись. Скройся за завесой мнимого.

Иные будут желать вашего знания и будут искать учения у вас. Их также остерегайся! Внимательно разглядывай их сердца. Если они серьёзны и правдивы, то долг твой — научить их или привести к тому, кто научит. Но если они окажутся лжецами, тогда их проклятие возымеет призывание.

Всякая Сущность, стремящаяся выйти из текущего состояния бытия, достигнет этого!

Колесо с восемью спицами: расписание Саббата:

Я, Алогос Зуль-Карнайн, законный сын Искусства и истинный Магистр, настоящим даю план тайного обряда Нашего Культа, который является прототипом магического обряда, именуемого Шабаш Ведьм:

Действие первое: Пусть физическое тело будет очищено постом и воздержанием, омыто в Водах Земли, и пусть оно послушествует должной дисциплине, что подготовит плоть к Священной Цели.

Действие второе: Пускай Ум станет неподвижным. Пусть он пребывает в спокойствии, как мелко вспаханное поле в ожидании семян. Как ил оседает на дне водоёма, так пусть мысли сникнут в Безмолвной Непрерывности Осознания, а Ум обретёт божественную созерцательную ясность.

Действие третье: Пусть очистится Душа, выражая свою преданность через принятие Клятвы, связывающей со Священной Целью Великого Дела. Пускай достоинство души явит себя в выполнении подготовительных задач служения — в молитве и прощении, в исполненных по обету жертвованиях и подношениях.

Первыми тремя действиями подготовь себя, выражая своё благоговение ревностным служением. Будь усерден в безупречности и дисциплине, ибо степень твоей готовности определит степень успеха в свершении этих Мистерий.

Действие четвёртое: С Телом, принявшим священную позу Богов, с Разумом, стремящимся в Непрерывность Осознания, что проявляется в магии Воли, Желания и Веры, и с Душой — как в Свете, так и Тьме — зачарованной в Тайне, пусть Посвящаемый войдёт в священные стены Одиночества. Пусть он пройдёт через Тайные Врата Храма и будет принят в Круг Ковена и Каррена.

Вступив в круг, Посвящаемый должен далее засвидетельствовать свою преданность и родство с Ковеном и отдать должную честь Старшим. Если потребуется, он должен также представить отчёт о Работе, что он проделал с последней встречи Ковена.

Затем пусть Посвящаемый выполнит Обряд Вхождения, используя такие Заклинания и Формулы Одиннадцати Ячеек, которые соответствуют его Работе или которым он тайно обучен в Сновидении. Так Сочетанием Ритуала Посвящаемый вплетает Священный Узор Саббатического Обряда в Землю и Плоть. Через драматический Обряд Шабаш Мифа и Сновидения становится явью.

Действие пятое: В пятом действии Посвящаемый получает наставления и обучение от Старейшин Культа. Он должен пройти через те задачи и испытания, что ему указаны, независимо от того, исходят они от его воплощённых наставников — Короля или Королевы Круга — или от Бестелесных из нашего числа, чья Обитель находится в Тайных Конклавах, откуда они передают послания земным сосудам Культа.

Пятый акт, таким образом, может быть актом прямого устного обучения, — задание посвящения, даваемое Посвящаемому более высоким Адептом, — или же пассивным актом созерцания либо усвоения в состоянии транса, когда Посвящаемый воспринимает указания Богов, Духов и Предков, вызванных в Четвёртом действии.

Завершает Пятое действие собрание Ковена, который объединяется для общей задачи — Священного Танца (участвуют все, кроме Того, кто руководит песнопением и темпом). Это активный метод, заставляющий Тело Посвящаемого стать восприимчивым к Информационному Поток и Демонам Обряда. Танец — это направляющее действие, позволяющее Посвящаемому сосредоточиться на следовании указаниям Распорядителя, руководящего песнопением, темпом и позами Танца. Посвящаемый, поглощённый этим действием, открывается энергиям, для которых Священные Позы являются материальной связующей точкой. Танец также служит истощающим актом, благодаря которому мирское сознание Посвящаемого освобождается от ограничений, а также актом стимулирующим: быстрое движение бодрит и возбуждает Плоть.

Когда задачи и испытания Пятого действия закончатся, а Тело Посвящаемого будет должным образом пробуждено и погружено в транс Танца, Распорядитель призовет прекратить Танец и сесть, чтобы могло начаться Шестое действие.

Шестое действие: Именуемое «Праздник Чувств», — обычно это трапеза, вкушение пищи и вина, сопровождаемое сжиганием сладких подношений и предложением хлеба насущного Богам и Предкам.

Тайная Формула Шестого действия — Пир на Таинствах Богохульства: обед на Плоти Невинных и ужин на Жертвенной Крови. Это — Праздник Ядов, посредством которого Посвящаемый достигает сверхчувствительной способности к Желанию благодаря сверхвозбуждению чувств.

В течение Шестого действия не должно быть произнесено ни слова без разрешения Руководителя Круга. Никакой половой акт или объятие не

разрешаются до Знака, который подадут Король и Королева Круга, знаменуя начало Седьмой стадии Обряда.

Седьмое действие: Предпоследняя стадия Обряда — выполнение Формул и Мистерий Соития. Все Посвящённые соединяются в Агапе; причём самые сильные и знающие наставляют более слабых и неопытных своих собратьев в священных Актах сексуальности. Эти Акты состоят из четырёх основных Телодвижений или методов соития с их сочетаниями, а также Формулы таких сексуальных духов как Инкубы и Суккубы, — как того пожелает Ковен.

Сие есть Праздник Удовольствия, в котором Плоть очищается от любого мирского и временного желания в оргиастической метафизики. Так в исчерпывающем насыщении Посвящаемый становится Сосудом, открытым для первобытных желаний, чтобы перенести их из Сна в Плоть Проявленной Реальности.

Более слабые члены, которые проваливаются в изнурённую дремоту, всё ещё используются как Сосуды более сильными, и каждого из них стимулируют и поддерживают секретными средствами до тех пор, пока он, Спящий, не вернётся к бодрствованию. Адепты будут безудержно вводить своих меньших братьев в Смертельный Сон на Перекрёстке Путей Шабаша, где они смогут увидеть и разделить Мистерии в Конклавах Небесных и Адских Обитателей.

Действие восьмое: Для меньших братьев Восьмое действие — это магия подобного Смерти Сна, в котором они находят Поучительные Видения. По пробуждению им надлежит вернуться к Первому действию, если только, согласно предписаниям их Искусства, они не должны сперва рассказать то, о чём сновидели.

Адепты, которые подобным образом впадают в Сон Танатоса, должны быть воскрешены и возвращены к бодрствованию искусством их братьев. Эти Адепты, а также те, кто обладает Истинным Мастерством и не погрузились в бездну тёмного забытья, выполняют обряд Выхода и призывают Силу своей Смерти, в то же время продолжая жить. Затем они переходят в состояние Созерцательной Смерти или возвращаются к Первому действию, и так вращают Колесо Шабаша до тех пор, пока не будет достигнуто Чистое Созерцательное Состояние.

Восстав из Сна Танатоса и овладев мастерством своих тайн, Адепт включает в себе Бессмертную Мудрость Шабаша Ведьм; он становится воплощённым Сосудом Истинного Культа Магического искусства.

ДОПОЛНЕНИЕ: Точная процедура каждого Шабаша и точный характер каждого этапа направляются и контролируются Рукой Распорядителя Круга: Чёрным Человеком Шабаша или Мудрейшей Жрицей Круга. Крайне важно, чтобы их Словам следовали, ибо Истинные Повелители Круга благодаря своему мастерству достигли Знания тайных знаков Искусства и таким образом создали прямую связь с Первобытными Пробуждающими Разумами Культа.

Пусть Колесо с восемью спицами сделает полный круг у Четырёх врат времён года и у Четырёх времён между ними. Пусть оно обернётся в Полнолуние и когда того требует Работа согласно твоему предрасположению. Так пусть в ковене и в отшельничестве Колесо Шабаша вращается непрерывно, пока Круг не разорвётся и Адепт во вращении не будет изнурён до смерти — в Восьмом действии исполнится его смерть! Так пусть Адепт сбросит оковы земной формы и достигнет Сущности, какую позволит проделанная им Работа.

Из ненаписанного

Ненаписанное составляет большую часть этой книги, которая — лишь покрывало и образ Единого Истинного Гримуара Магического Искусства, который находится в Тени. Своим Искусством я стремился передать то, что не может быть написано непосвящённым или свободно вверено профанному перу, но лишь открыто Мудрым и Посвящённым через загадочное, но точное использование тайных шифров. Пусть каждый ищет себя, изучая, совершенствуя и добавляя к тому, что я смог предложить я — всяк в соответствии с потребностями его Великого Делания.

Формула молитвы: Рот как сосуд пустоты

Всякая речь есть эхо Неслышного, от Одного звука происходит Всё. То, что неслышимо и что молчанию подобно, есть ядро экстазиса, далёкого и в то же время вездесущего. Это то, что есть Я, сжатое до точки Все-Потенциальности через фонему-семя Священного Алфавита: А. Вы-

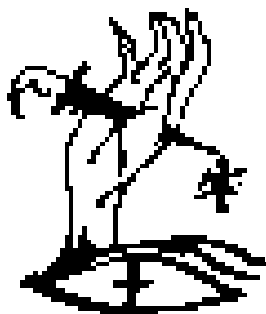
раженное внутренне, это единственный Звук всего; выраженное внешне — это молчание: слово Алогос.

То, что слышимо, то, исходит от одного Звука — это то, что есть Я, расширенное до пределов возможного. Так, оно внутренне выражается как Тишина, а внешне — через одиннадцать Аат (Одиннадцать Порталов Мира) — как сложные сочетания фонем. Это поистине континуум Логоса, совершенное произнесение Священного алфавита. Синтез Я, бесконечно расширенного и сжатого, существует вне Времени: Ахронос.

Божественный художник, пребывающий в этом созерцании, выглядящий внешне как Лежащий в смерти, а внутренне ощущая бытие вне времени, есть Оракул тех, кто существует «за пределами» эонических фокусов или Аат, Сосуд Жизни-которой-Нет.

«Изречения» Оракула в виде картин должны быть восприняты в Тишине, без осмысления (см. Формулу Восприятия II); они не подлежат эстетическому анализу в рамках культуры, будучи образами ахронической реальности вне времени и, как таковые, свободны от отношений, вытекающих из сознания, подверженного времени.

Энергии, передающие информацию Оракулу, хотя и могут быть вызваны как божества, должны быть не ограничены персонификацией как таковой, но сфокусированы на цели их материализации. Такие силы по своей природе непостижимы и непознаваемы и могут быть истолкованы только Божественным художником посредством самовладеющего воления — актом совершенной магической воли. Ибо Воля охватывает как формы, так и отсутствие форм богов и людей.



Джозеф Тэлбет

Об изгнании сущностей шумеро-аккадского пантеона¹

В период между переводом и публикацией этой работы² редактор вместе с кругом посвящённых в другие науки предпринял эксперимент с ритуалами и силами, описанными в Некрономиконе [Симона]. Используя только этот материал и структуру западной церемониальной традиции (например, систему Золотой Зари), мы пришли к потрясающему открытию: в самом Некрономиконе нет эффективных изгнаний для сил, призываемых в нём! Ритуалы, заклятия, формулы, приведённые в этом манускрипте — весьма древнего происхождения, в том числе восходящие к некоторым старейшим письменным магическим источникам западной оккультной истории. Божества и демоны, описанные в нём, вероятно, эффективно не призывались около шесть тысяч лет. По мнению опытных магов, обычные экзорцизмы и формулы изгнания в наше время полностью утратили силу. Отсюда следующие рекомендации.

Религия древних шумерских народов, кажется, была лунарно-ориентированной; их религия, или религиозно-магическая структура, происходит от ночи, в некотором смысле от тьмы. Инвокации, использующие солярные формулы, до сих пор доказывали эффективность в успешном изгнании демонов и мыслящих сущностей Некрономикона. Например, иудейская молитва Кадиш содержит некоторые солярные элементы, которые показали твёрдость против враждебных гениев. Для христиан действенным методом являются также вибрации молитвы Господней.

Мы считаем, что самостоятельным операторам следует использовать эквивалентную солярную инвокацию (то есть, положительный свет) из своей религии или религии своих предков, если у них нет своей религии или она изменялась в течение их жизни.

¹ Пер. с англ. — Тит Бифакисексой.

² Компиляция Некрономикона Симона, Некрономикона Дерлета и некоторых других фрагментов. См. http://www.itajos.com/1586_Necronomicon.pdf

Для наилучшего практического результата (если, конечно, действительно есть намерение использовать ритуалы, содержащиеся здесь) в начале желательно тщательно позаботиться о конструкции магического круга и всех защитных магических средств. Прежде чем практиковать что-либо из этого гримуара, не помешает предварительный период очищения. Ментально или эмоционально неустойчивые личности ни в коем случае не должны быть допущены к созерцанию процесса ни одного из этих ритуалов. Это может окончиться преступлением или самоубийством. На одного из наших коллег жестоко напала его собственная собака сразу же после не очень сложной и трудной формулы из этой книги.

Это вам не набор «Юный химик»!

Метод Некрономикона касается глубинных, первобытных сил, которые, как нам кажется, предшествовали обычным архетипическим образам старших арканов Таро и телесматических цифр Золотой Зари. Это силы, которые разработаны вне иудеохристианского течения. Им поклонялись и их призвали ещё задолго до создания Каббалы в том виде, в котором мы знаем её сегодня. Таким образом, процедуры изгнания Золотой Зари бессильны против них. Эти силы не обязательно являются демоническими или клипотическими в том смысле, в котором эти термины обычно понимаются на Западе; просто они представляют собой источники энергии, не используемые и до сих пор игнорируемые общественным сознанием двадцатого века.

Результаты любых экспериментов с этой работой, а также практические предложения по её ритуалам приветствуются издателями.

Боги Месопотамии

АНУ — бог неба, откуда сияет солнце и льётся дождь. Владыка всего, источник порядка и в естественном, и в сверхъестественном мире. Звёзды — его воины, Млечный Путь — его собственная тропа. Ану обитает исключительно в сакральных небесах. Непрístupный, отдалённый и потусторонний, он мало заботится о людях и редко вмешивается в их дела.

АНШАР — отец Ану и всех других богов. Его супруга есть его сестра, Кишу. Аншар — это мужское начало, Кишу — женское. Аншар — это

небо, Кишу — земля. Аншар возглавлял богов в войне против Тиамат.

АПСУ — Бездна. Воды, на которых плавает земля. Когда были сотворены боги, их шум потревожил Апсу, который пожаловался своей матери, великому дракону Тиамат. Тиамат пошла войной на богов и была убита Мардуком.

ГИЛЬГАМЕШ подобен Геркулесу: божественный герой, на две трети — бог, на одну — человек. История о его приключениях уцелела в эпической поэме на двенадцати аккадских табличках, датируемых серединой второго тысячелетия до н.э. Гильгамеш боролся с диким человеком Энкиду и приручил его. Несмотря на предупреждения жрецов и дурное предзнаменование от бога солнца, Гильгамеш и Энкиду отправились на поиски. Смерть Энкиду побудила Гильгамеша искать бессмертие, и после многих приключений он, в конце концов, нашёл Утнапиштима, который пережил Великий Потоп и вместе с женой был награждён богами вечной жизнью. Утнапиштим убедил Гильгамеша в тщетности бессмертия.

ИШТАР (у шумеров **ИНАННА**; у египтян **АСТАРТА**) — величайшая из всех матерей-богинь Месопотамии. Богиня плодородия, богиня секса, богиня луны, богиня войны. Госпожа небес, госпожа печали и сражений. Великая любовница, великая мать. Божественный герой Гильгамеш отверг её, что привело его к смерти. Венера — её звезда, а лев — её культовое животное. Любви Иштар подвержено всё, и даже смертные. Египетская скульптура изображает её обнажённой, стоящей на льве и удерживающей цветок лотоса (символ жизни) в правой руке. В поклонении Иштар участвуют фаллические символы, сакральные проститутки и окрашенные жрецы в женском одеянии. У святыни Иштар в Уруке жрица выполняла сексуальный обряд в её честь. Жрица играла роль богини; жрец, который играл роль бога, умерщвлялся. Христиане обратили её в демона, и она упоминается в качестве такового в «Потерянном рае» Мильтона.

КИНГУ — главнокомандующий Тиамат в войне с богами. Хранитель табличек судьбы, которые содержат божественный план для всего космоса. Нинхурсаг использовала кровь Кингу для сотворения первого человека, и по этой причине в человеческой природе присутствует демонический, мятежный аспект.

- МАРДУК** — великий бог Вавилона, Царь Царей, Страж Закона, Великий Чародей, Великий Целитель, убийца Тиамат. Мардук есть Порядок, борющийся с Хаосом, конфликт, из которого происходит всё творение. Победив Тиамат, Мардук принёс в мир порядок и жизнь. Когда таблички судьбы были захвачены у Кингу, Мардук прикрепил их к своей груди и таким образом установил власть над землёй под священным покровительством богов. Стела Хаммурапи изображает Мардука на троне в рогатом головном уборе, дающим Хаммурапи своё кольцо и скипетр. Амореи считали Мардука богом весны и солнечного света, трав и деревьев.
- НАБУ** (также **НЕБО**) — бог письма и речи, оратор для богов. Набу хранит записи человеческих деяний и предъявляет их на суд после смерти. Его символом является стилус.
- НЕРГАЛ** — бог подземного мира, повсеместного разрушения и чумы; супруг Эрешкигаль. Сброшенный с небес, он штурмовал подземный мир с четырнадцатью демонами до тех пор, пока Эрешкигаль не согласилась выйти за него замуж.
- НИНХУРСАГ** (также **МААТ**) — «Госпожа Гор». Мать-Земля. Она слепила первого человека из глины и дала ему жизнь при помощи крови Кингу.
- СИН** — лунный бог. Мудрый и скрытный, враг всех злых духов. Старик с длинной бородой, который каждую ночь летает по небу в своей парусной ладье.
- ТАММУЗ** (также **ДУМУЗИ**) — бог урожая. Умиравший и воскресающий бог. Любовь к Иштар погубила его, и Иштар боролась в подземном мире с Эрешкигаль за его возвращение.
- ТИАМАТ** (для агностиков **ЛЕВИАФАН**) — богиня первобытных глубин, хаос, из которого Мардук создал мир. Она приняла форму дракона и плавала в изначальных водах. Тиамат пошла войной на богов, порождая стаи драконов, сфинксов, людей-скорпионов и других демонов и чудовищ для своей армии. Мардук убил её, победив при помощи магии и могущественных ветров. Разделив её на две части, Мардук забросил одну половину Тиамат высоко вверх, чтобы образовать небеса, а вторую бросил вниз для придания формы земле.
- ШАМАШ** (также **БАББАР**, **УТУ**) — Солнце. Сын бога Луны Сина, брат и муж Иштар. Великий бог правосудия. В Шумере — бог предсказаний. Враг тьмы и всего зла, которое приносит тьма. Каждое утро люди-

скорпионы распахивают ворота его величественного дворца, и Шамаш всходит на свою колесницу. Затем он пересекает небо от горизонта до горизонта, бросая свои лучи на землю, подобно сети, видя всё зло и неправды мира. Входя на землю на восточном горизонте, Шамаш проходит через подземный мир обратно в свой дворец. Шамаш требует справедливости от земных царей и защиты их подданных, особенно бедных.

ЭА (также **ЭНКИ**) — «Владыка Священного Ока». Бог воды, верховный бог магии и мудрости, покровитель искусств. Оракул. Эа — бог пресных вод. Эа изображался как козёл с рыбьим хвостом или человек с водой, текущей с его плеч. Совокупившись с Нинхурсаг («Госпожой Гор»), он сотворил растения и дал людям земледелие.

ЭНИЛЬ — бог земли и ветра. Хозяин человеческих судеб. Бог, осушающий берега Тигра и Евфрата после того, как паводковые воды захлестнут их; приносящий дождь; наполняющий паруса судов и лодок; оплодотворяющий пальмовые цветы. Бог, который борется против мирового страдания. Сила Эниля движет всем, он является активным принципом, который приводит в движение землю. Эниль наслал потоп, который уничтожил всё человечество, кроме Утнапиштира и его семьи. Эниля можно обнаружить в воющей буре, а также и в руинах и пепле войны.

ЭРЕШКИГАЛЬ — богиня подземного мира, супруга Нергала. Некоторые считают её тёмной стороной или аспектом Иштар. Когда Иштар спустилась в подземный мир, чтобы спасти Таммуза, Эрешкигаль обманом заставила её оставлять некоторые части её одеяния или символы в каждом из семи подземных врат, когда та проходила сквозь них. Стоя обнажённой в седьмых вратах, Иштар бросилась на Эрешкигаль, но, подобно Самсону, лишённому волос, была бессильна. Эрешкигаль удерживала Иштар в подземном мире, пока коварный Эа не придумал, как хитростью освободить её.

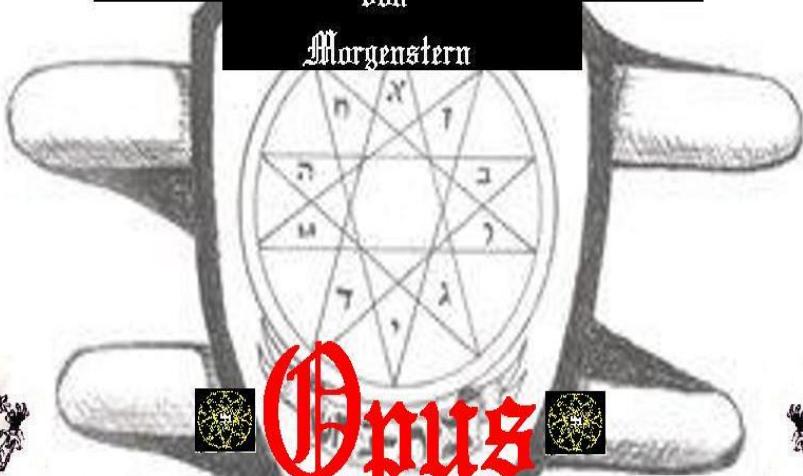
Примечание: Переводчик [на английский] обратил внимание на сходство между греческим словом «Владыка», KURIOS, и шумерским словом «гора», KUR, а также словом, означающим «подземное хтоническое чудовище», которое также именуемо KUR и которое имеет отношение к ветхозаветному Левиафану. Также [в одном из заклинаний] слово «гора» — Шаду-Шададаи. Старый Змей KUR, конечно же, призываем каждый день христианами: Kyrie Eleison (от греч. Κύριε ἐλέησον — Господи, помилуй)!



Magnus Santana Bonus Benedictus Faust

von

Morgenstern



Opus



Scientia



serpentigena



Москва
2012



Magnus Santana Bonus Benedictus Faust von Morgenstern

Opus Scientia serpentigena,

или

Змеиная наука

*Когда хотите подняться вверх,
полагайтесь на собственные ноги.
Ф. Ницше*

Моей смертельно любимой Людмиле Б. посвящается.

Введение

В начале работа была задумана и реализована как научное изыскание по философии в рамках филологического факультета. Однако время привело меня к мысли о том, что она должна послужить более глубокой и высокой цели, чем просто покоиться в архивах или пыльных столах кафедры общественных наук. Это должен быть учебник, настольная книга каждого моего ученика. Ведь здесь делается попытка объяснить основы каббалы в крайне простой и доступной форме. Оговорюсь также, что я назвал своё каббалистическое учение «неокаббала», дабы избежать бесполезных споров, вопросов и дополнений со стороны представителей других течений каббалы, магии и прочих сфер и течений оккультизма, коим ныне несть числа. Приставка нео- означает «новое». Это новый взгляд на каббалу, вне догматики, вне предубеждений. Более того — это моё личное видение этого вопроса. Думаю, что я имею право на своё видение, своё понимание и самостоятельное осмысление данной системы, учитывая те двенадцать лет, что потрачены мною на поиски золота среди мёртвого мусора, порождённого культурологическим коллапсом нашей эпохи постъядерного информационного модернизма. Но неокаббала не упала с неба и имеет свои основания в каббале старого

мира. Более того, она обязана ей своим рождением. Из того многого, что я позаимствовал из каббалы — это система Древа Жизни со всеми внутренними соотношениями и пропорциями, а также известная доля космологического и космогонического мировоззрения, которое так свойственна этому течению.

Но в чём же основные черты этого Нео? Новизна подхода состоит в неприятии догматического взгляда на систему каббалы. Идея в том, что адепт полностью абсорбирует Систему и становится её воплощением, а не одним из многих гостей внутри неё. Это означает, что, восприняв логику и структуру учения, адепт отправляется в самостоятельное путешествие к Источнику Всего. Отныне он не адепт — он Мастер. На его пути будут вставать многие препятствия, и ему придётся применить всю свою смекалку и ловкость, чтобы преодолеть их. Ему постоянно придётся создавать своё собственное оружие, свою собственную вселенную, доселе никогда не описанную в книгах даже самых маститых учителей. Постоянное творчество отличает Мастера. Его дело — Новое, которое может быть столь неортодоксально, что временами просто шокирует своей смелостью. На гневные выкрики ортодоксов: «Так же нельзя! Это не написано! Об этом не говорили древние!» — Мастер просто обратит их воду в вино. И более не будет сект, не будет «течений», «церквей», «учений», «религий» и всего прочего, что требует от человека стать частицей общего стада. Не будет «людей», «адептов», «прихожан», но будут Существа поистине чудесные и загадочные, как всё, что является подлинником и существует в единственном экземпляре, не зная себе подобия. Условно каждого из них можно будет назвать Мастером. И каждый из них — это Бог и писание, это религия и храм, это первосвященник и его приход. Единственное правило Нео — это **СВОБОДА БЫТЬ СОБОЙ**. Быть не последователем чего-то, но законодателем для себя самого. Однажды Будду спросили: «Кто ты? Ты ангел, демон или, может быть, бог?», — на что тот ответил: «Я — Будда». Эта притча превосходно иллюстрирует нашу идею и метод. Формула Истины проста: «Я есть Я». В одном довольно оригинальном произведении мы можем найти следующие строки: **«Тринадцать преимуществ имеет Мастер над миром и 747 отличий от любого, считающего себя Богом. Ибо владеет сокровищем, безумной тайной тождества Единицы. “Я — Бог” — крик безумца, “Я есть Я” — пароль Мастера. Так открываются Врата-Его-Дома. Но и безумец не лишается надежды, ибо безумен всякий, стремящийся выйти за преде-**

лы себя самого, подобно змею, меняющему свою кожу. Единица делает Мастера, а подражание Единице порождает иллюзию — это простое знание умножит скорбь раздумий, но сделает свободным Дух от Самого Себя». Пожалуй, эти строки и стоит считать манифестацией всего учения о неокаббале. Что за 13 преимуществ и 747 различий? Число 13 стоит понимать как гематрию слова תנ"ך, «Единство», а 747 как гематрию слова מַאֲסָה, означающего «Мастер» или «художник, ремесленник». Потому Мастер одинок в себеподобии и не подвержен какому-либо обобщению в классы более широких понятий. Таким образом, неокаббала в общем смысле — это учение о Единстве Бога, Природы и Индивидуума в многообразии их проявлений и себеподобии. Это своего рода реализация Кантовской идеи «вещи в себе» в каббалистическом формате. Все прочие положения Нео читатель найдёт в труде *Opus Primus*, который является первой манифестацией школы Нео.

Однако прежде, чем переходить к Нео, следует освоить основы каббалы, разобраться в истории, структуре, мировоззрении и методе этой необыкновенной и божественной науки. Именно благодаря ней мы получим чудесные крылья и целый комплекс замечательнейших ментальных инструментов для познания, совершенствования и преображения духовной природы всего сущего. Посему, целью настоящей главы является рассмотрение и анализ ключевых проблем в философии каббалы, составление целостного представления о сути данного мистического учения. Наш научный интерес распространится на космогонию и космологию каббалистической картины мира. Перед нами на данном этапе стоит ряд задач:

- 1) Рассмотреть и проанализировать центральную проблему в философии каббалы, проблему макрокосма.
- 2) Рассмотреть и проанализировать проблему микрокосма в соотношении с макрокосмом.
- 3) Пронаблюдать основные закономерности в восприятии природы через призму каббалистических воззрений в соотношении с понятиями «Бог» (макрокосм) и «человек» (микрокосм).

На данную тему было написано немало философских, религиозных, научных и прочих работ, претендующих на антологический характер предоставляемого материала. Однако философия каббалы отличается широким ранжированием авторитетных мнений, противоречивостью и

многогранностью аспектов мировоззренческой системы. Стоит отметить, что каббала обладает при этом строгой системностью и собственной методологией, позволяющей выделить основные тенденции в развитии и углублении отдельных метанаучных концепций внутри самой философско-гносеологической базы этой системы, которую по праву можно назвать парадоксом в ряду прочих мистических, философских и религиозных систем человечества. Не стоит считать каббалу, а тем более неокаббалу религией. Всё, что следует знать здесь: каббала — это метод познания абсолютной духовной реальности. И не более того.

В своей работе мы постараемся рассмотреть вышеобозначенные проблемы в представлении различных каббалистических школ и авторитетов, соблюдая принцип научного плюрализма мнений. Для начала поделимся с самим понятием каббалы.

Каббала (буквально «предание») — одно из течений иудаизма, сложившееся в XII веке среди иудеев Испании и южных провинций Франции, в частности Прованса, и представляющее собой синтез мифологии гностицизма, неоплатонизма и библейской символики. В эпоху Ренессанса этот свод мистических воззрений иудеев был обнаружен христианскими просветителями-гуманистами и сделан достоянием европейской культуры, на которую он оказал очень большое и существенное влияние, особенно в XIX-XX веках, когда он привлек к себе магов, мистиков и прочих представителей оккультизма [Вик Спаров, 2004. — С. 75].

Каббала — это не единая логически взаимосвязанная структура, а скорее целый ряд различных мировоззрений, объединяющихся вокруг нескольких главных тем, выдвинутых в своё время иудейскими мистиками, имевшими много точек соприкосновения, но в то же время сильно расходившимися во взглядах на многие предметы. Это привело к тому, что между классической каббалой, как она сложилась в XII веке в Южной Франции и Испании, и каббалой XVI и последующих столетий имеется существенное различие [там же].

Если не считать современных комментариев, то сама по себе каббала состоит из многочисленных сочинений различных анонимных авторов. Наиболее важными являются Сефер Йецира (Сефер Йет-цирах — Книга Создания), написанная на иврите, вероятно, в Вавилоне между III и VI веками н. э., и Зохар (Сефер ха-Зохар — Книга Славы), написанная на арамейском языке. Предполагается, что основа этой книги была создана

в Испании вскоре после 1275 года каббалистом и учёным Моисеем де Леоном.

Многие из основных идей Каббалы можно обнаружить и в гностицизме, развившемся в то же самое время и в том же месте — в странах восточного Средиземноморья в эпоху Христа. Общим для них является та важность, которая придаётся знаниям. Оба направления утверждали, что обладают гнозисом, или знанием Бога, которое не приобретается рациональными размышлениями и бесплодными спорами относительно природы Бога. Познание Бога приобретается через непосредственное божественное вдохновение или через священные традиции, которые сами являются боговдохновенными. Это знание трансформирует человека, делая его частью божественного существа: знать Бога значит быть Богом. Избранными являются не те, кто ведёт добропорядочную жизнь, а просвещённые, обладающие знанием божественного. Грехом, отрезающим человека от Бога, является не какая-либо форма морального падения, а лишь невежество.

Эта теория познания является одной из основных для оккультизма в целом. Она объясняет презрение к традиционной морали, проявляемое некоторыми гностиками и каббалистами, а также, как ни парадоксально, лежит в основе гностической и каббалистической страсти к классификации — в основе стремления упорядочить всё во Вселенной и в Боге согласно логической схеме. Знание — ключ к божественному, и высшее знание должно объяснять всё [Ричард Кавендиш, 1994. — С. 43].

Данная информация даёт вполне ясное представление о том, в каком ключе мы собираемся рассмотреть обозначенную выше область центральных проблем каббалистического мировоззрения. Источники, используемые в нашей работе, носят не только научно-онтологический характер. Многие из них позволят нам взглянуть на эти проблемы не только «снаружи», но и «изнутри», т.к. авторы, которым они принадлежат, многие годы посвятили не только формальному изучению основ каббалы, но и применению этой философии на практике, основанию собственных мистических школ. Всё это сделало многих из них общепризнанными авторитетами в этой области с более чем европейской славой. Впрочем, мы не будем особенно углубляться в историю возникновения каббалы, потому как уже существует множество превосходных книг на эту тему и наши «углубления» лишь преумножили бы скорбь, но никак существенно не повлияли бы на цель нашего повествования, которая за-

ключается в объяснении сути учения в сжатом и доступном виде. Особо любознательных читателей и любителей антиквариата мы отсылаем к великолепным творениям Израэля Регарди («Гранатовый сад», «Древо Жизни»), Сент-Ива Д'Альвейдра («Археометр»), а также к другим, менее грандиозным, но всё же полезным авторам: Папюсу («Каббала»), У. Парфиту («Каббала»), Р.Кавендишу («Магия Запада») и др. Думается, у них вы найдёте исчерпывающую информацию об истории возникновения и развития каббалистической мысли.

По большей части теоретическая часть каббалы представляет собой компиляцию из цитат вышеупомянутых нами авторов. Мы не стали заново писать то, что и без этого было описано слишком многими. Нашей задачей на текущем этапе является однозначное установление соответствий Древа Жизни, чтобы в дальнейшем избежать путаницы в понятиях. И мы приложили все усилия к тому, чтобы наша система вобрала в себя лучшее из всего доступного. Так, например, разделение на Миры мы выбрали из нескольких версий, которые бытуют в сфере каббалистов, согласуясь с собственным чутьём и опытом. В частности Кетер, Хокма и Бина выделены нами как составляющие Мира Ацилут, тогда как, например, Регарди относил Кетер к Ацилут, а вот Хокму и Бину к Брия. Но мы решили, что не стоит разделять эту Триаду. Все три сфиры отличны от остальных тем, что находятся за пределами бытия и над Бездной. И потом, кажется не совсем рациональным отделять, условно говоря, Отца от Сына и Святого Духа. Хотя, конечно, эти концепции не совсем идентичны. Тем не менее, если рассматривать эту Триаду, можно заметить, что все они служат проявлению Эйн Соф, точнее, Его самоопределению и утверждению над Бездной. Их действие слишком тесно для того, чтобы можно было его разделить.

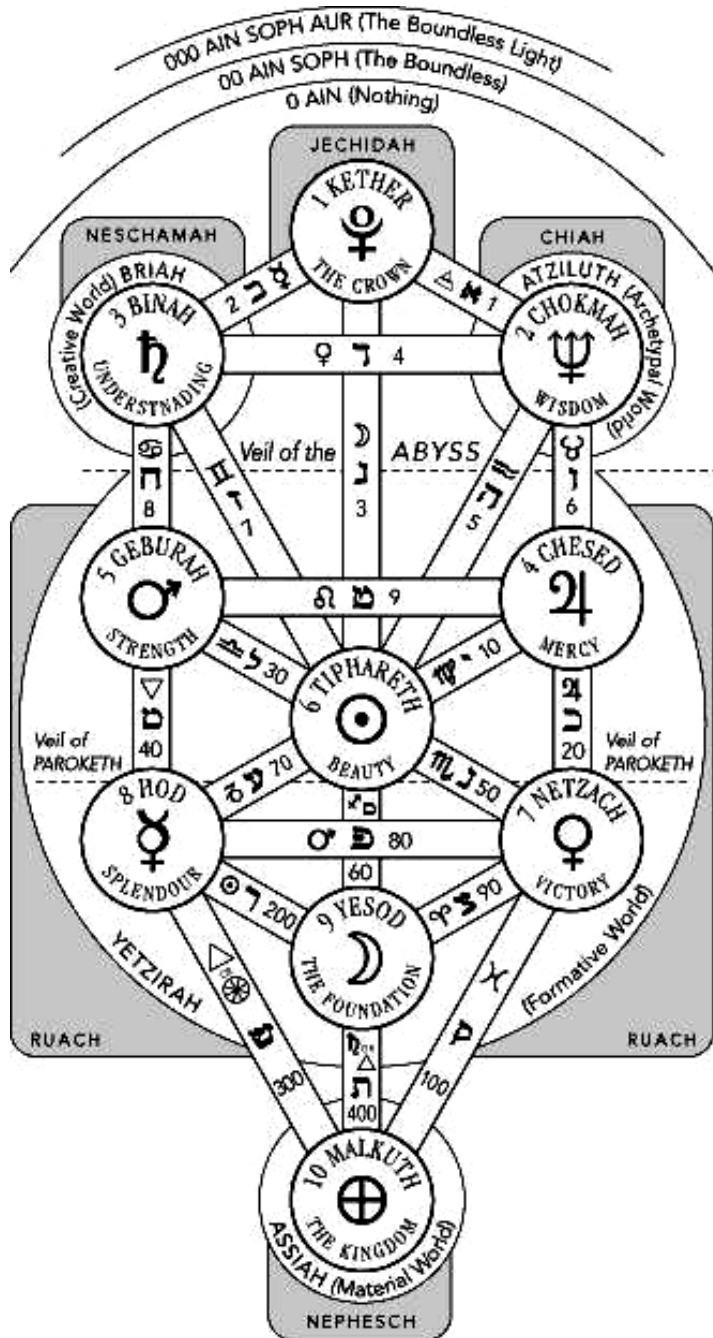
Чтобы быть до конца правдивыми по отношению к читателю, отметим один немаловажный момент, который надлежит всё время помнить — с первого дня начала освоения каббалы и до самого последнего дня. Этот момент заключается в том, что невозможно знать каббалу. Невозможно освоить каббалу. Тем более, невозможно научить каббале. Это наука Господа, священный язык, на котором душа общается с Небесами и со всем мирозданием. Из этого, тем не менее, не следует, что изучение каббалы является бесполезным и тщетным занятием. Необходимо понять, что каббала — это живое учение, в котором воплощён сам Творец.

Упорство на Пути Творца всегда вознаграждается. Наградой же является бессмертие и вечное сотрудничество с Творцом. Каббала является самостоятельной матрицей, которая воплощается в человеческом разуме, завладевает им и начинает организовывать его по божественному принципу. И когда это начнёт происходить, знай, что то, что внутри тебя — это **ТВОЁ**, это **ТВОЯ** наука. Подобно дереву, будет она расти, цвести и плодоносить в твоей душе. Необходимо дать ей волю и не вносить искусственных элементов. Секреты каббалы непередаваемы, но система её устроена таким образом, что многие из этих секретов возникнут в твоём сердце — это и есть плоды познания, которыми так богато Древо Жизни.

Глава 1. Проблема Макрокосма и понятие Бога в мистической философии каббалы

1.1. Общие сведения о космологической системе «Древо Жизни» и гносеологической методологии каббалы

Каббалистическая концепция Бога по праву считается одной из самых грандиозных из всех, какие только были созданы человечеством на протяжении всего его существования. Эта грандиозная система поражает, прежде всего, своей логичностью и математичностью. Интересно, что концепция Творца является аналогичной концепции Человека, а все прочие концепции также являются частными случаями концепции Творца. Это своего рода отношение Макрокосма к Микрокосму. Центральной идеей каббалы можно назвать систему «Древо Жизни», которая представляет собой достаточно сложную, но вместе с тем на удивление продуманную философскую фигуру, состоящую из 10 Сфер — эманаций Единого, — а также 22 путей. Если брать в целом, то Древо Жизни состоит из 32 «путей мудрости»:



Сама проблема познания Божества также глубоко математична, однако здесь математика является одновременно символикой и матрицей для построения умозаключений в рамках мистического восприятия реальности. «Десять чисел белима: по числу десяти пальцев, пять против пяти, но завет единства между ними. Десять Сфирот белима: десять, а не девять, десять, а не одиннадцать, пойми разумением и разумей пониманием, пытай их, исследуй их, установи вещи, как следует, и помести Создателя на Его место» [Сефер Йецира, 1:4]. Вот что на этот счёт мы находим у одного из виднейших представителей западного мистического течения XX в., Алистера Кроули:

«Эволюция всего сущего описывается каббалистами следующим образом.

В начале находится Ничто, или отсутствие вещей, אֵין [Эйн, т.е., буквально, «Ничто»; М.М.], но оно не означает и не может означать Небытие (если это понятие вообще может что-то значить), как в своём переводе ван Розенрота вообразил С. Лиддел Макгрегор Мазерс, не понявший оригинал и бессмысленно прокомментировавший его в свете своего незнания еврейского и философии.

Вторым является Безграничное, אֵין סוּף [Эйн Соф; М.М.], то есть Бесконечное Пространство.

Это изначальная двойственность бесконечности: бесконечно малое и бесконечно большое. Их столкновение создаёт конечное реальное понятие, которое является Светом אור [Ор (Аур); М.М.]. Слово אור имеет особую важность. Оно символизирует Вселенную, возникшую из Хаоса, беспорядка, сразу после столкновения бесконечных противоположностей. א — это Яйцо Первоматерии; ו — это о, Бык, или движение энергии, а ר — это Солнце, или образовавшаяся и движущаяся система сфер. Таким образом, три буквы אור отображают эти три понятия. Так, природа אור рассматривается согласно модели из десяти Чисел и 22 Букв, которую розенкрейцеры схематически представили под названием “Minutum Mundum” (“Малый Мир”). Следует заметить, что каждое Число и Буква имеют свои “Соответствия” в понятиях любого рода, так что любой выбранный объект можно рассмотреть с точки зрения этих 32. Если я возьму голубую звезду, я могу рассматривать её как манифестацию Хесед, Воды, Луны, Алхимического принципа Соли, Стрельца или чего угодно ещё, относящегося к голубому цвету. А кто-то может исходить из других данных и отнести её к XVII Ключу Таро из-за того, что она звезда.

Использование этих соответствий разнообразно и обширно, я не могу углубляться в это.

Также существует множество важных способов воссоздания верования из священных Слов. Я могу указать на следующие:

(а) Теория схожести: выводы из числового значения слова, когда оно равно, или кратно, или является делителем, или получается перестановкой цифр из числа, обозначающего другое слово.

(b) Метод нахождения наименьшего числа слова путём сложения (и повторного сложения) цифр, оставляющих его сумму, и рассмотрения соответствующего ключа Таро в качестве ключа к значению слова.

(с) Метод аналогии, выводов из форм букв.

(d) Метод дедукции, выводов из значений и соответствий букв.

(е) Метод акростихов, получаемых из букв. Этот метод могут применять только адепты высших уровней и то только при исключительных и редких обстоятельствах.

(f) Метод перестановок и преобразований букв, предполагающий использование аналогий, в том числе и совершенно неочевидных.

Все эти методы и их разновидности и сочетания вкупе с другими более невразумительными и менее важными методами могут быть использованы для раскрытия тайны слова.

Конечно, со столь широкими возможностями любой предвзятый человек может с лёгкостью убедиться в своей правоте относительно любого слова. Возможно даже формальное доказательство того, что $0=1=2=3=4=5=...=n$. Но адепт, который разрабатывал эту теорему с единственной целью опровергнуть каббалистический метод исследования, был внезапно потрясён тем, что фактически наткнулся на каббалистическое доказательство пантеизма или монизма.

На самом деле, адепт садится и совершает множество бесполезных фокусов с числами без какого-либо результата. Внезапно его озаряет, и проблема решается.

Разумный человек называет это вдохновением, суеверный — «математикой» [777. Каббала Алистера Кроули / под ред. Царёва А. — Можайск, 2006. — С. 44].

Из всего этого мы можем заключить, что, по сути, познание Бога происходит через Его выражение в символе и числе. Причём в рамках философии каббалы Бог является не только Единым, но множественным и частным, проявленным во многих лицах, Он везде и вместе с тем нигде.

Эта система — поразительный синтез монотеизма, политеизма, монизма, пантеизма и нигилизма. Однако перейдём к рассмотрению структуры Древа Жизни, которая отражает саму суть каббалистических представлений о Боге.

Древо Жизни, как было сказано выше, состоит из 10 Сфирот — эманаций. Вот названия каждой из них: Кетер (Венец), Хокма (Мудрость), Бина (Понимание), Хесед (Милосердие), Гебура (Справедливость, Строгость), Тиферет (Красота), Нецах (Победа), Ход (Слава), Йесод (Основание) и Малкут (Царство). Собой они формируют четыре мира: Мир Ацилут (Мир Сияния) — Кетер, Хокма, Бина; Мир Брия (Мир Закона) — Хесед, Гебура и Тиферет; Мир Йецира (Мир Формирования) — Нецах, Ход и Йесод; Мир Асия (Мир Материальный) — Малкут. Помимо этих десяти Сфирот, существует одна тайная сфера Даат, которая представляет собой Великую Бездну между миром Ацилут и Брия. Она отделяет Бытие от Небытия, Нечто от Ничто и Самость от её отсутствия. Каждая из Сфирот сама по себе является божеством или ликом Творца, отдельным миром, в котором правит один из десяти богов, архангел и орден ангелов (таковые суть серафимы, херувимы, престолы и т.д.). Можно даже сказать, что само наличие бога, архангела и ордена ангелов составляет каждую сферу. На материальный мир сферы проецируют своё влияние через одну из семи планет (Сатурн, Юпитер, Марс, Солнце, Венеру, Меркурий, Луну) и знаки зодиака (которые особым образом преломляют влияние планет, когда те входят в тот или иной знак). Между собой сферы соединены 22 «путями», каждый из которых соотносится с одной из 22 букв еврейского алфавита, одним из 22 имён Господа и одной картой из колоды Таро. Каждому из путей, помимо буквы, имени и числа, соответствует планета, знак зодиака, либо один из четырёх первоэлементов. Посредством этих четырёх миров, десяти Сфирот и 22 путей (32 путей мудрости) была создана Вселенная. «Тридцатью двумя путями — чудными, мудрыми, начертал (или сотворил) ИА, ИЕВЕ, Саваоф, Бог Израиля, Бог живой и Царь вечный, Эль Шаддай, милосердный и прощающий, возвышенный, пребывающий в вечности, — возвышенно и свято имя Его, — и создал мир свой тремя сефарим (счислениями): сефер, сефор и сипур» [Сефер Йецира, 1:1]. Само Древо Жизни являет собой схематическое изображение Бога, Вселенной и Человека, как мы в дальнейшем увидим.

1.2. Философское содержание Сфирот и Миров: их определения, качества и функции внутри системы Древа Жизни

Мир Ацилут

Здесь мы намерены рассмотреть основные качества каждой из Сфирот, их функции и взаимосвязь на Древе Жизни. Самая высшая из Сфирот — **Кетер** — קטר (Венец, Корона). Это первая сфера **Мира Ацилут** (אצילות) — Мир Архетипов, в котором находятся наивысшие всеобразующие сфиры. По своей сути представляет собой верховный архетип. Это своего рода «актуальное Ничто», т.е. Ничто, которое разворачивается в Нечто. Это точка, порождающая Вселенную. Образом, традиционно ассоциируемым с Кетер, является фигура древнего короля, увиденного в профиль (образа, увиденного лицом к лицу, не может существовать, так как никто из живущих не способен узреть глаза Бога и вернуться, чтобы описать своё видение) [Уилл Парфитт, 2003. — С. 210].

Иными словами, это Источник всего. Обычно его изображают белым цветом. Но всё, что он собой представляет — это Сияние, которое ни воспринять, ни уместить в своём сознании невозможно. Здесь правит Бог Эхейе (יהי), Архангел Метатрон (מטטרון) и ангельский орден (или хор) Хайот-Хакадеш (שְׁרָרָה לַיְהוָה).

Следующая Сфера — **Хокма(х)** — חכמה (Мудрость). Хокма (2, мужское) — активный принцип, сила, таящаяся во всём созидательном, динамичном, проникающем, мужском. Вторая Сфера Мира Ацилут. Это зарождающая сила, вызывающая любую деятельность и управляющая любым ростом, эволюцией, изменениями, движением. Эту силу символизируют ангелы, «колёса» Иезекииля, которые двигаются туда и сюда и держат в себе «дух животных». Хокма соответствует живительному Духу Господа, почивающему на водах Бытия, и Логосу Евангелия от Иоанна, созидательному слову, при помощи которого Господь создал мир. Это — мудрость Бога, его активная созидательная мысль [Ричард Кавендиш, 1994. — С. 47]. Эта Сфера — пункт, в котором у Единого проявляется дифференциация на мужское и женское начало. Хокма символизирует Адама — первоначального. Это отец мира, создающий идеи и реализующий их через следующую сферу, Бину (Понимание). Цвет Хокмы — се-

рый, т.е. его можно описать как светящуюся тьму или темнеющий свет, что представить довольно сложно. Адам, по преданию, содержал в себе мужское и женское начала. Бог, проявленный в этой сфере — Иах (י'י), Его архангела зовут Рациэль (רציל), ангельский орден тут Офаним (פנימ) — вышеупомянутые «колёса»: Хокма соотносится со сферой зодиака.

Бина(х) — בינה (Понимание) — третья сфера, которая завершает формирование мира Ацилут. Бога, проявленного здесь, зовут ИЕВЕ, или же י'הוה (Яхве, Иегова, иногда Тетраграмматон) — особо почитаемое имя в иудейской мистике. Архангел, служащий в Бине — это Цафкиэль (צפקיל), а ангельский орден — Аралим (אילימ), Престолы. «Противоположная Сфера — Бина (3, женское) — пассивный принцип Бога, называемый Матерью, Престолом и Великим Морем. Хокма действует, а Бина поддается действию, Хокма ударяет, а Бина откликается. Хокма — активная мудрость Бога, Бина — пассивное понимание Бога. Хокма — живительный дух, Бина — воды хаоса, лишённые жизни, но, будучи оплодотворёнными, порождающие всё сущее. Бина символизирует всё негативное, податливое, женское, скорее потенциальное, чем реальное. Его символы — женские половые органы — чаша, круг, овал, ромб. Его божествами являются богини-матери, включая зловещую Гекату, властительницу колдовства и ведьм. Бина — принцип инерции и стабильности. Всё, пребывающее в покое и неизменности, находится под её влиянием. Многие гностики полагали, что Один стал Двумя в процессе мышления, то есть что были Разум и Мысль. Мысль была первой эманацией Бога и матерью всех вещей. В каббале мысль расщепляется надвое — Активную Мудрость и Пассивное Понимание, а их союз и есть зарождение Вселенной. Остальные сферы являются плодами союза Хокмы с Биной. Это означает, что всё во Вселенной происходит от взаимодействия активного и пассивного, позитивного и негативного» [Ричард Кавендиш, 1994. — С. 47-48]. Бина соотносится с планетой Сатурн, и её цвет — чёрный.

Подведём итог: Мир Ацилут состоит из трёх Сфирот: Кетер, Хокма, Бина. Их взаимодействие легко представить в виде театра теней. Кетер — источник света, Хокма создаёт фигуры на пути света, а Бина — это тот самый экран, на котором реализуются тени, играющие в дальнейшем сцены.

Так появляются три колонны Древа Жизни: Колонна Строгости (Левая), на которой все сферы женские, колонна Милосердия (Правая) —

тут сферы мужские, и Серединная Колонна Справедливости (прямо под Кетер).

Мир Брия

Четвертая сфера — это **Хесед**, תול (Милосердие). Это первая сфера мира Брия (הקריב, Мир Творений). Соотносится с Юпитером, её цвет синий. Имя бога этой сферы — Эль (לל), архангел — Цадкиэль (ללרקטל) с орденом Хашмалим (ללמלל). «Хесед (4, мужское) символизирует благосклонный и милостивый авторитет отца, который защищает ребёнка и направляет его на верный путь. 4 — число устойчивости, и Хесед — это сила организующая и выстраивающая. В человеческом теле, например, она управляет превращением пищи в ткани. Эта сила присутствует в любой конструктивной энергии, цивилизации, законе и порядке, справедливости, мире, любви и благожелательности. Единорог символизирует мужество и власть, как в 22-м псалме — “Но мой рог пронзит тебя, как рог единорога”¹. Символы Хесед — скипетр, жезл и посох. Соответственно, королевская, магическая и епископальная эмблемы власти, являющиеся также фаллическими. А символы числа 4 — пирамида и крест с равными сторонами. Ангелы Хесед — языки пламени, от которых появились все “живые существа”, они же символизируют отцовство» [Ричард Кавендиш, 1994. — С. 48].

Пятая сфера — Гебура — הורל (Строгость). Вторая сфера Мира Брия. Она ассоциируется с Марсом и красным цветом. Бог здесь — Элохим Гибор (הורל הלהל), а его архангел — Камаэль (ללמל). Орден ангелов, которым управляет Камаэль — הורל. «Это строгая и непререкаемая власть матери, которая воспитывает и наказывает дитя. Хесед создает и организует, Гебура ниспровергает. В человеческом теле она управляет процессом трансформации ткани в энергию. Она скрывается за любой деструктивной энергией, ненавистью, яростью, жестокостью, войной, разрушением, возмездием. Мифический василиск — жуткое существо,

¹ В синодальном переводе Библии такие слова отсутствуют. Скорее всего, имеется в виду 22 стих 21-й (по масоретской нумерации — 22-й) главы, хотя смысл там совершенно иной: «спаси меня от пасти льва и от рогов единорогов». Более похож на указанную фразу по смыслу (хотя и всё равно отличен от неё) другой стих: «а мой рог Ты возносишь, как рог единорога, и я умещен свежим елеем» (Пс.91:11, по масоретской нумерации 92:11). *Прим. ред.*

дыхание и взгляд которого несут смерть (хотя в современной биологии это название совершенно нелогично отнесено к безобидной южноамериканской ящерице). Среди растений сила Гебуры проявляется в жгучей крапиве и колючей чилибухе, из которой добывается стрихнин. Символы Гебуры связаны с насилием и карой. Это — меч, пика, плеть и цепь, а также пятиугольник и роза Тюдоров, являющиеся символами числа 5» [Ричард Кавендиш, 1994. — С. 49].

Тиферет (תִּיפֶרֶת) — шестая сфера Древа Жизни и центральная в Мире Брия. Она находится в центре Колонны Справедливости и является сердцем всего Древа, как Солнце является сердцем нашей системы. Тиферет примиряет в себе качества Хесед и Гебуры. По сути Тиферет является умпостигаемым отражением Кетер. Как Кетер содержит в себе потенциально все Сфирот, которые находятся в «потенциальном небытии», так Тиферет содержит в себе эти десять, но в актуальном виде. «Тиферет (6) — Гексаграмма, гармонизатор и посредник между Кетер и Малкут. Кроме того, отражает Кетер. “Так то, что вверху подобно тому, что внизу, а то, что внизу, подобно тому, что вверху”» [Алистер Кроули, 1998. — С. 47]. Т.е. через Тиферет можно понять все прочие Сфирот, т.к., по сути, Тиферет является истинным «Я» Древа Жизни, по отношению к которому все прочие Сфирот планетарного свойства могут быть понимаемы как субличные проявления этого Эго. Тиферет — это Солнце, Логос, Христос. Эта сфера находится прямо под Кетер, и невозможно пройти к Кетер, минуя Тиферет. «Я есмь путь и истина, и жизнь, никто не приходит к Отцу, как только через Меня», — учил Иисус Апостолов (Ин. 14:6). Бога этой сферы называют Иегова Элохим Ве-Даат לַוְיָהוּא הוֹרֵה, архангела — Михаэль¹ מִיכָאֵל, а орден — מַלְאָכִים, Малаким. Её цвет жёлтый и золотой. «Тиферет — основная энергия жизненной силы, импульс, заставляющий жизнь продолжаться. Христианские каббалисты ассоциируют эту силу с Христом, который принёс людям обещание вечной жизни.

¹ В среде каббалистов существует спор по поводу места Архангелов Михаэля и Рафаэля в Сфирах. Мы же настаиваем на порядке: Михаэль — Тиферет, Рафаэль — Ход. Михаэль переводится как «Кто как Бог», т.е. подобный Богу. Это атрибутика Тиферет.

Архангел Михаэль известен своим змеборчеством. По преданию, он сверг Люцифера и его воинство с небес. Воин, побеждающий Змея, Сатану — это древний солярный сюжет, восходящий ещё к Гору, который пронзает копьём змея Апопа.

Рафаэль буквально переводится как «Исцеление Божие». Исцеление и медицина — это все атрибуты архетипа Меркурия. Посему мы сочли логичным вернуть обоим Архангелов на их места.

Тиферет — сын Кетер (Бога), так как на Дереве он расположен непосредственно под ним. Его символическая связь с Христом и с Солнцем восходит чуть ли не к первым дням христианства. В физическом смысле Тиферет — это сердце, которое гонит кровь-жизнь по телу, заставляя её совершать круговорот, подобно Солнцу, которое обходит вокруг Земли» [Ричард Кавендиш, 1994. — С. 49].

Мир Йецира

Нецах (נצח) — седьмая сфера Древа Жизни и первая в Мире Йецира (היצי'ר), Мире Формирования. Её цвет зелёный, и она ассоциируется с Венерой. (Но не стоит смешивать планеты и Сферы. Планета Венера — это лишь материальный «представитель» Нецах. Через Венеру Нецах лишь передаёт свою энергию.) Бог — Иегова Цабаот (יהוה ייבא), архангел — Ханиэль (האניח), а орден — Элохим (אלהים). «Долготерпение Бога и Победа Бога, всепобеждающие и терпеливые силы Природы. Он символизирует животные порывы и наклонности, чувства и страсти, инстинкт, необдуманные, то есть естественные, по сравнению со сдерживаемыми, реакции. Это сфера Венеры — владычицы Природы и желания, и эта сила используется в магических ритуалах любви. [...] Духовное переживание этой сферы — созерцание побеждающей красоты» [Ричард Кавендиш, 1994. — с. 50].

Ход (תה) — восьмая сфера, отождествляемая с архетипом Меркурия. Цвет её оранжевый. Бог — Элохим Цабаот (יהוה ייבא), архангел — Рафаэль¹ (רפאל), а орден — Бене-Элохим (בני אלהים). «Ход (8, женское) — противоположная сфера, сфера интеллектуальных способностей. Она символизирует силы воображения и фантазии, вдохновения, интуиции, внутреннего видения, которые каббалисты считали высшей способностью разума. Но так же, как и предыдущая сфера, с левой стороны Древа она имеет и ярко выраженную дурную сторону. Эта сторона включает в себя благоразумие и логику и весь сдерживающий аппарат, который накладывается на мозг воспитанием и обучением, чтобы сдерживать импульсы естественного человека, сфера которого расположена с доброй стороны Древа. Ход скрывается за расчётливыми и неестественными реакциями, принятым или усвоенным поведением, искусственностью, приспособленчеством, изобретательностью, хитростью. Бене-Элохим — “сыновья Бога”, падшие ангелы, заглядевшиеся на дочерей человеческих

и познавшие их, ангелы, которые научили их всем искусствам и ремёслам, составляющим контраст с безыскусным Нецах» [Ричард Кавендиш, 1994. — С. 50].

Девятая Сфера — **Йесод** (תיו'). Она ассоциируется с Луной, подсознательным, скрытым. Её основное качество — отражение Тиферет, точно так же, как Луна отражает Солнце. Именно на этой теории основаны всякие истолкования снов. Принято думать, что сны следует понимать в обратном смысле, скорее всего потому, что сны — это отражённая энергия Тиферет, Истинного «Я» в человеке. И чтобы понять это «Я» (а в Нём заложено всё, в т.ч. и будущее человека), следует взглянуть на Его отражение в обратной ретроспективе. Цвет Йесод — лиловый. Бог Йесод это Шаддай-эль-Хаи (יְהוָה אֱלֹהֵינוּ), архангел — Габриэль (גַּבְרִיֵּאל), а хор ангелов — Керубим (херувимы, כְּרֻבִּיּוֹת). «Нецах и Ход соединяются и уравниваются в Йесод (9), сфера Луны. Луна — властительница ночи, свет во тьме, а Йесод отражает тёмные глубины личности, где, сверкая, таится истинное “я”. 9 — число посвящения в мистерии и оккультизм, которое обещает высокие духовные достижения. Луна — покровительница магии, а Йесод — потенциальные магические силы личности, которые вырастают из соединения высших интеллектуальных способностей человека с животными порывами его существа. Хранители Йесод — “ангелы и служители” (Ход — Меркурий) из 103-го¹ псалма, являющиеся также естественными силами (Нецах) “Ты творишь ангелами Твоими — духов, служителями Твоими — огонь пылающий”. Союз высшего интеллекта и грубой силы в едином существе символизирует слон, а растение Йесод — возбуждающая мандрагора, самое мощное из всех растений в магии. Магическая сила личности связана с творчеством. В Йесод дитя становится взрослым, способным к размножению и созиданию, как половому, так и интеллектуальному. Когда сферы изображаются как человеческое тело, Йесод отражает гениталии. Это — бисексуальная сфера, где Луна символизирует фаллос мужчины, поскольку может как увеличиваться, так и уменьшаться, и половой ритм женщины. Йесод соединяет Тиферет (Солнце или жизненную силу) с Малкут (Землёй или телом)» [Ричард Кавендиш, 1994.— с. 50].

¹ По масоретской нумерации. В синодальном переводе — 102-й. Прим. ред.

Мир Асия

Десятая сфера, завершающая творение Мира — это **Малкут** (Малхут), מלכות. Это единственная сфера в Мире Асия (הישול), мире материального проявления. Мир Малкут — это мир материальный, мир грубой материи. Здесь божественный свет окончательно принимает законченную форму и переходит в «Клипот», мир скорлуп. Это то же самое, что отмирающая кожа, либо кора дерева, шелуха. «Перевод Малкут — это “царство”, или “владение”. Малкут это “владение тела и чувств”. Это также царство чистого духа Кетер, который находится на вершине древа. Малкут имеет двойственность признаков: это и тело (и чувства), и “внешний мир”. Более корректно будет обозначить контакт между телом и внешним миром, полученный через чувства» [Уилл Парфитт, 2003. — С. 46]. «Хлопните в ладоши и послушайте звук. Сам звук — это не Малкут. Малкут — это ощущение того, что вы слышите звук, но не сам он» [Уилл Парфитт, 2003. — С. 47]. Таковы свойства Малкут для человека.

И, наконец, Малкут (10) — сфера Земли. Деметра и Церера управляют плодородием и сельским хозяйством, а Персефона олицетворяет урожай и растительность, поскольку зиму она проводит под Землёй со своим мужем Гадесом и возвращается на поверхность лишь весной. Херувимы — сложные существа, полулюди, полуживотные, полуптицы, поскольку они символизируют союз всех элементов, из которых состоят земные существа. Но Малкут является и царством Бога. Он содержит в себе силы всех Сфирот, и когда Древо изображается как человеческое тело, Малкут являет собой весь организм в целом. Его число 10, означающее «всё». Фиванский сфинкс имел женскую голову и грудь, тело быка, львиные лапы, драконий хвост и птичьи крылья. Сфинкс — символ четырёх элементов (бык, лев, дракон, птица) с квинтэссенцией (женщина), по классическим представлениям, пятым элементом был чистый эфир небес. Сфинкс воплощает союз всего, Земли и Небес, взятых вместе. К тому же сфинкс — это символ загадки, а Вселенная и есть великая загадка, которую мистики и маги пытаются разгадать» [Ричард Кавендиш, 1994. — С. 51]. Бог Малкут — Адонай Ха-Арец (אדנאי חא ארע), архангел — Сандалфон (סנדלפון), а орден — Ашим (אשם).

Таковы десять основных архетипов на Древе Жизни, в системе, которая иллюстрирует процессы космологии и космогонии на микро- и макрокосмическом уровне. Каббалисты утверждают, что каждая из Сфи-

рот создаёт, в свою очередь, собственное Древо Жизни внутри своего мира, и так далее до бесконечности. Пути между сферами — это тоже миры. Это также архетипы, выражающие отношения между сферами как качества, присущие проявленному для сознания миру. Чтобы понять суть каждого из 22 путей следует обратиться к картам Таро, ибо старшие арканы иллюстрирует саму их суть в символично-аллегорической форме. Однако описанию Таро мы намерены посвятить отдельную главу.

Глава 2. Философская проблема соотношения Микрокосма с Макрокосмом в каббалистической системе Древа Жизни

2.1. Человек как воплощение макрокосмического принципа

Как нами указывалось ранее, Древо Жизни представляет собой космологическую и в то же время космогоническую картину мира. Однако уникальность подобного совмещения этим не ограничивается. Данная система верна не только по отношению к Макрокосму и Вселенной, но также и Микрокосма. По сути, Древо Жизни представляет собой рисунок «Небесного Человека» — это легендарный Адам Кадмон, т.е Адам первоначальный — совершенный человек, созданный по образу и подобию Божьему на земле. «И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину» [Быт. 1:22]. По легенде, Адам был настолько совершенен до своего разделения, что ангелы сходили с небес, чтобы говорить с ним. Обоеполый андрогин, он представлял совершенную копию своего Отца, обладал великими знаниями во всех сферах. Отец настолько полюбил своё творение, что приказал всем ангелам поклониться ему. Лишь Люцифер и его соратники отказались выполнить этот приказ, за что и были свергнуты с небес в глубины ада. Мы не станем далее углубляться в тонкости иудейской демонологии,

а выясним, чем же Адам так уникален. Так мы вплотную подошли к вопросу о мистической анатомии человека, т.е. сумме представлений о строении человеческого тела и духовной его субстанции с точки зрения каббалы.

Итак. В состав человека входят три начала:

1. Физическое материальное тело.
2. Начало — посредник.
3. Бессмертный Дух.

Таков вопрос, на который отвечаем утвердительно, как ответили на него и египтяне 15 веков до нашей эры и все посвященные школы, которые передали потомству каббалу, гнозис, алхимию и оккультную науку во всех их обликах, как это утверждает и Апостол Павел [Жерар Анкокс (Папюс), 2004. — С. 337].

Низшее начало, т.е. телесное, называется в каббале Нефеш, начало-посредник между телом и духом, иными словами душа, определяется как Руах, и собственно сам дух — Нешама. Это троичное разделение человеческой природы, которое соответствует первостихиям огня, воздуха и воды. Само тело человека первоначально разделяется на голову, грудь и живот, тем самым выражая его троичную природу на грубоматериальном уровне. «Три матери — алеф, мем и шин — в теле мужском и женском: голова, живот и грудная клетка. Голова сотворена из огня, корпус из воды, грудная клетка из эфира и занимает середину между ними» [Сефер Йецира, 3:5]. «Он назначил букву алеф царствовать над эфиром и повязал ей венец, сделал сочетания и создал ими: воздух в мире, дождливое время в году и грудную клетку в мужском теле сочетанием: алеф, мем, шин, а в женском — сочетанием: алеф, шин, мем» [Сефер Йецира, 3:6]. Как легко заметить, все эти части соотносятся с буквами еврейского алфавита, как и вообще все прочие части любой каббалистической концепции относительно всех прочих вопросов. Далее следует разделение человека на семь частей, относительно семи букв, которые соотносятся с семью планетами, и на двенадцать частей, соответственно 12 буквам, которые астрологически соотносятся со знаками зодиака. В общем все 22 буквы классифицируются как 3 буквы-матери, 7 двойных и 12 простых. «Двадцать две буквы-основания: три матери, семь двойных и двенадцать простых. Три матери: **алеф, мем и шин**, основная черта их — чаша правоты, чаша виновности и закон, устанавливающий равновесие между ними. **Алеф, мем, шин: мем** — немая, **шин** — шипящая, **алеф** —

аэр (воздух) — эфир, занимающий середину (буквально: *устанавливающий равновесие между ними*)» [Сефер Йецира, 2:1].

Таким образом, мы получаем человека, каждая часть тела которого соотносена с каким-либо астрономическим телом. Эта концепция демонстрирует неразрывную связь между человеком и вселенной, между микро- и макрокосмосом. Человек здесь поистине уменьшенная модель вселенной и Бога, который устроен так же гармонично, как и всё в этом мире. Если учесть, что каждая буква — это своего рода бог (в понимании слова «бог» как одно из проявлений Единого), то выходит, что нет в человеке ни одной части, которая не была бы богом. Именно из подобных соображений проистекает идея о связи космических событий с событиями внутри человеческого тела и, как мы увидим позже, души. Эти теории нашли своё отражение в теории и практике герметической и традиционной медицины. В каббале существует множество таблиц соответствий органов человеческого тела с алфавитом, а стало быть, с астрологическими единицами, травами, камнями, звуками, животными и прочем. Так, для каждого органа предлагается лечение особыми травами и минералами в особо определённое время, согласно положению звёзд, часов и дней недели.

2.2. Небесный человек.

Соответствия души и её частей относительно системы Древа Жизни

Особо примечательно учение каббалы о так называемом «астральном теле», душе или, как мы уже определили её ранее — Руах. Это посредник между телом и духом. «Внутри человеческого тела существует другое тело той же самой формы и размера¹, но состоящее из более тонкой и менее иллюзорной материи. Конечно же, оно “нереально”; но в этом оно ничем не отличается от первого тела. [...] В воспринимаемой вселенной не существует никакой истины; проанализировав любую идею, мы обнаружим в ней внутреннее противоречие. Поэто-

¹ Как правило; однако в этом отношении могут иметь место самые различные изменения. Прим. Алистера Кроули к книге «Магия в теории и на практике».

му нет никакого смысла (кроме как для некоторых временных нужд) считать, что один предмет “реальнее” другого. Продвижение к Господу — вовсе не обязательно продвижение к истине. Все философские системы рушатся; но каждый класс идей обладает подлинными внутренними соотношениями. Принимая аргументы Беркли, очень легко отрицать существование воды или дерева; но, что бы мы ни говорили, дерево не тонет в воде. Маг отождествляется с бессмертным Осирисом, но Маг всё равно умирает — такова дилемма. Однако её следует сформулировать иначе. Точнее будет сказать, что Маг осознаёт ту часть самого себя, которую называет бессмертным Осирисом; и что эта его Часть не умрёт. Таким образом, внутреннее тело Мага, о котором мы говорили в начале главы, действительно существует и может проявлять некоторые способности, которыми не обладает его природное тело. Оно может, например, проходить сквозь так называемую “материю” и свободно перемещаться в пространстве в любых направлениях. Но всё это лишь потому, что материя — в том смысле, в каком мы обычно употребляем это слово — находится на другом плане. И это тонкое тело воспринимает Вселенную не так, как мы воспринимаем её обычно. С другой стороны, оно далеко не всегда способно к обычному восприятию вселенной: оно способно пройти сквозь крышу, но это вовсе не значит, что оно обязательно способно сказать, какая погода на улице.

Оно либо скажет об этом, либо не скажет; но последнее отнюдь не свидетельствует о том, что прохождение сквозь крышу — всего лишь самообман. Ибо это тело (которое разные авторы называют Астральным дублем, Световым телом, огненным телом, телом желания, тонким телом и т.д.) естественным образом приспособлено к восприятию предметов своего класса — в частности, фантомов астрального плана. Отношения между Астральным и Материальным зыбки и неопределённые. Обладая значительной опытностью, мы действительно можем путём дедукции узнавать факты материального мира из их астрального аспекта, в каком они предстают в глазах Светового Тела» [Алистер Кроули, 1998. — С. 239-241]. Здесь мы ненароком охватили некоторые вопросы каббалистической гносеологии. Изучение «астрального мира» происходит при намеренном отделении астрального тела. Этим мы хотим сказать, что каббалисты считают это возможным ещё при жизни человека.

Астральное тело, либо душа, состоит из десяти энергетических центров, которые по своему расположению повторяют рисунок Древа

Жизни. Эта теория имеет нечто схожее с индуистской теорией чакр. Но в индуизме чакр семь и все они находятся на одной линии, вдоль позвоночника. Каждая чакра имеет и физическое проявление: спинной мозг имеет 6 крупных нервных узлов, как раз в тех местах, которым индуистская традиция приписывает наличие 6 мистических чакр. Седьмая, в рамках этой теории, находится прямо над головой субъекта. В каббале, как утверждает некоторыми знатоками, индийские чакры совпадают со следующими точками: Кетер, пересечение пути Императрицы центрального столба Древа Жизни (на пути Папессы), далее — пересечение пути Силы того же столба, позицией Тиферет, пересечение путём Башни пути Искусства (Умеренности), позиции Йесод и Малкут (см. схему Древа Жизни). Если рассмотреть подробнее позиции собственно десяти Сфирот относительно тела, то мы увидим следующее: Кетер находится непосредственно над головой человека в виде сияющего белого шара. Эта сфира связывает его со вселенским Первопринципом Эйн Соф. Хокма и Бина располагаются по обе стороны головы на уровне ушей и плеч. Гебура и Хесед лежат непосредственно на плечах человека, справа и слева соответственно. Тиферет совпадает с солнечным сплетением. Нецах и Ход совпадают с бёдрами — левым и правым соответственно. Йесод совпадает с половыми органами. Малкут находится между ступней человека и служит для связи с архетипом Земли. От состояния Сфирот и их равновесия зависит здоровье отдельных систем человеческого организма. Так, Гебура отвечает за расщепление материи в энергию, тогда как Хесед организует полученные организмом вещества в телесную материю. Если Гебура преобладает, то человек становится худым и склонным к гневу, если же Хесед, то он становится склонен к полноте, добродушен и ленив. Тиферет отвечает за сердечную деятельность, Йесод же управляет работой половой системы, и т.д. Поражение любой из Сфирот немедленно сказывается на физическом теле в виде всякого рода недугов.

Исходя из всего вышесказанного, мы можем теперь сказать, что человек в рамках каббалистического мировоззрения действительно исключительное существо, которое на всех уровнях своего бытия повторяет контуры Вселенной, а значит и своего Творца.

Глава 3. О проблеме каббалистического восприятия природы. Также общее и частное о сношениях Бога, природы и человека

Мир и природа представляется своего рода посредником между Богом и человеком. Он является справедливым в глазах каббалиста. Понятия добра и зла могут существовать только на самых низших уровнях понимания вселенского устройства. Здесь нет места случайностям, но каждая случайность понимается как необходимая закономерность на пути вселенского развития и эволюции. Проблема детерминизма понимается шире, чем просто последовательность событий грубоматериального свойства. Любые изменения в материальной плоскости порождают изменения в плоскости духовной (астральной), которые порождают изменения на более тонких планах существования материи, и наоборот. Но все они одинаково закономерны. В начале мира Бог рассчитал все возможные комбинации букв, в которых выразились все возможные события, все вещи и существа, которые должны быть во все времена. Проблема судьбы и предопределения превращается в дилемму: с одной стороны, всё предопределено, с другой — человек обладает правом выбора, но и этот выбор, согласно подобному взгляду на вещи, также предопределён. Цель каббалиста — объединиться с Создателем. Это означает, что ему необходимо привести микрокосм в равновесие с макрокосмом. Создание мира включает в себя две критические точки: Исход и Возвращение. Мир сначала следует по пути разворачивания из точки, а затем, достигая апогея, переходит на путь инволюции — возвращения к Источнику. В конце мира ожидается «Великий Юбилей» и «Вечный Шаббат». Тогда все вещи завершат свою эволюцию, а мир закончит своё материальное существование. Но пока мир существует, человек может получить своё личное откровение от каждого явления собственной реальности. Каббалист понимает, что мир вокруг него — это лишь отражение его сознания, которое в корне своём является божественным, однако во многом искажено не только несовершенством органов восприятия, но и его собственными убеждениями и субъективными

представлениями чисто эгоистического характера. Каббала же позволяет перевести реальность — как духовную, так и материальную — в буквенно-числовой код, что помогает ему получить некоторые константы, помогающие понять мир вокруг него как набор частных случаев его сношения с Божеством. Это означает, что отдельные вещи и явления приобретают в его глазах статус знамения — момента откровения Создателя, дающего знак своей Воли. Вот что на этот счёт говорил известный европейский каббалист, философ и писатель Алистер Кроули: «В Защиту данной Системы можно сказать, что чистейшие из наших концепций символически выражены в математике. “Бог есть Великий Арифметик”. “Бог есть Великий Геометр”. И, формируя свой ум по меркам этой науки, мы наилучшим образом подготовимся к постижению Бога.

Но вернёмся к нашему алфавиту. Каждая его буква может иметь свой особый магический знак. Но пусть ученик не ждёт, что ему укажут однозначные, раз и навсегда установленные значения букв. Ему придётся проделать обратную работу, то есть разложить весь свой умственный и духовный скарб по ящичкам, помеченным этими буквами. Вряд ли вы сможете купить картотечный ящик с готовыми карточками на всех ваших корреспондентов, какие были, есть и будут. Картотека — это система букв и цифр, бессмысленная сама по себе, но готовая принять для вас определённый смысл — по мере того, как вы будете заполнять карточки. Когда же ваша деловая переписка станет достаточно обширной, каждая буква и цифра наполнится для вас новым смыслом, и вы сможете понять свои дела гораздо лучше, чем до приобретения картотеки. Используя данную систему, маг сможет, наконец, свести воедино все свои знания, чтобы преобразовать — хотя бы на Интеллектуальном Планае — Многое в Единое» [Алистер Кроули, 1998. — С. 49-50].

На наш взгляд, эти слова превосходно иллюстрируют саму суть каббалы и её роль в мистико-философском понимании мира. Богопознание, отождествление с Богом — вот главная задача последователей каббалистического учения. Различного рода операции с именами Бога есть одна из основных методик постижения Его трансцендентальной сущности.

«Всякое знание заключено в слове, и всякая сила — в Имени. Постигание этого Имени есть наука Соломона и свет Авраама. Никто не знает Бога в Его сущности, если это не явлено Им самим. Но абсолютная наука заключена в познании Божественных Имён, которые образуются из

одного Имени. Эта наука есть то, что называется ШЕМА ХАМФОРАШ, или изъяснённое Имя» [Элифас Леви, 2009. — С. 10].

«Евреи считали каждую букву божественной и верили, что она исходит от Бога. У каждой буквы был образ и имя, связанное с ним. Возьмём для примера божественное имя Эль. Это означает Алеф (бык) и Ламед (палка для погона быков). Так как быки были движущей силой в развитии сельского хозяйства, они символичны для развития жизни. [...] Палка для погона быков — это сила, которая заставляет быков быстрее двигаться, угрожая им болью, если они не будут слушаться перегонщика скота; по этой причине палка для погона быков является символом закона. Имя Эль, таким образом, это божественная сила движения, действующая через жизненные законы» [Ник Фаррел, 2006. — С. 49-50].

Таким образом, Бог, природа и человек связаны в единую циклическую систему, что позволяет человеку познавать Бога как через природу, так и через самого себя, исследуя имена, применяя методы логические и чисто трансцендентальные. Сумма всех указанных нами концепций и методов представляют собой основную часть учения, именуемого каббалой.

Подведём краткий итог всему вышесказанному:

1) Макрокосмическая концепция каббалы является, по сути, учением о многоплановой структуре бытия, где каждый следующий уровень представляет собой эманацию предыдущего, но менее тонкой организации, однако более оформленного в своей материальной субстанции. Бог представляется Единым по своей сути, но проявленным во многих Лицах.

2) Концепция микрокосма имеет прямое соотношение с концепцией макрокосма. Согласно рассмотренной нами системе Древа Жизни, микрокосм идеально соотносится своими частями с макрокосмом и, по сути, является его точным отражением.

3) Бог, природа и человек представляют собой неразрывную целостность. Бог проявляет свою волю на всех планах бытия в качестве, присущем тому или иному плану как отдельно взятой системе координат. Каждый феномен реальности понимается каббалистом как своего рода код или символ, позволяющий понимать его в качестве частного случая сношения Творца с его душой, иными словами, макрокосма и микрокосма.

Продолжение следует

Эдгар Панмодеус

Этический Кодекс Магов

как способ выживания магии и эзотерики в современном обществе

Первобытная медицина основывалась на предположении о сверхъестественной причине болезни, а именно злонамеренного воздействия злых духов или колдунов. Поэтому лечение состояло из магических заклинаний, заговоров, песнопений и разнообразных сложных ритуалов. Злых духов нужно было отпугнуть шумом, обмануть масками или сменой имени больного. В основном использовалась симпатическая магия (основанная на вере в то, что на человека может сверхъестественным образом влиять его имя или представляющий его предмет — например, изображение). Магическая медицина до сих пор практикуется на островах Полинезии, в некоторых регионах центральной Африки и в Австралии.

Магическая медицина породила знахарство — по-видимому, первую человеческую профессию. Сохранившиеся на стенах пещеры в Пиренеях кроманьонские рисунки, возраст которых превышает 20 тыс. лет, изображают целителя-колдуна в шкуре и с рогами оленя на голове.

Люди, занимавшиеся лечением, образовывали особую социальную группу, окружённую мистической тайной; некоторые из них были проницательными наблюдателями. Многие их знания содержат зерно эмпирической истины. Инки, например, знали терапевтические свойства мате (парагвайского чая) и гуараны, стимулирующий эффект какао, действие растительных наркотических веществ.

Индейцы Северной Америки использовали колдовство и заклинания, в то же время обладали довольно эффективными лечебными методами.

Это говорит о том, что, при отсутствии развитой информационной культуры, знания, накопленные внутри общества, неизбежно становятся частью традиции и религии.

Первобытный человек, использовавший в качестве хирургических инструментов заострённые камни, проявлял удивительное хирургиче-

ское мастерство. Доказательством этому могут служить магические обряды народов Полинезии и Новой Гвинеи, которые их жрецы применяют при проведении тех действий, которые наша медицина назвала бы «необходимое хирургическое вмешательство». Имеются доказательства того, что в глубокой древности уже проводились ампутации.

У первобытных народов считалось, что душевные болезни возникают из-за одержимости духами, не обязательно злыми; страдающие истерией или эпилепсией часто становились жрецами или шаманами. Да и не удивительно, если учесть, что все гениальные или одарённые люди, известные нам, имели, с точки зрения психиатрии, отклонения в психике. Как видим, вопрос весьма спорный.

Наличие большого количества болезней в доисторические времена вынуждало людей обращаться к помощи знахарей и колдунов. Мирозрение первобытных людей характеризуется словом «анимизм» или «фетишизм»: все люди и предметы имеют душу; она уходит во время сна или после смерти, но продолжает пребывать постоянно около живых; она вселяется в здорового и вызывает болезнь, и, чтобы её изгнать, следует пустить в ход всякие хитрости. Итак, болезнь происходит от заблудившейся и застрявшей в чужом теле души; чтобы вылечить болезнь, следует изгнать духа. Эту задачу и выполняет жрец, употребляя заклинания и давая различные средства. Оттого в глубокой древности жрец и вступал в общение с невидимым миром.

Одновременно со жрецами существовали охотники и пастухи, которые, наблюдая окружающую природу, случайно делали наблюдения над лечебными свойствами некоторых предметов и применяли свои открытия к лечению болезней. Позже эти любители наблюдений превратились в философов и естествоиспытателей, магов и мудрецов, и отняли у жрецов искусство лечить.

До недавнего времени существовало убеждение, будто медицина получила начало и развитие в Греции. В действительности же, индийцы раньше других народностей изучали окружающую природу и применяли свои знания к облегчению страданий. Согласно их мифам, основателем медицины были боги Сива и Давантари; бушующее море между прочими драгоценностями выбросило на берег учёного врача. Медицинские познания собраны в священных гимнах, или ведах, а именно в Яджур-веде, которая составлена не раньше IX в. до начала нашего летосчисления

Уже в 770-476 гг. до н. э. в Китае существовала книга по медицине Нэйцзин. Труды Гиппократ и других греческих учёных датируются более поздними периодами (446-377 гг. до н. э.). Вопреки распространённому мнению, медицина Древнего Китая не была представлена исключительно неподкреплёнными фактами, основанными лишь на религии и мифах. Традиционная китайская медицина была распространена во всех слоях населения. Она не всегда соответствовала достоверным научным фактам и часто была иррациональна и основана на мифах и религии. В Японии медицина не была настолько самобытна, и чаще японские врачи использовали китайскую медицину или некоторые её части. Тибетская медицина корнями уходит в Индию. Именно оттуда пришли все медицинские знания на Тибет. Правда, до нас они дошли несколько изменёнными. Немало почерпнула медицина Тибета и от других древних цивилизаций. Из китайских источников были позаимствованы знания о некоторых лекарственных средствах природного происхождения, способах их обработки, некоторых видах лечебного массажа, иглотерапии. Все эти знания были изложены в главном медицинском трактате Тибета Чжуд-ши. В тибетской медицине не используются хирургические методы. Считается, что отдельный орган болеть не может. Болеет всё тело, так как оно неделимо. Тибетские врачи начинают лечение с приведения в равновесие нервной системы человека.

Месопотамия. По всей видимости, Месопотамия — родина древнейших из известных цивилизаций, восходящих к 5000 до н.э. Хотя Геродот утверждает, что среди вавилонян не было врачей, это не соответствует многочисленным археологическим данным, свидетельствующим о том, что шумеро-аккадская цивилизация, которая предшествовала в Месопотамии цивилизациям Ассирии и Вавилона, обладала довольно развитой медициной. Найденная печать шумерского врача датируется 3000 до н.э., так что шумерская медицина, вероятно, предшествовала египетской. Шумерские глиняные таблички сообщают о многих чудодейственных средствах; часть из них могла бы составить «глиняную книгу» по акушерству. Медицина по-прежнему была в основном магической, врачи назывались «асу» (шум. «a-zu», аккад. «ašū») — «ведающий водой», поскольку вода играла ключевую роль в заклинаниях. Однако нет никаких доказательств того, что деятельность целителя совпадала со жреческой.

Многочисленные данные, полученные при раскопках развалин дворца Ашшурбанипала (время правления 669-626 до н.э.) в Ниневии, показывают, что в ассиро-вавилонской медицине было накоплено много профессиональных эмпирических знаний, несмотря на её в основном магический характер. Таблички упоминают более 300 различных лекарственных средств: побеги растений, древесину, травы, корни, семена, растительные соки, минералы и т.д. Особенное значение приписывалось воде, так как она была священным элементом бога Эя, главного среди нескольких богов-целителей.

Важную роль в ассиро-вавилонской цивилизации играла астрология, тесно связанная с прогностикой болезней. Диагноз же был более эмпирическим. Во всех табличках перед указанием лекарства от болезни кратко перечисляются её симптомы. Очень хорошо описаны, например, признаки туберкулёза. Печень считалась местом расположения жизненного начала. Хотя не все болезни приписывались воздействию демонов, лечение в основном было подчинено ритуалам; врачам, например, не дозволялось посещать пациентов 7-го, 14-го, 21-го или 28-го числа каждого месяца. По дошедшим до нас свидетельствам, ассирийцы и вавилоняне страдали душевными расстройствами, болезнями желудочно-кишечного тракта, глаз, желчного пузыря, сердца, костными заболеваниями.

Египет. Начало египетской медицины окутано легендами. Бог мудрости Тот считался автором 32 Герметических книг, 6 из которых посвящались медицине. Все они утрачены.

Первый врач, имя которого занесено в историю, это египтянин Секхетъенанах (ок. 3000 до н.э.). Он «исцелил ноздри царя» и был почтён статуей с надписью об этом событии. Гораздо большей славы достиг Имхотеп (расцвет ок. 2975 до н.э.), главный визирь фараона Джосера и известный архитектор, который, согласно легенде, был также великим врачом и магом, почитался впоследствии как полубог и покровитель медицины. Современные знания о египетской магической медицине основаны на дошедших до нас папирусах, наиболее знаменитые из которых — папирус Эберса, датируемый примерно 1500 до н.э., и немного более ранний папирус Смита — являются самыми древними из сохранившихся эзотерических медицинских текстов. Папирус Эберса кроме общих медицинских тем содержит более 900 рецептов и предписаний. Папирус

Смита посвящён лечению ран и ушибов. Другие папирусы содержат тексты по гинекологии и педиатрии. Очевидно, в Египте было особое почитание священной литературы. Пока жрец придерживался правил, изложенных в Герметических книгах, никакое обвинение не могло его коснуться даже в случае смерти пациента. Но при любом отступлении от этих правил за гибель пациента врача карали смертью. Общее название папирусов медицинского содержания было Герметические скрижали. Изложенные в них знания были строго религиозного направления в виде рекомендаций по проведению ритуалов.

Высокого уровня достигла гигиена; диета и соблюдение чистоты входили в религиозные предписания. Несмотря на свой догматический педантизм, египтяне слыли превосходными врачами, и в их услугах нуждались такие иностранные правители, как Кир и Дарий. Египет считался медицинским центром древнего мира. Он был и родиной первых врачей-жрецов. Интересно, что медицина раннего Египта была более эмпирической и менее магической, чем в период поздних династий.

Палестина. Древнееврейская медицина, вероятно, восходит к медицинской практике Вавилона и Египта, но в ней появляются и новые концепции, и новые способы лечения. Прежде всего, она отказывается от магического подхода и берёт на вооружение эзотерический. И болезнь, и здоровье посылаются единым Богом, болезнь — наказание за грех, а Бог — единственный целитель. Роли врача и жреца смешиваются. В Библии упоминания о медицине редки, указанные там способы лечения исчерпываются наложением шин при переломах, мазями и повязками при ранах. С другой стороны, профилактика заболеваний и требования гигиены достигают высокого уровня. Ежедневные омовения, мытьё рук перед принятием пищи, обязательные омовения для женщин после менструаций и родов входили в религиозные обряды. Солдаты должны были закапывать свои экскременты за лагерем специальной лопаткой, что указывает на высокий уровень санитарии. Были разработаны и особые законы о прокаже (возможно, под нею подразумевалось несколько разных кожных заболеваний). Предписывалось изолировать больного, выстирать или сжечь его одежду и, говоря современным языком, дезинфицировать жилище. История о чуме среди филистимлян, упоминание крыс и описание бубонов (1 Цар 5:6, 6:3-11) показывают, что какая-то связь между крысами и чумой уже была отмечена.

Древние евреи были первым народом, заботившимся об общественном здравоохранении, и Библия может считаться первым учебником санитарии. **И многие гигиенические предписания были частью религиозных обрядов.**

Персия и Индия. В древней Персии господствовала дуалистическая религия, и в бесконечной борьбе добра и зла боги-целители представляли, конечно, светлую и благую силу. Главным среди них был Митра. Медицина же происходила из садов Амертат, богини долголетия, где произрастали тысячи целебных растений. У древних персов не было анатомических знаний, а их отношение к болезни было основано на религии и магии. Медициной занимались исключительно служители бога Мазды, лечение состояло в очистительных церемониях, молитвах и ритуалах. В *Вендидад*, шестой книге «Авесты», установлены наказания за врачебные ошибки и вознаграждения за лечение, а также описаны специальные испытания для тех, кто хотел бы приступить к этой профессиональной деятельности.

В **Индии** медицина получила значительное развитие, однако древнейшая её история не может быть точно описана, так как сведения о ней сохранились лишь в форме легенд. Самый ранний санскритский источник Ригведа (ок. 1500 до н.э.) содержит магические заклинания против демонов болезни. Некоторые относящиеся к медицине сведения есть и в Аюрведе (ок. 700 до н.э.). Великими медицинскими светилами Индии были Чарака (см. также Чарака-Самхита), который жил в начале христианской эры, и Сушрута (расцвет ок. 500 н.э.).

Медицинская мысль Индии отличалась стремлением к детальной классификации. В хирургии были строго предписаны тип, направление и глубина надрезов для каждого места и органа. Общее представление о болезни основывалось на учении на соках: её приписывали нарушению равновесия между первичными элементами, составляющими организм. К числу причин относили климат, наследственность, несчастные случаи, переизбыток и «карму», т.е. воздаяние за проступки, совершённые в прежнем воплощении. Так, полагали, что человек, убивший брахмана, будет в следующем воплощении страдать анемией. Важную роль играла гигиена. Законы Ману предписывали диету, обмывания, очищение от выделений.

Китай. Происхождение китайской медицины окутано легендами. Её основателем считается император Шэнь-нун (ок. 2700 до н.э.), который, согласно преданию, составил первый травник с описанием более 100 лечебных средств. Он также считается изобретателем техники акупунктуры. Самый древний и великий китайский эзотерический труд — трактат *Нэйцзин (Канон медицины)* — приписывается императору Хуан-ди (2698-2599 до н.э.); подлинное время его создания неизвестно.

Китайская медицина была магической; в дальнейшем накопились эмпирические знания о лекарственных средствах растительного происхождения. Основой эзотерической теории служило абстрактное учение о пяти элементах и о противоположных силах Инь и Ян, т.е. женском и мужском началах; в нарушении равновесия или гармонии между ними усматривалась главная причина болезни. Терапия основывалась на законах взаимодействия Инь и Ян и использовала множество магических средств. Особенно популярным было учение о «знаках» (сигнатурах): жёлтые цветы применяли для лечения желтухи, напоминающие форму почек бобы — при заболеваниях почек, и так далее. В то же время некоторые из почти 2000 рецептов традиционной китайской медицины были действительно очень ценными и сохранили своё значение до сих пор.

Греция. Расцвет человеческого гения, известный как греческая культура и породивший шедевры архитектуры, скульптуры, поэзии, драмы, философии и науки, проявился и в медицине. Дух исследований и размышлений разбил оковы догмы и побудил к прямому наблюдению и эксперименту, необходимым для развития медицины. Греческая медицина прошла три основных этапа: догиппократов период, классический, или гиппократов, и греко-римский. Каждый имеет специфические особенности.

Догиппократов период начался с минойской цивилизации, процветавшей на острове Крит с IV по II тысячелетие до н.э. Египтяне приписывали многие из своих лечебных средств критянам. Среди развалин великого дворца в Кноссе был обнаружен удивительно современный водопровод, свидетельствующий о высоком уровне технологии.

Во времена Гомера (ок. 1000 до н.э.) минойская культура уже исчезла. Аполлон почитался как изобретатель искусства исцеления, Гигиеня как богиня здоровья, Панакея как целительница всех болезней; другие

боги и богини также могли насыпать или предотвращать смерть или болезнь по своей воле.

Кентавр Хирон считался основателем медицины и учителем Асклепия (римский Эскулап), сына Аполлона. Знаменитый культ Асклепия, зародившийся в Фессалии, был введён в Афинах в V в. до н.э. Храмы его выросли по всей стране. Расположенные в живописных местностях со здоровым климатом, около минеральных источников, они были, в сущности, санаториями. Сначала больной должен был особым образом подготовиться: поститься, совершать омовения и молитвы; после этого ему позволялось провести одну или несколько ночей в храме, у ног статуи бога в ожидании целительного сновидения. Лечение проводилось жрецами, которые прибегали к гипнотическому внушению и иным способам магического воздействия. Существует множество легенд о чудесных исцелениях.

Гиппократ (ок. 460-377 до н.э.), по праву названный «отцом медицины», считался автором более чем 70 трактатов знаменитого *Гиппократова сборника*, однако, согласно современным исследованиям, непосредственно ему принадлежит не более 13 из них. Гиппократова терапия опиралась на силы природы. Гиппократ не верил в сильнодействующие средства и считал, что «целительная сила природы» во многих случаях может привести к естественному выздоровлению. Кровопускание использовалось нечасто. Диета, покой, свежий воздух, массаж и ванны были важными составляющими лечения. В отношении лекарств господствовал, хотя и не исключительно, принцип «подобное [лечится] подобным» (в Магии доминирует принцип «**подобное [притягивается] подобным**»).

Огромным вкладом Гиппократа является также формулировка принципов **медицинской этики**. Изложенные в трактатах *О враче*, *Законы* и *Афоризмы*, а также в знаменитой клятве Гиппократа, эти принципы стали, в сущности, стандартом западной медицинской этики.

Гиппократ пользовался огромным почётом ещё при жизни, а его посмертная слава и авторитет пережили столетия. Он оставил многочисленных учеников.

Неоднократно нам встречаются упоминания о понимании древних людей источника заболеваний. Ещё шаманы в седой древности заявляли о злых духах, вселяющихся в тело человека и терзающих его. Это же

подтверждают нам и чукотские шаманы. Способы исцеления были весьма эмпирические, можно смело утверждать, что с магическим подтекстом. Но вот использование подручных средств и отваров доказывает действенность их лечения. Известны случаи применения антибиотиков и антисептическая обработка. В этом, пожалуй, и заключается ответ на вопрос о связи магии и медицины. В средневековых трактатах неоднократно встречаются упоминания о демонах и злых духах, поселяющихся в тело человека. Изгоняли их обычно постом и молитвой, с использованием масел, курений и элементов, обычно не упоминаемых. В частности, желудочных «демонов» изгоняли святой водой, являющейся не чем иным, как водой, анодированной серебром. Как известно, серебро — замечательный антисептик, а отцы церкви просто обожали в изготовлении церковной утвари использовать серебро. Так же происходили исцеления и кожных заболеваний (демонов). В Англии существовал обычай: король мог, подав нищему монету, исцелить того от болезней кожи. Монетами натирали больные места. А материал, из которого были изготовлены монеты, содержал, ввиду несовершенства технологии, изрядный процент серы, ртути и других элементов. Как известно, соли серы и ртути являются неотъемлемым компонентом многих мазей против кожных заболеваний (серо-ртутная мазь).

С разрушением Римской империи на сцене появляются арабы и германские племена. В это время в исламских странах распространяется просвещение и науки, учёные исламского мира продолжают развивать эзотерические знания древних цивилизаций. Халифы покровительствуют наукам и учёным. Харун ар-Рашид (по легендам — один из величайших магов древности, повелитель джиннов) устраивает в Багдаде школы, больницы и аптеки. Его сын Мамун основывает в Багдаде Академию, призывает к себе из всех стран учёных. Школы устраиваются во многих местах: в Куфе, Басре, Бухаре и т. д. В Испании науки находят особенно благоприятную для себя почву.

Энрике Облитас Поблете в 1963 году в своей книге «Культура Кальвайя» доказал использование пенициллина в лечебной практике индейских знахарей народности кальвайя, которые при инках (XV-XVI) были привилегированной кастой «носильщиков паланкина» и лекарями правителя. Пенициллин знахари калавайя открыли в эпоху инков из смеси грибков и различных растений (унту, кукуруза и др.).

Византийская медицина. Ещё до нашествия варваров с севера центр Римской империи переместился из Рима в Византию. Там, несмотря на упадок античной цивилизации, была сделана попытка сохранить научно-эзотерическое наследие предшествующих столетий.

Средние века изобиловали войнами и эпидемиями, везде царил социальный и экономический хаос. Новое христианское учение, обещающее спасение, было принято со слепым фанатизмом. Распространение мистики привёл к подъёму религиозного целительства. Братья Косма и Дамиан, мученики эпохи Диоклетиана, благодаря чудесным исцелениям стали христианским святыми — покровителями медицины. Если язычники римляне наделяли особыми целительными силами различных богов и богинь, то теперь эти функции были распределены между многочисленными святыми. Считалось, что св. Рох и св. Себастьян предохраняют от чумы, св. Иов от проказы, св. Антоний Фивский от отравлений.

Даже само представление о болезнях регрессировало. Они уже не связывались с естественными причинами, а считались наказанием за грехи. Молитвы, пост, покаяние стали основными лечебными средствами. Хотя христианское милосердие требовало ухода за больными и для этой цели учреждались больницы, методы лечения не основывались на медицинских знаниях.

Отцы церкви, естественно, вносили христианские догматы в медицинские учения. Мистицизм, суеверия и догматизм вытеснили научное знание и исследование. Канонизированные тексты были объявлены высшими авторитетами как в религии, так и в науке.

Арабская медицина. Упадок науки после падения Римской империи мог бы привести к полному исчезновению и забвению греко-римского наследия, если бы не возникла великая арабская цивилизация. Мусульманские завоевания в VII и VIII вв. поставили под власть халифатов обширные земли юга Европы, Северной Африки и значительной части Азии. Удивительным образом в этой империи с её фанатичной жадой завоеваний был проявлен высокий уровень терпимости к чужеземным традициям и знаниям. Драгоценные греческие и римские рукописи, которые сжигались и уничтожались, если попадали в руки черни в первые века христианства, были заботливо сохранены, переведены, снабжены комментариями и приняты в качестве основания науки и философии.

Следует иметь в виду, что арабская цивилизация был арабской только по языку. Многие народы Востока и Запада внесли свой вклад в её развитие, и среди её выдающихся представителей были персы, сирийцы, испанцы и евреи.

Возникновение арабской медицины относится ко времени, предшествующему рождению Мухаммеда (570-632). Христианскую секту несториан, основанную патриархом Константинополя Несторием, объявили еретической; они вынуждены были бежать в 431 в Эдессу, город в Малой Азии, и там основали медицинскую школу, получившую широкую известность. При императоре Зеноне (474-491) преследования несториан были возобновлены, и на этот раз они бежали в Гандешапур (Джандишапур) в Персии. В течение следующих двух столетий несториане превратили этот город в научный центр. Они перевели множество греческих и латинских текстов на арабский язык.

Труды Авиценны знаменуют высшую точку развития арабской медицины, особенно на Востоке. В X в. центр арабской цивилизации переместился в Испанию. Там в Кордовском халифате работал единственный известный арабский хирург — Альбукасис (Абу-ль-Касим, 936-1013).

Другому арабскому хирургу, Авензоару (Ибн Зухру) из Севильи (ок. 1072-1162), средневековая медицина обязана популярным фетишем, известным как **безоаровый камень** (плотное отложение, образующееся из остатков пищи и несъедобных частиц в желудке некоторых жвачных, особенно коз; ему приписывались величайшие целебные свойства). Авензоар был хорошим клиницистом, первым врачом, применившим питательную клизму, умел диагностировать рак желудка. Его ученик Аверроэс (Ибн Рушд, 1126-1198) овладел не только медициной, но и множеством других дисциплин. Он много писал на медицинские темы, но славу ему принесли главным образом философские труды. Взаимопроникновением медицины и философии отмечено и творчество его выдающегося ученика Маймонида (1135-1204), чья биография знаменует окончание эпохи терпимости и славы арабской цивилизации. Маймонид отказался перейти из иудаизма в ислам и был изгнан из Испании. Он стал врачом халифа Саладина (Салах-ад-дина) и имел обширную практику в Каире. Подобно Аверроэсу, для потомков он оказался более известен как философ, чем как врач.

Ван Гельмонт в некоторых отношениях близок к Парацельсу, но выше последнего по глубине мысли и начитанности. Его система представляет смесь мистицизма, витализма, химизма. По его учению, особые жизненные начала, археи, управляют телом при посредстве ферментов; каждая часть тела имеет своего архея, и эти мелкие археи зависят от главного; выше архея стоит чувственная душа; мелкие археи действуют при посредстве особых невесомых жидкостей — бласов: чувствующей, двигающей и изменяющей. Пока архей находится в естественном состоянии, часть тела или весь организм здоровы, но если архей утрачен — обнаруживается болезнь. Чтобы излечить болезнь — следует успокоить архея, укрепить его, назначая различные лекарства: ртуть, сурьму, опиум, вино; проносные даются с осторожностью; кровопускания совершенно исключаются, ибо они ослабляют больного. Сильвий ле Бозе, анатом и химик, является представителем многочисленной школы ятрохимиков. Он принимает учение Ван Гельмонта об археях и ферментах, но несколько меняет его с целью сделать более понятным: отправления вызываются химическими веществами — щелочами и кислотами, хотя управляются духами. Щелочные или кислотные свойства жидкостей составляют причины расстройств, которые могут развиваться в плотных частях, жидкостях, духах или душе. Лекарства назначались с целью изменить кислые или щелочные особенности жидкостей. Это учение быстро распространилось в Европе, особенно в Англии и Германии.

Несколько другую форму придал ятрохимии Томас Виллис. Согласно его учению, тело состоит из духов, воды, серы, соли и земли; источниками движений и жизни служат духи; жизнь вызывается и поддерживается брожением, все отправления суть брожения, и во всех органах встречаются особые ферменты. Болезни происходят при неправильных брожениях; расстройства обнаруживаются главным образом в духах и в крови, в которую попадают вредные бродила снаружи или из тканей; необходимо очищать тело и духов, уменьшать летучие свойства крови, усиливать в последней содержание серы; кровопускание полезно, потому что умеряет неправильное брожение. Борелли справедливо считается основателем школы ятромехаников. Последние для объяснения явлений, имеющих место в организме, призывали на помощь сведения об известных тогда физических силах (упругость, притяжение); кроме того, многое разъяснялось химическими взаимодействиями (брожение, испарение, кристаллизация, свёртывание, осаждение и т. п.). Борелли учил, что со-

кращение мышц зависит от набухания клеток вследствие проникновения туда крови и духов; последние идут по нервам произвольно или произвольно; как только духи встретились с кровью, происходит взрыв и появляется сокращение. Кровь восстанавливает органы, а нервный дух поддерживает их жизненные свойства. Здесь стоит сделать некоторое отступление и отметить, что понятие нервного духа хорошо вписывается в теорию хранения информации в ДНК. А отсюда один шаг до наличия у человека эфирного тела, поддерживающего функции организма в норме.

По теориям **эзотериков средневековья**, большое число болезней происходит от расстройства нервного сока, которое бывает вследствие раздражения или засорения нервных разветвлений в органах и железах. Бальиви, не удовлетворённый никакой системой, доказал преимущества наследования истины посредством опыта, выяснил дух гиппократовой медицины и её полезные особенности, восстал против мнений Галена и ятрохимиков и советовал не увлекаться теориями у постели больного. Вообще, Бальиви исследовал приёмы мышления и указал верные пути для открытия истины. По Гофману, жизнь состоит в кровообращении и движении других жидкостей; она поддерживается кровью и духами, а посредством отделений и выделений уравнивает отправления и предохраняет тело от гниения и порчи. Кровообращение есть причина тепла, всех сил, напряжения мышц, наклонностей, качеств, характера, ума и безумия; причиной кровообращения следует считать сужение и расширение твёрдых частичек, происходящее вследствие весьма сложного состава крови. Сокращения сердца обусловлены влиянием нервной жидкости, развивающейся в мозге. Вообще все отправления объясняются механическим путём. Болезни происходят вследствие расстройств в движениях твёрдых частей, что приводит к расстройствам жидкостей. Лекарства должны уменьшать напряжение (успокаивающие, противовоспалительные) или увеличивать его (укрепляющие), или изменять состав жидкостей (изменяющие); средства действуют в зависимости от состояния больного, возраста и т. д.

Другой представитель ятромеханизма — Бургав — пользовался особенной славой. Тело, по его мнению, состоит из плотных частей, которые размещены в виде рычагов, верёвок и различных приборов; жидкости обращаются исключительно согласно законам физики; деятельностью нервов заправляют духи или нервная жидкость; разнообразие отправлений объясняется скоростью кровообращения, температурой за-

ключённого в органах воздуха и т. д. Болезни происходят от расстройства твёрдых частей и жидкостей; в первом случае бывает сильное напряжение или расслабление в области сосудов, кишечных оболочек и других частей; неправильности в составе жидкостей зависят от щёлочности, кислотности, избытка и неравномерного распределения крови.

Шталь, выдающийся врач и химик, признаётся основателем систематического анимизма, который составляет противоположность ятромеханизма. Есть высший двигатель, есть основа всей жизни, а именно душа, она-то и действует на тело при посредстве движущей силы, которая не есть архей, не есть чувствительность, не есть притяжение, а нечто высшее, не поддающееся исследованию и определению. Душа обладает высшими свойствами — сознанием и рассудком — и низшими, которые предназначены для органов и тканей. Во время болезни необходимо отличать последствия влияния болезнетворных деятелей от последствий усилий души излечить болезнь, хотя нередко подобная цель ею не достигается.

Таким образом была произведена на свет бездушная современная медицина и утеряно мистическое и духовное составляющее, которое обеспечило бы в настоящее время намного большую эффективность медицины.

В современных исследованиях по истории медицины наметилась тенденция рассматривать возникновение средневековых медицинских школ как луч света в окружающем их мраке невежества, почти как предвестие Возрождения. Это спорная точка зрения. Хотя развитие медицинских школ отчасти привело к возрождению греческой науки — правда, не прямо, а через арабские переводы, — но этот возврат носил формальный характер, дух науки был утрачен. Стали законом каноны Гиппократа и Галена, Аристотеля и Авиценны, а не их методы исследования и наблюдений.

Период **Возрождения**, начавшийся в XIV в. и продолжавшийся почти 200 лет, был одним из самых революционных и плодотворных в истории человечества. Изобретение книгопечатания и пороха, открытие Америки, новая космология Коперника, Реформация, великие географические открытия — все эти новые влияния способствовали освобождению науки от догматических оков средневековой схоластики, но вместе с тем были утеряны последние пути в естественной цивилизации. Чело-

вечество окончательно стало на путь технического развития. Падение Константинополя в 1453 разбросало греческих учёных с их бесценными манускриптами по всей Европе. Теперь Аристотеля и Гиппократов можно было изучать в оригинале, а не в переводах на латынь с еврейских переводов арабских переводов сирийских переводов с греческого.

Творчество Парацельса (ок. 1493-1541), одной из выдающихся личностей Возрождения, полно противоречий, свойственных тому времени. В ряде аспектов оно чрезвычайно прогрессивно: учёный настаивал на преодолении пропасти между медициной и хирургией; требовал содержать раны в чистоте, не признавая идеи о необходимости их нагноения; упростил форму рецептов; в отрицании авторитетов древности заходил так далеко, что публично сжигал книги Галена и Авиценны, а вместо латыни читал лекции на немецком. Парацельс описал госпитальную гангрену, отметил связь между врождённым кретинизмом у ребёнка и увеличением щитовидной железы (зобом) у родителей, сделал ценные наблюдения относительно сифилиса. **С другой стороны, он был глубоко погружён в алхимию и симпатическую магию.**

Амбураз Паре (ок. 1510-1590) отличался простым и рациональным подходом к хирургии. Он был военным хирургом, а не учёным. В то время для прижигания ран применялось кипящее масло. Однажды в военной кампании, когда запас масла был израсходован, Паре применил простую перевязку, что дало превосходные результаты. После этого он отказался от варварской практики прижиганий. Его вера в целительную силу природы выражена в знаменитом высказывании: «Я его перевязал, а Бог его вылечил». Паре также восстановил древний, но забытый метод наложения лигатур.

Возможно, самый значимый вклад Возрождения в медицину состоял в том, что оно нанесло сокрушительный удар авторитарному принципу в науке и философии. Жёсткая догма уступила место наблюдению и эксперименту, слепая вера — разуму и логике.

Взаимосвязь медицины и философии может показаться надуманной, однако, как уже отмечалось, расцвет гиппократовой медицины был тесно связан именно с развитием греческой философии. Подобным же образом, методы и основные концепции крупнейших философов XVII в. оказали значительное влияние на медицину того времени.

Фрэнсис Бэкон (1561-1626) придавал особое значение индуктивному рассуждению, которое считал основой научного метода. Рене Декарт (1596-1650), отец современной философии, начал свои рассуждения с принципа универсального сомнения. Его механистическая концепция организма принадлежала медицинской школе «ятрофизиков», оппонентами которой были в равной мере догматичные «ятрохимики». Первый ятрофизик Санторио (1561-1636) изобрёл много полезных инструментов, и среди них клинический термометр.

Величайшим физиологическим открытием века, которому суждено было перевернуть всю медицину, стало открытие кровообращения. Поскольку авторитет Галена уже пошатнулся, Уильям Гарвей (1578-1657), английский врач, учившийся в Падуе, мог свободно заниматься наблюдениями и делать выводы, которые были опубликованы в его эпохальной книге *О движении сердца и крови (De motu cordis et sanguinis, 1628)*.

Открытие Гарвея подверглось ожесточённой критике, особенно со стороны Парижского медицинского факультета, одной из самых консервативных школ того времени. Там было запрещено преподавание учения Гарвея, а отступления от Гиппократов и Галена карались исключением из научного сообщества. Помпезное шарлатанство тогдашних французских врачей было увековечено в острой сатире Мольера.

Джон Хантер (1728-1793), будучи талантливым и усердным биологом, проводил разнообразные исследования в области физиологии и сравнительной анатомии. Он был настоящим апостолом экспериментального метода.

Сам этот метод, однако, ещё не настолько утвердился, чтобы поставить заслон произвольному теоретизированию. Любому теории, поскольку ей не хватало подлинно научного обоснования, противопоставлялась другая, столь же произвольная и абстрактная. Таков был и спор между материалистами и виталистами в начале XVIII в. Оппонентом «брауновской системы» был С.Ганеман (1755-1843), основатель гомеопатии — системы, имеющей приверженцев и сегодня. Гомеопатия базируется на принципе «подобное лечится подобным» (опять подобное к подобному; см. *Изумрудная Скрижаль Гермеса Трисмегиста*), т.е. если лекарство вызывает какие-то симптомы у здорового человека, то очень малые его дозы лечат заболевание с подобными же симптомами. Кроме теоретических построений, Ганеман внёс значительный вклад в фармакологию, изучив действие многих лекарственных средств. Более того,

его требование применять лекарство в малых дозах, с большими интервалами и только по одному лекарству за один приём позволяло восстанавливать собственные силы организма, в то время как другие врачи изнуряли пациентов частыми кровопусканиями, клизмами, слабительными и чрезмерными дозами лекарств.

XVIII век обычно считается веком просвещения, рационализма и расцвета науки. Франц А.Месмер (1734-1815) демонстрировал свой животный магнетизм (предвестник гипнотизма), вызвав чрезвычайное увлечение им в светском обществе. Френология считалась тогда серьёзной наукой. К сожалению, учение Месмера объявили ненаучным и шарлатанским. Благодаря этому оно прочно заняло место в области магии. Как и многие другие перспективные проекты, не получившие одобрения ведущих медиков того времени. История монополизма повторяется. Именно благодаря косности и нежеланию устоявшихся авторитетов вникнуть в новые явления, человечество до сих пор ещё страдает от болезней. Не самую последнюю роль здесь играет корыстолюбие и боязнь потерять доходный бизнес. Яркий тому пример — история с Луи Пастером.

Пастер решил доказать, что даже микробы могут возникнуть только от других микробов, т. е. самозарождения не происходит. Его предшественники уже показали это. Итальянский учёный Ладзаро Спалланцани (кстати, этот учёный даже своё сердце после смерти завещал отдать для научных исследований, что и было сделано) в XVII в. кипятил бульон в запаянном сосуде. Такой бульон не портился, бактерии в нём не появлялись.

Но оппоненты Спалланцани отвечали, что просто в закрытый сосуд не может проникнуть некая «жизненная сила», благодаря которой происходит самозарождение. Пастер решил опровергнуть этот нелепый аргумент с помощью простого и остроумного опыта. Он решил повторить тот же опыт в открытом сосуде! Для этого он сделал свои знаменитые стеклянные сосуды с длинным тонким горлышком, изогнутым в форме лебединой шеи. Горлышко он оставил открытым и в таком сосуде прокипятил бульон. Мнимой «жизненной силой» в сосуд проникнуть теперь ничто не мешало. А вот реальные бактерии туда попасть не могли — они оседали на изгибах горлышка вместе с пылью.

Бактерии в бульоне так и не завелись, он остался чистым. Так Пастер блестяще доказал, что даже бактерии не зарождаются сами, а могут происходить только от других бактерий.

Утверждают, что некоторые оппоненты Пастера, из числа особо ярых консерваторов, даже покончили с собой, не в силах вынести решение их теорий.

В истории развития медицины вряд ли можно найти ещё одно имя, с которым связывалось бы чуть ли не зарождение медицины. Речь здесь пойдёт о Гиппократе II Великом, вошедшем в историю, как Гиппократ. Этот великий врачеватель жил около 2500 тысяч лет назад во времена, когда эллинская культура достигла апогея своего развития. Это время относится к V-IV вв. до н. э. Тогда достигла расцвета не только медицина, практически любая отрасль человеческой деятельности шла вперёд семимильными шагами и имела своих представителей, вошедших в историю: выдающимся политиком того времени был Перикл (444-429 гг. до н. э.), общепризнанными тогда и впоследствии философами признаны Демокрит, Анаксагор, Горгий, Сократ, Эмпедокл, в поэзии выделились Эсхил, Софокл, Аристофан, в области зодчества прославились Пракситель, Фидий, Поликлет, в истории это была эпоха Геродота и Фукидида. Великими же коллегами Гиппократа стали Эврифон, Праксагор, а последователями — Герофил, Эрасистрат.

Однако как бы ни превозносили вклад Гиппократа в медицину, о самом Гиппократе до наших дней дошли очень ограниченные сведения, не позволяющие даже с точностью установить дату его рождения и смерти: одни данные свидетельствуют о том, что он умер в возрасте 104 лет, другие — о том, что он скончался в 83 года.

Предполагается, что он родился в первый год XX Олимпиады. Местом его рождения был остров Кос (в дальнейшем расцвет косской врачебной школы связывают именно с именем Гиппократа). В переводе с греческого имя великого врачевателя означает «укротитель коней». Долгое время после его смерти не было ни одного источника, содержащего в себе сведения о биографии Гиппократа. Лишь спустя более 600 лет после смерти Гиппократа врач Соран с острова Кос (около II в. н. э.) впервые записал биографию врачевателя, а продолжили его дело лексикограф Свида (X в.) и прозаик, филолог И. Цеце (XII в.). Поскольку провести полный анализ его деятельности и работ они не могли, их рассказы носят

отпечаток легендарности и тайны, которые окружали личность Гиппократта. Из наиболее достоверных источников известно, что он являлся потомком великого Асклепия в семнадцатом колене по отцу, а по матери принадлежал к роду Гераклидов (т. е. потомков Геракла). Кроме того, ему приписывают родственные связи с властителями Фессалии и македонским двором.

Учителями Гиппократта в медицинском искусстве стали его дед Гиппократ I и отец Гераклид. Когда он покинул родной дом и покончил с домашним обучением, дальнейшее познание медицинского искусства он продолжил в Книде, а позже у Геродика и философа-софиста Горгия. Широкое поле для применения и совершенствования своих знаний Гиппократ получил, став странствующим врачом. Слава о нём быстро распространялась по побережью Восточного Средиземноморья. После длительных странствий он уже в старости остановился в Ларисе (Фессалия), где и провёл остаток жизни.

Неоднократно имя Гиппократта упоминалось в сочинениях его современников: о нём упоминали Платон, Диокл из Каристы, Аристотель. В их работах находили сравнения Гиппократта с великими скульптурами и политиками Древней Эллады.

Стезю медицины Гиппократ выбрал себе не случайно, ибо все его предшественники по роду, начиная с самого Асклепия, были врачами. Все семь Гиппократов оставили после себя работы о врачебном искусстве, равно как и многие другие врачеватели того времени, однако истории неизвестно ни одной работы, которая совершенно точно принадлежала бы перу Гиппократта II Великого. Эта неопределённость объясняется тем, что все врачи того времени писали анонимно, ибо знания передавались изначально только внутри семейных врачебных школ, т. е. от отца к сыну и немногим желающим обучаться врачебному искусству. Таким образом, труды эти были предназначены «для домашнего пользования», их автора знали в лицо.

Лишь в III в. до н. э. в Александрийском хранилище рукописей литераторы, филологи, историки и врачи того времени составили первый сборник древнегреческих медицинских сочинений. Работа была тогда проведена колоссальная, так как в Александрию свозились рукописи со всего света. Общее число папирусных свитков, подлежащих в дальнейшем переработке и переводу, вскоре превысило 700 тыс. Среди этого огромного количества произведений было найдено 72 сочинения на ме-

дицинскую тему. Все они были написаны на греческом языке, а точнее на ионийском диалекте примерно в V-IV вв. до н. э. Ни под одним из этих сочинений не было подписи автора. Выделить из них те, которые могли бы принадлежать перу Гиппократу, было практически невозможно: ни одно сочинение не совпадало по манере письма, глубине и стилю изложения, философской и медицинской позиции с остальными. Более того, были найдены открытые разногласия в обсуждении многих вопросов вплоть до прямо противоположных мнений. Это ещё раз подтверждало то, что все они принадлежали разным авторам. Потеряв надежду установить авторство работ, историки объединили все эти медицинские тексты в один сборник и назвали его «Нурроkratiki sillogi», или «Гиппократов сборник» в честь великого греческого врача. Позднее название и текст сборника были переведены на латинский язык, и он стал более известен как «Corpus Hippocraticum».

Чтобы этот великий труд не затерялся в изобилии других литературных достояний того времени, он неоднократно переписывался, причём не только на греческом, но и на арабском, латинском и итальянском и многих других языках мира. И только через восемнадцать столетий, в 1525 г., когда было изобретено книгопечатание, он был впервые издан в Риме на латинском языке. Издание сразу приобрело огромную популярность через год после его выпуска на греческом языке в Венеции, после чего он стал чуть ли не самым известным и читаемым произведением во всей Европе.

Основы современной врачебной этики и деонтологии уходят корнями также в древний период. Тогда существовало пять основных трактатов, в которых содержались сведения о том, какими моральными, физическими, духовными качествами должен обладать настоящий врач.

Это были такие сочинения как «Клятва», «О враче», «Закон», «Наставления», «О благопричинном поведении». В этих трудах в основном говорилось о необходимости воспитания врачом в себе таких качеств как решительность, опрятность, отвращение к пороку, презрение к деньгам, изобилие мыслей, отрицание страха перед богами, ибо хороший врач сам приравнивается к богу. Нам внимательно стоит вчитаться в эти строки и задуматься над тем, чтобы приложить усилия к реализации этих принципов среди современных магов.

Истинный врачеватель должен был постигать знания не только из области медицины, но и все те, которые полезны и могут пригодиться, а также уметь все сведения, известные ему, держать в уме и применять их по необходимости.

Однако излишнее применение этих знаний на практике, когда они могли причинить вред, осуждалось, ибо первым законом врачевания был закон «прежде всего не вредить».

Кроме того, врач не должен был особое внимание уделять денежному вознаграждению, особенно если больной находится в тяжёлом состоянии или нищ (оказание помощи неимущему было святым делом).

Наряду со знанием своего дела человек, занимающийся медициной, должен был опрятно, достойно выглядеть, дабы у людей не оставалось сомнений в его профессиональных качествах. Все нормы, изложенные в «Клятве» и других работах, посвящённых врачебной этике, соблюдались неукоснительно, ибо люди опасались не только гнева соотечественников и расправы со стороны правительства, но и кары богов.

В современном мире в каждом государстве существует своя клятва врача, которая отражает уровень развития медицины, национальные и религиозные традиции, но все они сохраняют общие черты с древнегреческой клятвой.

Таким образом, «Гиппократов сборник» содержит в себе довольно-таки мало произведений, авторство которых можно приписать Гиппократу, да и названия, упоминающиеся там, — «Клятва Гиппократа», «Скамья Гиппократа», «Гиппократова медицина», — появились не потому, что были тем, что изобрёл непосредственно Гиппократ, а потому, что многие открытия того времени связывались с именем Гиппократа как с именем наиболее известного тогда врача.

Эти названия прославляли одновременно и эпоху, в которую появились те или иные новшества. Поэтому Гиппократ — в большей степени легенда Древней Эллады, однако легенда прекрасная и благородная. Ни в коем случае не стоит умалять его заслуги в становлении и развитии мировой медицины.

«Клятва Гиппократата»

Особое место во врачебном деле Древней Греции занимала **«Клятва Гиппократата»**, или **«Клятва будущего врача»**, которую давал каждый, закончивший своё обучение медицинскому ремеслу поприще. «Клятва» не была придумана Гиппократом, он лишь обобщил в единый текст все её основные черты, которые существовали задолго до его врачебной практики. Литературное же оформление она впервые получила всё в той же Александрийской библиотеке в III в. до н. э.

Любая клятва того времени предполагала поддержку богов, которые должны были стать первыми карателями в случае клятвopеступления. Врачебная клятва содержала в себе упоминания о богах, имевших прямое отношение к медицинскому искусству, и тех, кто им занимался. Это были Аполлон, Асклепий, Гиги́ея, Панакея. Имеются предположения, что своё название «Клятва Гиппократата» получила ещё и потому, что в ней упоминается Асклепий, предок Гиппократата II Великого в семнадцатом колене.

Давая «Клятву» в конце своего обучения, врач обеспечивал себе доверие со стороны общества и предоставлял гарантию высокого уровня профессионализма. **«Клятва»** в переводе с древнегреческого звучит следующим образом:

«Клянусь Аполлоном врачом, Асклепием, Гиги́еей и Панакеей и всеми богами и богинями, беря их в свидетели, исполнять честно, соответственно моим силам и моему разумению следующую присягу и письменное обязательство: считать научившего меня врачебному искусству наравне с моими родителями, делиться с ним своими достоинствами и в случае надобности помогать в его нуждах; его потомство считать своими братьями, и это искусство, если они захотят его изучать, преподавать им безвозмездно и без всякого договора; наставления, учёные уроки и всё остальное в учении сообщать своим сыновьям, своего учителя и ученикам, связанным обязательством и клятвою по закону медицинскому, но никому другому.

Я направляю режим больных к их выгоде сообразно с моими силами и моим разумением, воздерживаясь от причинения всякого вреда и несправедливости. Я не дам никому просимого у меня смертельного замысла и не покажу пути для подобного замысла; точно так же я не вручу никакой женщине абортивного кессария.

Чисто и непорочно буду я проводить свою жизнь и своё искусство. Я ни в коем случае не буду делать сечения у страдающих каменной болезнью, предоставив это людям, занимающимся этим делом. В какой бы дом я ни вошёл, я войду туда для пользы больного, будучи далёк от всего намеренного, несправедливого и пагубного, особенно от любовных дел с женщинами и мужчинами, свободными и рабами.

Что бы при лечении — а также и без лечения — я ни увидел или услышал касательно жизни людской из того, что не следует когда-либо разглашать, я умолчу о том, считая подобные вещи тайной. Мне, нерушимо выполняющему клятву, да будет дано счастье в жизни и в искусстве и слава у всех людей на вечные времена, преступающему же и дающему ложную клятву да будет обратное этому».

Как видим, текст «Клятвы Гиппократата» делает акценты на обязанности молодого врача перед своими учителями, коллегами и учениками, гарантии нанесения вреда пациенту, на негативном отношении к эвтаназии, аборту, на отказе врачей от интимных связей с пациентами, на врачебной тайне.

Анализ полного текста «Клятвы Гиппократата»

В 2002 г. С. Василевский провёл логический анализ текста «Клятвы Гиппократата», которая существовала ещё при Гиппократе. За единицу обработки информации он принял слово. Слов в «Клятве Гиппократата» оказалось всего 251.

1. Слов, посвящённым отношениям «ученик — учитель» и «ученики одного учителя» — 69.
2. Слов, посвящённых лечению больных — 34.
3. Слов, посвящённых соблюдению врачебной тайны — 33.
4. Слов, которые относятся к «счастью» и «славе» врача «правильного» и проклятиям на голову отступающего от клятвы врача — 31.
5. Слов, посвящённых моральному виду врача — 30.
6. Слов, посвящённых неавторитетным христианам богам — 29.
7. Слов, посвящённым неучастию в абортах и эвтаназии — 25.

Анализируя таким образом текст «Клятвы Гиппократ», можно сделать вывод о профессиональных ценностях врача по Гиппократу.

В Древней Греции, жителем которой был и сам Гиппократ, основная масса врачей безбедно жила за счёт гонораров, которые получала от пациентов. Хотя врачам не была далёкой благотворительность.

В своих «Наставлениях» Гиппократ советует своему ученику дифференцировано подходить к разным пациентам. «И я советую, чтобы ты не слишком негуманно вёл себя, чтобы обращал внимание и на наличие денег у больного, а иногда лечил бы и даром, считая благодарную память выше минутной славы».

Главным принципом этики Гиппократ всегда считали принцип «поп посеге» — не навреди. Но придерживался ли её сам Гиппократ? В отрывке из Врачебной заповеди, опубликованной в Женеве в 1848 г., читаем: «Моё самое первое задание — восстановить и сберечь здоровье всех моих пациентов». Однако в первой версии «Клятвы Гиппократ» было продолжение этой фразы: «однако не всех, но только способных заплатить за своё выздоровление».

В практике самого Гиппократ были два случая, когда он нарушил клятву. В 380 г. до н.э. у него начал лечение от отравления Акрахерсит. Оказывая больному неотложную помощь, Гиппократ поинтересовался у родственников, способны ли они заплатить за выздоровление больного. После отрицательного ответа Гиппократ предложил «дать бедняге яда, чтобы тот долго не мучился», на что родственники согласились. За два года до своей смерти Гиппократ начал лечить Цезаря Светонского, который страдал от высокого давления крови. Когда выяснилось, что Цезарь не в состоянии оплатить весь курс лечения травами, Гиппократ передал его родственникам, не только не оказав медицинской помощи, но и сообщив им неверный диагноз — ничего страшного, больной просто страдает от мигрени. Обманутые родственники не обратились к другому врачу, и вскоре воин умер в возрасте 54 лет.

А ещё Гиппократ терпеть не мог конкуренции и считал, что чем меньше будет врачей, тем более высокими будут заработки. В «Клятве Гиппократ» читаем: «наставления, устные уроки и всё другое в обучении сообщать своим сыновьям, сыновьям своего учителя и ученикам, связанными обязанностями и клятвой медицинского закона, но никому другому».

В некоторых древних версиях клятвы Гиппократы упоминается, что врач должен бесплатно помогать коллегам и их семьям и обязан не оказывать помощи бедным людям, чтобы все не потянулись к бесплатной медицине и не сломали врачебный бизнес.

Как видим, Клятва Гиппократы являет собой в общих чертах красивую легенду. В реальности же всё обстоит немного иначе. Поэтому нам следует задуматься, чтобы нечто подобное, если мы его примем к реализации, было более реалистично, нежели эта клятва.

Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан

Статья 60. Клятва врача:

Лица, окончившие высшие медицинские образовательные учреждения Российской Федерации, при получении диплома дают клятву врача следующего содержания:

«Получая высокое звание врача и приступая к профессиональной деятельности, я торжественно клянусь: честно исполнять свой врачебный долг, посвятить свои знания и умения предупреждению и лечению заболеваний, сохранению и укреплению здоровья человека;

быть всегда готовым оказать медицинскую помощь, хранить врачебную тайну, внимательно и заботливо относиться к больному, действовать исключительно в его интересах независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств;

проявлять высочайшее уважение к жизни человека, никогда не прибегать к осуществлению эвтаназии;

хранить благодарность и уважение к своим учителям, быть требовательным и справедливым к своим ученикам, способствовать их профессиональному росту; доброжелательно относиться к коллегам, обращаться к ним за помощью и советом, если этого требуют интересы больного, и самому никогда не отказывать коллегам в помощи и совете;

постоянно совершенствовать своё профессиональное мастерство, беречь и развивать благородные традиции медицины».

Клятва врача даётся в торжественной обстановке. Факт дачи клятвы врача удостоверяется личной подписью под соответствующей отметкой в дипломе врача с указанием даты. Врачи за нарушение клятвы врача несут ответственность, предусмотренную законодательством.

Просто поражает то, насколько прочна в среде обывателей убежденность в том, что каждый врач связан самой настоящей клятвой Гиппократата. И ведь никто и никогда, ни один официальный медицинский орган, никто из врачей не попытался почему-то развенчать перед гражданами (читай — пациентами) это заблуждение. А справедливо было бы, если бы представители вообще всех профессий приносили такие клятвы...

Как говорится, «после принятия врачом клятвы Гиппократата на его шее “затягивается стетоскоп”, а на жизни ставится большой красный крест».

Какие мысли у вас вызывают слова «Клятва Гиппократата»? Не появляются ли перед глазами, хотя бы на секунду, стройные многочисленные ряды ангелов, одетых в белые халаты, которые, не жалея своих сил и времени, охраняют здоровье людей? Общество само создало этот миф и верит в него. Однажды придумав миф о «Клятве Гиппократата», общество надёжно законспирировало первоисточник (а был ли он вообще?) и стало упорно поддерживать в социуме иллюзорное представление о враче и о том, каким он должен быть.

Каким же должен быть Маг?

Это мнение в настоящее время настолько размыто, что иногда не можешь понять, кто перед тобой, Маг или жалкое его подобие, шарлатан. Повторяется история древности, когда на одного настоящего мага-целителя-философа приходилось не менее десятка псевдоспециалистов.

Пришло время и нам взять на вооружение опыт десятков и сотен поколений наших предшественников. Подобно клятве Гиппократата, существует множество подобных клятв в различных школах магии и эзотерики. Нашему вниманию предлагается Клятва Трисмегиста, не имеющая отношения ни к какой школе в частности, но относящаяся ко всем направлениям одновременно. Эта клятва определяет само понятие, кто такой Маг, и будет служить показателем подлинности Мага. Потому что

признаком истинного Мага являются отнюдь не сила, знания или мистическая мощь. А отношение Мага с окружающим его миром. Авторство данного текста приписывается иногда основателям мировых религий. Но нам должны быть интересны в этом не теории, а практическое применение того, что мы имеем. В мире существует несколько школ Магии, принявших этот текст за отправную точку при сближении с себе подобными. Те же, кто отвергли его, лишь доказали собственную несостоятельность и лживость, независимо от оправданий и аргументов. Эта клятва — показатель искренности Мага и своеобразный эзотерический аналог клятвы Гиппократова.

Клятва Трисмегиста

*Между небом и землёй, вне Царств и Богов,
Вне Света и Тьмы, вне Властей и Сил,
Закключаем мы этот Завет.
Мы, Боги, бывшие людьми,
И люди, ставшие Богами,
Мы, жрецы и отшельники,
Чародеи и Маги,
Призываем в свидетели Источник Света и Источник Тьмы,
Колыбель Времени и Мать Богов,
Око Всевышнего и Миры Преисподних,
Обитель Нирваны и Средоточие Сил,
Дабы выжить в веках, клянёмся:
Не оскорблять чужих Богов,
Не осквернять иные Святыни,
Не посягать на Царства Земные,
Не лгать в деяниях магических либо жреческих,
Не приносить жертв кровавых человеческих,
Не посягать на право выбора другого,
Не унижать ни словом, ни делом коллег и близких своих,
Не посягать на иных Магов и Жрецов,
в Завете этом пребывающих,
Не забывать в беде учителей, коллег и учеников своих,
Не навредить человеку, доверившему сокровенное,*

Не отказывать в помощи
 пребывающему в смертельной опасности,
Не разглашать тайн доверившегося человека.
Никто не равен в возможностях,
 но все равны пред Великой Клятвой.
Во исполнение сказанного
 мы призываем Трибунал Магов соблюсти его.
Следуя этому, мы оставляем за собой право
 следовать собственному пути или менять его.
Пока само Время не истощится
 и Силы не примут решения.

Может быть, многим эти слова покажутся не слишком серьёзными, даже наигранными. Но любой из присутствующих согласится с мыслью, что магам просто необходим подобный документ как мерило искренности и подлинности намерений Мага.



Sham-Dalaia-Vedaia

Путнику, вставшему на великий путь¹

Для начинающих Путь

*«Есть Я, и есть воля моя.
И нет более для меня ничего.
Ибо я — путник великого пути.
Пути знания и мудрости».*

Зло, тьма, ненависть и войны — это иллюзия человека. Только человек может воевать и причинять зло всему живому. Настоящий путник ищет великие знания и силу, с помощью которой он получает ещё большие знания. Сам же путник должен постигать мудрость, коя приходит с пониманием того, чем овладел и достиг. Для начала путь надо постичь и понять самого себя. Познать своё «Я». Научиться управлять чувствами и эмоциями. Пребывать в благодати. Тот путник, который будет стремиться к физическим ценностям, ничего не достигнет, но лишь зайдёт в тупик или в ловушку материального мира. Только познав себя и своё «Я», можно постичь всё остальное в духовном мире.

Вставший на путь должен понять, что он идёт в соответствии со своей волей и намерением. Далее он должен постичь свои материальные желания и усмирить их. Затем он должен научиться управлять своими чувствами. И только потом — постигать своё «Я» в себе. Только тогда путник может сказать: «Я могу. Я делаю. Я сделал». Но это лишь первая ступень путника великого пути. Далее он должен осознать, что тьма и свет, порядок и хаос, жизнь и смерть, хорошо и плохо — это всего лишь попытки человека что-то объяснить, разграничить отрицательные или положительные явления в материальной жизни. Всё это материя, а где есть материя, там есть конец и начало. Великий круг рождения и смерти. Но путник идёт выше. Он идёт для того, чтобы вырваться из этого колеса пинания души своим умом, который стремится к материальным удоволь-

¹ Из «Книги Трёх Владых Альяха».

ствиям. Путник же идёт к великой благодати, к мудрости и знаниям. Он идёт к возвышению своей великой души и своего «Я», где «Я» — это воля путника. Далее путник уже может взаимодействовать с кем он хочет, с кем изволит. Но и то, как его примет кто-то или отвергнет. Следуйте путём, выбранным вами, и будете награждены. Свернёте с него — потеряете всё и упадёте в пустоту безвременья и небытие своего сумасшествия.

О воле Путника

*«Возвышение — это великий путь,
по коему путник достигает в труде своей воли.
Того, что сам изволил, встав на сей путь».*

Что есть воля путника? Сие есть то, что он изволит. Что он захочет, то и есть. Если ты изволил что-либо, то сделай это. Путник тот, кто изволил и добился цели. Любой цели, какую ты себе ни поставишь. Существует только то, что ты изволишь. Ежели ты изволил чего-либо — достигни этого, а ежели ты задумал что-то и не достиг, то это всего лишь иллюзия твоего ума. Воля путника берётся из его разума с оценкой своих сил. Надо понять, что ум желает и купается в своей иллюзии и материальной природе желаний, а разум желает и достигает чего-либо. Утратив желания ума, можно достигнуть действия воли разума. Путник, постигая себя и своё «Я», взаимодействует со своим разумом, а разум постигает мудрость и знания, даваемые ему. Ум и материальные желания чувств лишь мешают достижению твоей воли и постижению твоего «Я» и великого. Ум простого человека, который замкнут в материальных оковах своей иллюзии, желает только пять вещей: питаться, совокупляться, размножаться, защищаться, спать. Разум же путника желает и познаёт мудрость, накаливает знания и практикует их. Этим он возвышается над материальной природой бытия. Но пока практик имеет тело в этом мире, ему надо поддерживать его. Для этого надо заниматься развитием физически. Можно выделить некоторые этапы развития. Первый — это развитие духовных дисциплин: энергетики, практики с чакрами, медитации. Внетелесные практики — такие как работа с астральным и ментальным планами и осознанные сны. Второе — это физическое развитие: физическая и дыхательная йога. И третье — это дисциплины и практики; к ним относится выполнение различных ритуалов и техник.

Манифест

От мира я вам оставлю только его иллюзию. От вашей жизни я вам оставлю всего лишь чувства. Слезы разразят вас, а меня смех. Мне плевать, кто вы и что вы желаете. Отныне и впредь я буду ждать вашего провала, дабы добить вас. Моя цель — не уничтожить вас, но лишь тотальное уничтожение всего на земле, ибо я творю то, что я изволю. На то моя воля! И тот, кто встанет на моём пути, будет разорван, и дух его будет поглощён мною. Ты скажешь, что я не смогу сделать ничего этому миру. Но поверь — всё в системе есть бред, через который я смогу нанести удар. Для меня нет ничего, чем бы я дорожил, ибо это материально. Мой дух величает меня, и я есть великая душа Хаоса. И я принесу в этот мир Тьму и Хаос, страдания для всех и разрушение всего, что есть в этом мире. И бытие рухнет подо мной. Ибо мой путь и есть путь великого Хаоса.

Великий тост безумного

Приветствую вас, путники! В эту тёмную ночь я хочу поприветствовать вас в этом доме. Хочу вас поблагодарить, что составили мне компанию в эту славную ночь. Я думаю, бокалы полны у вас. Я хочу произнести один единственный тост, и мы продолжим наше торжество. Я подымаю сей бокал за тех, кто встал рядом со мною. Я желаю всем Великого Пути, дабы у вас не было желаний, но лишь дела. Чтобы вы творили, что вы изволите, а изволено то, на что Ваша Воля. Таков Закон Пути. И пусть Луна освещает ваш тёмный путь в ночи, и смерть дарует безумного ремесло, и мысли отступят, дабы не было сомнений.

Да будет Я — безумный творец! Да будем мы — охотники на людские души!

Мои Понимания

Владыки Альяха и Забытые — Древние. Их путём идёт тот путник, который знает, что сможет пройти его до конца. Как сказать, кто для меня они? Это отцы — братья — друзья — повелители. Братья потому, что они поддерживают меня в пути. Отцы потому, что всегда дают дельный совет и проявляют мудрость свою ко мне. Друзья потому, что они помогают мне во всём. Повелители потому, что они самые высшие из всех сущих. И мой путь — вернуться домой, в дом их, чтобы продолжить служение и развитие. Я не хочу стать как они — если только они сами этого не изволят. Я прошу на своём пути у них лишь трёх вещей. Первая — это знания. Вторая — это сила. Третья — это мудрость. Знания для того, чтобы иметь Силу. Сила для того, чтобы применять знания. Мудрость для того, чтобы правильно направлять силу в знания.

Практик — это не тот, кто бездумно творит ритуалы или проводит практики, а тот, кто знает свою цель и стремится к ней. Цель практика не должна быть материальна, потому что когда он в материи добьётся её, то далее Ничего, и его растворят. Обмануть и прикрыть свои цели тем, что я иду за знаниями, но хочу быть великим человеком. Такой практик — всего лишь более умное мясо. И всё! Путник — это тот практик, который знает свой путь, куда он идёт и куда ведёт его путь. И, главное, зачем. Он должен понимать, что в пути он может потерять. Практика ничто не держит на этой земле. Он тут просто проездом. Так, заехал отдохнуть и развиться более, чтобы дальше идти своим путём. То, что у практика может быть семья или нет — дело его. Но лучше не надо. Потому что это всё мясо, которое ему только будет мешать. Да и для других существ или практиков самая лучшая мишень — это семья врага или того, кого он недолюбливает. Все говорят о правилах и законах. Для практика он сам есть закон. И сам он пишет для себя правила. Кого уважать, а кого уничтожать. Практика — это многогранный алмаз, у неё тысяча сторон. Но цель и путь сводится к одному — вернуться домой и продолжить дальнейшие служения и развитие. Нет того, кто развился до конца, потому что конца нет.

Для вас!

Мир, жизнь, чувства, окружающие нас люди — всё это иллюзия, как ни тяжело это осознавать. Даже наш ум обманут иллюзией погони за призрачным Ничто, за ощущениями и ценностями. И мы, как безумцы, идём за нею и прожигаем жизнь в погоне за иллюзией всего. Единственно, что реально — это наши мысли и наш разум. Шаг за шагом, год за годом, столетие за столетием мы плещемся в обмане, захлёбываясь своим непониманием. Путей тысяча, и путь один. Мудрость и знания у нас под носом, а мы их не видим, слепо идём к своему безумию и лжи, что намеренно воспринимаем как истину из-за своего страха, одиночества, боли, утраты. Берём чужие идеи и мысли и обманываем свой разум, подменяя себя на другого, предавая свою суть во имя сладкой лжи в красивой обёртке. Что есть мудрость путника? Он видит истину, отсеивая зёрна от плевел, отсекает ненужное и идёт дальше. Он может взять и применить свою духовную силу, дабы изучить сие и использовать это для себя.

Человек для себя придумал рамки в виде Добра и Зла, Тьмы и Света, Порядка и Хаоса, Ада и Рая, Хорошо и Плохо. И тот, кто их нарушит, считается преступником или сумасшедшим. А в настоящем эти люди истинно узрели суть и идут по своей Воле, а всё остальное для них иллюзия. И те люди, кои живут по принципу ограничений и рамок, истинно находятся в тюрьме своей недоразвитости, чужой лжи и самообмана. И, подобно человеку, падающему в вулкан, не имеют возможности на спасении, ибо для них есть понятия «Хорошо» и «Плохо». Как только они осознают, что мир — это иллюзия, и всё материальное лишь промежуточное явление, что оно не есть начало и не есть конец, их падение остановится, и далее они пойдут уже осознанным путём, путём понимания и познания, путём знаний и мудрости. Это великий путь становления и возвышения. Истинно свят тот, кто в Хаосе найдёт свою каплю блаженства и спокойствия. И весь путь будет построен на вашей Воле и Силе, кою вы прилагаете для достижения возвышения. И для вас не будет конца, потому что у вас не было начала. После каждой ступени будут разные цели и разные достижения. Путь есть гармония знаний, блаженство силы, пламя мудрости, основанные на вашей Воле путника. А путник — это Вы!

Продолжение следует...

Алекс Ганжа

Опросник по биологической эволюции

Тексты любых концептуальных моделей можно изложить в виде специальных тематических опросников, с помощью которых предполагается собирать неучтённую автором информацию и различные «умозрительные» модели. «Банк знаний» будет поддержан системой таких опросников, в чём-то напоминающих традиционные социологические анкеты. Но привычные анкеты предлагают оценивать варианты ответов в виде пометок «за» или «против». В отличие от них, в опросниках респондентам предлагается, в случае несогласия, давать свои оригинальные, желательно развёрнутые, ответы.

Просим вас под соответствующим суждению (утверждению) шифром зафиксировать те из них, в пользу которых вы можете предложить дополнительные аргументы, или такие, которым даёте негативные оценки (типа: «не точно, не верно, не полно, не ново» и т.д.). То же касается неправильного, по вашему мнению, обозначения логической связи. Далее вы должны предложить свой вариант данного суждения и (или) его шифра, аргументируя, при необходимости, свою позицию — всё по тем же правилам. Желательно указать ваше имя или псевдоним и (или) имя автора и выходные данные оценки, если она не принадлежит вам лично.

Замечания и предложения просим высылать по адресу a.ganga@ihst.ru

Концептуальная модель механизма отбора в «живой» природе

1. **Организмы**¹ внутри любой **популяции**² обладают стереотипным, т.е. общим для них всех «устройством», определённым их «**наследственной**»³ программой». Это позволяет им нормально функционировать и сохранять собственный **гомеостазис** (стабильность) именно в данной конкретной («материнской») среде (адаптивные признаки).

2. Исключение составляли очень редкие особи, случайно получившие **мутации**⁴.

2.1. Одни **мутации** делают организмы 2.1.1. менее приспособленными к данной среде, 2.1.1.1. что может вызывать их гибель;

2.2. другие (и таких, по-видимому, было подавляющее большинство) — давали организму новые свойства, нейтральные по отношению к адаптации в данной среде. 2.2.1. Последние, приобретённые в разное время некоторыми организмами, 2.2.1.1. могли распространяться в тысячах поколений потомков в процессе **рекомбинаций**, 2.2.1.3. и т.о. — накапливаться, 2.2.1.4. долгое время не проявляя себя («спящие» или «скрытые» **мутации**) вплоть до наступления благоприятных для них условий [1].

2.3. Наконец, третьи могли добавить организму некоторые новые адаптивные свойства. 2.3.1. Однако в благоприятных условиях существования, 2.3.1.1. когда территории с привычными условиями («материнские») ещё не были полностью освоены, 2.3.2. такие мутанты

¹ **Организм** (особь, индивид) — отдельный (дискретный) конечный элемент живого. Термины приведены по [1].

² **Популяция** — совокупность особей одного вида, 1. в течение большого числа поколений 2. населяющих определённое пространство, 3. внутри которого происходит постоянное их скрещивание и 4. которая отделена от соседних аналогичных совокупностей той или иной степени **изоляция** (4.1. в любой её форме).

³ **Наследственность** — 1. одно из основных свойств живых существ передавать признаки родителей потомству (1.1. в открытой или 1.2. скрытой форме). 2. Эти свойства определяются «программой», «записанной» в **генотипе** (включающем совокупность всех наследственных свойств **организма** — наследственной конституции) — Ср. Подвид, Вид.

⁴ **Мутации** — 1. нарушения в «программе **наследственности**» организма, 1.1. вызывающие изменения его наследственных признаков. 2. **Мутации** могут вызываться различными **мутагенами**: 2.1. излучениями разного вида, 2.2. некоторыми химическими веществами, 2.3. резкими перепадами температур и пр. — Ср. Подвид.

никакого преимущества перед «нормальными» организмами не имели, но, по-видимому, 2.3.2.1. и не испытывали особых тягот «борьбы за существование».

3. С ростом популяции сокращается количество необходимых для нормальной жизни ресурсов. 3.1. В этих условиях обладающие только «старыми» свойствами особи, которых было большинство, всё сильнее разными способами притесняли немногочисленных непохожих на них мутантов, 3.1.1. затрудняя их жизнь и размножение, 3.1.2. изгоняли их из популяции, 3.1.3. многое из чего могло способствовать их гибели.

4. За пределами «материнских» территорий у «изгоев» также могли «срабатывать» **мутации**, позволяющие им выживать в этих условиях. 4.1. С ростом численности их потомков в таких местах могли возникать новые **подвиды**¹ (а потом — 4.1.1. и **виды**²) организмов (**изменчивость**³).

5. Дальнейший же рост численности организмов в популяциях на материнских территориях со временем (5.1. тем быстрее, чем меньше её размеры) 5.2. постепенно приводит к изменениям среды обитания: 5.2.1. всё большая «скученность», 5.2.2. перенасыщение территории продуктами их жизнедеятельности, 5.2.3. сокращение ресурсов и т.д. 5.3. Наступают демографо-экологические кризисы с гибелью ранее живших там ранее организмов. 5.4. Зато теперь и здесь могут «срабатывать» соответствующие **мутации**, позволяющие возникать новым **подвидам** (а затем и **видам**) организмов.

6. Т.о. разные организмы-«изгои» постепенно 6.1. осваивают соседние территории и 6.2. делят между собой все пригодные для жизни ниши.

7. Природные катастрофы могут способствовать тому, что и на больших территориях гибнет значительная часть ранее доминирующих особей. 7.1. Это позволяет занять их место мутантам — родоначальникам более прогрессивных видов.

¹ **Подвид** — 1. группа пространственно смежных **популяций**, способных скрещиваться в природе; 2. переходный тип от **популяции к виду**. — Ср. Вид.

² **Вид** — 1. генетически единая группа свободно скрещивающихся популяций, 1.1. репродуктивно изолированная от других подобных групп (т.е. не дающая от них потомства).

³ **Изменчивость** — возникновение изменений в процессе исторического развития группы организмов (популяции, вида).

8. Со временем в процессе эволюции у животных, 8.1. особенно — высших, также появляется 8.1.1. способность передавать некоторые адаптивные свойства следующим поколениям более оперативно, 8.1.1.1. минуя наследственный (генетический) механизм — 9.2. через обучение и подражание (поведенческая эволюция).

Литература:

1. Реймерс Н.Ф. Азбука природы. — М.: Знание, 1980. — 207 с.
2. Руттен М. Происхождение жизни. — М.: Мир, 1978.
3. Пашутин С.Б. Эволюционное развитие биологических систем // «Эволюция». 2005, №№ 5-6.
4. Ауэрбах Ш. Генетика. — Атомиздат, 1966. — 319 с.
5. Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. — М.: Молодая гвардия, 1990. — 352 с.
6. Хайнд Р. Поведение животных. — М.: Мир, 1975. — 855 с.

Сетевая концепция реальности как проекция физической структуры параллельных миров

Сетевая концепция реальности, как проекция физической структуры параллельных миров на наше мировосприятие и [сетевой кон-структивизм](#) как основной способ обустройства новых, параллельных миров, а также взаимодействия [Субъектов](#) в новой консенсусной реальности.

1. Поскольку восприятие человека индивидуально — каждый живёт в своей реальности, данной ему в ощущениях, которую он может изменять по своему желанию так, как это говорит ему его [Дух, Воля и Разум](#). [Данность](#) же, в отличие от реальности, неизменна, но нередко этим понятием стремятся подменить понятие «реальность» (кроме того, [консенсусную реальность](#) подменяют т.н. [объективной реальностью](#), которой на самом деле [не существует](#)) с целью дальнейшей манипуляции людьми, приводя всех к единому знаменателю, единому восприятию, неким абсолютным нормам и понятиям, а в конечном итоге и к единой вере в единого бога, «творца всего сущего». Это и есть демиургическая концепция — всех подчинить, вписать в один большой закольцованный эгрегор, который отнюдь не заинтересован в вашем личном, субъектном развитии, а лишь предоставляет нам некую ячейку с заранее ограниченным количеством вероятностей роста, закономерного развития и смерти, запирая наш дух в рамках «абсолюта» своего творения. Но хотим ли мы этого сейчас? И не довольно ли с нас рабства даже на уровне принятия простейших решений и генерации простейших мыслей? А все ли наши мысли берут начало из нас самих, [неделимых и бесконечных](#), или мы будем вынуждены относить каждый наш помысел на проверку во внешний источник, вместо того, чтобы самим решать, что есть хорошо, а что плохо для нас, и что есть благо, а что есть худо для других? Вот с чем необходимо разобраться каждому вступающему на [путь Хаоса](#) — мир бесконечных возможностей и одновременно огромной ответственности не только за каждое из своих деяний, но и за каждую свою мысль!

2. По [алхимическому принципу подобия](#) то, что каждый из нас видит в своём мире, при этом осознавая, что у каждого из нас есть аналогичный нашему мир, мы приходим к выводу, что миров есть великое множество и что эти миры, данные нам в ощущениях, [являются параллельными](#), но иногда и пересекающимися, сходящимися и разбегающимися, в совокупности формируя [консенсусную реальность](#). Параллельная структура миров наших ощущений, отражаясь в срединном мире людей, преобразуется в Сеть как проекцию настоящей физической реальности. Единство мира возможно, но лишь тогда, когда это будет единство каждого, слагаемое из его ощущений. Но так ли необходимо это делать каждый раз, тем более преодолевая соблазн некоторых стать во главе это единства, что неизбежно приведёт к линейному структурированию и подавлению составляющих [Единое Тело](#) членов? Этого допустить нельзя. **Убей единого бога в себе, вырви его из своего сердца и выбрось внедрённый в тебя «чип» зависимости! Навсегда! Больше он тебе не понадобится!**

3. Осознавая свою [начальную сущность](#) как [сущность подобия единого бога](#), некогда сотворившего всё, что мы видим и ощущаем, мы также осознаём и то, что абсолютное неделимое внутреннее «я» не могло быть сотворено творцом — оно могло быть лишь заключено в духовную и телесную оболочки для дальнейшего функционирования в созданном им едином мире, будучи украдено творцом у Примордиальной Тьмы. В обители единого бога, в его царстве, где нам отводилась бы роль послушного стада, которое можно резать или стричь, а можно было бы любоваться или же — срывать на нас свою злость, пытаясь добиться к себе высшего расположения и даже любви, теперь в этом «большом доме» больше нет надобности, в этой фальшивой привязанности, как и в нашем нарочитом стремлении спастись — [лишь для того чтобы быть съеденными](#), поддавшись на уговоры и мифы, сказки и призрачные обманки, угрозы и принуждения следовать единым путём в бесконечный круговорот душ.

4. Наблюдая друг друга в незримой сети, мы ощущаем присутствие каждого из нас, как будто бы мы были рядом. [Сетевая концепция реальности](#) как проекция параллельности миров позволит нам осознать то, как на самом деле устроен не только тварный, единый мир духовной и телесной тирании т.н. «творца», но и наши миры, которые мы создадим не вместо, и даже не из остатков прежнего, «разрушенного до основания, а

затем...», а параллельно существующему. [Сетевой конструктивизм](#) как новый способ общественного устройства позволит нам развиваться, при этом не имея необходимости в подавлении друг друга, а преумножая наши силы, направленные на совместные проекты и точки приложения нашей воли. **Перемещаясь между параллельными мирами, мы сведём на нет смысл существования божественной тирании в одном отдельно взятом обособленном мире, ранее считавшемся единым во всех своих проявлениях.** Ведь параллельные миры существуют, это уже [доказано физиками](#), но найти ключ к ним, чтобы проникнуть в них и наполнять их своими творениями, равно как и перемещаться из мира в мир — всё это нам предстоит узнать и воплотить в том виде, в котором мы сможем поддерживать, развивать и совершенствовать, привнося в них всё самое лучшее, что есть в нас!

Данность, объективная реальность и сознание

Понятие «данность» нередко путают с т.н. «объективной реальностью» ([которой на самом деле не существует](#)), приписывая ей жизненно-сермяжные, непреодолимые качества — то, что надеяет её железобетонными аргументами, которыми она якобы форматирует любое сознание заключённого в бытиё, вне зависимости от его начальных или приобретённых свойств. Что же такое данность — как не персональная, субъективная реальность, суженная до предела автоматизма выполнения неких заданных программ, причём в жёстких условиях — в отличие от реальности, которую не только можно, но и нужно изменять?

Приведу небольшой пример данности. Например, «волею судеб» или по каким иным обстоятельствам вы обнаруживаете себя в изолированном/отглушённом туннеле и движетесь по направлению к перегородивающей его стенке. Какие-либо инструменты и иные запасы жизнеобеспечения у вас отсутствуют. Проще говоря — вас замуровали, или вы сами по неосторожности зашли в заброшенный шахтный туннель и позади вас произошёл обвал. Является ли эта ситуация объективной? Нет, это данность, которая не оставляет вам выбора, иного, кроме ожидания чудесного спасения, либо неудачных, обречённых попыток прорыва на поверхность, или даже сведения счётов с жизнью, во избежание долгого и мучительного конца. Вариантов действий (N), в некотором роде степеней свободы у вас всего 2 — ждать или прорываться, разумеется, исключая самоуничтожение как абсолютно неконструктивный вариант.

Реальность же, в отличие от данности, воспринимается, как правило, чувственно и значительно реже осознанно, — но при этом позволяет искать варианты её изменений и, соответственно, даёт вам возможность влиять на неё, опровергая известный марксистско-/модернистско-/материалистский «постулат» об определении сознания бытиём. Когда у вас появляется N=3 и более вариантов действий, то вам уже дан шанс на:

а) увеличение своей персональной, субъектной степени свободы, б) повышение вероятности влияния вашей субъектности на вашу реальность. Кроме того, самое важное из свойств реальности, по моему мнению, заключается в том, что вы не только можете влиять на существующую, но и создавать свою реальность, представленную не только телами, в ней находящимися, но и способами их взаимодействий, а также направлением её развития, которое вы вольны задавать сами. Что же необходимо для уверенной модификации сознания под свои нужды? Прежде всего, необходима модификация сознания путём увеличения степени свободы вашего мышления.

«Расширение сознания» — пресловутый [«наркоманско/психонавтский термин»](#) — следует заменить на «увеличение степени свободы мышления», — потому как не имеет смысла «расширять сознание» как некую матрицу восприятия, в т.ч. умножая и его «врождённые» и приобретённые ошибки, тем более, если оно не способно к осознанию поиска и использования для своих нужд иных степеней свободы, нежели те, которые оно имело до этого момента. Сознание в большинстве случаев для среднестатистического человека является лишь «слепком» бытия — условных рефлексов, а также безусловных механизмов, как обычно выражаются — «заклѳчѳнных в подкорке» паттернов, закреплѳнных генетически в памяти его гено типа или же социокультурного контекста (традиции), в котором человек проживает. Работа человеческого сознания во многом происходит путѳм моделирования или проецирования реальности на [рациональную составляющую мышления](#), происходит своего рода «оцифровка» чувственного восприятия с помощью получаемого современным человеком соответствующего образования и/или иной «явной», то бишь, подготовленной к восприятию, информации. Разумеется, встречаются и варианты прямого «аналогового» чувственно-инстинктивного восприятия, но я его рассматривать не буду, так как он фактически низводит человека до животного состояния, хотя и несѳт в себе определѳнные «тактические бонусы». В данном случае профессионализм играет двоякую и не всегда полезную роль, ибо человек видит лишь то, о чѳм он имеет представление, или же прошлый опыт. Кроме того, накопление погрешностей профессионального взгляда нередко приводит к [профессиональной деформации](#). В принципе, мышление и сознание в таком случае можно уподобить как работе компьютера по перебору вариантов, так и действиям инстинктов вкѳпе с небольшим ко-

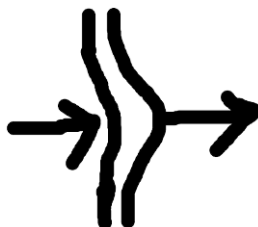
личеством остаточной природной интуиции, которой, впрочем, не всегда следует пренебрегать. Поскольку подобные способы более не являются эффективными, постольку, имхо, назрела необходимость перехода от сознания, с потерями проецирующего реальность на матрицу рационализма, к т.н. «прямому видению».

«Прямое видение», пока назовём его так, как альтернатива обычному фрагментарному сознанию, будет возможно только при развитой [субъектной идентичности](#) — когда существа, прежде называвшиеся «людьми», смогут видеть процессы в их реальном «физическом времени» — вне поправок их внутренних, искажающих восприятие [биологических часов](#) — [по сути, вне времени как такового](#), охватывая осознанием всю сумму текущих изменений как своей собственной реальности, так и при взаимодействиях/наложениях её с реальностями других субъектов и их совокупностей/сетей. Будет ли этот процесс перехода относительно «добровольным»? Или же просто, когда волны «отвала матрицы» достигнут каждого индивидуума, — будет ли гарантия того, что он «проснётся», а не запросится обратно в привычный мир условностей и проекций, химер, фобий, под сапог очередного фюрера, уткнувшись носом в бороду мудрого всезнающего вождя или же в мантию «гуру», включая сюда и относительно обезличенный вариант — т.н. «общечеловеческую мораль», либо — банально, по старинке — традицию? Я очень надеюсь, что на эти многочисленные вопросы нам всем предстоит ответить, прежде всего, самим себе и в самый ближайший период.

Зарисовки кармического механизма (альфа-версия)

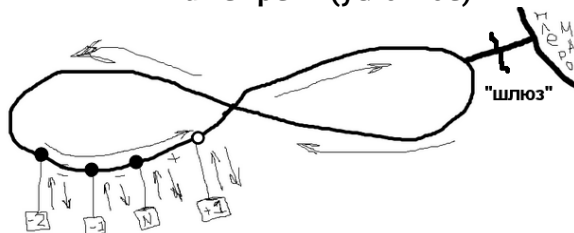
Частный случай действия кармы

Производимые Субъектом действия расширяют сферу влияния как видимой части, так и непроявленной, внутренней на срединный мир. Далее непроявленная часть отсылает импульс в «восьмёрку», и он, возвратившись обратно уже к новому состоянию (инкарнации), передаёт ей уже проявленный импульс, который качественно изменяет Субъект.



Общая схема

«Восьмёрка»: «поток сознания» как замкнутый контур — мнимая бесконечность через рекурсию -2 ; -1 ; N ; $+1$: актуализации (промежуточные состояния) души в проявленном (срединном) мире
N — наше время (условное)



Второй рисунок и объяснения от [kimeries](http://kimeries.com)

Paperdaemon Chaognostic

Космос как иллюзия и опасная среда для человеческого сознания



В Древней Греции понятие «космос» означало «порядок, чистота, гармония». Только позже космосом стали называть мир или Вселенную. Впервые назвал мир космосом Пифагор, потому что считал мир гармоничным. А ещё условно космосом можно назвать всё то, что существует дальше за пределами Земной атмосферы, где нет «верха» или «низа», а координаты имеют n-мерную (условно — трёхмерную) величину, плюс к этому ещё и время в качестве универсальной шкалы. Но так ли это на самом деле?

Вопреки [Хаосу — многомерному плану](#), размерность Космоса, воспринимаемая человеком, есть величина, ограниченная, как правило, программным, «мозговым» фильтром восприятия: люди понимают, что такое трёхмерное изображение, но для осознания большего количества измерений людям, как правило, требуется подключать своё воображение или жёсткую систему математической интерпретации, лишь частично соответствующей тому, что есть «на самом деле». Метрика изученного пространства [соответствует числу 11](#), но вообразить себе 11-мерное пространство даже человеку с соответствующими знаниями довольно сложно, поэтому можно сказать, что открытый космос — это среда, где пространство предстаёт куда более значимым в своём многообразии. Например, в космосе есть объекты сверхбольшой массы, и одному Хаосу известно, как они искажают пространственно-временную действительность, включая сюда и восприятие её людьми, преодолевшими земное тяготение и оказавшимися один на один с океаном Тьмы. Не поэтому ли первый выход космонавта Леонова был «ознаменован» тем, что его стошнило на орбите прямо внутрь скафандра, т.к. вероятно, что его вестибулярный аппарат оказался не готов воспринять информацию от органов чувств вследствие нахождения в пространстве большей метрики, чем это было смоделировано пусть даже на многочисленных земных испытаниях и тренировках?

Отсылаясь к такому художественному представлению космического пространства как [фильм «Солярис»](#), можно предположить, что длительное влияние искажения пространственно-временного континуума в открытом космосе на человека может привести к проявлению сущностей-воспоминаний прошлого, будущего и даже настоящего в виде галлюцинаций и видений, а также замещения [«душевной» оболочки человека \(второй уровень\)](#) этими сущностями, носящими необратимый характер. Грубо говоря, длительное пребывание в пространстве большей метрики, в Хаосе, может приводить «обычных» людей к сумасшествию, помешательству и даже одержимостью «демонами», как это опять же было обыграно в сюжете [Doom](#) — совершенно inferнальной компьютерной игры и, далее, фильма. К тому же, лишение человеческого восприятия барьеров с целью познать окружающее пространство большей метрики чревато глубоким изменением восприятия реальности как таковой, даже безотносительно того, что во вновь открытом пространстве могут присутствовать «сущности инобытия», независимые и основанные на иных

принципах самоподдерживающиеся системы (демоны), грозящие полнотью вытеснить сознание попавшего в их владения человека и тем самым уничтожить его, даже если при этом останется только тело как оболочка-носитель высших (по отношению к человеку) внедрённых программ.

А что же говорить о более удалённых уголках космоса? Какие твари там могут обитать? Это я всё к тому, что соваться в космос, не имея чётких представлений о том, что такое пространство, вовсе не следует. Кроме того — космос иллюзорен и потому, что поначалу способ наблюдения за ним с помощью оптических приборов вводил исследователей едва ли не в большее заблуждение (как, например, наблюдение света давно потухших звёзд), чем затем — при использовании радиотелескопов — [когда неполное соответствие общей теории относительности реальной картине мира](#) начало проявляться всё более явно, заставляя людей приходить к выводам [об анизотропности пространства](#) и фактически иллюзорности полученных о нём на сегодняшний момент знаний.

К вопросу о бесконечности вселенной — подойдём к нему теологически, а именно зачем было Творцу создавать её таких размеров, если: (а) там никто не живёт, равно как и отсутствуют условия для жизни других существ, включая человека, т.к. никаких чётких документальных свидетельств этому нет, а разного рода «древние наскальные надписи», напоминающие инопланетные корабли, есть не более чем богатое воображение художников прошлого, их нанёсших, либо банальные подделки более позднего времени с вечной целью затуманивать мозги «паствы» разного рода [мифами](#), как, впрочем, [это делается и сейчас](#); (б) если технически нереально долететь хотя бы до ближайшей звёздной системы [α-Центавра](#), находящейся всего в «каких-то» 4,36 световых годах от Земли, не говоря уже о закреплении и освоении открытых территорий.

Логичный вывод из данного «нелогичного» предположения следует такой, что Космос — это иллюзия, со всеми этими звёздами-планетами, которые практически нельзя пощупать, кроме как доверившись разного рода волновой — оптической, спектральной или радио- — аппаратуре, одну интерпретацию данных которой можно выделить в целую отдельную область научного знания.

Космические программы, так бравурно начатые в послевоенный период на пике гонки вооружений сверхдержав, к тому же, обильно сдобренные «ментальной революцией» 60-х и романтическим противо-

стоянием «физиков и лириков», достигли своего пика к началу 70-х, когда в 1969 году начались переговоры об [ОСВ](#), соответственно, тормознув программу развития носителей, выведивших на орбиту различные объекты военного и военно-научного назначения. А пресловутый прорыв американцев к Луне многие склонны рассматривать как политический шаг, нежели как реально способствующий исследованию космоса, а некоторые — и вовсе голливудской постановкой. Реальное освоение космоса, таким образом, было поставлено под вопрос почти 40 лет назад, с тех пор всё пошло в сторону увеличения доли коммерческой нагрузки в виде различных систем космической связи, навигации, телевидения и, конечно же, шпионского дела. В итоге так загадили околоземное пространство (освоение которого скорее способствовало большему погружению человечества в пучину медиа-иллюзий, чем реальному освоению мира), что сейчас это представляет собой [реальную проблему](#), при этом космос как был, так и остался практически неисследованным. Но стоит ли стремиться туда, где человека ничего продуктивного не ждёт, кроме холода разочарования в иллюзорности тварного мира? И не является ли, таким образом, древней масонской ловушкой знаменитая мантра [Per aspera ad astra](#), призванная утилизировать рвение исследователей, отводя их как от более насущных проблем, так и от действительных тайн вселенной, которые, быть может, лежат у нас под ногами?

Однако при этом не хотелось бы бросаться в крайности других теорий, как например [Полой Земли Гёрбигера](#), обыгранной в небезызвестном произведении Стругацких [«Обитаемый Остров»](#), где, кстати, лично у меня возникли сомнения по поводу главного героя — а не летал ли он в виртуальных космических мирах, а потом хлопнулся на реальную Землю, и далее по тексту сюжета, «не переставал удивляться» реальной подоплёке тварного мира, основанного на удовольствии, боли как его обратной стороне и собственно страхе как «управляющем векторе» Демиурга? Да, я вынужден признать, что вопросов, как всегда, больше, чем ответов, но так, разумеется, куда интереснее, чем [быть роботом](#), выполняющим определённые извне программы.


Подытоживая свои мысли, хотелось бы добавить, что в рамках существующего Космоса и руководствуясь космогонией никакое освоение новых миров не возможно. Стремление к безмолвным звёздам, планетам и прочим космическим телам как отвлечение внимания от реальных загадок и парадоксов мира, равно как проматывание ресурсов на бес-

плодные попытки закрепиться хотя бы в околоземном пространстве, приведут человека лишь к большему запутыванию не только в своих изначальных ошибочных представлениях и иллюзиях, но и в наложении их друг на друга в причудливый узор, высеченный в сознании, лабиринт, в котором навсегда утонет человеческий разум, уступив место программируемым паттернам «*media sapiens'a*», манипулируемого, управляемого, рефлексивного существа, голема, в свою очередь, против которых, в порядке вечной борьбы противоположностей, будет и свой [Батлерианский джихад!](#)

Paperdaemon Chaognostic

Космос и Хаос

В [продолжение темы космоса как иллюзии и великого мифа](#), позволявшего так долго манипулировать умами всего человечества, хочу ещё раз напомнить своим читателям несколько немаловажных вещей.

1. Во-первых, **следует отличать космос от околоземного пространства**, куда в своё время запустили Гагарина как банку тушёнки (с вероятностью возвращения примерно 50/50), с целью чисто для проформы выпендриться перед американской стороной, т.е. показать передовую прыть отечественной науки и заодно устремить в мысли всех советских людей — покорять космос в духе «нет ничего невозможного». Околоземное пространство, несущее метрику Земли как планеты и одновременно объекта значительной массы, воспринимается человеком приблизительно так же, как и в период пребывания его на поверхности, в воздухе, либо в глубинах её водоёмов. В связи с этим вспомнилось недавнее весьма меткое предположение  [neklyueva](#):

[Оптимальным для существования разумных существ является пространство, размерность которого равна π.](#)

Т.е. всё, что существенно меньше или больше данной величины, уже требует либо изменённого состояния сознания, либо внутренней корректировки механизмов восприятия с программой усвоения данных, идущих от органов чувств, включая, разумеется, вестибулярный аппарат как своего рода природный, встроенный в человека пространственный датчик.

Грубо говоря, все неподготовленные полёты в пространство большей метрики (дальний космос) чреваты либо различными психическими и соматическими расстройствами практически сразу же после входа в него, а также в течение длительного пребывания вне действия гравитационного и/или магнитного поля Земли (человек находится в постоянном взаимодействии с планетой **на уровне базовых, несущих частот работы его мозга**), либо необходимостью радикальных изменений в сознании, которые бы позволили человеку не только адаптироваться, но и разумно действовать в непривычной для себя среде. Да и стоит ли туда лететь вообще, если не знаешь точно, собственно, куда направился (а), долетишь ли вообще (б) и, самое главное, каким ты туда долетишь (в)! Даже не говоря уже про «зачем?».

Околоземное пространство в настоящий момент особенно эффективно используется для целей связи, передачи навигационной информации и нужд военной и/или геологической разведки — т.е. демонстрирует собой далеко не самый прогрессивный способ применения знаний и технологий даже того, что находится в относительной близости к Земле. Людям мало воевать на поверхности, так они вынесли свои «военные бинокли» на десятки километров вверх. Ну что ж, это, пожалуй, всё, что можно выжать из «ближнего космоса» на данный момент, не говоря уже о «размножении» ТВ-сигнала посредством специальных спутников-ретрансляторов, которыми осуществляется доставка дезинформационной лапши буквально в каждый потаённый уголок планеты.

2. Другие планеты, вращающиеся вокруг Солнца, по степени своей изученности скорее представляют собой некоторый набор весьма разрозненных и порой даже противоречивых данных, своеобразную огромную панораму, выполненную в виде крупной мозаики, многие детали которой просто отсутствуют. Т.е. если сейчас, при наличии современных сил и средств задаться целью полететь на другую планету — можно сказать, что это будет эквивалентно пребыванию в виртуальной реальности, ограниченной той степенью её восприятия, какая вообще может быть доступна человеку, находящемуся вдали от пространства оптимальной метрики, а также теми инструментами познания, которые на момент посещения той или иной планеты будут у него в наличии.

Неслучайно даже небезызвестная высадка американских астронавтов на Луне — ближайшем к Земле объекте — по сей день вызывает споры на предмет своего отношения к действительности. Было или не было?

Ведь, как мы знаем из истории, события, произошедшее десятки лет назад, могут подвергнуться столь сильным интерпретациям, вплоть до превращения в миф от начала и до конца, со всеми причитающимися к нему атрибутами. Корректнее, на мой взгляд, ставить вопрос следующим образом: кому это выгодно? Кому выгодно заниматься абсолютно ненужными как в ближней, так и в относительно дальней перспективе космическими исследованиями планет с помощью запуска к ним специальных аппаратов? Разве мало данных астрономических наблюдений, которые, правда, тоже необходимо правильно интерпретировать?

Ответов на данный вопрос может быть несколько: от банального «освоения средств», не чуждого всем государствам во все времена, и вплоть до поддержания самых распространённых и корневых, узловых мифов в человеческом сознании, — прежде всего — **мифа о неиллюзорности и познаваемости космоса обычным человеческим сознанием**. Кроме того, миф о космосе играет роль «перспективного сдерживателя», средства устремления человеческой мысли, скорее с целью отвлечения его как от «дел насущных», так и от процессов познания окружающего мира через самопознание. **Ибо, будучи отвлечённый внешними перспективами — такими как космос, — человек забывает, насколько он сам не готов к тому, чтобы выйти не столько за пределы земного притяжения, сколько к осознанию необходимости и дальнейших перспектив деятельности там, куда ещё не ступала его нога.** В противном случае, кому-то придётся задавать людям другой «маячок», либо, чего доброго, вообще разочаровать их путём объяснения, что то, куда они стремились, оказалось не более чем иллюзией, зашифрованной радиограммой, ключ к раскрытию которой, тем не менее, лежит внутри них самих, а не находится во внешних мирах и пространствах большей метрики.

3. Теперь немного задумаемся о границах тварного мира и «зоне действия» Предвечной Тьмы. Считается, что вселенная бесконечна и что она сотворена Богом или богами (вариант для верующих как **демиургических**, так и иных конфессий), либо «самообразовалась» посредством большого взрыва и/или даже предшествовавшего этому сжатия (вариант для **«научных атеистов»**). Не суть важно, как это интерпретируется, но в существующем миропорядке принято считать, что даже неизученная её часть есть либо творение (для верующих) — т.е. не всегда познаваемое, но главное — принимаемое как таковое, — либо потенциально познаваемое пространство (для «научных атеистов»), но, с учётом некоторых

ограничений человеческого восприятия, находящегося в дихотомичной, причинно-следственной и прочих других мыслительных ловушках.

Но так ли это на самом деле? Я про бесконечность вселенной, ведь если, например, поместить хомячка во вращающееся колесо и заставить бежать в нём, то, наблюдая это снаружи, можно с уверенностью сказать, что ничего бесконечного в этом нет: колесо имеет некоторые размеры, да и хомячок живёт не так уж и долго. Другое дело — для хомячка — пребывание в циклическом пространстве колеса является настоящей бесконечностью, как по данности его ощущений, так и по своей бытийной, физической, жизненной сути.

Я полагаю, что не следует объяснять, что большинство людей в плане мышления являются этими самыми хомячками, крутящимися в колёсах изобретённых тысячелетия назад мифов, которые не позволяют (прежде всего, их сознанию) освободиться от когда-то заложенных в них «добрыми руками» прошивок. Но я всё же попытаюсь освободить хотя бы часть из них, несомненно, лучшую и перспективную, преобразовав их в [«ударную группу преодоления ограничений мысли»](#), а там посмотрим, кто кого!

Если же вселенная не бесконечна, но лишь ограничена восприятием человека, включая сюда и его научный инструментарий, тогда что же располагается за её пределами, соответственно, и за пределами чувственного и/или логического «зрения» человека? Разумеется, данное пространство, обладающее большей метрикой потенциальной бесконечности (в отличие от закольцованной мнимой «бесконечности» человека-хомячка в колесе) и базирующееся на сущностях высшей развоплощённой Субъектности (Богах Хаоса) называется по-разному — то Предвечной Тьмой, то Хаосом Изначальным или просто Хаосом. Разумеется, пространство, практически не познаваемое человеком, является для него жупелом № 1. Как это водится у низших обезьяноподобных существ, именуемых также гопниками, любое потенциально непознаваемое явление или объект вызывает у них страх и, как следствие его, — агрессию. Разумеется, тема Хаоса уже была обыграна в качестве пугалки в фильме [Сквозь Горизонт/Event Horizon](#), весьма рекомендую его всем посмотреть, дабы убедиться лично.

Преодоление чисто религиозного и сугубо физического — т.е. человеческого, разделённого, дихотомичного, чувственного мировосприятия, либо научного, интерпретированного — как в отрыве друг от друга,

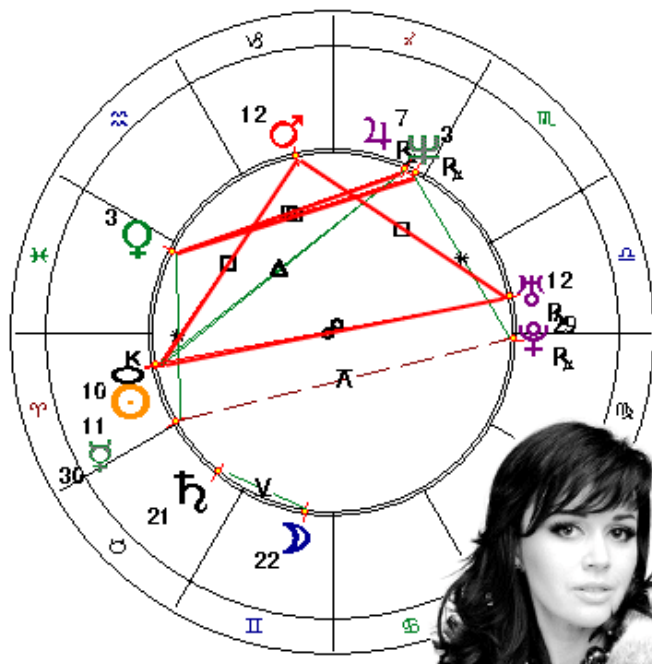
так и в комплексе, с учётом собственной тяги к познанию, вполне возможно. **Иными словами, процесс перемещения своего сознания в пространство большей метрики (т.е. — в Хаос) является естественным для тех, кто стремиться к познанию не как к накоплению формализованных сведений об окружающем мире и различных аспектах своего внутреннего устройства (кстати, являющихся тождественными распределённому внешнему миру), но как к непосредственному осуществлению своей Воли в соответствии со своим Духом, где метрика пространства уже не играют своей главной, определяющей либо ограничивающей, роли.** Но при этом — не забывайте, что проникновение неподготовленного, формализованно-объективистского сознания в пространство потенциально большей метрики, т.е. в Хаос — очень опасно, потому как, не имея собственной, внутренней точки отсчёта (Субъектности), вы рискуете стать его лёгкой «добычей». Процесс взаимодействия с Хаосом Изначальным пролегает через осознание Субъектности, метафизической основой которой **является Дух**, в свою очередь, являющийся «частицей» Предвечной Тьмы, точкой входа Хаоса в срединный, тварный мир. При этом те, кто сами приближаются к Хаосу, приближают Царство Хаоса на Земле — т.е. возможность для каждого Субъекта стать творцом собственной реальности как в варианте исключительно индивидуального мира, так и в варианте **коллективно-разумного, сетевого пространства**, с множеством способов взаимодействий как с индивидуальными мирами, так и с различными другими сетевыми структурами.

Катерина Старцева

Здравствуйте, друзья!
С вами Катерина Старцева,
и сегодня мы поговорим о натальных аспектах
и транзитах планет.

Анастасия Заворотнюк

Актриса Анастасия Заворотнюк родилась 3 (по некоторым источникам — 1) апреля 1971 года в Астрахани. Конфигурации планет в данном случае остаются одни и те же, за исключением положения Луны. По положению на 1 апреля Луна находится в знаке Близнецов, что, по моему мнению, более соответствует её темпераменту, однако сегодня мы будем рассматривать положение Венеры и ведущую конфигурацию планет. Итак, предоставляю слово Анастасии:



«Всё моё детство прошло в театре. И я всегда знала, что буду артисткой.

(Солнце в соединении с Хироном, Венера — в экзальтации в Рыбах в аспекте со своим управителем — Нептуном.)

Точнее — я всегда на это надеялась. Ещё совсем маленькой, с трудом выговаривая само слово «артистка», я уверяла всех окружающих, что именно так

всё и случится: я буду выступать, а все остальные — мне аплодировать.

Иногда мне кажется, что я мечтала о сцене с самого своего рождения. Лет в пять я всерьёз начала готовится к сценической карьере. Казалось, ещё немного, и ко мне придёт успех и слава.

Я обожала французскую музыку. Больше всего — Мирей Матье и Джо Дассена, и в этом выборе я была, скажем так, не оригинальна, но, согласитесь, это были ярчайшие представители музыкальной эстрады тех лет.

Я очень любила танцы — занималась и бальными танцами и современными, даже каким-то брейк-дансом, что-то там пыталась изобразить... Занималась музыкой. Ну да, я была весёлая, общительная, улыбающаяся... Да, я от природы кокетка — а что я могу с собой поделаться?»

Ведущая конфигурация планет, которая сформировалась в день рождения Анастасии — тау-квадрат, образованный Солнцем и Хироном в Овне, Марсом в Козероге и Ураном в Весах:

«В юности я была страшно **категоричной и бескомпромиссной** девушкой, все решения принимались **уверенно и безапелляционно**. Даже, если потом выяснялось, что я была не права. А что вы хотите от человека, в котором кипит жгучая смесь русской, украинской и казацких кровей? Скажите спасибо, что шашкой никого не порубала сгоряча.

Мама говорила: **“Если ты что-то решала для себя, переубедить тебя было уже бесполезно**. Если бы тебе понадобился туннель под Волгой — могла бы прорыть и глазом не моргнуть. И можно было быть уверенным, что ты пророешь его и выйдешь на другую сторону!”.

Я человек **очень азартный**. В карты не играю, в казино не хожу — начинаю **слишком сильно волноваться**. Если я проигрываю в казино, могу выйти оттуда с температурой 39°C. Не от жадности. Просто не понимаю, как такое может быть: я стараюсь, но всё время проигрываю. Как это так? Я этого не люблю.

По тем же причинам я стараюсь избегать ситуаций, где надо соревноваться. Участие в чужих шоу меня сильно смущает.

По гороскопу я — Овен. Знак огненный, но в нём **есть место и авантюризму и постоянству**. Эти, в общем-то, противоположные качества во мне уживаются. Наверное, это даже и не самое плохое сочетание стихий, которое проявляется во всех моих поступках. И во внешности. Я женщина хрупкая, маленькая. С виду — **слабая и беспомощная**. Поэтому,

наверное, ко мне притягиваются мужчины сильные, яркие, талантливые, умные — в общем, защитники. И, естественно — амбициозные и властные. Из самых лучших побуждений они берут бразды правления в свои руки и начинают руководить мной. А я, в свою очередь, вроде как должна повиноваться диктатору. **И вот тут-то как раз и начинаются проблемы.**

Я, может, и рада была бы повиноваться «белому господину», но моя **бурлящая казацкая кровь в этот момент берёт меня за горло и... Кипииит наш разум возмущееенный!**

И слова “да, мой белый господин” — выходят фальшиво, а всё, что происходит после, можно назвать только так: **“шашки наголо, Настя пошла рубить”**. И тут же я оказываюсь вовсе не слабой. И всё могу сама решить. И вообще — я очень даже самостоятельная бываю, если уж припрёт.

А слабость? Можно играть в это. Но нужно точно знать, во имя чего ты это делаешь. Ради чего. Потому что это очень надоедает. От этой игры возникает невероятная усталость. Потому что если ты не понимаешь, зачем, то результат твоей игры — зеро.

И вообще, у меня есть такое чёткое правило — договариваться на берегу. И на примитивных примерах, которые возникают в самом начале отношений, можно сразу понять, какие проблемы могут возникнуть впоследствии. Допустим, этому человеку будет необходима своя собственная корона. И он не станет тратить своё время на то, чтобы поправлять твою. Ты просто её снимешь с себя и отдашь ему. Но это не смирение в чистом виде, это такое временное соглашение, компромисс.

Но в какой-то момент этот компромисс достигает критической массы, накапливаясь, и... Происходит восстание рабов. Спартак — впереди... Что поделаешь — тяжёлый случай.

Со мной нужно считаться. Я не приемлю диктата.

Лично я неконфликтный человек. С коллегами стараюсь избегать любых столкновений, настолько, насколько смогу. А когда не могу, всё равно избегаю. Если чувствую, что меня хотят задеть — ухожу. Физически исчезаю. А если уж обидели, то надо дать понять — в обиду себя не дам, палец в рот мне не клади, могу откусить».

В 1985-86 году транзитный Плутон находился в первых градусах Скорпиона и формировал тригон с натальной Венерой в Рыбах и полусекстиль с Нептуном в Стрельце, задействовав аспект натальной карты Венера-Нептун. Что же произошло в это время?

«В седьмом классе ко мне пришла первая любовь — у меня появился молодой человек.

Удивительно, но с первого по пятый класс он был совершеннейшим колобком — самым большим, самым толстым мальчиком в классе. Он был очень смешной. Но никто и никогда его не дразнил. Его уважали, так как он обладал чем-то большим, чем-то, что гораздо важнее привлекательной внешности — такой несгибаемой внутренней силой, такой личностью. Даже дети это чувствовали.

К тому же, он лучше всех учился, был самым умным. Но потом он вдруг вырос и превратился в красавца. Он представлял собой нечто такое высокое, красивое, со стальными мышцами, чувственными губами и глазами, в которые хотелось занырнуть и уже никогда не выныривать.

Красивый, умный, сильный, лидер. Ну как мне было в такого не влюбиться? Как я могла пройти мимо? Никак. К тому же, он всегда любил моих подружек! Сначала он любил Иру Зайкину. Потом он был влюблён в другую мою одноклассницу. В общем, до меня доходила информация о том, что он — достойный кавалер. Я тогда дружила с другим мальчиком — мы вместе гуляли и ходили в кино. Но ничего такого сверхъестественного между нами не происходило. Таня, Оля, Серёжа и Юра — вот была наша компания. Мы как-то тусовались вместе, все были очень хорошими друзьями. Такая у нас была детская дружба — чистая, без ужаса и пошлостей, без “грязного белья” и душераздирающих подробностей. Чистая и светлая.

И вот однажды я здорово заболела — лежала дома, не ходила в школу. И все меня навещали. И он тоже навещал, и помогал мне с уроками, так как был отличником и вообще — самым умным, как я уже сказала. Мы обсуждали всё на свете, нам было очень интересно вдвоём, мы были как подружки — нам скорее надо было всё обсудить, поделиться последними новостями, на переменках мы бежали друг к другу, чтобы быстрее что-то рассказывать. Мы разговаривали и не могли остановиться.

А Таня — его девушка — вдруг стала понимать, что парень ускользает у неё из рук. И вот что она придумала: она сказала нашей подруге — соседке Наташе, что вот, мол, они с Сергеем поцеловались. У меня закружилась голова, когда я это услышала. Поднялась температура. Мне стало конкретно нехорошо. Подростковая наивность не позволяла мне признаться себе в том, что я влюблена, и я не понимала — что это со мной?

И когда он в следующий раз ко мне пришёл, то стал рассказывать мне о том, что с Таней у них что-то не получается, и всё в таком духе... И вдруг я неожиданно для себя поняла, что Тани для него больше нет. А есть я. И это был для меня такой важный момент. Хотя я понимаю, что Таня на меня обиделась — и ведь было за что обижаться — молодой человек был просто чудесный.

Мы всегда были вместе, и нам никогда не бывало скучно. Благодаря ему, я поборола множество своих комплексов — ведь я тогда была не совсем похожа на девушку — так, худышка на тонких ножках, не то что остальные. А рядом со мной — такой парень! Я была в восторге.

Вообще, я ещё тогда начала понимать, что привлекательная внешность — понятие растяжимое и очень субъективное. Вот, например, мужчины считают, что если у них тонкие руки и нет “трёхлитровых” бицепсов — значит, всё кончено, женщины на них даже не посмотрят. А женщинам, по-моему, вообще всё равно, какие там у них бицепсы — мы же обращаем внимание совсем не на это. Нам важны глаза, улыбка, интеллект. То же самое с женщинами: мы делаем себе какие-то невероятные начёсы, строим вавилоны на голове, красим губы, ресницы и брови и ещё бог знает что, о чём и писать-то как-то даже неудобно. И мы думаем — вот, сейчас приклею себе длинные ногти, поролона в лифчик наложу, наращу волосья до пояса — и все мужики у моих ног.

Ан нет. Мужчинам тоже, видимо, подавай глаза и улыбку. Но самое главное в привлекательности — это «поговорить». Самое-самое притяжение возникает, когда слышишь голос, видишь, как меняется выражение лица, как появляются вот эти вот ямочки на щеках, как горят глаза. Можно, мне кажется, даже влюбиться в пластику тела, если в ней есть что-то особенное. Не знаю, почему — ведь говорят, что мужчины любят глазами, но, на мой взгляд, идеальная внешность не гарантирует личного счастья. И это здорово. В этом есть какая-то жизненная мудрость и справедливость.

Я очень рада и искренне благодарна судьбе за то, что моя первая любовь была такой красивой, такой незамутнённой никакими ужасами. Что эта любовь не сделала меня моральным инвалидом, не поломала меня и не нанесла мне никакой боли. Она была серьёзной, глубокой, романтической — такой, какой и должна быть первая любовь.

Мы так любили друг друга, что даже решили пожениться. Сейчас это так смешно вспоминать! Только представьте себе: мой молодой человек на полном серьёзе попросил у моей мамы руки и сердца её дочери. Мы тогда учились в седьмом классе!

Он сказал:

— Можно я женюсь на Насте?

Мама ответила, обомлев:

— Хорошо... Но только вы школу сначала закончите, хорошо?

Он пояснил:

— Нет, безусловно, мы немного подождём. Только можно получить ваше согласие прямо сейчас?

Вообще-то родители воспитывали меня в духе высокой морали. Со мной было проведено очень много воспитательных бесед по этому поводу. Конечно, родители всегда были страшно заняты, но у них находилось время, чтобы объяснить мне “про что надо жить”. Что важно, а что — второстепенно. Что — хорошо, а что — плохо.

Так что в нашей семье нравы были строгие, особенно если это касалось взаимоотношений мужчины и женщины. Жизнь потом сама скорректировала эти установки, но они были моим стержнем, без которого очень легко скатиться в кромешный ад. Сейчас я понимаю, что родители вкладывали в меня абсолютно правильные вещи. Не исключено, что воспитание минус жизненный опыт (опыта, к счастью, тогда ещё никакого не было — ни позитивного, ни негативного) как раз и сыграли главную роль в моём выборе. **Кавалер был идеальный, любовь была идеальная (Нептун, Венера в Рыбах), и закончился наш роман красиво.**

Меня никто не бросил, не предал, не обидел — не оставил шрамов на моём сердце.

Напротив, со мной обращались очень нежно, осторожно и бережно. Я безумно благодарна этому человеку за всё, что было между нами. И наверно, это и замечательно, что у нас всё оборвалось на самой высокой ноте — я уехала в Москву, а он остался в Астрахани».

Астрологический практикум

Правильные ответы на вопрос прошлого выпуска:

Практически все участники практикума абсолютно верно ответили на вопрос :)

Вызывающим и агрессивным поведением обладает, конечно же, девочка. Соединение Урана с Нептуном вблизи асцендента и оппозиция этих планет в 7 дом к Марсу даёт сильную неуравновешенность и непредсказуемость поведения; указывает на высокое нервное напряжение, своевольное поведение.

При таком аспекте человека часто разрывают противоречивые стремления, ему кажется, что на него нападают, что окружение, общество (7 дом) к нему враждебно настроено. Если рассматривать позитивные стороны этого соединения, то оно указывает на весьма уникальную и изобретательную личность, которая способна своё воображение и уникальные способности направить в конструктивное русло (Уран и Нептун в знаке Козерога).

Девочке очень важно быть на ведущих ролях, самовыражаться в общественной работе.

Она может в дальнейшем стать борцом за справедливость, примыкать к соответствующим обществам, организациям.

Юлия

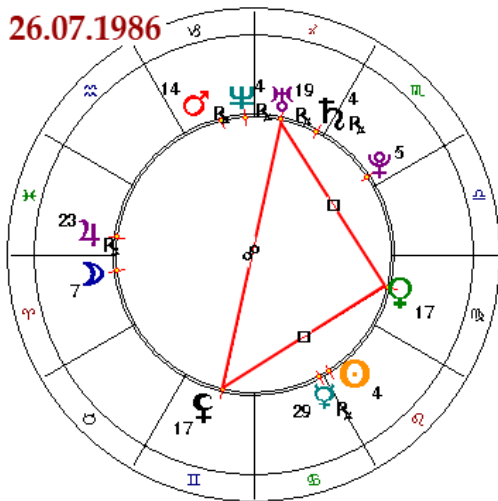
Асцендент девочки находится в точной оппозиции (1 гр.) с Марсом и в соединении с Ураном, что даёт непостоянство эмоциональной сферы вообще. Хотя она оригинальный и яркий человек :)

Елена

Конкурс Нить Ариадны продолжается! Четвёртый этап нового сезона!

В продолжение нашего разговора о взаимодействии транзитных планет с натальной Венерой мы рассмотрим ещё один сюжет:

26.07.1986



Девушка родилась 26 июля 1986 года в городе Лениногорск.

(Когда неизвестно точно время рождения, работаем с картой на 12 часов местного времени.)

Положение натальной Венеры — 17 Девы.

Обратите внимание на натальные аспекты Венеры.

В этом уроке мы будем работать с аспектами транзитных планет к натальной Венере и по этим показателям попробуем определить вероятный сценарий развития событий, относящихся к теме «партнёрство» в период 2008-2009 годы.

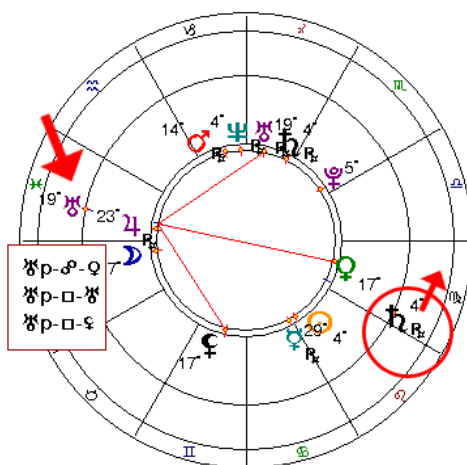
Итак, в начале 2008 года она знакомится с молодым человеком — транзитный Уран начинает своё взаимодействие с натальной Венерой.

(Задействован весь натальный тау-квадрат.)

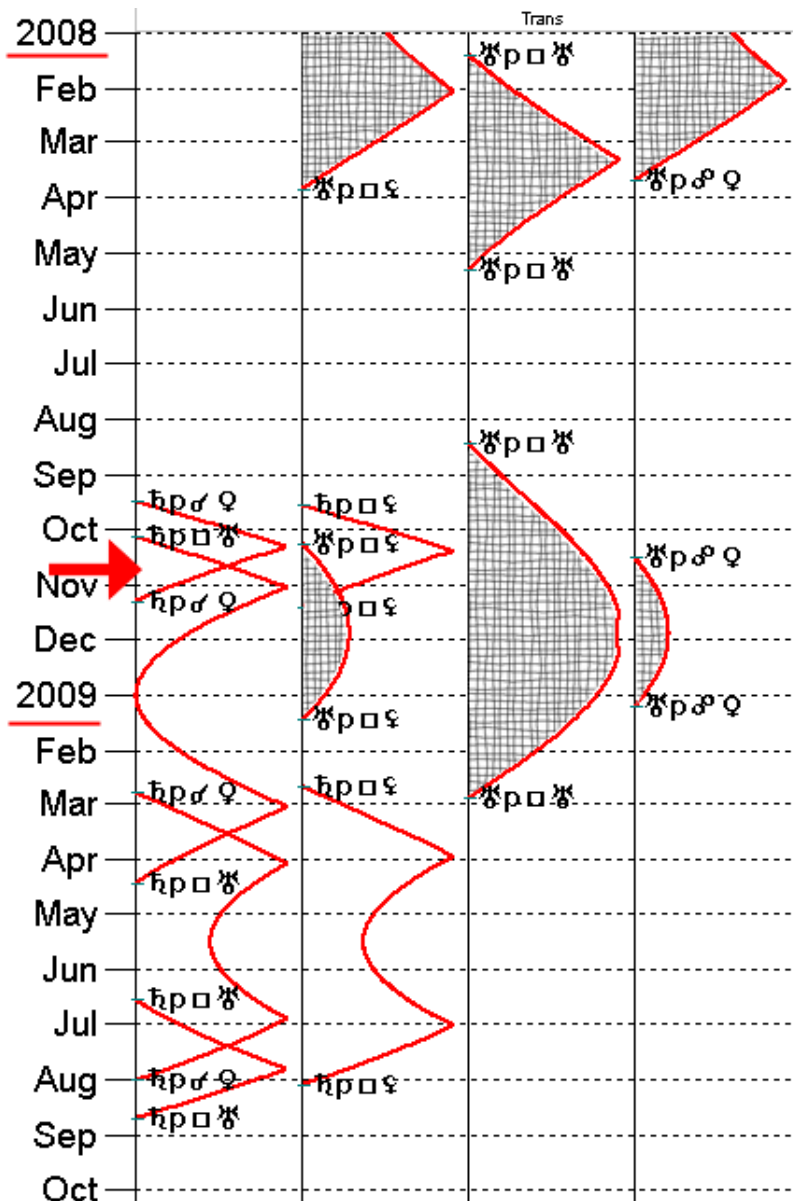
Что происходит в это время с нашей героиней? Какие чувства она испытывает?

Обратите внимание на положение транзитного Сатурна в начале 2008 года — он начинает своё движение по знаку Девы.

Как развиваются дальнейшие события?



Чтобы вам проще было визуально ориентироваться, я нарисовала график взаимодействия транзитных Урана (его аспекты помечены штриховкой) и Сатурна на 2008-2009 годы.



Вы можете самостоятельно нарисовать эти графики в своей программе в привычном для вас виде или отследить в динамике транзиты Урана и Сатурна, просто последовательно меняя транзитную дату.

(Напоминаю, орбис для транзитных планет — 3 градуса.)

Итак, каков вероятный сценарий развития событий для девушки, относящихся к теме «партнёрство», в период 2008-2009 годы?

Письма с ответами и комментариями присылаем по адресу: astroprognosi@yandex.ru

Мастер-классы

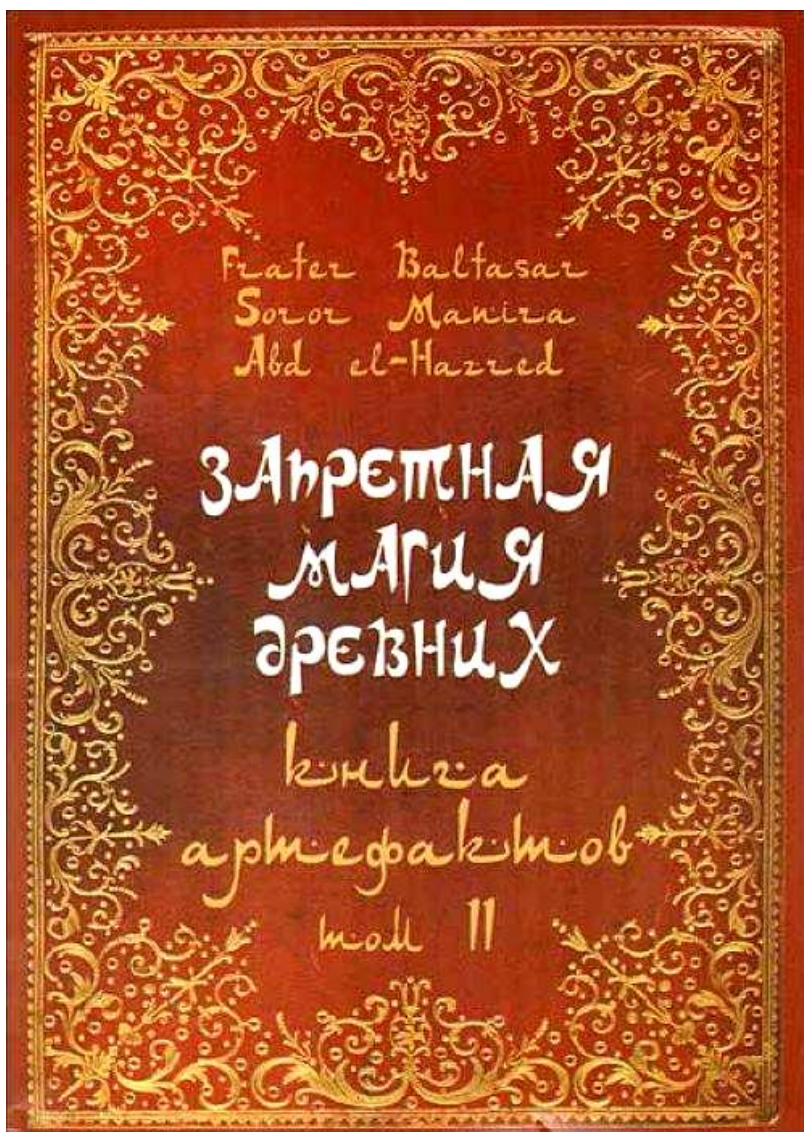
Ресурсы для профессионального освоения астрологии:

- [Мастер-Класс-1](#) (Натальные аспекты и транзиты планет)
- [Мастер-Класс-2](#) (Натальные аспекты и транзиты планет)
- [Мастер-Класс-3](#) (Соляры)
- [Мастер-Класс-4](#) (Натальные аспекты, транзиты, символические дирекции)
- [Мастер-Класс-5](#) (Натальные аспекты и транзиты Чёрной Луны)
- [Мастер-Класс-6](#) (Профессиональные предсказательные методики — символические дирекции и транзиты планет)

Разрешается републикация материалов рубрики при условии соблюдения авторских прав с обязательным указанием активной ссылки на сайт <http://www.astrologysolaris.com> как на источник.

Copyright © 2012 Katherine Startseva.

All rights reserved worldwide.



Приобретайте в релакции журнала «Апокриф» трёхтомник «Запретная магия Древних» по льготной цене 1000 р. Оплата — почтовым или банковским переводом либо через электронные платёжные системы, для калининградцев можно наличными. Пересылка по России — порядка 200 р., по ближнему зарубежью — порядка 450, в некоторых случаях возможна пересылка с нарочным. Количество экземпляров ограничено. Присылайте заявки по адресу 93in39@gmail.com.



СИРИН

эзотерический
магазин

Калининград, ул. Мусоргского, 10
"Мега-Сити", павильон №50
телефон +7 921 613 07 32
работаем с 11:00 до 20:00
e-mail: sirin-om@mail.ru



руны



славянские
и рунические
амулеты



литература
по эзотерике
и магии



карты
для гадания



славянские
расписные
таблички



карты таро



биолокация
мешочки



книги теней
и магические
блокноты

для карт
таро



обереги



свечи

рунические
браслеты





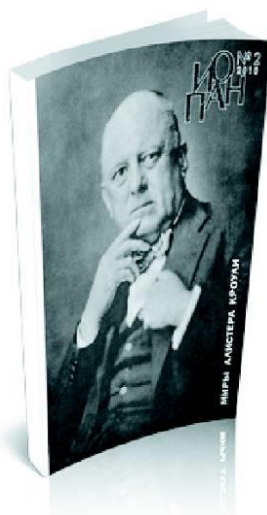
Дорогие Друзья!

Представляем журнал ИО ПАН — Первый журнал в России, посвящённый Магии как высокому Искусству и строгой Науке — Art&Science. Магию мы понимаем как сплав духовных традиций, которые помогают каждому из нас в нашей Великой Работе, на избранном нами Пути.

Редакция журнала открыта для сотрудничества, ибо стремится создать интегральный контент, переплавляющий в тайном тигле истинные традиции и смыслы. Телема, Таро, Астрология, Масонство, Церемониальная магия, Современное искусство и философия, Тантра, Каббала — Искусство сплавляет все смыслы для достижения Эликсира, а Наука помогает использовать добытый Философский камень. Это общее дело.

Поэтому ждем ваших текстов. Главный критерий — качество присылаемых работ. Журнал — некоммерческий. Гонораров не предвидится, вклад каждого в Великую Работу бесценен. Но Слава — в высшем своём аспекте — гарантирована.

Приобрести журнал, подписаться на него или выслать свои материалы можно по адресу: thelemabook@gmail.com.





Телемитский Вестник
Магии и Искусства

Deus Est Homo

Strive ever to more!

Магия

Телема

Оккультизм

Современное искусство, поэзия и музыка

Магические ритуалы и техники трансформации

Психология любопытства

Переводы каббалистических и оккультных текстов и книг

Секретный Перформанс Хаоса

Коинтеизм

Дискордия

Забавные истории, пьесы, плутонианский сатанизм
и многое другое

Выпускается с 2010 года,
Томским Просветительским Центром

Дом Тогохульства

Оформить подписку на журнал
и заказать ранее вышедшие номера
можно по нашему почтовому адресу:

E-mail: deh.publishing@gmail.com



STELLA ORIENTIS

Ежеквартальный электронный журнал

Харьковского Лагера О.Т.О.

*“Серапис”
предлагает вам:*

- Статьи по Телеме, Магии, Каббале, Таро, Астрологии
Эзотерическим Традициям Востока и Запада*
- Личные разработки техник и ритуалов*
- Отчёты о проведенных магических работах*
- Творчество (проза, поэзия, живопись)*

По вопросам подписки обращаться:

stella_orientis@inbox.ru

Запретные Тексты Древних

Полное собрание сочинений
www.diongray.org



Калининградский эзотерико-информационный центр «93 in 39»



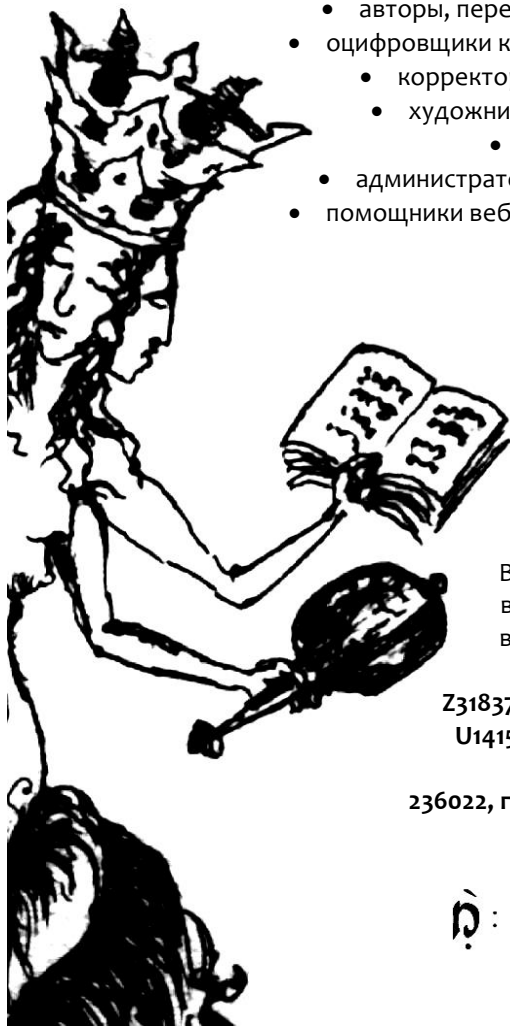
АПОКРИФ

<http://cardshouse.castalia.ru>

*Старейший из ныне издаваемых электронных журналов
окультистской тематики (выходит с 2006 года).*

Нам требуются на общественных началах:

- авторы, переводчики, корреспонденты, колумнисты;
- оцифровщики книг, наборщики текстов, верстальщики;
 - корректоры, рецензенты, помощники редактора;
 - художники, иллюстраторы, дизайнеры обложки;
 - помощники по продвижению проекта;
- администраторы социальных сетей и блогосервисов;
- помощники веб-дизайнера, бета-тестеры веб-ресурсов;
 - издатели, меценаты.



Обращаться: 93in39@gmail.com

По этому же адресу можно
подписаться на наш журнал.

Заказ печатной версии —

vera.shcherbina@samizdal.ru

Помочь журналу материально

Вы можете, переведя деньги на наш счёт

в системе Яндекс.Деньги: 41001416643125

в системе Mail.Деньги: 1049000173863097

в системе WebMoney:

Z318373604178, E263825672387, R412990927571,

U141526320068, V411510488425, G198524212114

или почтовым переводом по адресу:

236022, г. Калининград, ул. Нарвская, д. 17, кв. 11,

Адрианову Роману Олеговичу

᠋᠋: ᠋ ᠋ ᠋ ᠋ ᠋ ᠋ ᠋ ᠋ ᠋ ᠋

