

影なき光などはない



Оккультно-религиоведческий журнал

ΔΠΟΚΡΙΣΦ

НАУКА ☉ РЕЛИГИЯ ≡ МАГИЯ

Жизнь 5. № 1 (56). Сентябрь 2012 г. (III) 4.20 г.п.)





Оккультно-религиоведческий журнал

АПОКРИФ



Официальное издание
Калининградской рабочей группы «93 in 39»
и общества АЗОТ:

<http://a-z-o-t.com>
http://vk.com/practical_magic



Жизнь 5. № 1 (56).
Сентябрь 2012 г. (№4.20 г.н.)

Основан зимой 2005-2006 гг. Выходит 1 раз в месяц.
В составе журнала выходят также нерегулярные приложения.

Главный редактор: Fr. Nyarlathotep Otis (Адрианов Р.О.)

Редакционная коллегия:

Адрианов Р.О., Хмелевская К.С., Калачёв Я.С. (веб-мастер).
Оформление обложки — Игорь Толмачёв.

Адрес редакции: 236022, Калининград, ул. Нарвская, д. 17, кв. 11.

Интернет: <http://апокриф.com/>, <http://apokrif93.a-z-o-t.com/>, <http://vk.com/apokrif93>,
http://twitter.com/apocrypha_93, <http://apokrif.bestpersons.ru/>,
<http://pipes.yahoo.com/apokrif/info>

Форум: <http://a-z-o-t.com/index.php/forum/index>

Электронная почта: 93in39@gmail.com

© и © Редколлегия журнала «Апокриф» и авторы журнала, 2012

Кали-град
РАБОЧАЯ ГРУППА «93 in 39»

СОДЕРЖАНИЕ

Жизнь 5. № 1 (56). Сентябрь 2012 г. (№4.20 г.н.)

ОФИЦИОЗ:

Апокриф, жизнь 5 7

ОККУЛЬТУРА:

Таро Цитадели: Репортаж с открытия выставки 13

«Эволюция 2045». Манифест 51

ЖИЗНЬ ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫХ БОДХИСАТТВ

57

ПЕСОЧНИЦА:

Религия и наука 65

Понятие мистики и сверхъестественного 82

РЕЦЕНЗИРУЕМАЯ РУБРИКА:

Положение о рецензируемой рубрике 103

Атлантида: поиск глазами разума 105

Владимир Гарматюк

Пирамида Хеопса, как русская матрёшка,
состоит из трёх пирамид трёх фараонов 118

Владимир Гарматюк

ТРАДИЦИИ И ПРОРОКИ:

Вэнио 131

Ольга Крашенко

Свобода — дар человеку от Бога: Великое счастье или проклятие? 133

Анатолий Шалаев

АНТИМОЗГОКЛЮЙСТВО:

Игры с божествами, или Что мы собираемся оставить нашим потомкам 139

Виктор Шмаков

Любовь есть Закон, Любовь в соответствии с Волей 158

Владимир Гарматюк

О Pussy Riot, цензуре и «богохульстве» 162

Fr. Nyarlathotep Otis

Pussy Riot — Начало Эпохи Костров 106

Carmina Daemonica

ГОВОРIT ХАОС:

Выводы по Pussy Riot 173

Сатанизм и вирус христианства 174

Идёт война духовная, духовная война! 175

Духовная сегрегация? Ок 177

Paperdaemon Chaognostic

МЛЕЧНЫЙ ПУТЬ

179

MUSEUM

191

**ЗА ЮМОР И ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ!
ДЕЛАЙ ЧТО ЖЕЛАЕШЬ — ЖЕЛАЙ НЕВОЗМОЖНОГО!**

Копирование и распространение всего журнала и его отдельных материалов разрешено и приветствуется при условии ссылки на автора материала и указания электронного адреса журнала.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Редакция оставляет за собой право отказать в публикации материала без объяснения причин.

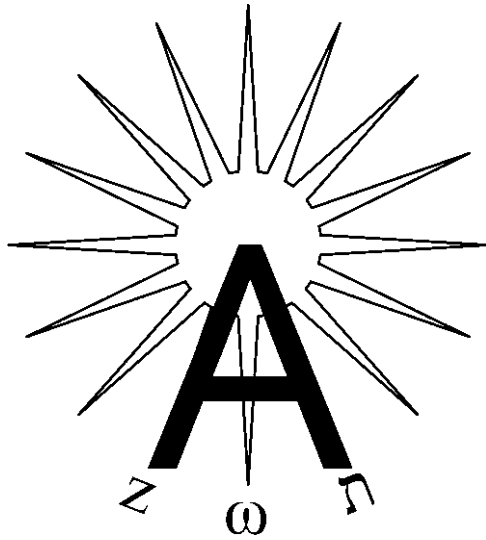
Подготовка выпуска
начата 01.08.2012 г.

Выпуск издан
01.09.2012 г.

Учредитель: Орден Белой Обезьяны, 2005
Издатель: Рабочая группа «93 in 39», общество АЗОТ.
Интернет: <http://анокриф.com/>, <http://apokrif93.a-z-o-t.com/>, <http://vk.com/apokrif93>,
http://twitter.com/apocrypha_93, <http://apokrif.bestpersons.ru/>,
<http://pipes.yahoo.com/apokrif/info>
Форум: <http://a-z-o-t.com/index.php/forum/index>
Электронная почта: 93in39@gmail.com

Счёт в системе Яндекс.Деньги: 41001416643125
Счета в системе WebMoney: Z318373604178, E263825672387, R412990927571,
U141526320068, B411510488425, G198524212114
Счёт в системе Mail.Деньги: 1049000173863097
Счёт в системе Единый кошелёк: 100747076095
Счёт в системе РБК-Money: RU864808954
Счёт в системе Z-Payment: ZP67029457
Счёт в системе IntellectMoney: IM1400546456
Счета в системе Монета.Ру: USD29410023, RUB44928648, EUR49859690, GBR68227180
Qіwі-кошелёк: 9632921917
Карта Сбербанка России: 67619600 0293393329
Реквизиты в Сбербанке России: **Калининградское ОСБ № 8626/01236**
ИНН 7707083893 **БИК** 042748634 **КПП** 390602001
к/сч 30101810100000000634 **р/сч** 47422810920009902000
Назначение платежа: Адрианову Роману Олеговичу,
лицевой счёт № 4230781082001344693448
Адрес для почтового перевода: 236022, Калининград, ул. Нарвская, д. 17, кв. 11,
Адрианову Роману Олеговичу

ΟφίцiOZ



Апокриф, жизнь 5

Дорогие читатели, мы рады представить очередную, **Пятую Жизнь** нашего журнала. Прежде всего, **вынуждены извиниться за проблем на нашем сайте**, из-за которых многие из запланированных обновлений пока что недоступны. Поскольку эти проблемы связаны с чересчур затянувшимися работами на сайте «Касталия», уже около трёх лет предоставлявшем нам место, и с перманентной недоступностью его админа, мы приняли нелёгкое, но давно назревавшее решение **переехать на другой хостинг и другой адрес**, а пока придётся немного потерпеть.

Прежде чем рассказывать о немногих, но всё же довольно важных изменениях Жизни Пятой, напомним вкратце историю «Апокрифа» (более полно с нею можно ознакомиться во вступительных статьях к Третьей и Четвёртой Жизням: http://apokrif93.a-z-o-t.com/apokrif.php?c=r_aj04u55_37 и http://apokrif93.a-z-o-t.com/apokrif.php?c=r_bd10n39_12). Журнал выходит с зимы 2005-2006 года, сперва как сборник моих личных работ на эзотерические темы, предназначенных для пользования узким кругом моих учеников. **В 2009 году**, после вступления в **Ordo Templi Orientis**, я переоформляю 12 ранее выложенных выпусков журнала (выходившего нерегулярно, но примерно раз в квартал), добавив в них некоторые новые материалы, и выпускаю 13-й, октябрьский номер — первый номер Жизни 2. Ранее под номером 13 планировался выход материалов «Академии Ситхов», позднее вышедший как выпуск 15, а под номером 14 — материалы открытой переписки с учениками по «Академии Ситхов», частично вошедшие в тот же выпуск 15, а частично не представлявшие самостоятельного интереса и потому не опубликованные. **13 номеров «Апокрифа» в первоначальной редакции**, где название журнала значилось только на последней странице, но не на обложке, недавно нами найдены и **вскоре будут выложены как раритет под заголовком «Жизнь 0»**.

Выпуски Жизни 2 выходили нерегулярно, 1-3 раза в месяц. Помимо моих статей и переводов, в него стали попадать переводы, выполненные членами Калининградской рабочей группы по созданию Лагеря О.Т.О. в Калининграде «93 in 39», отчёты о проводимых нами ритуалах, некоторые материалы наших друзей, работы моих учеников и т. д. В мае 2010 года мы запускаем Жизнь 3, открываем **бесплатную подписку на журнал**, создаём **новый дизайн обложки**, начинаем выкладывать на сайте не только сами журналы, но и отдельно статьи из него. Создаётся также **постоянно действующее представительство журнала ВКонтакте**, где регулярно выкладываются все самые свежие новости журнала. Кроме того, с этого момента **«Апокриф»** полностью отходит от формата альманаха и **становится настоящим журналом**, где под одной обложкой публикуются материалы разных авторов и на разные темы. Крупные произведения и тематические подборки, не вмещающиеся в журнальный формат, издаются отдельным нерегулярным **приложением** к журналу.

Важнейшими новшествами Жизни 4 стало появление **логотипа** и постоянно действующих **рубрик**. Кроме того, мы изменили формат журнала с **A4** на нестандартный, использующийся одним из издательств, печатающих журналы по технологии **print-on-demand**, однако эта задумка так и не реализовалась, поэтому в Жизни 5 мы возвращаемся к привычному формату. В течение жизней 3 и 4 «Апокриф» стал не

только печатать значительное число новых авторов, среди которых всё чаще появляются известные в оккультной среде авторы, а также доктора и кандидаты наук, не только давать весьма значительные результаты в основных поисковиках, но и всё более выходить из виртуального пространства в реальное: с одной стороны, мы стали оказывать информационную поддержку всевозможным тематически близким мероприятиям (и проводить свои — в том числе в рамках **Колледжа «Телема-93» в Калининграде**), с другой — материалы из журнала всё чаще публикуются различными издательствами в книжном и журнальном формате. Из частной подборки авторских материалов на околоэзотерические темы «Апокриф» превращается в один из наиболее объёмных, регулярно выходящих, разнообразных по представленным традициям, а главное — **самый общественный из электронных русскоязычных оккультных журналов**: практически на каждом этапе работы — от написания статей и перевода до рекламы и администрирования сетевых ресурсов — нам всё больше помогают наши читатели, за что им огромная и искренняя благодарность.

Что же нового (кроме возвращения к **формату А4**, переезда на **новый хостинг**, выкладывания раритетной **Жизни о** и, конечно же, **нового оформления обложек**) будет в Жизни 5? Прежде всего, **официально объявляем об открытии новой социальной сети <http://a-z-o-t.com/>** и о том, что теперь наш журнал является официальным изданием более глобального эзотерического (или, возможно, «оккультурного») проекта **A.Z.O.T.** Слово «АЗОТ» вошло в алхимическую литературу уже в раннем средневековье и употреблялось для обозначения «первичной материи металлов», которую считали «альфой и омегой» всего сущего. Слово составлено из начальных и конечных букв алфавитов трёх языков — латинского, греческого и древнееврейского, — считавшихся «священными», поскольку, согласно Евангелиям, надпись на кресте при распятии Христа была сделана на этих языках. Задача проекта A.Z.O.T. — **создание «джентльменского набора», который может пригодиться современному оккульту, мистику и просто Искателю, старающемуся ознакомиться с разными направлениями духовного поиска.** Мы стараемся собрать под одной крышей самые разнообразные интернет-сервисы на эту тематику. Нас (и, надеюсь, вас) привлекает поливариантность, **«единство в многообразии»**, поэтому мы отдаём предпочтение тем ресурсам, которые рассказывают **о множестве сходящихся на вершине Фудзи путей (а может — и о множестве таких фудзи)**, а не тем, что замкнуты на «единственно верной» идеологии. **A.Z.O.T. — это пересечение путей Горящих, заходите на огонёк!**

Каждая рубрика начинается теперь с собственного титульного листа, и мы **приглашаем художников-графиков принять участие в разработке логотипов рубрик** (место под которые пока пустует). Произошли и некоторые другие изменения в рубриках. Так, вступительный раздел называется теперь **«ОфициОZ»** — с аллюзиями и на Страну ОЗ, и на Liber OZ Алистера Кроули. Рубрика **«Афиша»**, давно уже не соответствующая этому названию, переименована в более общее **«Окультура»** — неологизм от «оккультизм» и «культура», а возможно, ещё и с аллюзиями к «физкульт-УРА!» (как прежде была из «Aeternum» переименована в «Афишу»). Наконец, мы открываем **Рецензируемую рубрику** (специального названия она пока не получила), в которой попытаемся преодолеть ещё один шаг между оккультными и академическими науками.

Некоторые другие изменения, запланированные на Жизнь 5, пока притормаживают из-за технических сложностей с переездом сайта. Среди того, что стоит в наших ближайших планах — создание раздела под материалы проекта **«Завет Мёртвых»**, интернет-магазин, кнопки перепостов и профилей журнала в соцсетях, улучшение раздела **«Телема в Калининграде»**, создание первого раздела вики-проекта (куда войдут статьи первого блока **«Жизни замечательных бодхисаттв»**) и т. д. Надеемся, если вы, дорогие читатели, будете помогать нам ещё активнее, чем теперь, мы сможем реализовать и массу других проектов.

Наконец, о нашем сегодняшнем номере. В рубрике **«Оккультура»** мы публикуем отчёт о состоявшемся 20 июля 2012 года в арт-клубе «Альтернатива» (Калининград) открытии фотовыставки **«Таро Цитадели»**, а также манифест партии интеллектуального, технологического и духовного прорыва **«Эволюция 2045»**. В рубрике **«Жизнь замечательных бодхисаттв»** представлен предварительный список персоналий, биографии которых запланированы на ближайшее время, а в **«Песочнице»** — расшифровка аудиозаписей двух лекций нашего Колледжа из цикла **«Основы атеизма и скептицизма»**. Помимо **Положения о рецензируемой рубрике**, в следующем разделе мы публикуем в качестве пробного шара две статьи *Владимира Гарматюка*, наиболее близкие к научному дискурсу и потому наиболее удобные для научного рецензирования: **«Атлантида: поиск глазами разума»** и **«Пирамида Хеопса, как русская матрешка, состоит из трёх пирамид трёх фараонов»**, а наши сегодняшние рецензенты — кандидат физико-математических наук, доктор философии Анатолий Михайлович Шалаев и кандидат химических наук Владимир Юрьевич Гуськов. Поскольку авторам статей, публикуемых в этой рубрике, пока предоставляется право на ответ рецензенту, у нас получилось довольно интересное обсуждение заявленных тем, что несколько уопенчивает тот факт, что к оккультизму как таковому они имеют весьма опосредованное отношение.

Рубрика **«Традиции и пророки»** на этот раз не очень объёмна. В неё вошла новая статья *Анолия Шалаева* **«Свобода — дар человеку от Бога: Великое счастье или проклятие?»** и заметка *Ольги Крашенко* **«Вэнио»**. Зато, увы (как нетрудно догадаться из происходящих в нашей стране процессов), весьма насыщена рубрика **«Антимозгоклюйство»**. Прежде всего, мы публикуем в ней лекцию *Виктора Шмакова* **«Игры с божествами, или Что мы собираемся оставить нашим потомкам»** и статью *Владимира Гарматюка* **«Любовь есть Закон, Любовь в соответствии с Волей»**. Следующая публикация — расшифровка моего выступления **о Pussy Riot, цензуре и «богохульстве»** на митинге в поддержку политзаключённых **«Мы выбираем свободу!»** (Калининград, 26 августа 2012 года). На эту же тему и статья *Carmina Daemonica* **«Pussy Riot — Начало Эпохи Костров»**, и несколько демотиваторов, и материалы *Paperdaemon Chaognostic* в его авторской рубрике **«Говорит Хаос»: «Выводы по Pussy Riot», «Сатанизм и вирус христианства», «Идёт война духовная, духовная война!»** и **«Духовная сегрегация? Ок»**. Это одна из тех тем, от которых мы, выступая за свободу совести в целом и, в частности, за Свободный Гнозис, не можем остаться в стороне, как бы мы ни относились непосредственно к акции в главном торговом зале корпорации «Русская Православная Церковь» (ЗАО).

Наконец, в авторской рубрике *Катерины Старцевой* **«Млечный Путь»** вы узнаете, как на транзите Нептуна Стингу открылась **«иная реальность»**, а в рубрике **«Muse-**

ОФИЦИОЗ

um» вы прочтёте несколько новых мистических стихов Ин-Тайэр («Танец Девы», «Утро Посвящённых», «Zeitgeist» и «Мистический брак Тома и Сохмет») и эссе *Via Infernali* «Сон Древнего Духа». Там же вас ждёт ещё один маленький сюрприз :)

Приятного прочтения, и, надеемся, ни проблемы на сайте, ни проблемы в стране не свернут вас с пути Великого Делания. А **помочь нашему проекту материально** вы можете с помощью этих реквизитов:

Счёт в системе Яндекс.Деньги: 41001416643125
Счета в системе WebMoney: Z318373604178, E263825672387, R412990927571, U141526320068, B411510488425, G198524212114
Счёт в системе Mail.Деньги: 1049000173863097
Счёт в системе Единый кошелек: 100747076095
Счёт в системе РБК-Money: RU864808954
Счёт в системе Z-Payment: ZP67029457
Счёт в системе IntellectMoney: IM1400546456
Счета в системе Монета.Ру: USD29410023, RUB44928648, EUR49859690, GBR68227180
Qіwі-кошелёк: 9632921917
Карта Сбербанка России: 67619600 0293393329
Реквизиты в Сбербанке России: Калининградское ОСБ № 8626/01236
ИНН 7707083893 БИК 042748634 КПП 390602001
к/сч 30101810100000000634 р/сч 47422810920009902000
Назначение платежа: Адрианову Роману Олеговичу,
лицевой счёт № 4230781082001344693448
Адрес для почтового перевода: 236022, Калининград, ул. Нарвская, д. 17, кв. 11,
Адрианову Роману Олеговичу



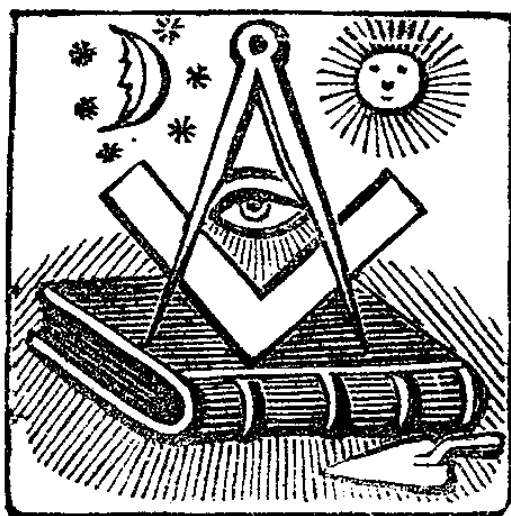
A-Z-O-T.COM

Сообщество A.Z.O.T. - это проект, объединяющий оккультистов, мистиков и просто Искателей со всего постсоветского пространства.

Статьи, блоги, обмен опытом, поиск учителей и гуру своего дела, а также лояльный подход к неофитом - все это вы найдете у нас.



Оккультура



АПОКРИФ-56: 09.2012 (10.4.20 е.п.)

Таро Цитадели

Репортаж с открытия выставки



20 июля 2012 года в арт-клубе «Альтернатива» (Калининград) состоялось открытие I персональной фотовыставки Элиаса Отиса и Эланоры Отис «Таро Цитадели» (<http://vk.com/tarocit>), в ходе её зачитано несколько стихотворений на мистические темы, а также проведён краткий ликбез по Таро, Телеме и биографии Алистера Кроули. Одним из посетителей выставки, Петром Старцевым, велась аудиозапись, расшифровка которой, снабжённая иллюстрациями, и предлагается ниже.

http://magicterritory.ru/public/music_song/8a/56/5634_247c.mp3?c=e8e4

ОККУЛЬТУРА

Fr. N. O. исполняет стихотворения «Блаженных куц не удостоен...» (см. вып. 53, «Слово редактора») и «Toth-a-Toth» (по мотивам Таро Тома):

- 0 Рогатый сумасброд, меж львом и крокодилом
- 1 танцую. Звёзд венец над головой зажжён.
- 2 Луна двурога. Чист и сладок ветра стон.
- 3 Меня Сыра Земля из пепла возродила,
- 4 меня Отец Небес влечёт в святой полон.
- 5 Я — хлеб на алтаре. Вино предвечным силам
- 6 поднесено. Молчать! «Молчание» — лишь Слово
- 7 под скрежетом колёс, на трепете знамён.
- 8 Жена Багряная! Я Волк Семиголовый
- 9 пред псом трёхмордым. Я — изгнанник?.. или он?
- 10 Судьба — крылата! Но... над головой — Тифон.
- 11 Испил бы я до дна... до дна... да надо... надо,
- 12 спустясь на дно небес, перевернуть поддон,
- 13 и, воспарив, узреть, что на вершинах ада
- 14 Орёл и Лев кротки, вкушая Воду с Нею.
- 15 Как Агнец смирен я. Как Дьявол — несмирён.
- 16 Дрожит земля от битв Гаруды с древним Змеем,
- 17 когда ведёт Звезда над реками времён
- 18 из сновиденья — в явь, из бодрствованья — в сон...
- 19 Но помню: Солнце жжёт лишь тех, кто не посмеет
- 20 лечь Новою Землёй под Новый Небосклон
- 21 и Змеем танцевать в объятых Бабалон.

Исполняется стихотворение «Rubedo» (см. вып. 39).



АПОКРИФ-56: 09.2012 (104.20 е.п.)

Fr. N. O.: И последнее, очень короткое, относится, прежде всего, к аркану Звезда:

*Ты можешь стать звездой на пять минут,
Но лишь тогда причастен Небосводу,
Когда горишь.*

Теперь можете задавать вопросы.



Мужской голос из зала: Как пришла сама идея сессии?

Fr. N. O.: В этой теме — оккультизм, эзотерика, Таро — я уже 20 лет. В частности, сейчас работаем над тем, чтобы сделать у нас отделение Ordo Templi Orientis, орден Кроули — я упоминал, когда говорил о Таро Тота. А конкретно на эту фотосессию — так сложилось, что называется. Эта работа по оккультной части, и про форт № 3 вспомнил, и фотоаппарат как раз обновлял — так всё и сложилось.

ОККУЛЬТУРА

Мужской голос из зала: Как происходил процесс съёмки?

Fr. N. O.: Процесс съёмки происходил очень торопливо — всё-таки у модели шило в попе :) — за два дня. Выглядело это так: большой рюкзак за спиной, лошадь [для аркана Колесница] в руке, со всем этим лезем через стену, поскольку там дверь закрыта, лошадь перекидываем, дитё за ручку по стене, перелезаем и там щёлкаем. Понятно, что нельзя всё отщёлкать идеально, как всё планировалось, потому что и ей на месте не сидится, и не всё из реквизита можно сразу захватить.



Мужской голос из зала: Вопрос модели: а тебе понравилось фотографироваться?

Эланора: Понравилось!

АПОКРИФ-56: 09.2012 (104.20 е.п.)



ОККУЛЬТУРА

Fr. N. O.: Тем не менее, во второй день, чтобы она согласилась ехать на форт, пришлось пообещать сводить её после съёмок на батут :)



Мужской голос из зала: Скажите, какая карта, на Ваш взгляд, удалась лучше всего?

Fr. N. O.: Конечно же, Луна. Значение аркана Луна — что-то вроде «В плену иллюзий», из-за этого на ней решётка и эти образы — где две собаки, где два волка, где волк и собака, по-разному. Выражение лица там вообще идеальное получилось. Это самая лучшая. Достаточно хорошо получились Дьявол, Колесница, Дурак... А вот Норе больше нравится Колесо Фортуны, но, на мой взгляд, она как раз из самых неудачных.

Мужской голос из зала: Как получилась фотография Повешенного?

Fr. N. O.: Повешенный — это не я фотографировал, попросил одну из девушек, которые охраняли форт, а я держал Нору вверх ногами, и тот кадр, где она прямо — тоже на самом деле один из дублей, которые делались перевёрнутыми, поэтому такое странное выражение лица.

Женский голос из зала: Можете для тех, кто не в теме, рассказать о каждой карте отдельно?



Fr. N. O.: Первая, вернее, нулевая карта — это Шут, или Дурак. Классическое изображение — человек на краю обрыва (здесь, понятно, не большой обрыв, а порожек) и собачка. Это одна из самых двояких карт: с одной стороны — это лёгкость до безумия, невежество и т. д., а с другой стороны — почти противоположное значение, что-то из серии «просветлённый мудрец», который уже тоже полностью в Потоке.

ОККУЛЬТУРА

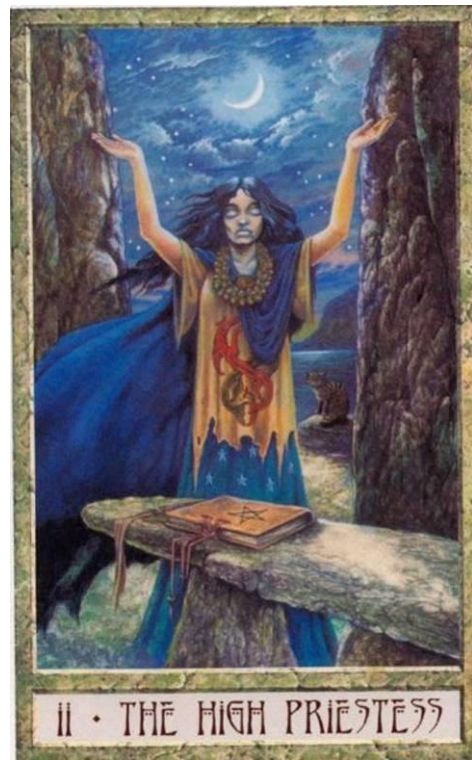
Мужской голос из зала: Почему Глупец — нулевой аркан?

Fr. N. O.: По некоторым старым колодам, она располагалась между той, которая раньше называлась «Страшный суд», и Вселенной, она вклинивалась между ними. Почему изначально номер — именно 0, я не могу сказать, но традиционно принято нумеровать именно так.



Карта Маг. Сложно было найти подходящую карту из другой колоды. Я подбирал их не до, а после самой фотосессии, сложность заключалась в том, что обычно изображают отдельно волшебную палочку, а на столе присутствует ещё и посох. А эта карта — единственная, которая мне попала, где волшебная палочка — это и есть посох. Вообще так представлены 4 стихии. Вода — Чаша, Земля — Пентакль, Монета, Диск, а с остальными в разных колодах бывают разночтения: либо Меч — Огонь, а Посох, или Жезл — Воздух, либо наоборот. По Таро Тота и вообще классически принято, что Жезлы — это Огонь, я лично считаю, что к Огню ближе Меч, в некоторых колодах такое же тоже есть. Маг с четырьмя стихиями — это Воля, управление ситуацией. Конечно же, то, что я говорю о значении — это очень кратко, потому что там зависит от расклада, от колоды и куча от чего ещё.

Следующие две карты лучше рассматривать вместе, это два проявления женского архетипа. Императрица — это больше женское материнское начало, здесь же плодородие (отсюда все эти фрукты: тоже единственная карта такого рода, которую удалось найти). А Жрица — более «тёмная», мистическая сторона женского архетипа.



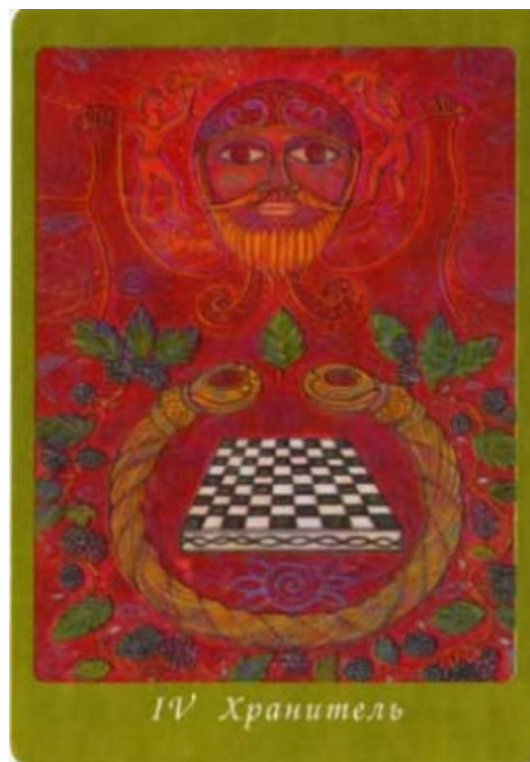
Мужской голос из зала: Геката?

Fr. N. O.: Да. Геката — это ещё отчасти аркан Луна, но именно по планетарному соответствию Луна всё-таки — Жрица, и она — Геката.



Императрица, как я уже сказал, символизирует плодородие.

ОККУЛЬТУРА



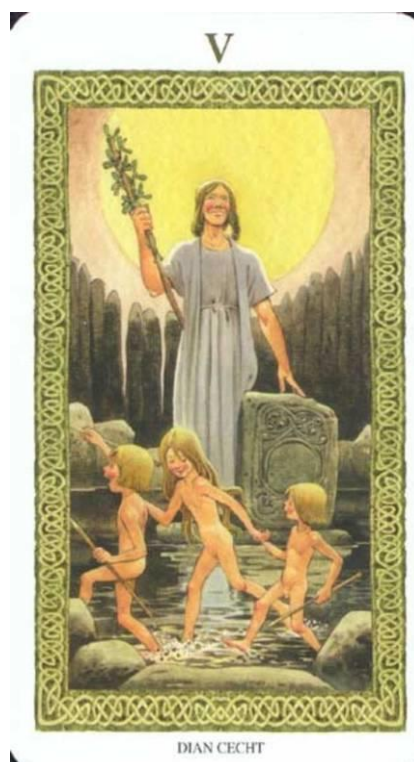
Император — это власть, отцовская фигура. Очень сложно было придумать, как ребёнок женского пола может изображать такой откровенно мужской и взрослый архетип, но разобрались. Кстати, обратите внимание на шахматную доску, там не обычные шахматы — доска обычная, я ещё не сделал правильную доску, — это розенкрейцерские шахматы.



Там четыре цвета, они восходят к чатуранге — к исходной шахматной доске на четыре позиции, это тоже 4 стихии, те же самые, которые на аркане Маг. Это тоже, фактически, не просто игра, но и как тарошная колода в какой-то степени: дивинационная, гадательная.



Кстати говоря, случайно получилось. На изображении плохо видно, отсвечивает, но там на заднем плане ещё собака. Я её в новой карте всё-таки отфотошопил, убрал, она всё-таки не совсем по теме, но получилось интересно.



Вот эта карта — Жрец, Иерофант, в старых колодах — Папа (в смысле, Папа Римский). Достаточно сильно различается по значениям в старых колодах и в новых, от Таро Тота и дальше это, прежде всего, Магический Ребёнок. Если раньше спаривались (не в том смысле :) Жрец-Жрица и Император-Императрица, то с Таро Тота делить на пары стали так: Маг-Жрица, Император-Императрица остались так же, а карта Жрец — там она называется Иерофант — это уже Магический Ребёнок, это не просто жрец как таковой, это сочетание «мужского магического» и «женского магического», грубо говоря.

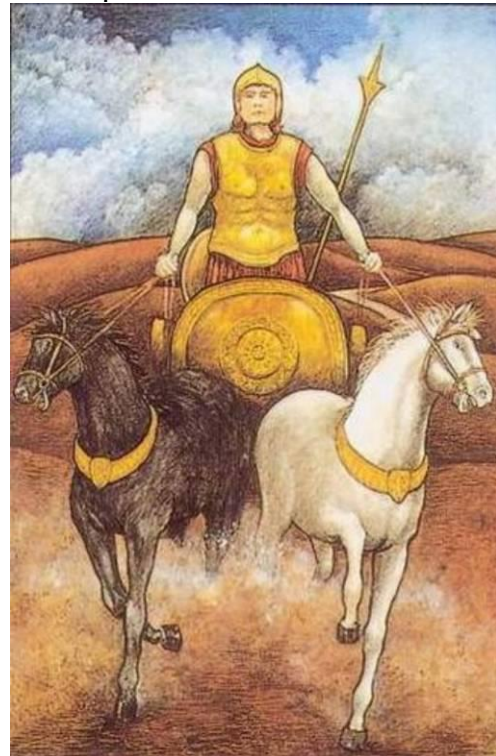
ОККУЛЬТУРА



Следующая карта называется обычно Влюблённые, Любовники и т. д. Это значение тоже сложно передать одному человеку, но у неё ещё есть значение Выбор — допустим, между образом Евы и образом Лилит (понятно, что это уже зависит от конкретной системы). Здесь это пришлось обходить двумя зеркалами.

Эланора: А я на чём здесь сижу?

Fr. N. O.: А ты здесь сидишь на камне, на какой-то постройке.



АПОКРИФ-56: 09.2012 (104.20 е.п.)

Карта Триумфатор, Колесница...

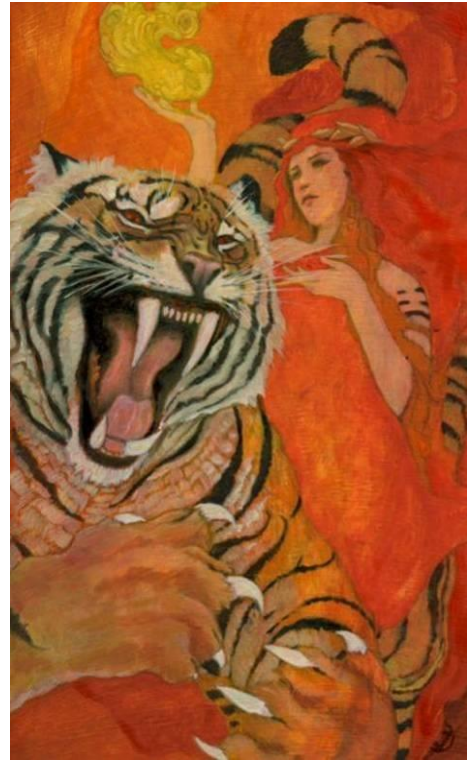
Женский голос из зала: У модели такой взгляд интересный!..

Fr. N. O.: Да, он как раз очень подходящий. Там было несколько дублей, и этот я выбрал именно из-за взгляда.



По значению Колесница — это, прежде всего, триумфатор, победа, победоносность, что ли.

ОККУЛЬТУРА



Следующая карта. Нора, скажи, что ты тут делаешь?

Эланора: Я тащу тигра за хвост.

Fr. N. O.: А зачем ты его тащишь?

Эланора: На мясо. Чтобы съесть.

[Смех в зале.]

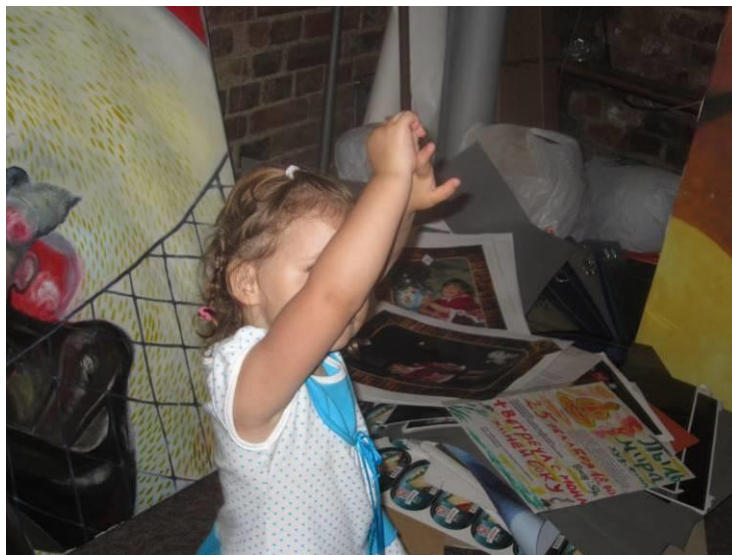
Fr. N. O.: Да, это её собственная трактовка, ей это никто не подсказывал :) Обычно, опять же, изображают со львом, вот эта — единственная карта, которую мне удалось найти с тигром. Нет, две, по-моему, было.

Соманон: Ещё одна с тигром есть, по-моему, в придворных арканах Таро Тота.

Fr. N. O.: Да, но я говорю о Старших. Это Сила, в Таро Тота она значит Страсть, Вождение — единство женского и мужского начала, здесь, конечно, больше к старым колодам, именно Сила. Там обычно девушка, побеждающая льва (здесь — тигра).



Это у нас Отшельник, образ, связанный с огнём, практически на всех картах есть фонарь или факел, а вот свечка — опять же, с трудом нашёл, очень мало где встречается.



Эланора: Нет, в одной. Только в одной.

Fr. N. O.: Значит одиночество скорее в плане уединения — именно такое мистическое уединение, отшельничество — и в прямом, и в переносном смысле.

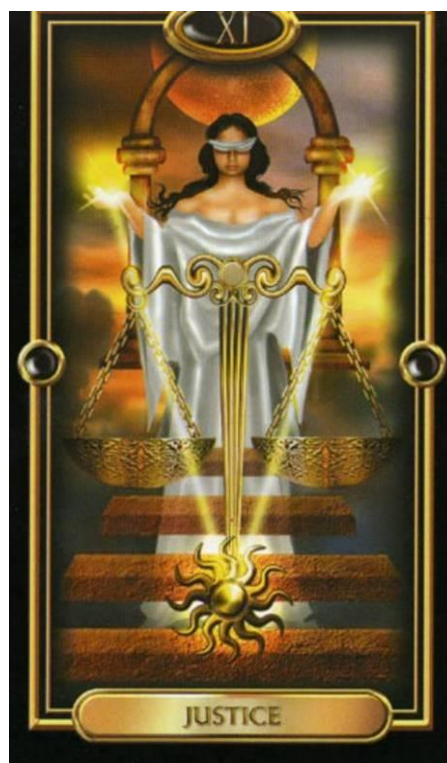
Эланора: А зачем ты тут маленькие карты наклеил?

Fr. N. O.: Чтобы можно было посмотреть имеющиеся колоды и сравнить с тем, что мы с тобой сделали.

ОККУЛЬТУРА



Колесо Фортуны с рулеткой — это достаточно напрашивающийся образ, поэтому всё-таки в современных колодах рулетки достаточно часто встречаются. Это судьба, переменчивость событий, Сансара, случайность — всё в этом духе.



АПОКРИФ-56: 09.2012 (10.4.20 е.п.)

Карта Правосудие и карта Сила в разных колодах меняются местами по номерам. Тоже долго объяснять, почему, но эта карта была 8-й, а Сила — 11-й. Это Справедливость, Правосудие, Равновесие, Регулирование. Завязанные глаза — это, понятно, Фемида.



ОККУЛЬТУРА

Эланора: Чем завязанные?

Fr. N. O.: Ленточка у нас была такая. Обычно там, конечно, весы, тут — Солнце и Луна. К сожалению, солнечную чашу мы сразу после фотосессии разбили.

Мужской голос из зала: Искусство требует жертв.

Женский голос из зала: А это что за чаши?

Fr. N. O.: Это аромакурильницы.

Значение понятно: равновесие, уравновешенность, справедливость и всё такое.



Карта Повешенный тоже очень неоднозначная, некоторые — в том числе достаточно видные тарологи — считают её очень неприятной картой, у них трактовка больше «подвешенное состояние», я предпочитаю другое значение, потому что сам долгое время находился, так сказать, под влиянием этого аркана. Для меня это больше «взгляд на мир с другой стороны», «взгляд наизнанку».

Женский голос из зала: Мне тоже так показалось.

Fr. N. O.: Посмотрите на выражение лица, это она тоже, на самом деле, вверх ногами была, поэтому такое необычное лицо.

Эланора: Как будто это старая фотография.

Fr. N. O.: Да.



Эланора: Видишь? Эта мне нравится, и эта [показывает на Фортуну] мне нравится.

ОККУЛЬТУРА



Fr. N. O.: Держать 14 кг в таком вот виде [поднимает Эланору и держит, как для фотографирования на аркан Повешенный] — это достаточно сложно :) Да ещё верх ногами, чтобы не уронить.

Эланора: А то ещё уроним вот эту девочку. Маленькую.



Достаточно сложно было с арканом Смерть.

Удивлённый женский голос из зала: Это Смерть?..

Сотанон: Кавайная Смерть такая :)

Fr. N. O.: На самом деле там всё мрачно, там Смерть с косой, скелеты, всё такое. Здесь я подобрал карту из Таро Цветов, и там — цветочный эльфик... с серпом, он — Смерть для цветов. Нашёл, опять же, уже после того, как мы это сфотографировали, и здесь наша модель обдувает одуванчики на фоне ржавой бочки, и там ещё плохо видно, но тоже есть — кружка с изображением черепа.

Если по значению — это не столько смерть как таковая, то есть, если выпала эта карта, это не значит, что кто-то умрёт обязательно. Это, прежде всего, символическая смерть, отход от чего-то, умирание для чего-то старого.

Женский голос из зала: То есть это довольно хорошая карта?

Fr. N. O.: Трудно сказать, потому что если ты умер для чего-то старого, ещё неизвестно, какое будет новое, для чего ты можешь родиться. Это у нас 13-я, если считать нулевую — то 14-я.

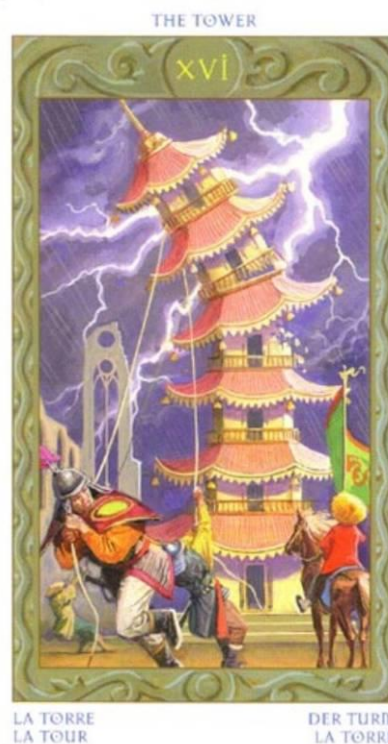
ОККУЛЬТУРА



Следующая карта — Умеренность, в Таро Тота — Искусство. В самом образе Умеренность — в значении «бережливость», переливает каждую капельку в одну чашу. В принципе, само название — это и значение её тоже, тут достаточно просто.

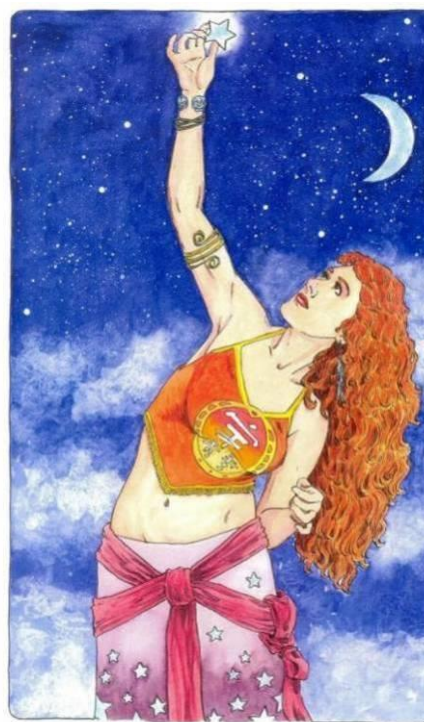


Дальше — практически всё по классике. Карта Дьявол. Вот, собственно, наш Дьявол. В оригинале на цепочке два человека, мужчина и женщина, у нас — кукла-негритёнок и кукла белая, так сказать, и они — на ленточках. Дьявол — это тайное влияние, управление, подчинение, зависимость, — тоже очень много смыслов: как я и говорил, это значение — очень беглое и только по некоторым колодам.



Очень сложно было фотографировать Башню, потому что или, когда щёлкнул, она уже упала, или, наоборот, фальстарт сделали, когда она ещё стоит. А тут так получилось, что она не падает сейчас на самом деле: тут такой выступ, и она просто прислонилась к нему, и поэтому удалось сфотографировать. Башня считается даже ещё более жёсткой картой, чем Смерть, это такое «форматирование диска». Если Смерть — это больше твоё личное умирание, то тут всё вокруг тебя начинает рушиться — все связи, все интересы, всё, что есть вокруг, — и ты оказываешься неизвестно кто и в чистом поле, полная смена самоидентификации. Она может привести и к гибели личности, а может и наоборот, тут нет такого, что какая-то карта обязательно положительная или обязательно отрицательная, всё очень сильно зависит от ситуации.

ОККУЛЬТУРА



Все карты можно отслеживать как единый сюжет: некая «биография сферическая в вакууме». Например, здесь у нас идёт разрушение, а дальше идёт Звезда. Такие связи можно везде делать, хотя, конечно, не в каждой колоде они в полной мере проявлены. Звезда — это, прежде всего, надежда, когда, вроде, всё темно, ночь, а там — Звезда. И тоже: случайно получилось, что карта, которая внизу — почти то же самое, что у нас, даже поза близкая, и звезда в руке. Основное значение — надежда, то, на что смотришь, маяк, путеводная звезда и т. д.





Про карту Луна я уже говорил. Там ещё часто изображают с морем рядом, это, прежде всего, «в плену иллюзий», бездна подсознательного. Многие считают, что это самая худшая карта по значению. Если карта Башня, то это уже всё понятно, что форматирование, что нужно что-то с этим делать. А вот те, кто находится под влиянием этой карты, как правило, считают: «у нас-то всё хорошо как раз». А если копнуть ближе, то окажется, что они заблудились.

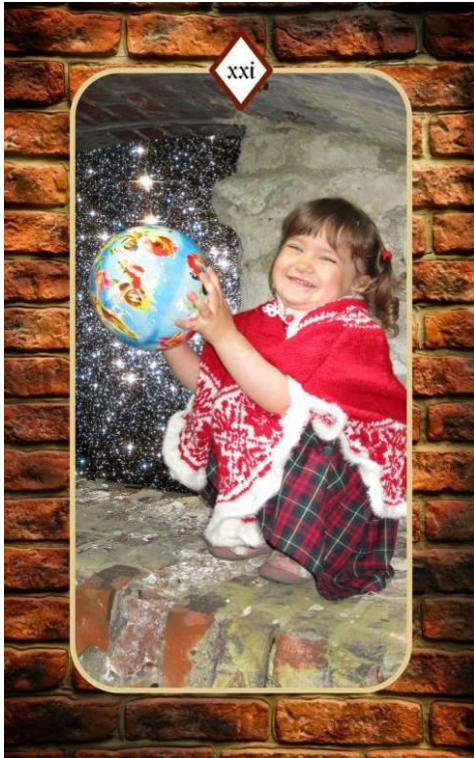


ОККУЛЬТУРА

А вот это, наоборот, самая солнечная карта, она так и называется — Солнце. На ней практически всегда изображаются именно дети, очень часто — жёлтые цветы, правда, обычно подсолнухи. Это Солнце во всех проявлениях, это дарение, изобилие, радость, свет и т. д. Хотя тоже она далеко не всегда такая радужная, как это кажется.



Следующая карта в старых колодах называется Страшный Суд, в новых это Эпоха, Время, Эон. Это подведение итогов, завершение какого-то старого отрезка жизни и начало... вернее, даже подступы к новому этапу. И тоже: достаточно редко встречается, что именно с песочными часами, я нашёл только одну. И такое суровое лицо Владыки Времени :)



Последняя — или, вернее, предпоследняя карта — Вселенная. Кстати говоря, ещё один момент. Фотошопил я по минимуму: либо надпись, либо бумажка, либо ещё что-то такое. Где фотошоп по сюжету — это только Жрица, Повешенный и вот эта карта, по-моему, и всё. Остальное — скорее ретушь, чем фотошоп как таковой. Вселенная — это целостность, это весь мир вокруг, и всё это моё. Практически идентично получилось той карте, которую я нашёл из другой колоды.

И последняя карта — то, с чего мы начинали, но на том самом втором уровне, о котором я говорил. Вот и всё.

Женский голос из зала: Спасибо, было очень интересно. Я думаю, что первая работа — удачная.

ОККУЛЬТУРА



Мужской голос из зала: Скажите, какое отношение к Таро имеет Алистер Кроули?

Fr. N. O.: Таро Тота Алистера Кроули — в наше время одна из самых популярных колод. Есть Райдер-Уайт — самая «классическая из классических», а вторая по известности — это как раз Таро Тота. Это одна из последних работ его жизни, уже, можно сказать, подведение итогов.

Мужской голос из зала: Какие годы примерно?

Fr. N. O.: 40-е годы, а начал, возможно, в 30-х.

Мужской голос из зала: А издана она когда?

Fr. N. O.: Издана она вообще в 70-х, кажется. При жизни Кроули издали — не знаю, как по тогдашней технике, это примерно как у нас бы — на домашнем принтере, а именно официальное издание — это 70-е или, может, конец 60-х.

Мужской голос из зала: В Штатах было издано или в Европе?

Fr. N. O.: По-моему, в Штатах, точно не могу сказать. Недавно перечитывал биографию художницы, с которой он работал, Фриды Харрис, и оказалось, что инициатором этой колоды была как раз Харрис — точнее, именно в том виде, — потому что сам Кроули хотел взять старую колоду, немножко доработать её в соответствии с его собственными представлениями, а Харрис настаивала, что это должна быть принципиально новая колода, и они очень долго на эту тему общались.

Мужской голос из зала: По какой причине старая не устраивала?

Fr. N. O.: Эта колода возникла как раз по причине возникновения Телемы — учения Кроули. Эти карты должны были в символическом виде выражать Новый Эон примерно так же, как, например, колода Райдера-Уайта или что-то в этом духе символизировала Старый Эон.

ОККУЛЬТУРА



Мужской голос из зала: Можно вопрос? Во-первых, кто такой Алистер Кроули? Хоть чуть-чуть. Я знаком только в общих чертах, что это какой-то философ, мистик и т. п.

Fr. N. O.: Да, оккультный философ. Подробно о нём очень сложно, хотя бы потому, что это, наверное, одна из самых противоречивых личностей XX века.

Мужской голос из зала: И ещё. И что такое Эон? Новый Эон и Старый Эон — что это вообще такое? Хотя бы самую суть.

Fr. N. O.: Суть — смена Эонов конкретно в представлениях Телемы. Эон — это эпоха. Примерно как Эра Водолея, и даже по времени они примерно — плюс-минус век — совпадают. Считается, что, так сказать, официальное начало Нового Эона — 1904 год, когда была получена Книга Закона — главный текст Телемы. Это откровение Кроули, очень трудно сказать, сам он писал или это какие-то силы через него писали, всё это достаточно спорные вопросы, но датой начала Эона считается 1904 год. Первая эпоха, которая описывается в Телеме — это эпоха, связанная с образом Матери. Грубо говоря, это матриархат, но это не значит, что исторически в то время был именно матриархат, но это период, связанный с образом Матери. Называется он Эоном Исиды, там используется египетская терминология. Второй идёт Осирис, это эпоха Умиряющего и Воскресающего Бога. То, что как раз закончилось — связано как раз с самой популярной в наше время религией Умиряющего и Воскресающего Бога, то бишь с христианством, и это — образ Отца. Соответственно, следующий образ — это Иерофант, о котором я говорил, Магический Ребёнок, это Эон Гора, египетскую мифологию, думаю, представляете. Это не просто эпоха Ребёнка, а эпоха Играющего Ребёнка. Трудно этот образ адекватно в двух словах передать, но главный телемитский принцип — «Делай, что Желает». Это тоже очень скользкий момент. Важно, что это не «делай, что в голову взбредёт и левой пятке захотелось», а осознание собственной Воли, собственного Желания и направление всех своих сил на реализацию собственной Воли.

Мужской голос из зала: Очень близко к Шопенгауэру и вообще к волюнтаризму.

Fr. N. O.: От Шопенгауэра и от Ницше Кроули тоже очень много брал. Кроули — это последние десятилетия XIX века, а умер он в 1947-м, как раз та эпоха, тот период, когда все эти веяния: и теософия, и розенкрейцерское возрождение, и новинки в психологии и психоанализе, и увлечение спиритуализмом, — всё вместе это и породило. Сюда же и Мировые войны — период, очень связанный с арканом Башня. Форматирование культуры, форматирование пространства геополитического, религиозного, — всё совершенно по-новому. Теория эволюции, теория относительности, революции, — очень революционный период. Так вот, Кроули — это один из представителей неогерметической традиции, один из философов, мистиков, оккультистов, которые выросли на Западной мистической традиции. Западная традиция — это в значительной степени гностическое христианство, в значительной степени Египет, с большим влиянием герметизма.

ОККУЛЬТУРА



Мужской голос из зала: Тот-Гермес.

Fr. N. O.: Да, отсюда и Таро Тота. Благодаря теософским новшествам — ещё и с большим влиянием Востока, и много с чем ещё. Кроули участвовал во многих оккультных орденах того времени. По определению журналистов того времени, это «самый порочный человек эпохи». Ему много что приписывают, и многое приписывают вполне себе не без поводов, скажем так. Это один из предтеч сексуальной революции, один из предтеч психоделической реолюции, — всё это через него и его окружение очень даже плотно прошло.

Мужской голос из зала: А жил-то он где?

Fr. N. O.: Где он только ни жил. Вообще он англичанин, британец, а так — весь мир объездил.

Мужской голос из зала: А как к нему относились всевозможные режимы того времени?

Fr. N. O.: «Режимы» выперли его с Сицилии, где у него как раз было Аббатство, община в Чефалу. Муссолини его выпер, его преемник ордена, Карл Гермер, в немецких лагерях был, с формулировкой «эmissар масона высокого посвящения» или что-то в этом духе (он был представителем Кроули в Германии). Он много времени провёл в лагерях, где наизусть учил священные книги Телемы.

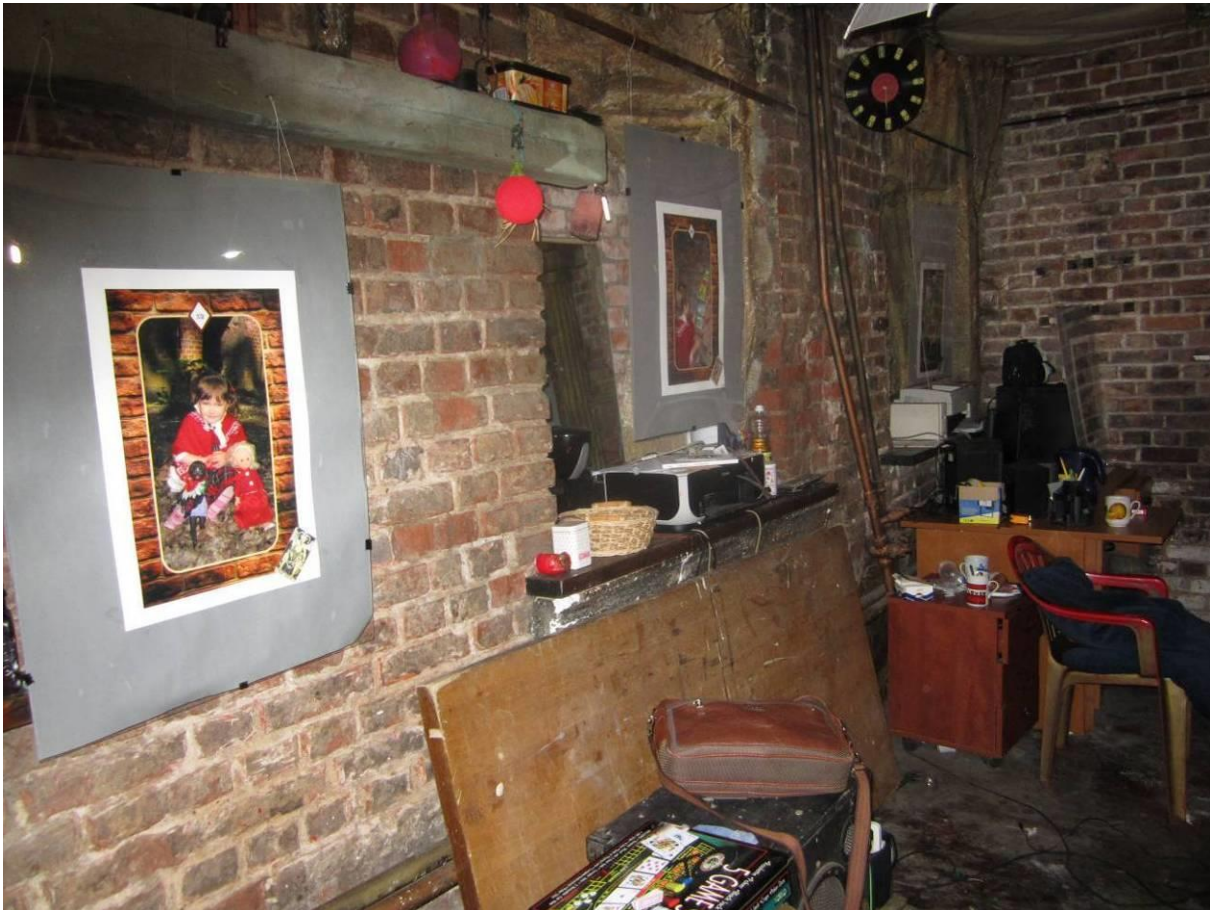
Мужской голос из зала: И выжил?

Fr. N. O.: Выжил. Его то ли выкупило американское правительство, то ли бежал, не помню точно. То есть да — от тамошних режимов Кроули вполне себе пострадал, и, несмотря на это, его обвиняют чуть ли не в фашизме. Очень неоднозначная личность, и на этот счёт очень порекомендовал бы «Жизнь мага» Мартина Бута. Это одна из немногих биографий, где он описывается именно как человек, не со стороны последователя, но и не со стороны ругателя. По многим параметрам как личность он достаточно омерзительный. Многие из текстов — очень галлюцинативные... Он дожил до 72-х лет, хотя героин, всякие растительные наркотики, кокаин — всё это он перепробовал. На героине долгое время сидел, потому что в то время героин считался средством от астмы. Когда он начал, героин ещё не считался чем-то опасным, это было средство от астмы, а когда он подсел уже, то смог слезть только тогда, когда обнаружил безопасное средство от астмы. Психологическую привязанность он смог преодолеть, а физиологически — у него постоянно обострялась астма, когда он пытался прекратить.

Женский голос из зала: Это как-то связано с его художественной книгой «Дневник наркомана»?

ОККУЛЬТУРА

Fr. N. O.: Книга почти автобиографическая. Понятно, что не совсем автобиографическая, но многие переживания списаны с натуры. Плюс эта книга была одной из тех, которые он писал именно для коммерции. Сначала он был очень богатым, наследство было огромное. Но он совершенно не умел обращаться с деньгами, проматывал их на всё подряд и совсем не считал. В конце концов, он был признан банкротом, чуть ли не нищенствовал, подрабатывал он как раз публицистикой, литературной деятельностью и т. д.



Пётр Старцев: Зачем в это всё вовлекаются дети?

Fr. N. O.: Представления Кроули в значительной степени обусловлены Викторианской Эпохой, Викторианской Англией, в которой он вырос, — это раз. И, во-вторых, он ещё был сыном главы одной из очень жёстких христианских сект — «Плимутские братья», одна из самых пуританских, догматичных и т. д. Понятно, что это был во многом ответ на общество, и понятно, что дети, подростки эту эпатажную сторону очень хорошо ловят. Это во-первых. Во-вторых, он очень хорошо работал с образами, с архетипикой. Если чисто по тексту, текст может быть и потоком сознания, но там есть такие образы, которые цепляют именно в силу архетипичности.

Пётр Старцев: А почему именно ты вовлёл в это ребёнка?

Fr. N. O.: Какого ребёнка?

Пётр Старцев: Непосредственно Нору. У многих возникнут вопросы: разве не надо, чтобы она сама выбирала, чем ей заниматься?

Fr. N. O.: Она и выбирает. Например, у нас были с нею занятия по астрологии. Как это бывает? У нас на компьютере заставка с летающими знаками Зодиака. «А что вот это такое за значок?» Рассказываю. Потом она смотрит мой магический рунный посох, говорит: «Хочу такой же». Она нашла специально палочку, выжег тоже ей значки. «А что вот это такое за значок? А что вот это такое за значок?» Или, например, один из любимых мультиков — «Смешарики». А Смешариков там 9 основных персонажей и ещё несколько дополнительных. Что я сделал? Я наложил этих Смешариков на картинку Древа Жизни и по этой схеме уже ей объясняю. Вообще, всё эта схема — хорошее мнемоправило. Там можно объяснить, какие планеты есть, там расположены они — Меркурий, Венера, Марс — по удалению от Солнца, те свойства, образы, которые связаны с именами тех богов, именами которых они названы: Марс — воинственность, Венера — любовь, грубо говоря. Это всё очень просто объяснять на таких схемах. Понятно, что если она скажет: «Нет, всё, хватит, неинтересно», — никто ей силой навязывать не будет. Что она ещё любит — она спрашивает: «Покажи мне богов». Я ей показываю картинки: вот это Миктлантекутли, вот это Ктулху, вот это Сет, вот это Иисус Христос, вот это ещё кто-то, — все на одном уровне. Спрашивает о ком-то более конкретно — а что вот это за бог, — начинаю, естественно, рассказывать, причём не так, что «вот это плохой, его не надо», независимо от моего отношения, а «был такой-то народ, они считали, что есть такие-то боги, которые управляют тем-то и тем-то». Никакого навязывания, всё в пределах её интереса.



ОККУЛЬТУРА

Пётр Старцев: Но в данном случае всё равно берёшь ребёнка, ведёшь его на фото-съёмки карт Таро...

Fr. N. O.: Как правило, мы договариваемся. Скажет она «пойдём в зоопарк» — пойдём в зоопарк.

Мужской голос из зала: Как в истории с батутом.

Fr. N. O.: Как в истории с батутом. Договоримся, что сегодня пойдём туда или доделаем это, а завтра пойдём в зоопарк. Точно так же я могу взять её и куда-то туда, куда ей совсем не нужно и не интересно, просто потому, что мне нужно — например, если бабушки нет под рукой. А то, что ребёнок, растущий в семье оккультиста, перенимает именно какие-то оккультные интересы — это совершенно нормально, как в той истории, когда сына математика спросили «а это что за крючочки?», а он ответил: «Это не крючочки, это интегралы!»



Заккрытие выставки состоялось 27 июля. На нём выступили со стихами и песнями калининградские поэты и музыканты.

Отзывы из Интернета

Андрей Румянцев

Снимки все оч. понравились. Красивые! Если смотреть с проф. точки зрения, то по цветам и ракурсам всё замечательное. Единственное, это кое-где хромает композиция, в кадре всё должно быть гармонично (каждый объект на снимке относительно соседнего), не должно быть, чтобы рука, нога и т.д. модели «касались» края кадра или вовсе была подрезана. И по перспективе первых фотографий. По возможности, все вертикальные линии стен и т.п. должны быть вертикально-ровными и никуда не падать влево-вправо.

Анна Гомора

Респект... Это придумать надо было!.. Особенно последнее Солнышко понравилось)))

Екатерина Забалуева

Классно вышло. Звезда она у вас с Марой!)

Алексей Сидоров

Ужас. Возможно, я слишком серьёзно отношусь к предсказательным системам, но, по моему мнению, это уродство. Никакого уважения.

Роман Чёрный

Это просто отвратительно, господа. Честное слово. Да что уж там... Говоря по правде, это полный пиздец и ёбанный стыд.

Магнус Моргенштерн

AVE!

На мой взгляд, это просто шедевр. Просто чтобы понять и оценить гениальность концепции, нужно вспомнить, что все арканы по своей сути являются ликами единицы, т.е. Глупца и Ребёнка. И здесь мы видим как раз этот феномен созидания Вселенной. Кроме того, сама по себе идея замечательная. Получился не просто набор фотографий, которые эта девочка будет рассматривать всю свою жизнь и вспоминать своего батька-затейника, но всегда будет задумываться о тех гранях вселенной, какие скрыты за ширмой аллегорий каббалы, в тайной мудрости Создателя. Посему, выше голову, Отис. Не будем забывать, что «пиздец», как изволил выразиться вышеподписавшийся господин, он в глазах смотрящего, точно так же, как и Красота. А магия — это занятие для людей с открытым сердцем. А по поводу отсутствия «серьёзного отношения» и «уважения» — то именно это и является чертой истинного Мага. Маг знает, насколько важно не впадать в серьёзность, ибо именно серьёзность на этом пути населяет жёлтый дом и умножает идиотов в этих скорбных стенах. Будьте как дети! — вспомнилось мне, глядя на эту потрясную композицию. Круто!

ОККУЛЬТУРА



«ЭВОЛЮЦИЯ 2045»: партия интеллектуального, технологического и духовного прорыва *Манифест*



Мир находится на пороге глобальных перемен. Экологический, политический, антропологический, экономический и другие глобальные кризисы человечества неуклонно углубляются. Наша цивилизация — как неуправляемый корабль, плывущий по бурному морю без карты и компаса всё быстрее и быстрее. Времени на принятие правильных решений — всё меньше и меньше. Мы стоим перед выбором: уже к середине текущего столетия свалиться в новые Тёмные века, в пучину глобальной смуты и деградации — или найти и реализовать новую модель развития цивилизации.

Нужна новая парадигма развития человечества. Нужны новая идеология и этика, новая психология. Не потребительское общество, не революции и войны, а эволюция человека путём преобразования его биосоциальной природы. Такое преобразование означает изменение сознания человека, формирование новых смыслов, ценностей и целей жизнедеятельности, которые раздвинут горизонты разума, ограниченного биологическим и земным способом существования, откроют небывалые перспективы возвышения человечности, познания, творчества и силы духа.

ОККУЛЬТУРА

Впервые в истории эволюция человека может стать управляемой. Уже достигнуты значительные успехи в изучении биологической самоорганизации, в протезировании органов, в разработке искусственного интеллекта и робототехники. Конвергентное развитие новейших технологий открывает возможности создания таких самоорганизующихся систем, которые способны воспроизводить функции жизни и психики на небиологических субстратах.

Это путь трансгуманистических преобразований, замены биологической эволюции эволюцией кибернетической. Если биологическая эволюция предполагает смерть как необходимый фактор обновления и развития, то для кибернетической эволюции смерть перестаёт быть неизбежной, ключевым фактором становится бессмертие личности, которая получит неограниченные возможности для познания, творчества, саморазвития, освоения космоса.

Этот процесс уже идёт. И его не остановить! Хотя немалая часть нашей интеллектуальной и политической элиты пассивно или с опаской взирает на достижения и перспективы научно-технического прогресса, нередко с порога осуждая идею трансгуманистических преобразований.

Но несмотря на риски и издержки, именно этот путь ведёт к реальной возможности перехода земной цивилизации на более высокий уровень развития.

По инициативе движения «Россия 2045» мы организуем партию «Эволюция 2045». Наша партия видит свою главную задачу в том, чтобы реализовать новую эволюционную стратегию развития человечества, добиться не только его выживания в затягивающейся петле глобальных проблем, но и перехода на более высокий уровень управления реальностью, к новым целям, смыслам и ценностям, чтобы создать новую архитектуру мирового устройства — гуманную, этическую и высокотехнологичную.

Мы предлагаем и будем широко пропагандировать новую идеологию управляемой эволюции человека на основе технологий кибернетического бессмертия, постоянного и целенаправленного движения вперёд, выращивания будущего высокоэтичного неочеловечества, непрерывного самосовершенствования общества, человека, его разума и тела.

Мы откроем миру эпоху мегапроектов, эпоху больших и славных дел. Мы вырвем человечество из тисков потребительской культуры. Мы поднимем с колен не только Россию, но и всё человечество. Мы поможем ему выйти из унылого, упаднического тоннеля реальности. Мы сделаем человечество умным, сильным, уверенным, оптимистичным, процветающим, бессмертным и устремлённым к новым высотам.

Мы ставим целью не только догнать и перегнать другие страны в науке, экономике, культуре, спорте и политике, но и превзойти самую ограниченную природу человека как вида, чтобы вырваться из оков земного тяготения — к неочеловечеству.

Пришло время добрых, мудрых, творческих, сильных и уверенных в себе людей, и эти люди — мы. Пришло время жить не ради денег и комфорта, а ради высоких идеалов и целей. Пришло время пробудиться и идти вперёд.

Наша идеология призвана научить людей мыслить подобно гениям — футуристично, творчески, стратегически, масштабно, парадоксально. Она призвана расширить границы сознания, укрепить силу духа и веру в творческие возможности разума, всемерно поддерживать оптимистическую перспективу в пику нынешним столь рас-

пространённым скепсису и унынию. Великая цель порождает великую энергию. Она — источник воодушевления, творческой отваги.

Нас могут назвать мечтателями и фантастами. Но мы — реалисты. Наша программа опирается на интеллектуальную и духовную силу, созидающую волю, новейшие достижения науки, чёткие научные принципы, является теоретически обоснованной, учитывает уже достигнутые научные и технологические результаты, которые составляют существенный задел для её реализации.

Создание такой партии давно назрело и отвечает насущным требованиям времени. Очень многие мировые лидеры, в том числе руководители политических партий, хорошо знают, что наша цивилизация быстро движется в тупик. По расчётам экспертов, уже к середине века может наступить ситуация деструктивного хаоса со всеми вытекающими последствиями. Но никакого решительного противодействия этому нет. Есть имитация борьбы с кризисами, жалкие полумеры, которые по существу ничего не меняют.

Необходимо констатировать, что после революционных изменений 1990-х годов Россия оказалась без «путеводной» идеологии; простая идея потребительского общества не может быть знаменем страны, а лишь ведёт к социальным конфликтам и нравственной деградации.

В программах российских политических партий нет принципиальной постановки вопросов о глобальном будущем, о глубоком кризисе мировой цивилизации и путях выхода из него. А если об этом и говорится, то в крайне абстрактном, обтекаемом, ни к чему не обязывающем виде.

Наша партия остро ставит эти вопросы. Они волнуют умы многих мыслящих людей. Сейчас быстро растёт число тех, кто готов к решительным действиям. Мы рассчитываем на их поддержку.

Отношения с властью

Наша главная задача — с помощью создания широкого социального заказа убедить власть в необходимости реализации новой стратегии развития общества. Партия не собирается завоёвывать голоса избирателей за счёт популистских шагов, основанных на критике действующей власти.

Отношения с другими общественными и политическими организациями

Мы будем приветствовать любую другую партию, которая конструктивно отнесётся к нашей идеологии и будет способствовать её распространению в России и в мире. Мы готовы сотрудничать в этом с любой заинтересованной организацией. Мы планируем выдвигать свои кандидатуры для работы в различных государственных и общественных структурах с целью реализации наших задач.

Организационная структура партии

Структура партии будет охватывать основные регионы России. Наряду с традиционными органами управления в партии «Эволюция 2045» будут функционировать Научный совет и Этический совет, в которые будут приглашены ведущие учёные, общественные деятели и представители различных религиозных конфессий, поддерживающие нашу идеологию.

Привлечение сторонников

Для привлечения подлинных сторонников нашей идеологии мы планируем сформировать руководящие органы и региональную структуру партии из людей, готовых работать на волонтерской основе.

Цели и задачи партии

1. Разработать, пропагандировать и реализовать новую идеологию и стратегию телесно-духовной эволюции человека для перехода на новый этап развития цивилизации. Этот этап будет связан с принципиальным расширением творческих возможностей человека и его кибернетическим бессмертием.
2. Сделать Россию мировым научным, культурным и стратегическим мозговым центром, движущим локомотивом истории, развивать приоритетные для новой стратегии направления науки, возродить культуру научного мышления как идеологию.
3. Радикально изменить имидж и статус учёного, изобретателя, инженера в обществе; создать реальную систему, поощряющую развитие молодых учёных, «фабрику» новых Циолковских и Эйнштейнов — истинных звёзд общества будущего.
4. Осуществить культурную революцию; добиться резкого подъёма уровня массового образования, способствовать созданию специальных учебных программ будущего для школ и вузов, профильных информационных программ для теле-, радио- и интернет-вещания, систематически проводить соответствующие конференции и другие публичные мероприятия.
5. Поддерживать формирование новой культуры эволюции человека; уделить пристальное внимание повышению уровня массовой культуры, духовно-нравственному развитию общества без каких-либо ограничений свободы слова, творчества и самовыражения; создать условия для нового межконфессионального диалога по вопросам стратегии эволюции человека.

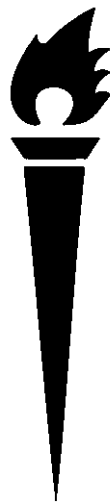
6. Создать международную организацию масштаба ЮНЕСКО или даже ООН, чтобы объединить политические партии и общественные движения под эгидой нашей идеологии будущего.
7. Способствовать формированию новой интеллектуальной элиты с новым, свободным от догм и шаблонов футуристическим мышлением, готовой брать ответственность за прогресс, поступательное и целенаправленное развитие, сохранение жизни и разума в космическом масштабе.
8. Инициировать создание в Государственной думе постоянно действующей комиссии — аналитического центра по прогнозированию глобального будущего России, эволюции человека и социума, выработке новой стратегии развития и соответствующих законодательных инициатив.
9. Развивать все формы сотрудничества с существующими трансгуманистическими, научными и образовательными организациями и фондами для реализации новой стратегии эволюции человека; создавать благотворительные фонды, поддерживающие идеологию телесно-духовной эволюции человека и научно-технологические разработки проблемы кибернетического бессмертия.
10. Организовать международный научно-исследовательский центр для реализации мегапроекта по созданию аватар-технологий, технологий медицины нового поколения, в частности, для создания кибернетических искусственных органов и систем, технологий переноса индивидуального сознания человека на небиологический субстрат — искусственное тело, для создания будущей медицины бессмертия.
11. Внести законодательную инициативу «о праве каждого человека на гарантированное получение кибернетического бессмертия по мере появления подобных технологий». **Воля человека к бессмертию является естественным продолжением воли к жизни.**
12. Разработать и внедрить социальную программу по обеспечению доступа граждан к новейшим технологиям медицинского протезирования конечностей, зрения, слуха, вплоть до технологий полностью искусственного тела по мере их создания; добиться того, чтобы люди с ограниченными возможностями стали людьми с дополнительными возможностями.
13. Развернуть широкое обсуждение и научное исследование философских, этических, психологических проблем грядущей гуманистической, трансгуманистической и антропологической перспективы; осуществлять гуманитарную и духовную экспертизу, отслеживать и прогнозировать последствия решений в ходе реализации новой стратегии эволюции человека.
14. Способствовать разработке, обсуждению и принятию стратегии космической экспансии человечества с учётом развития аватар-технологий на ближайшие 100 лет.

Оргкомитет партии

-  **Дмитрий Ицков**
Председатель оргкомитета политической партии «Эволюция 2045», основатель движения «Россия 2045», президент конгресса GF2045.
-  **Давид Израилевич Дубровский**
Секретарь оргкомитета политической партии «Эволюция 2045», доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Института философии РАН, сопредседатель Научного совета РАН по методологии ИИ.
-  **Владимир Иванович Аршинов**
Доктор философских наук.
-  **Виталий Львович Дунин-Барковский**
Доктор физико-математических наук, профессор, заведующий отделом нейроинформатики Центра оптико-нейронных технологий НИИСИ РАН.
-  **Максим Калашников**
Российский писатель-футуролог, журналист.
-  **Сергей Владимирович Кричевский**
Доктор философских наук, профессор.
-  **Владимир Константинович Мамонтов**
Российский журналист, генеральный директор фонда «Разумный интернет».
-  **Александр Юрьевич Нестеров**
Доктор философских наук, профессор кафедры философии Самарского государственного аэрокосмического университета.
-  **Виктор Фёдорович Петренко**
Член-корр. РАН, профессор МГУ, заведующий лабораторией «Психология общения и психосемантика» (МГУ).
-  **Сергей Фёдорович Сергеев**
Профессор СПбГПУ, доктор психологических наук.
-  **Александр Алексеевич Фролов**
Доктор биологических наук, профессор, заведующий лабораторией математической нейробиологии (РАН).

<http://evolution.2045.ru/>

**Жизнь
замечательных
бодхисаттв**



the 1990s, the number of people in the UK who are aged 65 and over has increased from 10.5 million to 13.5 million, and the number of people aged 75 and over has increased from 4.5 million to 6.5 million (Office for National Statistics 2000).

There is a growing awareness of the need to address the needs of older people, and the need to ensure that the health care system is able to meet the needs of older people. The Department of Health (2000) has set out a strategy for the health care system to meet the needs of older people. The strategy is based on the following principles:

- To ensure that older people have access to the same quality of health care as younger people.
- To ensure that older people are able to live independently for as long as possible.
- To ensure that older people are able to participate in decisions about their care.

The strategy also sets out a number of key objectives for the health care system to meet the needs of older people. These objectives are:

- To reduce the number of older people who are admitted to hospital.
- To reduce the length of stay of older people in hospital.
- To reduce the number of older people who are admitted to care homes.

The strategy also sets out a number of key actions for the health care system to meet the needs of older people. These actions are:

- To improve the quality of care for older people.
- To improve the access to health care for older people.
- To improve the support for older people and their families.

The strategy also sets out a number of key indicators for the health care system to meet the needs of older people. These indicators are:

- The number of older people who are admitted to hospital.
- The length of stay of older people in hospital.
- The number of older people who are admitted to care homes.

ЖИЗНЬ ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫХ БОДХИСАТТВ



Предварительный список персоналий второго блока рубрики

- | | |
|----------------------|---------------------|
| 1. Аджокипа | 23. Васубандху |
| 2. Али аль-Хади | 24. Васумитра |
| 3. Али ар-Риза | 25. Винапа |
| 4. Али ибн Абу Талиб | 26. Вирупа |
| 5. Амальрик из Бена | 27. Вьяли |
| 6. Ананга | 28. Гампопа |
| 7. Ананда | 29. Гендун Гьяцо |
| 8. Арьядэва | 30. Гендун Дуп |
| 9. Арьяшимха | 31. Горакша |
| 10. Ачинта | 32. Горура |
| 11. Ашвагхоша | 33. Гхандхапа |
| 12. Бабхахи | 34. Давид Динанский |
| 13. Башасита | 35. Даосинь |
| 14. Богомил | 36. Дарика |
| 15. Бодхидхарма | 37. Дешин Шекпа |
| 16. Буддамитра | 38. Джаландхари |
| 17. Буддананди | 39. Джампел Гьяцо |
| 18. Бхадрапа | 40. Джафар ас-Садик |
| 19. Бхандхепа | 41. Джаянанда |
| 20. Бхиксана | 42. Джаята |
| 21. Бхусуку | 43. Домбипа |
| 22. Вангчуг Дордже | 44. Дудул Дордже |

ЖИЗНЬ ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫХ БОДХИСАТТВ

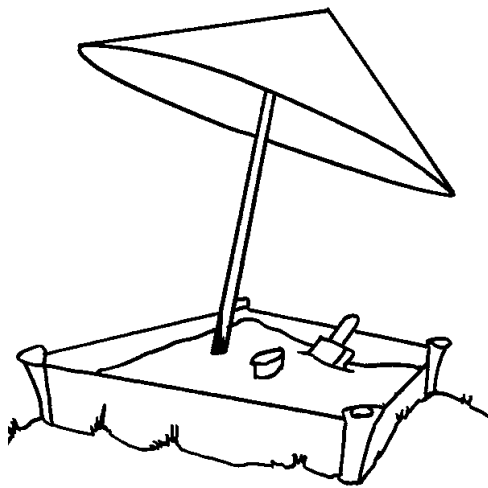
45. Дукханди
46. Дхармапа I
47. Дхармапа II
48. Дхахули
49. Дхокарипа
50. Дхритака
51. Дюсум Кхьенпа
52. Еше Дордже
53. Ёнтэн Гьяцо
54. Зайн аль-Абидин
55. Индрабхути
56. Иоахим Флорский
57. Йогипа
58. Калакала
59. Калапа
60. Камбала
61. Кампарипа
62. Канакхала
63. Канкана
64. Канкарипа
65. Кантали
66. Канхапа
67. Капалапа
68. Капимала
69. Карма-бакши
70. Карпократ
71. Кедруб Гьяцо
72. Кирава
73. Кокалипа
74. Котали
75. Куккуруипа
76. Кумаралата
77. Кумарипа
78. Кучипа
79. Кхадгапа
80. Кхакьяб Дордже
81. Кхандипа
82. Кэлсанг Гьяцо
83. Лакшминкара
84. Лань Цайхэ
85. Ли Тегуай
86. Лилапа
87. Луипа
88. Лунгтог Гьяцо
89. Лучика
90. Люй Дунбинь
91. Манибхадра
92. Манура
93. Марпа
94. Махакашьяпа
95. Махди
96. Махипа
97. Медхина
98. Мекопа
99. Мекхала
100. Микьё Дордже
101. Миларепа
102. Минапа
103. Миччака
104. Муса аль-Казим
105. Мухаммад аль-Бакир
106. Мухаммад Таки
107. Нагабодхи
108. Нагарджуна
109. Налина
110. Наропа
111. Нацагшугарын Цэрэндондов
112. Нгаванг Лобсанг Гьяцо
113. Нгаванг Лобсанг Тхуптэн Гьяцо
114. Нгаванг Лобсанг Тэнцзин Гьяцо
115. Нигуна
116. Павел Самосатский
117. Панаха
118. Панкаджа
119. Паршва
120. Пачари
121. Пётр Вальдо
122. Пётр де Брюи
123. Праджнятара
124. Присциллиан
125. Пуньямитра
126. Пуньяшас
127. Путали
128. Рангджунг Дордже
129. Рангджунг Ригпе Дордже
130. Рахула
131. Рахулата
132. Ролпе Дордже

- | | |
|----------------------------|-----------------------|
| 133. Сакара | 157. Хасан аль-Аскари |
| 134. Самудра | 158. Хасан ибн Али |
| 135. Сангхананди | 159. Хунчжэнь |
| 136. Сангхаяшас | 160. Хусейн ибн Али |
| 137. Сараха | 161. Хуэйкэ |
| 138. Сарвабхакша | 162. Хуэйнэн |
| 139. Сонам Гьяцо | 163. Хэ Сяньгу |
| 140. Сэнцань | 164. Цао Гоцзю |
| 141. Тандхепа | 165. Цултрим Гьяцо |
| 142. Тантипа | 166. Чалуки |
| 143. Текчок Дордже | 167. Чамарипа |
| 144. Телопа | 168. Чампака |
| 145. Тенгипа | 169. Чангчуб Дордже |
| 146. Тилопа | 170. Чапарипа |
| 147. Тонгва Дёнден | 171. Чатрапа |
| 148. Тринлей Гьяцо | 172. Чауранги |
| 149. Тринлей Тхае Дордже | 173. Чёдраг Гьяцо |
| 150. Тхаганапа | 174. Чжан Голао |
| 151. Удхели | 175. Чжунли Цюань |
| 152. Уильям Парижский | 176. Чойинг Дордже |
| 153. Упагупта | 177. Шаварипа |
| 154. Ургьен Тринлей Дордже | 178. Шалипа |
| 155. Хакленаяшас | 179. Шанаваса |
| 156. Хань Сянцзы | 180. Шантипа |

Рубрика «Жизнь замечательных бодхисаттв» действует с 36 выпуска журнала. Во второй список рубрики 8 даосских Бессмертных, патриархи дзен, 84 Льва Будды, инкарнации Далай-ламы, главы школы Карма-кагью, 12 шиитских имамов и некоторые святые Ecclesia Gnostica (<http://www.gnosis.org/>), не включённые в прежние списки (некоторые из этих групп частично пересекаются). Желающие могут подавать заявку написание биографии для нашей рубрики, открыта и вакансия её постоянного ведущего. Материал должен уместиться в объём двух-трёх страниц печатного текста А4 шрифтом Candara, кегль 12, и включать стандартный «паспорт» персоналии по образцу материалов, опубликованных в прошлых выпусках рубрики.

Fr. Nyarlathotep Otis, редактор журнала

Песочница



ОСНОВЫ СКЕПТИЦИЗМА И АТЕИЗМА

Лекция 1. Религия и наука

Алексей Елаев, 23.03.2012¹

А. Елаев: 23 марта 2012 года, мы начинаем курс лекций в рамках проекта «Телема», посвящённый основам научного знания и основам атеизма. Зовут меня Алексей Елаев, я — юрист. Насколько я сам представляю себе специфику научного знания, специфику знания о религии, я те или иные вещи постараюсь раскрыть.

Первая наша тема называется «Религия и наука». Очень часто религию каким-то образом сопоставляют с научным знанием. Например, есть даже такая псевдонаука, которая называется теология. Но почему-то мы путаем каждый раз и тоже относим её к наукам. Вообще, каковы основные признаки науки? Основным признаком науки, как способа познания мира (есть различные способы познания мира) является научный метод. Научный метод надо отличать от других способов познания мира. Какие ещё бывают способы постижения, познания мира человеком? Бывает, например, обыденное сознание, бытовое. Например, вот это — горячее, оно горячее. Художественное сознание, когда говорят: он так видит. Он видит, а другие не видят, тоже вроде как не научное, мы тоже это отрицаем. Мифологическое, философское познание. Интересный способ тоже ненаучных типов познания — это религиозное познание.

В чём, в данном случае, отличие научного познания от всех остальных видов познания? Оно сочетает в себе несколько способов построения новых знаний. Во-первых, в структуру современного научного метода входят наблюдения фактов и измерения (количественные и качественные описания наблюдений с использованием каких-то абстракций при описаниях). Это обязательный анализ результатов наблюдения: систематизация их, вычленение значимого, второстепенного; синтез по результатам наблюдения, то есть — формулирование тех или иных гипотез, теорий (про различие между гипотезой и теорией я ещё скажу). Обязательно на основе этих предыдущих методов можно делать прогнозирование, то есть сформулировать те или иные следствия из предложенной гипотезы или принятой теории при помощи двух методов — дедукции и индукции — или других логических методов. И обязательно прогнозируемые действия можно проверить при помощи эксперимента. Когда мы говорим о том, что при помощи того или иного знания появилось научное знание, мы говорим о том, что необходимо сначала построить гипотезу.

Гипотеза — это предполагаемое знание о мире или о наблюдаемых явлениях. Например, я могу на основании знаний о том, что мы находимся на планете Земля, и что на нас действует сила земного тяготения, предположить, что ускорение свободно падающего тела будет составлять $9,8 \text{ м/с}^2$. Если эта гипотеза подтверждается, то только тогда она становится теорией, не раньше. В научном знании гипотеза не значит практически ничего, это — передний край науки. Что-то значит теория. Когда мы говорим про теорию относительности, когда мы говорим про другие теории, — мы

¹ Транскрипт составил Александр Ярмолаев, ред. Fr. Nyarlathotep Otis.

ПЕСОЧНИЦА

говорим про них не как про какие-то вещи, которые ещё надо доказывать. Мы говорим про них как про явления научного мира, которые уже нашли своё подтверждение в виде тех или иных научных построений. Они уже были верифицированы, они в принципе фальсифицируемы, потому что фальсифицируемость — это один из главных признаков. И на основании данных теорий, можно делать тот или иной прогноз.

О чём мы можем говорить, когда мы говорим о религии, о религиозном знании? И является ли оно научным? Можем ли мы говорить о наблюдении тех или иных фактов? В принципе, да. Наблюдение как самый доступный способ познания мира присуще любому методу постижения мира. Все мы тем или иным образом что-то наблюдаем. Каким образом анализируются результаты наблюдений при религиозном знании? Они анализируются не объективным путём. А даже если анализируются объективным путём, то формируемая гипотеза не может быть подтверждена практически. Источниками религиозного знания являются некие индивидуальные переживания каждого человека либо те или иные коллективные переживания, которые, к сожалению, не то что современными методами, научными методами не могут быть либо подтверждены, либо опровергнуты. О каких специфических источниках постижения религиозного знания мы можем говорить? Мы можем говорить либо о наших собственных наблюдениях, либо о наблюдениях других лиц. Причём эти наблюдения должны содержать в себе, в отличие от научного знания, те или иные мистические переживания. Суть именно в мистических переживаниях, в некоторых вещах, которые не могут быть подтверждены при помощи каких-то экспериментов.

Вообще слово «религия» исторически от чего пошло? Это происходит либо от латинского слова *religere*, либо от слова *religare*, и означает либо единство с неким мистическим существом, либо страх перед этим существом, в зависимости от того или иного толкования. Есть толкование Фомы Аквинского, есть толкование Тацита, прочих известных древних учёных, и оно говорит об изначальной отделённости от того или иного постижения каким-то экспериментальным путём. Религиозная гипотеза в принципе не может быть подтверждена на практике. Как только то или иное знание, которое мы называем религиозным, будет подтверждено на практике, оно сразу же станет научным. Как только на основании тех или иных знаний можно будет построить гипотезу, а из гипотезы сделать теорию, сразу же мы можем говорить о науке.

Изначально религиозное знание основывается на некоем знании эмпирическом. Религиозность свойственна всему человечеству с самых-самых древних времён, но данное знание как какое-то особое знание является наиболее древним из всех доступных человечеству знаний — именно религиозное знание, религиозное мышление, — поскольку именно его древние люди постигли первым и при помощи религиозного знания определяли какие-то непонятные вещи, которые с ними происходили. Типичный пример: древние люди не обладали той совокупностью знаний об окружающем их мире, той совокупностью познаний, которой обладает у нас каждый ребёнок, тем более — каждый выпускник средней школы, чтобы тем или иным образом объяснять окружающие их явления. Поэтому они предполагали, что данные явления связаны с теми мистическими переживаниями, которые были у людей. Для них любое переживание было мистическим: любые необъяснимые переживания: грянул гром, сверкнула молния, каким-то ещё способом произошли те или иные события —

наводнение, землетрясение. Любое событие, отличающееся от обычного переживания. Даже смена времён года — и то была мистическим переживанием у людей. До того, когда это было объяснено (а это было объяснено только в Средние века), смена времён года сопровождалась теми или иными переживаниями, что сохранилось до сих пор. Например, и в иудейской, и в христианской культурах (мусульманская — специфическая за счёт своего календаря) календарю придаётся особое значение, и наблюдается четыре крупных праздника по смене времён года, в зависимости от того, как сменяется день и ночь: либо когда день становится равен ночи (два раза в год), либо когда самый короткий день в году, либо когда самый длинный день в году. В это время у многих народов исконно существуют те или иные праздники. Почему? Потому что у древних людей были знания, но эти знания пополнялись крайне медленно, и за счёт этого у них существовали те или иные способы такого религиозного объяснения.

Вот мы тут начали говорить о вере. Многие говорят слово «вера»: «верить», «верующие люди» и т.д. Тут главное не подменять понятия. Когда мы говорим про «бытовую веру» — например, я тебе «верю», поэтому, дорогая дочь, я тебе «верю», я тебе «доверяю», поэтому я тебя отпускаю с незнакомыми мужиками в два часа ночи гулять, потому что я понимаю, что с тобой ничего не случится, — в данном случае это не «вера», это скорее такая вот бытовая гипотеза, основанная на тех или иных бытовых предположениях, которые есть у людей. На самом деле это вполне себе даже научное знание, некоторая его разновидность, потому что люди, которые говорят, что они верят вот в это, они понимают, что у них есть какой-то специфический опыт, который верифицируем, который в принципе может быть опровергнут, я уже не говорю про фальсифицируемость... Я вот мельком сказал «фальсифицируемость» — это в постклассической парадигме так называемый критерий Поппера о том, что любая гипотеза должна быть методологически опровержима. Если гипотеза не может быть методологически опровержима, то мы не можем говорить о научном знании. Очень интересно доказательство от противного. Например, возвращаясь к той самой дочери, которую мама отпускает гулять в два часа ночи с незнакомыми мужиками, гипотеза мамы о том, что её дочь, доказав своим примерным поведением (возможно, до этого какими-то прогулками с незнакомыми мужиками) то, что по поводу неё бояться нечего, позволяет предполагать и дальше, что дочь и дальше будет так себя вести. Отсюда те или иные экономические предположения, так называемая линейность мышления, но это уже разновидность научного мышления, оно может быть линейным, может быть нелинейным, это уже другое. Эта «вера» может запросто быть опровергнута. Потому что если дочь придёт в восемь часов утра пьяная, и шприц в руке, или поверчивая на пальцах тот или иной предмет нижнего белья, а через девять месяцев с ней совершится то, что случается со всеми девушками после тех или иных неосторожных действий, то мама естественным образом может усомниться. То есть «вера», которая была у мамы — это не «вера» была, это было некое предположение о порядочности дочери и соответствии её поведения неким социально признанным нормам. Иное мы можем говорить о так называемой «мистической вере», то есть вере, не основанной на каких-то предположениях, на каком-то научном знании. Например, если мама верит не потому, что дочь порядочная, а потому, что дочь перед этим прочитала то или иное заклинание, либо на ней надет той

ПЕСОЧНИЦА

или иной мистический предмет (за исключением пояса верности, конечно, потому что это не мистический предмет, это вполне себе предмет бытовой), то это с дочерью не случится вне зависимости от тех или иных её личных качеств, — то тут мы можем говорить о совершенно обычной религиозной вере, то есть вере мистической. Особенно если через девять месяцев дочь говорит о том, что, благодаря тому или иному мистическому предмету или мистическому действию, данное состояние, которое встречается обычно у девушек лёгкого поведения, случилось с ней, как с девушкой порядочной и, в меру своей не распущенности, а порядочности, читающей те или иные заклинания и не носящей на себе те или иные предметы.

Очень часто, когда говорят о том, что атеизм — это некая разновидность веры, подразумевается не в значении научной веры. Большинство людей не должно быть учёными, большинство людей абсолютно не разбираются и даже не знают, кто такой Поппер. Но они прекрасно знают, что если, например, водителю маршрутки показать что-нибудь неприличное, то он может тем или иным образом отреагировать. Но это не будет какая-то вера, это будет некое научное знание. Так вот, когда люди тем или иным образом не исповедуют никакой религии, либо когда они исповедуют ту или иную религию, — это совершенно разные виды вер. Когда человек не исповедует никакой религии, мы не говорим о том, что он верит в отсутствие исповедуемой религии, мы говорим исключительно то, что данный человек не исповедует никакой религии, поскольку данное знание не является позитивным. Отсутствие вероисповедания какой-либо религии не является позитивным знанием, поэтому не может быть противопоставлено любому другому аналогичному позитивному знанию, как то исповедание любой другой религии, совершение тех или иных других магических обрядов. Магический обряд — штука тонкая. Сегодня я совершаю один магический обряд, завтра я совершаю другой магический обряд, послезавтра третий, и каждый раз я надеюсь — надеюсь! — на то, что данный магический обряд будет иметь ту или иную силу, то или иное воздействие на меня либо на окружающих. Но, к сожалению, данное знание не является научным, потому что оно не верифицируемо, оно абсолютно не фальсифицируемо, поскольку мы не можем фальсифицировать (фальсифицируемость — это методологическая возможность опровержения). Мы не можем опровергнуть, например, знание о том, что если я сейчас совершу тот или иной обряд, скажем, поверчу эту ручку три раза вокруг своей оси, то где-нибудь в Гонолулу полицейские перейдут дорогу. Каким-то образом опровергнуть принципиально это знание о том, что на Гавайских островах полицейские переходят дорогу, и эту связь — невозможно. Поскольку в этом состоит ещё одно принципиальное доказывание научного знания. В науке главный принцип, как и в юриспруденции, — доказывает тот, кто что-то утверждает. Более того, доказывает не тот, кто утверждает какое-то вот негативное знание; доказывает тот, кто допускает то или иное позитивное знание, то есть тот или иной «хороший» объект. Например, если я скажу, что в той комнате нет ведьм, то я не обязан это доказывать, поскольку доказательством обратного будет доказательство наличия ведьм в той комнате. Доказывать надо не отсутствие ведьм в той комнате (хотя это вполне можно доказать, поскольку можно сфотографировать комнату и понять, что ведьмы, то есть женщины, которые при помощи тех или иных магических зелий совершают те или иные обряды, в той комнате отсутствуют).

Fr. N. O.: *Так может быть, они невидимы? :)*

А. Елаев: Невидимый розовый единорог, да. Очень интересные люди, даже летающие и макаронные. Это опять же критерий Поппера. Гипотеза о несуществовании фальсифицируема естественным образом, потому что для того, чтобы её опровергнуть, достаточно предъявить существующие объекты. Если я говорю, что там нет невидимого розового единорога, желающие всё опровергнуть — без проблем: за рог его и сюда. Невидимый и розовый одновременно — в этом его сила. То же самое в любом другом мистическом обряде. Главное понимать, что когда мы говорим о научном знании — именно о научном знании, — мы говорим о том, что это знание позитивно. Позитивно — не в значении «съел грибов и позитивен», а в значении того, что это знание обязательно положительно. Бывают отрицательные научные знания, но это специфические научные знания, это разновидность положительного знания. Например, мы можем доказать влияние кофе на мою сердечную мышцу. Мы можем провести замечательный эксперимент: можем взять примерно в одно и то же время меня, когда я пью кофе, и когда я не пью кофе; замерять моё давление и вполне себе доказать по существующим различиям влияние вот этого напитка на мою сердечно-сосудистую систему. Запросто.

Comahon: *При этом соотношение причины и следствия — то, что изменения в организме произошли именно из-за приёма кофе, — доказать в принципе либо невозможно, либо достаточно сложно.*

А. Елаев: Это возможно.

Comahon: *Проблема причинности — штука интересная. То есть, из одной причины может следовать несколько следствий, и наоборот.*

А. Елаев: Это, конечно, замечательно. Но, в данном случае, мы говорим о главенствующей причине. Исходя из научного знания, на основании исследований, например, пяти человек, одних и тех же, которые пили кофе на ночь или не пили кофе на ночь... Это как раз вопросы фальсификации теории о существовании чего бы то ни было, плюс Вселенная безгранична, поэтому мы можем предполагать кучу всего. Если мы умножим вот это на миллиард, то мы можем, в принципе, предположить, сделать гипотезу о том, что где-то там, через триллион миллиардов световых лет отсюда, сидит точно такой же Алексей на точно такой же кухне, пьёт точно такой же кофе, но ложечка у него вот здесь. И такое бывает, но это исключительно на уровне гипотез. Эта гипотеза вполне научна, но она не является теорией, поскольку, как мы уже сказали, теорией является подтверждённая гипотеза. В науке (мы можем изобразить это такими кругами) всегда есть ядро науки — это некие устоявшиеся основные знания; всегда есть передний край науки; и всегда есть история науки. И то или иное знание возникает, прежде всего, на переднем крае науки. Если теории подтверждаются, они пересекаются в ядре науки. На основании этих теорий уже доказываются другие теории. Если гипотезы не подтверждаются (либо если теории под воздействием тех или иных обстоятельств опровергаются), то они переходят в историю науки:

ПЕСОЧНИЦА



История науки — это хорошие явления, всё замечательно, можно написать не одну диссертацию, но к науке это не имеет никакого отношения, кроме того, что когда-то это было наукой либо могло бы стать наукой.

Fr. N. O.: Наверное, важно отметить, что если между передним краем и ядром оно ещё может туда-сюда колебаться, то если оно попало сюда, оно вообще не возвращается.

А. Елаев: Да. Оно, как правило, не возвращается. Порой бывает, что те или иные понятия возвращаются, но они имеют совершенно другое значение. Например, атом, эфир. Атом — это принципиально неделимый, изначально существование атома не было теорией, а было исключительно гипотезой, и к тому самому атому, о котором писали древние, современный атом не имеет никакого отношения. Древний атом мы сдали в архив, в историю науки, а современный атом уже как нечто делимое мы передаём в ядро науки, и уже дальше плотненько занимаемся атомом.

В этом плане у религии отсутствует как таковой и передний край, и история науки, и ядро. Порой бывает, что религиозное знание каким-то образом сочетается с научным. Но в этом случае мы говорим либо об исследовании религии научными методами, либо о научной верифицируемости тех или иных религиозных вещей. Но если те или иные религиозные вещи попадают в науку, то они ничем не должны отличаться от всех любых других гипотез, которые выдвигаются в науке. Они точно так же должны быть верифицируемы, фальсифицируемы, точно так же должны подтверждаться неоднократно при схожих обстоятельствах, точно так же должны быть проверены, и точно так же могут переместиться со временем в историю науки.

Религиозное знание очень интересно тем, что изначально оно входило в научное знание. Изначально научное знание и религиозное во многом совпадали. И только недавно, сравнительно недавно, буквально две тысячи, тысячу лет назад, в Средние века, постепенно, потихоньку, полегоньку научное знание стало отделяться от знания религиозного, потому что религиозное знание — это, прежде всего, знание о совокупности тех или иных фактических обстоятельств, то есть просто основано на

наблюдении либо на мистических переживаниях. Всё! Те или иные учёные при проверке религиозного знания научными методами могут определить, что оно не является научным, и тогда религия начинает либо в себе замыкаться, либо тем или иным способом творчески развиваться. Но, на современном этапе, религия уже не отвечает никаким из современных требований, которые прилагаются к научному знанию. Вообще никаким. Более того, ни в общественных науках, ни в естественных. Понятно, что многие религиозные знания пытаются сейчас приводить к научным путём того или иного реформирования, чтобы вовлечь в религию людей, которые колеблются, сомневающийся или средних. И в итоге мы получаем чудовищные вещи вроде того, как в каббалистическом иудаизме точка в букве Бейс в словах «Брешит бара элохим эт ха-шамайим ве-эт ха-арец» («В начале сотворил господь небо и землю») объясняется как та самая точка Большого взрыва, из которой произошло всё живое человечество, и вверху, и внизу, и сзади. Господь сказал: я тебе, что было раньше, не скажу, и твоё знание ограничено сверху и снизу... Все примерно знают, как выглядит буква Бейс:



и вот туда она идёт, вот она точка, — и вот туда оно пошло, вот оно человечество... Но, понятно, что это всё только жалкое подобие, жалкая похоть, приближение религиозного знания к современному научному мышлению.

Сотанон: *Это не доказательство, это словоблудие.*

А. Елаев: Поймите, такое понятие, как гематрия...

Fr. N. O.: *Вещь очень интересная в плане мистического познания...*

А. Елаев: Мистическое познание не является знанием, которое каким-то образом может быть проверено. Например, если я сейчас съем псилоцибиновых грибов, то любой другой человек, съевший точно такую же порцию грибов, не будет испытывать точно такие же галлюцинации, как я, если ему не дать тот или иной набор естественных факторов. Если мы будем заранее знать, какие мистические переживания мы должны пережить, мы именно их и переживём. Но это ещё не означает, что путём двойного слепого метода за человеком, которому мы дадим ту или иную порцию грибов и не скажем, что он должен испытать, мы получим то же самое мистическое переживание, поймите.

Вообще, мистические переживания — ожидаемые мистические переживания — это отдельный разговор. Есть такое явление, голубиное верчение. Голубиное верчение — это очень интересное явление, которое наблюдалось у голубей. Примитивные формы религиозности есть у любых организмов, которые начинают связывать те или иные следствия с некими случайными причинами. Интересное явление, когда го-

ПЕСОЧНИЦА

лубей кормили абсолютно неспецифическим способом, то есть, просто кормили голубей. Голуби жили в клетке. Оказалось, что голуби запоминали свои движения на момент, когда их кормили, и повторяли эти движения в надежде получить корм. Тем или иным способом можно заставить голубей долбиться об пол, крутиться вокруг себя — это очень хорошие условные рефлексы, — ещё каким-то способом добиваться получения корма. Причём, чем чаще кручение вокруг себя, безосновательно от интенсивности, приводит к получению корма, тем сильнее они начинают крутиться вокруг себя. Ну, это уже особенности сознания животного, которое, на самом деле, обучается. Любое животное обучается, в принципе любое. Например, Александр Марков в книге «Эволюция человека» приводит очень интересный пример, когда проводили опыт по обучению крупных моллюсков, больших улиток. Там и нейронов нет практически, но даже моллюсков можно обучить. Например, у него глазик есть и у него есть хвост. Его тыкали в глазик и били при этом по хвосту. И рано или поздно он стал поджимать хвост, когда его просто тыкаешь в глазик и не бьёшь при этом по хвосту. И голуби начали крутиться. Это так называемая ошибочная верифицируемость. Когда говорят, что вот я вчера там помолился, совершил какой-то там обряд, и у меня сегодня всё получилось — это ошибочное сопоставление причины и следствия. Потому что если мы, например, проведём на уровне действующей науки, то понятно, что это всё будет сопоставимо с простыми вероятностями. Например, если я при помощи того или иного мистического шаманского ритуала буду определять пол ребёнка, который у вас родится, при этом, возвращать деньги тем, у кого не удалось определить пол, то те, кому пол определить удалось (при том что мы понимаем, что вероятность 50% на 50%), дадут мне такую рекламу, что я вполне смогу существовать, и вполне себе безбедно. Главное при этом — просто проводить какой-нибудь мистический обряд. Зайдите, например, в любое культовое здание, культовое помещение — и можете получить сборник тех или иных так называемых молитв — слов, которые вам надо сказать для того, чтобы у вас произошли те или иные вещи. Это та же самая, только более хорошо развитая, разновидность голубиного верчения, то есть ошибочных выводов, основанных на неверных посылках.

Fr. N. O.: *Ещё есть эффект плацебо, ещё самопрограммирование и тому подобное, то есть оно может действительно приводить к каким-то результатам, просто другими путём.*

А. Елаев: Мы говорим про религию и науку. В данном случае, это будет уже нерелигиозное знание, это будет уже разновидность специфического научного знания. Если я сегодня, например, встал в шесть часов утра и там полчаса долбил об пол с песнопениями, — то, что я буду гораздо развитее, чем человек, который в это время спал, может быть обусловлено, например, физической зарядкой, которую я совершал с утра, а не значением тех песнопений, которые у меня были. Но это уже не религиозное знание, это уже научное знание. Религиозное знание основывается на значении вот этого мистического переживания, а не на значении каких-то действий, совершаемых для организма человека. Эффект плацебо — это всё-таки научное знание, а не религиозное. Более того, если вы скажете истинно религиозному человеку, что это эффект плацебо, то вам скажут, что на самом деле суть в самом мистическом пе-

реживании, а не в каких-то физических действиях. Например, в иудаизме (в некоторых направлениях) запрещено использовать субботнюю свечу для приготовления пищи либо освещения дома. Придаётся ценность самому действию, а не какому-то научному значению.

Fr. N. O.: По-моему, нужно ещё отметить, что атеист может быть верующим во что-нибудь другое: в НЛО и т.д. Сам по себе атеист — это всего лишь не верующий конкретно в бога.

А. Елаев: Мы атеистов ещё не рассматривали. Вообще, многие считают, что атеизм — это наука. Например, такое понятие было в Советском Союзе — «научный атеизм». То есть «theos» — это «дух», «душа», ещё какая-то мистика; а «атеизм» — это «без-душие», «без-божие», «без-мистика». То есть «научное безбожие», да? :) В данном случае это очень помогает религиозникам говорить, что вот это «безбожие» — это та же самая разновидность какой-то слепой веры или какой-то ещё слепой вещи. Я уже говорил, что отсутствие чего бы то ни было не является разновидностью того, что отсутствует. Отрицание существования неких высших специфических мистических сил — высших, низших... (Можно верить и в какие-то низшие силы, то есть в каких-то там мелких «бесиков», «шайтаников», которых можно приручить при помощи тех или иных заклинаний, заклинаний, каких-то мистических обрядов. Мы не говорим, что это обязательно высшие силы, может быть любой тотемизм, вообще это не имеет никакого отношения к каким-то там богам вроде христианского. Ну понятно, чем больше партий, тем меньше мы знаем лидеров этих партий. Сейчас у нас семь партий, мы знаем лидера каждой из них в лицо, а если у нас партий будет сто семь, мы не будем знать даже, как они называются.)

Зороастризм, индуизм — всё это очень интересно. Но атеизм не является религией или разновидностью религии, потому атеизм — это просто не исповедование никакой религии. И всё, и более ничего в нём нет. Какие-то атеистические вещи, вроде фразы «бога нет»... Ну нет бога, нет невидимого розового единорога, типичный пример — чего-то нет. Или клубы любителей: есть много любителей разных вещей. Есть, например, люди, которые собирают марки с кошечками, есть люди, которые собирают марки с собачками, есть люди, которые собирают марки с паровозами. Но не может быть клуба тех, кто не собирает марки. Физически. Теоретически. Потому что им незачем собираться. Люди, которые не собирают марки, никак не объединены между собой, у них есть только один идентифицирующий признак: они не собирают марки. Мы можем сказать об общих признаках тех, кто собирает марки. Эти люди обладают какой-то тягой к этим маленьким почтовым ярлычкам, которые наклеивают на открытки или конверты, каким-то образом их систематизируют, каким-то образом общаются между собой по поводу их систематизации (может, даже и не общаются), — то есть имеют какую-то специальную тягу к этому. Но мы не можем по точно таким же признакам сказать, что человек, который не собирает марки, обладает чем-то. Мы можем сказать, чем обладают люди религиозные. Эти люди обладают специфическим мышлением, основанном на том, что есть какие-то высшие силы, которые им тем или иным образом помогают, способствуют, не мешают, — в общем, есть какие-то мистические силы, не относящиеся к этому реальному миру,

ПЕСОЧНИЦА

которые тем или иным способом воздействуют на жизнь людей. Это есть. Вот этих людей можно каким-то образом объединить, потому что у них есть общий признак. Если общего признака между людьми нет, то мы не можем их объединять. Говорить о том, что атеисты являются все вот такими, или все атеисты являются вот такими — это, понятно, типичный бред сивой кобылы, который не имеет никакого отношения к науке, это просто какое-то ненаучное знание. Типичный пример людей религиозных — говорить, что вот они, люди религиозные, обладают какими-то отличиями от других людей, причём в лучшую сторону, почему-то никто не говорит, что в худшую сторону отличается от других людей, все что-то в лучшую сторону отличаются. Вот я, например, исповедую кручение под столом, залажу под стол и кручусь каким-то специфическим способом, и я вот сразу становлюсь лучше, чем тот человек, который не залазит под стол и не крутится каким-то специфическим способом, за счёт того, что я таким-то образом связываюсь со своим божеством, а вот эти люди со своим божеством никаким образом не связаны. Понятно, что ничего не понятно. Если проще говорить — этим людям и не надо связываться ни с каким божеством, потому что у них нет никакого в этом смысла...

Fr. N. O.: «Я не нуждаюсь в этой гипотезе».

А. Елаев: Да, это известнейший афоризм. Эта гипотеза просто никому не нужна. Понятно, что мы не можем говорить, что, например, атеистам не свойственны какие-то веры в иные гипотезы — например, в гипотезу о существовании каких-то специфических животных, растений или ещё о чём-то. Например, человек может верить в существование некоего гоминизированного существа, живущего исключительно в заснеженных участках гор и каким-то образом передвигающемся на мохнатых лапах. Без проблем, но от этого он не станет лучше или хуже, каждому человеку свойственны те или иные верования. Есть разные виды скептиков, есть они и в юридической науке, и в медицинской науке, но это уже концепции не религиозного способа познания мира. Я уже вначале говорил, что есть гигантское количество способов познания мира: художественное, бытовое, религиозное, философское познание мира — то есть, путём самокопания человек может постигать себя... Ну ладно, про философию — это отдельно, мы сейчас говорим про религию и науку, различие вот этих вещей, — религии и науки. Но, в данном случае, гипотеза о наличии каких-то специфических вещей науке не нужна, пока эта гипотеза не стала теорией.

Когда мы говорим о том, что религия и наука взаимодополняют друг друга каким-то способом, — они могут каким-то образом дополнять друг друга в голове человека для того, чтобы он не пошёл убивать людей. Понятно, что религиозное знание во многом хорошо для сплочения больших групп людей, потому что мы примерно представляем, что эти люди будут думать о тех или иных вещах, поскольку у них будет некий общий источник, откуда они будут черпать свои знания. Религиозное знание (специфическое религиозное знание, не говорю о любом религиозном знании) очень хорошо для привития людям неких общих эталонов мышления, неких общих эталонов взаимодействия. Это тоже очень интересно, потому что большому количеству людей сомневающимся какой-то внешний ориентир может помочь достигнуть тех или иных вещей. Но, в данном случае, даже в общественных науках наука уже

ушла гораздо дальше религии. Даже то же самое либертарианство или социализм, внерелигиозная форма объединения людей, имеет гораздо большее значение, чем вера в некоего невидимого мужика или группу мужчин и женщин, или в неких мелких барабашек, или в какие-то мистические явления, которые каким-то способом влияют на жизнь людей.

Для религиозного мышления — это очень важно, ввиду его нефальсифицируемости, принципиальной невозможности опровергнуть — характерна претензия на абсолют. Не атеистическому мышлению (атеистическое мышление — это просто мышление, в котором нет религиозной гипотезы), а именно религиозному мышлению. Когда мы поддерживаем то или иное религиозное мышление, мы говорим о том, что иные способы религиозного мышления отвергаются. Вообще, как строятся версии? Например, в религиозном мышлении предполагается одна из версий окружающего мира. Мы вот берём знания об окружающем мире и строим версии или гипотезы, каким образом он устроен. Мир может, с точки зрения этих религиозников, состоять из: а) три бога и девственница-мать, б) один миллиард богов (без девственницы), в) миллиард девственниц, г) сорок восемь девственниц, как у людей, исповедующих Аллаха (ну, разные люди могут быть). И очень легко люди разделяются между собой. Поскольку каждое из этих якобы знаний претендует на абсолют, то, по правилам выдвижения версий, когда мы принимаем одну версию, мы сразу отрицаем все другие версии. Когда мы говорим про науку, это нормально, потому что все остальные версии уходят в историю науки либо в альтернативные способы, если может быть много гипотез и они могут некоторое время сосуществовать. Но когда мы говорим о том, что то или иное религиозное знание претендует на абсолютное знание, мы, к сожалению, говорим о неприятии всех остальных людей, у которых есть такое же знание. Толерантность к этим людям может исходить исключительно из самого этого религиозного знания, то есть она не может быть внешней к этому религиозному знанию, к сожалению, поэтому должна поддерживаться либо принудительной силой государства, либо силой других религиозных организаций.

Более того, к сожалению или к счастью, с точки зрения развития научного знания, ни в коем случае нельзя поддерживать те или иные формы знания религиозного за счёт государства, потому что, в данном случае, поддержка не верных представлений о мире одних людей может привести к отрицанию представлений о мире других людей, точно так же заведомо не верных, что может привести к тем или иным столкновениям между ними. Это очень опасно. Различие по вещам, которые связаны не с теми или иными достоинствами человека — именно конкретного человека, — а с групповыми различиями, всегда ведёт к вражде. Таким образом, мы видим, что любая государственная поддержка — например, в Российской Федерации православия, православного взгляда на мир, — автоматически ведёт к деградации общества. Потому что, допуская данное якобы научное, а на самом деле совершенно ненаучное знание к обязательному или рекомендованному изучению, мы этим самым даём право другим представителям точно такого же якобы «позитивного» знания на точно такие же претензии на своё всемогущество. Это тема для отдельной лекции, она запланирована для отдельной дискуссии, она будет называться «Атеизм в современном мире», это очень интересная вещь, потому что, как правило, по мере развития научного знания в том или ином государстве религия отмирает, как и любое другое

ПЕСОЧНИЦА

примитивное представление о мире. Как, например, знание ребёнка о природе света позволяет ему перестать бояться каждый раз, когда зажигается электрический свет в темноте. Ну, это бывает. Точно так же научное знание человека о природе тех или иных вещей помогает человеку преодолевать те или иные предрассудки. Это очень важно. Именно поэтому только научное знание, которое противоречит любым видам ненаучного знания и антинаучного знания, должно поощряться современным обществом.

Comahon: *Ещё хотела отметить такой момент, вернуться назад, каким образом мы можем отметить разницу между положением в науке, аксиомами, и положением в религии, догмами? Различие в том, что догма, в отличие от аксиом, претендует на абсолютность. В науке у нас есть какое-то допущение: например, допущение о существовании материи, о существовании причинно-следственной связи, если появляются какие-то факты, которые их опровергают, то...*

А. Елаев: То без проблем. То есть, как например, классическая...

Fr. N. O.: *Эвклидова геометрия...*

А. Елаев: Эвклидова геометрия — это отдельно, это разные уровни развития научного знания, разные уровни развития одного и того же. Просто при разных факторах идёт совершенно разное развитие, именно об этом я говорил, когда говорил о фальсифицируемости любого научного знания. Любое научное знание в принципе опровержимо, и исходя из этого, мы можем говорить о том, что могло бы быть, если бы это знание было опровергнуто. Например, эвклидова геометрия: неэвклидова геометрия исходят из того, что если параллельные прямые где-нибудь да пересекутся.

Fr. N. O.: *Да, мы и говорим об аксиоматике, про то, что аксиома — это не догма.*

А. Елаев: Аксиома — это не догма, аксиома — это научное допущение для доказательства других вещей. При этом надо вспоминать про бритву Оккама и прочие другие вещи при научных допущениях. Например, если мы допустим гипотезу существования высшего существа, мы должны точно так же, исходя из той же самой методологии, допустить гипотезу существования всех остальных любых существ, которые обладают точно такими же свойствами. Мы не можем допустить, что конкретно вот эти две прямые не пересекаются, а все остальные прямые пересекаются. В этом отличие научной аксиоматики от догматического богословия. Догматическое богословие делает допущение для конкретной религии, научная же аксиоматика делает общее допущение. Мы не можем допустить, что вот конкретно Иисус Иосифович Христос был рождён девой, конкретно он и больше никто. С точки зрения науки, мы могли бы утверждать следующее: что при определённых обстоятельствах некоторые люди могут рождаться без оплодотворения яйцеклетки сперматозоидом...

Fr. N. O.: *И многие богословы из этого выводят много всяких весёлых гипотез...*

А. Елаев: Да-да-да. Что при бесконечности мира, то есть, который измеряется миллиардами световых лет, должно приводить к гигантскому количеству людей, рождающихся такими женщинами. Более того, при миллиардах людей (сейчас на планете живёт семь миллиардов человек) где-нибудь да должен был повториться этот эксперимент. Но, к сожалению, он не может быть повторён, потому что мы имеем гораздо более широкие познания о природе яйцеклетки, о порядке существования человека, чем это было знакомо древним пастухам три тысячи лет назад.

Fr. N. O.: *Теоретически я могу представить механизм, каким образом это произойдёт, но вероятность этого будет настолько исчезающе малой...*

А. Елаев: Про вероятность — это тоже интересно, потому что говорят, что, мол, если мы предположим, что гипотеза эволюции — они называют её гипотезой эволюции, даже не теория эволюции, — она всё-таки существует, то это сопоставимо с тем, как если бы порыв ветра, пролетая мимо свалки, собрал бы Боинг с полным фюзеляжем, и этот Боинг взлетел бы вместе со стюардессой... Всё, конечно, хорошо, но речь идёт о совершенно разных вероятностях. Я не говорю о современной механике, я говорю о гипотезах этих религиозников, при помощи которых они якобы доказывают существование чего бы то ни было.

Fr. N. O.: *Насчёт этого Боинга, очень хорошее рассуждение у Докинза: во-первых, кумулятивный эффект эволюции, что несколько накопившихся там изменений уже ограничивают спектр дальнейших изменений...*

Comahon: *Ещё отсеив неудачных вариантов сразу происходит...*

А. Елаев: Самое интересное — по идее, это должен знать любой выпускник современного высшего учебного заведения в России, поскольку в программе высшего учебного заведения есть некий курс — называется «Концепция современного естествознания» (а на естественнонаучных специальностях гораздо большее количество наук), — не сдав зачёт по которому, теоретически студент не должен получать диплом о высшем профессиональном образовании. Общий уровень высшего профессионального образования России может говорить о незнании студентами даже гипотезы о коацерватных каплях, не то что о четырёх переломных точках эволюции животного мира: переход из неживого в живое, переход из живого неорганизованного в живое организованное, из живого организованного в живое разумное. Это вообще никто в принципе не знает, знают только единицы, но это уже особенности преподавания того или иного научного знания в России и в мире. У нас либо научный атеизм почему-то получается, который, как я уже говорил, не может быть априори наукой, потому что атеизм — это просто отсутствие гипотезы, и всё; либо «господи помилуй» сразу. Из огня да в полымя.

ПЕСОЧНИЦА

Comahon: Нет, почему? Ещё бывает и промежуточный вариант, это такая интеллигентно-политкорректно-гуманитарная манная каша, у меня как раз о ней ещё не зажили воспоминания, особенно если учесть, как у нас происходила аттестация по КСЕ...

А. Елаев: Интеллигентно-политкорректногуманитарная манная каша — это так называемая этиология современного релятивизма (про это, может быть, вы что-то слышали), который говорит о том, что все гипотезы в этом мире равнозначны в независимости от того, стали они теориями или нет, и все мнения в этом мире равнозначны, что все люди — братья и т.д., и т.п., бред сивой кобылы. Человечество веками и тысячелетиями училось отделять одни мнения от других. Физически человечество так экономило своё время, потому что времени у человечества очень мало, у нормального человека очень мало времени, и он вынужден опираться в своей жизни исключительно на проверенные факты, исключительно на теорию. Нормальный человек, я имею в виду. Ему не обязательно проходить всё то, что ранее проходило человечество. Например (я этого ещё не встречал, но наверняка это где-то было), если эмбрион внутри человека проходит все стадии развития эволюции животного мира, начиная от коацерватной капельки в виде сперматозоида с яйцеклеткой, заканчивая рыбкой, какими-то ещё вещами (это всё можно, распотрошить беременную женщину, вытащить и посмотреть, что там... хвостик отвалился, не отвалился, жабры зажили, не зажили), то...

Fr. N. O.: После такого религиозники будут говорить, что вот они какие, атеисты, им бы только распотрошить кого-то :)

А. Елаев: Да, но атеисты — они не такие, атеисты — они разные, как я уже говорил, потому что нельзя типировать людей по отсутствию того или иного признака. Мы не можем типировать всех бесхвостых людей, потому что у них единственный признак — это отсутствие хвоста, всё, в остальном они разные.

Так вот, точно так же любой человек в своей социальной жизни проходит абсолютно все стадии эволюции общественной жизни человека. Я имею в виду современного человека, живущего в европейском обществе. Вне зависимости от своего биологического происхождения, если человека засунуть в современное общество, тот пройдёт все эти стадии. Он будет, начиная от того, что он будет верить в то, что там у кошки болит, у собаки болит, значит, камушку тоже больно (это так называемый детский тотемизм, классная такая штука), и заканчивая тем, что он в уже юношеском или взрослом возрасте будет постигать ответы на все те социальные вопросы, которые уже вставали у человечества. Но, вместо того, чтобы постигать их самому, уже есть такая штука, как образование: основное общее образование, среднее образование, среднее профессиональное образование и как бы вершина — это высшее образование, дальше уже идёт не образование, а какая-то специфика науки. Современная система образования родилась издревле и особенно хороша была в Средние века только потому, что не было доступных книг. Поэтому считалось, что можно начитать гигантское количество книг, и потом люди зазубрят, запомнят и каким-то образом переработают и дальше пойдут. Поэтому до сих пор в российских

школах, в российских университетах, прежде всего, вот это вдалбливание бы то ни было (германская традиция, можно назвать её так; есть германская, есть американская традиция) — оно очень популярно. А вот если мы возьмём американскую традицию, там очень просто: у преподавателя там может быть две-три лекции в семестре, потому что преподаватель просто говорит, где те или иные вещи можно прочитать, лекция больше превращается в некоторую консультацию. Человек, получивший высшее образование, по идее, в современном обществе должен обладать всем тем багажом, чтобы, постигнув все знания, создавать новые знания. Это по идее, в этом сущность высшего образования. Но это уже вопросы образования. Человек должен постигнуть весь тот научный багаж. Именно поэтому образование в современном мире не может быть априори религиозным, поскольку религия может быть на уровне сказок: легенды народов древнего Израиля, сказки Тысяча и одной ночи в младших классах средней школы, всё. Потому что в современном знании религии быть не может. Ну, представьте себе, как вы без теории эволюции будете заниматься иммунологией. Это бред, потому что каждый год вирус гриппа эволюционирует, и мы имеем дело с абсолютно новыми штаммами; без проблем, лечите грипп тем, чем вы его лечили шестьдесят лет назад, но вы получите вторую волну испанки. То же самое и с любым другим знанием. Ребёнок должен за своё детство, за свою юность постигнуть все те формы научного знания и, по идее, научиться самому это знание создавать.

Fr. N. O.: *Вот такой ещё моментик, на котором многие любят спекулировать. Эйнштейн был религиозным, ещё кто-то был религиозным, значит это совместимо с наукой...*

Comahon: *Доказательство от авторитета...*

А. Елаев: Если про Эйнштейна, это очень интересно, не надо было Эйнштейна трогать, потому что сохранилось гигантское количество писем, большое количество высказываний Альберта Эйнштейна, который много-много раз говорил про свою религиозность. В 1940 году, например, в журнале Nature, в статье под названием «Наука и религия», Эйнштейн написал следующую вещь, цитирую: «По моему мнению, религиозно просвещённый человек — это тот, кто в максимально возможной для него степени освободил себя от пут эгоистических желаний и поглощён мыслями, чувствами и стремлениями, которых он придерживается ввиду их сверхличностного характера... Религиозность такого человека состоит в том, что у него нет сомнений в значимости и величии этих сверхличностных целей, которые не могут быть рационально обоснованы, но в этом и не нуждаются... В этом смысле религия — древнее стремление человечества ясно и полностью осознать эти ценности и цели и усиливать и расширять их влияние... То, что вы читали о моих религиозных убеждениях — разумеется, ложь, которая систематически повторяется. Я не верю в персонифицированного Бога, и я никогда не отрицал этого, но выразил это отчетливо. Если во мне есть что-то, что можно назвать религиозным, то это только безграничное восхищение устройством мира, насколько наша наука способна его постичь». То есть, Эйнштейн говорил о том, что религия во многих людях — это такой способ постижения древней мудрости, но сам он никогда в жизни не был религиозным человеком.

ПЕСОЧНИЦА

Когда мы говорим о религии как о некоей традиции, то, естественно, любая традиция передаёт в себе некие ценности, любая традиция. Религиозная традиция, как правило, передаёт ценности верности своему специфическому божеству и своей конкретно общине: религиозной, национальной, ещё чему-то. Например, вот когда многие говорят, что есть некие общечеловеческие ценности в виде десяти заповедей, все забывают о том, что входит в эти заповеди. Какая вот первая заповедь, кто-нибудь помнит? «Я Господь, Бог твой; да не будет у тебя других богов пред лицом Моим». Десять ценностей человечества... Каких ценностей?.. Дальше: «Не делай себе кумира и никакого изображения (не фотографируй, да?) того, что на небе вверху, что на земле внизу, и что в воде ниже земли». Приходим в церковь, видим там фотографию патриарха, плюём, уничтожаем. Шучу, конечно, а то сейчас религиозники скажут, что я призывал к чему-то. А вот нет, мы тут десять заповедей зачитываем. «Не произноси имени Господа, Бога твоего, напрасно; ибо Господь не оставит без наказания того, кто произносит имя Его напрасно». Где здесь общечеловеческие ценности? Нет ничего, исключительно какие-то нормы о верности божеству. «Помни день субботний, чтобы святить его. Шесть дней работай...» Понятно, в общем: шесть дней работай, вот сейчас как раз вечер пятницы, сейчас как раз евреи отмечают свой шabat, а мусульмане прекратили.

Fr. N. O.: *Но, тем не менее, чтобы не отходить от этого, всё-таки же были и есть до сих пор верующие, даже искренне верующие учёные, как вот это совместить?*

А. Елаев: Поймите, если в науке, то есть в области деятельности этого учёного, не требуется гипотезы существования сверхъестественного существа, то данное убеждение человека не имеет никакого отношения к его научным взглядам, абсолютно никакого. Это ничем не отличается от коллекционирования марок, монет, от бегания голым по своему двору, любит, может быть, голым бегать по двору человек, или любит отжиматься с утра от пола (хотя нет, это хотя бы полезно). С другой стороны, если долбиться об пол, то тоже, может быть, полезно это будет, совершать те или иные движения... Но одно дело — придавать этому какое-то физическое значение, что если отжиматься с утра от пола, то будешь сильным, второе дело, придавать этому религиозное значение. Это разные вещи абсолютно.

Comahon: *То есть, есть личные какие-то убеждения учёного, и есть его, скажем так, научная деятельность, они могут там пересекаться, не пересекаться. Например, вот был Лука Войно-Ясенецкий, такой товарищ, специализировался на гнойной хирургии, если не ошибаюсь. Хороший специалист, сейчас какие-то примеры операций по Войно-Ясенецкому можно найти в разных учебниках по анатомии и хирургии. Но я чувствую, что если бы он, допустим, лечил гнойные раны завываниями «Богородица дева радуйся», то в учебниках по хирургии и анатомии его фамилии бы не было. Человек умел разграничивать свои личные убеждения и науку.*

А. Елаев: А это так оно и есть, потому что иначе никак не возможно. Если, не дай бог, вот эта гипотеза... [Смех в зале.] А, «не дай бог» — это уже особенности речи...

Fr. N. O.: «Слава богу, что я атеист» :)

А. Елаев: Да. Это всё нормально, так же точно, как у многих людей есть атавизмы в виде хвостиков или ещё там чего, вот эта лексика тоже абсолютно нормальна, это атавизм от древних времён, абсолютно нормальная вещь. Не надо говорить, что это имеет какое-то специфическое мистическое значение.

Так вот, если данная гипотеза о существовании сверхъестественных сил вмешивается в научное знание человека, то тут мы может говорить о страшных вещах. Например, это может быть в естественных науках: а тут, вместо подушки безопасности, мы поставим три иконки, да, почему бы и нет? С точки зрения религиозного человека, три иконки должны спасать не меньше, даже больше, чем подушка безопасности.

Comahon: Особенно если их в несколько слоёв выложить.

А. Елаев: Ну, это уже извините, вопросы того, как и во что верить. К сожалению, у нас нет испытаний иконок... если бы они были, понятно, что они были бы отрицательными с точки зрения науки... У нас нет испытаний иконок, у нас нет испытаний тех или иных мистических предметов... Если такое происходит в гуманитарной науке, это вообще очень страшно, это очень губительно для общества. Очень интересно про уголовное наказание (вот я — юрист) за публичное оскорбление групп людей за их принадлежности к религии, расе, полу и т.д., это надо отдельно обсуждать, но я не об этом. Типичный пример — это когда, скажем, якобы учёные говорят о том, что смертная казнь недопустима в современном обществе, поскольку сказано «не убий». Если левая часть этой фразы, «смертная казнь недопустима в современном обществе», ещё может быть воспринята как научная гипотеза, то способ доказательства научной гипотезы ненаучными методами не может быть научным.

Fr. N. O.: К тому же, это заведомо неверное утверждение, потому что в Библии использовано другое слово «убий», которое вполне себе допускает смертную казнь.

А. Елаев: Да, это тоже интересно, особенно если мы возьмём значение слова «убий» в священном предании православной церкви. Ну, у них свои способы познания...

Основы скептицизма и атеизма

Лекция 2. Понятие мистики и сверхъестественного

Алексей Елаев, 30.03.2012¹

А. Елаев: Сегодняшняя тема — понятие мистики и сверхъестественного. Когда я готовился к данной лекции, я, как и положено каждому Интернет-пользователю, зашёл в словари на сайте <http://dic.academic.ru/> и сразу же нашёл множество определений понятия «мистика». Это очень интересно. Философская энциклопедия нам говорит о том, что «мистика (от греч. *mystika* — таинственные обряды, таинство): 1) в широком, обобщенном смысле — загадочное и непонятное, “выходящее за рамки индивидуальной способности и понимания”». Словарь Ушакова нам говорит о том, что мистика — это «религиозная вера в непосредственное общение человека с т.н. потусторонним миром», и предлагает нам примеры использования этого слова в словосочетаниях «средневековая мистика», «мистика гностиков», «мистика хлыстовства» (ересь была такая). Большой энциклопедический словарь под мистикой понимает «религиозную практику, имеющую целью переживание в экстазе “непосредственного единения” с Богом, а также совокупность теологических и философских доктрин, оправдывающих и осмысляющих эту практику». Понятно, что Ожегов, Даль, — все каким-то образом комментировали понятие мистики. Мы говорим о мистике и подразумеваем какие-то таинственные явления и практики, которые направлены на связь с потусторонним миром и какими-то сверхъестественными силами. Очень часто понятия «мистика» и «сверхъестественность» используются как синонимы. Во многом так оно и есть, потому что мистика изначально понимается, как некое сверхъестественное явление или наука о понимании сверхъестественных явлений. Но в настоящее время и средневековые практики говорят нам о том, что мистику надо понимать в двух аспектах: во-первых, это аспект светского мистицизма, во-вторых, это аспект религиозного мистицизма. Но, в целом, так как понятие мистики всё же рассматривает какие-то не научные явления, а явления, описываемые какими-то другими способами (мы уже говорили, есть разные способы познания мира), то многие исследователи мистики даже, понятно, зачастую противоречат друг другу. У меня есть две хороших развёрнутых статьи: Елены Шахматовой из сборника «Россия и Запад: Диалог или столкновение культур» и хорошая, качественная статья Минина под названием «Мистицизм и его природа». Если, например, Шахматова оценивает мистицизм как, в основном, светские практики, то Минин в найденной мною статье считает, что с мистицизмом надо иметь дело как с известным видом религиозной жизни. И каждая из данных практик имеет свою историю, свою культуру. Более того, сегодня вечером, когда мельком посмотрел по телевизору кусочек из программы «Битва экстрасенсов», я посмотрел с большим удовольствием, что они имеют опре-

¹ Транскрипт составил Александр Ярмолаев, ред. Fr. Nyarlathotep Otis.

делённое взаимовлияние. То есть одновременно используются и светские практики, и какие-то религиозные практики.

Вообще понятие связи со сверхъестественным присуще многим религиям, многим культурам. Как я уже говорил об этом на предыдущей лекции, это пошло из древних шаманских поверий о том, что всё, что ты не можешь осознать — всё это имеет связь с какими-то неестественными или сверхъестественными явлениями. Например, у каждой вещи есть свой дух, и каким-то образом можно с данным духом или божеством общаться. И данная практика распространяется во многих мировых религиях, в том числе монотеистических религиях, по сей день, начиная с античных времён, когда использовались такие тайные или особые религиозные обряды как мистерии (это такой обряд общения с потусторонним миром, то есть с богами), и заканчивая православным исихазмом, религиозными организациями New Age и какими-то современными культами (например, культом старцев, культом каких-то специфических познаний, явлений, природы какой-то). Например, практики общения с потусторонним миром очень сильно распространены в неоязычестве (в своё время были распространены и в простом язычестве).

В чём основная сущность данной практики? В отличие от традиционной религиозной жизни, которая опосредует опыт общения с потусторонним миром, причём, как правило, опыт односторонний (то есть опосредованно в данной методике использована обычная религиозная вещь и в одностороннем порядке), то мистика, как правило, носит за собой двусторонний характер, то есть она не монологична, как большинство религий, а именно диалогична. Отсюда главная суть этого обряда — это определённые практики. Начиная от тех воззрений, которые считают, что любой человек может вступить в диалог с божеством в любой момент, как это в современных малых новых религиозных организациях, и заканчивая какими-то специфически, как каббалистический иудаизм, который считает, что для того чтобы вступить в диалог с божеством, с правильным божеством (не надо забывать про диалоги с неправильными божествами, это вообще интересное явление), необходимо быть, как минимум, 30 годов отроду, иметь не менее двух детей, при этом обязательно мальчика и девочку (то есть выполнить первую заповедь), чтобы в случае, если человек от общения с данным сверхъестественным существом сойдёт сума, то особых потерь для его семьи это не вызвало. Это очень интересно, про это мы ещё поговорим.

Я нашёл видеозапись типичной мистической практики, да не будет она вам неприятна. Это так называемая мистическая практика изгнания плохих божеств из тела людей, благодаря которому души людей или тела будут способны для наилучшего общения с другим божеством, так называемая отчитка. Так как эта практика двусторонняя, то она подразумевает собой глубокую религиозную веру в происходящее, как со стороны отчитывающего, так и со стороны людей отчитываемых. Это очень интересно, я вам это покажу, чтобы вы увидели. Это очень интересное явление. Оно происходило в одном из религиозных зданий.

ПЕСОЧНИЦА

[Здесь демонстрируется видеозапись с православным экзорцизмом, или «отчиткой», начинающаяся словами: «Сонмы неверующих смотрят и не видят, мыслят и не понимают. Не осознают страшной вещи: именно они-то, в сумме, и составляют “мистическое тело” дьявола. Впрочем, Господь и Сам показывает слепцам следы рогатого. Следы эти раздвоенные — ложь и смерть. Смотри — и увидишь».

Текстовое изложение происходящего см. Юрий Воробьевский. В прятки с дьяволом. — <http://www.zavtra.ru/cgi//veil//data/zavtra/02/430/81.html>, оригинальная запись см.:

http://youtube.com/watch?v=_g1AlhOMTol&feature=player_embedded,

другие видеоролики с «отчиткой» можно посмотреть, например, здесь:

http://www.youtube.com/watch?v=33_zy-kn0EE,
<http://www.youtube.com/watch?v=22AX8obo7J4>,
<http://www.youtube.com/watch?v=x8UIVgKseZc>,
<http://www.youtube.com/watch?v=fOP7RuqxdG8>,
<http://www.youtube.com/watch?v=tohmFDXLATo>.]

Обратите внимание на то, что все участвующие в данном мистическом ритуале обязаны совершать те или иные движения. С точки зрения психиатрии понятно, мы имеем дело с реактивными психозами, с иными явлениями. Но для людей, которые практикуют данные мистические обряды либо верят в данную религию, это вполне распространённая практика. Это считается неким способом не психотерапии, а избавления от злого божества. Вот обратите внимание:

[Голос на видеозаписи: «По благословению правящего архиерея, в каждый пост читаются заклинательные молитвы из канона о нечистых духах».]

Чтобы эти мистические обряды были сильнее, они должны быть обязательно благословлены теми или иными особо практикующими людьми, особо знающими людьми. Вот обратите внимание на этих людей. Служители культа общаются с плохими божествами, которые находятся в телах других участников мероприятия. И участники мероприятия говорят якобы от имени этих божеств. Это очень интересная ролевая игра...

[Изгнание на видеозаписи завершается.]

Ролевая игра завершена, вы видите довольство на лице участников. Обратите внимание:

[Голос одной из «отчитываемых»: «Родная бабушка-колдунья мне “сделала”. Тогда мне было три года. Сначала это вроде никак не проявлялось. Когда же папа начал воцерковляться, впервые по-настоящему покаялся, они и заговорили. Один называет себя Тамарой — так бабушку звали. Другого “сделала” моя подруга. Он, кажется, уже вышел на отчитке». Далее обсуждаются этот и другие случаи.]

Тут так называемые внутренние голоса, это хороший признак шизофрении. Но он может быть и продиктован правилами игры. Данная участница обряда считает, что внутри неё жила её родная бабушка. А вот данный участник обряда считает, что у него было аж три человека. Вы это видите, да? Это был некий типичный мистический обряд. Ладно, дальше уже обсуждение, это уже менее интересно.

[Видеозапись выключается.]

Перед нами типичный пример духовного, религиозного мистицизма, так называемого исихазма. Вообще в разных религиях это происходит по-разному. Например, в буддизме это называется упайя, — искусственные приёмы для достижения высших целей. Буддизм, как известно, — атеистическая религия, она предельно рациональна. В Древней Индии, где был сильный мистический аспект, была так называемая мокша — освобождение из сансары и слияние с абсолютном. В Китае бог занимается некими трансцендентными началами, в буддизме это пустота, в даосизме — Дао. Главное — медитировать, чтобы достичь определённого слияния с так называемой Вселенской Пустотой. В исламе есть суфизм — интуитивное познание Аллаха. В иудаизме, как я уже говорил, это каббала и хасидизм.

Существуют различные способы светского мистицизма, различные способы диалога с некими существами, которые находятся вне какого-то постижения — так называемыми сверхъестественными сущностями, — не научными методами, не рациональными методами, а путём чувств, интуиции, эмоций, иррационализма. Всплеск этих явлений мы наблюдаем в очень специфических религиозных практиках, потому что всё-таки для религии это не норма. Мистические какие-то переживания в слабой форме присущи всем религиям, в сильной форме, так как они очень сильно напрягают общество, они не являются нормальными и не поощряются религиозными организациями, как не странно. Особенно часто те или иные мистические переживания бывают у молодых адептов тех или иных религиозных культов. Например, молодым христианам часто во сне приходят Иисус Христос и Богородица либо какой-то специально обученный святой. Иудеям, хасидам, снится ребе Менахем-Мендл Шнеерсон, седьмой любавичский ребе, Мошиах, умерший в 1994 году, но воскресший таким образом в головах своих поклонников. Главное, что даже эти религиозные практики тоже рано или поздно становятся монологичными: из диалога они становятся монологом. Верующим приходится не непосредственно общаться с божеством, а воспринимать на веру практики общения с божеством других лиц.

ПЕСОЧНИЦА

Типичный пример так называемого общения с божеством — это первоначально иудаизма, жертвоприношение Авраама, когда Авраам вступил в диалог с божеством, которое находилось, видимо, в него в голове или ещё где-то в особых местах. Это божество приказало ему совершить жертвоприношение, причём в качестве жертвы использовать своего родного сына Исаака. Это очень интересный пример мистической практики, на которой основывается весь иудаизм. Есть очень интересный комментарий Раши к этой практике: «Еврей подумал — еврей сделал». Рабби Шломо бен Ицхак, известный составитель комментариев к Торе, описывает данную практику как нечто совершенно реальное. Ну, это понятно. Эти все практики были описаны позднее, уже в XX веке, исследователями головного мозга, то есть во многом Раши был прав. Но Раши был прав не в том, что это происходило в объективном мире, а в том, что, оказывается, у людей запоминают информацию и воспроизводят её одни и те же нейроны головного мозга. То есть связь между нейронами головного мозга, направленная на установление данной информации для человека. Например, вы увидели чашку, и нейроны вашего головного мозга её зафиксировали (путём там связи шипиков между собой, подробнее рассказывать не буду, дабы не сойти за профана в вопросе о том, каким образом человек запоминает информацию; поэтому — вкратце). И каждый раз, когда вы будете в следующий раз «вспоминать» эту чашку, электрическая активность будет наблюдаться именно в тех же самых нейронах головного мозга, которые раздражались, когда вы в первый раз увидели её. Поэтому персональным человеческим опытом (не научным) порой бывает невозможно отличить реальность и мысли о реальности либо какие-то специфические мысли, поскольку головной мозг воспринимает их как абсолютно реальные события. Например, если вы с вечера посмотрели тот или иной «документальный фильм» про тех или иных религиозных деятелей, а ночью данные религиозные деятели вам приснились, то, в данном случае, головной мозг просто при структурировании информации воспользовался теми же самыми нейронами, которыми он пользовался и раньше. Подробно об этом описано было в книге Александра Маркова «Эволюция человека» (см. напр.: http://www.libbook.info/naychnaia_literatura/67498-jevoljucijamcheloveka.mknigam1.mobez_janymkostimim.html). Они все являются плодом воображения самого человека. Во многом этот плод воображения связан с предыдущим опытом данного человека, как это ни странно. Например, православным людям (то есть людям, которые думают, что они исповедуют православную религию) являются православные мистические переживания, иудеям — иудейские, мусульманам — мусульманские. Потому что головной мозг человека ожидает именно вот этих мистических переживаний. Редко когда бывает, что у человека бывают иные мистические переживания, чем продиктованные опытом его развития. Это понятно, потому что в мозге нет других клеток физически.

Fr. N. O.: *А если рассматривать не чисто по фактуре, как кто выглядит — как православный или какой-то другой святой, — а по «архетипике», что ли? Допустим, буквально недавно наткнулся на такой момент: знаменитое Фатимское явление Девы Марии. Оказывается в том же самом месте, но в мусульманские времена, являлась сама Фатима, дочь пророка, но образ «архетипически» достаточно близкий. Одна — Богоматерь, другая — мать двух имамов, то есть один и тот же образ мог просто трактоваться с поправкой на специфику.*

А. Елаев: Коллективные галлюцинации давным-давно описаны в психиатрии и в иных науках. Не секрет, что при должном уровне ожидания мы все сможем увидеть, как, например (как это было в Парагвае, или в Португалии, или ещё где-то), солнце упало на землю, мы можем увидеть коллективно некие специфические явления, это вполне реально. Это очень интересное восприятие человеческого мозга. Во-первых, он ищет наиболее простой путь, во-вторых, тем или иным способом за тысячелетия эволюции он совершенно случайным образом научился распознавать лицо. Как считает Ричард Докинз, распознавание лица являлось для первобытного человека одним из самых лучших способов для выживания. Именно лицо. Мозг первым делом из всего распознаёт именно лицо. Почему? Потому что по большей части для древнего человека, который был маленьким, лишённым каких-то защитных приспособлений, на которого постоянно охотились, это было способом выживания. Если ваш мозг не научился путём естественных мутаций распознавать лицо, вас быстренько сожрут, и размножится тот ваш соплеменник, который умеет распознавать лицо. Ну, это понятно, так называемый естественный отбор. Из любых двух точек и некой прямой под ними человеческий мозг, прежде всего, рисует лицо. А дальше уже идёт некий опыт человека. Причём это распознаётся моментально, — тысячная доля секунды после увиденного. Первым делом мы распознаём лицо. Дальше уже, что мы узнали к этому лицу — это уже какие-то образы, основанные на нашем опыте. Причём это лицо можно даже не видеть. Если один распознал, то всем остальным лучше тоже распознать. Это тоже основа группового выживания. Например, почему, когда человек зевает, все остальные стараются следом за ним зевать? Потому что зевок — это признак недостаточности кислорода и увеличения подачи кислорода в лёгкие. И, глядя, как другой зевает, другие люди, их организм на подсознательном уровне понимает, что тоже надо увеличивать подачу кислорода в лёгкие, поскольку другие уже так делают. То же самое, если я сейчас вам скажу, что вот здесь я увидел какое-то лицо... Вот всмотритесь в него. Ведь это лицо. Видите? Вот у него два глаза, да? Вот оно улыбается. А вокруг лица, обратите внимание, лицо такое овальное немножко... Причём, вот тут мы видим руки, туловище... Обратили внимание?

Fr. N. O.: *Нет.*

А. Елаев: Ну, понятно, это нужен особый склад ума... А вот многие люди видят лица, видят тех или иных людей в настроечных таблицах в телевизоре, в белом шуме так называемом. Вот калининградский Дом Советов:

ПЕСОЧНИЦА



Почему мы здесь видим, прежде всего, лицо? Это такой эволюционный опыт человека. Особенно, если мы видим коллективные переживания, то дальше уже дело простое. Лицо — кто это? Ага, женщина. Простая женщина не может появиться в небе, значит это какая-то особенная женщина. В каждой культуре есть особенная великая женщина, в каждой. В иудаизме — Сара, Ривка и Рахель, в православии это Богоматерь, в буддизме это изображение какого-нибудь особого будды (будд очень много). В любом случае, вы будете иметь то или иное коллективное мистическое переживание. Но, так как в большинстве своём люди постигали это опытным путём, мы видим десятки и сотни разнообразных практик таких мистических переживаний. Так как, прежде всего, мистические переживания пытались обобщать, и пытались достичь того или иного состояния, в котором вы можете их переживать. Все знают, что, например, голодное состояние даёт галлюцинации, оно понятно. В мозге нет питания, и он начинает «чудить». А если вы будете жить как православный схимник (непогребённый мертвец), то есть — будете на скудном пайке, постоянных молитвах, постоянно будете напрягать одни и те же участки в вашем мозге, при этом не будете достаточным образом его питать и при этом будете умерщвлять плоть... Я боюсь себе представить, что может быть при современном развитии телекоммуникационных систем, которых не было, кстати, в средние века (в средние века увидеть какую-то картинку — это редкое явление, а в современном мире вы можете кинофильмы смотреть в своих видениях, галлюцинациях, поскольку многие явления, которые раньше рисовали на картинках, сейчас, благодаря компьютерной графике, ваш мозг знает, как оно выглядит)... Отсюда в последние годы — большое количество мистических переживаний, это будет увеличиваться с каждым годом, это понятно. Поскольку мозг человека остался таким же, как и тысячи лет назад, а количество картинок, загружаемых в мозг, с каждым годом всё увеличивается. Насколько это опасно? Да, это опасно. Это опасно для людей внушаемых, очень много людей внушаемых, это опасно для людей, приверженных к тем или иным культам, например. Вы с очень большим трудом сможете отличить шизофрению от молитвенного откровения святого старца. Практически это будет одно и то же.

Fr. N. O.: Биохимически оно и будет практически тем же.

А. Елаев: Действительно, а в чём разница? Разницы-то никакой. Вы можете прищемить себе палец дверью, а можете сознательно ударить по нему молотком, для пальца это будет по барабану. То же самое для мозга: как и у любого другого естественного предмета, как мы знаем, если результат один и тот же, то свойства данного предмета не зависят от способов его получения. Это из основ химии: если формулы вещества одинаковы, то свойства вещества одинаковы, независимо от способа получения данного вещества. То же самое, если вы задействуете одни и те же шипики в мозгу (шипики дендритов — это то, чем нервы соединяются), то плевать, чем вы их задействовали, это абсолютно всё равно, важно, что происходит, то есть вы будете видеть одни и те же галлюцинации. Отсюда очень интересные при тех или иных практиках способы, это, например, приём тех или иных препаратов. Например, можно ладан каким-то образом поджигать, можно псилоцибиновые грибы употреблять...

ПЕСОЧНИЦА

Карлос Кастанеда — типичный пример. А нет, Карлос Кастанеда, это употребление каких-то специфических растительных веществ, курение и всё...

Fr. N. O.: Грибы тоже.

А. Елаев: Грибы тоже Кастанеда? В общем, есть гигантское количество литературы по данным мистическим переживаниям, начиная от Блаватской, начиная от книги Ликутей Амарим, она же Тания — «внутренняя Тора» хасидизма (очень интересное издание, без поллитры не прочитаешь), и заканчивая фильмом «Теория запоя», в котором описывается, как у людей от употребления алкогольных напитков наступает «белая горячка» и страшные женщины кажутся красивыми. Эти мистические переживания очень интересны. Воспринимать их как способ научного познания мира вряд ли возможно. Вы помните старый научный анекдот про одного учёного, которому казалось... я не помню, кто это описал, такая байка... как философ очень любил нюхать керосин. Мир казался ему хорошим, шикарным, он взял с собой карандаш, что бы записать эти ощущения: ничего себе, я открыл новую вещь, — а оказалось, что он написал лишь «сильно пахнет керосином». Отсюда, например, так называемое прожектёрство пьющих людей. Потому что пьющему человеку кажется «море по колена», и кажется, что он совершает какие-то великие открытия.

Fr. N. O.: *Насчёт элемента научности в мистицизме. Понятное дело, что когда идёт какое-то субъективное переживание, сон, какие-то эмоции, ещё что-то такое, — если в этот момент просто, грубо говоря, подключить электроды, то можно получить, конечно, какую-то объективную информацию, но она ничего говорить не будет. А вот если 50 человек употребляют одинаковые какие-то вещества — 50 человек по репрезентативной выборке, кто-то буддист, кто-то атеист, кто-то там ещё что-то такое... Если проводятся такие исследования, это же, получается, уже всё-таки научная составляющая тут имеется?*

А. Елаев: В данном случае мы можем только говорить о влиянии тех или иных веществ на специфические переживания людей. Такие опыты имеются, но я сейчас подробно не готов на это ответить. Они описаны в научной литературе, когда людей заставляют вместе пережить какую-то новую эмоцию и потом снимают результаты. Вообще про ожидаемое мистическое поведение очень интересно написал бывший ректор Ленинградской духовной академии профессор Осипов. В своей книге он описывал про диалоги с верующими и неверующими, как в 30-е годы он вынужден был изгонять бесов из религиозных женщин. Он к тому моменту уже был не особо верующим человеком, но он знал, что если человек бесноватый, одержимый бесом, то есть считает, что внутри него засело какое-то злое существо, то при помощи тех или иных приёмов, которые для данного человека кажутся магическими, можно добиться восстановления психики человека. Он описывал, что он чётким жёстким голосом сказал, что-то такое типа: «Изыди», перекрестил её крестным знаменем, женщина каким-то способом упала, после чего встала абсолютно нормальной. Это очень интересное явление.

Fr. N. O.: Вот, кстати говоря, по поводу метамодели — когда вроде как делаются одни и те же действия, практикующие трактуют это одним образом, учёные — другим, но результат получается одинаковым. Грубо говоря, вот такой пример. Я шаман и считаю, что вызываю дух электричества. Для этого мне нужно совершить определённый ритуал, в состав которого входит нажатие кнопки. Учёный понимает, что дело не в духе, а в кнопке, но действия, тем не менее, приводят к ожидаемому результату. Это такой банальный пример. Но, на самом деле, такого бывает много, когда кто-то проводит какие-то ритуалы призывания и т.д., а на самом деле, он, грубо говоря, себя настраивает на определённую модель поведения или что-то ещё...

А. Елаев: Способы аутотренингов, то есть способы внушения самому себе каких-то специфических моделей поведения описаны в психологии, психотерапии. Но если в данном случае мы говорим об аутотренинге путём совершения того или иного магического обряда, а целью является сам аутотренинг, то для человека верующего, главным будет именно совершение магического обряда, а не настройка себя на определённый лад. Сейчас у православных идёт великий пост, то есть период наибольшего воздержания в еде, в каких-то плотских удовольствиях, и православная литература, всяческие журналы, газеты говорят, что пост — ни в коем случае не диета, пост — это, прежде всего, магическое общение с мистическим существом (то есть, почаще читайте священные тексты, почаще задумывайтесь о себе и т.д. и т.п.). Понятно, что в итоге это всё приведёт к тому или иному мистическому опыту, поскольку если вы не будете долго употреблять мясную пищу, то рано или поздно ваш организм (потому что люди изначально — всеядные, в том числе плотоядные существа) соскучится по белковой пище и будет там совершать какие-то непонятные действия с вами. Например, если вы не будете часто есть мясо, то рано или поздно у вас наступит половое бессилие. Верующий человек думает, что половое бессилие — это некое духовное очищение, то есть — «мне это уже не надо», — а человек неверующий знает, что это от неупотребления мяса. У неверующего, конечно, может быть и какая-то другая ошибка в рассуждениях, но не связанная с духовным опытом, духовными переживаниями. Журнал «Русский репортёр» очень интересно описывал духовные переживания так называемых моносыроедов, которые живут в отдельных деревнях где-то в России (правда, живут в основном на то, что сдают свои городские квартиры, поэтому их сложно назвать какими-то сельскими жителями) и которые очень плохо выглядят, их дети очень часто болеют, очень худые и имеют большой недобор в весе, — но всё это эти люди считают разновидностью каких-то мистических переживаний, а не следствием питания. То есть, например, абсолютно прыщавый парень может считать, что его лицо очистилось. Вот это мистические практики. Например, то, что у женщин прекращаются месячные от недоедания, — это считается тоже — перестала скверна выходить. В итоге эти люди, по сути, медленно-медленно-медленно умирают, но при этом им кажется, что они не умирают, а становятся всё более духовными, всё лучше общаются с неким мифическим существом. Это очень похоже на описанную в Древней Индии «мокша», то есть стадию освобождения из сансары и слияния с Абсолютом. Старец не умирает, старец уже умер, старец лишь соединяется с богом.

ПЕСОЧНИЦА

В концепции исихазма, монахи — это непогребённые мертвецы. Все-все-все монахи — это непогребённые мертвецы. Даже патриарх московский и всея Руси, с точки зрения своей религии, считается умершим человеком, то есть тело ещё осталось, но оно... поэтому они и носят чёрную одежду — куколь, это саван такой своеобразный. Просто все в чёрных саванах, а патриарх в белом куколе, в белом саване ходит. Это тоже разновидность мистической практики. Правда, я не понимаю, как «брегет» сочетается с непогребённым мертвецом, но, видно, это тоже разновидность каких-то древних ритуалов, когда с мертвецом в могилу клали лодку, жену, собаку и копьё. В данном случае, мы имеем дело с непогребённым мертвецом, поэтому ему тоже нужны какие-то вещи, какие-то разные мероприятия. Это вопросы уже больше к ним, потому что у каждого религиозного обряда свои мистические переживания, просто мы больше знаем светскую культуру, некую православную культуру, иудаизм, мусульманство, чем многие африканские культуры. Понятно, что в Африке есть очень много интересных мистических переживаний. Есть, например, культ карго, когда люди строят из песка самолёты и думают, что благодаря тем или иным заклинаниям они поднимутся в небо и привезут много-много вкусной еды. Есть, например, культы, в которых гробы делаются в форме самолётов, есть культы, у которых гробы делаются из термитников. Во многом обряд погребения — это некое мистическое переживание. Типичное мистическое переживание — это Владимир Ильич Ленин, который лежит на Красной площади. Он являет собой типичный пример специфического коммунистического культа, который невозможно обосновать научными способами, потому что явное мистическое переживание, что рано или поздно мы оживим Владимира Ильича, он будет продолжать нас вести в светлое будущее. В Москве даже есть исследовательский институт мозга, который был создан ради изучения мозга Ленина, чтобы каким-то образом потом Ленина оживить. Чем это вам не культ Вуду? Такой же точно хороший культ Вуду, качественный... Вот есть мертвецы, которые вот... Нет, «не погребённые» мертвецы, не путайте. Погребённые, но потом они встанут.

Fr. N. O.: *Поэтому у них такая конкуренция? У «погребённого» и «непогребённого».*

А. Елаев: Может быть. Я вам говорил на прошлом занятии, что такого понятия как «научный атеизм» с точки зрения науки не может существовать, потому что атеизм — он либо научный, либо это не атеизм. И, как это ни прискорбно замечать, во многом коммунистическая идеология претендовала именно на замещение собой каких-то мистических переживаний одной религии на свои мистические переживания. Но это очень тонкая тема, иначе мы вернёмся к тому, что атеизм — это разновидность религии, а это не так. Просто некоторые формы идеологии тоже могут иметь свою гражданскую мистику. К гражданской мистике (светский мистицизм) относятся телепатия, телекинез, магия, гипноз и суггестия. К светскому мистицизму я отношу нечто, не связанное с проявлением религиозных обрядов, нечто, основанное на каких-то специфических верованиях, но от этого не менее лженаучных и расценивающихся тоже как связь с чем-то неведомым. Есть те, кто называет это абсолютом, высшим мировым разумом, каким-то сверх-эго и прочим. Есть много разных понятий,

которыми перебиваются какие-то религиозные переживания, либо есть, например, синтез разнообразных религиозных мистических переживаний (я уже говорил, например, про секты New Age: там всё — и инопланетян туда запихали, и какие-то религиозные вероисповедания, и телекинез, и телепатию, и гипноз туда же, и суггестию, и всё остальное...

Fr. N. O.: *А если телепатия, телекинез воспринимаются без какого-либо Абсолюта, просто считается, что есть телепатия и т.д., но это какое-то ещё не исследованное явление?..*

А. Елаев: Тогда мы говорим не о специализированной мистической практике как о способе связи с чем-то непонятным, а о лженауке. Это уже критерии научного и ненаучного знания, это не относится к теме нашего курса, то есть к основам скептицизма и атеизма. Например, как некоторые люди считают, что астрология — это способ связи с какими-то божествами, что кто-то специальным образом создал звёзды, и по этим звёздам мы каким-то образом можем предугадать, что там происходит... И таким образом это мифическое существо, либо существа, либо ещё кто-то подсказывают нам, как жить. А кто-то воспринимает это как разновидность лженауки, то есть, как будто звёзды каким-то образом влияют на психобиохимические процессы, происходящие в организме, что определённое сочетание на видимом небосводе может оказывать какие-то влияния. Понятно, что и то, и то на выходе дают ничто. В независимости от способов постижения данного знания, данное знание не является хоть сколько-либо рациональным, не является научным. Но в первом случае мы говорим о нём как о мистическом переживании, во втором случае мы говорим про научное заблуждение.

Традиционная рубрика наших встреч — это официальные гороскопы из «Российской газеты». Пятница, 30 марта 2012 год, «Российская газета», официальное издание правительства Российской Федерации. Тут даже не написано, к каким датам относится тот или иной знак зодиака, потому что считается, что большинство читателей и так знают, кто они в данной мистической концепции. Я, например, Лев, у меня так: «Всё, что станет отвлекать вас от приятного времяпрепровождения, вызовет крайне негативную реакцию. Ждите ярких личных событий, позитивных изменений в жизни».

Fr. N. O.: *Заметим, что эти позитивные изменения «будут происходить», как предполагается, примерно у 500 миллионов человек на Земле.*

А. Елаев: Ну да. Мы не оцениваем с точки зрения науки, понятно, что это всё бред сивой кобылы. Рядом с гороскопом сегодня даже — это очень редко! — опубликован такой вопрос: «Вы когда-нибудь обращались за советом к гадалке?» Игорь Долотовский, доктор биологических наук (ереси все возрасты покорны): «В сфере, где крутятся гадалки, 99% — шарлатаны и недобросовестные лица, не верящие в бога». В данном случае среди конкурентов на рынке оказания различных мистических услуг считается, что одни люди вправе оказывать мистические услуги, а другие люди

ПЕСОЧНИЦА

не вправе оказывать мистические услуги, и всё это ставится в зависимости от отношения к тому или иному божеству.

Fr. N. O.: *Расскажите, пожалуйста, по поводу «мистических» прозрений в науке (например, таблица Менделеева или бензольное кольцо, которые их создателям приснились).*

Людям часто что-то снится во сне. В фазе короткого сна мы проводим гигантское количество нашего времени. И так как мозг у нас один, и во многом реагируют одни и те же нейроны на одно и то же раздражение, то во сне мы можем увидеть продолжение аналитических способностей мозга либо продолжение мозга в осмыслении информации.

Fr. N. O.: *То есть, если бы Менделеев в течение долгих дней и ночей не сидел, не думал над таблицей, то ему бы она и не приснилась.*

А. Елаев: Нет, конечно. Даже если бы ему приснилась какая-то непонятная таблица, то это была бы любая другая таблица, не имеющая отношения конкретно к творчеству Менделеева. Нам за ночь снится много совершенно различных явлений, событий, каких-то, может быть, парадоксальных, потому что когда мозг отдыхает, могут быть задействованы совершенно различные нейроны, он постепенно переключается, это очень интересный механизм. Я вот люблю вспоминать из последних снов... Мне приснилось некое понятие, называлось «муравьедоед». Вот что такое «муравьедоед»? Можно развить большую философскую теорию о том, что есть некий муравьед, есть тот, кто ест муравьеда, а есть в итоге тот, кто ест тех, кто ест муравьедов. Это и есть тот самый человек, то есть человек на самом деле не некое существо с двумя руками, двумя ногами и сознанием, а это всего лишь муравьедоед, который нужен только для того, чтобы есть тех, кто ест муравьедов. Довольно интересная философская концепция, но понятно, что просто так вырванное из контекста слово «муравьедоед» не о чем не говорит и ничего не означает.

Fr. N. O.: *Раз уж о снах заговорили. Есть определённые практики — сновидческие, то есть, способы управления сном, получения какой-то информации из сна. Некоторые из них рьятся в одежды религиозные, это связь с каким-то божественным, а есть такие, которые не строят каких-то объяснений, а говорят, что, может быть, это какой-то параллельный мир, может быть, это что-то у нас в сознании, мы просто вот это используем. Со многими из этих моментов можно много спорить, но я лично на собственном опыте могу несколько таких ярких моментов найти, когда какой-то текст читаю сначала во сне, потом ввожу в поисковик, и оказывается, что такой текст есть. Причём явно не какая-то такая общедоступная фраза, которую я мог бы случайно услышать или которая могла бы случайно совпасть, а какое-то достаточно уникальное сочетание слов. Или тоже — какие-то такие события достаточно специфические, не просто, например, встретил своего знакомого, с которым и так часто встречаюсь, а какая-то более уникальная последовательность, — и это тоже происходит...*

А. Елаев: Те или иные последовательности, всё равно чьим-то мозгом они создаются. Более того, мозг может каким-то образом составлять и комбинировать последовательности. Например, до сих пор не могу найти не в одном поисковике... Как-то моей соседке по общежитию приснилось, что её мужем обязательно будет некий (фамилия имя отчество приснилось во сне) Довгатилов Тимур Нудикович. Вот запомнилось, ну, видно, мозг воспринимает, не забывает самые интересные вещи. Я только что вводил слово Довгатилов (хотя бы фамилию)... Ничего не нашёл, да. А представьте себе, если когда-то когда-нибудь этот человек появится на свете, или когда-нибудь я встречу этого человека по имени Довгатилов Тимур Нудикович. О чём это будет говорить? Понятно, что и все эти три имени существуют, и людей на планете шесть миллиардов. Но говорить об этом, что это якобы приснилось во сне...

Fr. N. O.: *А если речь именно о том, что есть определённые прописанные практики, которые позволяют (или якобы позволяют), грубо говоря, обращаться к сновиденной библиотеке, то есть, к таким текстам. И действительно — делаешь соответствующие практики, во сне читаешь, тоже по инструкции, запоминаешь это всё, и не когда-то там, в будущем, попадается тебе такое, а прямо в этот момент ты проверяешь — и оказывается, что такой текст действительно существует.*

А. Елаев: Поймите, текстов очень много. И наш мозг может комбинировать тексты как случайным образом, так и вспоминать их из памяти. Причём многие из этих текстов мы читаем. Ежедневно мы читаем сотни и тысячи слов, мы читаем гигантское количество текстов. И, несмотря на наличие обширной библиотеки, мы вряд ли сможем более-менее дословно воспроизвести книги, которые находятся в нашей библиотеке. То же самое — мы не можем дословно воспроизвести все те фразы, которые есть в библиотеке нашего мозга. Но наш мозг может данные фразы каким-то образом сохранять, аккумулировать, после чего выдавать нам при тех или иных обстоятельствах. Например, оказывается, что выпавшийся студент является гораздо более подготовленным, чем студент, всю ночь учивший и пошедший на экзамен не со свежей головой. Потому что во сне мозг лучше структурирует информацию, каким-то образом анализирует, «раскладывает её по полочкам», так чтобы потом было проще эту информацию оттуда взять. Я слышал про какие-то управляемые практики сна, что вроде как надо заснуть, потом во сне осознать, что ты спишь, посмотреть себе на руки, после чего уже можно там тем или иным способом действовать...

Fr. N. O.: *Это один из так называемых якорей. По идее, раз это у многих людей работает, то какие-то причины...*

А. Елаев: Да, потому что это хорошо запоминающийся якорь, самый простой. И если вы сейчас знаете, что, посмотрев себе на руки, вы сможете сами с собой разговаривать... Вы и так во сне можете сами с собой разговаривать. Во сне вы можете совершать различные действия, поскольку эти действия совершаются лишь в вашем мозге. Типичный пример — это художественный фильм «Игры разума» про шизофрению. Одно дело, если это происходит во сне, а если вам всё это кажется наяву, то это уже, извините, ошибки восприятия. Ну, бывает... Нашему мозгу ничего не мешает в

ПЕСОЧНИЦА

нормальной сфере каким-то образом анализировать информацию или каким-то образом необычно работать. Например, есть дети, которые могут перемножать восьмизначные числа. Больше они ничего не умеют делать, вот восьмизначные числа они хорошо перемножают. Или, например, есть дети, которые могут выучить наизусть Владимира Ильича Ленина. Утрирую, конечно. То есть, вот у людей хорошо развита память, но аналитическое мышление развито плохо. Или наоборот, аналитическое мышление развито хорошо, а память развита плохо. На бумажку записал три тезиса — тогда он их тебе проанализирует, но с трудом потом воспроизведёт.

В мире шесть миллиардов людей. На шесть миллиардов людей мы имеем шесть миллиардов различных мозгов, каждый из которых по-своему эволюционировал и приобрёл те или иные признаки, которые отличают его от другого: те или иные сочетания нейронов, те или иные способы прохождения электрических разрядов через мозг. К чему всё это может привести? Это может привести к тому, что во сне в одних людей могут улучшаться восприятия, могут ухудшаться восприятия. Кто-то вообще не сможет это сделать. Но говорить при этом об каких-то мистических переживаниях можно, только если человек именно воспринимает их как способ связи с каким-то специфическим существом. В этом их отличие от научных либо лженаучных опытов. Например, я могу сварить в кастрюле три лягушки, соплю дикобраза и конфетку «Коровка». Понятно, что при любом раскладе мы получим редкостное дерьмище, которое будет в одной кастрюле издавать зловония, да. Но если мы будем считать это религиозным обрядом, мистическим обрядом, то это будет некий способ приготовления для связи с неким существом. Одно дело, если я буду утверждать, что, употребляя данную смесь, либо растираясь ей, либо выливая её себе на волосы, вы будете подобны богам тем, что вы будете разговаривать с этими богами. Второе дело, если я вам скажу, что данное зелье вы можете дать своему врагу, и он превратится в жабу. Понятно, что это будет уже наивная лженаука, и это не будет имеет никакого значения. Это будет так называемая «светская магия», то есть магия, не имеющая каких-то религиозных вещей, связи со сверхъестественным. И третье дело, когда я вам скажу, что если вы данным средством будете мыть голову, то ваши волосы будут гладкие и шелковистые. Если первое — это религиозный мистицизм, второе — это светский мистицизм, то третье — это просто лженаука. В результате — в кастрюле всё равно редкостная дрянь.

Fr. N. O.: *А как назвать четвёртый вариант, если я, допустим, употребляю эту редкостную дрянь для того, чтобы тренировать свою небрезгливость или что-то ещё?*

А. Елаев: Ну, вы, батенька, гурман :)

Fr. N. O.: *Я имею в виду какие-то аналогичные ситуации, которые используются подобным образом.*

А. Елаев: Это уже не будет мистической практикой, это будет уже просто вот какая-то специализированная научная практика, которая позволит вам тренировать свою небрезгливость.

Comahon: Кулинарный психотренинг :)

А. Елаев: А почему бы и нет? Ведь есть разные способы... Может быть, если заставлять людей питаться всякой дрянью, то потом им будет проще выживать в тюрьме, или в племени головорезов, или где-нибудь ещё. Это абсолютно нормальное явление. Но это не имеет никакого отношения к мистике или лженауке. И всё вот таким образом. И ещё человек может совершать тот или иной обряд по традиции, по привычке. Это связано с академическими традициями. Например, тот же Ричард Докинз как профессор (несмотря на то, что он атеист) вынужден в определённых случаях читать коллективную молитву среди студентов Оксфорда, потому что профессор по статусу обязан в каких-то определённых случаях читать коллективную молитву среди студентов Оксфорда.

Fr. N. O.: *Представляю его интонации...*

Comahon: *Представляю его лицо...*

А. Елаев: Одно дело, когда это просто некая светская практика, которая уже таковой стала. К этому люди относятся уже, скорее, как к исполнению увертюры «1812 год» Чайковского в колокольном звоне. В последних тактах видят просто звон колоколов как музыкального инструмента, а не как некий способ призывания божеств или духов (или каких-то людей, чтобы призываться божеству). Это тоже интересно. Но это светская практика, это не религиозная практика. В ней нет никакого религиозного значения.

Fr. N. O.: *Многие моменты изначально исследуются оккультистами (так, например, было с гипнозом), а потом, после того как накопилось достаточно информации, что на этом уровне уже всё изучили, даже сделали какие-то выводы, может быть, некоторые из них научные, некоторые или религиозные, или лженаучные. А потом на каком-то этапе оккультная разработка той же самой темы уже отпадает.*

А. Елаев: Это было на предыдущих стадиях развития человечества, когда религия во многом была связана с наукой. Это бывает, но это не оправдывает мистические практики. Это просто говорит о том, что данные практики каким-то образом возникли, существовали и изначально они носили мистическое свойство, а потом оказалось, что они имеют какое-то практическое.

Fr. N. O.: *Ещё более свежий момент. Это как раз исследование психоделиков...*

А. Елаев: Ну, это уже влияние на головной мозг. Поймите, когда-то и гороскоп был мистическим переживанием, потом он стал лженаучным, а сейчас он не вызывает ничего, кроме улыбки, у людей образованных. Это простые явления, которые ни в коем случае не оправдывают мистические переживания, как если из движений того шамана мы выберем только нажатие на кнопку выключателя, а всё остальное отри-

ПЕСОЧНИЦА

нем. Это всего лишь переход тех или иных вещей в научное мировоззрение из религиозного.

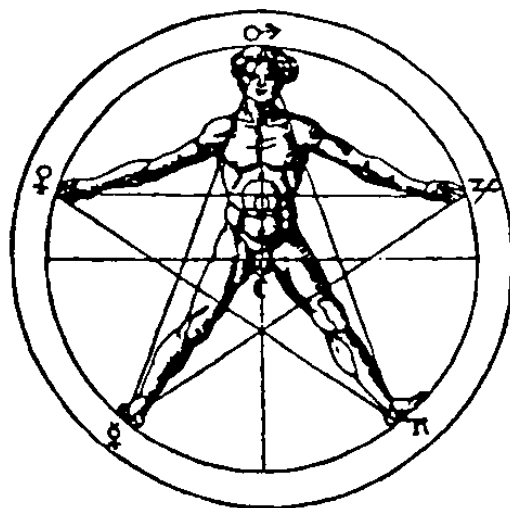
Fr. N. O.: Я имею в виду вот такие моменты, когда один и тот же человек (или группа исследователей) одновременно является и мистиком, оккультистом, исследует какие-то практики, вещества и т. п. и с мистической точки зрения, и с научной. Если брать Средневековье, то это, например, Джон Ди, одновременно являвшийся и оккультистом, и астрономом, и много кем ещё; или Джордано Бруно. Если брать XX век, то это Тимоти Лири, Джон Лилли и ещё многие исследователи, которые изучали разные психоактивные вещества и как средство какого-то мистического познания, и — одновременно, параллельно, попеременно — те же самые процессы, те же самые объекты с научной точки зрения.

А. Елаев: Это очень интересный вопрос. Но тут дело в том, что научное мировоззрение, конечно, является единственно правильным способом восприятия мира (собственно, оно и диктует правила восприятия мира), но оно является не единственным способом восприятия мира, об этом мы говорили в предыдущей лекции про взаимосвязь науки и религии. Каждый из данных способов восприятия мира обладает своим предметом и методом. Если, совершенно случайно, совпадает предмет исследования, то совокупность различных методов исследования приводит к совершенно различным последствиям. Например, возвращаясь к той самой похлёбке из соплей дикобраза, которую мы уже обсуждали, если вы для мистических неких переживаний будете варить данную похлёбку, но в итоге получится вполне себе неплохое средство от клопов, то исследование свойств данной похлёбки как средства от клопов при помощи научного способа мышления даст вам новое средство от клопов. А то, что при этом будут какие-то бесполезные значения данного средства от клопов для каких-то мистических переживаний или ещё для чего-то, — это уже не относится к научному знанию. Например, если вы изобретёте новый сорт кетчупа, то это вполне себе научная деятельность, то есть, за счёт одного знания вы создадите новое знание. Но если вы этим кетчупом будете рисовать картину, это будет не наука, это будет уже такой способ познания мира как искусство. Это вполне возможно, что в одном человеке сочетаются и научные, и ненаучные способы мышления. Мы не вправе требовать от человека, чтобы он был безупречен во всём, подобно машине, подобно роботу, и был, например, строго учёным. Возможно такое, что в человеке будут какие-то мистические переживания, при этом, если эти мистические переживания не будут вклиниваться в научный метод познания... Ну, мы это уже обсуждали в прошлой лекции.

Fr. N. O.: А когда они, наоборот, дополняют друг друга: Я уже в начале беседы говорил, что какие-то эмоции, переживания... просто электродами мы получим очень обеднённую картинку о них. А если вот ты сам проживаешь это, и сам проверяешь свою электроэнцефалограмму...

А. Елаев: Это зависит от того, каким именно способом исследовать. Мы не можем исследовать, например, человека по миллиарду разных критериев, потому что у нас будут отсутствовать схематичность научного знания и некая его обобщаемость. Но, когда мы говорим о том, что то или иное исследование дополняется чем-то, — то, с научной точки зрения, оно ничем не дополняется. С научной точки зрения, у нас есть некое исследование, а то, что оно является более красивым с точки зрения каких-то ненаучных критериев (эстетических критериев или ещё чего-то), то это многое говорит о разносторонности характера автора, но оно не говорит о каком-то большем значении для науки данных явлений. Например, если бы Дмитрий Иванович Менделеев таблицу Менделеева не просто сочинил, но при этом ещё и изобразил бы очень красиво на холсте, после чего спел бы про неё, после чего истолок бы в порошок и так бы использовал для чистки зубов, после чего ещё и совершал бы какой-то культ с данным порошком, то, с точки зрения науки, ценным было бы исключительно использование данной таблицы Менделеева как таблицы Менделеева. А в качестве порошка золу использовали ещё японцы в XVII-XIX веках, тут никаких специфически новых научных познаний им бы сказано не было, при использовании золы в качестве зубного порошка. А использование золы для каких-то мистических переживаний... ну, тут для науки нет вообще никаких ни плюсов, ни минусов; лишь бы он не отравился от этих мистических переживаний, что сократило бы возраст учёного и уберегло бы мир от новых открытий. В данном случае, для науки это никакого значения не имеет. Абсолютно. Это имеет значение исключительно для данного человека, для его способа созерцания мира, способа познания мира. Поэтому, например, если зелье жаб вполне себе неплохо избавляет людей от поноса, то для мира будет главным не то, что при помощи него можно якобы сочетаться с астральным миром, а то, что оно будет избавлять человека от поноса. Или, например, то, что оно будет галлюциногенным, что плохо, поэтому, например, надо это дело каким-то образом запрещать.

Рецензируемая рубрика



the first two years of life. The first year of life is the most critical period for the development of the brain.

The second year of life is also a critical period for the development of the brain. The brain continues to grow and develop rapidly during this period.

The third year of life is a period of rapid growth and development. The brain continues to grow and develop rapidly during this period.

The fourth year of life is a period of rapid growth and development. The brain continues to grow and develop rapidly during this period.

The fifth year of life is a period of rapid growth and development. The brain continues to grow and develop rapidly during this period.

The sixth year of life is a period of rapid growth and development. The brain continues to grow and develop rapidly during this period.

The seventh year of life is a period of rapid growth and development. The brain continues to grow and develop rapidly during this period.

The eighth year of life is a period of rapid growth and development. The brain continues to grow and develop rapidly during this period.

The ninth year of life is a period of rapid growth and development. The brain continues to grow and develop rapidly during this period.

The tenth year of life is a period of rapid growth and development. The brain continues to grow and develop rapidly during this period.

The eleventh year of life is a period of rapid growth and development. The brain continues to grow and develop rapidly during this period.

The twelfth year of life is a period of rapid growth and development. The brain continues to grow and develop rapidly during this period.

The thirteenth year of life is a period of rapid growth and development. The brain continues to grow and develop rapidly during this period.

The fourteenth year of life is a period of rapid growth and development. The brain continues to grow and develop rapidly during this period.

The fifteenth year of life is a period of rapid growth and development. The brain continues to grow and develop rapidly during this period.

The sixteenth year of life is a period of rapid growth and development. The brain continues to grow and develop rapidly during this period.

The seventeenth year of life is a period of rapid growth and development. The brain continues to grow and develop rapidly during this period.

The eighteenth year of life is a period of rapid growth and development. The brain continues to grow and develop rapidly during this period.

Положение о рецензируемой рубрике

С 56-го номера «Апокрифа» (Жизнь 5) мы запускаем рецензируемую рубрику для работ, претендующих на научность или оригинальное исследование (со временем требования к предоставляемым на рецензию работам будут повышаться). Рубрика запускается пока в порядке эксперимента, поэтому это пока больше своего рода «игра в научность», а не научность как таковая. Однако феномен игры эволюционно закладывался именно как механизм подготовки к выполнению «взрослых» функций, и мы надеемся, что со временем мы сможем взяться за рецензирование материалов «всерьёз» (и, возможно, для всего журнала, а не только для этой рубрики).

На данный момент **в качестве рецензентов будут привлекаться:**

- **специалисты научных учреждений, имеющие учёную степень** (пока что — не обязательно по той же специальности, которая связана с темой рецензируемой работы);
- **специалисты, имеющие большой практический опыт в соответствующей области деятельности** и являющиеся специалистами по проблемам, рассматриваемым в рецензируемой работе;
- **члены традиционных посвятельских организаций** (традиционность определяется по ряду критериев, среди которых — признание аналогичными зарубежными организациями; смена, как минимум, одного поколения в руководящих органах; наличие чётких инструкций по принятию и продвижению по степеням новых членов; непринятие посвящений, совершаемых заочно, и т. п.), имеющие посвящение не ниже подготовительного (послушник, минерваль и пр.) — если речь в рецензируемой работе имеет отношение к специфике этой организации, включая её структуру, символизм, мифоисторию и т. п.;
- **священнослужители** конфессий, о которых идёт речь в рецензируемой работе.

Работа предоставляется на рецензию после того, как её рассмотрела редколлегия журнала. Рецензия составляется в произвольной форме и составляет 1-2 листа А4 текста, набранного 12 кеглем с одиночным интервалом и стандартными полями Word.

Рецензия должна включать в себя следующую информацию:

1. Полное название статьи, имя автора, указанное в ней, при наличии указаний на должность, учёную степень, учёное звание, принадлежность к посвятельской или религиозной организации и т. п. — также указанные данные.
2. Соответствие содержания работы заявленной теме.
3. Актуальность темы работы.
4. Полнота, глубина и обоснованность решений поставленных задач.

РЕЦЕНЗИРУЕМАЯ РУБРИКА

5. Профессионализм изложения, качество иллюстративного материала.
6. Достоинства и недостатки работы.
7. Знание автором современного состояния дел в выбранном им направлении исследования.
8. Возможности практического использования работы или её отдельных положений.
9. Другие вопросы по усмотрению рецензента.
10. Оценка работы (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).
11. Рекомендация к публикации (с указанием, требуется ли доработка).

Каждое из положений рецензии должно быть доказательно и основано на материалах рецензируемой работы. При необходимости рецензент может ссылаться на положения работы для доказательства обоснованности своих выводов.

Рецензия должна содержать фамилию, имя, отчество рецензента (либо иное имя, заменяющее паспортное в традиции, которую он представляет), учёную степень и учёное звание (для специалистов, имеющих учёную степень и учёное звание), место работы (для специалистов, имеющих большой практический опыт в соответствующей области деятельности), название посвятительской организации и степень в ней (для членов посвятительских организаций), название религиозной организации и степень священства (для священнослужителей). После получения рецензии автор может внести в работу исправления либо прокомментировать в письменном виде тезисы рецензии. **Убедительная просьба: отвечайте корректно и с благодарностью даже за отрицательные рецензии!**

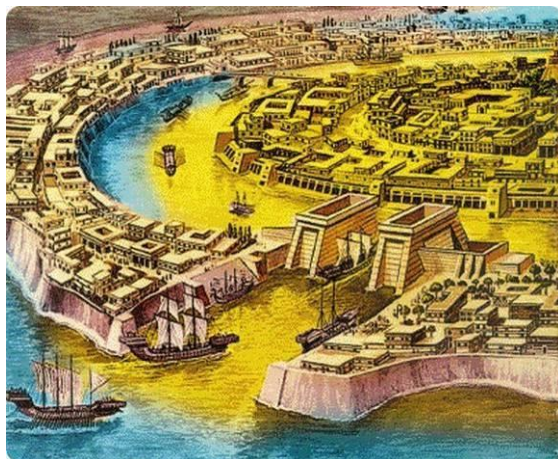
Приглашаем к участию в рубрике и авторов статей и рецензентов.

*Fr. Nyarlathotep Otis,
редактор журнала «Апокриф»*

Атлантида: поиск глазами разума

Ошибка Платона (Крития? Солона?) внесла путаницу
с местонахождением Атлантиды

Владимир Гарматюк



Атлантида не исчезла, она есть и лежит на морской глубине. Об Атлантиде много чего было сказано, написано тысячи материалов исследований. Историками, археологами, искателями предложено полсотни версий возможного месторасположения по всему миру (в Скандинавии, в Балтийском море, в Гренландии, в Северной и Южной Америке, в Африке, в Чёрном, Эгейском, Каспийском морях, в Атлантическом океане, Средиземном море и т.д.), но точного места не названо. — Откуда такая путаница?

Начиная разбираться, обнаруживаешь одну закономерность: все предложения изначально отталкиваются от одной какой-нибудь схожести, находке древности, единичного описания, под которую (которые) впоследствии «подгонялись материалы». В результате ничего не получалось. Схожесть есть, а Атлантиды найти не могут.

«Мы пойдём другим путём»!

Поищем Атлантиду иным способом, который в данном случае (судя по известным предложениям) ранее никем не применялся. — Вначале используем метод исключения: где Атлантиды не могло быть. По мере сужения круга будем использовать все «привязки-ориентиры», которые предложены древнегреческим учёным, мудрецом Платоном (Аристоклом) (428-347 гг. до н.э.) в его трудах «Тимей» и «Критий». В этих документах единственно и довольно подробно дано описание Атлантиды, её жителей и исторических событий, связанных с жизнью легендарного острова.

«Аристотель научил меня удовлетворять свой разум только тем, в чём убеждают меня рассуждения, а не только авторитет учителей. Такова сила истины: вы пытаетесь её опровергнуть, но сами ваши нападки возвышают её и придают ей большую ценность» (итальянский философ, физик, математик Галилео Галилей, XVI век).

РЕЦЕНЗИРУЕМАЯ РУБРИКА

Итак, начнём «рубить концы». — Атлантида не могла находиться ни в каком дальнем уголке мира и даже в Атлантическом океане. Вода и огромные расстояния были тому непреодолимым препятствием. Война (согласно истории повествования) между Афинами и Атлантидой — не могла быть нигде, кроме как в Средиземном море, на этом «пяточке цивилизации», в силу ограничений развития человечества. Мир велик, но мир развитый — узок.

Афины просто не смогли бы со своей армией и флотом достичь пределов Атлантиды.— «Это заграждение было для людей непреодолимым, ибо судов и судоходства тогда ещё не существовало» (Платон, «Критий»).

В древнегреческой мифологии, возникшей много позже времён гибели Атлантиды, единственно (!) герой Геракл (по Гомеру — XII век до н.э.) совершил подвиг, путешествуя на самую дальнюю западную точку света — на край Средиземного моря. «Когда на пути у Геракла возникли Атласские горы, то он не стал взбираться на них, а пробил себе путь насквозь, таким образом, проложив Гибралтарский пролив и соединив Средиземное море с Атлантикой. Эта точка и служила границей для мореплавателей в античную эпоху, поэтому в переносном смысле “Геракловы (геркулесовы) столбы” — это край света, предел мира, и выражение “дойти до геркулесовых столбов” означает — “дойти до предела”». То, какого предела достиг Геракл («края света») — было недостижимо прочим смертным.

Таким образом, Атлантида была ближе к центру древней цивилизации — она была в Средиземном море. А где именно?

Геракловых столпов (за которыми, согласно повествованию Платона, лежал остров Атлантида) в Средиземном море насчитывали семь пар! (Гибралтар, Дарданеллы, Босфор, Керченский пролив, Устье Нила и др.). Столпы располагались у входов в проливы и имели одинаковые названия — Геракловы (позднее латинское имя — Геркулесовы). Столпы служили для древних мореплавателей ориентирами и маяками.



«Прежде всего, вкратце припомним, что, согласно преданию, девять тысяч лет тому назад была война между теми народами, которые обитали **по ту сторону Геракловых столпов, и всеми теми, кто жил по сю сторону**: об этой войне нам и пред-

стоит поведать... Как мы уже упоминали, это некогда был остров, превышавший величиной Ливию и Азию (не всю их географическую территорию, а скорее обжитые в древности участки), ныне же он провалился вследствие землетрясений и превратился в непроходимый ил, **заграждающий путь мореходам, которые попытались бы плыть от нас в открытое море**, и делающий плавание невыносимым» (Платон, «Критий»).

Эта информация об Атлантиде, датируемая VI веком до н.э., исходила от египетского жреца Тимей из города Саиса (на побережье Африки, западная дельта Нила, нынешнее название селения — Са эль-Хагар). Когда Тимей говорил, что преграда от остатков затонувшей Атлантиды преграждала путь — **«от нас в открытое море»**, — то этим ясно свидетельствовал о **нахождении Атлантиды на пути следования из египетского устья Нила в широкие воды Средиземного моря**. Геркулесовыми столпами в древности называли также и вход в **главное** (западное) Устье Нила, прозванное устьем Иракла, то есть Геркулесовым, где был город Ираклеум и храм в честь Геркулеса.

Со временем ил и плавучий материал от затонувшей Атлантиды разнесло по морю, а сам остров ещё глубже ушёл в пучину. **«Поскольку же за девять тысяч лет случилось много великих наводнений (а именно столько лет прошло с тех времён до сего дня), земля не накапливалась в виде сколько-нибудь значительной отмели, как в других местах, но смывалась волнами и потом исчезала в пучине»** (Платон, «Критий»).

Исключаем невозможные места расположения, далее.

Атлантида не могла находиться в Средиземном море севернее острова Крит. Сегодня в том районе присутствует бесчисленное множество рассеянных по акватории мелких островов, что не соответствует повествованию о затоплении (!) и этим самым фактом исключает всю данную территорию. Более того, места для размещения Атлантиды (согласно описанию её размеров) в море севернее Крита не хватило бы.

Экспедиция известного исследователя морских глубин французского учёного-океанографа Жак-Ива Кусто в район севернее Крита на периферии островов Тира (Стронгеле) и Фера обнаружили остатки древнего затонувшего города, но он скорее принадлежит другой цивилизации, нежели атлантам. В архипелаге островов Эгейского моря известны землетрясения, катастрофы, связанные с вулканической деятельностью, приведшие к локальному опусканию земли, и они, по новым свидетельствам, происходят в наше время (например, затонувшая средневековая крепость в Эгейском море недалеко от города Мармарис в бухте на побережье Турции).

Сужая круг поиска, приходим к заключению, что **Атлантида могла быть только в одном месте против устья Нила — южнее и восточнее острова Крит**. Она там, на глубине, сегодня и лежит, провалившись в глубокую котловину моря. Провал почти овальной акватории с наплывами от берегов, горизонтальной морщинистостью от сползания осадочных пород к центру «воронки» хорошо заметен по интернет-обзору дна моря из космоса. Дно моря в этом месте напоминает яму, присыпанную сверху мягкой осадочной породой, нет внизу твёрдой «корочки-мантии». Незаросшая «кость» дыра внутрь — на теле Земли, «ткни пальцем и провалишься».



Египетский жрец Тимей в рассказе о местонахождении ила от затопленной Атлантиды даёт привязку к Геракловым столпам (ближайшим к нему, в устье западного Нила). В другом случае (позже), уже при описании Платоном могущества Атлантиды, речь идёт о других столпах (как уже выше сказано, в Средиземноморье их было семь). Позже, когда Платон излагал текст своего сочинения по пересказу, Тимея к тому времени не было уже 200 лет, и уточнить информацию, о каких столпах идёт разговор, было не у кого. **От этого возникла и вся последующая путаница с местом расположения Атлантиды.**

«Ведь, по свидетельству наших записей, государство ваше (Афины) положило предел дерзости несметных воинских сил, отправлявшихся на завоевание всей Европы и Азии, а путь державших от Атлантического моря. [...] На этом-то острове, именовавшемся Атлантидой, возникло удивительное по величине и могуществу царство, чья власть простиралась на весь остров, на многие другие острова и на часть материка, а сверх того, по эту сторону пролива они овладели Ливией вплоть до Египта и Европой вплоть до Тиррении (западное побережье Италии) (Платон, «Тимей»).

Море, омывавшее остров Атлантиду (между Критом и Египтом), называлось в древности Атлантическим, оно находилось в акватории Средиземного моря, так же как и современные моря Эгейское, Тирренское, Адриатическое, Ионическое. Впоследствии из-за ошибки в привязке Атлантиды не к Нильским, а к Гибралтарским столпам название «Атлантический» распространилось и на океан за проливом. Некогда внутреннее Атлантическое море из-за неточности описания (Платона, Крития или Солона) стало Атлантическим океаном. Как говорит русская поговорка — «заблудились в трёх соснах» (в семи парах столпов). Когда ушла в морскую бездну Атлантида, вместе с нею исчезло и Атлантическое море.

Тимей, повествуя об истории Атлантиды, отметил, что победа Афин принесла свободу от рабства всем остальным народам (в том числе и египтянам), кто ещё не был порабощён Атлантами — **«по эту сторону Геракловых столпов»** (говоря о себе — о Египте).

*«Именно тогда, Солон, государство ваше явило всему миру блистательное доказательство своей доблести и силы: всех превосходя твёрдостью духа и опытностью в военном деле, оно сначала встало во главе эллинов, но из-за измены союзников оказалось предоставленным самому себе, в одиночестве встретилось с крайними опасностями и всё же одолело завоевателей и воздвигло победные трофеи. Тех, кто ещё не был порабощён, оно спасло от угрозы рабства; всех же остальных, **сколько ни обитало нас по эту сторону Геракловых столпов**, оно великодушно сделало свободными. Но позднее, когда пришёл срок для невиданных землетрясений и наводнений, за одни ужасные сутки вся ваша воинская сила была поглощена разверзнувшейся землёй; равным образом и Атлантида исчезла, погрузившись в пучину. После этого море в тех местах стало вплоть до сего дня несудоходным и недоступным по причине обмеления, вызванного огромным количеством ила, который оставил после себя осевший остров (Платон, «Тимей»).*

Ещё более можно уточнить место Атлантиды из описания самого острова.

*«Посейдон, получив в удел остров Атлантиду..., примерно вот в каком месте: **от моря и до середины острова простиралась равнина**, если верить преданию, красивее всех прочих равнин и весьма плодородная» (Платон, «Тимей»).*

*«Во-первых, было сказано, что весь этот край лежал очень высоко и круто обрывался к морю, но **вся равнина**, окружавшая город (столицу) и сама окружённая горами, которые тянулись до самого моря, **являла собой ровную гладь**, в длину три тысячи стадиев (**580 км**), а в направлении от моря к середине — две тысячи (**390 км**). **Вся эта часть острова была обращена к южному ветру, а с севера закрыта горами**. Эти горы восхваляются преданием за то, что они по множеству, величине и красоте превосходили все нынешние. Равнина... **являла собой продолговатый четырёхугольник, по большей части прямолинейный» (Платон, «Критий»).***

Итак, следуя описанию — примерно до середины острова простиралась прямоугольная равнина 580 на 390 километров, открытая к югу и закрытая с севера большими и высокими горами. Вмещая эти размеры в географическую карту «Атлантического» моря севернее устья Нила, получим, что южной частью Атлантида могла примыкать к Африке (в районе нынешних ливийских городов Тобрук, Дерна, египетских городов на побережье западнее Александрии), а её северная гористая часть могла быть (а могла и не быть) островом Крит.

В пользу того, что Атлантида в более ранние времена (чем её упоминание в древнеегипетских папирусах), а именно десятки тысяч лет назад, была соединена с Африкой, — говорит повествование о животном мире острова.

*«Даже **слонов на острове водилось великое множество**, ибо корму хватало не только для всех прочих живых существ, населяющих болота, озёра и реки, горы или равнины, но и для этого зверя, из всех зверей самого большого и прожорливого» (Платон, «Критий»).*

РЕЦЕНЗИРУЕМАЯ РУБРИКА

Следует принять во внимание и то, что с окончанием ледникового периода с началом таяния северных ледников уровень мирового океана поднялся на 50-70 метров, и часть суши, некогда соединявшая Атлантиду и Африку, была постепенно затоплена. Слоны и, кстати, люди — жители острова (по имени их царя Атланта — атланты), пришедшие сюда ранее из глубин Африки, остались в окружении моря. Атланты были обыкновенными людьми современного вида, а не четырёхметровыми гигантами, иначе бы Афинам было их не одолеть. Островное, изолированное положение жителей и побудило цивилизацию к обособленному (без войн и внешних врагов), активному, опережающему внешних воюющих варваров развитию (благо всё необходимое на острове было).

На Атлантиде (в её столице, похожей на сопку потухшего вулкана) были **горячие** источники минеральной воды, это говорит о высокой сейсмической активности территории и «тонкой» мантии земной коры... «родник холодной и родник горячей воды, которые давали воду в изобилии, и **притом удивительную как на вкус, так и по целительной силе**» (Платон, «Критий»).



Не стану предполагать, что послужило причиной «внутренней икоты Земли», в результате которой Атлантида за сутки (а позже — ещё глубже) провалилась в котловину Средиземного моря. Возможно, был тектонический сдвиг плит либо «удар» гигантского метеорита в Северной Америке, от которого образовался Мексиканский залив и в результате которого произошёл инерционный «вздох» в Средиземноморье.

Возможно (но не факт), что остров Крит — бывшая северная, самая высокая, гористая часть Атлантиды, которая не провалилась в бездну моря, а удержалась на «европейском материковом карнизе». С другой стороны, если посмотреть на Крит по карте, то он стоит **не на самом обрыве** мантии европейского материка, а примерно в 100 км от котловины Средиземного (Атлантического) моря. Это значит, что катастрофического обвального разлома Атлантиды по нынешней береговой линии острова Крит не было, он лишь как самостоятельная единица входил в архипелаг островной Атлантиды.

Историки, археологи пишут: «Раскопки на Крите показывают, что даже спустя четыре-пять тысячелетий после предполагаемой гибели Атлантиды жители этого средиземноморского острова стремились селиться подальше от берега (память предков). **Неведомый страх гнал их в горы.** Первые центры земледелия и культуры располагаются также в некотором отдалении от моря»...

О близости расположения Атлантиды к устью Нила и к Африке косвенно свидетельствует обширная впадина Каттара (минус 133 метра ниже уровня моря) в Ливийской пустыне, в Египте, в 50 км от побережья, а также и низина близ Александрии. Эти впадины свидетельствуют об общей территориальной тенденции к проседанию.

Что даёт установление точного места положения Атлантиды?

Пожалуй, не многое. Впадина Средиземноморья слишком глубока (от 2000 до 4000 метров). Вначале поднявшийся, а потом осевший на дно ил, земля, последующие осадочные отложения и оползневые породы плотно засыпали Атлантиду. Золотая столица с её несметными сокровищами в храме Посейдона располагалась всего ближе к Африке и оказалась на самой глубине (в центре впадины). Возможно, поиски в южной части побережья Крита что-то и принесут, но это маловероятно, так как южно-критский европейский материковый «выступ-карниз» буквально «вылизан морем до голого камня», и всё, что было от атлантов — давно смыто в котловину. Кто будет копать на глубине моря, кто будет искать упавшее ожерелье в жерле вулкана? — Потому ничего и не нашли.

Но вдохновляет единственное, то, что путаница с «Геракловыми столпами» успешно разрешена, и местонахождение Атлантиды наконец-то установлено.

Ради же исторической правды — **средиземноморской котловине**, на дне которой лежит легендарный остров (между островами Крит, Кипр и Устьем Нила), в память об Атлантиде **можно вернуть её древнее название Атлантического моря.**



Россия, г. Вологда, 6.07.2012 г.

Статья поступила 10 июля 2012 г.
После доработки 2 августа 2012 г.

РЕЦЕНЗИЯ

на статью Владимира Гарматюка

«Атлантида: поиск глазами разума»

В статье проведён критический анализ возможных местонахождений Атлантиды методом «от обратного» с целью установления её наиболее вероятных координат. Автор указывает, что Атлантида, скорее всего, должна находиться между островом Крит и Египтом.

По статье имеются следующие замечания и пожелания:

1. Автор утверждает, что Атлантида не могла находиться севернее острова Крит, ссылаясь на данные об обнаруженном под водой городе, который «скорее принадлежит другой цивилизации, нежели атлантам». Это утверждение спорное и требует больших доказательств, так как свидетельств архитектуры и уровня развития общества Атлантиды нет, и говорить, что подводный город принадлежит не атлантам, по меньшей мере, сомнительно.
2. Автор утверждает, что южнее острова Крит наблюдается провал, где и находится Атлантида. Однако не приводит сведений ни о глубине моря в данной части, ни об исследованиях дна океана в этой области — были ли они? Быть может, Кусто исследовал и территорию южнее Крита? Если таковых исследований не было, об этом стоит упомянуть.
3. Автор, цитируя первоисточник, утверждает, что «Тимей, повествуя об истории Атлантиды, отметил, что победа Афин принесла свободу от рабства всем остальным народам (в том числе и египтянам), кто ещё не был поработан атлантами». Учитывая, что древнеегипетская история достаточно хорошо изучена и описана, необходимо привести данные о порабощении египтян — кем? и когда? И, конечно же, не хватает точной датировки — когда было сражение между Афинами и атлантами?

В целом, материал написан хорошим языком, приводимая доказательная база достаточно убедительна, и статья может быть рекомендована к печати в журнале «Апокриф» после доработки согласно замечаниям.

*Гуськов Владимир Юрьевич,
канд. хим. наук
1 августа 2012 г.*

ОТВЕТ НА РЕЦЕНЗИЮ

Владимира Гуськова

Благодарю редакцию журнала «Апокриф» и Владимира Гуськова за рецензию.

Если бы я писал диссертацию, то (как это делают) «каплю сути размешал бы в бочке воды», «разжевал» бы материал до «молекул» на несколько десятков страниц. «Разлетевшиеся от гибели Атлантиды осколки» соберут люди, когда они им «попадут под ноги» (как в магазине, когда лопается мешок с яблоками, окружающие подадут раскатившееся). Хотя в нашем этом случае всё не раскатилось, а скатилось в одну яму. **Моя цель была другая** — написать, как можно короче и информативнее, поэтому я «отжал текст до костей».

Ответ на п. 1 рецензии.

Всё, что севернее Крита, не принадлежит острову Атлантиде — это факт. Это заключение возникает не на пустом месте, а из аргументов следующего абзаца:

Атлантида не могла находиться в Средиземном море севернее острова Крит. Сегодня в том районе присутствует бессчётное множество рассеянных по акватории мелких островов, что **не соответствует повествованию о затоплении (!)** и этим самым фактом исключает всю данную территорию. Более того, **места для размещения Ат-лантиды** (согласно описанию её размеров) в море севернее Крита **не хватило бы**.

(Выяснение того, кому именно принадлежит всё, что севернее Крита, не входило в задачи данного материала).

Ответ на п. 2 рецензии.

То, какое дно моря южнее острова Крит — видно на изображении из космоса. Глубоко. Очень глубоко. Глубины выделены цветом и на географической карте. Южнее Крита котловина, обвал осадочных пород. Кто будет копать грунт на дне моря? — Никто. (Разве найдёшь что-то, упавшее в жерло вулкана?)

Жак Ив Кусто не искал там, где ничего не найдёшь, потому он и искал на мели, где что-то можно было найти для фильма и покрытия своих расходов. Цель материала — указать на точное место. Кто желает подтвердить деталями — меряйте глубину, берите воду на химический анализ, насыщенность серой, газом, изучайте прозрачность, соли, цвет, температуру поверхности дна, берите данные сейсмических наблюдений и т.д. (перечислю ещё «с три короба»). **Но во всём существует разумная мера и предел достаточности доказательств. Для вывода достаточно и того, что было сказано.** Что, кстати, и отметил в конце Владимир Гуськов: «приводимая доказательная база достаточно убедительна».

РЕЦЕНЗИРУЕМАЯ РУБРИКА

Ответ на п. 3 рецензии.

Древнеегипетская история сколько-то изучена спустя **тысячи лет** после Атлантиды. А то, каков был Египет во времена Атлантиды — нет (кроме поздних обрывков из коротких недостоверных легенд о «богах»). Что было в Египте до Сфинкса — это чёрная, непроглядная «египетская ночь». И самого Сфинкса — не знают. (Об этом в нескольких словах сказано во втором материале этого номера, «Пирамида Хеопса...» — в разделе о Сфинксе).

Насчёт точной датировки войны Афин с Атлантидой, за этим надо к жрецу Тимею, или ещё лучше спросить у самих островитян-атлантов. Уточнить — когда с вами случилась эта беда? (Шутка).

Ещё раз благодарю за рецензию (**рад слышать аргументы здравого разума**).

Несколько изменений я уже ранее добавил в текст и дополнил несколькими словами сейчас.

Владимир Гарматюк

РЕЦЕНЗИЯ

на статью Владимира Гарматюка

«Атлантида: поиск глазами разума»

В настоящей статье освещён вопрос о местонахождении Атлантиды. Упоминание об этой мифической стране находятся в диалогах Платона «Тимей» и «Критий», а также в трудах античного историка Геродота. Эту страну ищут археологи и историки уже не одно столетие. Пока это не подтверждённая гипотеза, которую нельзя ни отбросить, ни подтвердить.

Предложенная работа написана литературным языком, хорошо читается и воспринимается. Нужно отметить, что средиземноморская гипотеза не нова. Ещё в 1874 году её высказал А.С.Норев в труде «Исследование Атлантиды». Он считал, что древнегреческие жрецы называли Средиземное море морем Атлантическим. Вслед за Платоном он трактует, что Кипр и Сирия составляли единое целое до геокатастрофы. В 1897 году русский минеролог А.Н.Карножицкий в статье «Атлантида» поместил её между Малой Азией, Сирией, Ливаном и Элладой вблизи главной дельты Нила. Англичанин Дж.Фиост в 1909 году в статье «Погибший материк» поместил Атлантиду Платона на остров Крит. В 1912 году Д.А.Маккензи тоже писал, что Атлантида Платона — это Крит. 3500 лет назад произошло катастрофическое извержение вулкана Стромболи на острове Санторина. С.Т.Маринатос в своей статье доказывает, что именно тогда погибло царство Миноса. Есть и много других версий средиземноморской гипотезы Атлантиды. Так что гипотеза В.Гарматюка не нова. Его утверждение, что в античные времена люди не могли пересекать океан и бывать на мифической Атлантиде, гипотетически расположенной в современной Атлантике, не верно, так как есть свидетельства о контактах европейской и американской цивилизациях ещё в доантичные времена. Кроме того, подобные статьи Гарматюка уже находятся в Интернете, что легко проверить через поисковики. Поэтому нужна ли эта статья журналу — решать редакции.

*Шалаев Анатолий Михайлович,
канд. физ.-мат. наук, доктор философии
2 августа 2012 г.*

ОТВЕТ НА РЕЦЕНЗИЮ

Анатолия Шалаева

Да, Атлантиду ищут и не могут найти — единственно, потому что всё время искали не там, где она есть. Как пишет А. Шалаев, «...древнегреческие жрецы называли Средиземное море морем Атлантическим». Этот факт, названия моря египетскими жрецами — **самый главный аргумент**, который свидетельствует о тесной связи Атлантиды и Средиземного моря. — *«Слово не мимо молвится».*

Далее. А.С. Норев, А.Н.Карножицкий, Дж.Фиост, Д. А. Маккензи и другие ещё 100 лет назад, размышляя, чувствовали близость берегов Атлантиды к Египту! Но в силу разрозненности аргументов они не собрали все доказательства в «один кулак». Из-за смещения фокуса повествования (от главного на второстепенное) — не смогли убедить скептиков своего времени. — Что впоследствии, в XX столетии, позволило в поисках Атлантиды снова «расползаться мнениями» по всему свету.

«То, что постигается с помощью размышления и рассуждения — очевидно, и есть вечно тождественное бытие; а то, что подвластно мнению... возникает и гибнет, но никогда не существует на самом деле» (Платон, «Тимей»).

Мнения — исчезают как дым, а рассуждения и размышления — создают прочный «фундамент знаний». Шалаев для себя не исключает, что Атлантида была в Атлантическом океане, значит, он готов принять, что войско афинян имело громадный флот и поплыло за тысячи вёрст в Атлантический океан. Вы это допускаете? Говоря «да» — надо заодно опровергать и жреца Тимея (что судоходства в те давние времена не было), и поход-подвиг Геракла (на берега океана в Испании — «на край света»). Подумайте! — Разве какое государство в силе было создать настолько мощный, громадный океанский флот, чтобы перевезти на нём своё войско на край света? Разве в более поздние времена, вплоть до наших дней, подобное было? Что на это ответит ваш разум? — Нет. Не было.

Ссылки А. Шалаева на вышеперечисленных им авторов и одновременно неисключение Атлантиды из Атлантического океана, показывает, что их мнениям он сам не придаёт особого значения. Они не убедили его, но он пытается их мнениями убедить других. Как же так? Спрашивается — зачем тогда перечислять их имена? А затем, **чтобы умалить значимость настоящего материала об Атлантиде**. Ведь если открытие делает человек без учёной степени, то закономерно возникает вопрос, а какова тогда цена учёных степеней? Почему этого не сделали доктора? Получается, что некоторые «учёные», называясь «светильниками» — не «светят». А «мутят неопределённостью мышления воду», чтобы создавать авторитет «учёности» — против господства в науке здравого рассудка... Вот какие мотивы рецензии, вот такая картина у нас получается!

Аргументы, которые приведены в материале — А. Шалаев будто бы и не увидел. Как в басне у А.С. Крылова: «Извиняюсь, проглядел... Слона-то я и не заметил». Это уже было, да и сама Атлантида — только гипотеза. (Примерно такой настрой у рецензии.) Шалаеву Атлантида (судя по рецензии) не интересна, она есть сочинение Платона, её нельзя пощупать. Это приземлённый, сугубо осязательный органами взгляд на действительность. Кроме рук и глаз, у человека есть ум, которым можно «пощупать» не видимое в пространстве и во времени, в том числе и невидимого собеседника (живущего сейчас или бывшего тысячелетия назад).

Анатолий Шалаев пишет, что материал уже опубликован в Интернете и в журнале его не надо. Отвечаю: «Надо Анатолий! Надо!». И в журнале надо, и «на заборе» надо. Надо до тех пор и везде, чтобы простые люди и «учёные» от ясности своего ума — прозревали. Надо, наконец, в колебаниях «мутного ума» — силой рассудка поставить точку. Надо было сказать: хватит суетиться — Атлантида здесь! И это было сделано. Точка поставлена.

Надо нам в России (в мире) делать так, чтобы разум торжествовал над «учёной» невежественностью. Иначе всей науке — конец. «Учёные» не продвинули науку сами и будут мешать двигать другим. Движет науку не бумажный диплом учёной степени, а — УМ. Есть у древнекитайского мудреца Лао-цзы слова: «Умные не бывают учёны, учёные не бывают умны». **Надо заявить, что наука — это здоровый плод разума, а не больное дитя неразумной, тщеславной учёности.**

Владимир Гарматюк

Пирамида Хеопса, как русская матрёшка, состоит из трёх пирамид трёх фараонов

Приподнята тысячелетняя завеса тайны над пирамидой Хеопса

Владимир Гарматюк



Тайны преодолеваются знанием. Знание же можно получить или создать. Всякое творение рук человека имеет смысл. «...Всё возникающее должно иметь какую-то причину для своего возникновения, ибо возникнуть без причины совершенно невозможно» (Платон, «Тимей», IV век до н.э.).

Что говорит о том, что одно из «Семи чудес света», **пирамида Хеопса, есть подобие «русской матрёшки»**, содержащее внутри себя ещё две пирамиды, одна в другой?

Давайте подумаем, разберёмся в фактах и на этой основе создадим новые знания.

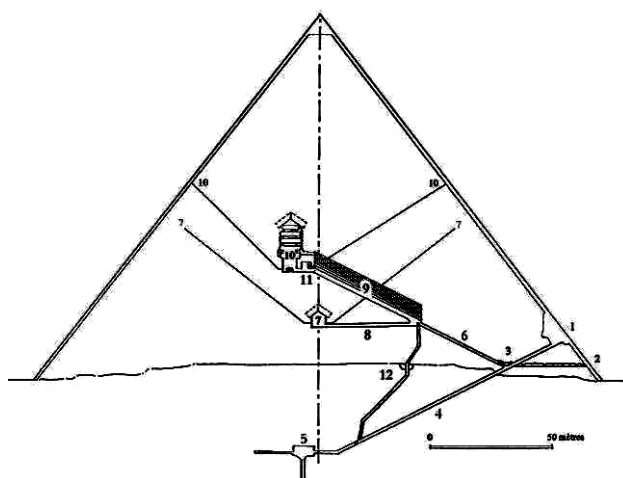
В качестве «инструмента для созидания» возьмём свой здравый смысл, логику мышления и знания людей, пользовавшихся представлениями о мире в то далёкое время.

«То, что постигается с помощью размышления и рассуждения — очевидно, и есть вечно тождественное бытие; а то, что подвластно мнению... возникает и гибнет, но никогда не существует на самом деле» (Платон, «Тимей»).

И так, начнём — с фактов.

Во-первых, в пирамиде существуют три погребальные камеры. — **Три!** Никому из живых людей не приходит в голову готовить себе усыпальницу в трёх «экземплярах». К тому же, как видно из размеров пирамид, дело это было очень хлопотное и трудоёмкое. Египетскими археологами установлено, что для своих жён фараоны строили отдельные пирамиды гораздо меньшего размера, «семейности» в захоронениях у фараонов не обнаружено. Из этого следует, что у пирамиды в разное время было три хозяина (три фараона), и потому у каждого в пирамиде была своя погребальная камера.

Для подтверждения этого заключения рассмотрим пирамиду в разрезе:



Египетские историки установили, что задолго до сооружения пирамид в древнем Египте в IV тысячелетии до н.э. и ещё ранее фараонов хоронили в глубоких подземных залах — «мастабах», где располагалась мумия. В наземной же части наверху над залом сооружалась **невысокая плоская усечённая пирамида**, во внутреннем помещении которой находилось молельное помещение со статуей, в которую, согласно тогдашним верованиям, после смерти переселялась душа фараона. Залы помещения могли быть изолированными друг от друга.



РЕЦЕНЗИРУЕМАЯ РУБРИКА

Глядя на план разреза, можно сказать, что **не обнаруженное на сегодня верхнее молельное помещение первой мастабы (высотой не более 15 метров)** находится в центре пирамиды, чуть ниже средней погребальной камеры (7). Если же, конечно, к началу времени строительства вторым фараоном своей пирамиды над мастабой последняя не была разрушена (разграблена) или раздавлена и сохранилась.

Узкая наклонно-вертикальная шахта (12) для подъёма души из подземной погребальной ямы (5) должна бы подниматься в надземное молельное помещение мастабы. На выходе шахты на уровень поверхности плато под основанием пирамиды есть небольшой грот (расширение до 5 метров), стены которого частично укреплены более древней кладкой, не принадлежащей пирамиде. **Эта древняя каменная кладка есть не что иное, как принадлежность первой мастабы.** От грота (12) к центру пирамиды должно быть продолжение в мастабу, которое было позже закрыто или завалено.

Со слов археологов, подземная погребальная «яма» (5) по каким-то причинам осталась недостроенной. Возможно, по этой же причине была не закончена и верхняя надземная часть мастабы с молельным помещением (**последнее и предстоит выяснить**). Недостроенность погребального сооружения, расположенного на самом выгодном месте, на вершине каменного плато, послужило (предшествующему до Хеопса фараону) предлогом и моральным основанием взять мастабу за основу для строительства над ней своей пирамиды.

В пользу того, что плато в Гизах было ранее «обжито» древними мастабами, говорит и факт, что возраст «Сфинкса» оценивают гораздо старше пирамид (около 5-10 тыс. лет).

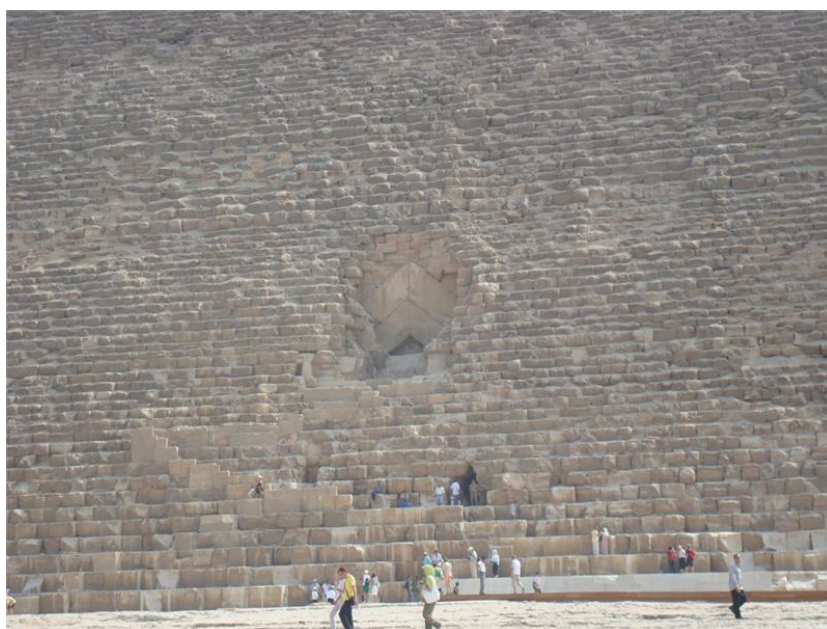
К началу III-го тысячелетия до н.э. в Египте захоронения в мастабы сменились на более величественные сооружения — пирамиды. Появилось у египтян и другое более позднее мировоззрение о месте жительства души после смерти. — *«Тот, кто проживёт отмеренный ему срок должным образом, **возвратится в обитель соимённой ему звезды**»* (Платон, «Тимей»).

Погребальная камера (7), принадлежащая второй внутренней пирамиде (по плану поперечного разреза), предположительно расположена над молельной частью первой мастабы. Восходящий к камере коридор (6) проложен по стене, а горизонтальный (8) — по крыше мастабы. Таким образом, можно «увидеть» примерные границы первой древней внутренней усечённой пирамиды-мастабы.

Вторая внутренняя пирамида **метров на десять** с каждой стороны меньше нынешней внешней третьей пирамиды Хеопса. Об этом можно судить по длине двух исходящих из камеры (7), так называемых вентиляционных воздуховодов (в сечении 20 на 25 см), которые примерно (по чертежу пирамиды) метров на десять не доходят до плоскости нынешних внешних стен. Конечно, это никакие не вентиляционные воздуховоды, которые усопшему фараону были не нужны. Это **направленный в небо путь**, ориентированный с большой точностью (до градуса) на те звёзды, где, по представлениям древних египтян, поселится душа фараона после смерти. Когда строилась вторая пирамида, то каналы из погребальной комнаты (7) доходили до краёв наружных стен и были открыты в небо.

Вторая погребальная камера фараона, возможно, также была не завершена (судя по отсутствию её внутреннего оформления). Это говорит о том, что и вся пирамида до конца была не достроена (например, случилась война, фараон был убит или умер от болезни, несчастный случай и др.). Но, во всяком случае, пирамида была к тому времени возведена не ниже высоты стен по границе верхней части «воздуховодов» (7), исходящих из погребальной камеры.

Вторая внутренняя пирамида обнаруживает себя не только «глухими воздуховодами» и отдельной погребальной камерой, но и своим центральным входом (1). Заметно, что вход примерно на те же самые 10 метров оказался заглублён внутрь наружной стены третьей пирамиды. Этот построенный до Хеопса вход выносить на границу наружной стены не стали, а потому от увеличения внешней стены он и оказался в заглублении. (Входные ворота всегда бывают несколько снаружи строений, а не в глубине тела конструкции.)



Следующий по счёту, третий хозяин пирамиды был фараон Хеопс (Хуфу).

Археологами, историками согласно расшифровке иероглифов установлено, что пирамиду Хеопса строили не рабы (как считалось ранее), а вольнонаёмные строители, которым, разумеется, надо было за тяжёлую работу хорошо платить. И так как объём строительства был огромен, то фараону было выгоднее взять недостроенную пирамиду, чем возводить её с нуля. Опять же, самое выгодное по расположению место на вершине плато «подкупало» использовать «недодел».

Строительство третьей пирамиды началось с того, что разобрали центральную часть недостроенной второй. Поднятые из центра блоки пошли на расширение рядов третьей пирамиды по периметру. В образовавшейся же глубине на высоте примерно 40 метров от земли поставили предкамеру (11) и третью погребальную камеру фараона (10). Проход же к третьей камере требовалось только продлить. Восходящий тоннель (6) продолжили в виде большой 8-метровой высокой галереи (9). Поэтому (и

РЕЦЕНЗИРУЕМАЯ РУБРИКА

не только поэтому) проход (6) и высокая галерея (9), имея одно направление, **друг от друга отличаются.**

После того, как третью пирамиду расширили «в бёдрах», по каждой из сторон прибавили около 10 метров, старые исходящие каналы для «вылета души» из камеры (7) оказались закрытыми. Если погребальная камера (7) не предполагала захоронения, то и смысл у последующих строителей продолжать каналы отпал. Их просто замуровали внешними стеновыми блоками.

В сентябре 2002 г. в один из узких каналов-«воздуховодов» исследователи пустили гусеничного робота. Поднявшись до конца, он упёрся в известняковую плиту толщиной 13 см, просверлил её, с другой стороны плиты на расстоянии 18 см робот увидел другую каменную преграду. Это и есть блоки стены третьей внешней пирамиды.

При строительстве третьей погребальной камеры фараона Хеопса к ней проложили и новые каналы (10) для «полёта души» к звёздам. Если внимательно посмотреть на разрез пирамиды, то каналы второй и третьей камеры почти параллельны (в своё время они были нацелены на одни и те же звёзды). Почти **параллельны, но не совсем!** Верхние два канала относительно нижних (закрытых) как бы повернуты по часовой стрелке на 3-5 градусов. Это не случайность. Египетские строители очень скрупулёзно фиксировали положение звёзд и направление на них. Тогда в чём же дело?

Ось вращения Земли каждые 72 года смещается на 1 градус, а каждые 25920 лет ось Земли, вращающейся, как «юла», делает полный круг. Это явление называется прецессией. (Древнеегипетские жрецы склонение оси и раскачивание Земли вокруг полюсов знали. Платон же время оборота оси Земли в 26 тысяч лет называл «Великим годом».)

Когда ось земли смещается за 72 года на один градус, то меняется на 1 градус и угол зрения по направлению на требуемую звезду (в том числе и угол на Солнце). Если смещение пар каналов примерно различается на 3-5 градуса, то можно сказать, что разница между незавершённым строительством второй пирамиды и временем строительства третьей пирамиды фараона Хеопса (Хуфу) составляет 216-360 лет.

Египетские историки говорят, что фараон Хуфу правил в 2540-2560 году до н.э. Отсчитав «градусные» годы назад, можно сказать, когда строилась вторая внутренняя пирамида.

Во всей пирамиде Хеопса в единственном месте под потолком, на мощных сводчатых, как крыша, гранитных плитах над третьей погребальной камерой есть иероглиф, сделанный рабочими — «Строители, друзья фараона Хуфу». Никакого другого упоминания имён и принадлежности фараонов к пирамиде пока не найдено.

Скорее всего, пирамида Хеопса была достроена и использована по назначению. Иначе бы вход (1) не был закрыт гранитными плитами, а в восходящий проход (6) не спустили бы вниз по наклонной плоскости пробку из нескольких гранитных кубов. Тем самым пирамида была плотно для всех закрыта на три тысячи лет (до 820 года н.э.).

Древнее египетское название пирамиды Хеопса читается по иероглифам: «Горизонт Хуфу». Название носит буквальный смысл. Угол наклона боковой грани пирамиды $51^{\circ}50'$. — Это угол, на который поднималось Солнце точно в полдень в дни осеннего и весеннего равноденствия. Солнце в полдень, как «корона», венчала пирамиду. В течение всего года Солнце (древнеегипетский бог Ра) ходит по небосводу летом выше, зимой ниже (так же как фараон — по своим владениям), и всегда Солнце (фараон) возвращается в свой «дом». Потому угол наклона стен пирамиды указывает на дом «бога Солнца» и на горизонт «дома-пирамиды» фараона Хуфу (Хеопса) — «сына бога Солнца»

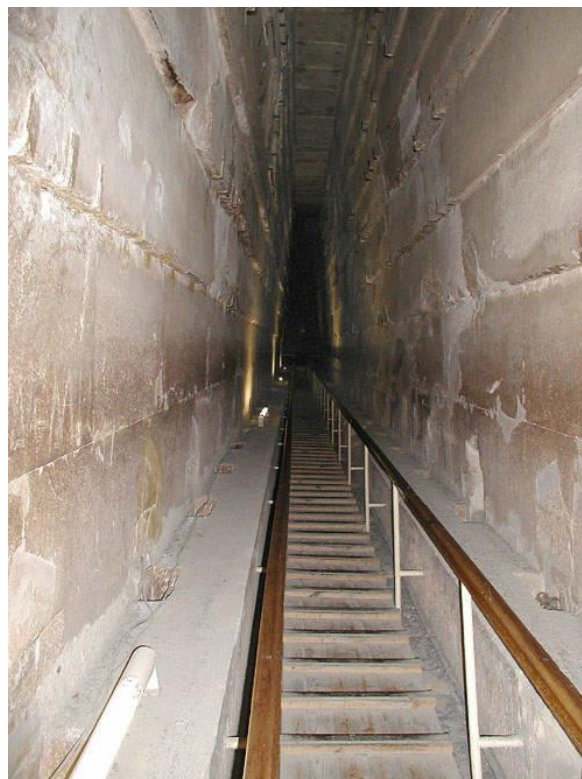
Грани стен под углом на Солнце не только в этой пирамиде. В пирамиде Хефрена угол наклона грани чуть выше 52-53 градуса (установлено, что она построена позже).

В пирамиде Микерина наклон граней — $51^{\circ}20'25''$. Историки точно не знают, была она построена раньше или позже пирамиды Хеопса. Но, учитывая более крутой угол наклона стен (если строители не ошиблись), можно заключить, что построена она была раньше. Применительно к «градусной возрастной шкале», разница наклона в 30 минут соответствует 36 годам.

В Судане есть также множество пирамид, угол наклона которых много круче. Судан много южнее Египта, и Солнце в дни равноденствия стоит там гораздо выше над горизонтом. Этим объясняется и крутизна стен суданских пирамид.

В 820 году н.э. багдадский халиф Абу Джафар аль-Мамун в поисках несметных сокровищ фараона у основания пирамиды Хеопса сделал горизонтальный пролом (2) (которым пользуются для входа в пирамиду и до настоящего времени). Проход пробили до начала восходящего коридора (6), где упёрлись в гранитные кубы, которые обошли справа и таким образом проникли в пирамиду. Но, по словам историков, ничего, кроме «пыли в половину локтя», они внутри не нашли. Если что в пирамиде было ценного, то взяли слуги халифа, а что оставили, то всё вынесли за последующие 1200 лет.

Похоже на то, что вдоль стен галереи (9) в углублениях прямоугольной формы стояли 28 пар ритуальных статуй (точного предназначения углублений сейчас не знают). Но за то, что стояли высокие статуи, говорят два факта: восьмиметровая высота галереи (зачем бы нужна была такая высота), а также большие круглые облупленные отпечатки на стенах галереи от остатков раствора, которым наклонённые статуи крепились и выравнивались.



РЕЦЕНЗИРУЕМАЯ РУБРИКА

Разочарую тех, кто мистически настроен найти в пирамидах «чудеса».

В Египте на сегодня обнаружено свыше ста пирамид, и все они отличаются друг от друга. Есть разные углы наклона граней, есть пирамида с «ломаной стороной» под двойным углом, есть каменные и кирпичные пирамиды, облицованные и ступенчатые, даже в основании прямоугольной формы (пирамида фараона Джосера).



Ступенчатая пирамида Джосера
в Сахаре, 2600 г. до н. э.



Ломаная пирамида Снофру
в Дахшуре, XXVI век до н. э.

Если бы был какой-то тайный закон, тайное знание, а не «разношёрстное» мнение, то наблюдалось бы у всех пирамид единообразие. — Но его нет. Даже среди трёх пирамид в Гизе нет единства. Меньшая из трёх, пирамида Микерина, в основании ориентирована не строго по сторонам света. То есть ориентировке сторон значения не придано. В главной пирамиде Хеопса третья (верхняя) погребальная камера расположена не в геометрическом центре пирамиды и даже не на оси пирамиды. В пирамидах Хефрена и Микерина погребальные камеры тоже не по центру.

Министр археологии Египта и главный нынешний специалист по древним пирамидам Захи Хавасс говорит: *«Как всякий практик, я решил проверить утверждение, что в пирамиде продукты не портятся. Разделил килограмм мяса пополам. Одну часть оставил в офисе, а другую в пирамиде Хеопса. Та часть, что в пирамиде, испортилась даже быстрее, чем в офисе».*

Что ещё археологам сегодня можно предпринять в пирамиде Хеопса? — Пожалуй, пытаться найти надземное молельное помещение от первой мастабы, для чего можно бы просверлить вниз (вертикально или наклонно в гранях и углах) несколько отверстий в полу второй (7) погребальной камеры, до обнаружения внизу внутренней полости.

В случае неудачи (если комнаты помещения находятся в стороне от сверлений) — от грота (12) найти заваленный проход или заново прорыть его. Для пирамиды это не будет иметь ущерба, так как соединительный вход от погребальной ямы в надземное помещение мастабы изначально был. Его и надо поискать.

Гораздо больший интерес в египетских Гизах представляет закрытый Сфинкс.

Каменное тело древнего Сфинкса расположено с запада на восток. Погребальные камеры и захоронения делали тоже с запада на восток. Можно предположить, что Сфинкс есть составная часть надземного сооружения над древней мастабой неизвестного фараона. Поиски в этом направлении расширили бы границы знания истории древнего Египта или ещё более ранней цивилизации, например — атлантов, представителей которых египтяне обожествляли и относили к своим древним богам-предшественникам.

Идентификационное исследование американских криминалистов привело к заключению, что лицо Сфинкса не похоже на лица статуй египетских фараонов, а имеет негроидные черты.

Возможно, погребальная камера с мумией древнего фараона негритянского происхождения находится под передними лапами Сфинкса. В таком случае из камеры должен быть и проход вверх для переселения «души» фараона для последующей жизни в теле Сфинкса (согласно верованиям древних египтян).

Сфинкс — лев (символ царской власти) с человеческой головой и лицом фараона. Предположительно, лицо фараона (после пластической реставрации черепа мумии) окажется похожим на лицо Сфинкса.

Завеса над тайной пирамиды Хеопса и Сфинкса приподнята, теперь надо «войти».



Россия, г. Вологда, 23.07.2012

Статья поступила 23 июля 2012 г.
После доработки 5 августа 2012 г.

РЕЦЕНЗИЯ

на статью Владимира Гарматюка

**«Пирамида Хеопса, как русская матрёшка,
состоит из трёх пирамид трёх фараонов»**

Свою статью В.Гарматюк начал хорошим сравнением, взятым у древних: «То, что постигается с помощью размышления и рассуждения — очевидно, и есть вечно тождественное бытие»... (Платон, «Тимей»). С этой точки зрения он прав. Статья, написанная хорошим литературным языком, любопытна, но ничего не имеет общего с наукой. Это авторское фэнтези, действительно основанное на размышлении — таком, как это нужно автору. Начнём с того, что ни в одной из пирамид не было обнаружено мумий. В пирамиде Хеопса — 3 камеры. Если даже это похоронные камеры, то они могут содержать различную утварь, как в непирамидальных захоронениях. По оценкам учёных, пирамиды были построены около 13 000 лет тому назад. Возможно, фараоны их приспособляли под усыпальницы. Отсюда и достройка 20 лет.

Исследователи востока Войтех Замаревский и Жан-Филипп Лауэр признавали, что главным доказательством принадлежности самой большой пирамиды к фараону Хуфу (Хеопсу) является его имя, нанесённое на стене одной из камер, которая служила лишь второстепенным помещением. Грэм Хэцкок проанализировал внутреннее строение всех пирамид и пришёл к выводу, что в них много мест, по которым даже проползти трудно, не то что пронести саркофаг. В камерах хранилось что-то небезопасное: фриз кобр рядом с шахтой.

В мире обнаружено 409 пирамид и ещё более 1000 предполагаемых не открытых. Местоположение пирамид нанесли на карту и обнаружили, что они располагаются в полосе между 40 градусом северной и южной широты. Несколько пирамид рассеяно по островам Тихого океана. Когда схему внутренних помещений одной из мексиканских пирамид показали американскому инженеру металлургу (не сказав, что схема относится к пирамиде), он сказал, что с большой вероятностью это схема какого-то обогатительного металлургического завода.

С большой вероятностью можно говорить, что пирамиды — это не усыпальницы. Об их назначении имеется множество гипотез. Но, к сожалению, пока нет строгих доказательств.

*Шалаев Анатолий Михайлович,
канд. физ.-мат. наук, доктор философии
3 августа 2012 г.*

АПОКРИФ-56: 09.2012 (104.20 е.п.)

ОТВЕТ НА РЕЦЕНЗИЮ

Анатолия Шалаева

Прочитав «рецензию», так и не увидел — какое она имеет отношение к теме статьи (в названии). Хотелось бы что-то ответить, но не вижу, что уместно.

P.S. Дата постройки — совершенно никакого значения не имеет к теме. Даты (эта и другие) взяты из Википедии и приведены исключительно для художественной насыщенности материала.

Традиции и пророки



the 1990s, the number of people with diabetes has increased in all industrialized countries. In the Netherlands, the prevalence of diabetes has risen from 1.5% in 1975 to 5.5% in 1995 (1). The prevalence of diabetes is expected to increase further in the next decades (2).

Diabetes is a chronic disease with a high prevalence and a high mortality. The most common complications of diabetes are cardiovascular disease, nephropathy, retinopathy, and neuropathy. The prevalence of these complications is high, and the mortality is high. In the Netherlands, the mortality of diabetes is 10% per year (3). The mortality of diabetes is expected to increase in the next decades (4).

The prevalence of diabetes is high, and the mortality is high. The prevalence of diabetes is expected to increase in the next decades (2). The mortality of diabetes is expected to increase in the next decades (4). The prevalence of diabetes is high, and the mortality is high. The prevalence of diabetes is expected to increase in the next decades (2). The mortality of diabetes is expected to increase in the next decades (4).

The prevalence of diabetes is high, and the mortality is high. The prevalence of diabetes is expected to increase in the next decades (2). The mortality of diabetes is expected to increase in the next decades (4). The prevalence of diabetes is high, and the mortality is high. The prevalence of diabetes is expected to increase in the next decades (2). The mortality of diabetes is expected to increase in the next decades (4).

The prevalence of diabetes is high, and the mortality is high. The prevalence of diabetes is expected to increase in the next decades (2). The mortality of diabetes is expected to increase in the next decades (4). The prevalence of diabetes is high, and the mortality is high. The prevalence of diabetes is expected to increase in the next decades (2). The mortality of diabetes is expected to increase in the next decades (4).

The prevalence of diabetes is high, and the mortality is high. The prevalence of diabetes is expected to increase in the next decades (2). The mortality of diabetes is expected to increase in the next decades (4). The prevalence of diabetes is high, and the mortality is high. The prevalence of diabetes is expected to increase in the next decades (2). The mortality of diabetes is expected to increase in the next decades (4).

The prevalence of diabetes is high, and the mortality is high. The prevalence of diabetes is expected to increase in the next decades (2). The mortality of diabetes is expected to increase in the next decades (4). The prevalence of diabetes is high, and the mortality is high. The prevalence of diabetes is expected to increase in the next decades (2). The mortality of diabetes is expected to increase in the next decades (4).

The prevalence of diabetes is high, and the mortality is high. The prevalence of diabetes is expected to increase in the next decades (2). The mortality of diabetes is expected to increase in the next decades (4). The prevalence of diabetes is high, and the mortality is high. The prevalence of diabetes is expected to increase in the next decades (2). The mortality of diabetes is expected to increase in the next decades (4).

The prevalence of diabetes is high, and the mortality is high. The prevalence of diabetes is expected to increase in the next decades (2). The mortality of diabetes is expected to increase in the next decades (4). The prevalence of diabetes is high, and the mortality is high. The prevalence of diabetes is expected to increase in the next decades (2). The mortality of diabetes is expected to increase in the next decades (4).

Ольга Крашенко

Вэнио

Вэнио — слово, уходящее корнями в детство. Будучи восьмилетней девочкой, я заметила, что определённые вещи оказывают на меня очень странное и интересное воздействие. Смотрю я, например, по телевизору любимый мультфильм и в какой-то момент ловлю себя на мысли, что начинаю думать в манере мультгероев, вижу всё вокруг будто бы их глазами и пребываю в их мире... как если бы действительность изменилась вдруг на мгновение. Я уже не та, и моё поведение рискует выглядеть bizarre и быть непонятым окружающими.

Не зная ни одного определения, способного точно описать это состояние, я придумала слово «вэнио». Оно пришло в голову из ниоткуда, без явных языковых ссылок на похожие слова... Скорее я пыталась найти что-то уникальное... и когда оно пришло на ум, то покорило меня своим красивым и мистическим звучанием...

Что такое вэнио? Если дать короткое описание, то это определённое состояние, а также изменённые мысли и действия человека, вызванные сильным впечатлением.

Каждый раз, когда я испытываю это, оно связано с неким очень сильным влиянием, способным на некоторое время отодвинуть в сторону мои собственные привычки, убеждения, взгляды на жизнь, стереотипы поведения и многое другое. Всё это оказывается где-то далеко и в спящем, недееспособном режиме. Чтобы почувствовать вэнио, мне не нужны навыки подражания или актёрского мастерства. Оно приходит само, без моего контроля или работы над сознанием... и я не могу его остановить.

Пару раз у меня был также опыт с гипер-вэнио. Оно отличается от простого вэнио тем, что ты забываешь себя совсем. Помню момент, когда я очнулась и с удивлением обнаружила сидящее тело вместе с другими сидящими телами... я была даже изумлена тем, что моё сознание пробудилось именно в этом теле, а не в любом другом... как будто был момент случайности выбора, невидимой лотереи...

Как почувствовать вэнио? Если оно не связано со специальными знаниями или особыми ритуальными практиками, то как оно возникает?

Мой ответ на этот вопрос скорее странен, чем понятен: вэнио возникает из внутренней пустоты. Прежде чем стать кем-то другим, ты ощущаешь себя пустой губкой, способной воспринять что угодно, готовой уйти в любой из миров, в который тебя позовёт жизнь... Твоё «я» гибко настолько, что может отойти в сторону, оно не судит и не заполняет собственные полочки, а воспринимает источник вэнио как нечто совершенно новое, доселе невиданное и несравнимое ни с чем другим...

Когда я описываю вэнио как необычное состояние, то стоит задуматься, а что является в данном случае обычным состоянием?

Если вспомнить «Стадию зеркала» Лакана, то зарождение «я» связано с распознаванием собственного «я» в зеркале и самоидентификацией ещё в младенческом возрасте. В дальнейшем с течением времени «я» обрастает жизненными привычками, бытом и программами поведения, которые уже не только ассоциируются с «я», но и достаточно плотно вросли в него. Было бы довольно нетипично, например, увидеть человека, сильно изумившегося своему таинственному пробуждению и испыты-

ТРАДИЦИИ И ПРОРОКИ

вающего мистическую дрожь по всему телу от того факта, что ему сегодня предстоит идти на работу... как и во все остальные рабочие дни.

Привыкли ли вы возвращаться домой обычной дорогой, но при этом каждый шаг воспринимать как край бездны?

Конечно, если такой опыт восприятия мира станет для кого-то естественным, то ему, скорее всего, подготовят отдельную комнату в сумасшедшем доме. Кроме того, это уже не будет являться вэнио, так как, став обычным состоянием, оно утратило свои свойства. Чтобы почувствовать вэнио такому человеку, ему, наоборот, нужно ощутить себя нормальным на мгновение и удивиться этому, выражаясь по-простому.

К счастью, я не была озабочена вариантом попадания в сумасшедший дом. Но меня волновала реакция друзей, которые могли неправильно трактовать момент вэнио. Такие объяснения как «я под впечатлением», «у меня вэнио», часто сопровождали тех, кому довелось видеть экзотические превращения моего «я».

Сам процесс вэнио можно представить в трёх стадиях: восприятие источника вэнио, взятие вэнио и дление вэнио.

Источником вэнио может стать любой опыт восприятия нового мира: приснившийся сон, прочитанная книга, увиденный фильм, встреча с человеком, участие в церемонии, посещение новой страны и так далее.

Взятие вэнио — это момент, когда происходит собственно изменение мыслей и действий человека. В этот период времени человек символически берёт новое мировоззрение и надевает его на себя...

Дление вэнио может быть подвергнуто регуляции. При желании избавиться от вэнио человек буквально трясёт себя, чтобы очнуться и оказаться снова в привычной реальности. И действительно, бытовые проблемы возвращают его к свойственному ему мышлению. Если же человек хочет удержать вэнио, то пытается сконцентрироваться на источнике вэнио, на необычных мыслях и на новом состоянии... до тех пор, пока безжалостная реальность не заявит о себе настолько громко, что её уже невозможно будет игнорировать.

Кто может испытывать вэнио? Некоторые люди говорили мне, что у них было что-то подобное, но подтвердить или опровергнуть принадлежность чужого опыта к вэнио я пока не в силах.

Одно могу сказать определённо. Чтобы испытывать вэнио, душа должна быть юной и открытой. Взрослый человек, который оброс собственным «я» и опытом-судьбой, встретит неизбежные трудности увидеть что-то ещё сквозь собственные заросли. Если гибкость «я» сменилась заостренностью убеждений, то вэнио невозможно. Этот человек никогда не поверит, что тот или иной потенциальный источник вэнио является по-настоящему новым. Он скажет, что смотрел десятки подобных фильмов, что он знает тип этого человека как свои пять пальцев, что он уже всё видел и слышал... Этот человек всегда сравнивает, анализирует, судит, критикует, сомневается. Он никогда не воспринимает информацию непосредственно и с чистого листа. То, что могло бы стать новым миром, оказывается лишь очередной гайкой или полкой в его собственной системе «я». И, проснувшись на следующее утро, он не будет ничему удивлён...

*Анатолий Шалаев,
кандидат физ.-мат. наук, доктор философии*

Свобода — дар человеку от Бога: Великое счастье или проклятие?

Свобода — одна из неоспоримых общечеловеческих ценностей. Однако даже самые радикальные умы прошлого, выступавшие в защиту этой святыни, нередко обнаруживали робость и половинчатость. Они полагали, что свобода не может быть абсолютной. «Предоставьте индивиду свободу распоряжаться собственной жизнью и жизнью окружающих, и наступит век хаоса, — говорили они, — поскольку у многих людей сильны своеволие и эгоизм. Свобода, безусловно, хороша, но замечательно, когда человек добровольно подчиняется общей воле, сознательно умеряет собственные порывы к разрушению». Так ли это? Должен ли индивидуум подчиняться воле многих? Или воле одного, кажущегося более умным и сильным? Может ли изолированный человек без учителя прийти к истине, используя только свой опыт? Это извечные вопросы, и на них до сих пор нет точного, прямого ответа. Однако история подтверждает не только существование стремления к свободе. Есть много примеров добровольного закабаления, полной отдачи своего сознания чужой воле. Это исмаилиты, некоторые тоталитарные христианские секты, значительная часть немецкого народа при фашизме, всеобщее принятие идей насильственного насаждения идей коммунизма в России, Китае, Северной Корее и др. странах, — чем не яркие примеры психологии подчинения большинства одному человеку и его окружению?

Великие инквизиторы и диктаторы основывали свои системы власти на положении, что люди бегут от свободы, так как в социальной жизни человек ощущает себя игрушкой анонимных человеческих механизмов. Стремление к подчинению является и генетическим механизмом, возникшим при вековом угнетении, а может быть, и «национальной чертой» человека. Люди востока до сих пор не понимают благо свободы. Бывшие советские среднеазиатские республики в мгновение ока стали подобием ханств и эмиратов, во главе которых, кстати, стоят бывшие деятели коммунизма. Да и при советской власти в этих республиках сохранялось скрытое многожёнство и религиозность, особенно у зажиточного слоя населения. Конечно, все эти государства называются республиками, но по сути, по методам правления, укладу они мало чем отличаются от арабских эмиратов с их абсолютной восточной монархией. Это же можно сказать о так называемых демократических восточных революциях. После свержения тоталитарных режимов в конце концов к власти приходят мусульмане с идеей шариатских государств, которые, по сути, весьма далеки от декларируемой на первых этапах свободы для всего народа.

Философ эпохи возрождения Пико делла Мирандола в «Речи о достоинстве человека» указал на то, что человек в принципе способен творить себя, искать в себе новые свойства. «Тогда согласился бог с тем, что человек — творение неопределённого образа, и, поставив его в центре мира, сказал: “Не даём мы тебе, о Адам, ни

ТРАДИЦИИ И ПРОРОКИ

своего места, ни определённого образа, ни особой обязанности, чтобы и место, и лицо, и обязанность ты имел по собственному желанию, согласно своей воле и своему решению. Образ прочих творений определён в пределах установленных нами законов. Ты же, не стеснённый никакими пределами, определишь свой образ по своему решению, во власть которого я тебя предоставляю. Я ставлю тебя в центре мира, чтобы оттуда тебе было удобнее обозревать всё, что есть в мире”«. Примерно так же относится к человеку древнеиндийская философия. Однако адепты её считают, что самостоятельно никто не может постичь законы Вселенной. Для этого необходимы учителя, которым он должен всегда беспрекословно подчиняться. Тогда возникают вопросы: а как же постигли законы природы адепты-учителя? Как познал мир Будда? Как получили знания другие пророки? Итак, свобода для всех, или только для избранных? Где дарованная Богом свобода воли?

Свобода (или, точнее, свобода воли) у суфиев квалифицируется как милость Божия. Бог ограничивает своё могущество в испытании Человека: «Вложи в его руку меч, избавь его от бессилия. Пусть он станет либо борцом за веру, либо грабителем. Мы оказываем милость Человеку, дав ему свободу воли. Половина стала пчёлами, половина змеями, — говорит поэт-суфий Джалаладдин Руми, — Зло и добро нужны, чтобы показать полноту бытия».

Дар Божий — свободно выбирать. Свобода воли — один из проклятых вопросов философии, который по Гегелю не определён, многозначен, доступен большим недоразумениям. Марксизм считает, что свобода воли — категория, неразрывно связанная со знанием. Однако многочисленные религии считают, что свобода воли связана не только со знанием, но и с верой. В этом случае — со знанием для посвящённых, с верой для всех остальных. По их мнению, свобода воли доступна только иерархам: пророкам, проповедникам, гуру, высшим сановникам различных церквей, жрецам. Только им позволено поступать по их собственной воле. Все остальные должны следовать за ними, слепо доверяя им, так как человек, не ведая законов Бытия, слеп: серая масса не может отличить добра от зла, не может распоряжаться собой. И, хотя это противоестественно природе человека, — это в ряде случаев принимается им. Даже в наш век всеобщего просвещения. Религии всегда учат, что если вера и отбирает у человека свободу воли, то при этом он ощущает полную слитность личности с абсолютным Бытием. Но тогда в сознании может возникнуть мысль: Бог есть Я. Если нравственность такого человека несовершенна, а это бывает довольно часто, то он становится источником зла, так как обретает уверенность в своей непогрешимости. Зато знание помогает человеку понять: что есть Бог? А что есть Я? Но и знание — не панацея. Часто в человеке побеждает подсознание, в котором записана программа, когда-то данная ему Богом, но не понятая сознанием, которое искажено окружающей действительностью. Сильная личность, даже не желая того, вовлекает в сферу своего понимания обстоятельств и мышления многих, которые, даже не поняв сути, в силу обаяния и гипнотизма личности, проникаются верой.

В этом случае особенно опасна вера без знания, так как она приводит к таким явлениям как дьяволопоклонство, фашизм, терроризм и т. п. Любая секта или любое течение, основанное на бездумной вере и фанатизме, опасна для общества и не имеет права на существование. Государство должно принимать меры и законы, запрещающие подобные образования, несмотря на пропаганду западноевропейской то-

лерантности и истошные крики защитников абсолютной свободы. Абсолютная свобода в обществе — это абсурд.

Итак, согласно почти всем религиозным догмам, Бог дал Человеку свободу выбора своей судьбы, ибо без этого индивидуум превращается в раба, парализуется его развитие как личности, тормозится его духовное развитие. С другой стороны, социальная практика признаёт свободу воли только для избранных, так как считает, что полная свобода ведёт к анархии. Кстати апологеты анархизма не считали, что анархия — это абсолютная свобода. Они говорили, что идейный анархист свободен делать всё, что угодно, но это не должно вредить окружающим его людям. Анархия отрицает государство, но такое социальное образование как анархическая республика не может существовать без насилия, что противоречит анархии. В то же время всё общество не может принять идеи анархии и все свои силы и средства добровольно отдавать анархической республике. Пример — анархическая крестьянская республика Махно на Украине. Она была обречена на гибель, так как её идеи не могли быть приняты ни белыми, ни красными, да и крестьяне тогда до конца не понимали своего кумира и поддерживали его до тех пор, пока это им было экономически выгодно. Урок истории!

Свободу часто путают с чисто русским понятием Воля. Воля — это произвол, позволяющий индивидууму делать абсолютно всё, что ему заблагорассудится¹, не считаясь ни с моралью, ни с совестью (хотя о совести в этом случае говорят повсеместно). При обретении воли массы превращают полученную временно свободу в зловещую силу, которая сметает всё живое, убивает, в конце концов, и самих носителей такой воли. Примеры: бунты Степана Разина, Пугачёва, Болотникова, французская революция, революционный энтузиазм раскрепощённых российских масс в начале революции. Свобода — это не воля, это всегда, прежде всего, свобода мышления на основе духовности и понимания добра, свобода сознательного выбора не только для себя, но и для всех окружающих. Свобода — духовное качество. Не психическое и даже не физическое, так как всё физическое и психическое детерминировано.

Человек свободен, если им управляет дух, признак которого — порядок и самодисциплина. Человек свободен, когда он свободен духовно и никакие внешние воздействия не могут поколебать его духовные убеждения, убеждения, что только Бог и добро присущи человеку и его судьбе. Чем более человек предрасположен к предрассудкам, дурным чувствам, дурным наклонностям, тем более он несвободен. Особенно когда им управляют всепоглощающая материальность, эмоции, инстинкт. Ни материальные условия существования, ни болезнь, ни угроза смерти не могут принудить человека, сильного духом, даже к малой подлости и злу. Добро и нравственность — это жизнь. Ну, а безнравственность, необузданные страсти, зло — духовная смерть, как говорят древние философы. Это призыв к нам мудрых из далёкого прошлого.

¹ В отличие от телемитского понимания Воли: делать не что заблагорассудится, а что он Желает. Прим. ред.

ТРАДИЦИИ И ПРОРОКИ

В учении Живой Этики (книга «Беспредельность») говорится, что свобода, которая так манит человека, есть иллюзия. В беспредельности всегда есть свобода выбора, и в этом вся красота. Свобода выбора даёт ход развития личности, а человек сам себе назначает мир следствий. Так в мире творится жизненная зависимость. Нескончаемы образы существования, и все они связаны с явлениями строительства личности. Это и есть прогресс.

Интересен взгляд Н. А. Бердяева на свободу как философскую категорию:

«В свободе скрыта тайна мира. Бог захотел свободы, и отсюда произошла трагедия мира. Бог присутствует лишь в свободе и действует лишь через свободу. Свобода не легка, как думают её враги, клеветующие на свободу.

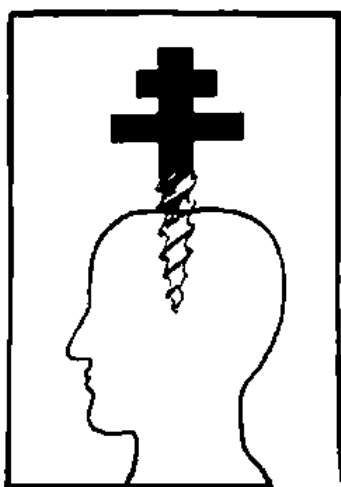
Свобода трудна, она есть тяжёлое бремя. Свобода порождает страдания.

Отказ от свободы уменьшает страдание. И люди легко отказываются от свободы, чтобы облегчить себя. Не свобода есть создание необходимости (Гегель), а необходимость есть создание свободы, известного направления свободы. Революционные массы не любят свободы. Идеи свободы — первичные идеи совершенства, потому что нельзя принять принудительного, насильственного совершенства. Всё в человеческой жизни должно пройти через свободу, через испытание свободой, через отвержения соблазнов свободы. В этом, может быть, смысл грехопадения. Истина познаётся в свободе и через свободу. Навязанная истина, во имя которой требуют отречения от свободы, совсем не есть истина, а есть чёртов соблазн. Нельзя насильственно освободить. Нельзя признать истиной то, что навязывают как истину, если сам субъект не узрел истину, потому только, что от него требуют признать это ложью».

А существует ли свобода для человека в природе? Экзистенциалисты считают, что человек на протяжении всей жизни свободен лишь два мига: в момент рождения и в момент смерти. Всё остальное время он раб обстоятельств: власти, ожидания смерти, болезни, голода, любви, ненависти, зависти и т. п. Может, это в какой-то мере верно?

Человек будущего будет относительно свободен, если поймёт и осуществит своё неразрывное единство с природой. Сейчас он её покоритель (вернее, разрушитель) и одновременно существо, объятые страхом перед будущим. Чтобы обрести свободу среди естественного круговорота природных сфер, нужно искать гармоничное слияние своего сознания с органической природой, окружающей средой. Научиться прислушиваться к Богу (Сверхразуму), его подсказкам нашему подсознанию (интуиции) и обрести утраченный былыми поколениями творческий и энергетический дар, дарованный когда-то первозданному Человеку Богом. Если вместо разрушения мы начнём диалог с природой, поймём не только свои, но и её нужды, мы начнём обретать истинную свободу от обстоятельств, ощутим её дыхание на высшем божественном уровне своего сознания. Именно это и может оказаться искомой веками истинной Свободой человека и человечества.

АНТИМОЗГОКЛЮЙСТВО



Виктор Шмаков

Игры с божествами, или Что мы собираемся оставить нашим потомкам *Краткое религиоведение от атеиста*

Лекция 1

Вера. С древних времён люди придумывали себе всевозможных божеств, верили в них. Такое творчество обязательно коллективное. Кто-то что-то придумал, кто-то добавил, приукрасил — объект веры всё интереснее, ближе, дороже.

Религия. Записаны ли эти сказки письменно или они есть лишь в устной форме — это сначала не имеет значения. Описание божества, его «жития» передаются из поколения в поколение, вера в него становится традицией. Это и есть религия в её первоначальном виде.

Церковь. Сотворение божества — процесс коллективный, также и проявление веры в него должно быть коллективным. Такой коллектив, ячейка, собрание — это и есть церковь: «ибо, где двое или трое собраны во имя Моё, там Я посреди них». Естественно, что в понятие «церковь» в дальнейшем будет входить и вся «инфраструктура» — здания-храмы, церковные служащие всех рангов и уровней, и т.д.

Являются ли вера, религия, церковь неразрывными частями одного целого? Да, это именно так. Никакая часть из этой триады не может существовать сама по себе, никакая пара из этих трёх частей не может существовать без третьей.

Ритуалы, обряды. Поклонение божеству необходимо демонстрировать какими-либо действиями и поведением — поставить перед иконой зажжённую свечу, осенять себя крестным знаменем, восклицать «Аллах Акбар», и т.п. Если в религиозном обществе все идут в церковь, мечеть, синагогу, а ты туда не ходишь, если крестик у тебя на шею не повешен, не обрезан ты, ничем прочим себя в приверженности к вере не обозначаешь, это общество может объявить тебя чужим, изгоем, врагом. Нет ничего важнее ритуалов. Ты можешь жить праведно, но если ты в младенчестве или когда-либо не прошёл ритуал крещения, то эта твоя праведность — это сугубо твоё, личное дело. А вот если ты крещён был, церковь посещаешь, тогда ты член церкви, и только в соответствии с этим твоим членством имеешь шансы попасть в Царствие Небесное, «нечлены» попасть туда не могут. «Кто будет веровать и креститься, спасён будет; а кто не будет веровать, осуждён будет».

АНТИМОЗГОКЛЮЙСТВО

Молитвы. В религиозных сказаниях божеству приписываются большие способности и возможности. Совершенно естественным является поэтому желание заслужить его благосклонность. Для этого нужно обращаться к нему с его восхвалением, с благодарностью за всё, что оно делает и сможет сделать для возносящего ему молитвы. Молитва — очень важный ритуал «общения с божеством».

Философия. Принято считать и утверждать, что религия есть источник некоей Истины. Но если со светской точки зрения, то, например, в Библии из её 1200 страниц вряд ли наберётся полторы-две страницы текста, который можно было бы отнести к философским изысканиям.

Религиозная философия. Защитники религии отвечают, что в ней и не должно быть философских изысканий, в ней — Откровения. Суть религиозной идеи, изложенной в той же, допустим, Библии — утверждение наличия божества. Это и есть Истина, которую несёт религия. А также утверждение, что именно божество открыло и даёт людям моральные и нравственные нормы и законы-заповеди, типа — «не убивай», «не укради». Или, например, такую: «Я Господь, Бог твой, Бог ревнитель, наказывающий детей за вину отцов до третьего и четвёртого рода, ненавидящих Меня, и творящий милость до тысячи родов любящим Меня и соблюдающим заповеди Мои» — это вторая из тех 10-и заповедей. И что будет божество это следить за исполнением законов, которые оно людишкам дало, и будет судить — возблагодарить кого или наказать по окончании земной жизни.

Правда, вот ведь какая хитрость — наказания-то за нарушения можно и избежать. Главное — перед божеством за грехи покаяться. Получается, что это даже ещё и лучше — грешить, чтобы потом каяться. «Сказываю вам, что так на небесах более радости будет об одном грешнике кающемся, нежели о девяноста девяти праведниках, не имеющих нужды в покаянии», Евангелие от Луки. «Там, где стоит кающийся, праведники стоят недостойны», Талмуд. «Если бы вы не грешили, то Аллах обязательно сотворил бы таких людей, которые стали бы совершать грехи, а затем просить о прощении, и Он прощал бы их!», Муслим 2748. В общем: «не согрешишь — не покаешься, не покаешься — не спасёшься». «Народная теология» кратко и ёмко сформулировала основную причинно-следственную связь в религиозной идее и в житейской философии верующих.

Слуги божьи. Естественно, что всегда есть те, кто похитрее, предприимчивее. Это они стоят у истоков религии, являются её проводниками и трансляторами, состоят у неё на службе. Все эти процессы её зарождения и утверждения надо направлять так, чтобы можно было организовать свой гешефт на поклонении божеству, на отпущении божеством грехов, на надеждах людишек на жизнь вечную. «Религия существует с тех пор, как первый лицемер повстречал первого дурака», Вольтер. И ещё хорошая цитата: «Когда один человек одержим иллюзиями — это называют умопомешательством. Когда много людей одержимо иллюзиями — это называют религией», Роберт Пирсиг.

Светские власти, тандем с церковью. Властям религиозная идея шибко глянется. Массовое духовное порабощение людишек надёжнее будет и дешевле обойдётся, чем репрессивные способы управления ими. *«Всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от Бога; существующие же власти от Бога установлены. Посему противящийся власти противится Божию установлению»* — это в религии просто таки здорово придумано! *«Власть царска веру охраняет, власть царску вера утверждает; союзно общество гнетут»*, Александр Радищев. Обращение властей к религии как к своему помощнику — это очень важный момент. Христианство, оформленное в виде государственной религии, получило широкое и достаточно быстрое распространение именно и в том числе и потому, что оно в наилучшем виде соответствуют потребностям властей. По сути дела, эти религии насаждались не попами, а властями.

Традиции предков. Ссылка на традиции наших отцов и прадедов — один из аргументов у защитников религии. Но если, например, о России говорить, то наших прадедов с какого колена предками считать надо? Начиная с 988-го года? А до этого они не были нашими предками? Были? Но они же тогда иной были веры, со своими богами, язычниками были.

Почему мы не говорим об уважении их традиций? Те их боги и божки, например — Овинник, учили их конкретным вопросам ведения хозяйства, были полезны по жизни. Но князьям для укрепления «вертикали власти» куда как хорошо подходила религия с единым богом, объявлявшая людишек «первородно грешными», объявлявшая ещё, что власть богом установлена — капитальный это был козырь в пользу той религии. И решили насадить те князья новую веру, и силой лишали они наших предков их богов, которым их отцы и деды молились. Перун был главный из них. Привязали деревянного идола к конскому хвосту, двенадцать мужей его плетью стегали, приволокли на берег и *«винуша в Днепр»*. Для принятия новой, заморской веры нужно было не просто своих прежних богов свергнуть, а унижить их, растоптать. Не бескровно, конечно, та вера в народе насаждалась.

Теперь далее — 1653 год. Прошло 6,5 веков, уже привыкли наши предки к заморскому тому богу. Но обнаружилось вдруг, что не так, оказывается, молимся — должно быть не двуперстие, а трёхперстие, во время службы надо произносить «аллилуйя» не дважды, а трижды, обходить храм во время обрядов надо не по солнцу, а против солнца, вместо семи просфор служение должно быть на пяти, вместо земных поклонов должны быть поясные, ещё что-то из обрядов и ритуалов не так.

Решено всё это изменить, а тех, кто верен остался вековым традициям отцов и дедов, лицемерно и подло объявили «раскольниками». И опять с кровью немалой заставляли наших предков молиться по-другому: *«по нашему указу таких злых людей и врагов Божиих велено во обрубех, обложивше соломою, жечь на смерть безо всякие пощады»*. И жгли наши предки, «никониане», тех наших предков, «раскольников», во всех краях Руси. Ловили в лесах Сибири и там жгли.

За что жгли-то? За ритуалы и символы лишь? Вот, значит, что в религии главное, а не какие-то там «не убий». Собственно, ритуалы — это лишь внешняя сторона вопроса. Главное — это подчинение той религиозной политике, которую власти для тебя определили. Жечь своих же единоверцев, которые принятой вере изменить не

АНТИМОЗГОКЛЮЙСТВО

смогли, в один миг стали они «бывшими» единовѣрцами. Так какие же традиции каких наших предков нам чтить должно? Язычников? Старообрядцев? Никониан? Или надо чтить жестокую нетерпимость к иной вере, к иным ритуалам и обрядам, к иному мнению? Нетерпимость вплоть до смертоубийства?

И всё это во имя бога? Или какой-то идеи? Попрекаемые церковниками большевики всего лишь скопировали у своих предшественников-конкурентов методы борьбы за власть над душами народными — вспомним, как те с Перуном поступили, не говоря уж о сжиганиях «во обрубех». Бесы-то, пожалуй, менее жестоки были, чем никониане.

Каждый человек волен жить и чувствовать так, как он к этому способен, какова его психическая конституция, каково его отношение к иррациональному. Это его жизнь, его личное дело — можешь прожить её так, как тебе заблагорассудится. Но беда в том, что именно с опорой на таких людей, на эту их особенность жить и поступать не по разуму, а под влиянием чувств, навязанных им, например, религией, или нацистской идеологией, или «бесовской» интерпретацией коммунистической идеи, и т.д., мошенники и подлецы управляют всем прочим обществом. Вера относительно безобидна до той поры, пока она не становится некоей идеологией со всеми необходимыми для неё институтами.

Традиции прижились? Традиции — они ведь разные бывают: и хорошие есть, но и плохие тоже. Исторически сложилось так, что самая главная наша традиция — это нацеленность на кардинальную ломку общественного устройства и традиций предыдущих, лишь в этом для себя искать путь к благой жизни. Мы готовы как с религиями так поступать, так и, например, каждые 20, 50 или 70 лет менять капитализм на социализм, социализм на капитализм, и так далее по циклу, ни то, ни другое не доводя до ума, всё лишь в уродливом и лживом виде — что «диктатура пролетариата», что «демократия». Попробовали что-то тупом-ляпом устроить — опять получилось «как всегда», опять, значит, не то и не так строили, всё заново начинать надо, авось в этот раз, с божьей помощью лучше будет.

Современное мракобесие. В репортаже с космодрома «Байконур» какое-то ответственное лицо из технического персонала рассказывает, что теперь перед стартом каждой ракеты обязательно производится ритуал её освящения. Говорит, что какой-то запуск был без этого ритуала — и он был неудачен, ракету пришлось утопить в океане. Человек, занимающийся прикладными науками и техническими вопросами, но вдруг «уверовавший», демонстрирует какую-то странную «логику». Известно ведь ему должно быть, что «ни один волос не упадёт с головы вашей без воли Отца вашего Небесного». А тут аж ракета космическая, результат творчества и работы многих тысяч человек! Неудача с тем запуском — это по воле божьей? Не освятили потому что? Поп водичкой не побрызгал, заклинания не произнёс, и наказание нам со стороны божества тут как тут? Или божество ни при чём вовсе? Причина другая? Вспоминается поговорка: «Танки прошли — замполит молодец. Танки встали — зампотех не доработал».

Толкование писаний, герменевтика и экзегетика. В Библии, являющейся сборником древних сказок, мифов, легенд, масса противоречий. Поэтому для тех верующих, которым кроме обрядовой, ритуальной части, интересен ещё и текст писаний, есть толкования Библии, делают их «святыми отцами». Толкование писаний — это значительная часть религиозного «учения», существуют такие дисциплины как герменевтика и экзегетика, определены принципы толкования, интерпретации Текста. *«Иное в Писании должно понимать так, как говорится, а иное в смысле переносном; иное же в двояком смысле: чувственном и духовном»*, Иоанн Златоуст, один из корифеев в толковании писаний. Так что, если уверовал, то ходи в церковь, ритуалы и обряды там совершай, милость божества заслуживай. Но если вопросы вдруг появились, не в писаниях ответы ищи — там лишь запутаешься, а иди к попу-батюшке, он тебе всё объяснит, разрешит твои сомнения. На то церковь и существует, чтобы проблемы «духовные» помогать решать, толкователи писаний каждому противоречию давно уже объяснения нашли.

Ещё надо сказать, что атеисты в качестве письменного обоснования и формулирования основы религиозной веры обычно принимают только Библию. Последующие толкования-герменевтики-экзегетики всех этих богословов они воспринимают лишь как необходимые, нужные для религии действия по «объяснению» всевозможных противоречий и восполнению слабостей религиозной идеи. Вся эта деятельность богословов — это некий троллинг: утопить в многотомных богословских писаниях возможность критического разговора о первоисточнике, о Библии. Это ловкий приём, работает он уже около 2000 лет, совершенствуется и развивается.

Светское миропонимание. Окружающий нас мир сложен и разнообразен. Возможностей отдельного человека не хватает для охвата всех полученных об этом мире знаний. Большинство из научных открытий и познаний мы принимаем на веру, доверяем утверждениям людей, обладающих необходимым запасом знаний и занимающихся исследованиями в каком-либо направлении. Так что, в определённом смысле, признание научных постулатов — это тоже вера. Правильнее сказать — доверие. И вот здесь момент ответственности для интеллигенции, властей и общества в целом — или прививать в обществе уважение к научному миропониманию с обоснованием доверия к нему, или из каких-либо соображений утверждать миропонимание религиозное.

Религиозное миропонимание. Для восприятия человеком всего, что его окружает, религиозное миропонимание гораздо проще и удобнее. В отличие от научного миропонимания, здесь нет вопросов, которые пока ещё остаются без ответа, нет ответов, которые были бы сложны в понимании. Есть универсальный ответ на все вопросы: всё в этом мире — творение Создателя, воплощение его замысла-промысла. *Речка вниз течёт, не вверх — так почему? А повелел Господь так. Почему летают птицы? Так Господу угодно.*

АНТИМОЗГОКЛЮЙСТВО

Объединяет ли религия? Тезис вроде как в защиту религии — религия объединяет нацию. Оспаривать этот тезис для каких-то ситуаций в нашем прошлом — это будет неправильно. Да, в какие-то критические моменты, когда требовалось массовое самопожертвование, религия, несомненно, могла в этом помочь. Но какое и в чём может быть объединение в мирное время?

Ах, ну да — все в одной церкви одному богу молимся. В первом ряду стоит генерал-помещик, затравивший собаками крепостного мальчишку до смерти за то, что тот его легавой нечаянно лапу зашиб, в задних рядах — мать того мальчишки. С собаками из рассказа Ивана Карамазова — это, допустим, крайний случай. Но ведь так и есть — вместе молимся, одна у нас община-паства. Угнетатели и угнетаемые, обманщики и обманутые — все мы лишь слуги божьи, который учил, что если тебя по одной щеке ударили — подставь другую, и т.д.

Для всех хороша такая «объединяющая» религия: угнетаемые терпят и надеются, что бог зачтёт им это их терпение, а угнетателей накажет хотя бы посмертно — «*пусть черти их на сковородке поджарят*», те же, в свою очередь, рассчитывают, что своими подношениями на нужды церкви все свои грехи искупят. Вот такое «*мирное сосуществование*» в общей вере в божество.

Ложь ли религия? В богов, сотворённых людьми, человек со склонностью к скептическому исследованию поверить не может. Уж очень странно, что боги эти получились у авторов этих сказок с намерениями и деяниями, соответствующими привычному для нас пониманию. То есть как по Вольтеру: «*Если Бог сотворил человека по своему образу и подобию, то человек отплатил ему тем же*». В основе религии утверждение, что божество, со сказок о котором она начала создаваться, действительно в каком-то виде где-то существует, всё сущее создано им, мир устроен и существует по его законам. Никаких доказательств этому не приводится, мало того — говорится, что «*доказательства здесь не уместны*». Но если какое-либо недоказанное утверждение или подобная «гипотеза» объявляются истиной, на этом строится некая идеология, если она настойчиво предлагается и навязывается обществу, это не может расцениваться иначе как ложь, обман.

Экспансивность религии. Религия обязательно экспансивна. Для этого у неё есть моральные обоснования — она, видите ли, делает людей и общество лучше. А также меркантильные интересы. Весь церковный маркетинг нацелен на расширение «рынка сбыта», это возможно за счёт обращения в религию новых адептов. Власти, делающие ставку на церковь как на своего помощника в управлении народонаселением, участвуют в проводимой церковью мошеннической экспансии.

Нетерпимость религии. Здесь достаточно привести несколько цитат. «*Да не будет у тебя других богов пред лицом Моим*» — первая из 10-и заповедей. И тут же, по получении скрижалей с этими заповедями, исполнение их Моисеем — убийство 3000 человек за то, что молиться стали другим божествам. «*А кто не будет верить, осуждён будет*» — Евангелие от Матфея. Или вот из упоминаемого нами Иоанна Златоуста практические рекомендации: «*Если ты услышишь, что кто-нибудь на распутье или на площади хулит Бога, подойди, сделай ему внушение. И если нужно будет*

ударить его, не отказывайся, ударь его по лицу, сокруши уста, освяти руку твою ударом».

Спор с интеллигентом. Пособником религиозной экспансии является также и немалая часть интеллигенции. Причины этому разные, здесь разговор об одной из них. Здесь будут приведены цитаты одного из современных писателей и мои ответы на них. Цитаты приведены намеренно обезличенно, так как в них заключена довольно-таки типичная позиция подобных защитников религии. В личной переписке я ему сообщил о начатом с ним разговоре, если он пожелает, разговор будет продолжен в другой какой-либо форме. А пока будем моего виртуального собеседника называть — Писатель.

Он пишет: *«не противоречат мои убеждения пониманию того, что на сегодняшний день любая светская добродетель так или иначе соответствует моральным максимам, сформированным в известных заповедях».* Правда, оговаривает, что он *«не богослов и не сильный начётчик в Священном писании и в Отцах Церкви».* А ещё он про себя говорит, что *«убеждённый сторонник светского государства, светского образования».* Иронизирует над фундаменталистами-креационистами: *«они выступают со смехотворными требованиями скорректировать по Библии учебник биологии».*

Вот ведь как всё напутано! Всё условно. Сотворение Богом всего сущего — это сказка, верить в неё — это креационизм, это смешно. И в то же время — как бы есть Бог, Создатель, Творец, от имени которого заповеди нам даны. Верить в сказку о творении — нелепо, верить в Творца-моралиста — нормально. Поскольку Писатель *«не сильный начётчик в Священном писании»*, возможно, он, познающий моральные максимы из библейских сказок, не знает следующего факта, изложенного в самой же Библии. Скрижали с десятью заповедями Моисей так и не донёс до своего народа, разбил их, увидев, как его люди поклоняются Золотому Тельцу. Кстати, наказал он их за это, убил из них 3000 человек. Следовательно, получается, что никто этого текста не видел, не читал. Потом-то Моисей по указанию Бога вытесал другие скрижали, на которые ему Бог опять заповеди продиктовал, но они уже были с совершенно иным текстом. И сказал Господь Моисею: *вытешу себе две скрижали каменные, подобные прежним, и Я напишу на сих скрижалях слова, какие были на прежних скрижалях, которые ты разбил.*

Моисей эти новые скрижали до своего народа донёс. Но мы эти заповеди оставляем лишь иудеям, а чтим те первые, которые никто так и не увидел. И каковы же заповеди всё же нам даны от Бога? Те, что Моисей придумал, уничтожив документы? Или те, что Бог продиктовал на новые скрижали, взамен разбитых? В каком месте в этих сказках ложь? Библия очень противоречива. Настолько противоречива, что ты или отказываешься принимать её для себя в качестве источника информации, или должен принимать на веру то из неё, что выборочно в твоей конфессии истиной считается. Работа толкователей над Текстом писаний (с большой буквы слово Текст часто употребляют) — это как шулерство: вот эту карту мы под стол сбросим, а эта нам нравится, мы её козырем объявляем.

АНТИМОЗГОКЛЮЙСТВО

Может, Писатель знает, читал всё же в Библии, что копии скрижалей были с другим совершенно текстом? Так вот и есть тогда, что он пособник лжи, которую он, видимо, ко лжи во благо относит. Да, это так: у человека, существа разумного есть склонность к принятию лжи, к какому-либо соучастию в её творении и трансляции, к добровольному и даже желанному потреблению продуктов и результатов деятельности профессиональных лжецов — попов, политиков, строителей финансовых пирамид и т.п., лишь бы они красиво нам лапшу на уши навешивали. Обманываться вместе со всеми, быть среди этого обманутого большинства — это комфортнее, уютнее, чем в меньшинстве пытаться противостоять навязываемой обществу лжи.

О лжи. А может, простить религии эту ложь с «богом»? Она же вроде кое-чему и хорошему учит? Вот и Писатель говорит, что несомненна *«историческая роль религии в формировании моральных норм»*.

Вообще-то, этот тезис довольно-таки интересен. Это как спор: что раньше было — курица или яйцо. Если бы писания были божьими откровениями в буквальном смысле, то да — моральные нормы даны нам богом через религию.

Но ведь Писатель сам говорит, что бог для него — *«это не старик с седой бородой, сидящий на облаке, а по правую его руку стоит худощавый мужчина лет тридцати»*. Нет, Писатель вот как бога видит: бог — *«это не картина, не статуя, и уж давно не реальная фигура... это метафоризация совестного запрета, если угодно»*. Так же вот относятся к богу и религии и другие защитники религии, мнение которых во многом совпадает с тем, как об этом говорит Писатель. Нет никакого бога, религии придуманы людьми, но эти сказки обществу полезны, так как содержат моральные нормы, пусть люди в бога верят.

Вот она — наша готовность и потребность жить во лжи. Религия вредна тем, что она делает ложь в различных её видах обыденным, общепринятым, не отвергаемым и не порицаемым средством межчеловеческого общения. Нет ничего опаснее для человечества, чем ложь. Основные причины большинства наших бед во лжи и в самообмане. Ложь — это гораздо шире, чем обман. Например, самообман — это ложь, ложь самому себе. Подлость — это обязательно ложь. Коррупция — это ложь, как и любое почти действие с преступным умыслом. Ложь — это вредные идеи и идеологии. Ложь является обязательной составной частью практически любого зла между людьми — основой, орудием, средством маскировки. Человек — это устройство по производству лжи. А также по её потреблению.

Да и невозможно жить, чтобы совсем-то уж не лгать. Ложь — она ведь разная бывает. Суждение Альбера Камю *«Свободен тот, кто может не лгать»* можно продолжить — *«следовательно, свободных людей нет»*.

Среди «заповедей» религиозных нет одной из наиболее главных: «не лги». Есть, правда, такое в книге «Левит», 19:11 — *«И сказал Господь Моисею, говоря: ...не лгите и не обманывайте друг друга»*. Но это же мимоходом, вскользь сказано. Зато очень многословно от Господа об «излиянии семени», о том, что если случится это, когда *«мужчина ляжет с женщиной»*, то *«нечисты будут до вечера»*, о том, что если у женщины месячные, то *«всякий, кто прикоснётся к ней, нечист будет до вечера»*, сколько она будет нечистой после рождения дочери, а сколько после рождения сына, о том, что нельзя наготу тех-то и тех-то открывать — *«наготы брата отца твоего не*

открывай и к жене его не приближайся: она тётка твоя», о том ещё много, как надо жертвы Богу приносить, что можно и нельзя в пищу употреблять, нельзя мужеложством заниматься, и т.д. Тьма всего! И всё такое практическое! Каких-то определённых действий требует или запреты на какие-то действия устанавливает, грехом их объявляет. А *«не лгите и не обманывайте друг друга»* — что это такое? Так, простая рекомендация. Кто о ней помнит ли, исполняет ли? Вот тот же Моисей, которому вроде как Господь все эти *«заповеди»* перечислил, пошёл и наврал об этом своему народу. И вся религия на подобной лжи о божествах основана. Мало ли что где-то сколько-то правильных слов написано. Если здесь есть ещё и лживые слова, которые как раз таки и являются основными, рабочими, то все хорошие слова в таких писаниях теряют смысл, они служат лишь для *«отмастки»*, для маскировки лжи и подлости.

Людей, склонных к самообману и легко под действие обмана попадающих — немало. Из них, в том числе, и образуется основание, на котором манипуляторы, обманщики, подлецы строят *«вертикали власти»*, или казарменное общество, в котором *«жить стало лучше, жить стало веселей»*, или *«финансовые пирамиды»*, *«дома для Бога в пошаговой доступности»* и т.п.

Ещё раз о заповедях. Распространённым среди интеллигентов является мнение: *«Нельзя отрицать того факта, что основные заповеди, на которых держится цивилизованное общество, были сформулированы именно в такой императивной форме в религиозном тексте».* Но ведь не так же! Цивилизованное общество держится не на религиозных заповедях, а на естественных принципах человеческого общежития. Вот в буддизме нет же этих заповедей от Иеговы, и что, буддисты — варвары и звери? Могут в ответ сказать: поэтому, мол, они и не звери, что тоже по своим писаниям живут. Так это вот как раз и есть доказательство того, что принципы эти универсальные, общечеловеческие. Их все цивилизации для себя устанавливают, и никакие божества и религии тут ни при чём. Никакая религия ничего в этих принципах не создавала и не придумывала, она их просто в себя включала. Принципы эти были и до того, как в неё попали. Соблюдали их люди плохо? Да, конечно. Так они их так же плохо соблюдали и с принятием религий. Мало того — множество убийств, жертв и войн было теперь уже во имя Бога и под религиозными хоругвями.

Религия разъединяет. Как бы ни была красива сказка о божестве, не может быть такого, чтобы сказку все приняли, всем она нравилась. И уж тем более, чтобы все восприняли персонажа этой сказки за божество, с необходимостью ему поклоняться и принимать к исполнению естественные нормы человеческого общежития не потому, что по ним жить — это правильно, а потому что их правильность это божество утверждает. Для человека с повышенной реакцией на ложь насаждение в обществе такой вот религиозной философии и морали будет оскорблением его чувств. И чем активнее, агрессивнее проводится религиозная экспансия, тем сильнее в обществе будет неприятие религии, тем более оно будет расколото. Расчёт на объединение общества с помощью его религиозизации, по меньшей мере, наивен. Цель клерикального наступления как раз таки в обратном — в разделении общества со ставкой на расширение наиболее легко управляемой, зомбируемой его части. Это мы говорили о разделении людей по принципу принятия или неприятия религии. Ну и по-

АНТИМОЗГОКЛЮЙСТВО

нятно, что религия разъединяет между собой приверженцев разных религиозных конфессий.

Политическая целесообразность и «видения». В этой главе будут приведены цитаты о четырёх известных личностях. Первый был одним из основателей авраамических религий, второй — одним из основателей христианства, третий много сделал для утверждения христианства как мировой религии, четвёртый добровольно принял христианство для себя и своего народа. Всем им очень своевременно были некие «видения», которые направили их на выполнение того, что ими и было успешно сделано. Без «видений» в религиозном деле просто-таки никак нельзя.

«Ветхий Завет», Исход, глава 3: *«Моисей пас овец у Иофора, тестя своего, священника Мадиамского. Однажды провёл он стадо далеко в пустыню и пришёл к горе Божией, Хориву. И явился ему Ангел Господень в пламени огня из среды тернового куста. И увидел он, что терновый куст горит огнём, но куст не сгорает. Моисей сказал: пойду и посмотрю на сие великое явление, отчего куст не сгорает. Господь увидел, что он идёт смотреть, и воззвал к нему Бог из среды куста, и сказал: Моисей! Моисей! Он сказал: вот я!».*

Из книги «Апостолы Христовы»: *«Савл, впоследствии первоверховный апостол Павел, несмотря на юные годы, начал неумолимо гнать верующих. С разрешения первосвященников, Савл ходил по всем синагогам, врывался в дома христиан, мучениями принуждал их хулить имя Иисуса, заключал в темницы, не щадя ни пола, ни возраста, и когда намеревались убивать верующих, подавал на то свой голос. Успехи рассеявшихся, которые всюду, где ни проходили, благовествовали имя Христово, подали Савлу мысль распространить гонение на верующих за пределы Палестины. Исполненный ярости, дыша угрозами и убийством, он испросил у первосвященников письменное предписание к дамаским синагогам, чтобы препровождать тамошних христиан в Иерусалим для суда. Так Савл быстро шёл по гибельному пути. Но Господь, благоволивший уготовить в нём избранный Себе сосуд, чудесно призвал к обращению. Савл отправился в Дамаск со своим кровавым поручением. И вот на пути, среди дня, внезапно увидел он свет с неба, превосходивший солнечное сияние, который осиял его и шедших с ним. Все в страхе пали на землю. “Савл! Савл! — раздался кроткий голос, — что ты гонишь Меня? Трудно тебе идти против рожна”. — “Кто Ты, Господи?” — спросил смущённый Савл. — “Я Иисус, Которого ты гонишь”, — отвечал ему Господь. Страх и ужас объяли Савла. Но Гонимый явился не наказать гонителя, но избрать его Своим апостолом. “Господи! что повелишь мне делать?” — с сердечным трепетом промолвил Савл. — “Встань и иди в город, — ответил Господь, — и сказано будет, что тебе надобно делать”».*

Из статьи Валяева А.Л. «Константин Великий — первый христианский император»: *«Первый христианский император Константин гениально провидел успех новой религии и показал всем своим потомкам замечательный пример использования христианства в качестве несокрушимого идеологического оружия. Сделав ставку на религиозно “заряженную” часть населения Римской империи, которая на тот момент времени составляла лишь 10% от всей численности населения этого гигантского государственного образования, Константин достиг поставленной им весьма конкретной политической цели. Он стал не просто императором, а основателем новой*

христианской империи, столицей которой стал город, названный по имени первого христианского венценосца Константинополем. ...Накануне решающей битвы перед глазами Константина произошло чудесное явление. На заходящем солнце возникло изображение креста и сложилась надпись “сим побеждай”. Когда ночью в палатке он лежал и думал о том, что могло бы означать это странное видение, к нему явился сам Христос, ободрил надеждой на победу, и приказал, сделав знамя с изображением креста, смело вести своих солдат в бой (по другой версии, перед боем Константин велел своим воинам нанести на щиты изображение креста и употреблять это знамение как защиту от врагов)».

«Владимир Креститель», Иоанн, митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский: «Князь Владимир возжелал воздать почести благосклонным “богам”, покровительствовавшим его дружине в деле объединения страны. “И постави кумиры на холме вне двора теремного, — говорит летописец, — Перуна деревяна, а главу его серебряну, а ус злат, и Хорса, и Даждьбога, и Стрибога, и Семаргла, и Макошь. И приносил им жертвы, называя их богами”. ...Во время приверженности язычеству буйная натура князя безоглядно отдавалась порывам самых разрушительных страстей. Публичное насилие над пленной княжной Рогнедой, предательское убийство брата Ярополка, участие в человеческих жертвоприношениях, необузданная похоть, для удовлетворения которой Владимир содержал в трёх гаремах 800 наложниц — вот далеко не полный перечень, позволяющий судить о его характере. Тем разительнее перемена, произведённая в князе крещением. Преподобный Нестор-летописец указывает, что ещё до обращения ему было какое-то видение, не уточняя и не раскрывая, какое именно».

О детях. Втягивание взрослыми детей в свои игры с божествами, насаждение религиозных чувств на их неокрепшее самосознание — это безответственность и подлость. Религия — это идеология, использующая методы психологического воздействия, давления на своих адептов, подчинения их религиозной идее (первородный грех, Страшный суд, обещание вечной жизни, но только уверовавшим, и т.д.). Тем более это недопустимо в отношении детей. Обязательно должен быть в обществе поставлен вопрос: допустимо ли в неокрепшее ещё сознание ребёнка закладывать религиозную идеологию, полную противоречий и нелепостей, основанную на вымысле, на сказках, сочинённых тысячи лет тому назад?

Преподавание в школах всяческих «основ» любых религий — бомба это под государственность российскую. Детям с малолетства преподносится урок: вот этот парень пошёл внимать другим «основам» — иноверец он, чужак. Детишек меж собою разделяем, с малых лет закладывая в детях рознь, во вражду которая перерастает. Удивляемся потом на появление террористов в республиках, что были раньше мирными. В Махачкале, к примеру, сейчас мечетей более чем школ. В Дагестане терроризм — явление закономерное.

Свобода совести. Каждый волен верить во что угодно — в божество, в чёрную кошку, в зелёных человечков, в гадания по звёздам или на кофейной гуще, и т.п. Но никто не вправе объявлять свою веру основополагающей или «священной» для всего общества и требовать особого и обязательного к ней уважения. Это только её адеп-

АНТИМОЗГОКЛЮЙСТВО

ты могут или обязаны считать священной её и всё, что к ней относится. Для всех прочих, кто вправе не верить во всё это, она совершенно естественным образом может являться объектом критики или иронии, а в наиболее одиозных моментах — и осмеяния. Обыватель ничего не имел бы против религии, если бы те, кому она нужна, тихонько свои ритуалы в своих молельных домах справляли. Но нет, им надо эти «дома для бога» на самом высоком, видном месте поставить, золотом купола покрыть, колокольным звоном это всё сопроводить, на себя крестики надеть, себя верующими обозначить, выделить себя и своё сообщество, отличить от прочих. Вот когда они выносят свою идею-веру в общество, утверждают её истинность, тогда, значит, они делают её открытой для критики. По-другому быть не может и не должно. Государственные власти, способствующие утверждению в обществе религиозных идеологий, при наличии в Конституции запретительных статей по такого рода деятельности, совершают государственное преступление. Ритуально-обрядовое функционирование, содержание церквей-институтов, прочие расходы — только за счёт добровольных пожертвований их адептов.

О душе. Душа человека — это есть функция сознания. Сознание, а следовательно — и душа, не может быть без тела или в мёртвом теле. Нет тела — нет сознания, нет души. Умирает тело — умирает и душа. Никакой отдельной субстанции душа собой не представляет. Духовное (совсем не значит, что это религиозное) — это то, что помогает человеку осознать себя Личностью, Человеком. Душа — это осознание себя Личностью, Человеком. Насколько человек осознаёт себя Личностью, Человеком и, соответственно, признаёт право на такое осознание и у других, настолько можно говорить о его высокой духовности.

Но есть такое представление, что душа — это если и не какой-то орган живого существа, то некая непознанная пока ещё субстанция, реально существующая. Откуда пошли у человека подобные представления? У человека появился разум, с появлением разума человек осознал свою смертность. Осознаваемый им предстоящий уход из этого мира, как минимум, вызывал грусть, сожаление, а вообще-то, он его просто-таки страшил. Этому страху должен был найтись какой-то выход.

Выход нашёлся в том, что человек начал придумывать себе религии. В них появилось божество, которое создало человека. То, что в религиозных представлениях такое всесильное божество особо позаботилось о создании человека — это очень важно. Если оно человека создало, так очевидно же, что оно и позаботилось, чтобы творение это было вечным. Видит же человек, что умирают его близкие и дальние соплеменники по болезни или по старости, гибнут во время охоты на крупных животных, и т.д. И как же божество должно было решить ту проблему с вечным существованием человека?

Вот тут и появляются представления о душе, которая вечна, в которой в концентрированном виде заключена сущность жившего когда-то на земле человека. Она, мол, есть эта душа, и так же, как она здесь невидима и неосязаема, а лишь угадываема, так и её загробное существование остаётся и останется для нас неизвестным и непонятым, но оно есть. Таково вот представление о наличии бессмертной

души. Если же, например, конкретно в религии, то предназначение души — послать её либо в ад, либо в рай, удобный инструмент манипуляции сознанием.

Ещё из споров с защитниками религии. К условному, сборному понятию «защитники религии» можно отнести верующих в божество, верящих в полезность религии для общества, церковных служителей. Сюда же относятся власти, решившие призвать религию себе в помощь.

Вообще-то, вера в Бога и вера в то, что без Бога невозможна нравственность — это две разные вещи. Можно не верить в первое, но искренне верить во второе. Причём даже с большей убеждённой веры в это.

Или вот ещё интеллектуалы-идеалисты, говорящие, что «у всех духовных учений и религий одно ядро, найти в них свою драгоценную жемчужину — это найти Себя, Живого Бога и Истину», что они, мол, эти интеллектуалы «проповедуют Божественность, чистую религиозность и просветлённое сознание». Критикуя атеизм и атеиста, они пишут: «в ваших обоснованиях появления религии, в суждениях о Боге и о душе есть очень слабые стороны — мы наверняка не знаем, так оно было или не так, мы не жили тогда и не были тому свидетелями».

Привожу свои рассуждения. О многом во всех деталях и полностью узнать, бывает, невозможно. Это хоть о боге, или о душе, о возникновении Вселенной, об эволюции, и т.д. Поэтому принято так: выстраивается версия, и если в ней нет чего-либо противоречащего имеющимся на данный момент знаниям, она принимается за рабочую. Рабочих версий по одному и тому же вопросу может быть несколько, тогда они должны честно, на единых принципах конкурировать.

В ответ слышу «убийственный» довод, «контрольный выстрел»: «в вашей схеме не учитываются изменённые состояния сознания, в одном из которых становится возможен ченнелинг». Какая уж тут равноправная конкуренция, если вас ченнелинг посетил, то есть вы получили информацию непосредственно от Высшего Разума? Остаётся лишь иронично слукавить: так и мы информацию оттуда же получили, но она совершенно об обратном говорит.

Или спросишь их: а как вы докажете, что с Высшим Разумом общаетесь, а не с глубинами своего подсознания? И опять ответ с упором на себя, на свои ощущения: «С этого и начинается духовное познание. Ибо чтобы быть уверенным в том или ином, необходимо освоить весь пласт знания о предмете, глубинного знания, а не по верхам». Это непробиваемый, непроверяемый довод! Используя такой приём, можно утверждать что угодно.

И ещё один, чисто эмоциональный всплеск от верующего человека: «как атеисты живут в годы страданий? не дай Бог пустоты этой ледяной...». В таком же духе приходится и ответ им дать. Вот она гордыня-то где — один из смертных грехов. Вера ваша нужна вам для самолюбования, для причисления себя к чему-то высшему, «божественному». Естественно, с принижением тех, кто к вашей «вере» не приобщился. А уж лжи, подлости, жестокости сколько было, чтобы насадить в общество религию с такой вот нелепой гордыней!..

АНТИМОЗГОКЛЮЙСТВО

Выбор миропонимания. Как говорится: «жизнь прожить — не поле перейти». Жизнь сложна и многообразна — и жестока порой, но и радостей немало доставляет. Радость даже от самого по себе факта твоего существования. Родиться, войти в этот мир — это уже счастье! Ведь могло бы, мол, оказаться, что и не родился бы я, и не познал бы тогда этот мир, такой чудесный! Но, с другой стороны, человек живёт всю свою жизнь с осознанием того, что она конечна, что обязательно наступит момент, когда придётся ему покинуть этот мир, уйти в никуда и навсегда.

Ощущение конечности жизни — это один из факторов, определяющих выбор мировоззрения, миропонимания. Принятие для себя какого-либо миропонимания нужно человеку для помощи в получении морального удовлетворения от своей собственной и единственной жизни и деятельности в ней. Этот фактор един для всех, почему же люди приходят к разному выбору?

Герой одной из новелл О.Генри говорит: «Дело не в дороге, которую мы выбираем; то, что внутри нас, заставляет нас выбирать дорогу». Хотя этот герой отрицательный, это неважно — утверждение это принадлежит писателю, он лишь вложил его в уста героя своей новеллы. Один из основных моментов в выборе миропонимания — разница в типе мышления, или, если по О.Генри — «то, что внутри нас».

Выделяют пять основных типов мышления: идеалистический, иррациональный, рациональный, аналитический, синтезирующий. Обычно в человеке комбинируется два типа, чаще всего бывают такие сочетания: идеалистический с иррациональным, рациональный с аналитическим, аналитический с синтезирующим. Именно тип мышления во многом предопределяет склонность человека к религиозности или к её отрицанию. Психофизиологические исследования говорят, что тип мышления конкретного человека — это, в основном, результат его индивидуальной физиологии, определяющей для него правополушарный или левополушарный тип мышления, что, в свою очередь, определяется, например, разницей в распределении нейронов и межнейронных связей между левой и правой височными долями. Приводятся такие примеры: «После тотального удаления менингеомы правого полушария поэт потерял способность к поэтическому творчеству, несмотря на полное выздоровление без каких-либо дефектов в сфере обыденного мышления и речи. Математик с опухолью в правой теменно-затылочной области утратил способность к оригинальным решениям задач при полной сохранности логического мышления», Вадим Ротенберг, «Психофизиологические аспекты изучения творчества».

То есть, вернувшись к нашей теме о религиях, можно сказать, что вера в бога или неверие в него — это в немалой степени физиология, заложенная при его рождении. Но есть ещё очень важный момент. Мышление, способности и даже личность человека определяет также то, что Наталья Бехтерева называет «химией головного мозга». Что-то в этой химии куда-то сместилось — и человека к вере в Бога потянуло, стал молиться, с Богом разговаривать, сместилось более — стал голос Бога слышать, ещё более сместилось — стал утверждать, что он и есть Бог, Иисус Христос — Второе Его Пришествие (есть такой среди моих религиозных знакомых, хотя во всём остальном он вроде бы совершенно адекватный человек). Если ты разговариваешь с Богом — это молитва, если Бог разговаривает с тобой — это вот и есть сбой в химии. Конечно, для каждого человека формирование его личности — вещь сугубо индивидуальная, зависит от множества причин и жизненных обстоятельств. Но вряд ли пра-

вильным будет отрицать тот факт, что как поэтические, музыкальные, математические и прочие способности человека во многом определяются типом его мышления, с уклоном в чувственную или в логическую сторону, а также его способностями, заложенными на генетическом уровне, так и его склонность, например, к принятию трансцендентного, иррационального, в немалой степени определяется этими же причинами.

С таким утверждением значения физиологии в формировании личности элементарно соглашаются обладающие рациональным, аналитическим, синтезирующим типами мышления. Но вряд ли мы встретим много согласных с этим среди тех, у кого тип мышления идеалистический, иррациональный. Своё религиозное миропонимание объявляют некой высшей особостью, данной им свыше — не раз приходилось слышать: «вам не суждено понять, что такое вера в бога».

По их мнению, мы плохи, неполноценны, а по религиозной идее, которую они принимают — достойны за это осуждения и наказания тем божеством. Мы же разницу в нашем с ними миропонимании объясняем причинами, для них не обидными — таланты у нас в этом разные, что ж тут такого — бывает. Это как, например, у двух талантливых писателей — одному проза хорошо даётся, другому — поэзия, но мы же на этом основании не говорим, что один хуже другого. Как существа, мы все одинаковы, у нас лишь разные склонности и способности, разная степень приятия иррационального. Не это определяет «хорошесть» или «плохость» человека. Но это уже другой разговор.

Что взамен религий? А почему именно — взамен? По результатам некоторых проводимых исследований, количество людей, которые по своей психической конституции не могут жить без религии, составляет около 4%. Проблем нет: неважно, какой процент они составляют — хоть 40%, хоть 4%, никто в свободном обществе не может у них их божество отнимать, мешать им верить в него, молиться, совершать ритуалы. Как говорится — на здоровье!

Имелось в виду о «взамен» для всего общества. То есть вместо религиозной идеологии лучше, конечно, чтобы в обществе было больше трезвого, здравого миропонимания. Насчёт единства в таком миропонимании есть немалые сложности, полное единство вряд ли среди людей возможно. Но можно и должно спокойно и ненасильственно идти к этому.

Например, объявить, что независимо ни от каких религий, имеются незыблемые, абсолютные, общечеловеческие нравственные принципы, следующие заповеди-запреты — «не убивай», «не насилуй», «не увечь», «не укради», «не лги». Их и всего-то немного, но они охватывают весь спектр зла, которому нам приходится противостоять. И надо стремиться к соблюдению их, и не потому их надо соблюдать, что так, видите ли, божество требует, благосклонность которого мы хотим заслужить, а потому, что именно так следует жить существам разумным.

А как же с вопросами смысла жизни и страха перед неизбежно предстоящей смертью? Ведь решать их религия кому-то помогает. Но, вообще-то, эти вопросы даже религиозные люди решают каждый сам для себя, религии лишь помогают предложением неких «вариантов», человек в той или иной степени и мере этим предложениям следует.

АНТИМОЗГОКЛЮЙСТВО

Исходя же из атеизма, можно предложить, например, следующее. Следует признать, что человек — это всего лишь часть живого мира, обыкновенный биологический вид, в смысле биологии — так и вообще довольно-таки несовершенный, ничего «божественного» в нём нет, выдумки об этом — это лишь издержки такого развившегося у человека в процессе эволюции свойства, как разум. С появлением у него разума и с осознанием себя личностью появляется проблема определения для себя смысла жизни — он стал способен об этом думать.

Появление у человека разума не изменило его сущности — он остался таким же смертным, что и весь окружающий его мир. Осознав свою смертность и предстоящий уход в никуда, ощутив страх или грусть по поводу этого, человек начал придумывать для себя «запасные варианты». Так появились религии с божествами и всем прочим, что позволяет отдельному индивидууму как-либо эти проблемы решать.

Нет ни одной религии, которая не решала бы для её адептов проблему их личной смерти. Именно это «решение» является одним из основных в религии привлекательных моментов. Атеистический вариант единой идеи для человека и человечества состоит в том, что, как и во всём живом мире, человек должен стремиться к сохранению своего вида *homo sapiens*, к выживанию этого вида.

Это совершенно естественный закон Природы. Надо его брать за основу идеи для человеческой цивилизации. Нацеленность на сохранение, выживание вида, хотя и не осознаваема, но в природе реально работает. Весь живой мир следует этому неосознанно, на инстинктах к самовывживанию и размножению.

Разум избавил человека во многом от инстинктов, данных ему Природой. Человек вынужден к задаче сохранения вида подключать разум, сознание. Это очень не просто, сложно очень. Разум разбил вид *homo sapiens* на отдельные единичные частицы. Нет теперь цельного вида с предопределённой общей нацеленностью на сохранение, выживание вида, есть отдельные индивидуумы, озабоченные лишь своей личной смертью.

Разуму непросто справляться с задачей о смысле жизни, практически неразрешимой при осознании неизбежности предстоящей смерти. Каким бы ни было решение этой задачи для каждого отдельного индивидуума, оно будет искусственным. Человек принимает за смысл жизни, за конечную её цель то, к чему он пришёл сам в процессе своих духовных поисков, или к чему помогли ему прийти другие, с чем он посчитал возможным согласиться.

Строго говоря, для человека любая принятая им идея — это самообман. Она не решает для него проблему конечности жизни. Но она помогает ему определиться, как её прожить с наиболее возможным для него душевным комфортом, решает его личную, собственную проблему. А проблему сохранения вида он себе вообще не ставил, или она была для него на двадцатых ролях.

Получается, что разум дал человеку способности и возможности не столько сохранять свой вид, сколько вести его, наоборот, к самоуничтожению. «Война цивилизаций», экологический и техногенный коллапс, перенаселение планеты, истощение природных ресурсов и т.д. — это всё совершенно реальные угрозы.

Или более мягкий, растянутый по времени, «ползучий» вариант — человечество если и не вымрет полностью, то просто-таки выродится, деградирует. Причиной этому может быть потеря смысла жизни для индивидов и потеря некоего жизненного, идейного стержня для общества. А это, в частности, может быть в результате долгого следования ложным идеям, например, существующим религиям (примеры в истории есть — Древний Египет, цивилизация Майя, остров Пасха).

Вера в божество определяет для человека смысл временного, краткосрочного пребывания в этом мире в подготовке к «жизни вечной». Религии двухтысячелетней давности не ставят задачу сохранения вида *homo sapiens*. Когда они создавались, общество и проблемы в нём были иными. Да и вообще — вряд ли есть какая религия, которая ставила бы перед своими адептами вопрос: уходя из этой жизни, какой мир вы хотите оставить после себя своим потомкам? Религия занимается «спасением» отдельного, конкретного верующего.

Так что же мы своим потомкам собираемся оставить? Мир лжи и обмана, продолжение игр с божествами? Теория и практика авраамических религий откровенно эгоистичны: главное — это пропуск в Царствие Небесное заслужить, а потом хоть потоп, хоть конец света. «Спасение» — процесс сугубо индивидуальный, оно конкретно для тебя. Решение о твоём спасении определяется тем, как ты взаимоотношения с божеством выстроишь. Никакого разговора с божеством о судьбе человечества нет.

Можно ли говорить, что те религии устарели? Об этом можно и нужно говорить, это так и есть — ничто не может быть вечным. Возможно ли появление новой религии, Нового Духовного Учения?

Это не исключено, но вряд ли там будет присутствовать «божество» в виде привычного нам придирчивого надзирателя. Примем такое допущение, что есть некий Создатель всей Вселенной. На каких-то планетах он создал условия для живой жизни, дал толчок к её началу, там эта жизнь имеется. Но лишь на одной из них, и лишь для одного из неисчислимого количества видов, он дал толчок к появлению разума. И вот в бесконечном времени и пространстве Создатель проводит эксперимент для ответа на вопрос: «Разум, в конечном счёте, — это благо или зло?».

Вот и нам нужно задать самим себе вопрос: «Выживет ли, разовьётся ли человеческая цивилизация, или сообщество “человеков разумных”, что ищут лишь личного спасения, погубит всё же Цивилизацию, возможно, единственную во Вселенной?».

Человек, думающий о судьбе наших потомков, пусть и самых дальних — через века и тысячелетия даже, будет задавать такой вопрос безотносительно к тому, верит ли он в такого вот условного Создателя или нет. Если же ему ближе вера в выдуманных религиозных богов, что обещают ему жизнь вечную, он подобными вопросами вряд ли озабочивается, он воспринимает их через призму своего религиозного миропонимания.

Есть надежда, что идея сохранения человеческой цивилизации, возможно, единственной во Вселенной, как раз и станет некой идеей-идеологией, Новым Духовным Учением, что-то вроде построения «светлого будущего» в коммунистической идее. Только такая идея может стать единой для всего человечества. Для человека, способного к здравомыслию, понятие Бога — это некая идея, которая помогает ему прожить свою жизнь с ощущением смысла её. Ощущать себя частью рода человеческого, испытывать чувство душевного комфорта от того, что ты внёс какую-то свою,

АНТИМОЗГОКЛЮЙСТВО

хотя бы малую долю в его судьбу, в то, чтобы сохранился этот род, выжил, не погиб — чем это не смысл жизни и радость от неё?

Идея-идеология сохранения человеческой цивилизации не вводит для индивидуумов запрет на религии, не является для них обязательной, ничем не привлекает возможных адептов, ничем им персонально не грозит. Принятие её — это совершенно добровольный выбор, основанный не на сказочных представлениях, а на естественном, природном принципе сохранения вида, членами которого мы все являемся. Она не является полной заменой религии для адептов религиозных идей. Хотя кто-то из них может принять её как дополнительную.

Заключение. Конечно же, вряд ли много будет тех, кто воспримет идею сохранения рода-вида человеческого, сохранения человеческой цивилизации как идею-идеологию, и уж тем более — как смысл собственной жизни. Например, скажут многие: *смысл жизни в том, чтобы жить.* С чем, несомненно, надо согласиться. Другие скажут: *смысл жизни земной в приуготовлении к жизни вечной, к загробной.* С определившимися для себя такой смысл жизни тоже спорить не будем — это их выбор. Лишь скажем им: выбор этот вы сделали индивидуально для себя, живите с ним — это ваше право, вам нужна такая идея-идеология, таково ваше миропонимание. Но в целом сообщество человек разумных не может, не должно жить под руководством идеи о сказочном божестве и о будущем загробном мире. Это для него опасно, может даже — смертельно.

Резюме. В качестве резюме к этой лекции приведу переписку с моим приятелем.

Владимир: Есть несколько причин, по которым «человек мыслящий» может иметь психическую потребность в вере в Высшее Существо.

В-первых, для морального самостояния человеку нужны не только «горизонтальные» (с другими людьми), но и «вертикальные» связи и ответственность. Вот нас учили об «ответственности перед коллективом». Но бывает так, что прав именно один человек, а не коллектив. К тому же, разные бывают «коллективы». Быть самим собой — значит, предстоять Богу, а не постоянно мимикрировать под людей.

Во-вторых, для психического равновесия и самоакцептации необходимо чувствовать, что нас принимают и любят. Но с окружающими случаются проблемы. Кто-то из них может лишиться нас своего признания и любви, кто-то уйдёт из жизни. Тогда случаются трагедии вплоть до тяжёлого заболевания или самоубийства. Вера в то, что МЕНЯ любит Высшее Существо, может способствовать обретению психического равновесия.

Третье — это сознание осмысленности жизни, о которой Вы пишете (его можно и на первое место ставить, у кого как).

А о такой банальной вещи как возможность справиться со страхом физической смерти я уже и не говорю.

Но общаться с Высшим Существом совсем не обязательно с помощью предписанных церковью обрядов, как необязательно принимать выдуманную церковью догматику. Философски можно утверждать и то, что это «Высшее Существо» — наше собственное «высшее Я».

Виктор: Изложено всё чётко и верно. А последние две ваши фразы — это как раз и есть из предполагаемого Нового Духовного Учения. Получается, что суть его можно аккумулировано выразить в трёх пунктах, повторив нами сказанное:

1. Ощущать себя частью рода человеческого, испытывать чувство душевного комфорта от того, что ты внёс какую-то свою, хотя бы малую долю в его судьбу, в то, чтобы сохранился этот род, выжил, не погиб — чем это не смысл жизни и радость от неё?

2. Общаться с Высшим Существом совсем не обязательно с помощью предписанных церковью обрядов, как необязательно принимать выдуманную церковью догматику. Философски можно утверждать и то, что это «Высшее Существо» — наше собственное «высшее Я».

3. По жизни для человека, для групп людей могут быть любые религии и идеи. Этим религиям нет от общества никакого противостояния, если они не вступают в противоречие с первыми двумя пунктами, если они не утверждают в качестве Истины для всего общества. Если эти условия нарушаются, то общество с этими идеями борется, но не путём запретов, а изобличением их лживости, ошибочности в ходе широких общественных дискуссий.

Владимир: Согласен.

[Обсудить эссе можно здесь](#)

Владимир Гарматюк

Любовь есть Закон, Любовь в соответствии с Волей

«Закон (не) исполнять — (не) исполнять приказ»!

Как правильно, которую из двух частиц «не» следует убрать, а которую оставить?

Ситуация, подобна классической дилемме в исторической фразе — «Казнить (,) нельзя (,) помиловать» (где поставить запятую?).

Все знаем, как надо, но почему выбираем другое? Почему озарение сознания — только наедине, а любовь, совесть часто пребывает в изгнании подобно падчерице?

Страх..., неотступный страх... вечно стоит на пороге разума и пугает ум. Властителя Иудеи, грозного наместника Рима, прокуратора Пилата страх перед ненавистными, назойливыми фарисеями, принудил отдать приказ совершить убийство.

Путь — подсказывает мысль. Подумаешь, одно — впереди тревога и неопределённость. Подумаешь второе — покой на душе. Это и есть правильный выбор. Может, он и не самый «сытный», но будущее покажет, что не ошибся. Если поддался страху, выбрал искушение — следом расплата. По делам воздаётся. Совесть — неусыпный страж благополучия, честный, неподкупный советник и судья.

Больные темы ноют, как раны, но без прикосновения к ним — не излечить их.

В российских СМИ всё чаще, то тут, то там, появляется тревожная информация о противодействии или нападении граждан на милицию (полицию). Хорошо ли это для общества и государства? — Нет! Разве хорошо, когда разрушается охрана прав?

Работающие в органах внутренних дел — обычные люди. Они рискуют здоровьем, никто не хочет стать инвалидом. В МВД набирают неплохих ребят, но порой их вышестоящие по службе приказами заставляют нарушать Закон в угоду власти. Нельзя органам в одном случае права охранять, а в другом их попирать (служба власти против прав народа).

Приведу маленький, но показательный пример из общей житейской «картины».

6 июля в городе Вологде открывался международный кинофестиваль художественных фильмов ВОИС (WIPO). У центрального кинотеатра, перед входом на ступенях производилась церемония встречи гостей (российских и иностранных артистов, деятелей искусства). В оцеплении машина ДПС, рядом с ней офицер. От дороги до кинотеатра от силы **пятьдесят шагов**. На этом участке установлены три дорожных знака: «Пешеходная зона», «Остановка запрещена», «Въезд запрещён» («Кирпич»).

Наши российские артисты, каждый на шикарной иномарке, трижды нарушая знаки, прутся к лестнице кинотеатра, шагая из дверей машины на красную ковровую дорожку.

Подхожу к капитану возле патрульной машины, говорю:

— Зачем вы здесь? Мимо вас едут, на глазах нарушают знаки, народ видит. Возьмите жезл, остановите, пусть пешком пройдутся.

— Им разрешили (!), у меня, вон, в машине список лежит. Если я сейчас выйду, остановлю их, то сегодня же меня выгонят с работы.

— Вот так, начиная с мелочей, закон «втаптывается в грязь». Если приказали, то можно. Разве тот, кто отдал приказ нарушать, главнее того, кто написал дорожный Закон?

Капитан молчит. (Видно, что ему и самому ситуация не нравится.)

После наших артистов едет микроавтобус с иностранцами. Останавливается перед знаком «Въезд запрещён», выходят шесть человек (немцы, голландцы) и пешком, запросто, идут по тротуару к парадной лестнице.

— Вот, — говорю — смотрите, как иностранцы учат нас уважать самих себя.

Капитан опять молчит. Что сказать. Уважение приятно. **Вот что такое культура!**

Наши российские артисты приехали поучить провинцию культуре, а показали бескультурье. Барство — в «холопской» крови» лезет наружу, как тесто из-под крышки. Как внешность не прилизана, а «животную щетину» под одеждой не спрячешь.

Ругают барство власти, а сами мы — как? Посади повыше — надуемся пузырями.

Уважение Закона в здоровом обществе начинается сверху — вниз!

Сценка у кинотеатра показала, когда какой-то маленький начальник распорядился нарушить Закон. Подобное же попрание происходит сплошь и рядом, ежедневно.

И это не частный «дорожный» случай. Проблема уходит вглубь сознания.

В России параллельно и независимо друг от друга существуют два института власти — «Закон» (официальный) и «Приказ» (скрытный от глаз, главенствующий над законом).

Надо было, чтобы в декабре 2011 г. во всех регионах России победила правящая партия (по здравому смыслу при нынешнем положении — разве подобное возможно?). Установили планку — «не менее». Приказ исполнили... Цифры «нарисовали»... Что получилось? — Митинги, мордобой и карательные «законы».

7 мая 2012 г. на «президентскую инаугурацию» В. Путину пришлось от встречи с людьми прятаться — улицы и дворы Москвы зачистить от неблагонадёжного населения. (Как бы чего не вышло.) Москвичи обратили внимание, что В. Путин ехал на инаугурацию на машине *Mercedes Pullman* без передних номеров. Обратились в ГИБДД — установить владельца и наказать за езду без номеров. Им ответили, что определить нарушителя, владельца машины, невозможно. (Ответ опубликован в Интернете.)

А главному «счетоводу» российского Центризбиркома В. Чурову — «награду», орден «Александра Невского», пришлось вручать втихаря, как шпиону-диверсанту.

Стыдно, братцы! За державу перед своим народом и всем миром стыдно.

АНТИМОЗГОКЛЮЙСТВО

«Мне отмщение, Я воздам, говорит Господь» (Рим.12:19). Тяжёл Его груз на плечах вины, никуда ни на секунду не уклониться, участь горче, чем у раба на галере. Тяжесть скорбного гнёта в сознании знает сам раб, да видит тот, кто прочитает лица.

В древнем Египте обучение жрецов (чиновников) происходило четырнадцать лет (с 6 до 20 лет). Для посвящаемого существовал ритуал, когда жрецы у него на время изымали душу, и она видела мир глазами, отчуждёнными от тела. Затем «умершего» возвращали к жизни, чтобы — знал, поступал, судил по Совести, помня, что самого ждёт.

Власть, втягивая органы внутренних дел в политику, подставляет, жертвуя их честным именем, здоровьем и жизнью. **«Благородный муж — не инструмент» (Конфуций).**

Политика (свобода) всецело и единственно принадлежит гражданскому обществу.

Политика — единоличное право народа! И никто — ни партии (в т.ч. правящие и присвоившие власть), ни исполнительные органы (нанятые народом) не вправе указывать гражданам и насильно лишать их свободного политического волеизъявления.

Всё, что делается приказами против политических прав народа — преступление.

До сих пор открыта в России тема о смерти Сергея Магницкого. За что его посадили? За то, что он по долгу службы обратился к власти с запросом расследовать дело о крупном хищении средств американской компании, работая аудитором-юристом?

Почему госдепартамент США принимает поправки в свои Законы, которые запрещают российским чиновникам, причастным к смерти С. Магницкого, посещать США?

Может быть, российские приказы — противны общепринятому человеческому Закону нравственности? Может, приказы оскорбляют честь и достоинство тех, которые «не ездят под знаки»? Почему о хищении и причинах ареста Магницкого молчит российская власть? Если была кража средств, то зачем покрывать воров?

Болезнь общества от преступных приказов и безнравственности — общечеловеческая болезнь эволюционного развития нравов.

10 апреля 2010 г. под городом Смоленском польскому пилоту самолёта с президентом и правительством на борту (по выводам комиссии из записей переговоров экипажа) — свои начальники приказали в сплошной туман сесть. — Пилот приказ исполнил. — «Сели»...

Не попираются в правовом государстве Законы — преступными приказами.

Отдающий приказы против закона Совести — преступник.

«Закон» же, изданный противный Совести — преступен десятикратно.

АПОКРИФ-56: 09.2012 (104.20 е.п.)

Любовь есть Закон, Любовь в соответствии с Волей.

Любовь и уважение: артистов — к зрителю, милиции — к гражданам, к их политическим правам, — наконец, лиц, проникших во власть — к своему народу.

Государство, общество не могут быть здоровыми, когда «верхние» — перед «нижними» ни за что не отвечают. Если же такое есть и происходит, то это не государство, а банда, где всем правит тайный приказ.

Правового государства без ответственности власти перед народом не бывает.



Россия, г. Вологда
17.07.2012

О Pussy Riot, цензуре и «богохульстве»

Речь на митинге «Мы выбираем свободу!»,

Калининград, 26 августа 2012 года¹

Меня зовут Роман Адрианов, я формальный организатор сегодняшнего мероприятия, поэтому ко мне перед началом и уже во время митинга регулярно подходили и спрашивали: а я за религию или против религии. Это, на мой взгляд, как раз результат той пропаганды, которую ведёт современная власть, — показать, что противостояние идёт между какими-то агрессивными маргиналами-антирелигиозниками и «духовностью», религией и так далее. Я отвечал на такие вопросы, что религия — это личное дело каждого, но мы выступаем против той политической организации и торговой корпорации, которая называется «Русская православная церковь» и пытается выдавать себя за организацию религиозную и за выразителя каких-то духовных идей, хотя сама, разумеется, совершенно не соответствует тому, что они сами же и постулируют.

Некоторое время назад два наших земляка подожгли храм в городе Балтийске. Конечно, надо помнить, что это не просто храм православной церкви, это, прежде всего, памятник культуры, поэтому никаким образом нельзя с этой стороны их акцию одобрить. Но истинные виновники этой акции или того, что в Киеве был спилен крест, — это не те, кто конкретно был доведён до ручки властями — и церковными, и светскими, — и пошёл на это. Истинные виновники всего этого — те, кто завёл ситуацию в такой тупик, когда у человека просто не остаётся никаких средств выразить свой протест. И если сейчас девушки из Киева взяли бензопилу, чтобы спилить крест, то никто не удивится, если те же самые или другие девушки скоро возьмут бензопилу и спилят кому-нибудь голову. Конечно, это не будет поводом оправдывать их, но и здесь ситуация будет точно такой же, как была сто лет назад, в 1917 году, когда валили купола с церквей, когда убивали священников, и так далее, потому что священники показывают сами, что к духовности, к религии они никакого отношения не имеют. И самое обидное, что вместе с теми, кто на самом деле повинен в этой ситуации, «под раздачу» могут попасть и вполне себе нормальные люди.

На этом митинге я раздаю листовки — фактически, четыре разных листовки, и можно подумать, что они на совершенно разные темы. На одной из них — фрагмент из интервью священника Украинской автокефальной православной церкви Якова Кротова по поводу акции Pussy Riot². И он, будучи священником, тем не менее, говорит, что то, что сделали девушки из Pussy Riot — это обычная молитва. Это молитва в храме, пусть выраженная несколько нетрадиционным способом, но это вполне себе молитва и ни в коем случае не богохульство. И действительно, единственное «божеество», которое хулилось в этой молитве — это Владимир Владимирович Путин. И Гундяев, известный под партийной кличкой «Патриарх Кирилл».

¹ Другие выступления с этого митинга см. <http://eredraug.livejournal.com/492998.html>

² Священник Яков Кротов — о панк-группе Pussy Riot (<http://www.svobodanews.ru/content/article/24508098.html>).

С другой стороны того же самого листочка приводится мнение совершенно другого человека совершенно других взглядов, далёких от православия и христианства вообще. Написано это было сто лет назад, в Англии, и там очень интересные слова: «...меня всегда забавляло, как это слово, “богохульство”, употребляется в христианских миссионерских журналах... Эти издания от корки до корки набиты самыми чудовищными измышлениями о языческих богах и самыми бессмысленными оскорблениями в их адрес, выходящими из-под пера грубейших невежд... Послушать их, так первый долг всякой индийской матери — скормить своего младенца крокодилам, которые для этой цели выстраиваются в очередь по всей Индии»¹. Иначе говоря, там говорится на тему того, что те, кто говорит о богохульстве, что недопустимо «богохульство» только в адрес их богов, а сами они могут говорить что угодно: говорить, что атеисты — это звери, говорить, что язычники — это хуже террористов (все эти фразы высказывались многими иерархами ЗАО «РПЦ»).

На другом листочке, который я раздаю — вроде бы, совершенно другая тема. Там говорится о введении цензуры. Я уже говорил как-то на эту тему, что по тем законам, которые партия «Единая Россия» собирается «подарить» нашим детям к 1 сентября, можно будет признать «вредными» для детей даже такие сказки как «Колобок», такие мультфильмы как «Ну, погоди!». В этой статье² как раз рассказывается на эту тему. И самый главный вопрос в чём? Самый главный вопрос — кто будет определять это. Кто будет определять, «победило» ли в сказке «добро», — как написано в законе юридическими буквами по белой бумаге. Кто будет определять? И тут само собой разумеется, что главный специалист по «добру» и «злу» у нас — это, конечно же, та самая корпорация «Русская православная церковь». Конечно же, они будут говорить, какая сказка воспитает наших детей нормальными, добропорядочными телепузиками, а какая сделает их неудобными для современной власти.

И, наконец, четвёртая листовка — вроде бы, совсем из другой серии. Она касается рождения трансгуманизма, развития медицинских технологий — вплоть до биологического бессмертия³. Казалось бы, это никак не связано с предыдущим, если бы не два момента. Во-первых, многих деятелей из, так сказать, протестной публики регулярно упрекают в том, что они говорят, *против* чего, но очень редко говорят, *за* что они, — а это как раз такой момент, в сторону которого можно двигать свою активность после того, как мы избавимся от того, *против* чего мы выступаем. С другой стороны, ни для кого не секрет, что мракобесы из «Русской православной церкви» и других аналогичных организаций — экстремистских организаций, антицивилизационных организаций, — именно они находятся среди тех, кто больше всего вставляет палки в колёса современной науки. Им гораздо выгоднее, когда возле их храма толпятся «сырые и убогие» — калеки и алкаши, — чем направить активность на то, чтобы развивалась медицина, чтобы развивались технологии клонирования, робототехники, чтобы в конце концов человек мог не просто «снимать грех с души» подаванием нищим, но и развиваться духовно и физически.

¹ Алистер Кроули. О «богохульстве» вообще и в Элевсинских мистериях в частности (<http://oto.ru/cgi-bin/article.pl?articles/works-crowley/blasphemy.txt>).

² Детей защитят от «вредных» книг и фильмов (<http://www.fontanka.ru/2011/01/04/010/>).

³ «Эволюция 2045» — партия интеллектуального, технологического и духовного прорыва. Манифест (<http://evolution.2045.ru/>). См. также в рубрике «Оккультура».

Pussy Riot — Начало Эпохи Костров¹

Могут ли сатанисты поддержать христиан?

Тёмные практики всегда отличались отстранённостью от оболочек земного бытия и привыкли работать в Сферах, находящихся за гранью разума и понимания простых смертных. Тем не менее, даже на чёрных крыльях иногда представляется возможным спуститься на землю и посмотреть, что делается в солнечном мире.

В данный момент времени в нынешнем воплощении мы пребываем в России — свободной стране, где каждому декларирована Основным Законом свобода вероисповедания. Мы имеем право выражать свою веру в любых Демонов и Богов и в любые Силы или, напротив, неверие; свою религиозность или её отсутствие — так, как хотим.

И именно поэтому выглядит очень странным, что «служители белого света», а вместе с ними многие и многие дружно ополчились на девушек, которые, в общем-то, не совершили ничего иного, как помолились в их храме немного по-своему. Практически ничем не нарушив канонов религии, к которой они себя относят.

Сатанисты выше того, чтобы обсуждать обряды назарян и выделять среди них, кто лучше, а кто хуже. Для нас нет разницы между «свидетелем иеговы», католиком и православным. Все они, по большому счёту, служат одной силе. Но девушки, в оригинальной форме выразившие свою молитву, вместе с тем, определённо заслуживают симпатии.

То, что в их молитве, немного более новой и яркой, чем каноническая, нашли так называемый «экстремизм», свидетельствует о негативных тенденциях, направленных на подавление Свободы Совести, а возможно, и о начале Эпохи Костров и гонений на всех, кто против традиционной религии.

Самое смешное в этом, что рамки понятия «экстремизм» столь размыты, что под них можно подвести любое течение или религию, даже православие.

В этом свете весьма разумной кажется инициатива членов Общественной палаты РФ, а именно — недавно проведённые ими слушания на тему «Об особенностях применения антиэкстремистского законодательства к священным писаниям религиозных организаций».

Инициатива гласит: ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» не должен распространяться на вероучительные тексты религиозных организаций. Любые иные подходы противоречат принципам *Leges romanae*, на котором базируются западные правовые системы, в том числе и российская.

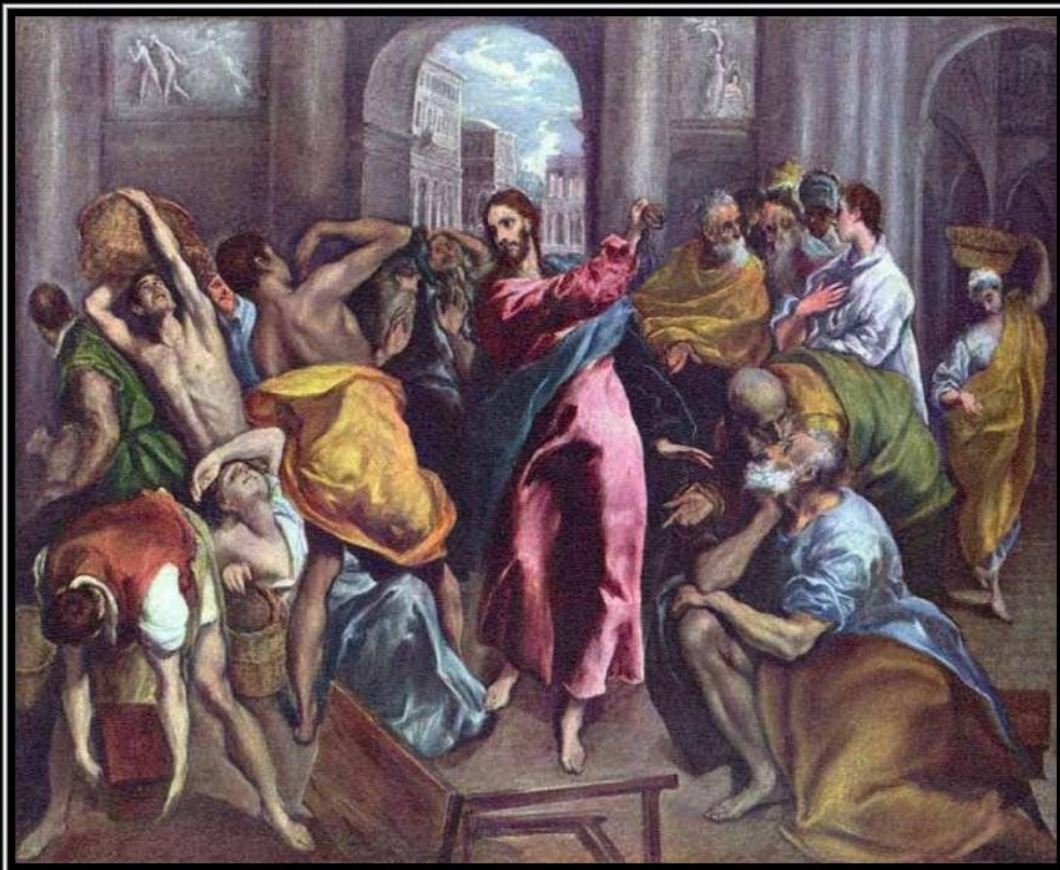
Действительно, религия современного общества не может быть закрытым полем и должна свободно обсуждаться в обществе, как в любых развитых странах, где нравы и порядки внутренней церковной жизни давно превратились из тайны в предмет общественных дискуссии, что удачно доказал Лео Таксиль в своей книге «Священный вертеп».

¹ Специально для inferion.info

АПОКРИФ-56: 09.2012 (104.20 е.п.)

На этом фоне дело Pussy Riot — выглядит антиправовым и абсурдным. Девушки невиновны, как с юридической, так и с религиозной точки зрения.

Безусловно, мы симпатизируем всем притесняемым и гонимым православием, и, несмотря, на наши диаметрально противоположные религиозные позиции, Pussy Riot — это те христиане, которых мы поддерживаем.



Патриарх Кирилл - Иисусу:

«Нет у нас будущего, если перед святынями великими мы начинаем глумиться!»

RusDemotivator.Ru

АНТИМОЗГОКЛЮЙСТВО



Он знает, что такое

«защита веры и поруганных святынь»...

RusDemotivator.Ru



ВСТРЕТИЛ ПАТРИАРХА - УБЕЙ ПАТРИАРХА!
Линьцзи Исюань, IX в. н. э., Китай

RusDemotivator.Ru

АНТИМОЗГОКЛЮЙСТВО



ЗАЖИГАЙ
сердца глаголом!

RusDemotivator.Ru

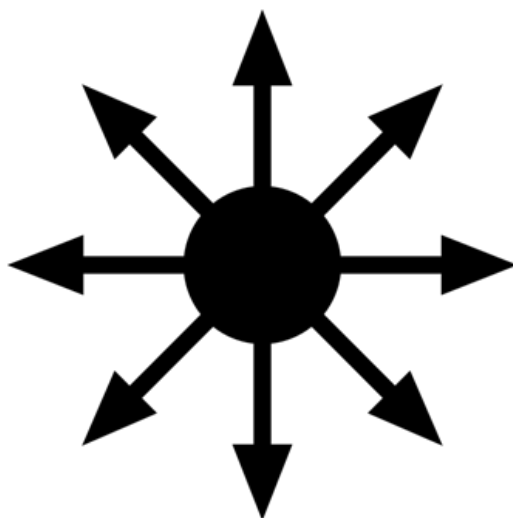
АПОКРИФ-56: 09.2012 (104.20 е.п.)



ВАЛИ БАШНИ ПБЗ!

RusDemotivator.Ru

Говорит Хаос



the 1990s, the number of people with diabetes has increased in all industrialized countries. In the Netherlands, the prevalence of diabetes is estimated to be 10% in 2000, with a projected increase to 15% by 2010 (1).

Diabetes is a chronic disease with a high prevalence and a high impact on quality of life. The most common complications of diabetes are cardiovascular disease, nephropathy, retinopathy, and neuropathy. The prevalence of these complications is high, and the impact on quality of life is significant. The most common complication of diabetes is cardiovascular disease, which is the leading cause of death and disability in people with diabetes (2).

The prevalence of diabetes is increasing in all industrialized countries. In the Netherlands, the prevalence of diabetes is estimated to be 10% in 2000, with a projected increase to 15% by 2010 (1). The prevalence of diabetes is also increasing in developing countries, where the prevalence is currently around 5% (3). The increase in the prevalence of diabetes is due to a combination of factors, including changes in diet and lifestyle, and an increase in the number of people who are overweight and obese (4).

The most common complications of diabetes are cardiovascular disease, nephropathy, retinopathy, and neuropathy. The prevalence of these complications is high, and the impact on quality of life is significant. The most common complication of diabetes is cardiovascular disease, which is the leading cause of death and disability in people with diabetes (2). The prevalence of cardiovascular disease is also increasing in people with diabetes, and this is due to a combination of factors, including changes in diet and lifestyle, and an increase in the number of people who are overweight and obese (4).

The prevalence of diabetes is increasing in all industrialized countries. In the Netherlands, the prevalence of diabetes is estimated to be 10% in 2000, with a projected increase to 15% by 2010 (1). The prevalence of diabetes is also increasing in developing countries, where the prevalence is currently around 5% (3). The increase in the prevalence of diabetes is due to a combination of factors, including changes in diet and lifestyle, and an increase in the number of people who are overweight and obese (4).

The most common complications of diabetes are cardiovascular disease, nephropathy, retinopathy, and neuropathy. The prevalence of these complications is high, and the impact on quality of life is significant. The most common complication of diabetes is cardiovascular disease, which is the leading cause of death and disability in people with diabetes (2). The prevalence of cardiovascular disease is also increasing in people with diabetes, and this is due to a combination of factors, including changes in diet and lifestyle, and an increase in the number of people who are overweight and obese (4).

The prevalence of diabetes is increasing in all industrialized countries. In the Netherlands, the prevalence of diabetes is estimated to be 10% in 2000, with a projected increase to 15% by 2010 (1). The prevalence of diabetes is also increasing in developing countries, where the prevalence is currently around 5% (3). The increase in the prevalence of diabetes is due to a combination of factors, including changes in diet and lifestyle, and an increase in the number of people who are overweight and obese (4).

The most common complications of diabetes are cardiovascular disease, nephropathy, retinopathy, and neuropathy. The prevalence of these complications is high, and the impact on quality of life is significant. The most common complication of diabetes is cardiovascular disease, which is the leading cause of death and disability in people with diabetes (2). The prevalence of cardiovascular disease is also increasing in people with diabetes, and this is due to a combination of factors, including changes in diet and lifestyle, and an increase in the number of people who are overweight and obese (4).

Выводы по Pussy Riot

Чекистско-церковные дятлы прощёлкали своими тупыми клювами вероятность гротескного слива посредством малозатратного, копеечного, но чрезвычайно эффективного и смелого перформанса, прекрасно исполненного девчонками из Pussy Riot. Теперь уже поздно хлопать крыльями, вспоминать куриц, тараканов, постарушечьи охаты «за мораль» и «наше подрастающее поколение» — главное, что дело сделано, церковный пафос улетучился, а православные чекисты наелись говна, без преувеличения, в мировом масштабе. Точка невозврата пройдена, а стало быть, любые попытки отыграть назад либо многозначительно надуть министерские щёки будут выглядеть ещё более нелепыми, с чем я их и поздравляю. Возможно, что некоторая часть их собственных детей и внуков даже постыдится после всего этого считать их своими родителями, осознав, хотя бы в силу более ясного и живого молодого ума, насколько их предки были безмозглыми идиотами, геронтозаврами, зацикленными на удержании власти, доставшейся им когда-то, как правило, своим потом и чужой кровью и так бездарно ими проёбанной!

Даже с учётом того, что за организацией и курированием группы Pussy Riot стоял Марат Гельман — человек Суркова, я вынужден констатировать, что на этот раз упоротые цыганские «политтехнологи» перемудрили самих себя, окончательно заповров всё то, что они «выстраивали». Эффект Уробороса или принцип СДД (сожрите друг друга) сработал классическим образом, когда наглая, изрыгаемая в виде всевозможных «проектов» ложь, более не в силах различать себя от внутренней лживости её авторов, слилась в единое пространство, в котором никто из начальных устроителей уже просто не мог контролировать ход процессов, впитавших в себя как протестную энергию активного меньшинства, так и охранительскую реакцию миллионов (пост)советских зомби, ставших таким образом поистине хаотическими!

А чтобы эффективно управлять Хаосом, надо самим стать Субъектами, что, впрочем, уже не грозит ни Суркову, ни Гельману, ни Путину, ни Гундяеву и прочим мракобесам помельче, но что неожиданно улыбнулось непосредственным исполнителям данного величайшего акта в ХХС — этим трём смелым молодым женщинам: они обрели Субъектность, далее умножив её втрое и тем самым направив энергию Хаоса на разрушение стаднических, иерархических, мракобесных структур — РПЦ, путинской вертикали и всех их сторонников различного калибра, обессмертив свои имена и предав позорному забвению своих противников. Панк-молебен — это лишь начало, дальше будет больше! Хаотическое поле будет постоянно расширяться, давая возможность новоявленным Субъектам брать под контроль всё более широкие области человеческого бытия!

Incipit Chaos! / Да будет Хаос!

Сатанизм и вирус христианства

*Говорят, Антон ЛаВея
Сатанист был и еврей.
Где бы нам найти такого
Как Варракс, но молодого?*

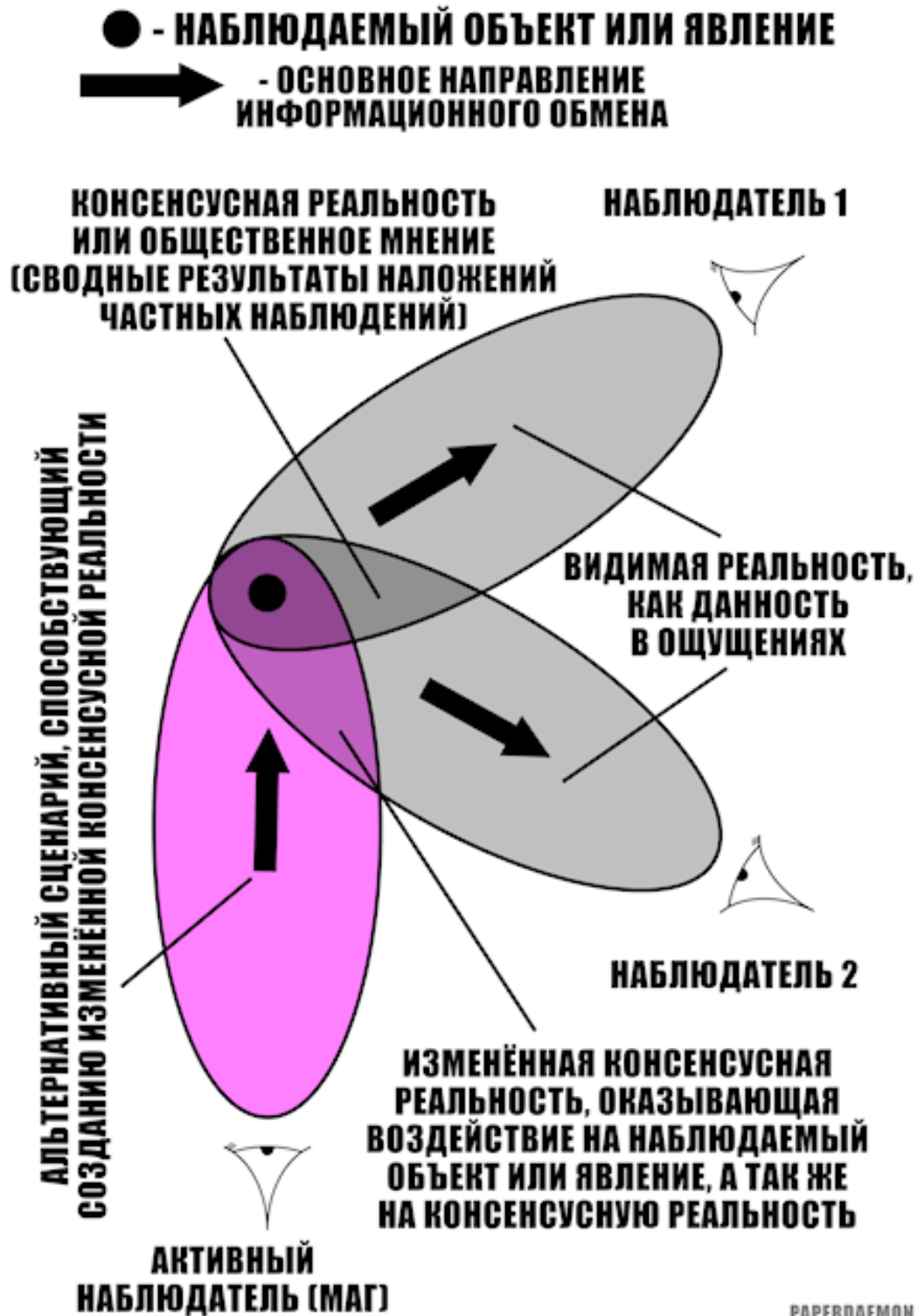
По словами самого ЛаВея, «Сатана был лучшим другом Церкви во все времена, поддерживая её бизнес все эти годы!» — т.е. сатанизм — не более чем зеркальное отражение демиургизма/авраамизма/единобожия (<http://lj.rossia.org/users/paperdaemon/449997.html>) — ибо подыгрывает ему в пост-модернистском спектакле лишь затем, чтобы напуганная костюмированным сатанинским ужасом толпа вновь метнулась к очередному варианту «общечеловеческих ценностей» обвешанных христианской (в крайнем случае — «мирной» неоязыческой или нью-эйджевской, космогонической) фофудьёй. Такие вот культурные «качели», «добрый» и «злой» пастырь — чтобы разделять и властвовать.

В отношении Pussy Riot — подставной, системной «сакральной жертвы», курируемой небезызвестным сурковским выкормышем Маратом Гельманом группы перфомансистов, — можно сказать практически то же самое, другое дело, что непосредственных участников её использовали втёмную и на их личных страданиях делают свой гешефт совсем другие люди, которых мы даже не видим и не знаем.

Вопрос остаётся открытым — как побороть вирус христианства, отбросивший/затормозивший человеческое развитие на многие века? Простым противопоставлением ему «адских персонажей» и скоморошничеством его не вытравить, как не справиться с ним простой «атеистической» пропагандой (почему не бывает атеистов — здесь: <http://lj.rossia.org/users/paperdaemon/960845.html>).

По-моему, необходимо понять саму потребность человека в вере и обеспечить её удовлетворение без нужд хитрых посредников в лице всевозможных религиозных конфессий. Вот тогда, когда нельзя будет предъявить претензий ни к кому, кроме самого себя, будет иметь смысл собственная, внутренняя духовная значимость, выражаемая в том виде и так, как это будет удобно самому верующему. Если ещё проще — необходимо «замкнуть» верующего с предметом своей веры, указав на наиболее продуктивный путь «богоискательства» — в себе, через себя. Что за этим последует в дальнейшем — уже не суть важно: верующий либо откажется от сумасшедших притязаний и агрессивного прозелитизма по отношению к внешнему миру, осознав свою собственную божественность, либо выстроит свой «храм» внутри себя и будет доволен общением с единомышленниками, безотносительно того, что по этому поводу будут думать люди, далёкие от религиозных вопросов — оба эти варианта (помимо многочисленных промежуточных либо иных форм внутреннего выражения религиозности) будут приемлемы, потому как не создают проблем для окружающей среды и способствуют развитию многоплановых связей между подобными «просветлёнными», в отличие от адептов традиционных религий, восточных иерархических религиозных культов и/или созерцательных философий, готовых буквально истребить друг друга вследствие разного понимания ими своей божественной природы.

Идёт война духовная, духовная война!



Сейчас война идёт преимущественно на духовно-информационном плане, где «линия фронта» проходит через ум, сердце и душу каждого «бойца», и, честно говоря, не хотелось бы её «горячего варианта» — потому что, как это всегда бывает, первыми перемолотит самых отважных и самых лучших — поэтому лучше принести в жертву врагов, а точнее их смыслы — то, что поддерживает их жизненные силы. А что касается некоторых девушек — то уже само наличие у них высокой степени осознания — есть свершившийся акт борьбы в предчувствии общей победы прогрессивных сил над реакционными мракобесами.

Горячность героизма, желание получить лавры — это очень привлекательно, но и почти всегда — губительно. Мёртвые или заключённые герои как память и идеал скорее используются системой для заманивания новых «мотыльков на огонь». Между тем, борьба с помощью осознания более чем реальна: наблюдение враждебных элементов и их систем — уже есть деструктивное воздействие на них. По аналогии с физическими экспериментами, где само наличие наблюдателя уже влияет на их ход. Важно помнить и то, что усилия каждого осознавшего являются ценными — и они более эффективны, чем усилия огромных масс, мечущихся в бессознательно-инстинктивных конвульсиях под управлением своих полоумных «вожаков».

Чем больше будет осознавших, Субъектов, тем меньше будет быдла, кроме того, вокруг каждого Субъекта создаётся своего рода «поле осознания» — особая среда, способствующая его распространению, основанная на простейшем биологическом механизме копирования поведения более высокоуровневой особи особью меньшего уровня. Ещё это называется синхронистичностью — благодаря этому стаи птиц летают за вожаком и т.д. Но не следует забывать о том, что есть ещё и низовая, линейная синхронистичность, более известная как «стадное чувство» — именно оно принуждает некоторые горячие головы действовать необдуманно, сообщая, по принципу «все побежали, и я побежал» — постарайтесь не допускать этого в себе и по возможности блокировать подобные моменты среди тех, кто ещё может быть предупреждён от фатального, ошибочного порыва.

Духовная сегрегация? Ок.

философия и мир. сегрегация помоев
плешью меченый кумир меж кочевников и гоев
сладоэрастный архетип. предыстория порока
человечества полип в ожидании пророка
светлый взор пречистой дивы в чащах сумрачных лесов
диких сил паллиативы — тренд шаманов и волхвов
деконструкторы вселенной у рабочего станка
сублимат мечты нетленной у надгробного венка
вакханалия желаний. танец бешеных существ
репарация преданий под воздействием веществ
ветхий дуб демократизма гнётся вихрем тёмных сил
нет диктату механизма! Хаос флаг перехватил!

Размежевание людей по отношению к религии принято считать явлением негативным. Опять же, принято кем — законом, наказывающим, например, за возбуждение межрелигиозной розни. Почему это явление негативное с точки зрения закона — опять же потому, что любая дезинтеграция общества способствует появлению т.н. «свободных радикалов» — людей с высокой степенью критического мышления, могущих оказывать влияние на своих более пассивных и послушных сородичей, благодаря естественному механизму копирования поведения более высокого порядка, например, в изобилии наблюдаемого в различных организованных биологических сообществах. Однако то, что работает в среде животных — не всегда имеет соответствующий эквивалент в человеческом социуме, благодаря тому, что аппаратно-программный комплекс «человек» способен программироваться на действия, отличные как от его зверино-изначальных, инстинктивных, так и от его примордиальных, архетипичных, субъектных основ.

Получается, что общество для целей своего самосохранения жертвует теми немногими, кто старается определять свои смыслы самостоятельно, в отрыве, а нередко и в пику «основной линии партии». Не стоит при этом забывать, что у каждого общественного закона есть свои конкретные выразители. Скорее всего, правила игры, устанавливаемые для всех в целом, являются не более чем проекцией воли отдельных личностей, управляющих процессами и имеющими более охватывающий, масштабный взгляд.

Но, несмотря на суровость закона, разделение это вполне естественно и всегда в той или иной форме существовало на бытовом уровне. Люди, имеющие некоторое отношение к религиозным вопросам, стараются искать себе собеседников и формировать свой круг общения как минимум из единоверцев и как максимум — если даже и оппонировать — то таким же верующим, как они, пусть и другой религиозной конфессии. Разумеется, это не всегда получается так, особенно когда общение с людьми, по-другому относящимся к религиозным ценностям, является вынужденным — например, на работе, в транспорте, в очереди и т.д. Но благо в том, что не во всех

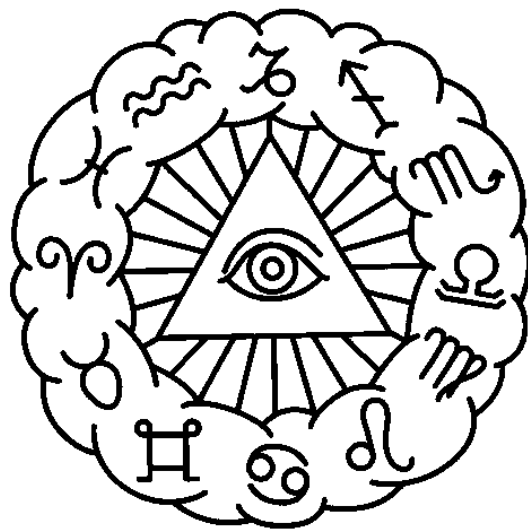
ГОВОРIT ХАОС

сугубо бытовых ситуациях общение с людьми иной веры выходит на обсуждение разницы в определении духовной направленности, при этом в некоторых ключевых, критических ситуациях люди поступают в соответствии со своим высшим целеполаганием (верой) либо действуют формально-логически, согласно ранее заданной программе-инструкции, или же инстинктивно, подобно животным. Как я уже упомянул выше, «средневзвешенный» человек является скорее таким вот «управляемым животным», чем субъектом свободной воли и духа, поэтому на некоторых из них вполне могут оказывать влияние всевозможные религиозные увещевания, делая их довольно опасными, хотя в целом вполне предсказуемыми существами.

Что же предлагают сегодня своей пастве, а также обществу, иерархи этой гнусной сатанинской, проворовавшейся государственной тоталитарной и деструктивной секты под названием «РПЦ» во главе со своим одиозным бесноватым главпопом-брегетоносцем Гундяевым? Ни много, ни мало — **объединиться** вокруг церкви для противостояния «агрессивному либерализму» с помощью молитвы 22 апреля. Оставшись без главного амвона, погрязшее в многочисленных имущественных скандалах, косноязыкое и ретроградное ворьё в рясах рассчитывает на «чудо господне», ага, держите карман шире! А всё потому, что христианская химера постепенно уходит в Небытие, равно как и наступление Небытия, мерная поступь Великого Хаоса ознаменовывается крушением всех иллюзорных, некогда порабоцавших индивидуальное сознание заскорузлых мифов, пришедших с «огнём и мечом» и утвердившихся с помощью духовного насилия, распространяя свой мерзкий некромагический культ путём ритуального поедания плоти и питья крови некоего полумифического еврейского гражданина, называвшегося Иисусом Иосифовичем Христом по кличке «гимнаст» и якобы родившегося аж в нулевом году нашей эры!

Что можно предложить в качестве контрмер — просто проигнорировать это событие, потому как основа эгрегора РПЦ уже разрушена, но будет весьма интересно понаблюдать за его шумным распадом — источением елейного гноя из их фальшивых икон и мощей, морализаторскими воплями из пищевых отверстий сумасшедших людей с крестами в чёрных ночнушках и прочим информационным мусором из воцерковлённо-государственных СМИ, благодаря которым многочисленными сетевыми энтузиастами будут производиться тонны лулзов. А общаться или нет с православными в быту — решайте сами, исходя из тактической обстановки. Обычно, в простом социальном общении, с ними возникает не больше проблем, чем с какими бы то ни было иными конфессиями, но, разумеется, бывают и исключения — религиозные фанатики, которых лучше, проще и надёжнее игнорировать.

Млечный Путь



Здравствуйте, друзья!
С вами Катерина Старцева,
и сегодня мы узнаем, как на транзите Нептуна
Стингу открылась «иная реальность» :)

Стинг: Иная реальность

Певец и музыкант **Стинг (настоящее имя Гордон Мэттью Самнер)** родился **2 октября 1951 года**. Учась в педагогическом католическом колледже Северных графств, начал заниматься музыкой. Работал учителем младших классов, играл с разными группами. В 1978 году стал солистом *The Police* и записал первый альбом. Вклад в музыку позволил Стингу занять почётное место в «зале славы» рока, получить от королевы звание лорда.

**Эпизод, которым начинает Стинг
свою биографическую книгу «Разбитая музыка»,
наглядно демонстрирует один из вероятных вариантов
развития событий, когда транзитный Нептун
находится во взаимодействии с натальным Солнцем.**

«Зимний вечер в Рио-де-Жанейро, **1987 год**. Идёт дождь, и бульвар перед отелем “Копакабана” пуст. В свете уличных фонарей блестит мокрый асфальт. Моя жена Труди и я прячемся под зонтом. У бордюра останавливается маленький автомобиль. На переднем сиденье виднеются силуэты двух фигур, и открытая дверь приглашает нас разместиться сзади.

Несколькими очень учтивыми телефонными переговорами мы добыли себе разрешение участвовать в религиозной церемонии в церкви, которая расположена где-то в джунглях, окружающих мегаполис. От наших проводников, мужчины и женщины, мы узнаём лишь о том, что церковь находится в полутора часах езды от “Копакабаны”, что о нас позаботятся и что нам не следует волноваться. Церковь, номинально являясь христианской, служит пристанищем синкретического религиозного сообщества, главное таинство которого включает в себя **принятие древнего снадобья, получаемого из растения аяхуаска. Говорят, что это вызывает удивительные и глубоко волнующие видения.**

Мужчины и женщины всех возрастов, включая подростков и маленьких детей, а также вездесущих собак, суетятся на автомобильной стоянке и внутри церкви, освещаемой простыми электрическими лампочками, которые свисают с потолка. Каждый из присутствующих одет в синюю или зелёную рубашку, причём у некоторых к одежде пришита золотая звезда. Все присутствующие кажутся обыкновенными трудящимися людьми, но среди них немало профессионалов: врачи, юристы, пожарники, бухгалтер и его весёлая жена, социальные работники, служащие, программисты, учителя; среди них нет ни одного чудака или фанатика. В сущности, я не знаю, кого именно

МЛЕЧНЫЙ ПУТЬ

я ожидал здесь встретить, но вид этого большого и гостеприимного общества обнадеживает меня.

— Вы впервые попробуете растение? — спрашивает врач.

— Да, для нас это в первый раз.

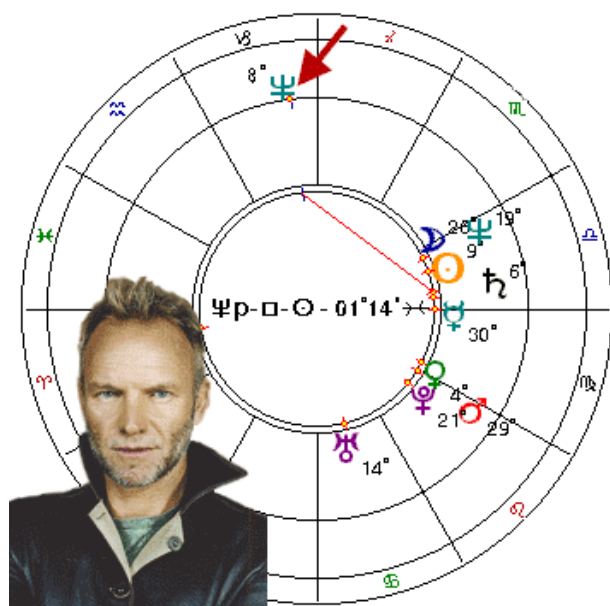
В центре стола стоит большой стеклянный сосуд, наполненный болотисто-коричневой жидкостью. Я предполагаю, что это и есть легендарное священное снадобье, о котором я так много читал, — аяхуаска. Мэтр даёт знак, что нам следует присоединиться к общей очереди, которая образовалась в проходе и змеится до задней стены помещения. Видимо, мы здесь единственные новички, и нас очень вежливо провожают к началу очереди и вручают нам белые пластиковые кофейные чашки. Мэтр с благоговением наполняет их из стеклянного сосуда с металлическим крапом у основания.

Мне удастся выпить всю порцию варева одним судорожным глотком.

Среди многих его названий есть такие, как йахе, вино духа, корень мёртвого человека; история его происхождения и употребления насчитывает, вероятно, тысячи лет и сложным образом переплетена с историей развития древней религиозной философии и ритуалов бассейна Амазонки. Из того, что я прочитал, мне удалось выяснить, что аяхуаска изготавливается из двух местных растений: лианы, известной под названием *Banisteriopsis caapi*, и кустарника из рода кофейных, *Psychotria viridis*. Активное химическое соединение почти полностью совпадает с нейротрансмиттером серотонином, а его взаимодействие с человеческим мозгом столь же сложно и таинственно. Мои изыскания убедили меня, что практика употребления этого снадобья узаконена бразильской конституцией, что оно не вызывает привыкания и обладает сильным эффектом.

Прихожане начинают поудобнее устраиваться в своих креслах, а мы с Труды пытаемся следовать их примеру и погружаемся в дремотное состояние под приятное мажорное брэнчание гитары и простые ритмы тамбуринов. Мы садимся и ждём, причём ни я, ни она не имеем ни малейшего представления о том, что должно произойти. Моё сознание тоже начинает куда-то плыть, но я из осторожности продолжаю

следить за тем, что происходит в комнате, стараясь при этом дышать глубоко и медленно, чтобы успокоить нервы.



Итак, транзитный Нептун находится в квадрате с натальным Солнцем Стинга с 1986 по 1989 год.

В это время певец получает опыт трансцендентного.

Трансцендентность (от лат. *transcendens* — переступающий, превосходящий, выходящий за пределы) — философский термин, характеризующий то, что принципиально недоступно опытному познанию.

На днях умер мой отец, лишь на несколько месяцев пережив мою мать. По стечению обстоятельств я не имел возможности присутствовать ни на тех, ни на других похоронах, и у меня нет желания искать утешения в церкви. **Но подобно тому, как люди, только что пережившие утрату, ищут успокоения в религии, психоанализе, самопознании и даже в спиритических сеансах, я, несмотря на агностицизм, тоже нуждаюсь в некоем обнадёживающем духовном опыте или ритуале, которые помогут мне осознать, что есть что-то выше, чем трагедия смерти, нечто более значительное, чем я способен себе вообразить.** Какое-то время я никак не мог найти способ излить свою скорбь о потере родителей. Их смерть глубоко потрясла меня, но я чувствовал, что по какой-то причине не могу естественным, эмоциональным образом отреагировать на их уход, что не могу осознать эту утрату психологически здоровым способом. Я не плакал, не проронил ни одной слезы, просто почувствовал холод, одиночество и растерянность. У меня не было простой веры, в которой я мог бы искать утешение. То, что я прочёл об аяхуаске и его необыкновенной способности вызывать видения, сильно меня заинтересовало. И то умонастроение, в котором я находился, заставляло меня полагать, что, если я выпью это зелье в условиях настоящего, серьёзного обряда, **я, возможно, смогу более глубоко понять, что случилось с моими родителями и со мной самим.**

Первым признаком того, что снадобье начинает действовать, становится появление у меня в голове какого-то высокочастотного, почти за пределами человеческой слышимости, звука, затем у меня коченеют губы и явно снижается температура тела. Я начинаю дрожать, сначала слегка, а затем всё более интенсивно. Дрожь поднимается от ступней вверх по ногам, волна за волной, пока, наконец, всё тело не начинает трястись что есть силы. Трудно определить, является ли дрожь следствием какой-то психологической причины, например страха, или я просто замёрз. Нечто мощное и непреклонно жестокое проходит через всё моё тело, через каждый кровеносный сосуд и каждую артерию, вниз по ногам до самых кончиков пальцев и вдоль по сухожилиям моих рук. В кончиках пальцев рук я чувствую уколы разрядов неведомой мне энергии.

Дрожь прекратилась, но поселившаяся внутри меня анаконда яростно стремится выбраться из моего тела. Капли пота начинают покрывать моё лицо и грудь, а глаза закатываются. Неужели я сам пошёл на это? Должно быть, я обезумел. Никогда в жизни я не чувствовал себя так плохо и не помню, чтобы когда-либо был настолько испуган. Ещё один громовой раскат довершает ощущение агонии. Но именно в тот момент, когда кажется, что во мне не осталось больше воли, чтобы противостоять этой бешеной атаке, я слышу пение. Я слышу красивый, неземной голос *мэтра* из Манауса. Он поёт безо всякого аккомпанемента, и голос плывёт сквозь влажный воздух, наполняя помещение сладким ароматом мелодии.

**Я закрываю глаза, чтобы полнее испытать чудесный бальзам пения,
и вдруг оказываюсь в огромном храме света.**

МЛЕЧНЫЙ ПУТЬ

Песнь превратилась в свет и цвет, а в воздухе повисла фантастическая архитектура Данте и Блейка. Откуда-то сверху меня поддерживают небесные существа, похожие на ангелов. Их тела закрывают небо, образуя гигантский купол. **Мои видения постепенно принимают вид причудливых спиралей, геометрических структур, башен, тоннелей, вихрей, залов и комнат. Прозрачность видений и насыщенность цветов так отличаются от того, что я привык видеть наяву, как будто я и в самом деле очутился в абсолютно другой реальности.**

И в то же время достаточно лишь открыть глаза, чтобы снова увидеть комнату в её обычном виде. Однако это не галлюцинации. **Речь не идёт здесь об искажении привычной реальности;** цвета и видения относятся к какой-то отдельной, самостоятельной реальности, спроецированной на внутреннюю сторону моих век.

**Стоит закрыть глаза — и вы переноситесь в этот незнакомый мир,
столь же реальный, как и любой другой,
где звук становится светом, свет становится цветом,
цвет превращается в геометрию, а геометрия приводит в действие
воспоминания, истории и эмоции
не только из вашей собственной жизни,
но и — удивительным образом — из жизни других.**

Одно из двух: или я брежу наяву, или я умер. Вот я за штурвалом бомбардировщика ночью над охваченным огнём городом; вот я на баркасе, когда за бортом бушует шторм. Вот я участвую в сражении, и гром за стенами церкви превратился в грохот артиллерийских орудий. Вот я в глубоком, грязном и сыром окопе, и рядом со мной кто-то, присутствующий как бы на границе моего сознания, почти как тень. Рядом есть и другие, и вал артиллерийского огня сотрясает землю повсюду вокруг нас. Эти другие — просто мальчишки в обмундировании не по размеру и в стальных, забрызганных грязью касках. Они испуганны и дрожат в сырости траншеи. Я тоже испуган и встряхиваю головой, пытаюсь сменить видение.

Внезапно я оказываюсь в городе на севере Англии, где прошло моё детство. Я — маленький мальчик, пристально разглядывающий списки из сотен имён, высеченных в камне. Списки стерегут двое часовых из позеленевшей бронзы. Их головы с грустной серьёзностью покоятся на прикладах винтовок, повёрнутых стволами вниз. Моя детская рука дотрагивается до холодного, металлического пьедестала.

У меня в голове роятся тысячи вопросов, но я настолько изумлён ясностью видений, что не в силах ни говорить, ни покинуть эту открывшуюся мне иную реальность, которая мне не принадлежит. И в то же время на каком-то уровне сознания, не вовлечённом в созерцание видений, я способен наблюдать происходящее и оценивать его, причём существует и ещё один, более отдалённый уровень, который позволяет отстранённо смотреть на предыдущий, — и так до бесконечности.

В этих новых обстоятельствах я вынужден поставить под сомнение
самые основы своего утончённого
и привилегированного существования, своей привычной жизни
среди друзей, коллег и членов семьи.

**Не является ли то, к чему мы привыкли
относиться как к реальности, всего лишь соглашением,
договорённостью между всеми нами
о том, что определённые вещи
являются реальными, а другие — нет?**

На каждую святую Терезу, пророка Иезекииля или Уильяма Блейка приходятся миллионы таких, как я, не имеющих опыта непосредственного переживания трансцендентного, опыта соприкосновения с вечной и непостижимой тайной, лежащего в основе любой религии. **Но вот снадобье аяхуаска приблизило меня к чему-то внушающему страх, глубокому и бесконечно серьёзному.**

Видения, являющие собой калейдоскоп цвета, ломаных форм и всевозможных странностей, продолжают. Я оказываюсь незримым свидетелем военного суда. Мой спутник стоит, охраняемый двумя солдатами. Его подвергают перекрёстному допросу на юридическом жаргоне, который мне, возможно, когда-то и доводилось читать или слышать в кино, но которым я не владею. Мой спутник не проявляет никаких эмоций, когда зачитывают приговор. Я поворачиваю голову и вижу, что мы стоим посреди холодного сумрачного поля, постепенно вырисовывающегося в свете раннего утра. Неровной линией впереди нас выстроились солдаты, готовые к исполнению приговора. Они выглядят сдержанными, некоторые из них рассержены тем, что их вывели утром в это холодное поле, и неуклюже переминаются, как нетерпеливые кони. Я вижу их дыхание в морозном утреннем воздухе, но когда всматриваюсь, то узнаю лица мальчиков из окопа. Они скидывают винтовки, как только лающая команда «прицелиться» разносится над пустынным полем, и меня охватывает дрожь от ясного понимания, что сейчас эти мальчики убьют человека, спасшего им жизнь. Этот момент застывает как живая картина, и я являюсь её свидетелем.

Песнь *мэтра* достигает своего скорбного и страстного завершения. Мои глаза полны слёз, и я начинаю плакать. Сначала тихо, а потом уже неудержимо, с судорожными всхлипываниями. Из глаз у меня текут горько-солёные потоки, а все цвета сплавляются в красный. Проходит какое-то время. Я ощущаю себя в утробе матери, а песнь *мэтра* превращается в голос моего отца. И почему я должен удивляться, что эта всепоглощающая грусть, это зрелище предательства, эта страшная трагедия вызвали во мне воспоминания о моём одиноком, измученном отце и моей матери, моей прекрасной, грустной матери? Он был бравым солдатом, а она — юной невестой. Потом она пережила эмоциональную катастрофу и умерла от рака груди в возрасте пятидесяти трёх лет, а через несколько месяцев за ней последовал и отец. Я — яркая красная искра в её глазу, я — колючка в его боку, и всех нас троих связывает какое-то незавершённое дело. **Вот почему мы вместе в этом странном гулком помещении, которое и есть моя память.**

МЛЕЧНЫЙ ПУТЬ

Прошло время. Я по-прежнему нахожусь в лесной церкви, не имея никакого понятия о том, который сейчас час.

Меня удивляет тот безграничный диапазон воспоминаний и зрительных образов, которые вызваны во мне этим переживанием. Такое впечатление, что все виды человеческих взаимоотношений, которые были и есть в моей жизни, попали под пристальное наблюдение. Родители, братья, сёстры, друзья, возлюбленные, жёны и дети — все как будто призваны на суд моей памяти и по очереди выступают в качестве свидетелей, причём темы, о которых я обычно избегаю размышлять, касающиеся моих ошибок как сына, брата, друга, любовника, мужа или отца, а также мой ужасный страх смерти, не остаются в стороне, но постоянно находятся в фокусе моего сознания.

Хотя мрачные, жестокие образы понемногу от меня отступили, то, что я испытываю сейчас, едва ли можно назвать приятным ощущением; на самом деле со мной снова происходит что-то очень серьёзное. У меня нет другого выбора, как только поддаться действию снадобья и смиренно признать, что где-то на глубинных уровнях моего сознания скопилось много гнева и ярости и что в настоящий момент происходит некое очищение. Я прислушиваюсь к музыке, которая доносится из стереомагнитолы: это бразильская певица Зизи Посси. У неё страстный голос, исполненный романтики и сексуальности.

Мои видения продолжаются. Геометрические объекты в форме спиралей на внутренних сторонах моих век колеблются в такт музыке, а затем начинают принимать очевидно человеческие формы ослепительных, украшенных драгоценностями женских фигур.

Никогда в жизни мне не доводилось видеть таких роскошных созданий, и в то же время в них есть что-то потустороннее, в их красоте есть какая-то жестокость, они чем-то похожи на насекомых, и при этом в них есть что-то глубоко сексуальное. Мы поднимаемся вверх по тоннелю, напоминающему шахту лифта. Меня окружают и несут, не прикладывая никаких видимых усилий, мои экзотические спутницы.

Мы поднимаемся всё выше и выше. Я утратил всякий контроль над происходящим и не пытаюсь сопротивляться. Меня вводят в большую комнату, похожую на внутренность улья. В центре её стоит стол с шахматной доской. По другую сторону доски я вижу изящную женщину, ещё более прекрасную и, вероятно, занимающую более высокий статус, чем мои спутницы, которые предлагают мне сесть.

Они образуют аккуратный круг вокруг доски. Передо мной — белые фигуры. Никаких сомнений, что мне придётся играть. Я делаю ход, передвигая белую пешку на две клетки. Это стандартное начало, и моя партнёрша отвечает точно так же. Во

время игры она не смотрит на доску и не меняет выражения лица, но непрерывно смотрит мне в глаза. На каждый мой ход она отвечает быстро и агрессивно.

Музыка продолжает волнами вливаться в комнату, и мои спутницы начинают чувственно покачиваться в такт барабанному бою. В глазах моей соперницы — лишь лёгкий намёк на соблазн. Музыка звучит с нарастающей настойчивостью и обвиняет мою голову, как аромат духов. Длинные пальцы моих спутниц складываются в изысканные и замысловатые мудры, как будто они жрицы, которые скользят вокруг меня, и в этом кружении мой взгляд выхватывает то глаза, то губы, то беззаботные лица.

Я должен сосредоточиться на игре, но комната превращается в ослепительную вакханалию сексуальных образов. **Женщина напротив меня превратилась теперь в королеву-богиню потрясающей красоты и невероятного ума.** Я замечаю, что, ставя свои чёрные фигуры на клетки шахматного поля, она вызывающе поворачивает их пальцами, как будто вкручивая в поверхность доски. Она явно делает это, чтобы запугать меня и привести в замешательство, и я не могу не реагировать на этот намёк. Я уже не воспринимаю происходящее как игру. **Мне начинает казаться, что от победы в этой игре зависит моя жизнь.**

Танец становится всё более и более эротичным, а изгибы покачивающихся бёдер выглядят всё более вызывающе. Меня охватывает возбуждение, я начинаю делать ошибки, которые громоздятся одна на другую, как снежный ком. Мне необходимо мыслить ясно, но танцовщицы превратились в бешеный сгусток сексуальной энергии. Я одновременно возбуждён и напуган.

Наступление моей противницы неумолимо. Она безжалостно разрушает мою защиту. У меня не остаётся другого выбора, и я выдвигаю своего короля на середину доски. Он беззащитен посреди поля сражения, отданный на растерзание чёрной королеве и её подданным. Начинается разгром моей армии. Со своими раскинутыми руками танцовщицы похожи на сказочных птиц. Я вижу кружащееся переплетение рук и ног, напоминающее мне фриз на стене храма — то изящный, то сладострастный.

Чёрная ладья срубает белого коня. Король снова лишён защиты. Он в смертельной опасности. Мне на ухо нашёптывают ужасные непристойности. Я едва могу вздохнуть. Чей-то хитрый, змеиный язык щекочет кожу на моей шее, чуть пониже уха, когда перед моим раненым королём оказывается чёрная королева. Слово «шах» с оттенком жестокости и презрения гулко раздаётся в стенах комнаты.

Танцовщицы-нимфы отступают. Я вынужден сдавать свои позиции, моя соперница сияет от злорадного торжества. Чёрная королева награждает короля дразнящим поцелуем и ждёт, подобно самке паука, которая искусно соткала паутину и теперь наслаждается острым ароматом победы. Я вынужден отступать ещё, ещё и ещё.

Музыка смолкла. В комнате наступила полная тишина.

Я возбуждён, напряжён и очень уязвим. Чёрная королева улыбается и сдвигается, как бы дразня меня, на одну клетку вбок, открывая чистую дорожку, идущую вдоль края доски. У моего короля только одна жалкая возможность — сдвинуться влево, в угол доски. Чёрная ладья идёт на h8, и я получаю мат.

МЛЕЧНЫЙ ПУТЬ

**Я открываю глаза и смотрю на Трудю.
Потом я смотрю на часы: оказывается, с того момента,
как мы выпили снадобье, прошло почти четыре часа.
Такое впечатление, что целая жизнь
или, по крайней мере, большая её часть
промелькнула перед моими глазами.**

Все присутствующие улыбаются, смеются, обнимают друг друга, как люди, вместе пережившие шторм и ужасное кораблекрушение. В комнате присутствует буквально осязаемая атмосфера радости и единения. **Наши хозяева очень желают знать, каковы наши впечатления. Не было ли переживание слишком тяжёлым для нас? Было ли нам страшно? Были ли у нас видения? Испытали ли мы озарения? Встречались ли мы с нашими предками? Беседовали ли мы с Богом?** Но я слишком растерян, чтобы дать вразумительный ответ на эти вопросы. Однако как только мы выходим наружу, в ночную прохладу, оказывается, что джунгли полны жизни, и это ощущение обезоруживает: **я ещё никогда с такой остротой не осознавал свою связь с окружающим миром.** Может быть, я сошёл с ума, но мне кажется, что я воспринимаю мир на молекулярном уровне, когда обычные преграды, отделяющие моё «я» от всего вокруг, устранены, как будто каждый листок, каждый побег травы, каждый склонённый цветок тянутся ко мне, каждое насекомое зовёт меня, каждая звезда на чистом небе касается одним из своих лучей моей макушки.

Это ощущение связанности со всем миром захватывает меня. Как будто плывёшь по искрящемуся, безграничному океану чувства, которое я не смог бы описать, не используя слова «любовь». До сегодняшнего переживания я использовал бы это слово для того, чтобы отделить то, что я люблю, от того, что я не люблю, нас — от них, героев — от негодяев, друга — от врага, словно всё в мире отделено и обособлено друг от друга, как города, окружённые стенами, или замки на вершинах холмов, ревниво оберегающие свою независимость. Но теперь всё поглотила эта пульсирующая волна энергии, которая связала небо и землю так, что каждая частица материи внутри и вокруг меня исполнена таинственного значения. Весь окружающий мир кажется пребывающим в состоянии благодати и вечным. Наиболее же странно то, что такое возвышенное философствование кажется идеально соответствующим ситуации, как будто те впечатляющие видения, которые мне довелось созерцать, открыли дверь в другой мир, мир поистине космических возможностей.

Я присаживаюсь на ступеньки церкви, онемев от благоговения перед красотой джунглей и звёзд над моей головой, но красота эта столь сильна, что почти невыносима. Я опускаю взгляд и вижу маленькую щель в каменных ступенях. Там, в темноте, на глубине шести дюймов, на дне узенькой расщелины, образованной грубо обтёсанными гранитными плитами, растёт удивительный цветок пурпурного цвета. Он похож на незабудку: пять лиловых лепестков тянутся к свету из серединки, похожей на жёлтую пятиконечную звезду. Во всём облике цветка чувствуется невероятная воля к жизни, и я — единственный свидетель его смелости и отчаянной борьбы. В этот момент ко мне приходит понимание, что не только эти крошечные, прекрасные и нежные создания наделены способностью любить, но и безжизненные камни, кото-

рые их окружают, весь мир даёт и получает любовь, отражает её и поглощает, сопротивляется ей и принимает её.

Может быть, впервые в жизни я понимаю, что любовь никогда не проходит. Любовь можно отвергать или игнорировать, можно даже извратить, но она не исчезнет, она просто будет принимать другие формы до тех пор, пока мы выражаем сознательную готовность ощущать на себе её тайну и её силу».

Астрологический практикум

Правильные ответы на вопрос прошлого выпуска

Категорически не советовала бы ехать! Создаётся тау-квадрат Солнце-Марс-Плутон, это, конечно же, крайне опасная аварийная ситуация.

Ольга

Мой ответ: я бы порекомендовала Ладе провести новогодние праздники менее экстремально, чем горные лыжи. Так как, кроме квадрата транзитного Плутона к натальному Солнцу, ещё идёт оппозиция транзитного Марса к натальному Солнцу, а это указывает на телесные повреждения и травмы.

Светлана

Ни в коем случае не ехать на зимний курорт.

Плутон начал формировать квадратуру к Солнцу, а начиная с 1 января 2002 года транзитный Марс делает оппозицию к Солнцу, замыкая Т-квадрат практически на 4-5 дней, делая пребывание на курорте крайне травмоопасным. Вероятны сильные травмы, переломы, опасность от плохо подготовленной трассы. Солнце с Плутоном в натале в соединении.

Наталья

Все другие участники конкурса, приславшие верные ответы, получили свои заслуженные баллы :)

Реальные события

На новогодние праздники — с 1 января по 8 января 2002 года — Лада Дэнс поехала на горный курорт покататься на лыжах.

«Французские Альпы, чудесная погода. Я стояла и любовалась пейзажем, не подозревая, какой крутой вираж сделает моя судьба через пару минут.

— Ну, что? Помчались? — спросила подруга.

— Наперегонки, — ответила я и оттолкнулась палками.

Мчусь вниз, яркие костюмы горнолыжников так и мелькают по сторонам. Обгоняю на склоне незнакомую девушку и вдруг ловлю на себе её недобрый взгляд. В следующую же секунду меня пронзает страшная боль, свет меркнет.

Когда сознание возвращается, я лежу на снегу. Испуганная подружка тормозит за плечо, открывает рот, но слов, как в немом кино, не слышно. Видимо, от болевого

МЛЕЧНЫЙ ПУТЬ

шока я временно потеряла слух. Моя левая нога застряла в лыжном креплении и при падении вывернулась коленом назад.

К счастью, рядом оказались соотечественники. Одному из них — русскому олигарху — я обязана тем, что не осталась калеккой. Он вызвал вертолёт «скорой помощи», его помощник довольно быстро доставил меня в больницу.

Меня привезли из Франции в Москву в инвалидном кресле. Ходить поначалу совсем не могла. Когда сняли гипс, и я увидела свою левую ногу, то чуть не закричала от ужаса. Она была раза в три тоньше правой. Вспомнила, как врач говорил: «Нога может ссохнуться, если не будете её разрабатывать». И это на целый год стало моей главной целью и задачей.

Выручили друзья. Меня привозили в бассейн, доносили до воды на руках, и я часами до полного изнеможения плавала, чтобы восстановить порванные мышцы и связки. Что мне пришлось вытерпеть, знают только близкие».

Конкурс Нить Ариадны продолжается! Третий этап нового сезона!

Представим себе такую ситуацию. Вы являетесь астрологическим консультантом главы правительства страны, ведущей боевые действия.

На ваше рассмотрение предлагается две кандидатуры генералов:

- 1) Мужчина №1 родился в Лондоне (Англия) **17.11.1887 года**.
- 2) Мужчина №2 родился в Хайденхайме (Германия) **15.11.1891 года**.

Кому из них вы поручите возглавить решающее сражение?

*Письма с ответами и комментариями присылаем
по адресу: astroprognosi@yandex.ru*

Разрешается републикация материалов рубрики
при условии соблюдения авторских прав
с обязательным указанием активной ссылки
на сайт <http://www.astrologysolaris.com> как на источник.

Copyright © 2012 Katherine Startseva.
All rights reserved worldwide.

Museum



Ин-Тайэр

Танец Девы

21 аркан Таро

I. Абсентом по венам

Между Прагой и Веной, в середине Пути,
В звёздный час Воскресенья у весов Маати,
На холмах Огдоады с Элевсинским венцом
Я станцюю для вас — перед мира концом.

....

*spirit in the bottle — when they set it free —
made of the Salt and Sulphur and of Mercury
Yliaster
(~ Therion, «Three treasures»)*

II. Танец Девы

Феано

Я — Ангел Розы и Креста
И алхимическая муза,
И вновь вливаю вам в уста
Плоды священного союза.

Я ветошь сброшу падших дней,
И квинтэссенция открыта,
Златой вонзится кадуцей
В зелёный свет последней битвы.

И вновь восстанет Вавилон,
И гневно улыбнутся боги,
И непокорный Метатрон
Взойдёт на небо, вол двурогий,

И ты — с ацетом на устах
Несёшься в бурную стремнину,
Мой вдох — Луна на Небесах
Взирает на земли долины,

MUSEUM

На гребни гор и устья рек,
И рыбы гон в глубинах Нила;
Я — Трисмегист и Метатрон,
Восставший из своей могилы.

И вновь сжимаю кадуцей
К святой Алхимии Причастья,
И увожу с собой людей
К земле пленительного счастья.

И вновь горит Звезда Полынь,
Абсент подобен витриолу,
Он сбросит ржавчину с людей
Огнем Пифагорейской школы.

И герметическая смерть:
Воскреснет Дева-Геометр,
И дней весенних круговерть —
Как горечь северного ветра.

III. Misterium Conjunctionis

Вацлаву фон Альферд

Я алхимическая соль
И алхимическая сера,
Свою я исцеляю боль
Полынью горькой, негой веры,

И вновь восходит Сефирот,
И звёзд-планет движенья верны,
На барке миллионов лет
Свет Лунный — в нём ни капли скверны;

И герметический адепт
Приходит с запада, как трикстер;
Вот дом, и в доме жёлтый свет,
И горстка изумрудных истин.

И геометрия орбит,
И звёзд далёких свет — лампы
На чреве Бабалон-Нюит;
Прошу я света — жажду ада,

И ты — бог, царь и Метатрон —
Вращаешь мир своей рукою,
И вспыхнет в небе Вавилон,
И свои двери Рай откроет.

Забудь, полынная сестра,
Свою измученную душу,
Чисты слова, чисты дела,
И остаётся только слушать,

Идти вперёд, и вверх, и вниз,
Как на цепи золотой нетленной,
К огню своих небесных риз;
Абсент в моих струится венах.

MUSEUM

Ин-Тайэр

Утро Посвящённых

Посвящается V.:G.:

Мы ваши дети из реторт,
Разбившие свои оковы,
Вливаем в ваш раскрытый рот
Зелёный яд Святого Слова.
И гнев отцов и матерей
Растает с изумлённым взглядом,
Когда увидите детей
Всех, кто ушёл навеки, рядом.

*

Опал, что заперт в хрустале,
Святой Грааль Зелёной Музы;
Мы воздвигаем на Земле
Наш храм Священного Союза.
И золотая цепь крепка,
И прочны золотые звенья,
И музыка — как тайный знак
Для всех, кто счастлив в Посвященье.

Омыв абсентом кадуцей,
Свои я утираю слёзы
И вновь иду в кругу друзей
Туда, где Свет, к Луне и Звёздам.
И мы построим новый храм —
Рубин в моей груди заложен,
И я тебе его отдам,
За то, что путь твой был так сложен.

И в мой смарагдовый чертог,
Где ночью светятся рубины,
Входи, не отирая ног,
Твой путь сюда таким был длинным!
Угольник — циркуль — боль в груди,
И музыка возводит зданья —
И мы начертим новый мир
На квадратуре мирозданья.

АПОКРИФ-56: 09.2012 (104.20 е.п.)

Ин-Тайэр

Zeitgeist

Стихи о вхождении в храм Луксор в ночь полнолуния

Посвящаю В.Солкину

Время Взгляда приходит с Другой Стороны —
Так бреди же тропой Потаённой Луны.

Храмы лунных богов, их ночные чертоги —
То родные дома, где являются боги.

Эти храмы нам снятся и снятся во сне,
И родятся ответы Грядущей войне...

И за смерти и взрывы! За ливийских детей...
С гневом хвост свой отпустит великий Урей,

И воздвигнется Книга из моря Коптос! —
В пасти ярости Змея — безмолвный вопрос...

И взрывается ночь миллионами глаз —
Вавилон призывает Сатни-Хемуас...

Из пределов войны, из страданий и битв
И забытых молитв
из мечты...

Из летящей в наш мир Красоты
...снова детские игры
и детства сады...

....

...ради мести мальчишек за измученный Сирт,
что осколками бомб разъярённых изрыт...

....

ради смерти всех этих ливийских детей
Бог простил этот мир лишь на тысячу дней.

И приносится мир в зал Маати на Суд,
в полнолуние Луксора для Хонсу и Мут.

....

10:23, 16 апреля 2012

MUSEUM

Ин-Тайэр

Мистический брак Тота и Сохмет

*

Пред забытым пилоном в нубийской пустыне
Плачу я о пустыне, что в душах людей...

*

...

...и сказочный поезд из сказки
Деву-Сохмет везёт на праздник
Из пустынных краёв далёких
В дом супруга, что есть Гермополь.

Только, щурясь с полуулыбкой,
Барельеф на стене холодной
Отпускает её, невесту,
Чтоб не пить пива вместо крови,

Чтоб карать и давать знаменья;
И, врагов своих повергая,
В непрерывном круговращенье
В доме Тота она сверкает.

Облечённая в ризы белы,
Чище лотоса, чище виссона,
Улыбается Львица-Дева
Что невестой была непреклонной.

Сон Древнего Духа

Э то случилось внезапно, как будто рухнула высокая стена, как будто множество линий пересеклись в одной точке и прежде нечёткий силуэт обрёл свои очертания. Повязка упала с моих глаз. Ритуал помог мне. Я проснулась.

Я увидела себя как бы со стороны, и земная жизнь перестала быть для меня интересна. Мрак ритуальной комнаты плавно перешёл в шумный и необыкновенно тёплый мартовский день. Я зашла в троллейбус, села у окна и поймала себя на том, что слежу за всем этим издали, не из своего тела. Вернее, мои земные глаза были как окна в мир, очки или бинокль, но я сама не являлась частью этого мира. Я поняла, что тело — не моё, оно уйдёт, как пришло, а я останусь... неизменная, но обогащённая опытом познания зла и свершения Тёмной Воли, чьим проводником я являюсь.

Я поняла, что моя Сущность не здесь, а давно уже в Аду. И, возможно, довольно давно не покидала его пределы. Я не могу сказать, что я разделена. Я вся там. А в мире лишь мой призрак, моё отражение.

На самом деле, это открытие настолько меня тронуло, что я мысленно возвратилась вспять, чтобы понять, как это произошло. Первый момент — это был ритуал. Вызванный мною Дух был столь сильным и могущественным, что ломал границы любых представлений о себе. И разглашать детали я не имею права.

Второй момент — когда я закрыла Врата. Появилось давящее чувство в районе анахаты. Оно тянуло меня вниз — причём не просто к поверхности, а в глубины, к самому сердцу земли.

Третий — когда я вышла из дома. Мне показалось, что я начала ощущать земное тяготение намного острее. Ещё я чувствовала, что вокруг меня течёт и пульсирует энергия и устремляется туда, куда меня тянет, я была в центре воронки. И попытки поменять положение, перейти в другую часть остановки ничего не давали. Нарастала безотчётная тревога. А потом был удар, который выбросил меня из мира. Тогда я поняла, что я — это не я. Так моё астральное тело вышло из земных рамок, и сознание на мгновение перенеслось Туда, где обитает моя настоящая сущность.

Но земной разум не может понять всей полноты и силы истинной жизни. Лишь давящее чувство прикосновения к чему-то грозному, священному, запретному для разума и плоти. О чём сложно помыслить, так как оно слишком велико и всеобъемлюще.

Вот это вырвалось из глубин бессознательного. Как будто открылся Портал, и Тьма стала разливаться на землю. И этот солнечный день и люди, и автобус оказались мне какой-то нелепой картинкой, очередным сном вечного Чёрного Духа. Я закрыла глаза и увидела истинную жизнь — темное-тёмное лилово-антрацитовое небо и безбрежные пенящиеся и рокошующие тёмные волны. Жуткий ветер, свистящий мимо, и бескрайний полёт. Я летела на крыльях над водной Бездной, и было это до сотворения мира. Я — Чёрный Дух, что много старше творца.

MUSEUM

Я видела все времена и все эпохи, я видела все земные и многие запредельные пространства. И если я решилась воплотиться здесь и сейчас, то явно не из любви к миру и к людям, но, значит, такова была Воля Отца. Вся моя жизнь на самом деле — не дорога Силы, Магии и Борьбы, это сон Древнего Духа.

Пройти достойно свой путь, реализовать поставленные передо мной цели, разделить с Тёмным Воинством и страсть, и печаль, и ярость войны, и беспощадность битвы, и победную чашу. И через это познать себя.



Николай Кудряшкин

Ромка-чернокнижник¹

Конец лета — прекрасная пора, во время которой большинство людей пытается по полной использовать последние тёплые деньки. Кто-то едет отдыхать на природу, кто-то старается закончить летний сезон на дачах и огородах, а есть в нашем городе и личности, старающиеся закончить лето, митингуя. Так, 26-го августа у монумента «Мать-Россия» пройдёт митинг, направленный против политических репрессий. Кто же эти организаторы, не поленившиеся проводить подобное мероприятие?

А организатором события является весьма одиозная фигура, Роман Адрианов. В городе он известен как оппозиционер нынешней власти и ярый последователь оккультизма, **борец за равенство полов и однополую любовь, за права малолетних детей в части касающейся свободы их передвижения в ночное время суток без сопровождения взрослых, неудавшийся организатор гей-парада в Калининграде (на пару с братом Василием)**². При этом иногда он с успехом совмещает свои любимые занятия. Так, в ночь с 31-го октября на 1-е ноября 2011 года Роман (также известный в своём «колдовском сообществе» как Отис), используя магический ритуал, питался телом Путина. Сложно сказать, насколько такой метод борьбы с существующим политическим строем эффективен, но он не помешал вскоре после этого переизбраться Владимиру Путину на третий срок.

Также надо отметить, что колдун Отис не держит свои «магические» идеи при себе, а несёт их в народ посредством оккультного журнала «Апокриф», специализирующийся на шаманизме, колдовстве, язычестве и многом другом.

Но зачем всё-таки маг решил на время отбросить занятия колдовством и задался целью руководить митингом 26-го августа³? Если отбросить все оккультные версии, есть два варианта. Возможно, митинг будет для Адрианова продолжением праздника, так как за день до этого Роман отпразднует свой день рождения, и ему просто хочется продолжения банкета⁴. С другой стороны, митинг является хорошим трамплином для вхождения в политическую «элиту» региона, благо такие примеры у нас есть, поэтому, вполне возможно, что Адрианов попытается «околдовать» публику на митинге⁵. Однако в этом случае митингующим, которые соберутся для борьбы с политическими репрессиями, стоит подумать, а не наступят ли эти самые политические репрессии на самом деле, если у власти будут такие экземпляры, как Роман Отис-Адрианов?⁶

¹ Это не художественное творчество, это реальная конспирологическая статья, добытая вот здесь: <http://kaliningrad.ru/blog/1322-romka-chernoknizhnik> :)

² Сколько нового о себе иногда узнаёшь :) Оказывается, все свои заслуги моему брату теперь придётся делить со мной :)

³ Кстати, вот ответ на этот животрепещущий вопрос. Во-первых, «отбрасывать» ничего необходимости, да и возможности, нет. И во-вторых, причина элементарно проста: у Анны Марьясиной, обычно подающей заявки на митинги КОС, сейчас накопилось несколько административных судимостей, которые по новому дурацкому закону не позволяют подавать заявки. Так что пришлось её разок подменить. Вот и весь оккультизм, какое разочарование для нашего охотника на ведьм :)

⁴ А что, идея хороша :)

⁵ Даааа, всю жизнь мечтал «войти в политическую элиту» :)))

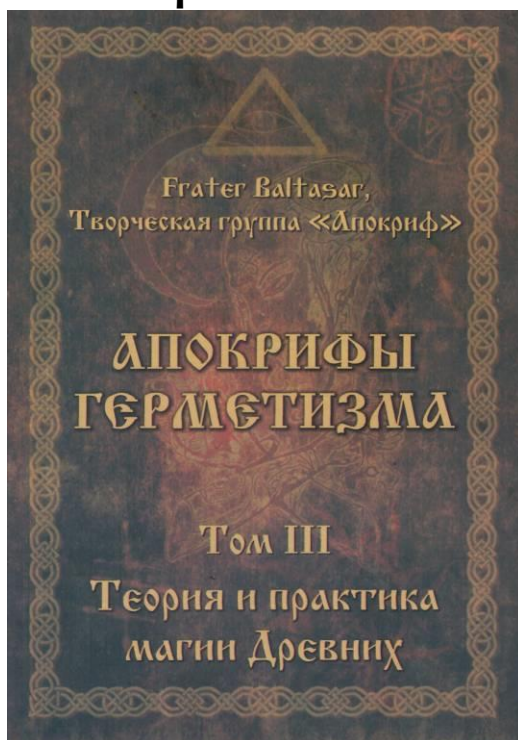
⁶ Обязательно! На костёр всех! В биореактор! :)))

Срочно в номер!

В редакцию журнала «Апокриф»
поступил 3-й том серии «Апокрифы герметизма»
(«Теория и практика магии Древних»).

Цена за 1 экземпляр — 350 р.,
при покупке нескольких книг (одинаковых или разных)
возможны скидки.

Стоимость пересылки не включена.



Покупайте у нас также:

поэтический сборник «Рассказы под зонтом» (250 р.);
трёхтомник «Запретная магия Древних» (1000 р.);
первые два тома «Апокрифов герметизма»
(«Теория и практика ритуальной магии» — 350 р.,
«Теория и практика магии Хаоса» — 350 р.)

Подробнее о книгах см.:

<http://eredraug.livejournal.com/490300.html>

Розенкрейцерские шахматы

(версия, основанная на двоичной системе счисления)

36 раскрашенных фигур



Исходная позиция



Доски 4-х стихий

Фрагмент доски

В комплект входят:
 36 раскрашенных пластиковых фигур;
 4 игровые доски на плотном картоне или других материалах;
 правила игры и гадания, описания персонажей,
 таблицы соответствий для гадания.

Расположение фигур и полей отличается от общепринятого и имеет чёткие привязки к сторонам света.



Синие - Вода - Запад:
 Рыцари Артура Пендрагора



Красные - Огонь - Юг:
 Легионеры Юлия Цезаря

Высота фигур - 54 мм.
 Высота пешек - 28 мм.
 Изготовление на заказ.
 Цена от 2000 руб.

За дополнительную плату могут быть подобраны другие комплекты фигур с разработкой описания мира и персонажей.

Заказ по адресу:
93in39@gmail.com



Чёрные - Земля - Север:
 Викинги Эрика Победоносного



Жёлтые - Воздух - Восток:
 Богатыри Владимира Красна Солнышка

АПОКРИФЫ ГЕРМЕТИЗМА в 4-х томах



В 2012 году выходит в печать 5-томник материалов из журнала "Апокриф".

Первый том ("Теория и практика ритуальной магии") включает следующие материалы:

Франц Бардон. Практика магической эвокации. Ключ к истинной каббале.

A.G.H. Герметический орден Золотой Зари.

Алан Беннет. Заметки к Книге Бытия. Магическая инвокация высшего гения.

Олег Телемский. Арехепиты индивидуации. Этика и символизм Телемы.

Книга Магии Служения.

Eisheth Zenunim. Читая Liber AL vel Legis.

И.М. Liber OZ глазами либерала.

Magnus von Morgenstern. Opus Primum и другие статьи по практике неокаббалы.

Марног. Составление заклинаний.

Fr. Nyarlathotep Otis. Гимн Огню.

Алистер Кроули. Liber XXI: Тяньдао. Три великих мистификации Первой мировой. Гимн Люциферу. Роза и Крест.

Второй том ("Теория и практика магии Хаоса") включает следующие материалы:

Остин Осман Спепар. Логомахия ЗОС. Автоматическое рисование.

Fr. Nyarlathotep Otis. Дхаскар и другие предание Альтеров. Мистерия Курочки Рябы.

Newworld. Теория сущностной природы пути.

Т.О.Р.У. Серая Книга. **Эндрю Чембли.** Азоэтия.

Paperdaemon Chaognostic. Том Хаоса (фрагменты).

Иллюминаты Танатэроса. Книга. Уранический варварский язык Хаоса.

Третий том ("Теория и практика магии Древних") включает следующие материалы:

Simon Gnostik. Шумеро-аккадская и гностическая теогонии в сравнении.

Карачи. Эго и Я. **Джозеф Тэлбет.** Об изгнании сущностей шумеро-аккадского пантеона. **Таблички Маклу.**

Fr. Nyarlathotep Otis. Краткая хронология Некрономикона.

Абдулла аль-Хазраджи. Фрагменты из Завета Мёртвых. **Тонкое Лезвие Сна.** Предание Безумного Араба.

Sham-Dalai. Книга Трёх Владык Альяха (фрагменты). Молитва Хастуру. Эссе. **Тишар.** Узор Формы. Шум Ветров.

Paperdaemon Chaognostic. Гамма-ритмы и зов Ктулху. **Роман Лебедев.** Фиолетовое Солнце

Ony GdeToTam. Осколки Иного. Порождающие импульсы, или Вопросы к Потоку. О торжестве монадофобии.

Сальвадор Аларио Баталлер. Апокриф Некрономикона. **Baltazar.** Гематрия Древних

Основу четвёртого тома ("Теория и практика травологии") составит монография Валерия Карташева "Звёздная магия растений", представляющая собой ключ к современной астрологической ботанике и медицинской астрологии.

Следите за новостями в нашем журнале и в группе <http://vk.com/apokrif93>.

Подробнее обо всех изданиях: <http://eredraug.livejournal.com/490300.html>

Все книги (по отдельности и полным собранием) можно заказать по адресу: 93in39@gmail.com.

Количество экземпляров по льготной цене (350 р. за том без стоимости пересылки, предполагаются скидки за покупку полного собрания или нескольких экземпляров) ограничено.

Запретная Магия Древних в 3-х томах



“Запретная магия Древних”, 2-е издание. Первый печатный сборник материалов по лавкрафтианской традиции.

Том 1. Книга джинов.

Мягкий пер., 468 стр., 60х90/16, 2009 г. В «Книге Джинов» раскрыты тайны египетских папирусов, содержащие магические тексты магрибов, греческие свитки таинственного содержания, а также много практических советов, как использовать магию Древних сегодня.

Manira. Вместо предисловия. **Тэрций Сибеллиус.** Мистерии Червя. **Baltasar.** Книга Духов. Книга Джинов. Арабская гематрия. Лунный зодиак. Магические квадраты Абд эль-Кадира. Магические папирусы. **Абдулла Альхазред.** Книга Рельях. **Анна Нэнси Оуэн.** От переводчика «Завета Мёртвых». **Fr. Nyarlathotep Otis.** Биография Абдуллы Альхазреда. История Некрономикона.

Том 2. Книга артефактов.

Мягкий пер., 532 стр., 60х90/16, 2009 г. В «Книге Артефактов» раскрыты тайны изготовления амулетов и талисманов по авторской системе Маниры, содержащие магические формулы на удачу, счастье, любовь и богатство. Дается много практических советов, как использовать их для своих целей.

Manira. Книга Артефактов. **Baltasar.** Книга Великих Имён. **Абдулла Альхазред.** Завет Мёртвых.

Том 3. Книга тайн.

Мягкий пер., 612 стр., 60х90/16, 2009 г. «Книга Тайн» завершает трехтомник и подводит логический итог всему сказанному. Все темы, которые затрагивались в рамках концепции Древних, заканчиваются здесь.

Manira. Книга Тайн. **Baltasar.** Книга Джинов. Магические папирусы (продолжение). Священные тексты лавкрафтианской мифологии. Три книги о Силах. Лавкрафт и авторство Некрономикона. Как писалась Книга Мёртвых - Некрономикон. **Fr. Nyarlathotep Otis.** Уилсон против Симона? Каббала Древних. **Майкл Калмар.** О призывании Йог-Сотота. О Шуб-Ниггурат и секте скопцов. Тайна колдуна Пацифиды.

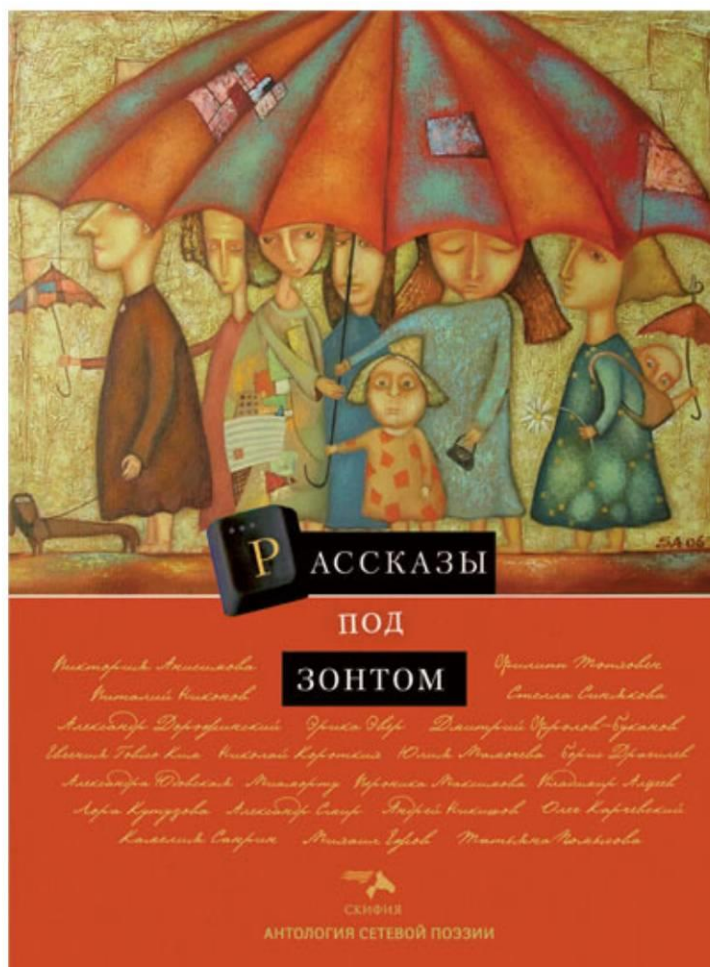
Желающие могут заказать эту книгу по льготной цене, всего **1000 р. за три тома.** Оплата — почтовым или банковским переводом либо через электронные платёжные системы. Пересылка по России — порядка 250-300 р., по ближнему зарубежью — порядка 450, в некоторых случаях возможна пересылка с нарочным. Присылайте заявки по адресу 93in39@gmail.com.

РАССКАЗЫ ПОД ЗОНТОМ

Принимаются заказы на 9-й том книжной серии «СКИФИЯ: Антология сетевой поэзии» — «Рассказы под зонтом». В этот том были отобраны произведения следующих авторов:

Артем Алендеев — г. Екатеринбург
Мария Хамзина — г. Новосибирск
Елена Коро — Украина, респ. Крым, г. Евпатория
Поль Корде — г. Санкт-Петербург
Евгения Онегина — г. Санкт-Петербург
Андрей Гатинский — г. Москва
Сергей Есипов — г. Ленск, Республика Саха (Якутия)
Элиас Отис (Роман Адрианов) — г. Калининград
Шри Махадэва Ади Нидана — пос. Головеньковский, Тульская обл.
Шри Ади Нарн Карана — пос. Головеньковский, Тульская обл.
Мурат Ибрагимов — г. Пермь
Ярослав Колосов — г. Салехард, Ямало-Ненецкий автономный округ
Ольга Редкоп — Казахстан, г. Тараз
Галина Вороненко — США, г. Аурора
Светлана Новгородцева — г. Нижний Тагил, Свердловская обл.
Евгения Бакарюкина — пос. Ромны, Амурская обл.
Евгения Ергонова — г. Улан-Удэ, респ. Бурятия
Алиса Рекунова — Эстония, г. Таллин
Сергей Данилов — Испания, Гибралтар
Дарья Бухарова — г. Санкт-Петербург

При разработке обложки использована работа **Александра Сулимова**, художника из г. Жигулевск Самарской обл. (<http://www.sulimov.info/>).



Ориентировочная стоимость книги — **350 р.** (не считая почтовых расходов), оплата — Яндекс-деньгами, веб-мани, почтовым или банковским переводом.

Предоплата.

Заказы по адресу: 93in39@gmail.com

Кожаные амулеты с росписью

Сувениры ручной работы



Изготовление на заказ, цена договорная.
E-mail: amergin@mail.ru icq 492-781-777



Алтарные
покрывала,
чехлы для карт,
гримуары,
куклы

Роспись
по стеклу
и керамике





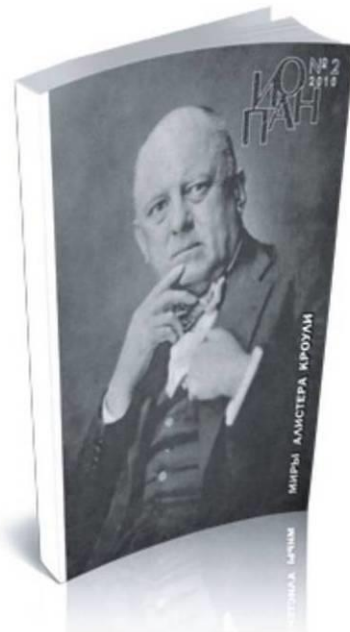
Дорогие Друзья!

Представляем журнал ИО ПАН — Первый журнал в России, посвященный Магии как высокому Искусству и строгой Науке — Art&Science. Магию мы понимаем как сплав духовных традиций, которые помогают каждому из нас в нашей Великой Работе, на избранном нами Пути.

Редакция журнала открыта для сотрудничества, ибо стремится создать интегральный контент, переплавляющий в тайном тигле истинные традиции и смыслы. Телема, Таро, Астрология, Масонство, Церемониальная магия, Современное искусство и философия, Тантра, Каббала — Искусство сплавляет все смыслы для достижения Эликсира, а Наука помогает использовать добытый Философский камень. Это общее дело.

Поэтому ждем ваших текстов. Главный критерий — качество присылаемых работ. Журнал — некоммерческий. Гонораров не предвидится, вклад каждого в Великую Работу бесценен. Но Слава — в высшем своем аспекте — гарантирована.

Приобрести журнал, подписаться на него или выслать свои материалы можно по адресу:
thelemabook@gmail.com.





Телемитский Вестник
Магии и Искусства

Deus Est Homo

Strive ever to more!

Магия

Телема

Оккультизм

Современное искусство, поэзия и музыка

Магические ритуалы и техники трансформации

Психология любопытства

Переводы каббалистических и оккультных текстов и книг

Секретный Перформанс Хаоса

Коинтеизм

Дискордия

Забавные истории, пьесы, плутонианский сатанизм

и многое другое

Выпускается с 2010 года

Томским Просветительским Центром

Дом Богохульства

Оформить подписку на журнал, заказать ранее выходившие номера,
а также по вопросам сотрудничества и иным предложениям и пожеланиям
вы можете писать на наш почтовый адрес:

E-mail: deh.publishing@gmail.com



STELLA ORIENTIS

Ежеквартальный электронный журнал

Харьковского Лагерь О.Т.О.

“Серапис”
предлагает вам:

- Статьи по Телеме, Магии, Каббале, Таро, Астрологии и Эзотерическим Традициям Востока и Запада
- Личные разработки техник и ритуалов
- Отчёты о проведенных магических работах
- Творчество (проза, поэзия, живопись)

По вопросам подписки обращаться:

stella_orientis@inbox.ru

Запретные Тексты Древних

Полное собрание сочинений
www.diongray.org



На пути мудрости, возможно,
нет опасности более смертельной,
нет яда более губительного,
нет соблазна более тонкого, чем духовная гордыня;
будучи солнечной, она действует в самом сердце,
кроме того, оно раздувает и обостряет эго,
поэтому её жертва подвергается опасности
попасть в Чёрную ложу и остаться там навсегда.
Эту опасность могут отвратить два несомненных противоядия:

ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ И ЧУВСТВО ЮМОРА.

Когда ты лежишь истощённым
после достижения Вишварупадаршана,
ни в коем случае нельзя думать,
что «теперь я стал самым святым человеком на свете,
конечно, за исключением Джона М. Уоткинса».
Лучше вспомнить слова крайне скептического судьи
в «Священном тупике» А.П. Герберта, он сделал из них мантру:
«Говорю вам — говорю вам — говорю вам — остудите свою голову».

Алистер Кроули, «Магия без слёз», глава 44

