



Международный общественный
окультурно-религиоведческий журнал



ISSN 2308-2763

ΔΟΚΡΙΣΟ

жизнь 7, выпуск 7(86), 1-15.02.2015 г.в. (№5.0 с.п.)

НАУКА ⊕ РЕЛИГИЯ ⊖ МАГИЯ



Традиции и пророки

О. А. Сицько
Илья Николаев
Варг Вikerнес
Илья «Масселл» Маслов

ШАБАШ ВЕДЬМ

ПЕСОЧНИЦА

MUSEUM

Доска для игры
в Сепет

лекция
Зарождение
цивилизаций, ч.4:
Южная Америка

Экзекютория
Fr. Gled Elolim

жизнь 7, выпуск 7(86)



1-14 февраля 2015 г.в.
(№5.0 с.п.)



окультурно-религиоведческий журнал

АПОКРИФ



Официальное издание Ордена Белой Обезьяны
ISSN 2308-2763

Жизнь 7. № 7 (86).
1-14 февраля 2015 г. (№5.0 г.г.)

Проект основан в 2003 г. Выходит 1 раз в месяц.
В составе журнала выходят также нерегулярные приложения.

Главный редактор: Fr. Nyarlathotep Otis (Роман Адрианов)
Дизайн журнала и обложки: Роман Коняев.
При оформлении обложки использованы работы Наталии Гиндикиной.

Адрес редакции: 236022, Калининград, ул. Нарвская, д. 17, кв. 11.

Электронные версии журнала:
<http://apokrif93.com>, <http://vk.com/apokrif93>

На других языках:
на украинском: <http://vk.com/apokrif93ukr>
на грузинском: <http://vk.com/apokrif93geo>
на литовском: <http://vk.com/apokrif93lit>
на токпона: <http://vk.com/apokrif93tok>
на белорусском: <http://vk.com/apokrif93bel>
на казахском: <http://vk.com/apokrif93kaz>
на эстонском: <http://vk.com/apokrif93est>

Другие ресурсы: http://twitter.com/apocrypha_93
<http://apokrif.bestpersons.ru/>
<http://pipes.yahoo.com/apokrif/info>

Электронная почта: 93in39@gmail.com

© и © Редколлегия журнала «Апокриф» и авторы журнала, 2015



CODE PRAXIS

Жизнь 7. № 7 (86). 1-14 февраля 2015 г. (№5.0 г.н.)

ОФИЦИОЗ:

- Слово редактора 7
Fr. Nyarlathotep Otis

ПЕСОЧНИЦА:

- Зарождение цивилизаций: Южная Америка 11
Fr. Nyarlathotep Otis

ШАБАШ ВЕДЬМ:

- Доска для игры в Сенет 63
Fr. Nyarlathotep Otis

ТРАДИЦИИ И ПРОРОКИ:

- «Хочу», «нужно» и «случится» — три руны на службе реализованности 67
О внешнем враге, внутренних злыднях и воздаянии за Зло 112
О царях, домработницах и искренней мужской благодарности 116
О богатстве жадной Вселенной, желаниях, и почему Шиву лучше не будить 119
О коучинге, прелестях жизни в анусе
и разводном ключе народной смекалки 130
О попсовой карме, тайных знаниях большевиков
и кем же мы были в прошлых жизнях 140
О. А. Синько
Геомантические фигуры и Таро 149
Илья Николаев
Прогресс 153
Религия или разум 154
Омела 156
Сатанизм 158
По заросшим тропам 164
Убежище мёртвых 166
Камень из Эггьюма 169
Любовь могилы 172
Кольцо 175
Тайные руны 179
Варг Викернес
Воля Белого Человека 190
Рок белых царей 194
Илья «Масселл» Маслов

MUSEUM:

- Масонская сказка 201
Экзекутория 202
Fr. Gilel Elohim





ЗА ЮМОР И ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ!
ДЕЛАЙ ЧТО ЖЕЛАЕШЬ — ЖЕЛАЙ НЕВОЗМОЖНОГО!

Копирование и распространение всего журнала и его отдельных материалов разрешено и приветствуется при условии ссылки на автора материала и указания электронного адреса журнала.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Редакция оставляет за собой право
отказать в публикации материала без объяснения причин.

Подготовка выпуска
начата 16.01.2015 г.

Выпуск издан
01.02.2015 г.

Учредитель: Орден Белой Обезьяны (<http://vk.com/obezjanki>), 2003

Издатель: Орден Белой Обезьяны

Адрес редакции: 236022, Калининград, ул. Нарвская, д. 17, кв. 11.

Электронные версии журнала:

<http://apokrif93.com>, <http://vk.com/apokrif93>

На других языках:

на украинском: <http://vk.com/apokrif93ukr>; на грузинском: <http://vk.com/apokrif93geo>;

на литовском: <http://vk.com/apokrif93lit>; на токипона: <http://vk.com/apokrif93tok>;

на белорусском: <http://vk.com/apokrif93bel>; на казахском: <http://vk.com/apokrif93kaz>;

на эстонском: <http://vk.com/apokrif93est>

Другие ресурсы: http://twitter.com/apocrypha_93, <http://apokrif.bestpersons.ru/>,
<http://pipes.yahoo.com/apokrif/info>

Электронная почта: 93in39@gmail.com

Счёт в системе Яндекс.Деньги: 41001416643125

Счета в системе WebMoney: Z318373604178, E263825672387, R412990927571,
U141526320068, B411510488425, G198524212114

Телефонный счёт: 9632921917

Карта Сбербанка России: 67619600 0475725116

Реквизиты в Сбербанке России: Калининградское ОСБ № 8626/01236

ИНН 7707083893 **БИК** 042748634 **КПП** 390602001

к/сч 3010181010000000634 **р/сч** 47422810920009902000

Назначение платежа: Адрианову Роману Олеговичу,

лицевой счёт № 4230781082001344693448

Адрес для почтового перевода: 236022, Калининград, ул. Нарвская, д. 17, кв. 11,

Адрианову Роману Олеговичу



Официал





Слово редактора

Всем привет, надеюсь, вы ещё не успели по нам соскучиться!

Сперва, как обычно, о новостях (за полмесяца их, правда, не успевают накопиться много). Рад наблюдать, с каким энтузиазмом расхватывают волонтёры наши лекции на набор! За прошлый семестр осталось всего ничего, а поскольку этот семестр будет куда беднее на мероприятия (потому что наш совместный путь с арт-кафе «Капучин» по техническим причинам прервался), надеюсь, к его окончанию будут набраны и старые, и новые лекции. Так или иначе, **присоединяйтесь к нашим волонтёрам, работы хватит всем!** Также серьёзно обновился **список переводов Книги Закона** на странице <http://thelema.su/thelema/kniga-zakona/>: помимо текстов на всех языках, на которые она переводилась, мы решили выкладывать здесь также все доступные варианты переводов, поэтому здесь вы можете ознакомиться аж с восьмью русскими переводами. И, конечно же, **не забывайте заказывать наши книги.**

А теперь столь же коротко о содержании сегодняшнего номера. В «Песочнице» мы публикуем заключительную лекцию подцикла «**Зарождение цивилизаций**» — «**Южная Америка**». А в «Шабаше ведьм» — изображение **доски для Сенета** с некоторыми комментариями к ней. С удовольствием замечая, что погрузился в проработку смысловых уровней этой замечательной древнеегипетской игры (с которой вы познакомились в прошлом номере журнала) достаточно глубоко: не только непосредственно в её правила, но и в перспективы его использования как дивинационного и магического инструмента. В нашей **традиционно-пророческой** рубрике мы, наконец, почти исчерпаем прежние запасы статей О. А. Синько («**“Хочу”, “нужно” и “случится” — три руны на службе реализованности**», «**О внешнем враге, внутренних злыднях и воздаянии за Зло**», «**О царях, домработницах и искренней мужской благодарности**», «**О богатстве жадной Вселенной, желаниях, и почему Шиву лучше не будить**», «**О коучинге, прелестях жизни в анусе и разводном ключе народной смекалки**» и «**О попсовой карме, тайных знаниях большевиков и кем же мы были в прошлых жизнях**»), Варга Викернеса («**Прогресс**», «**Религия или разум**», «**Омела**», «**Сатанизм**», «**По заросшим тропам**», «**Убежище мёртвых**», «**Камень из Эггьюма**», «**Любовь могилы**», «**Кольцо**» и «**Тайные руны**») и Ильи «Масселла» Маслова («**Воля Белого Человека**» и «**Рок белых царей**»). Разбавляет эту компанию статья Ильи Николаева «**Геомантические фигуры и Таро**». Наконец, в нашем «**Museum’e**» — «**Масонская сказка**» и «**Экзекютория**» Fr. Gilel Elohim. Приятного прочтения!

Продолжаю вступление к номеру покаянным словом нашего бывшего автора Андрея Сафонова. «**Дорогие друзья!** — пишет он. — **Хочу публично отречься от всех текстов, опубликованных мной в изданиях эзотерической и оккультной направленности. По ряду причин не все из них удаётся уничтожить, поэтому даю это объявление. Год назад я очень обжёгся на этих вещах, видел нечто подобное тому, что Библия называет “тьмой внешней”, столкнулся с массой сверхъестественных бесовских проявлений. После чего на собственной “шкуре” убедился, что дьявол и ад существуют, а Иисус Христос является единственным путём ко спасению. Любые попытки войти в духовный мир не через эту установленную Богом дверь накладывают на жизнь проклятие. Второзаконие 18:10-13: “не должен находиться у тебя проводя-**



щий сына своего или дочь свою чрез огонь, прорицатель, гадатель, ворожея, чародей, обаятель, вызывающий духов, волшебник и вопрошающий мертвых; ибо мерзок пред Господом всякий, делающий это, и за сии-то мерзости Господь Бог твой изгоняет их от лица твоего; будь непорочен пред Господом Богом твоим”. При всем этом я сохранил уважение и чисто человеческую симпатию к редакторским коллективам подобных ресурсов и осознаю, что их мнение может отличаться от моего». Печально, конечно, когда подобное происходит с действительно интересным человеком, однако каждому своё. К счастью, Андрей сумел сохранить терпимость к путям, отличным от его собственного (увы, на такое способны далеко не все «обратившиеся»), и это оставляет надежду, что ещё не всё потеряно.

И теперь пара слов о нашем дальнейшем графике работы. Скорее всего, ближайший номер журнала выйдет в середине февраля, однако дальше мы снова возвращаемся к ежемесячному режиму. Возможно также, некоторые материалы, которые сейчас планируются на 87-й выпуск, будут перенесены в отдельное приложение (не забываем, кстати, что недавно **«Извлечение из скандинавской мифологии»** Варга Викернеса опубликовано у нас как Приложение № 47). В этом случае, вероятно, следующий номер может выйти с задержкой — вплоть до 10 марта, — так что не беспокойтесь, если это случится, мы просто входим в привычный режим. И, конечно же, нам, как всегда, нужна ваша помощь: «Апокриф» — единственный оккультный журнал, работа над которым ведётся буквально «всем миром», и даже своё десятилетием насиженное место редактора я с удовольствием кому-нибудь уступлю — для начала временно. Так что предлагайте свои кандидатуры. Платить вам за это никто ничего не будет, но, справедливости ради, и брать с вас деньги за честь выполнять сию Работу — тоже :)

В общем, всех с Имболхом и с наступающим Годом Козы aka Овцы. Надеюсь, вы не думаете, что он наступил 1 января? ;)

Fr. Nyarlathotep Otis,
всё ещё редактор



Несочница





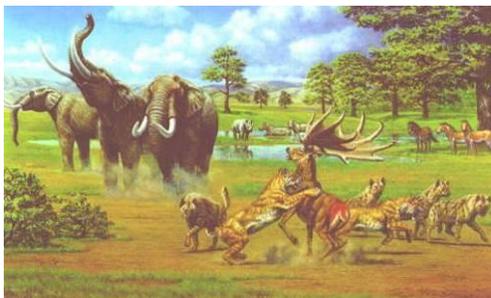
Зарождение цивилизаций: Южная Америка

Fr. Nyarlathotep Otis, 29.10.2014¹

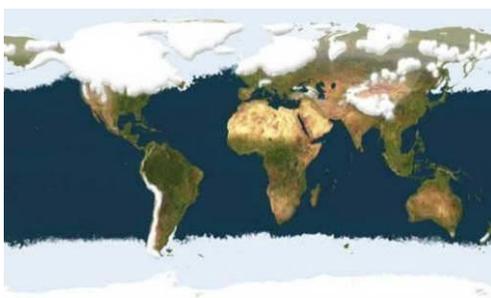
Fr. Nyarlathotep Otis: Это итоговая лекция по истории зарождения цивилизаций, и хотелось бы начать с того же, с чего начался весь цикл: с того, что научные дисциплины и их предметы — как матрёшка, одно вложено в другое:



Если мы говорим о каких-то событиях — например, социальных, вроде истории цивилизаций, — то нам невозможно их понять без более глубоких уровней, в частности биологического, астрономического, физического и т. д. Конечно, не всё как на этой картинке, но в общих чертах схема такая. Например, когда мы только начинали, нам пришлось углубиться в палеонтологию, в частности в геохронологию — в историю того, что такое плиоцен, плейстоцен, голоцен:



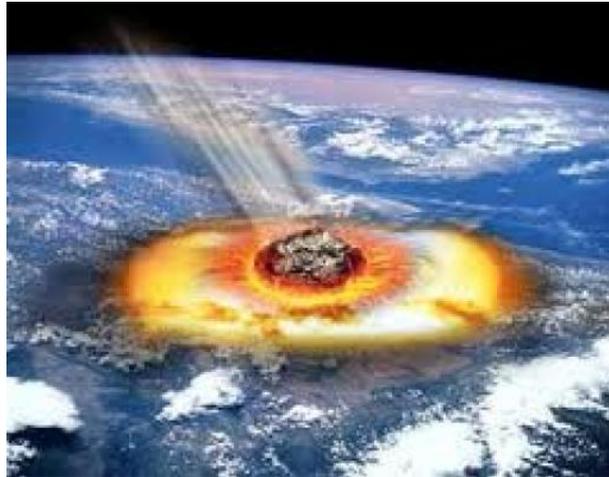
Тогда же нам пришлось затронуть климатологию, потому что возникновение первых известных цивилизаций тесно связано с отступлением ледника:



¹ Транскрипт составил Нёмански Вір, ред. Fr. Nyarlathotep Otis.



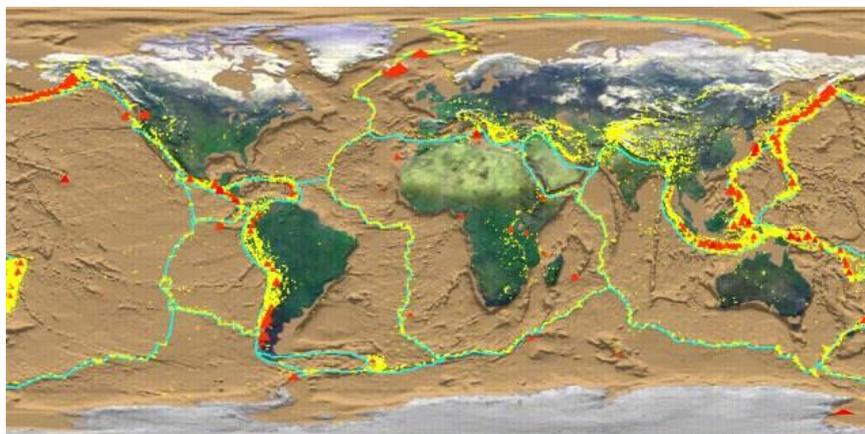
А если говорить об американских континентах, то ещё и с открытием Берингии, Берингова перешейка. Также пришлось углубиться в астрономические явления. В частности расчистило место для цивилизаций падение метеорита в районе Мексики порядка 14 тысяч лет назад — точно так же, как его собрат в своё время расчистил место для млекопитающих после динозавров:



На второй лекции мы немного поговорили о цитологии — в частности, о том, что такое митохондрии, — потому как нам это понадобилось, чтобы разобраться с митохондриальными ДНК, и почему эта информация важна для определения родственных связей между народами, — и, соответственно, о генетике вообще:

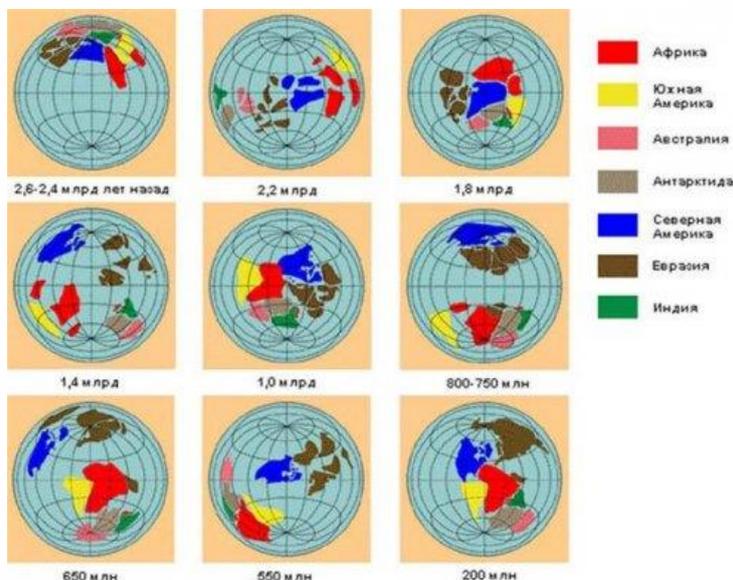


И сейчас, когда мы переходим к южноамериканским цивилизациям, нам надо начать с геологии и, в частности, с теории литосферных плит и дрейфа континентов:





И вот почему. На картинке ниже — движение материков до триаса, т. е. до времени 200 млн. лет назад (жёлтым обозначена литосферная плита, соответствующая Южной Америке):

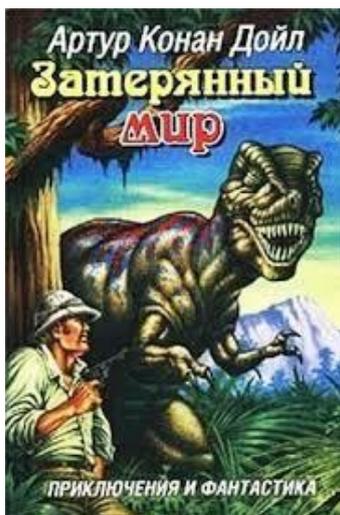


Как можно заметить, долгое время — во всяком случае, поздний палеозой — начало мезозоя, вплоть до триаса, — Южная Америка соединена с Африкой, а через неё — с некоторыми другими южными континентами. И только в триасе начинается разделение Африки и Южной Америки и формирование континентов под названиями Лавразия и Гондвана:



ТРИАС
200 млн лет назад

Лавразия просуществовала слитой дольше, Гондвана быстрее раскололась на континент, соединяющий нынешние Антарктиду и Австралию, на Индостан и на Африку с Южной Америкой. Причём между Африкой и Южной Америкой долгое время существовал перешеек, они разделились не так резко, как с некоторыми другими континентами, что позволяло африканской и южноамериканской фауне дольше контактировать. После этого в течение почти 200 млн. лет Южная Америка была практически отделена от всего остального мира, из-за чего фауна Южной Америки практически не менее своеобразна, чем фауна Австралии. На карте ниже можно заметить движение до наших дней и небольшой прогноз на будущее:



В частности, Южная Америка уникальна тем, что была единственным континентом, где птицы представляли собой господствующую группу животных — не рептилии, не млекопитающие: был период, когда именно гигантские птицы были доминирующей группой:



До сих пор там существуют сумчатые, вымершие во всём остальном мире, кроме Австралии. Это опоссум, единственная американская группа сумчатых:





Но в то время существовали и другие группы. Это не махайрод, как может показаться, это сумчатый саблезубый тигр:



Тоже ни разу не родственник кошачьим, как и все остальные сумчатые, но при этом конвергентно ставший практически таким же. Они были позже вытеснены настоящими саблезубыми, которые также вытеснили и гигантских хищных птиц.

То же самое можно сказать о неполнозубых:



Справа современный ленивец, маленькая зверушка. А слева мегатерий, гигантский ленивец, который был до третьего этажа ростом, если вставал на задние лапы, и который был практически непробиваем для хищников, поскольку у него в коже были костяные пластиночки или шарики, которые фактически формировали панцирь под шерстью. Он был всеяден, в том числе питался и падалью.

На прошлой лекции я показывал картинку со сценой охоты на глиптодонтов:



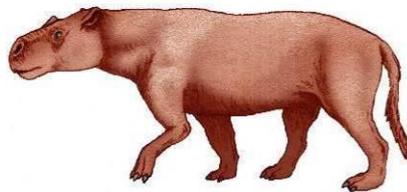
Люди на картинке обезьяньего вида, судя по нижней челюсти. Какие тогда именно были люди, мы ещё поговорим, но, скорее всего, люди действительно заставили плейстоценовую мегафауну Южной и Центральной Америки.

Были ещё такие милашки — макраухении:



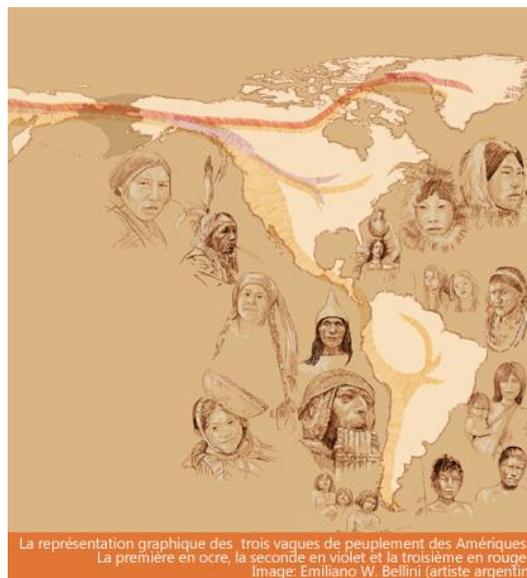
Это очень далёкие родственники копытных Старого Света, совершенно своеобразная группа южноамериканских копытных, которые примерно настолько же отстоят от копытных Старого Света, как парнокопытные и непарнокопытные. Это очень далёкие друг от друга группы, они, скорее всего, восходят к кондилартрам, примитивным копытным, и нигде больше эти животные не встречались.

Родственная им группа — нотоунгуляты, т. е. непосредственно южноамериканские копытные. Они были очень разные, вот вроде бегемота:



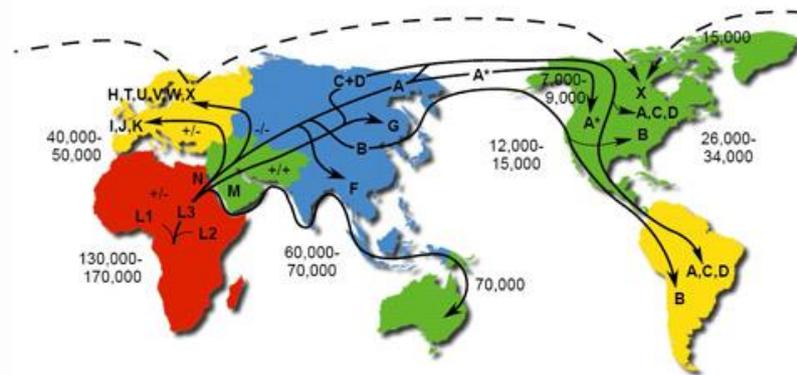
Но вообще эта группа южноамериканских копытных — нотоунгулятов — была не менее разнообразной, чем современные парнокопытные.

Сейчас мы переходим непосредственно к проблеме заселения Америки, которую затронули в прошлый раз:



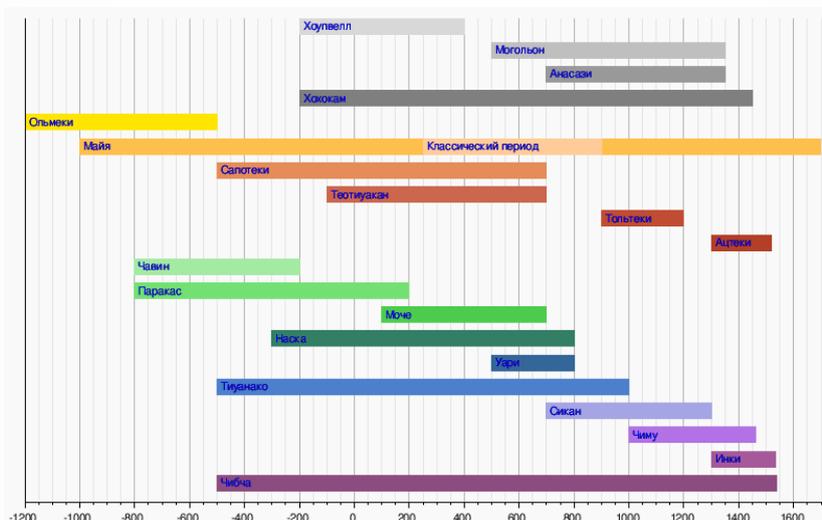


Долгое время господствовала теория о том, что примерно 12-15 тысяч лет назад единой волной монголоидные племена заселили Америку через Берингию. Соответственно, чем более удалённые районы от Берингии, тем позднее они заселялись. Но мы рассматривали карту генетических миграций, в частности миграцию по митохондриальной ДНК, т. е. по женской линии, которая показывает, что всё было не так однозначно:



Можно выделить западную ветвь, которая не идентична викингским походам. Она гораздо более древняя и связана больше с генами, возникшими в регионе Малой Азии и Балкан. Трудно сказать, как осуществлялась эта миграция, через ледник, или же там уже было кораблестроение, однозначных свидетельств этому нет. Основная ветвь, группа А, С и D — это типично монголоидные группы, которые шли через Берингию. И самое интересное для нас — это группа В, которая связана с такими народами как айны, дравиды, полинезийцы, австралийцы и т. д. Тут можно заметить, что группа В присутствует и в Северной, и в Южной Америке, причём датировки появления этой группы, скорее всего, гораздо более древние, чем миграции через Берингию. Вероятно, эти миграции осуществлялись носителями группы В несколько раз и, может быть, разными путями. Возможно, какая-то часть шла через Берингию, возможно, полинезийцы могли прибыть и по морю, течение сейчас не способствует этому, но что было 15 тысяч лет назад, точных данных у меня нет.

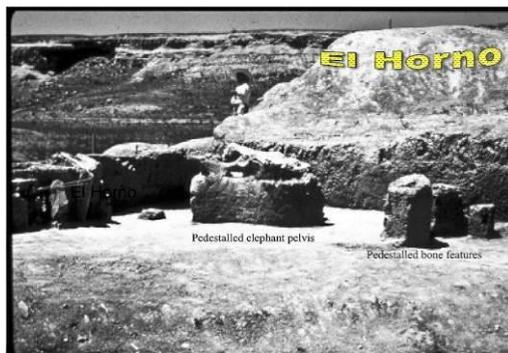
Вот хронология американских культур и цивилизаций:





Тут она начинается с 1200 до н. э., на самом деле стоит затронуть более ранние периоды. Можно заметить, что наиболее ранние цивилизации по этой схеме относятся к Центральной Америке, а в Северной Америке как таковых цивилизаций, кроме заимствованных из Центральной, так и не сложилось. Другое дело с Южной Америкой. По тем данным, которые я на сегодня накопал, возможно даже, что одна линия миграции шла с севера на юг, а другая — с юга на север.

Следующие картинки я тоже уже рассматривал — поселение Уэйатлако, которое неоднозначно воспринято археологическим сообществом. Например, такие объекты натурального творчества, когда туши южноамериканских слонов мастодонтов выкладывались на каменные пьедесталы:

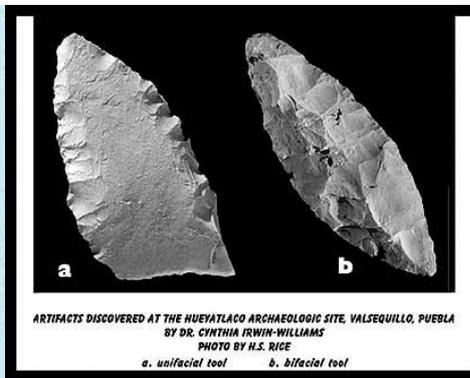


Single component island site: Mastodon bones with associated lithics.

Сам слон, конечно, не мог туда залезть. Или вот такие столбы и камни со следами обработки, причём маловероятно, что так получилось случайно:

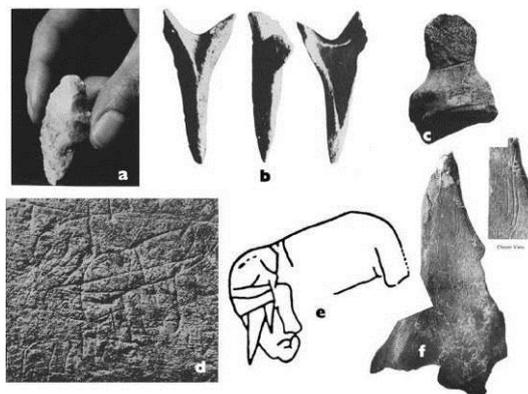


Virginia Steen-McIntyre preparing monolith through Hueyatlaco ash at the East wall cross trench



ARTIFACTS DISCOVERED AT THE HUEYATLACO ARCHAEOLOGIC SITE, VALSEQUILLO, PUEBLA
BY DR. CYNTHIA IRWIN-WILLIAMS
PHOTO BY H.S. RICE
a. unifacial tool b. bifacial tool

Несколько более сомнительные:





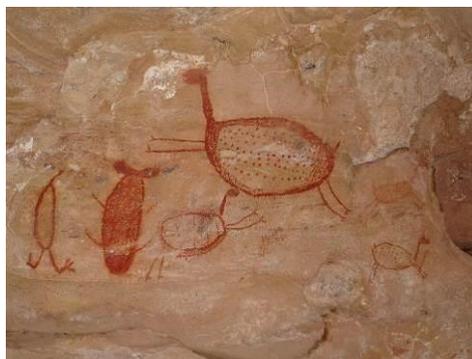
На первом рисунке следы обработки. На нижнем выделен контур мастодонта, и я бы сказал, что сверху что-то похожее на саблезубого тигра, но тут царапинки настолько разбросаны по всему, что это могло быть какое-то случайное их сочетание, которое уже было обрисовано.

Но самое интересное — почему датировка этой культуры под сомнением, — что многие данные указывают на то, что этим объектам от 50 до 250 тысяч лет. Если верна хотя бы верхняя граница датировки, то можно выдвигать как гипотезу, что это были не сапиенсы, а другая группа homo. А судя по некоторым находкам, можно предположить, что это денисовский человек. Может быть, конечно, что-то другое, что генетически не идентифицировано, но такая вероятность есть. Как именно он добирался — можно предположить кораблестроение, но это достаточно сомнительно. Сомнительно, но может быть. Если датировка действительно 50 тысяч лет, то вполне могла быть волна миграций через ту же Берингию, но до последнего ледникового максимума. Я на первой лекции говорил, что ледниковый период — это не постоянное одинаковое распределение льда, а чередующиеся максимумы и минимумы. Например, сейчас мы движемся в сторону очередного максимума, а прошлый максимум был 25 тысяч лет назад. Соответственно, если мы говорим о 50 тысячах лет назад, это степень оледенения примерно как сейчас. 50 — это верхняя датировка, если идти дальше, то могло быть и больше. Во всяком случае, люди могли двигаться по свободной ото льда Берингии.

Далее. На территории Бразилии расположен археологический объект Серра-да-Капивара, который датируется периодом в 30 тысяч лет назад:



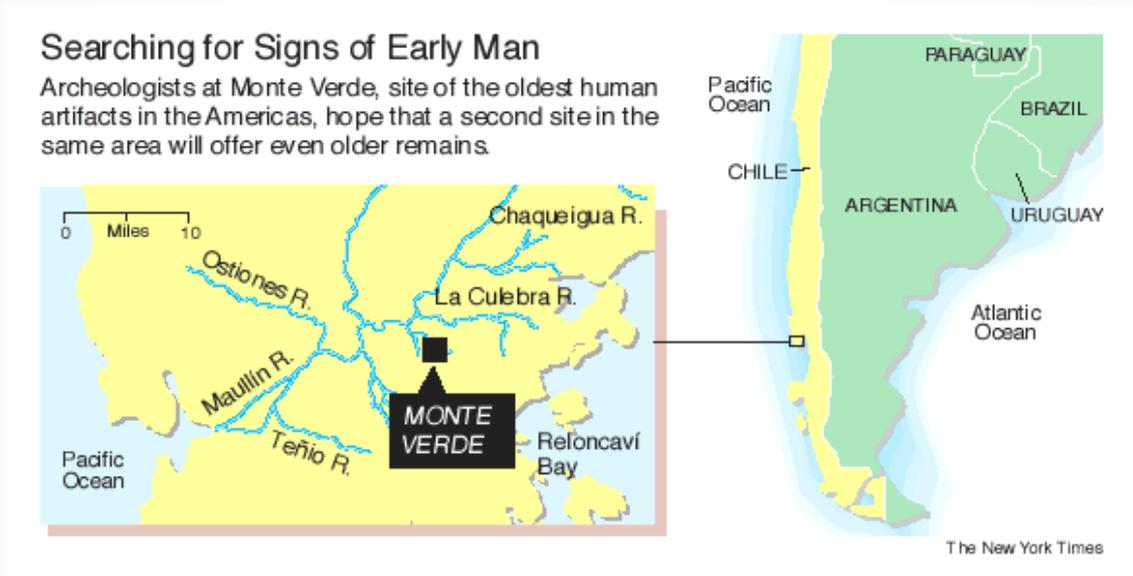
Возможно, датировка завышена, но подобные датировки имеются.



Это, вероятно, лама, подобных рисунков и на этой, и на других стоянках достаточно много.



Вот расположение стоянки Монте-Верде, территория Чили:



Обратите внимание, это глубоко на юг, при том что датировки, в самых скромных случаях, 14 тысяч лет, когда вроде как люди только-только перешли через Берингию, а то и раньше культуры Кловис, одной из древнейших североамериканских. А по более смелым предположениям — это вообще около 30 тысяч.

Вот знаменитая пещера рук, расположенная в Аргентине. Там много подобных изображений:

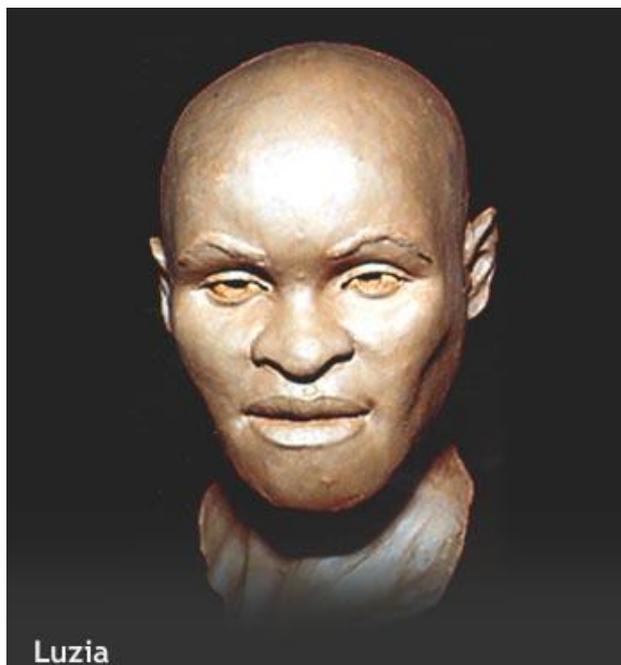




Вот человек Лагоа-Санты (название по месту находки) и его реконструкция:



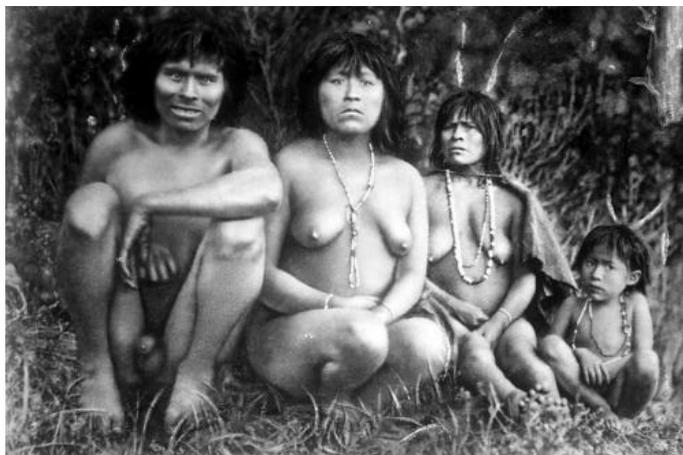
Как и на прошлой лекции, мы замечаем, что это не индеец. Он похож на негроида, но негроидных генов не обнаружено. Может, если они негроиды, они просто не оставили потомства, но вполне возможно, что это не негроид, а австралоид, по такой реконструкции без генетических данных судить сложно. Хотя у него обнаружен генетический материал, но я сегодня готовился в спешке, не смог глубже покопать. Во всяком случае, эта реконструкция практически идентична североамериканской Лузии:



Можно заметить, что такой фенотип был распространён практически по обеим Америкам и раньше, чем туда пришли монголоиды.



Насчёт современного фенотипа. На фотографии ниже можно заметить, что этот фенотип больше похож на полинезийцев, чем на индейцев:



Это индейцы Огненной Земли. Обращаем внимание на то, что Огненная Земля — это самый юг Южной Америки:



Мы говорили, что вся Южная Америка — это заповедник, «затерянный мир», где что-то могло сохраниться долгое время после вымирания в других местах, а это ещё и самые-самые удалённые районы самого удалённого континента. Не удивительно, что тамошний фенотип мог сохраниться в тех местах. Женщина более монголоидная, но мужчина — почти типичный полинезиец. Я не нашёл информации, являются ли они носителями В-гаплогруппы, но по фенотипу на это похоже.

Владимир: А эскимосы?

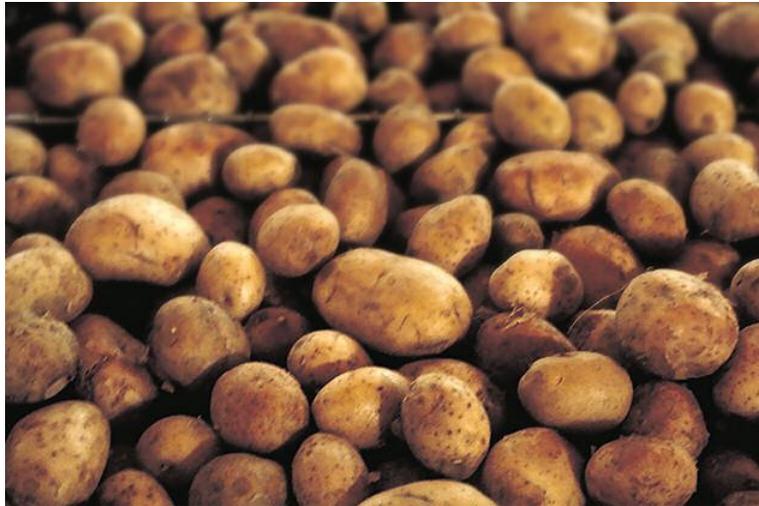
Fr. Nyarlathotep Otis: Монголоиды, типичные монголоиды. Группы А, С, D.

Владимир: У меня есть информация, что эскимосы и индейцы — это разные ветви.

Fr. Nyarlathotep Otis: Это разные ветви, но это монголоидная миграция. Возможно, они двигались разными волнами. Например, эскимосы — это непосредственно оставшиеся там монголоиды, а у остальных — смешения с центральноамериканскими генами гаплогруппы В, не могу точно сказать.



Дальше о культуре народов Южной Америки. Ни для кого не секрет, что «традиционное белорусское блюдо» картошка не белорусское, а пришло из Южной Америки:



То же можно сказать и о «традиционном русском напитке» томатный сок, причём в Европу и картошка, и томат поступили достаточно поздно, и ещё позже они были восприняты как свои. Известна долгая история с тем, как пытались есть ягоды картошки, с тем, что помидор воспринимали как столь же ядовитое растение, как другие паслёновые растения Старого Света, особенно с учётом того, что его ягоды красные:



Ольга Вайнгарт: Знаешь эту легенду, как Пётр насаждал картошку?

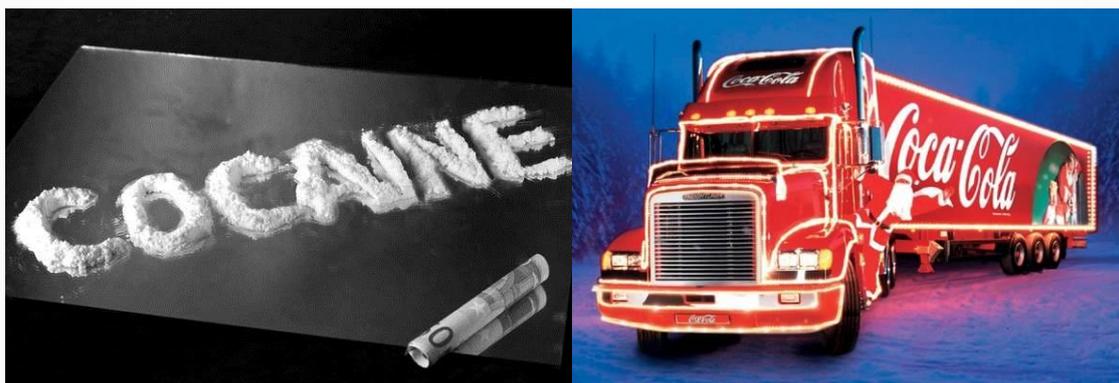
Fr. Nyarlathotep Otis: Я знаю насчёт картошки, но что именно?

Ольга Вайнгарт: Что наши консервативные крестьяне ни в какую не хотели сажать картошку. И только когда всё это обнесли забором, поставили стрельцов и сказали под страхом смерти, чтобы никто ни одной картошины со двора не вынес — за неделю всё растащили :)

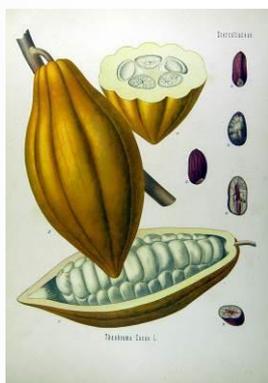
Fr. Nyarlathotep Otis: Вот ещё интересное растение — кока:



Тоже широко вошла в европейскую культуру и в виде кокаина, и в виде кока-колы:



Насчёт коки. Я упоминал в прошлый раз, что есть свидетельство о том, что египетские мумии содержали следы коки и табака, и как бы ни хотел я сенсаций, но это, как оказалось, неподтверждённая информация. Источник — единственный исследователь, другие исследователи проводили тестирование тех же самых материалов и этого не подтвердили. Опять же, о связях Египта с Америкой поговорим снова чуть позже, а следующее растение того региона — какао:





В более поздние времена главным хлебным растением была кукуруза, маис, но она пришла из Центральной Америки. Я буду ещё не раз упоминать, что та же картина, что и с животными вообще, была и с людьми в частности: в обе стороны шёл обмен культурными ценностями. До определённого времени кукуруза была в Южной Америке неизвестна, и в качестве хлебного растения использовался не злак, а растение под названием киноа:



Там использовались зёрна, но это не злак. Фактически оно использовалось так же, как используются злаки.

Из домашних животных наиболее характерным является лама:



Их известно четыре вида, два диких и два домашних: гуанако, викунья и их домашние разновидности — лама и альпака. Четыре вида безгорбых верблюдов, но это не автохтонные южноамериканские копытные, ныне вымершие, а заселённые с Северной Америки, очень хорошо там прижившиеся и отсутствующие во всех остальных местах.



Теперь переходим непосредственно к культурам. Начинать будем с севера Южной Америки. Прошу прощения за некоторую бессистемность, потому что приходилось готовиться в спешке, кое-как я упорядочил по географии, но кое-где могут быть нестыковки. Ниже обозначена территория Колумбии:



Вот руины чибчанского храма в Колумбии:



Здесь золотой плот, тоже культура Чибча:



Я бы сказал, здесь достаточно хорошо видны северные влияния, т. е. центральноамериканские. Во-первых, вообще по обилию золота, во-вторых, мне кажется, эти фигурки достаточно узнаваемо построены. Когда мы говорим о культуре Южной Америки, надо помнить, что она очень смешанная. Там много совершенно разных элементов, потому что — мы вспоминаем географию, прежде всего Анды, которые отделяют узенькую полоску на западе Южной Америки от более широкой пампасной



и тропической части, где Бразилия и Аргентина. Юг — островной, Огненная Земля и соседние острова, которые граничат с антарктической областью. И много ещё изолирующих географических факторов: там постоянно различные эндемики, культуры, которые просуществовали очень долгое время, вплоть до наших дней. Например, пираха — южноамериканская культура — до сих пор существует в первобытных формах. Это и многие достаточно развитые культуры, практически не контактировавшие с соседними, и, наоборот, культуры, у которых было смешение всего, что оказывалось рядом. В общем, в Южной Америке мы постоянно наблюдаем различную эклектику и множество эндемичных форм.

Золото в Америке было одним из самых распространённых металлов. Кстати говоря (я, к сожалению, в спешке не отметил название), была и культура, где была бронза. В остальных случаях использовались или медь, или олово (как известно, бронза — это сплав меди и олова), или золото, но единственная культура достигла бронзового века.

Перебираемся южнее. Бразилию рассмотрим чуть позже, сейчас Боливия:



Эти артефакты (Врата Солнца и монумент Беннета) мы уже рассматривали на прошлом занятии, они находятся в Боливии, но очень чётко прослеживается взаимосвязь этой культуры с центральноамериканской:



Те же исполины, те же ольмекские головы и много чего ещё. Я уже говорил в качестве гипотезы о родстве с культурой Пасхи, но не как полинезийцы через остров Пасхи сюда, а как некая группа из центральной Америки, попавшая туда.



Дальше — территория Перу, которая нам сейчас будет наиболее интересна, поскольку там больше всего самых разнообразных культур:



Начнём с древнейшей цивилизации Южной Америки (признаки цивилизации мы рассматривали на первом занятии), а возможно (опять же, я на каждом занятии вынужден в чём-то опровергать себя, потому что это не та информация, которой я располагаю полностью, мне постоянно приходится готовиться и что-то новое узнавать), что это цивилизация — древнейшая и в Америке вообще, потому что ольмеки появились на 1,5-2 тысячелетия позже. Культура, о которой пойдёт речь — ровесница египетской и шумерской, т. е. это цивилизация Нового Света, оказавшаяся ровесником цивилизаций Старого Света. Не рассматриваем працивилизации Цзяху и Анатолии, но, во всяком случае, классических старосветных цивилизаций она ровесник. Она возникла за 3-3,5 тысячи лет до н. э. О ней практически нет информации, потому что она только-только открывается. Её копают, там открытые следы, в том числе архитектурные. Это Каральская культура, ещё она называется Норте-Чико или Караль-Супе. Вот это — Каральская цитадель:





Вот тут обращаем внимание — руины Каральской пирамиды:



Теперь вспоминаем про ольмекскую — самую первую пирамиду Центральной Америки. По хронологии мы видим, что в данном случае идёт заимствование не с севера на юг, как я предполагал на прошлой лекции, а с юга на север. Но, опять же, что мне нравится в таком копании исторических источников — совершенно разрушаются представления о линейности культуры, о прямой преемственности, о том, что обязательно одна культура вытесняет другую полностью, что одна разделилась на две и т. д. На самом деле всё настолько сложно и нелинейно, что (так же как и с теми млекопитающими обеих Америк) постоянно идёт обмен и смешение. Более того, что я и на цикле лекций по магии пытаюсь передать — синкретичность наук и других источников знания, источников восприятия и т. д.

Владимир: Самое удивительное, как возникали центры цивилизаций, как они достигали расцвета — даже по нашим меркам, чудесного — и быстро исчезали.

Fr. Nyarlathotep Otis: Когда мы закончим инками, мы увидим, что, действительно, бывало и очень быстро, причём не только в связи с конкистой, но это мы попозже рассмотрим. В Америке, на самом деле, огромное количество артефактов, и надо её давать несколькими лекциями, как какой-нибудь Египет или Крит. Я очень фрагментарно накидал некоторые из этих артефактов, просто чтобы составить картину.

Вот это — замечательная и очень необычная керамика Куписнике:





Я сейчас говорю о перуанских цивилизациях. Ничего подобного мне не встречалось. Я не знаю, что это такое, но тут на одной половине лицо, на другой тоже лицо, но совершенно по-другому устроенное. Можно увидеть, что совершенно разные черты лица, как будто два лица, соединённые в одно. Там почти квадратный глаз, тут вполне себе человеческий. Рот: опять вспоминаем американскую иконографию.

Вот это — храм Кунтур-Уаси:



Примерна та же самая культура, золотая корона:



Тоже сравниваем с шумерскими, правда, это более поздняя — где-то 1500 лет до н. э. Но всё равно вспоминаем и Старый Свет того же времени — там далеко не у всех народов было искусство вроде этого.

Культура Чавин. Вот тут расположение, это, опять же, территория Перу. Розовым обозначено влияние Чавин:





Крепость Чавин-де-Уантар (опять же напоминаю, что это не их собственные названия, это обычно какие-то соседние поселения):

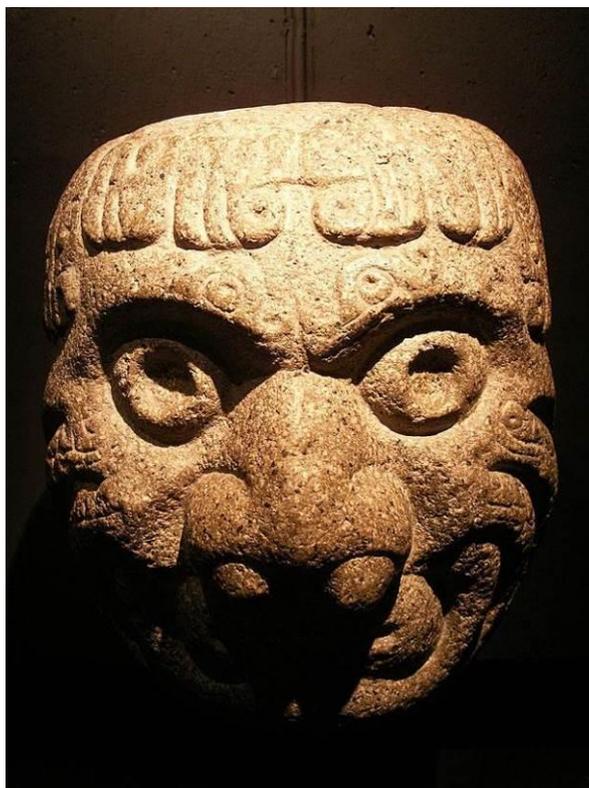


Вот такая колонна:



Она называется Лансон — я не знаю, что значит само это слово. Изображены улиточки или что-то в этом духе.

Голова:



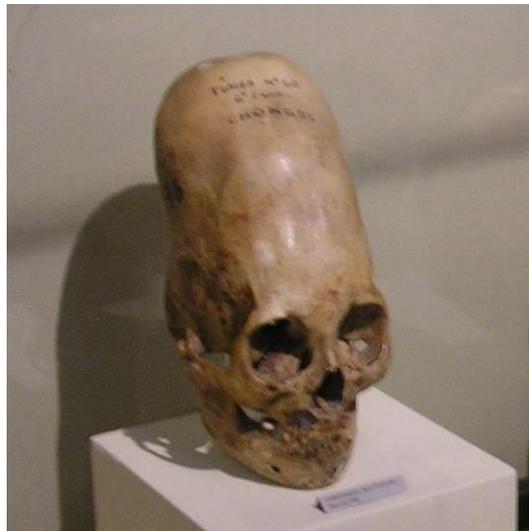
Причём в перуанских культурах очень часто подчёркиваются кошачьи черты — нос, круглые глаза. Культ ягуара, и, соответственно, постоянно, что в Центральной Америке, что в Южной Америке — изображения человека-ягуара. Это тоже тема спекуляций в плане «летающих тарелок», и когда мы пройдем по культуре Наска, эти спекуляции достигнут своего апогея. В любом случае, что кошачьи были весьма популярны и почитаемы — это факт. Вспоминаем ещё об одной культуре, где был культ кошачьих. Египет. До него мы скоро-скоро дойдём.

Ещё одна культура — Паракас. У них обнаружено очень много различных тканей:

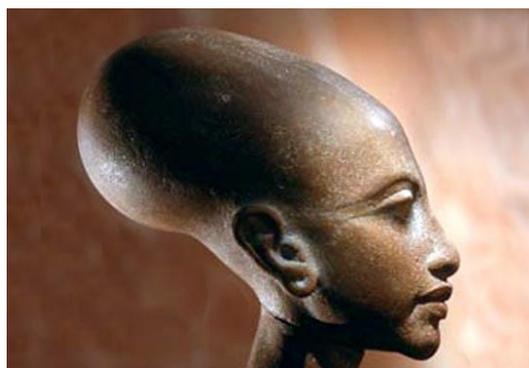




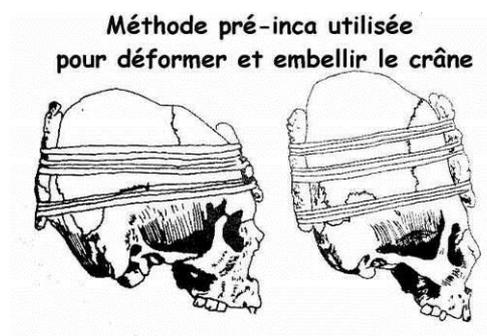
Но самое интересное, что я говорил насчёт египтян — что в культуре Паракас обнаружены вот такие деформированные черепа:



Опять же — ещё одна тема для спекуляций об инопланетянах, но на самом деле всё гораздо прозаичнее. Тем не менее, мы вспоминаем то же самое в Египте:



Итак, кошки, удлинённые черепа и неподтверждённые свидетельства насчёт табака и коки. Ставим под большой вопрос, но, во всяком случае, что-то в этом есть. Вот технология:



У египтян была статуэтка, а выше был настоящий череп. Технология в Египте примерно такая — дощечки или камешки. В Америке тоже что-то подобное обнаружено, и если это найдено в Египте, то логичнее предположить (вспоминаем бритву Оккама), что это не инопланетяне, а конвергенция или заимствование.



Ещё одна из самых интересных культур Южной Америки — это культура Наска. Это могила, вряд ли оно прямо так всё и было, но кто их знает, этих американцев:



Вот мумии:



Там была, насколько я понимаю, намеренная мумификация, но как именно она осуществлялась — не могу сказать, опять же из-за нехватки времени и обилия материала. Во всяком случае, мумификация там была, хотя тут скорее сохранившиеся скелеты.

Такой интересный колодец, который используется до сих пор:



Кстати говоря, об улитке (так, в порядке альтернативной истории). Вспоминаем, как майя называли ольмеков: Народ Улитки. Это натяжки, но держим это в голове.



Культура Наска и некоторые соседние с нею интересны, прежде всего, вот чем. Огромными геоглифами:



Это не собственно культура Наска, это так называемый «андский канделябр», одна из соседних культур. Вот геоглифы Наска: это называется «обезьяна», вот это «колибри»:



Вот так называемый «астронавт»:



Почему я говорил, что повод для спекуляций — трудно представить рациональную причину, по которой рисуют огромные изображения, которые с Земли не видно. Поэтому говорят, что это посадочные, указательные знаки. До сих пор не известно, что это такое на самом деле, но известно, что Наска — не уникальные, даже Перу в этом плане не уникально. Вот такой геоглиф обнаружен в Калифорнии, т. е. в Северной Америке:



Он более молодой, оценки от 1000 до 1500 г. н. э. Во всяком случае, в Америке это было распространено. Наска знаменита не только этим, я бы даже сказал, что гораздо интереснее керамика Наска. Тут несколько образцов, на самом деле их огромное количество. Замечательные вещи, мало на что похожие:



Матрёшка какая-то:





Это тоже Перу, золотая маска культуры Гуанкавилка:

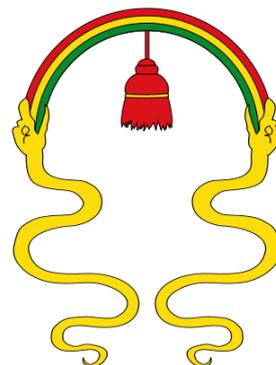


Золотые маски были распространены много где. Тут чувствуется что-то монголоидное, в отличие от ольмекских масок. Причём монголоид американского типа: орлиный нос, узкие глаза, тонкие губы. Я бы сказал, что это портретная маска современника того, кто его изображал.

Пропускаем множество культур, многие из которых очень интересны, между началом н. э. и конкистой и подходим к расцвету южноамериканской культуры — культуре инков. Вот её географическое расположение:



Вот её флаг, у многих вызывающий нездоровые ассоциации, и герб:





Вот хронология — как шли завоевания этой империи:



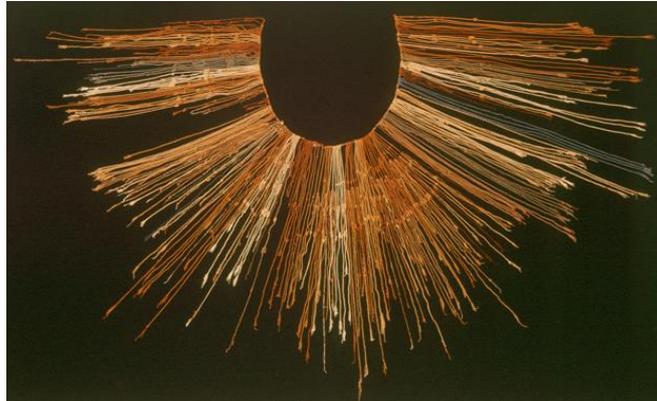
Можно проследить датировки, это, конечно, уже очень поздняя цивилизация — буквально перед конкистой, перед приходом европейцев. Обратите внимание, что это доандовая территория. Если заселение шло с Полинезии, то как раз в этих краях. Даже если таких волн было несколько. Вспоминаем по датировкам, что примерно к тому же времени относится культура острова Пасхи, одного из ближайших полинезийских островов: примерно XIV-XIV века.

Культура в империи инков была высочайшей. Понятно, что в Евразии на тот момент многое было достигнуто, но такого уровня даже центральноамериканские культуры не достигали. Во всяком случае, как я бегло по ним прошёлся, там было практически всё, что было во всех других цивилизациях Старого Света и многое своё. Конечно, не всё в точности такое же, но какие-то аналоги там были. Там была канализация, были бани, там были дороги. Вот это — схема инкских дорог:





Была там совершенно уникальная письменность, единственная культура, где была развита узелковая письменность:



Причём, что интересно, это не просто какие-то узелки на память, произвольно выбранные, а это битовая система. Вспоминаем степени числа 2: 128 основных элементов. То же самое, что мы говорим о системе И Цзин, где 64 элемента. То же самое — 32, это кабалистическая система, 10+22. То же самое — деление на стихии. То же самое — мы вспоминаем степени двойки, когда говорим о числе 16 в разных культурах. И здесь тоже степень числа 2. Причём, что интересно — ещё у них было, помимо, семь видов окраски, которые тоже увеличивали количество значений, передаваемых одним узелком, до количества, соотносимого с иероглифической письменностью. Поскольку точных расшифровок инкских кипу нет, принято считать, что там передавались простенькие сообщения. Но с учётом того, что узелками и цветом можно было передать огромное количество понятий, вполне возможно, что могли передавать и что-то более абстрактное.

Кроме этой уникальной системы, там была другая система письменности, о ней я узнал только сегодня. Она называется токапу:





Она использовалась в разных случаях, в частности — на одежде и в керамическом исполнении. Причём эта письменность более-менее расшифрована. Не имеет смысла анализировать, что там конкретно, кто хочет, может покопаться:

	YAYA		PACHAMAMA		YUPANA		TOCO
	LLAMA		NINA		PUNCU		CATOLLAY
	Y, N, Q, P, AN, I		HOMANPU		HUAYNACAPAC		QUIMA
	YLLAPA		CHUSPA		ULLU		QUINQUIR
	YNTI		HUACA		UNUY		VIRACOCHA
	PACHACAMAC		HANANPACHA		ALLPACAMASCA		CHINCHASUYU
	HUC		PICHCA		COYLLUR		CHIMUAYHUA
	ZARA		MUNCAYNIM		RACA		MAYTU
	PACARI		QUICHI		QUIPU		YATI
	QUILLA		PICHUC		CUNTUR		ZINCHI
	VIÑAY		HULLI		CANTUR		ÑINU
	CURACA		NOQA		PICHCA		TAY
	MANOCAPAC		TACLLA		COLQUEMACHACHURY		LUNA
	FUTA		PARIACACA		PICHCA MEQUEN		VAGINA LINFIA
	SIMI		YANPINTUY		CHASCA		SOLE
	HUARACA		AMARU		HUARACA		WEGINA
	CALLA		QURANA		PICHUC		VEVERE
	MASCAPACHA		MAYTACAPAC		CHAUPITOTA		YCUYU
	TIYANA		HUARMI		SURI		UNIVERSO
	UCUMARI		INCA		NUSTA		PACHACAMAC
	CAMAYOC						LUNA, VAGINA, PAROLA

	LUNA		2 ARIENTAS en el corvo
	VAGINA LINFIA		4 antepasados
	SOLE		
	WEGINA		
	VEVERE		
	YCUYU		
	UNIVERSO		
	PACHACAMAC		
	LUNA, VAGINA, PAROLA		
	LAMPARA dios		
	CUZCO & LIMITES		
	Eorigines		
	2 fuerce opuestas		
	LASH antepasados		
	SANTAFRANCOIS		

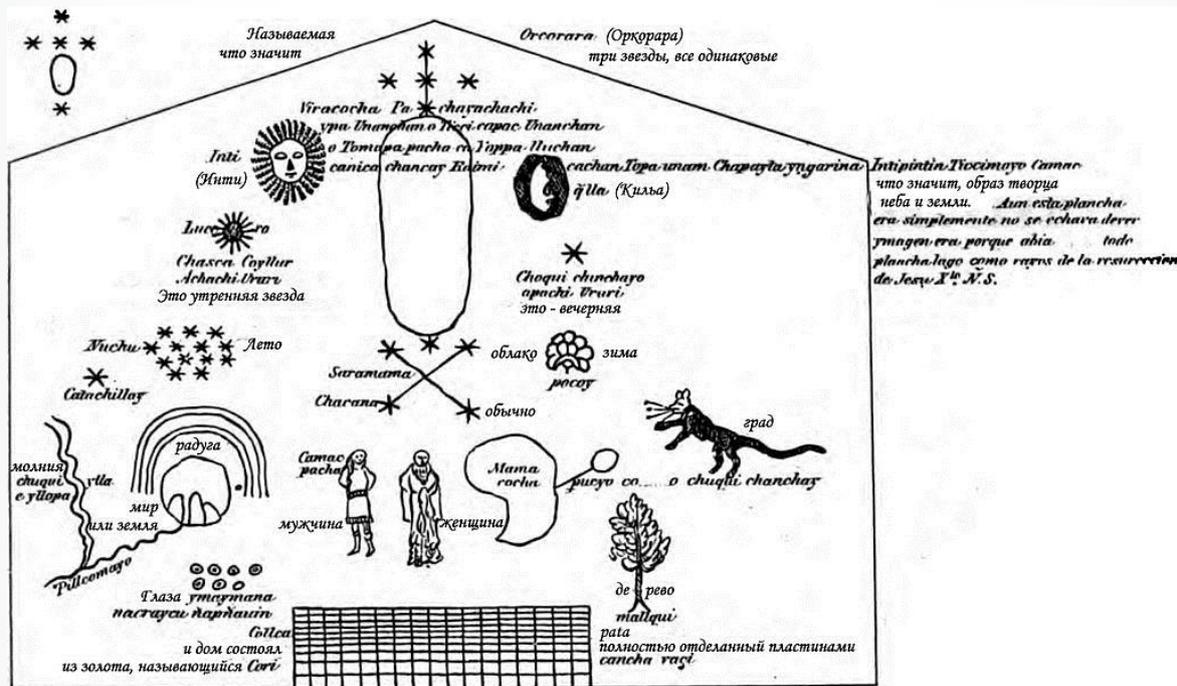


И складываем теперь дороги с письменностью — у нас получается почтальон:



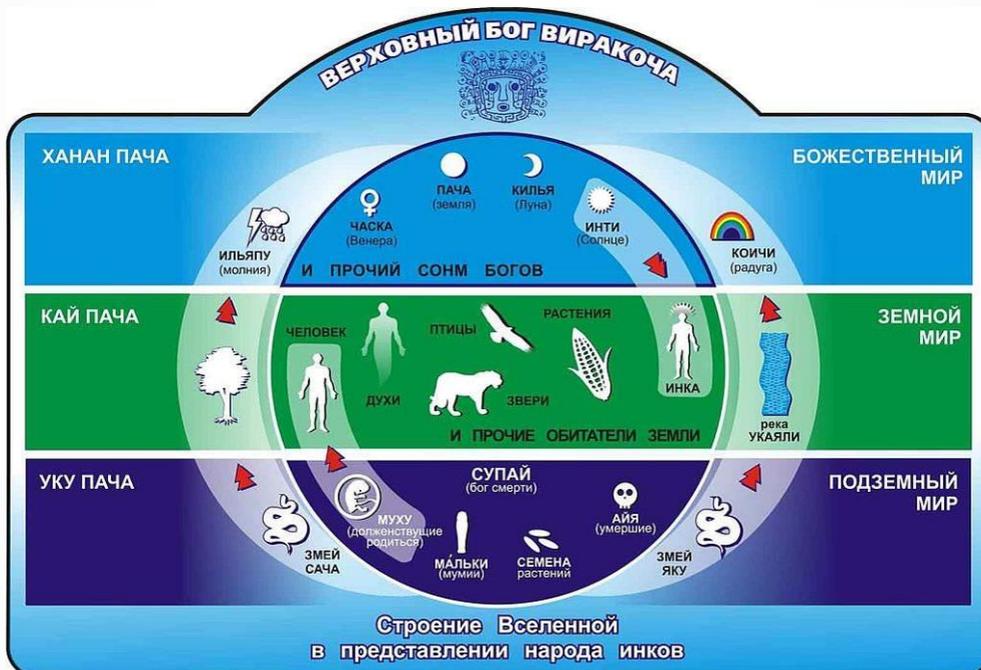
Почта в империи инков была развита, тут изображено, как что-то передают с помощью кипу.

У инков была очень развита космология, астрономия, математика. Это не сами они рисовали, это уже миссионеры перерисовывали (то, что здесь по-русски, там полатыни или по-испански):





Это пример современной картиночки на ту же тему:



Что интересно, тут три мира. Вспоминаем у многих культур это представление о верхнем, земном и подземном мире, но оно не требует заимствования, это достаточно очевидная идея.

Вот это — изображение Млечного Пути. У них была собственная система созвездий, которая совершенно не совпадает с созвездиями Старого Света:





Вот это — божество:



Иконография близка к центральноамериканским, при этом Виракоча, так оно называется — это единственный в обеих Америках случай тенденции к монотеизму. Чёткого монотеизма, скорее всего, там не сложилось, но вот-вот бы и сложилось, если бы не испанцы. Во всяком случае, Виракоча был основным божеством, и не просто главным в пантеоне, но его эманациями воспринимались остальные, примерно как ассирийский Мардук: все остальные божества назывались «Мардук чего-то», примерно та же картина была и у инков.

Образец керамики:

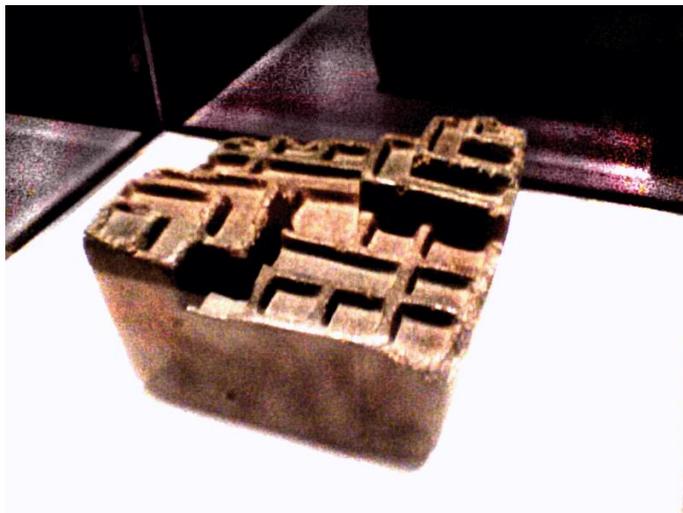


Вот это интересное оружие, нигде больше не встречающееся, оно называется макана:





Насчёт математики я упоминал. Вот это фактически калькулятор — абака:



Там очень сложная система, я не вник в неё за короткое время, но математика у них была очень сложная и очень своеобразная:

Схема 14-ти шнуров киту, Е1, стр. 9г (версия Бласа Вальера с описками в вычислениях).

Подсчёты (с описками) для песни Пачамама в киту такие:
 $69 \cdot 60 + 32 = 161$; $51 + 34 = 85$; $78 + 23 = 101$; $69 + 51 + 60 = 180$ 83; $97 \cdot 64 + 37 = 83$

Шарик (камушки):
 чёрный - ключевое слово "ixsisimim" в киту песни Сумак Йосста (всего 64)
 белый - порядковый номер слова, извлекаемого из ключевого слова (всего 63)
 белый в крестик - соответствует так называемым «необходимым дополнениям», чтобы вычислить наилучшее число (всего 18)

Красной линией обозначен порядок чтения ключевых слов в данном киту.
 Чёрной линией - чёрные шарик с белыми шариками и шариками с крестиком, т.е. число извлекаемого слова

Киту с песней Пачамама со знаками токапу (знаки для упрощения схемы удалены). Цирком обозначено ключевое слово знака токапу (чёрный шарик), заглавными буквами - извлекаемый слог (белый шарик):

1	2	3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31	32	33	34	35	36
37	38	39						
40	41	42	43	44	45	46	47	48
49								
50	51	52	53	54	55	56		
57	58	59	60	61	62	63	64	

Красный прямоугольник - это один слог.

Уточнённая версия вычислений из Addendum I (без ошибок).

Уточнения в шнурах из Addendum I:
 $78 \cdot 37 = 115$
 $69 \cdot 32 = 224 + 41 = 165$
 $46 \cdot 51 = 97$
 $60 \cdot 9 = 18$
 $69 \cdot 37 = 32$
 $60 \cdot 9 + 32 = 101$

Исправлены две ошибки в транскрипции колонок 6 и 13 в ките.

Шнуры киту соответствуют 14 колонок юпане. Вычисления на юпане священного числа 64 в песне Пачамама, т.е. значимых шариков 11 и 12 были бы числом, соответствующим словам-образцам, а 97 - число слогов и добавлений. Этот подсчёт, однако проверен и исправлен в Addendum I, Е1.

Одноточные шарик вместо шарика с крестиком должен быть белый шарик (номера 29 и 35)

Схема очит или юпане для священного вычисления песни Пачамама, Е1, стр. 9гг: чёрные шарик показывают ixsisimim, белые шарик, с крестиками - это слог и дополнение, линии соединяют каждый слог с соответствующим ixsisimim, например, в первом квадрате два чёрных шарика представляют соответственно ixsisimim PACHAMAMA и TURA, в то время как чёрный шарик, соединённый с двумя белыми шариками и с одним с крестиком представляет ixsisimim quLLA с его вторым слогом LLA и дополнительным Y, в итоге образуется единый слог - LLAY. В результате выходит 64 ixsisimim и 101 единица - среди слогов (83) и дополнений (18).

В этом случае слог тоже один - "UNUNUN"

Нужно иметь в виду, что вычисления, приведённое в 14 священных шнурах числового киту соответствует 14 колонок, извлекаемых из этой юпане, начиная слева направо (например, в первом квадрате с восьмью шариками, первая серия, сформированная тремя шариками - это 1-ый шнур киту, вторая серия - 2-ой шнур, и третья серия, сформированная двумя шариками, - это 3-ий шнур, и так последовательно до 14-го шнур). У чёрных шариков, соответствующих ключевым словам, значение = 10, а у белых шариков, соответствующих числу слогов, значение = 1. Результаты вычитания, также как и результаты 11 по и 12 по шнуров должны были бы давать священное число юпане киту или его кратное, согласно канонам священного вычисления. Ибо 64 и 97 не являются кратными, - ясно, что Автор совершил ошибку, которые он пытался исправить с Addendum I своей тетради.

А.Сиромидий. Схематическая реконструкция вычисления священного числа 64 в песне Пачамама с помощью юпане киту (на основе книги "Exsul Inimicus Blas Valera Populo Suo")



И, наконец, самое бросающееся в глаза и самое интересное, наверное — это архитектура. Вот один из образцов инкской архитектуры:



О ней тоже можно много говорить. Любая из крупнейших цивилизаций Америк заслуживает, как минимум, одной лекции.

А теперь подходим вот к этому. Кто-нибудь помнит, что это такое?





Мачу-Пикчу. Это достаточно позднее строение, но когда мы говорим об инках, это вообще поздняя культура, уже где-то XIII-XV вв. Самое интересное — это расположение этого города, на высоте 2450 метров над уровнем. Это один из самых, а может, и самый высокогорный город. Тут ещё вспоминаем о том, что я говорил на второй лекции про шерпа, про то, что ген приспособленности к высокогорью, возможно, унаследован от денисовского человека. Не исключено, что здесь, у современных перуанцев, могли проявиться эти же гены. Тем более что культура тибетцев и кечуа, основной племенной перуанской группы, во многом похожи (забыл вовремя рассмотреть, но тоже интересная тема).

Вот храм Солнца там же:



И теперь самое интересное про Мачу-Пикчу, кроме высоты. Этот город в период конкисы был внезапно покинут жителями. Куда делись жители, неизвестно. Там нет следов битвы, они не умерли прямо там, просто они куда-то исчезли. Основная гипотеза насчёт назначения города — что это убежище на крайний случай. Может, Э на случай потопа, потому что потоп в тех мифологиях присутствовал. Это город, а не чисто храмовый комплекс.

На этом, поскольку это уже время конкисы — время европейских цивилизаций, — мы, к сожалению, цивилизации Южной Америки заканчиваем. Возможно, мы ещё будем их рассматривать отдельной лекцией после шумеров. Сейчас мне хотелось бы, поскольку это итоговая лекция, кратко пробежаться по предыдущим лекциям.



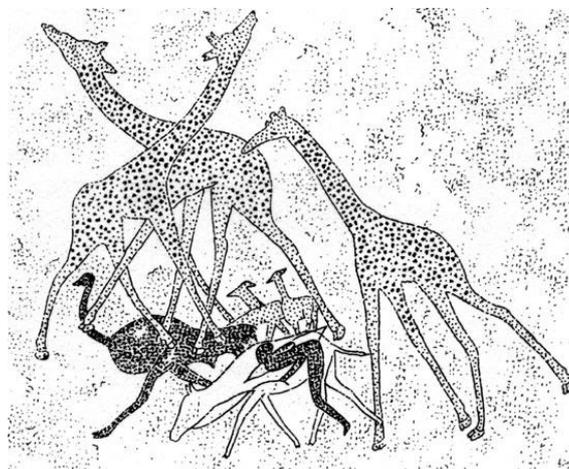
Начинали мы с прародины человечества. Правда, я говорил об этом на второй лекции, но фактически мы начинали с прародины человечества в центральной и восточной Африке:



Мы говорили о том, что одними из ближайших потомков тогдашних людей являются бушмены и некоторые родственные племена, в том числе об этом свидетельствует их уникальный язык со щёлкающими звуками, который, вероятно, близок к праязыку:



Мы говорили о том, что в Африке собственно негроидной, африканской цивилизации не сложилось, хотя были многие культуры наскальной живописи:





Мы говорили о том, что европеоидная и все остальные расы сложились в результате смешения с неандертальцем, хотя сейчас некоторые пытаются это оспаривать:

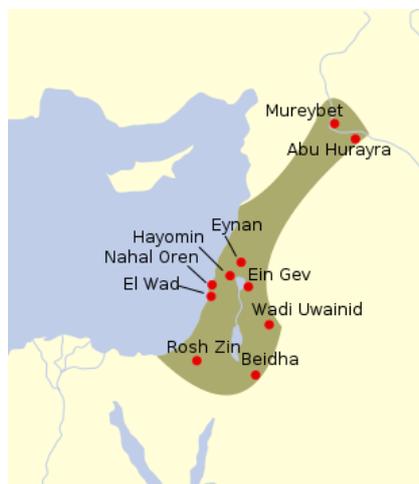


Но 3% генов во всех расах, кроме негроидов, присутствует, поскольку генотип неандертальца хорошо изучен.

Мы говорили о роли молока в формировании цивилизаций, в частности — что можно было быстрее получать нужные вещества, т. е. не резать скотину целиком, а постоянно что-то получать, и это давало возможность больше давать потомства и прокармливать его:



Мы говорили о том, что первым центром неолитической революции являлась, скорее всего, натуфийская культура Леванта, где была впервые приручена собака, крупный и мелкий рогатый скот:





Мы говорили, что одним из наследников натуфийской культуры, скорее всего, является Египет, в частности, обсуждали додинастический Египет:

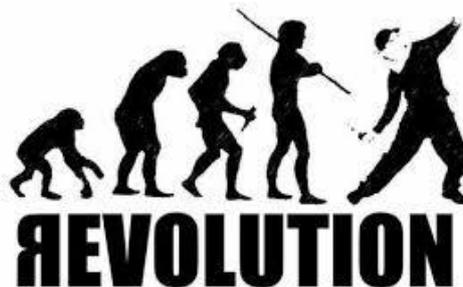


Мы говорили о том, что уже в позднеледниковый период, на границе плейстоцена и голоцена, стали появляться первые города и храмовые комплексы — храмовый комплекс Гёбекли-Тепе в Анатолии, т. е. на территории современной Турции:



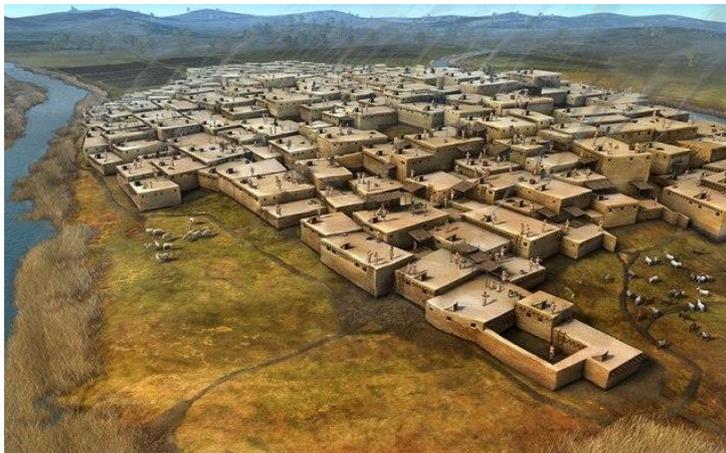
Вокруг него строились полноценные города, и в самом храмовом комплексе происходил культурный обмен, который во многом способствовал углублению неолитической революции.

Мы говорили, о том, что помимо неолитической революции, культурной, в городе Чайоню, в той же самой Анатолии, свершилась социалистическая революция, плоды которой не только сохранились в течение 3 тысяч лет, но и распространились по всей Анатолии и по соседним культурам, в частности — по Балканам:

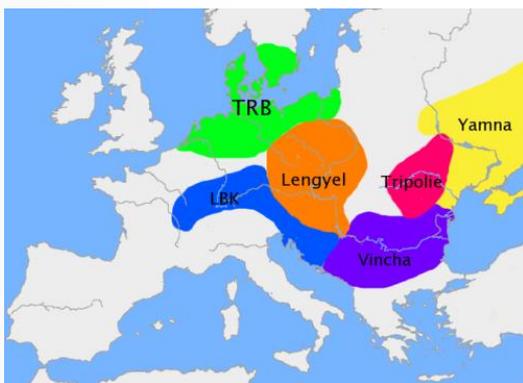




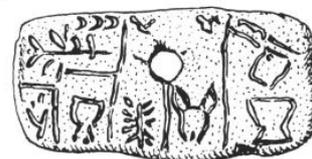
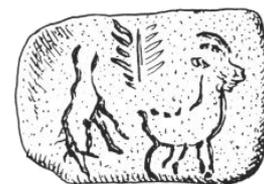
Мы говорили о том, что это была эпоха социального равенства с доминантой женского начала:



Мы говорили о том, что анатолийская культура повлияла на культуру северных Балкан Винча, которая интересна тем, что это одна из первых культур, у которой возникла собственная письменность:



0 3 cm



Мы говорили о том, что потом вытесняемые семитскими и индоевропейскими племенами носители анатолийской культуры постепенно уходили в отдалённые регионы. В частности, достаточно долго просуществовала подобная культура на Крите:





Опять же, сегодня нашёл культуру Шахри-Сухте, находящуюся на территории Ирана:

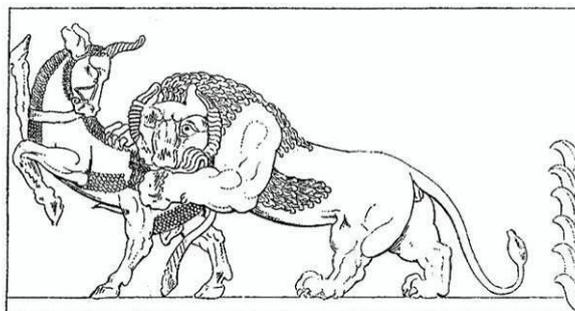


Она обладала всеми теми же признаками: очень почиталось женское начало, не было свидетельств о насилии человека над человеком, была очень развита культура, самыми интересными свидетельствами чего являются первый в истории человечества глазной протез и первая мультипликация:

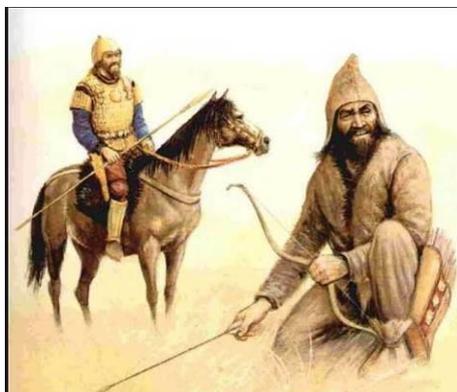


Может, кто-нибудь видел, ваза со скачущим козлом. Если крутить и поставить окошко, то там будет скачущий козёл.

Мы говорили о том, что на смену анатолийской культуре в Междуречье достаточно внезапно пришла другая культура — шумерская. Вот тут изображаются лев, поедающий быка (бык — символ предшествующей цивилизации):



Мы говорили о том, что на территории возле Урала была впервые приручена (скорее всего, предками индоевропейцев) лошадь, которая позволила завоевать огромные территории:

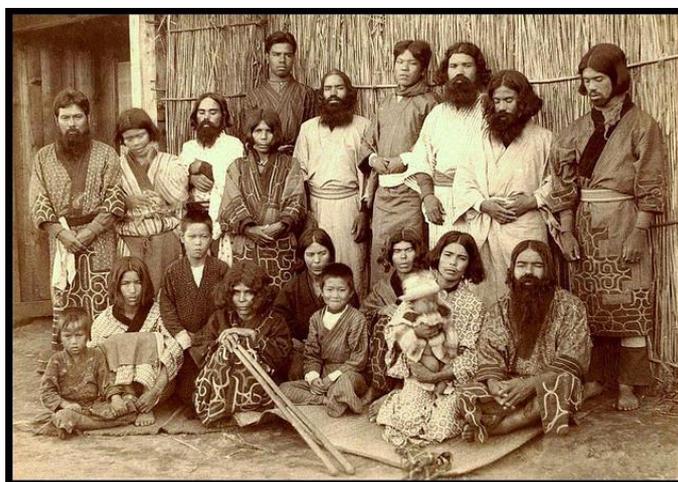


Эта индоевропейская цивилизация и следующие за ними (монголоиды и другие) восприняли многое от них и смогли подчинить фактически по всему Старому Свету разные более высокие культуры.

Мы говорили о том, что третий вид, оказавший влияние на современного человека — это денисовский человек:



Его фенотип и генотип сохранился у таких народов как айны:





В частности, в связи с айнамы мы обсуждали культуры Китая Пэнтоушань, Пэйлиган и особенно Цзяху, которые интересны тем, что там были изобретены флейты, причём там экспериментировали с разными музыкальными строями:



Там же впервые были изобретены, скорее всего, алкогольные напитки и много ещё интересных и полезных вещей. Все эти культуры, и Анатолийская, и Дзёмон (будем обозначать её японским термином, это культура шнурковой керамики) —



— были с большим акцентом на развлечение.

Мы говорили, что здесь была ещё более древняя письменность, которая тоже является предметом спекуляций, в связи с этой «летающей тарелкой»:





Мы говорили о том, что генетически родственной этой культуре Дзёмон является дравидская культура, культура Хараппы и Мохенджо-Даро:



Причём уже в те времена, в раннешумерские и даже дошумерские, мир был достаточно глобален. Шумер, Междуречье вполне себе описывает дравидскую культуру, которая называется там Мелухха. Она описывает и культуру, которая, возможно, была носителем керамики с мультипликацией и которая тоже восходит к Анатолийской. Тот же самый Крит активно контактировал с Египтом. В качестве одной из гипотез можно допустить, что какое-то влияние могло быть из гораздо более удалённых земель, особенно если мы вспомним, что гаплогруппа X с территории Анатолии и Балкан переместилась в Америку. Вот дравиды, носители гаплогруппы В, которая, возможно, связана с денисовским человеком:





Мы говорили о том, что носители В-гаплогруппы были первыми людьми, пересёкшими линию Уоллеса между азиатской и австралийско-полинезийской географическими областями:



Мы говорили, что австралийцы и полинезийцы, возможно, являются не изначально первобытными, а одичавшими потомками носителей той самой культуры Дзёмон:



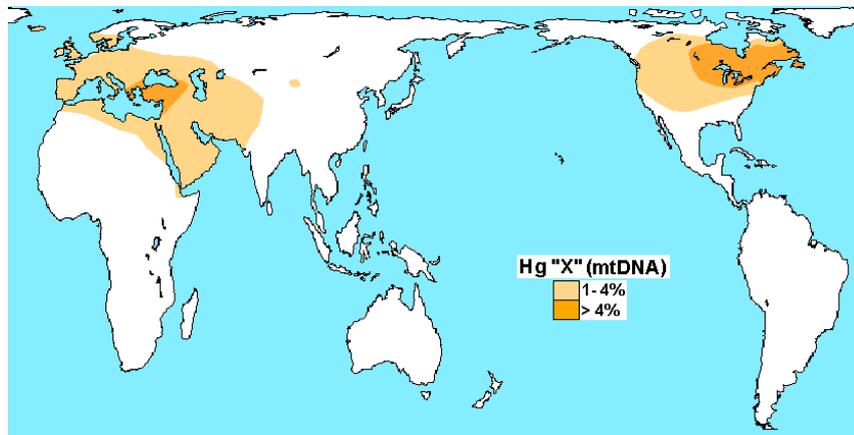
Хотя, может быть, это носители тех же генов, но находившиеся на более примитивном уровне изначально, которые просто были вытеснены.

Мы говорили о том, что полинезийцы активно занимались мореплаванием, в связи с чем возникает вопрос о заселении Америки в том числе из Полинезии:

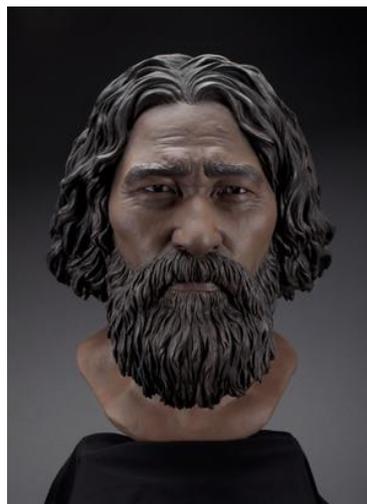




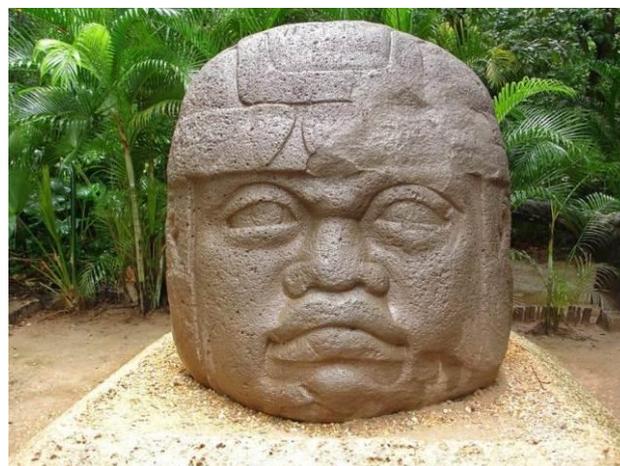
Мы говорили о том, что Америка заселялась несколькими путями (на карте ниже — Балканы, Анатолия и гаплогруппа X):



Мы говорили о кенневикском человеке, фенотип которого, скорее всего, был схож с айнами, но который при этом хронологически раньше основной волны миграции монголоидов в Америку:

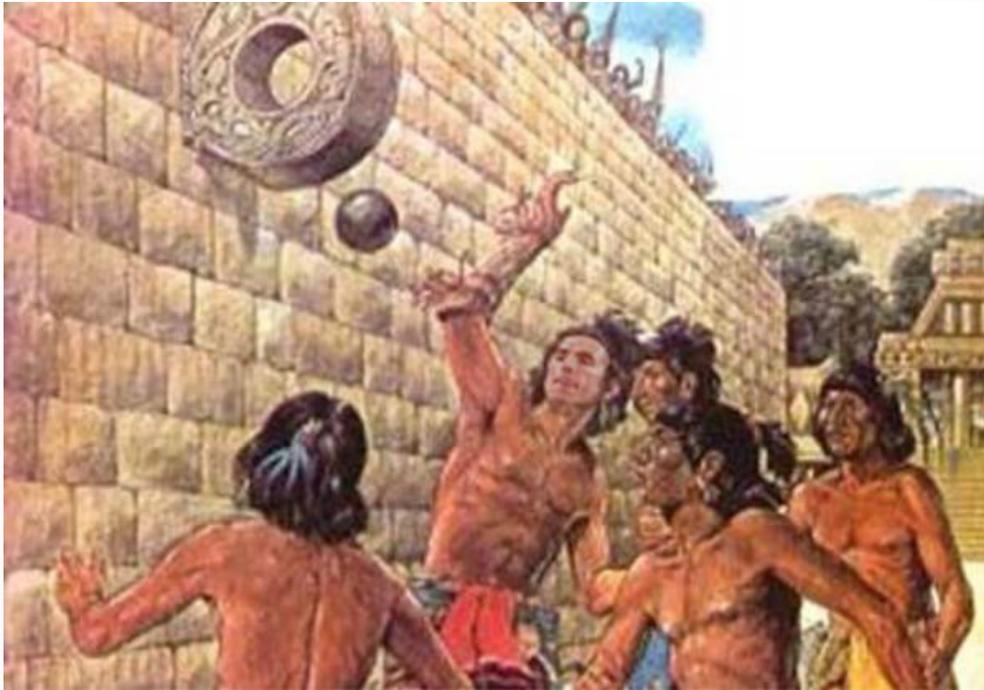


Мы говорили о культуре ольмеков, у которой многие черты указывают на родство с носителями денисовских генов:





Мы говорили о том, что «ольмек» в переводе с ацтекского значит «резиновый человек». Они были изобретателями резины и, таким образом, оказали огромное влияние на современную европейскую цивилизацию:



Мы говорили о том, что в цивилизации майя, которая является одним из наследников ольмекской цивилизации, возник собственный календарь (на иллюстрации — восходящий к нему календарь ацтеков):

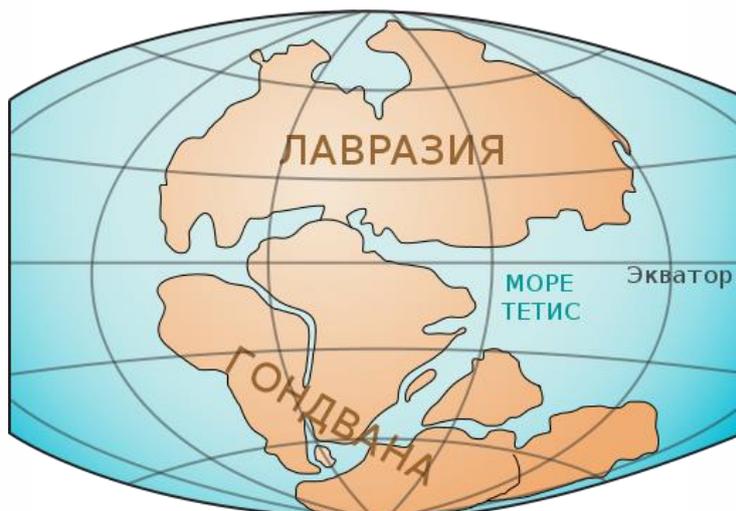




Когда мы говорим о Центральной и Южной Америке, мы говорим о едином культурном пространстве, как и когда мы говорим о цивилизациях Европы и Ближнего Востока. Все они тесно переплетены друг с другом, и, например, ацтекская иконография восходит по своим чертам к ольмекским и майянским изображениям:



Сегодня мы говорили, что Южная Америка интересна тем, что недавно присоединилась к остальным континентам:



ТРИАС
200 млн лет назад

На этом всё.



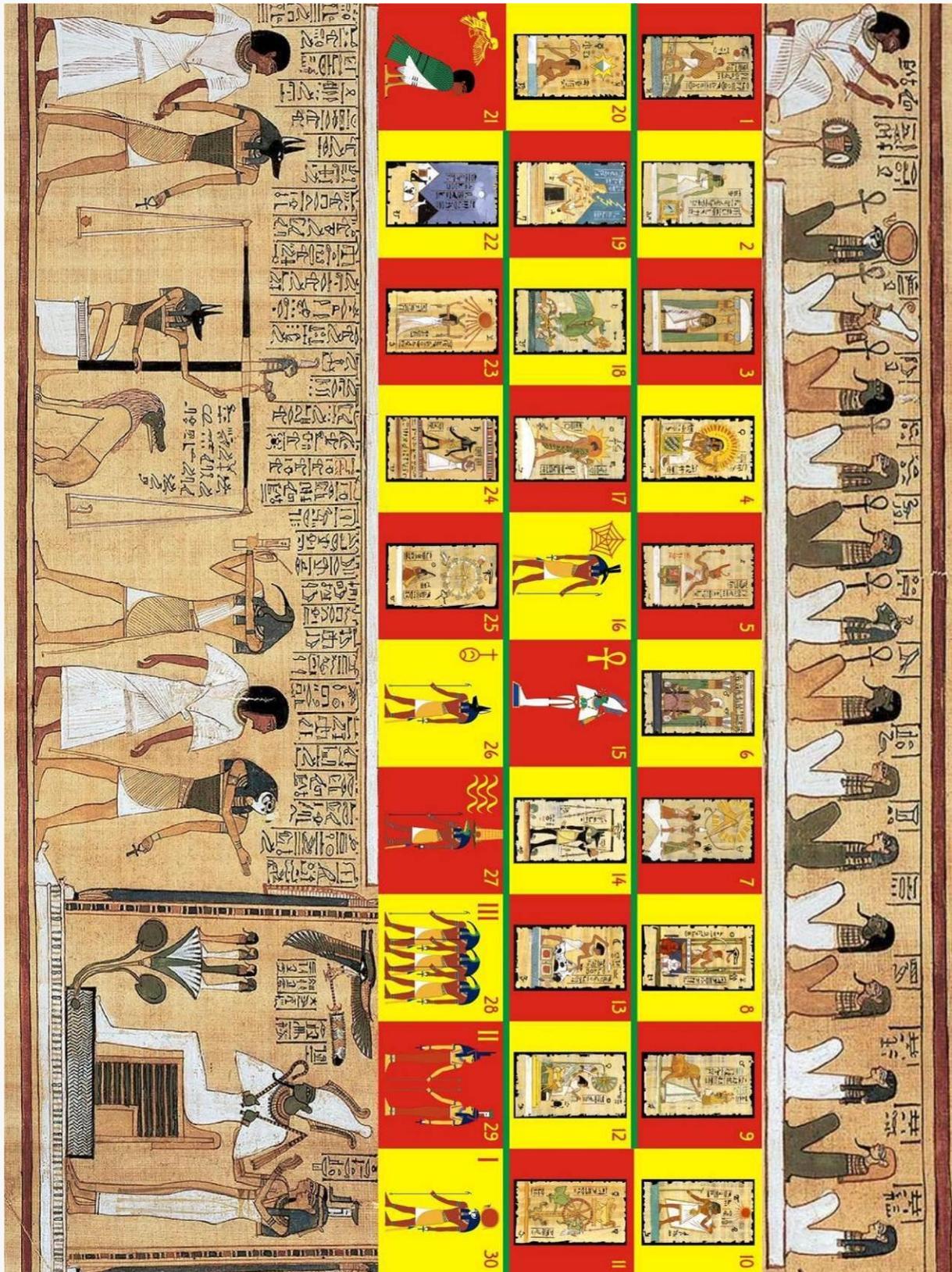


Владимир Вегъм





Доска для игры в Сенет





Примечания

1. Рабочие правила игры в Сенет опубликованы в 85-м номере журнала. Исторически достоверные правила игры неизвестны, существует множество различающихся в деталях вариаций правил.
2. Начальная расстановка охватывает 10 (короткий Сенет) или 14 (длинный Сенет) первых полей.
3. Движение осуществляется змейкой (на поле маршрут ограничен зелёной линией).
4. Поля 15, 16, 21, 26, 27, 28, 29 и 30 носят названия Домов (соответственно, Дом Возрождения; Дом Сетки; Дом Ба; Дом Красоты; Дом Трёх Истин; Дом Исиды и Нефтиды; Дом Восходящего Солнца). На них действуют особые правила, прописанные в основных правилах игры.
5. Остальные 22 поля обозначены Старшими Арканами Египетского Таро. С игровой точки зрения, эти поля равнозначны, но могут учитываться при использовании Сенета как гадательного, магического или религиозного инструмента.
6. Фишки, «утонувшие» в Доме Воды (поле №27), перемещаются в верхнюю зону доски до своего воскресения в Доме Возрождения (поле №15).
7. Фишки, «освободившиеся» в Доме Трёх Истин (поле №28), Доме Исиды и Нефтиды (поле №29) или Доме Восходящего Солнца (поле №20), перемещаются в нижнюю зону доски до конца игры.
8. Правила игры, а также изображение доски в хорошем качестве, можно найти по адресу <http://thelema.ru/master-klass-i-turnir-po-senetu/>



Трагици и пророки





О. А. Синько

«Хочу», «нужно» и «случится» — три руны на службе реализованности

Хочу

«Хочу» — состояние, соотносящееся с руной Уруз и Ансуз.

Характеризуется избыточным накоплением энергии той или иной программой психики, как правило — подсознательного уровня, и стремлением программы от этой энергии избавиться.

Сразу скажу: несмотря на то, что внешне именно «Хочу!» — это Феху, но всё же Феху — это «дайте!» и «получаю!», — причём Феху — это требование, констатация свершаемого и естественный процесс как привлечения действительно нужных для «сегодняшнего дня» ресурсов, так и накопления для «завтрашнего дня» — причём на внесознательном, практически неконтролируемом уровне.

«Хочу» — это то, что лежит за пределами естественных, базовых потребностей Феху.

В «Хочу»-Уруз некая психическая программа уже не может сдерживать накопленную энергию в себе и «хочет» сбросить её «вовне». Сбросить в той или иной деятельности — вернее даже не сбросить, а «провести» через себя, через преобразование в тех или иные действия, направленных во внешний мир. Хотя для сброса напряжения вполне хватило бы некоего внутреннего распределения энергии, которое происходит между двумя типами программ — между «женскими» и «мужскими».

«Хочу» — прерогатива «мужских» программ: именно они могут и «хотят» отдавать накопленное и распределять обретенное в «горизонтали» — между имеющимися «потребителями». Предположим, покупка новых сапог женщиной. Вроде бы — какое тут «отдавать»? Сплошное «получать»! Нет, «получать» здесь — процесс вторичный, первичный — отдать свои деньги, вернее, выбросить энергию, накопленную в деятельной программе «отдать и перераспределить». Отдать в мир денег, получить из мира сапоги.

Если в упомянутой программе не будет накоплена энергия, то ни мысли, ни желания не возникнет на упомянутую покупку. Будет у вас «Уруз перевёрнутая» или, как выражаются мужчины (и многие современные женщины) — «не стоит у меня на эти сапоги»... Это чёткое распределение, кстати, отражено в одной из базовых характеристик Уруз — концентрация энергии в сфере «гендерной» или чаще «половой» самоидентификации («сила мужского и женского начала»).

При состоянии «Хочу» энергия стремится на естественном уровне «выброситься» вовне — во внешнем событийном мире: в события соответствующего типа, зачастую за счёт людей противоположной половой принадлежности.

Нужно помнить: когда вами овладевает программа типа «Хочу», то речь идёт не о реальном овладении и использовании обретаемого (того, чего вы так Хотите), а о простом сбросе энергии — программа реально использует наше осознаваемое



устремление «Хочу» для провоцирования неких действий, за счёт которых будет произведён сброс энергии. Её абсолютно «не волнует» то, как последствия этих действий скажутся на жизни человека. При этом воздействие на осознание из «Хочу» идёт очень сильное, блокирующее центр критического осмысления реальности. Хотя самому человеку кажется, что он всё контролирует и всему хозяин...

Отсюда вывод: при отслеживании доминирования состояния «Хочу» нужно сначала сделать сброс-распределение энергии «Хочу», а потом осознанно проанализировать — а зачем мне Нужно то, чего я так Хотел? Причём «сброс-распределение» можно сделать за счёт полноценного телесно-ориентированного переживания виртуально совершённого акта овладения желаемым (то есть ярко, с ощущениями представить, что столь Хотимое уже — «происходит, произошло, окончилось»).

Состояние «Хочу» всегда проявляет себя через осознающий уровень — в максимуме конкретно по адресу Ансуз («Хочу Это!»), в минимуме — как некая тенденция Уруз («чего же мне хочется, а?»).

При этом «адресное» желание «Хочу» всегда осознанно направлено на акт обладания неким конкретным объектом, человеком, местом в процессе. То есть человек абсолютно осознанно стремится во что бы то ни стало соединиться с этим объектом, сделать его «своим», обрести за счёт этого некую доселе неизведанную целостность.

Как правило, именно такой формат относится к осознанно активированным программам «Хочу», базирующимся не на внутренних программах, по той или иной причине переполнившихся нереализованной энергией, а на внешнем воздействии на подсознание: когда человек вне себя увидел Это и, так или иначе, убедил себя (часто для этого вполне хватает пары мгновений) в однозначной необходимости овладеть Этим: «Хочу! Моё!» Такое состояние «Хочу» обязательно будет чрезмерно усилено осознанной «эмоциональной накруткой»; при этом важным является для осознания не сам объект, а акт овладения объектом. За счёт процесса овладения упомянутые программы «сбросят» энергию — и на человека обваливается неинтересность, ему становится не нужным сам объект — ведь процесс сброса энергии уже произошёл.

Это было описание осознаваемого и адресного желания Хочу.

Однако существует и естественное, неопределённое «Хочу», которое характеризуется общим недовольством существующего положения, общим неким скрытым стремлением вырваться отсюда, неопределённым чувством желания чего-то, тут не существующего («мне плохо, я сама не знаю, чего же я хочу!»). По сути, это минимальная основа полноценного «Хочу». Адресное «Хочу» на пустом месте не возникает: даже если вас «раскрутили» на приобретение чего-то, это означает, что процесс «раскрутки» обязательно активировал какую-то естественную программу, та переполнилась энергией, и возникло состояние «Хочется» — по сути, требование к сбросу накопленного...

Как правило, именно такое безадресное «хочу» сбрасывает энергию не в достижении чего-то Хотимого (ещё не ясно, какого), а в конфликте с внешним странством и социальным окружением, которые Хотимое (ну и что, что не ясно? зачем же мешать?!) мешают обрести. Причём чаще всего «мешают» чисто по восприятию и представлениям человека под влиянием неадресной «Хочу» — на самом деле



просто советуют, реагируют на слова или вообще никак не меняют своего поведения.

Однако именно в таком конфликте подсознательные программы «Хочу» и освобождаются от накопленной энергии. Но к этому времени «адресность» уже возникает, человек уже (так или иначе) убеждает себя — чего же он Хочет! И в осознании остаётся «инерция»: остаётся осмысленное и принятое через эго желание неким Этим всё же овладеть (хотя на самом деле уже не «Хочется» — энергия-то сброшена). Причём в большей мере это именно инерция вторичного действия деятельных программ и подзуживание эго-уровня, который говорит где-то так: «Мы ж Это хотели, мы за Это спорили, мы же — не дураки, чтоб отказываться от своих заявлений!»

Если короче, то эго само себя берёт на «слабо». В максимуме дело доведётся до конца и таки человек овладеет Этим, хотя и не очень-то и хотел — если честно. В минимуме останется некое сожаление и подёргивание: вот, хотел Этого, а мне не дали!

Естественное «Хочу что-то» без быстрого самостоятельного выхода на «Хочу Это» наиболее опасно: «Хочу» должно реализовать себя в более целенаправленных действиях, а «цели» тут, самой по себе возникшей, нет. И «Хочу» начинает неосознанно искать «подсказки»: а чего же мне адресно захотеть? И социальное пространство тут же использует человека: даёт ему Цель и Направленность — от «хочешь поработать» и «хочешь поссориться» до «хочешь купить Это». Многим наверняка известен навязанный нам с Запада паттерн «шопинга»: когда женщина начинает как-то «маяться» (а это и есть безадресное «Хочу чего-то, и без этого жизнь не мила, только вот не знаю, чего»), она берёт кредитку мужа и вперёд по маркетам, где ей уж точно подскажут — что она Хочет!

Вообще-то «адресность» для «Хочу» является обязательной. Она связывает «вообще Хочу» — Уруз — с направленностью в «конкретно Хочу» — Ансуз.

Наверняка, вы попадали в ситуацию, когда оказывались под искусственным стимулированием уровня «Хочу»: вот вроде и не хотелось, а такое красивое, и пахнет, и приятно на ощупь, и за него так хорошо рассказывают, и, в принципе, возьми и владей — и вдруг понимаешь: «а ведь уже хочется!» И за этим нужно следить! Общество потребления строится именно на этом — на искусственной стимуляции нашей Уруз через их Ансуз для нашей в итоге вроде бы Вуньо, которая должна принести «радость», а оказывается просто очередным Феху, стремящимся «перевернуться»...

Ансуз в «Хочу» проявляет себя ещё и через демонстрацию «Хочу» миру. В обычном, неконтролируемом формате человек под влиянием «Хочу» весьма громко и демонстративно, продолжительно заявляет о своём желании. Это играет двоякую роль: с одной стороны мир активизируется — или в помощи, или в запрете — и способствует выбросу энергии. С другой стороны, это демонстративное озвучивание создаёт в психике иллюзию уже исполняемого «Хочу»: во-первых, идёт ответ от людей — их оценка твоего желания, как будто ты Это уже имеешь или сделал, и человек начинает или удерживать эту иллюзию, или сопротивляться тем, кто «отговаривает». Из-за этого напряжение снимается, и реализация «Хочу» не наступает. Во-вторых, человек и сам начинает верить в уже свершившееся и переживать от этой веры удовольствие — и вновь реализация не случается.



Как правило, «Хочу» касается некой отделившейся от всего массива психики программы, которая испытывает серьёзное напряжение. И остальные программы её функционального комплекса¹ «хотельная» программа «считает» противостоящими ей, конфликтными с ней, сдерживающими её. Отсюда любое ранее привычное, нормальное проявление взаимосвязанных программ с «хотельной», Урузной программой вызывает в последней конфликт и резкое противопоставление требования этой программы требованиям остальных. Так, положим, очень «захотелось» поругаться или подраться. И влияние других программ, которые «говорят» — «не надо!», — будет только усиливать желание конфликта.

Что примечательно — именно на уровне Уруз происходит классический трансфер: из-за слишком «громкого» влияния Урузной программы на осознание человек «не слышит» посылов других программ комплекса изнутри себя. Что разрушает психическую целостность. Из-за этого они транслируются через реальных людей, которые нас окружают. Транслировать громко, конфликтно — чтобы о себе напомнить. И «хотельный» человек начинает конфликтовать с людьми, создавая не всегда эффективные социальные процессы и последствия. Хуже того, когда программа «Хочу» не «уверена» в возможности или легитимности желаемого² — она «находит» вовне тех, кто её поддержит — кто-то скажет «можно!» И даже «нужно!». И Уруз — «Хочу» — просто взрывается — «а давай!».

По сути, это реализует действие Ансуз — вначале убеждающей о возможности и неизбежности первичного действия «Хочу» (как вы помните, Ансуз — это руна не только вдохновения и высшего водительства, но и обмана, самообмана и получения любым путём желаемых «информационных ориентиров»), затем открывающей Турисаз — и снимающей блокировки на ожидаемую деятельность (а Турисаз — это как естественная, так и культурная блокировка, контроль тех или иных опасных для целостности программ, особо действующих на «непроизвольном» уровне), и в итоге выпускающей действие Уруз в присущей программе структуре функционирования — через Райдо к экстатичному всплеску Кано. В Гебо произойдёт перераспределение энергии внутри и результатов действий снаружи. Попустит и возникнет определённое понимание Итога в Вуньо. Сначала даже как-то «радостно», и руна «прямая». Но потом всё оканчивается «переворачиванием» руны — осознанием: «и на хрена мне Это было надо?!»

Итог действия «чистых», не связанных с «Нужно» и «Случилось» программ «Хочу» для взрослого человека, как правило, печален. Как только «Хочу» удовлетворяет себя, она перестаёт влиять на человека, на его действия и на восприятия («попускает») — и с этого момента мир «берёт своё». С одной стороны, происходит «навёрстывание упущенного» другими программами — и оказывается, что в потраченных ресурсах (время, эмоции, действия, деньги) нуждаются другие жизненные процессы, а взять ресурсы уже неоткуда («Что?! Зарплату — на сапоги?! Что мы есть будем?!»). С другой стороны, обваливается конкретное понимание — что ты на самом деле сделал и наделал в реальной жизни и какие теперь будут последствия... («Сапоги?! Зачем мне зимние сапоги?! Я же живу на Кипре!!!»).

¹ В который она включена как функциональная составляющая. — Прим. автора.

² То есть под влиянием «внутреннего свидетеля» испытывает сомнения. — Прим. автора.



Программа «Хочу» не прогнозирует последствий своих действий, не учитывает интересы человека в целом, не учитывает ресурсные возможности в плане гармоничного распределения их во все действительно нужные процессы. Это не её задача. Она — лишь «стартовый двигатель», который подбрасывает нас к новизне. Что делать дальше — «Хочу» не решает. Но без «Хочу» новизны в жизни не будет!

Дело в том, что программа «Хочу» присуща младенцу и ребёнку. Именно с помощью «Хочу» ребёнок стимулируется на конкретное, прикладное познание мира и себя в мире: получая в руки новую игрушку, ребёнок получает новый кусочек мира в своё владение и новую часть себя в своё функционирование. Он становится больше сам, и больше становится мир вокруг ребёнка. Именно через «Хочу» психика ребёнка развивается, причём в явно прикладном направлении.

Так уж она, детская психика, устроена: просто телесный контакт с новой вещью буквально взрывает в Бессознательном новые уровни функционирования, и каждая новая (именно «новая» функционально и по внешнему виду) «игрушка» становится Ключом к Скрытому — и оно, скрытое, становится теперь частью владения «Я». От этого очень «прёт» — и из за освобождаемой из Бессознательного энергии, и из-за внутренней награды — эндорфиновых подкормок, которые сопровождают любое нужное для развития психики действие.

В Уруз возникает напряжение в архетипической программе, которая должна проявить себя через сознание в ребёнке и обрести новый опыт. Турисаз до времени сдерживает эту программу — усиливая напряжение. Возникает безадресное «Хочу». Но в какой-то момент возникает Ансуз — дающий Объект, за счёт которого новая программа из Уруз сможет активно проявить себя. Турисаз «срывает», и новая программа на накопленной энергии буквально рвётся вперёд. Ансуз как бы говорит: «Туда ходи!», — Райдо подсказывает: «Вот так делай!»...

Однако детьми нельзя оставаться всю жизнь. Уже к 14 годам самоконтроль и волевое регулирование своими состояниями для психики становятся более значимыми, чем «Хочу»: ведь мир уже в своей массе опознан, основа психики уже вскрыта, и уже так мощно от «Хочу» не «прёт». Правда, в этом возрасте сильно включается генетически предопределённый процесс: активируются половые гормоны, и «Хочу» переходит в область не «игрушек», а сексуальной сферы («Хочу её» или «Хочу его»). Такое «Хочу» может создать весьма непростые социальные последствия поступков — вплоть до лишения свободы или даже жизни. И поэтому уже с младенчества в психике в ответ на «Хочу» начинает формироваться внутренний контролёр «Нужно» — соответствующий не детскому состоянию Питера Пена, а Взрослому волевому самоконтролю. При правильном окружении, примере и воспитании психика ребёнка стремится к «взрослению»: формируя в себе ядро самоконтроля и саморегуляции произвольных функций организма. Но в детстве для этого нужны Взрослые — как опора и как пример.

Именно в раннем возрасте Взрослые начинают обучать «детёныша человека» осознанному и волевому контролю по типу «Нужно», умению осознавать свои «Хочу» и контролировано относиться к своим «Хочу».



Разбираться —
Нужно ли это тебе?
Можно ли без Этого обойтись?
Возможно, есть что-то лучше?
Уместно ли Это прямо сейчас
или
Нужно выбрать «место и время»?

Начинается этот процесс воспитания Взрослого с контроля произвольной дефекации и мочеиспускания, кончается с контроля сексуальных и социальных инстинктивных посылов — в том числе и на уровне «купить», «выпендриться», «конфликтовать», «поймать»... Когда наступает сложный возраст жизни под «дозой» половых гормонов, которые «естественные» уровни просто заставляют «Хотеть» противоположный пол — во Взрослой части психики уже должно быть сформировано надёжное ядро самоконтроля и волевого самосознания, уберігающего от вредных для здоровья, жизни и социального положения поступков из «Хочу».

К сожалению, не все дети, вырастая, становятся полностью Взрослыми — прежде всего из-за попустительства или неучастия родителей в процессе воспитания, — и многим присущ остаточный инфантилизм, прежде всего в доминировании «Хочу» над «Нужно». Именно состояние «Хочу» играет самую главную роль в процессах реализации наших планов.

Без активного состояния «Хочу» никакая осознанная деятельность по воплощению осознанных жизненных изменений невозможна. Именно на «Хочу» наша психика опирается как на программу кардинальных изменений в жизни и выхода на «новизну». Именно через «Хочу» психика передаёт необходимую энергию для активной деятельности.

Именно активная «Хочу» — прямая Уруз — обеспечивает первичный «отрыв» от старого состояния, старых условий жизни, привычного и уже не удовлетворяющего мира. Это как стартовые двигатели в ракете — они обеспечивают отрыв от Земли, преодолевая силу притяжения привычного, знакомого, упорядоченного, традиционного, родительского... Без них ракета не взлетит. Отсутствие «топлива для отрыва» — это состояние «не хочется», перевёрнутая Уруз.

Однако нужно помнить: в естественном формате «Хочу» работает именно до момента «отрыва» — до первых посылов о том, что «процесс пошёл», что мы уже движемся к желаемому, и внешняя среда уже не сопротивляется. Энергия программ «Хочу» уже «пошла» в мир — и тут нужно осознанно, волево начинать раскручивать своё «Хочу» и дальше — то есть уметь заставлять себя «Хотеть», когда вроде уже и не хочется, но Цель, поставленная перед собой, на самом деле ещё не достигнута. Многие взрослые люди именно это «опускание уровня Хочу» считают эталонным маркером Необходимости и Нужности достижения Цели и всю жизнь ждут, когда оно само Захочется, а если не Хочется, то и не надо.

И совершают величайшую ошибку: принимая выгорание топлива в стартовых двигателях своего космического корабля, который по их волевому решению был направлен куда-то на Марс, за достижение цели полёта. Представляете: только-только корабль долетел до границ атмосферы, только-только оторвались от власти



Земли — и «первая ступень» перестаёт работать. Там пусто. И вместо того чтобы включить двигатели второй ступени, которые удержат набранную скорость (как минимум) и позволят лететь сквозь космос к избранной Цели, человек вдруг говорит: «ну вот, долетели», нажимает кнопку «конец полёта» и полностью самоустраняется из процесса. Корабль ещё какое-то время летит вверх. Потом проходит наивысшую точку подъёма и начинает падать на Землю — то есть, возвращая человека в тот мир, из которого он как бы уже вырвался... Или, если скорость была набрана высокая, его корабль заносит хрен знает куда в глубины Космоса — но вовсе не на желаемый Марс...

Если вам уже за 21 год, то «Хочу» нужно и руководить, и уметь осознанно активировать «Хочу» в направлении действительно Необходимых осознанно Целей. Иначе или вы перестанете хотеть вообще, и жизнь станет серая и неинтересная, или «хочу» будет периодически естественно «сбрасывать напряжение» («попукивать», по Карлосу Кастанеде), создавая болезненные конфликты с миром, или же вас кто-то убедит в том, чего вы Хотите — с выгодой вовсе не для вас...

Следует помнить: у желаний «Хочу» есть одна очень предательская черта. Как известно, наша психика живёт из мотивации удовольствия и стремится поддержать те процессы, которые уже удовольствие приносят. В состоянии «хочется» вам всегда приятно думать о некоем будущем итоге: и пока вы думаете — вас пока и прёт.

И вот получаем парадокс. В «Хочу» человек всегда стремится к законченному результату: получить Это, обрадоваться получению, ощутить крутизну Получившего Это — и всё. Программа детская, в детстве мы мало прогнозируем некие последствия обрётённого: нам в детстве важно взять Это в руки и получить удовлетворение Обладанием. Неважно — вещью, человеком, полученным местом работы: для «Хочу» это всё едино, так как «Хочу» работает на 1 и 2 чакре, а те живут именно таким подходом — «дай привет в руки». И это уже счастье — хоть что-то у меня есть! Значит, и я есть! Психика детского уровня, 1 и 2 чакр, живёт в дискретном мире маленьких и конечных мизансцен, конечных итогов, рваных процессов — общий сценарий жизни «на годы» ей не доступен. Пока мы маленькие, нам этот продолженный на годы «сценарий» ведут Взрослые — и под их эгидой можно по действиям жить одним днём, одним часом, одним крайне важным и таким — аж подпирает — Хотением! Помните как дети: «Хочу-хочу-хочу-хочу!» — хоть ты, папа, убейся, мама лопни, а бабушка в блин расшибись, а достань мне Яйцо Кощеево!!! Или перо жар-птицы!!! Принцесса я или кто!!! И если Взрослые или не объяснили «в голову» о необходимости самоконтроля и прогноза результата, или не убедили «по попе» в тщетности подобной формы просьбы — капризная и взбалмошная девушка уже «поспела», хоть ей ещё лет пять...

Итак, «Хочу» хочет конкретного и прямо в руки. При этом полученное под «Хочу» в итоге — а этот итог наступает скоро — всегда обесценится, перестанет вызывать интерес, перестанет быть источником удовольствия. Потому что психика настроена на «удовольствие». «Удовольствие» было, пока «хотели». А когда «получили», то удовольствие исчезло! Совсем! Более того, вместо этого возникло «неудовольствие»!



В результате психика научается те «Хочу», которые не относятся к естественным сбросам накопленной энергии (то есть программы наших желаний и планов), просто не исполнять — чтобы удовольствие не терять.

Вывод: на чистом «Хочу» реальные желания, планы, цели не исполняются. Но без «Хочу» они не исполняются тоже. Важно, чтобы «Хочу» было активно — но осознательное «Я» жило не в «Хочу», а в «Нужно». «Хочу» всегда требует для своей активности некую конкретную «форму». «Нужно» осознаёт «суть». Однако без «формы» осознаваемая «суть» останется только пустой идеей. Для «Хочу» желаемая «форма» всегда есть воплощение Удовольствия. Для «Нужно» осознаваемая суть всегда есть воплощение Пользы. Вот и делайте выводы, дорогие читатели — как и с чем работать.

Нужно

«Нужно» — программа, которая соотносится с руной Наутиз и Йеро.

В базовом проявлении (Наутиз) — это дефицитарная потребность, от удовлетворения которой зависит, как минимум, выживание, как максимум — развитие. Когда она проявляется, то подчиняет себе наше осознание, внимание, деятельность, перестраивает систему приоритетов и ценностей — так чтобы её удовлетворение было главным приоритетом и ценностью, а действия по её удовлетворению были первозначимыми и полноценно обеспечивались энергией. Отсюда «Нужно» естественного уровня зачастую включает и «Хочу» — причём уже адресно. «Ой, хочу-хочу-хочу!» — вопит ребёнок в лифте, когда очень хочет пописать. На самом деле, ему «Нужно», но для «канализации» деятельности «Нужно» включает и «Хочу».

В «Нужно» организм человека стремится продолжить процесс жизни так, чтобы не было дискомфортно. Чтобы можно было или нормально (как минимум) или с повышенной эффективностью (как максимум) и дальше жить, функционировать, естественно развиваться. Процесс в «Нужно» напоминает внезапное возбуждение на плавном графике — «провал» на его линии и есть неудовлетворённая потребность, а деятельность в «Нужно» этот «провал» сравнивает. Выводит работу графика на «норму».

Примерно так: «было нормально — потом проголодался — стало плохо — понял, что “нужно поесть” — поел — стало опять нормально».

В «Нужно» не обязательно человек стремится к развитию — по умолчанию «Нужно» работает на реализацию уже идущих процессов, целостных и взаимосвязанных.

Неудовлетворённая потребность «Нужно» возникает из двух уровней:

1. Из естественного, уже функционирующего — и это больше соответствует процессу Наутиз.
2. Из познающего мир — на основе расширяющейся включённости в мир и возникновения осознаваемых планов и целей по освоению новых жизненных процессов и обретению нового жизненного статуса.

Психике всё равно: то ли это был посыл от «организма», то ли от «сознания» — главное, чтобы человек реально, телесно переживал Желаемое как жизненно важное и крайне необходимое для продолжения его жизни.



В «Нужно» человек осознаёт сложившиеся обстоятельства минимум как неспособные удовлетворить его потребности и тупо несущие человека в некоем привычном направлении; максимум — как пока неспособные удовлетворить потребности, но движущиеся в нужном направлении.

Что важно: чем взрослее человек, тем меньше «Нужно» привлекает «Хочу». И тем больше растёт уровень осознания в «Нужно»: человек осознаёт все другие процессы, осознаёт последствия своих вероятных действий, но действия по направлению «Нужно» для него обретают высший приоритет, и он максимально осознанно, зная о последствиях, стремится «Нужно» удовлетворить.

Уже базовое «Нужно», кроме понимания неудовлетворённости, активизирует и волю, и осознание, и ум человека: так как без этого удовлетворение потребности может и не состояться или привести к нежелательным последствиям. То есть уже в базовом «Нужно» возникает приоритет волевого осознанного контроля себя в происходящем — в зависимости от уровня развития воли, ума и самоконтроля. Причём в «чистом» состоянии «Нужно» (Наутиз) человек скорее испытывает тенденцию к удовлетворению потребности, чем чётко знает, как он её удовлетворит.

В расширенном формате «Нужно» возникает видение процесса удовлетворения потребности в согласии с возможностями как уже существующей среды, так и развития ситуации. Тут осознанный волевой контроль направлен на необходимую успешную деятельность по удовлетворению потребности. Он соотносится с руной Йеро.

Здесь человек либо под влиянием естественной потребности, либо для достижения той или иной цели соотносит свои потребности-желания с возможностями среды и, не торопясь, создаёт нужный процесс (или включается в нужный процесс) для уместного и своевременного действия. И, благодаря взаимодействию с миром, человек зачастую получает новый взгляд на свои возможности и новые предложения мира по поводу конкретного воплощения «Нужно».

Положим, в Наутиз человек осознал крайнюю необходимость мобильной связи в его жизни и предположил, что это некая «мобилка» — но у него ещё «мобилки» не было никогда. А в Йеро он узнал о моделях мобилок, об их функциях, о планшетах с мобильной связью и ещё о многом — и именно в Йеро он и определяется, чем и как ему потребность удовлетворять.

В самой Наутиз — базовой «Нужно» — человек только ощущает неполноценность своей жизни из-за отсутствия в жизни чего-то (помните, как инет на день вырубил?!) и осознаёт это как «страдание» — неудовлетворённая потребность всегда через дискомфорт показывает: Нужно что-то делать! Так жить уже нельзя!

Если и силы воли хватает, и ума, то человек, сконцентрировав свои силы, собравшись целостно, начинает «двигаться» вперёд. Ещё не зная, куда, но зная, что «тут» всё равно уже плохо и хорошо не станет. Если силы воли мало — он неосознанно переключится в детское «Хочу». При этом испытывая страдания от пребывания в неудовлетворяющей его ситуации и среде. Но мы же взрослые, да?

Пока потребность не удовлетворена — и человек движется, как бы вмерозившись в происходящее, где ничто не предвещает её удовлетворения (то есть идёт действие Иса). Но если человек продолжает настойчиво «давить» на мир, не прогибаясь сам — о чудо! — активизируется Йеро и человек начинает видеть, куда и как нужно двигаться и к чему...



Основываясь на инфантильных привычках, человек может перепоручить полномочия выбора самому миру, который прокрутит демо-пиар-ролик перед его сознанием: вот что у нас есть, и вот в чём ты нам нужен. И если человек не подключает осознанное волевое контролирование происходящего, то неудовлетворённая потребность, скорее всего, поведёт человека по пути «наименьшего событийного сопротивления», который ему, как колею, мир открыл ещё в Хагалаз...

На самом деле естественное «Нужно» из Наутиз всегда склонно к целевыборному «Нужно» Йеро — потому что только через Йеро удовлетворение потребности не принесёт проблем с уже действующими и окружающими человека жизненными процессами. Базовая задача «Нужно» — как минимум, сохранить существующий уровень жизни или, как максимум, вывести жизнь на осознанно желаемый уровень — но не за счёт кардинальной ломки всего Целого, не за счёт создания конфликтов и противостояний. И именно Йеро позволяет аккуратно «вписаться» в происходящее, используя силу и энергию мира себе в пользу. Это как космический корабль использует силу притяжения планеты для совершения манёвра, не тратя зря топливо и не преодолевая эту силу — а скользя по её «гравитационным полям».

Как уже упоминалось, успех контроля воли в базовом «Нужно» сильно зависит от уровня развития человека. Тут, с одной стороны, роль играют воспитание воли и культура человека, а с другой — умение жить «в контролируемой глупости» и чётко соотносить некие вечные приоритеты с привнесёнными и временными. И умение точно осознавать и действовать по осознанию: когда нужно следовать морали, а когда — посылу организма. Собственно, это уже проявление уровня Йеро — когда у человека появляется пространство для выбора, для манёвра, в данном случае — внутреннее пространство.

При низком уровне осознанного контроля «естественное» «Нужно» на Йеро не выходит: чаще всего кончается или социально неодобряемым действием — типа пописал там, где захотелось, — или жёсткой блокировкой «Нужно» из-за моральных запретов и социальных табу по типу «нельзя», «не получится», «не моги». Итог — продолжительные страдания и серьёзные проблемы: положим, разрыв мочевого пузыря из-за жёсткого подчинения внутреннему запрету (знаю пару таких случаев). По свидетельствам психологов, запрет на «написать в штаны» у культурного современного человека весьма высок — вернее, у того, который в младенчестве воспитывался без памперсов. Вот такое жёсткое «табу» надсознания (оно осознанием не контролируется) и может привести к серьёзным проблемам: когда уже край «Нужно» на Наутиз, но на Йеро «Нужно» не активировалось — не получился «манёвр»...

«Нужно», как дефицитарная потребность, работает всегда на уровне Бессознательного. А деятельность по её удовлетворению всегда учитывает целостность организма, работает на прогнозируемые последствия и гармонично вписывает результат действия с работой остального комплекса программ. Деятельность — это уже уровень Йеро. При его блокировке — проблемы будут. Когда человек блокирует «Нужно» в Йеро — психика может перескочить в инфантильное «Хочу!» и хоть конфликтным способом, но проблему разрешить. Ибо без удовлетворения «Нужно» человек не сможет функционировать успешно и эффективно.

Проявляется «Нужно» всегда через телесное переживание и дискомфорт. Именно через «Нужно» организм и психика дают сигнал о том, что нарушается функ-



циональная целостность и человеку уже необходимо предпринять конкретные шаги по исправлению ситуации. И предпринять на осознанном, волевом уровне. Как дрогнувшая стрелка компаса, показывающая, что корабль отклонился от курса, заставляет рулевого вертеть штурвал, капитана командовать действиями команды, самой команде активно работать с парусами, штурману прокладывать новый курс — так и программа «Нужно» толкает осознующее «Я» с помощью воли, ума и самоконтроля принять нужное решение и удержать себя в его русле.

При этом чем зрелее психика, тем больше «Нужно» работает на превентивный формат — то есть и предупреждает осознание, и начинает изменять положение в процессах жизни ещё до того, когда неудовлетворённая потребность войдёт в «критическое состояние».

В «Нужно» работа остальных программ психики и окружающих человека процессов «оцениваются» как «сопутствующие». Хотя и не всегда «помогающие» — однако в «Нужно» есть возможность остальные программы комплекса так «настроить», что они окажут помощь, а в окружающих процессах так сориентироваться, что они помогут двигаться в нужном направлении и даже подвергаться изменениям по воле человека. И этот процесс в «Нужно» происходит Бессознательно автоматически!

Но на первых порах неплохо психику научить «правильному» отношению — переключая её из конфликтного отношения ко всему, что вокруг присущего «Хочу», во взаимодейтельное отношение «Нужно».

Предположим, человек в «Нужно» решил сбросить лишний вес, так как он уже физически ощущает нездоровость лишних килограммов или осознал (ощутив), как это плохо быть в избыточном весе. Но вот остальные программы ему пока не помогают: они привыкли есть много, есть после 8 вечера, есть жирное и углеводное... Они программу «Нужно» как бы развращают, удерживая в привычной колее. Но нельзя им противостоять — нужно их перенастроить: своим волевым решением переставая поддаваться искушению.

При этом важно определить — что тебе говорит «кушай»: рациональный уровень — «ум» или внерациональная часть — «тело»?

Если ум говорит «нужно есть» — спроси тело: «нам точно нужно есть? Ты действительно испытываешь нужду в питательных веществах? Оно, скорее всего, скажет через ощущение — «не надо». Кстати, мы часто путаем голод с жаждой — их центры удовлетворения находятся практически рядом. Таким образом, попив воды, мы можем — о чудо! — перестать хотеть есть.

Если тело по привычке говорит: «Сунь кусочек в рот», — спроси ум: «А оно действительно надо? Мы что, в голодном краю? Холодильник фашисты заберут? Голодаем? Или всегда можно — если на то будет реальная необходимость — взять и съесть это? Да и, в конце концов, — мы же решили!». Важно опереться на ту часть, которая говорит «нужно не есть», и двигаться в её русле — реальным поведением убеждая другую часть и рассматривая всё вокруг, как помощь.

И в таком подходе вы не будете рассматривать доступную еду как врага (соответственно, освобождая холодильник, чтобы «око не видело, зуб не имел, искушений нет!»). Наоборот, наличие еды будет рассматриваться как помогающий фактор — ведь теперь можно в любой момент, когда «Действительно Захочется», взять и поесть, причём ровно столько, сколько Нужно — и не больше! А когда Действительно



Не Хочется — можно не беспокоиться, вот же она, еда! По сути, это — использование действия Хагалаз себе в пользу. Раньше «еда контролировала тебя», а теперь ты контролируешь себя сам, оставляя еду в её естественном формате, но постепенно выводя его в нужный тебе процесс. Еды поменьше стало, она стала «здоровее», не появляется на столе / во рту внезапно и внеконтрольно, и даже когда ты попадаешь в пространство «чужой еды» (в гостях или на корпоративе), то навыки самоконтроля и доброго отношения к еде играют ведущую роль.

А вот уровень «Действительно Нужно» нужно определять самому себе. Или простым подсчётом времени от прошлого приёма пищи, или путём слушания своего тела (если оно мудрей ума), или у рун спросить. Но только лишь в том случае, если осознаёшь этот вопрос жизненно важным (а какой он ещё — если сердце лишние кг уже не носит!) и сам не можешь на него ответить.

Важно различать «Нужно» естественного уровня и «Нужно» осознанного: ведь «Нужно» естественного вам придётся удовлетворить всегда. Вернее, деятельность под воздействием «естественно — Нужно» всегда будет иметь место, начисто блокируя осознание и возможность осознанного самоконтроля в плане переключения деятельности на делание чего-то другого.

Самый простой пример: когда очень «нужно» избавиться от продуктов жизнедеятельности. До какого-то момента «нужно» как бы ждёт, позволяя осознанию выбрать наиболее подходящий с его точки формат удовлетворения. Но в какой-то момент «нужно» берёт контроль — и — ой!!!

Так и свои потребности необходимо знать и всегда собой руководить: в Наутиз они, конечно, диктуют свою «волю», но в Йеро — которая, собственно, потребности и удовлетворяет — ваша осознаваемая воля становится ведущей! То есть программу можно и важно взять на осознанный контроль: перевести доминант управления программой «нужно» из внесознательной в осознаваемую часть психики и руководить «Нужно» через волю, ум и разум. Программе «Нужно», в принципе, всё равно, кого слушаться. И если вы сможете на уровне телесного переживания утвердить некий формат поведения — «Нужно» вас будет считать Командиром... И именно от вас пойдёт «приказ» на полный контроль, сдержанность, выжидание, доминирование над «слабыми» программами...

И тут вновь мы вернёмся к детству: к роли Взрослых в воспитании «Нужно» — о чём уже говорилось ранее. «Нужно» всегда использует «Хочу» для достижения своих целей. Именно гипертрофированный уровень «Хочу» мешает думать и осознано искать способа удовлетворения «Нужно».

В детском «Хочу» психика обучается так влиять на мир, что тот «заботится» о человеке, но одновременно делая зависимым. Только человек про зависимость в «Хочу» не думает: он лениво опирается не на себя, а на окружение — так или иначе провоцируя мир вокруг на удовлетворение его «Хочу»: или по-доброму (сами дадут, я такой хороший, несчастный, подлиза, примерный и т. д.), или через требования, капризы, шантаж (никуда не денутся от крика и наездов). При этом сам человек ничего особо не делает для достижения цели «Хочу» — вернее, он не делает это в формате осознанных изменений себя: он неосознанно надеется, что Некто ему всё даст, и оно само получится. И даже если приходится давать денег, совершать движения, говорить слова, то человек это не рассматривает как самодеятельность.



А вот «Нужно» — уже программа Взрослеющего и Взрослого, в которой психика учится автономности и самоопределённости: человек в «Нужно» имеет возможность опираться только на себя, рассчитывать только на свои силы, менять своё поведение ради получения «Нужного». Но для этого в Желании нужно деактуализировать «Хочу» для осознания, а актуализировать «Нужно».

Мальчик в лифте вопит: «Хочу!». Папа ему: «Ты хочешь, или тебе Нужно?», — причём спрашивает так, что мальчик понимает: лучше сказать «Нужно». Папа в ответ: «Значит, перестань орать и прыгать. Зажми, что надо, и терпи — лифт быстрее не поедет, но обязательно приедет на наш этаж». И зажимает мальчик, и терпит, и учится... И даже если не стерпит и описается — в следующий раз естественная программа «Нужно» будет превентивно настраивать поведение, действия и восприятие человека так, что он в нужный момент окажется в нужном месте: зашёл в квартиру — и только тут захотелось!

Поклонники Традиции наверняка знают о феномене берсерков и знают, что были берсерки «дикие» и были «обученные». У «дикого» берсерка «крышу рвало» абсолютно вне осознанного волевого посыла: происходила бессознательная реакция на определённую ситуацию, и осознание полностью отключалось. Оставалась Цель — Всех Убить! Как вы знаете, и кровь из ран не текла, и даже из отрубленных конечностей, и даже удар в сердце не сразу останавливал дикого: ведь все проявления инстинкта самосохранения у него были начисто отключены. Зато после боя он или умирал от полученных ранений, или «отрубался» без сознания. Причём потом ничего не помнил, что с ним происходило... Вот это «Нужно» вне волевого управления и вне Йеро — чистая Наутиз, которая не может соотнести Требования (потребности «Наутиз») с возможностями среды (Йеро) и окончательными последствиями (Совело). Более того, это Наутиз в соединении с Уруз — с абсолютно неконтролируемым «Хочу!», которое и ведёт Наутиз вместо Йеро.

Вы наверняка видели таких «диких берсерков»: «Мама, купи! Мне это так Нужно! Я так этого ХОЧУ!». И все разумные доводы мамы не берутся во внимание — ребёнок всё равно уверен, что он Этим будет играть всю жизнь, и Это никогда не надоест, а без Этого жизнь не мила, и кушать он не будет, и учиться перестанет, и умрёт вообще!!! — «Мама, КУПИ!!!». Купили. Куча денег ушла, причём мама жёстко сказала: «Фиг ты теперь в течение года что получишь, понял?!» Принесли домой. И уже вечером Это не радует, не нужно, не приносит счастья. А тут ещё и папа пришёл... И узнал, сколько Это стоит... И уже всем места нет...

А вот «обученный» берсерк мог использовать все «бонусы» берсеркства — быструю реакцию, усиленное восприятие, сверхнормативную скорость движения, быстрое закрытие кровеносных сосудов и нечувствительность к боли — и на осознаваемом уровне, без потери осознания, без постэффекта типа «откат»...

И таких вот «обученных берсерков» и нужно воспитывать: когда ребёнок Хочет, нужно определиться, что Это ему Нужно — и он должен научиться Ждать и соблюдать Условия, прежде всего самоконтроля и правильного поведения. Которые и обеспечат ему «захват по-настоящему полезной добычи» и, в последующем, долгосрочное получение пользы от неё.

Между «Хочется» и «Нужно» существует очень серьёзная взаимосвязь.



Бывает так: «Хочется», но не «Нужно» — в этом случае, скорее всего, ничего у вас не получится, так как основные программы психики будут не просто «противиться», а конкретно блокировать возможность через «Хочу» получить негармоничный со всей остальной жизнью результат. Тогда энергия из программы «Хочу» выбросится как-то опосредовано, неявно или через самый неблагоприятный итог: конфликт или поступок, который жизнь в целом не порушит, но дураком себя переживёшь по любому.

Однако мимо «Хочу» проходить нельзя.

Нужно помнить: если «Хочется» что-то на «естественном» уровне, но это «что-то» не «Нужно» ни на естественном, ни на осознаваемом уровнях — важно найти способ сброса энергии по принципу «А что же нужно?» или хотя бы «А как можно и не навредит?».

Пример: диалог между пятилетней девочкой и мамой: «Мама, я Хочу громко заругаться!» (у неё наступили на сандалик и оторвалась подошва) — «А за это я тебе по попе дам — вокруг же люди, это неприлично!» — «А можно негромко?» — «Можно. Но скажи какое-то другое слово — например “редиска!”» — «Ура!» — и тихо так, но все услышали: «Редиска, твою налево!»

Бывает по другому: на уровне осознания или естественном реально «Нужно» — но «не Хочется».

Например, после болезни человеку «не Хочется» есть, хотя организму однозначно «Нужно». Однако «не Хочу» полностью блокирует действие и голос других программ — в том числе и «Нужно». В лучшем случае произойдёт упомянутый трансфер, и люди начнут кормить человека. Но если людей рядом нет, или им всё равно — то человек может и умереть: перевёрнутая Уруз не имеет никакой энергии жизни, и никакая программа не сможет действовать без «Хочу».

Часто человек, не испытывающий «Хочу», своё «Нужно» даже осознаёт: он уже испытывает некий телесный дискомфорт или осознаёт, что скоро начнёт испытывать дискомфорт, — но сила некой привычки, лени, инерции заставляет положение дел принять как должное и неизменное (типа «да, мне плохо — так многим сейчас плохо! чем я лучше...»). В этом случае или у человека ничего не получится, так как «Нужно» не поддержано энергией «Хочу», или ему придётся поддерживать своё «Нужно» за счёт энергии неких «внешних сил и обстоятельств», которые будут давать пинки или вести его — по сути, заставляя делать. То есть использовать силу Хагалаз.

Заметьте — Хагалаз состоит из двух Уруз. Если в человеке есть своя «прямая Уруз», то именно она противостоит Уруз внешних действующих сил — что и есть, собственно, Хагалаз. Но противостоит не «прямо», при этом действуя, как действует корабль, идущий против ветра или идущий к своей цели в непопутном ветре. Такой корабль идёт не тупо «в лоб», а «галсами», ставя парус косо; но чем крепче ветер, тем крепче должен быть парус, и мачты, и корпус. И чем крепче внешнее воздействие Хагалаз — тем крепче должна быть Уруз... Суть: не противостоять Хагалаз — а «гнуть свой курс». Ведь далеко не у всех Хагалаз обеспечивает «попутный ветер».

Так вот, «Нужно» без «Хочу» — это без толку. «Нужно» создаёт, по сути, рабочую, целостную и функциональную структуру. Но энергию для работы этой структуры даёт только «Хочу». Или сила внешних обстоятельств — Хагалаз, — но тут пока плохо



(и есть от чего бежать), или пока попутно (и есть за счёт чего лететь), пока и движется...

Как вы уже знаете, что в «Хочу», что в «Нужно» есть «естественный» уровень, а есть «осознанно активируемый». В «Хочу» это происходит из-за «искушения» чем-то новеньким извне, которое, в принципе, может, и не нужно-то вовсе (а может, и пригодится). Как правило, это Новенькое воспринимается как некий «объект», «вещь».

В «Нужно», кроме того, что мир может тебе подсунуть некий «объект», так мир ещё и подсовывает формат достижения этого через предлагаемые правила поведения: «Тебе Нужно вести себя так и так. Ты Должен не делать это. Ты Обязана быть такой-то».

Как ни крути, мы нечто видим в мире и в какой-то момент осознанно его Хотим. И тут никуда не деться: именно «Хочу» проявляется на осознаваемом уровне, прежде всего, и любое сверхнормативное желание (то есть желание чего-то, чего у тебя нет) идёт через осознание.

Итак, любое наше осознание «Нужно» всегда начинается с осознаваемого «Хочу»: и наступает оно тогда, когда какая-то программа (предварительно накрученная и раскрученная энергетически) уже начинает нас толкать к неким действиям.

При этом «Хочу» может действовать само по себе, и действие под её влиянием будет, скорее всего, бестолковое и ненужное. А может быть, программа «Хочу» работает как вспомогательная программа для реализации «Нужно»: и вот именно этот вариант нам важен и необходим!

Предположим, что у вас недостаток ресурса — то есть организм испытывает голод. На первом этапе вы говорите: «мне НУЖНА еда, я ХОЧУ есть». Именно так: не ХОЧУ еду, а ХОЧУ есть, — в «Хочу» мы осознаём Действие относительно желаемого или необходимого объекта, а не сам объект. В «Нужно» осознаётся ценность объекта.

Заметьте: «Есть» можно и без голода — вот просто захотелось этот кусочек. Тело аж кричит — на хрен, не делай этого! Аж тошнит в теле — а голова продолжает: «А ХОЧУ!» То есть программа «Кушать» («есть») у вас постоянно переполнена избыточной энергией, вне зависимости от наличия реального голода, и постоянно требует сброса энергии — через абсолютно естественное действие: жевать, глотать — есть! Нет, взять и дрова порубить или книжку почитать...

На втором этапе вы или скажете: «для этого мне НУЖНО сделать то-то и то-то, вне зависимости от того, хочется или нет (положим, пойти в магазин, купить картошки, лучка, зелени, вернуться домой, почистить, пожарить...)»; или начнёте канючить: «Мне так есть ХОЧЕТСЯ, пусть оно само как-то придёт, а то НЕ ХОЧЕТСЯ готовить (и о “нужно” вообще речь не идёт)». Я в этом случае говорю: «Вы или не хотите на самом деле есть — то есть вам не нужно, — или скоро заработаете язву желудка».

Таким образом, «Нужно» соединяет в себе два аспекта: действующий сигнал неудовлетворённой потребности и руководство деятельностью по удовлетворению потребности.

Неудовлетворённая потребность может идти от «осознания» — наши планы, цели, желания. В этом случае нужно убедить свой организм, что «этого» нам и хочется, и ему это нужно. А может идти от внесознательной части — и тогда нужно осо-



знанно убедить свой организм в единственности правильности осознанно выбранного формата удовлетворения.

Закавыка в «Хочу». Ведь не всегда «Хочу» помогает «Нужно». А иногда вроде и помогает, но как-то странно... Поэтому, как только «Хочу» возникло, нужно проанализировать:

1. На само ли деле тебе ХОЧЕТСЯ, или это привычка «хотеть»?
2. Что я на самом деле ХОЧУ? В чём СУТЬ моего хотения?
3. Что я получу в результате, и как ЭТО навредит или улучшит мою жизнь?
4. Нужно ли ЭТО на самом деле?

В зависимости от ответа:

1. Если не Хочется, а просто привычка ляпать слово «хочется» — обесценьте это «хочется» (как говорят, «забейте на хочется»).
2. Если понял Суть — найди способ её удовлетворения самым простым способом. Возможно, для этого придётся «захотеть» чего-то другого и снова задать себе вопросы. А возможно, окажется, что Суть эта — фигня фигнёй, и на неё можно реально «забить».
3. Если «Хочется» и «Не Нужно», тем более «опасно», то определитесь, можно ли то, что вам на самом деле ХОЧЕТСЯ, получить менее энергозатратными способами и в другой форме (хотелось сладкого — лизни сахар, а не поглощай торт; хотелось «встряхнуться» — влезь под холодный душ или, отключив антивирус, войди на сайт типа «софт-халява»; хотелось кому-то гадость сказать — войди на соцресурс и оттроль там всех в нескольких темах — смачно и не сдерживаясь).
4. Если «Хочется» и «Нужно», то переведи своё осознающее «Я» из ХОЧЕТСЯ в состояние НУЖНО.

То же самое, если вам что-то «Нужно», но пока не хочется. То есть, из наслаждения будущим итогом выйди в дискомфорт настоящего, в котором этого желаемого итога реально нет. При этом чётко осознавая, что когда «Нужно» сработает — вот тогда и станет нормально. А то и хорошо. Тут необходимо чётко понять: «Хочется» — вещь приятная, но не эффективная. Сама по себе она о вас не заботится. Её результаты — фундамент будущих разочарований и проблем.

Но вот в соединении с «Нужно» наше «Хочу» творит чудеса. Только важно основой своего осознания всё же сделать то, что «Нужно», а потом испытать относительно того, что «Нужно», ещё и «Хочу». Самостоятельно! Не дожидаясь, пока оно «само» возникнет!!!

Не забывайте: «Хочу» — это всего лишь результат «накручивания» энергией ЛЮБОЙ программы в нас — и не более того!!! Да, в детстве было только «Хочется». Но вы ж уже не в детстве... Есть уже подозрение, что от простых детских радостей (как то: размазывания каши по столу и по себе, ковыряния в разных отверстиях тела, сосредоточенного разбивания молотком чашки и многого другого), столь притягательного ТОГДА, вам СЕЙЧАС уже не прёт... Так же отнеситесь и к привязке на состояние «Хочу».

«Хочу» полезно только в связке с «Нужно». И «Нужно» без «Хочу» тоже не работает эффективно.



Вы обязательно спросите: а как это всё понять? Где Хочется, а где Нужно? Ответ прост: внутренней честностью. Но, как говаривал один известный персонаж: доброе слово лучше убеждает, подкреплённое кольцом 44 калибра. Руны — тут лучший помощник. Рабочий и непредвзятый набор. Спросите руны, и они вам всё расскажут — но только после «сеанса внутренней честности».

Итак, «Нужно» позволяет крепко держать курс жизни и сохраняет существующие, ведущие вас процессы. «Хочу» позволяет максимально эффективно получать желаемую в естественном или существующем формате жизни «Нужно» конкретику.

Но вот чтобы получать сверхнормативное развитие, чтобы реализовывать наши великие планы и достигать наших сверхнормативных Целей — как в плане саморазвития, так и в плане социально-материальном, — одних «Хочу» и «Нужно» мало. Ведь это — только состояния психики, которые необходимы для реализации. Но они недостаточны.

Случилось

Чтобы шло развитие, чтобы мы получали новое, чтобы Планы и Цели реализовывались — нужно ещё и «Случилось». «Случилось» — это руны Беркана и Манназ.

Напомню, о чём мы вообще тут рассуждаем: о том, что способствует достижению наших желаний, планов и целей — в том числе и сверхнормативных Целей — и реализации кардинально всё меняющих Планов.

Если совсем просто и коротко о «Случилось»: рассмотренные ранее «хочу» и «нужно» создают необходимые настрой и настройку на некую деятельность по обретению желаемого. Но для того чтобы человек, весь такой в настроении и настроенный, таки получил хотя бы возможность совершать эту деятельность плодотворно — необходимо, чтобы нечто приняло его и дало место для деятельности, поддержало эту деятельность и помогло обрести желаемое.

То есть нужно, чтобы человек случился с тем, что обеспечит получение «желаемого». Это некая внутренняя программа, некие люди, некие жизненные процессы.

Будет человек с ними гармоничен, им адекватен, взаимодействовать обоудно — и его настрой и настройка не пропадут даром. Нужно, чтобы человек соединился-случился с Чем-то. И это Что-то должно «захотеть», должно «нуждаться», должно «стремиться» к соединению-случению с человеком...

Но «коротко» мы никак не обойдёмся. Распишу я всё по порядку и подробно. С чувством, толком и — по мере возможности — с расстановкой знаков препинания...

Рассмотренные ранее «Хочу» и «Нужно» — это внутренние факторы и необходимые условия для того, чтобы наши внутренние «работники» — наша психика — активировались и начали что-то делать. Но этого мало.

Наши желания — и то, что хочешь, и то, что нужно — находятся, с точки зрения человека, не у него самого, а где-то «вне». Явно и обыденно — где-то во «внешнем» мире: в мире явлённых материальных объектов. Но часто желаемое находится во «внутреннем» мире ещё не освоенных и не активированных программ психики — когда человек, положим, говорит: «так счастья хочется!». Правда, мир потребления тут



же переводит внимание человека во «внешний явленный мир»: «купи наш автомобиль — и будет тебе счастье!»

Наш человек, духовно развивающийся и психологически оповещённый, зачастую осознанно всё же понимает, что речь идёт именно о «внутреннем», ещё не освоенном им мире — и, вместо покупки автомобиля, идёт на тренинги и занимается своей психикой. Но автомобиль неосознанно всё равно как-то хочется... Условно говоря, человек находится в некоем огромном пространстве, которое разделено на освещённое и тёмное. Сам человек стоит в центре освещённого круга (освещённого его осознанием) — это то, чем человек считает себя, и то, что он считает своим. А за границами этого круга — неосвоенное и непознанное пространство, погружённое во Тьму (в смысле того, что мы там ещё не были и светом своего знания и понимания не осветили). И вот там-то и расположены все нужные нам «желанки»...

Но на самом деле большая часть желаемого находится в пространстве, которое нами уже давно освоено — только вот мы им плохо руководим. Лишь сверхнормативные Планы и Цели лежат в реально непознанной и не освоенной области (как внешней, так и внутренней) — и только такие Планы и Цели действительно ведут к настоящему, трансцендентному развитию.

Вернёмся к «освещённому кругу». То, что мы осваивали когда-то и осваиваем сейчас — всегда находится в «поле» нашего сознания. Вернее, даже так: в нас есть сознание, в поле которого находится то, что мы осознали в прошлом (уже однозначно наше) и можем осознать в настоящем и ближайшем будущем (то, что может стать нашим и уже частично наше). Но далеко не все мы из этого «осознаём».

Наше сознание включает в себя «подсознание» и «осознание». Представьте, что у вас есть огромный Дом с множеством комнат, в которых находятся разные ресурсы (которые мы используем для обеспечения деятельности) и разные «девайсы» (которые мы используем для получения новых ресурсов и пространств). Это всё вместе — общее поле «сознания». Это то, что вы накопили за свою жизнь, освоили, изучили, поработали с этим и даже проработали это. То, что когда-то осознавалось — всё оно никуда не теряется...

Так вот: У человека с обыденным складом психики большая часть Дома (комнат, ресурсов и девайсов) как бы забывается. Он реально не помнит об их наличии. Он не опирается на них в своей жизнедеятельности. Он считает, что их у него нет. Это — «подсознательная» часть его психики и тех возможностей в мире, которые связаны с работой подсознания. А «осознающая» часть живёт в маленькой комнате и оперирует очень малым количеством ресурсов и девайсов.

«Осознающее Я» у обыденной психики знает, помнит и внимает только ту часть сознания, в которой только сейчас и находится. Только ту комнату, в которой сейчас живёт — и то в лучшем случае «всю комнату»... Всё остальное оказывается в «подсознании» и вне внимания, контроля, пользования. Причём воспринимается как упомнутая Тьма — хотя, на самом деле, это «густые сумерки»... Недаром для людей с обыденной психикой и утверждается, что «ваше подсознание может всё!!!» — просто кроме того, что есть в подсознании, человек с обыденной психикой ничего и не сможет освоить: его «дальше» и не пустят! Куда там тебе в кардинальную Новизну! Ты ещё с имеющимся никак не разберёшься! И в «желаниях» человека присутствуют реально только то, что не осознано из подсознания...



И большая часть «желаний» и «нужд» у человека с обыденной психикой касается вовсе не принятия «нового»: это или повторение приятного старого (чтоб снова так же), или временное овладение чем-то, что уже где-то в Доме есть и чем сейчас необходимо воспользоваться.

Но человек-то не знает, что Это у него есть! Он начинает сложные напряжения создавать, сложно себя активировать, загружать мир своими напряжениями и так далее. А на самом деле нужно было только расслабиться и взглянуть на себя пошире и поглубже... Ага, сейчас! У обыденной психики «Я» пребывает в постоянном активном комплексе самоограниченности, ошибочно воспринимаемом как самоопределённость. С постоянным дефицитом расширенного внимания... «Я» держит во внимании только то, что «здесь и сейчас». В результате большая часть ресурсов и девайсов не освоена целостно, не приведена в функционирующий порядок, работает дисгармонично и требует внимание хозяина — внимания «Я». Но «Я», даже если и обращает внимание на нечто в себе, тут же забывает обо всём остальном и выпадает на эмоциональное внимание внимания. По сути, живёт только в состоянии Вуньо-Хочу...

У человека, который осознанно стремится к развитию, есть активный посыл к освоению своего внутреннего мира, стремления к целостной картине психики, к созданию гармонично работающего Дома. Он ещё не освоил всё, не принял всего, но, по крайней мере, стремится к этому — и его психика более целостна, у него куда больше из находящегося в «подсознании» находится в контроле и памяти.

Развивающийся человек в «Осознающем Я» тоже находится там, где «сейчас» (как и «обыденный»). Но в осознании у развивающегося человека находится куда большая площадь его Дома. Больше количество ресурсов находится в его распоряжении (больше, чем есть перед глазами), он помнит о куда больших девайсах (не только о тех, которыми сейчас пользуется). Он знает о своих способностях, возможностях, ресурсах, хотя сейчас не используемых — но всегда готовых к активации, — и опирается на них.

У него больше работает «Нужно»: нужно освоить всё, что уже есть, всему стать хозяином — и только тогда двигаться вперёд. Вернее, он стремится освоить то, что будет полноценно способствовать его реализованности на данном этапе развития.

То, что работало на прошлых этапах — уходит в «подсознание», во Тьму, и человек часто реально забывает, каким он был когда-то (только вот программы этого никуда не делись). И он не проявляет интереса к тому, что находится кардинально выше его достигаемого уровня-статуса, часто даже отказываясь от неких предложений, считая, что это «не его» (хотя через какое-то время обнаружит, что очень даже его и он уже в этом себя реализует).

Образно говоря, у него освещён и приведён в тот или иной порядок целый этаж дома, который соотносится с его желаемым статусом. А вот этажи ниже и выше могут быть и в беспорядочном состоянии... Но, так или иначе, большая часть «подсознания» во власти человека развивающегося. Он стремится к Совелю.

И, наконец, у человека целостного всё подсознание контролируется осознанием.

Он чётко знает свои Границы и стремится расширить их. Он не делит то, что есть в подсознании, на хорошее или плохое, на полезное или не полезное — там такого нет. Там есть только полезное, просто одно полезно «здесь и сейчас», а осталь-



ное будет полезно «там и потом». У такого человек поле сознания полностью освоено на осознаваемом уровне, и подсознание просто констатирует «ситуативное» внимание: в конкретной ситуации человек сосредотачивает себя в определённой области сознания, но всё остальное в общем внимании никуда не девается, просто сейчас не актуально.

У такого человек весь его Дом в порядке — причём всё «сложено» компактно, по нужным местам, в соответствии с функциональным назначением, неиспользованное заархивировано, остальное приведено в рабочую систему... Такой человек в Отиле и всегда стремится расширить свои возможности.

Образно говоря, человек с обыденной психикой (стремящейся к Вуньо) — живёт в Доме, который погружён в абсолютный мрак. Во Тьму — и то, что реально было ранее освоено («подсознание»), и то, что ещё не познано («Бессознательное»).

Реально этот человек сидит в одной и той же комнате всю свою жизнь. На одном и том же стуле — как правило. И в комнате — тоже Темно. Но привычно...

У человека на лбу (в лучшем случае это лоб, а может быть и низ тела — я о «чакрах») лампочка внимания горит и высвечивает узким лучом и маленьким пятном «Что-то» из мира вокруг. Вот это высвеченное «Что-то» — всегда Открытие, стресс и неожиданность. Всегда Эмоция и Радость. И самоотожествление.

Одновременно всё остальное, Что Находится Во Тьме, сильно Пугает и одновременно Притягивает — ведь это твоё, оно всего твоего внимания требует... И ты, сам того не осознавая, вдруг Во Тьму притягиваешься, что-то освещаешь — и опять! Стресс, Эмоции... А если «фонарики» с разных чакр светят, то они разное будут показывать об одном и том же... В общем, жизнь весёлая, эмоциональная, беспросветная...

На минимальном уровне человек сидит на стуле — крепко-крепко. И никуда — никуда! — не двигается. И головой крутит так осторожнооооо... И выхватывает луч его внимания одни и те же предметы. Но из-за слишком уж кратковременной памяти у человека всегда как будто «новизна» — со всеми вытекающими стрессами.

А всё остальное в комнате — во Тьме. Вызывает Страх. Отторжение. И голову страшно повернуть... Человек держится за одну эмоцию, одно слово, одно действие, одно состояние... И страшится хоть как-то их изменить, хоть как-то сказать, подумать, сделать по-другому.

На среднем уровне человек Тьму по-прежнему боится, но одновременно испытывает необъяснимое притяжение к «посмотреть во Тьму». Он водит фонариком вокруг себя, крутит головой — и — о чудо! — Новое Появляется! Опять же, ничего особо нового, но кратковременная память опять радуется...

По сути, человек допускает в осознании, что может нечто другое — другое поведение, другое слово, другую эмоцию и мысль. И это допущение приводит психику человека в неопикуемый восторг и смятение — ему кажется, что он уже так поступил, уже так сказал, уже так сделал! И начинает переживать и ёрзать в своём стуле так, как будто бы он уже что-то изменил!!! Новизны и стресса уже побольше, и даже возникает такое впечатление, что человек с собой работает и даже что-то в себе понимает!



Однако стул по-прежнему на месте — вернее, по воле человека стул никуда не сдвинулся... На максимальном уровне необъяснимая тяга к Тьме превозмогает стремление сидеть на стуле. И человек внезапно для себя передвигается на новое место, на новой стул и оттуда светит. В принципе, светит на всё ту же комнату — но под другим углом — и испытывает просто Шок! — ведь всё Новое! — и опять стрессы, эмоции, радости... Именно на этом уровне он чаще всего случайно Открывает Дверь В Тёмный Коридор — о, вот где накрывает вообще!!! Пространство ведь совсем другое, луч в стены не упирается, тени всякие вдали... И не доходит, что это твой коридор в твоём Доме между твоими Комнатами... Как правило, захлопывает Дверь и радуется — сохранил нормальное состояние психики.

А бывает, что в коридор и выбросит — особенно под всякими вспомогательными факторами (психоактивы, катарсисные переживания, медитации) — и Дверь — оп! — и захлопнется с Той Стороны. И всё. Дурка. И занимается всю жизнь человек одним и тем же: инвентаризацией того, что привычно, страхами и притяжениями к тому, что в тебе же скрыто и притягивает.

Есть ещё одна «засада»: стабильный и недвижимый в комнате только сам человек — вернее, стабильно и недвижимо его внимание и осознание. А ещё точнее — оно тяготеет к стабильности, хотя на самом деле мобильно и динамично. Поэтому его «динамичность» функционирует «рывками»: перескакивая с одного на другое внезапно и полностью. А процессы в комнате нашего «Я» все динамичны. Всё движется — кроме осознания. И когда пятно света из лампочки что-то выхватывает из мира комнаты, то в осознании фиксируется картинка реальности и человек начинает внимательно рассматривать её, как бы заставляя мир не двигаться. Ага. Щас. Мир-то движется, а картинка, подменяющая мир для осознания — нет. А потом — раз! — и сталкивается человек с изменившимся миром, который об его «стул» задевает, с ним сталкивается, стул начинает двигать... Приходится менять положение — но всё равно, тяга к неживости остаётся.

На максимальном уровне такие воздействия принимаются вполне нормально, человек даже считает, что это он «сам» двигает. На среднем и минимальном уровне всегда воспринимается сложно и крайне стрессово. Руна Хагалаз — если короче. Внимание и осознание бытового человека всегда склонно к сужению и стабилизации.

Человек с Совело, развивающимся осознанием, тоже живёт в Доме, погружённом во Тьму. Только он эту тьму воспринимает как не включенное освещение. И живёт он на целом этаже. И куда бы он по дому ни пошёл — везде у него с собой прожектор. И всё он освещает и находит включатели Света. И включает Свет и идёт дальше. Только Дом умный — когда человек какое-то время не находится в какой-то части, то свет там гаснет — ради экономии. Но человек прекрасно знает, где и что включать. И в том «помещении», где он находится — свет горит и освещает всё вокруг. А «находится» человек не по факту сиюминутного эмоционального и телесного переживания «здесь и сейчас» (как в Вуньо), а в расширенном состоянии — то, о чём он думает, то, чем он сейчас «владеет», то, с чем он себя уже отождествил — это его «освоенное актуальное пространство». И там — свет осознания.

На минимуме — его местом жизни «здесь и сейчас» является вся комната. Она освещена, осознанна, целостно принята. На этаж идёт по коридорам рассеянный свет из комнаты, и нет там ничего страшного. И комнаты на этаже с автоматическими



включателями Света. Зашёл в комнату — свет включился. На среднем уровне — человек часто ходит по коридорам, и они ярко освещены и человеку абсолютно ясна и видна общая структура «этажа» его психики. И в комнатах светится. Человек себя осознаёт именно так — расширено. А на максимальном уровне человек живёт на всём этаже, все комнаты — его постоянное помещение жизни, всё это для него отнюдь не большое, а нормальное жизненное пространство. И везде Свет. Свет осознания, целостного функционирования, целостного освоенного пространства процессов, ресурса, опыта.

От этажа вверх и вниз идёт рассеянный свет, и человек осознаёт, куда можно подняться, куда можно спуститься и где ещё можно исследовать и что-то найти.

Верх и низ — уже больше Бессознательное... Внимание в Совело целостное, но «горизонтальное», в «одной плоскости», связанной с функционированием человека в реале, в объективных жизненных процессах. Причём, как только человек овладевает «этажом», его неумолимо начинает тянуть во Тьму: или вниз — на разборки с прошлым, или вверх — на достижение нового. Тейваз срабатывает. В обоих случаях человек склонен на какое-то время находиться в пролёте — в пролёте между этажами. При этом, в лучшем случае, на освоенном этаже «свет» не гаснет и помогает подняться или опуститься, видя Путь понимания. Но чаще всего «свет» на этаже вдруг гаснет, и человек остаётся на лестнице, в пролёте между этажами, в полной Темноте...

Один из самых сложных периодов в жизни: переход от Совело (где, казалось, уже всё достигнуто и теперь уж навсегда так будет — светло, понятно, ясно) к Тейваз. И человек может испугаться и зависнуть «между этажами» — не совершая никаких действий, пугаясь погасшего света там, где ты был, и не зажжённого света там, куда стремился. А бывает, человек сломя голову несётся по пролётам и «пролетает» свой «этаж». Можете сказать: так нормально, выше поднялся! Хорошо, если «выше». Может и ниже: человека может кинуть в уровни психики прошлого, вплоть до глубинного Бессознательного — и начнутся всякие психопатологии. А если даже «выше» — то тоже ничего хорошего: дело в том, что его осознание, мышление, психика в целом могут и должны освоить только «следующий этаж». Если рвануть выше и попасть на этажи Там — то психика может не выдержать высоких «вибраций», и последуют разные психопатологии, или осознание, пытаясь осознать и осмыслить «этаж», не найдёт, на что опереться в своей мировоззренческой системе. И зависнет человек в некой картине мира, где всё зыбко, призрачно и Велико... Тоже с головой будут проблемы.

Но чаще всё-таки «зависание». Назад не вернуться — свет погас, выше не подняться — свет не горит. И тогда помогает только «внутренний свет»: помните, как у Фродо подарок Галадриэль — «чем гуще Тьма вокруг, тем ярче Свет в тебе!»...

А вот у человека с Отилой весь Дом освещён. Весь освоен. Весь — его жизнь. Наиболее ярко там, где человек пребывает постоянно, и там, куда он заглянет, чтобы взять нужное. Средне светит там, куда человек, возможно, заглянет, и откуда он взаимодействует с жизнью других людей. Неярко светит в неких кладовых и запасниках. Но всё в доме освещено — так или иначе! Всё осознанно. Всё существует целостно и одномоментно.



Тьма — за Домом

На минимальном уровне действует вышеописанная картина. У такого человека есть Свет внутри. В какой-то момент у человека исчезает противопоставление «Я» и остального в подсознании. И человек вдруг Понимает. Понимает о себе в границах освоенного. И из окон его Дома бьют яркие лучи Света, и человек проникает сознанием во Тьму — в Бессознательное, в неисследованный мир, проникает глубоко, прямолинейно, следуя яркому лучу. И всегда возвращаясь обратно в Дом — собственноручно, по этому же лучу.

Правда, отходить от Дома он не решается далеко — ведь в ярких прямолинейных лучах Света Изнутри внешняя тьма очень густа на Грани познанного и непознанного... И человек предпочитает больше «смотреть», чем «ходить» — то есть осознавать и рассуждать — но не трогать и не делать. А Тьма на Границе познанного всё гуще, всё опасней для Света внутри, всё притягательней... И человек «закрывает ставни» и успокаивается своим светом и своей Понятливостью.

Такой человек зачастую уже ничего не желает, и ему ничего не нужно — если брать его как индивидуальность и отделить от его социальных связей и обязательств. Дай такому человеку остаться самому, уйти в леса или горы — и он станет просто жить, спокойно, ровно, стабильно. Один. Очень упрощённо. И — часто — с тенденцией либо к аутизму (максимально отдаваясь программе «Я»), либо к шизофрении (если побеждает программа «Мы» — но эти «Мы» будут как приведения в его одиноком Доме, как призрачные жители старого Отеля из кинговского «Сияния»).

И только требования социального уровня подвигают такого человека к неким активным движениям в мире, к желаниям, нуждам и случайным действиям, к общению и хотя бы не стагнации в развивающемся мире.

В среднем уровне Дом весь освещён, и свет разливается вокруг Дома равномерно на некоторое расстояние. Это состояние можно назвать базовой Просветлённостью: Свет Осознания Целостности воссиял внутри человека и изливается вовне — и явно виден снаружи. Он освещает всё там, куда идёт человек: хочет он или нет освещать, направляет своё внимание или нет — не важно. Свет будет. Чувство комфортного переполнения энергией, пониманием, целостностью, Светом, заполняет весь организм такого человека, и нет возможности замкнуть это излучение в себе — просто необходимо испускать его, не прикладывая никаких усилий. Это состояние самоактуализатора по Маслоу — человека, чьи потребности не дефицитарны (когда всё время что-то хочется в себя из мира получить, заполняя внутреннюю пустоту), а избыточны: теперь в человеке избыток внутренних ресурсов, и он излучает их из себя, заполняя пустоту снаружи...

Обычно это и воспринимается как излучение Света из себя. И если человек идёт во Тьму — он всегда видит, куда вернуться. И может исследовать мир вокруг и своё Бессознательное. И он исследует пространство вокруг Дома — «Двор». Внешний мир. Мир того, чем человек хочет стать. Расширить себя. Расширить свою жизнь. Раздвинуть привычные границы... Такой человек с удовольствием познаёт новое — вернее, приобщает это «новое» к своей целостной картине мира, к своему видению.



Познаёт, осваивает, расширяется — ибо знает: он познал только себя. А Мир отнюдь не ограничивается одной единственностью индивидуальностью.

Не обязательно такое состояние переживать мистично и медитативно. Не обязательно прямо сиять ярко белой аурой и сияющим нимбом с очень добрыми и немного отрешёнными глазами... Можно просто быть живым и целостным, осознающим и понимающим — только стремящимся не к противопоставлению света и тьмы, одного и другого, а к целостному соединению в своём понимании.

В какой-то момент «расширения» его Отила «перевернётся», и он начнёт с Феху — с выстраивания новой системы взглядов, так как его «Двор» стал значительно больше «Дома». Ему нужно строить новое мировоззрение, новый Мир для себя¹.

Но может наступить и Окончательный Итог: человек перейдёт в Вирд. Итог наступит тогда, когда везде засияет Свет. Когда Тьмы просто не станет. Нигде. И исчезнут все желания и нужды — так как там нечего желать и некому нуждаться. Ведь там ничего и никого нет — в нашем понимании...

Тогда и окажется, что стены Дома были только условными границами — как и стены сознания. И тогда наступит полное Просветление, и человек исчезнет в этом мире — физически, отпуская сознание в его Вселенскую Космическую Свободу и сливаясь Индивидуальным осознанием с Космическим Сознанием... Но, впрочем, это я забежал куда-то далеко. Там уже ничего никто не желает, потому что там всё есть и никого нет. В привычном нам смысле.

Вернёмся к нашей теме.

О целях и планах

Есть «нормальные» цели и планы, которые мы строим в границах уже существующих жизненных процессов, которые укладываются в некую «норму» происходящего.

Здесь нам не нужно сверхнормативно напрягаться, мы вполне можем обойтись своими силами, наличными ресурсами и существующими связями. Они сплетены в единое полотно уже существующей, нормальной жизни.

В рамках «нормы» вполне реально исполняются наши хочу-желания даже без «нужно». Захотел — сделал.

В «Нужно» тут может быть посложнее. Нам может казаться, что есть какие-то трудности, препятствия, затруднения — но на самом деле это проявления наших привычных слабостей. Чуть напрягись, поработай над собой и ситуацией или просто «отпусти» — всё разруливается.

Часто наши желания и планы в границах «нормы» как бы «догоняют» уже идущие жизненные процессы: условно говоря, пошло наводнение, а мы лодку так и не купили — и теперь спешно «Нужно» лодочку-то прикупить... Или насадили деревьев, а сейчас оказалось, что посадить мало, а «Нужно» поливать, обрезать, обрызгивать... Вроде чего-то новому учимся — но на самом деле спешно «сдаём хвосты»: ведь и

¹ Вернее, человек вернётся к первым рунам аттов и, как правило, из Отилы действует триедино — реализуя и Феху, и Хагалаз, и Тейваз параллельно, периодически входя сознанием то в один, то в другой процесс. — Прим. автора.



про «наводнение» было известно давно, а вы просто «прощёлкали», и про ухаживание за садом вам говорили, а вы тогда протупили... Вот и выходите на «норму» Совету.

В вариантах «Хочу», всё укладывается в существующую «Норму»: больше того, чем вы уже видели, знаете, умеете, вы в зрелом «Хочу» всё равно не получите. «Хотеть» сознанием можно что угодно, а вот получать в итоге — только что-то, уже укладывающееся в существующую норму.

В незрелом «Хочу» — детском — кроме вас присутствуют всегда Взрослые — Манназы — которые и расширяют ваш «кругозор» и обеспечивают получение того, чего захотелось, но никакими своими детскими ресурсами вы это сами получить не сможете.

Незрелое «Хочу» крайне полезно для свехнормативных прорывов по жизни, но требует чисто детского доверия Высшим Силам, чисто детского умения располагать к себе окружающих и чисто детского незамутнённого «опытом» бесстрашного «доверия к Вселенной».

В зрелом «Хочу» именно этих черт часто и недостаёт: либо человек самоограничивается только собственными силами и возможностями, либо выпадает в инфантильно-требовательное «Хочу» с претензиями к миру и людям. Но в любом варианте он считает, что «лучше всех знает, чего он хочет», и «нечего ему совать что попало». В принципе, «что попало» могут подсунуть, да. Но и когда предлагают некую новизну, реально лучшую и интересную, человек со зрелым «Хочу» может и отказаться...

С «Нужно» в «норме» наоборот — испытывая «Нужду», вы можете думать о чём-то известном, но в итоге часто человек развивающийся выходит как бы на новый уровень, которому он давно соответствовал. Положим, шёл покупать некий «девайс» с заранее известными характеристиками, а тут в салоне узнаёт о серьёзной новинке, отлично отвечающей его «нуждам», причём куда круче задуманного: приходится брать, качество жизни улучшать — и оказывается, что именно такое уже давно было нужно. А вот в «Хочу» может и отказаться от нового, если не довериться «по-детски» продавцу...

«Норма», по большому счёту, прекрасно срабатывает на уровне «Хочу» и «Нужно». Потому что всё, что необходимо для исполнения желаемого и запланированного, уже у вас «случилось» в прошлом и теперь и составляет вашу жизнь.

И вот тут большую роль играет выше описанная классификация людей. Для обыденных людей Новое Желаемое вкладывается в разряд всего, что не относится к ежедневной картине осознания. А ежедневная картина осознания у них очень узкая и слишком застывшая, как правило, повторяет давно прошедшее прошлое — и всё, что за её границей, уже Новизна, Необычность и Проблемность. И желаний, и нужд у них всегда много — в принципе. Им реально всегда и всего мало — потому что в границах привычного, очень узких, действительно всего мало для нормальной жизнедеятельности, для нормального функционирования программ. Люди могут блокировать их своими ограничениями — но на внесознательном уровне всё равно «Хочется» и «Нужно» многое. И потому что на это «многое» психика рассчитывает, как на уже освоенное, легко достижимое, понятное и освоенное. Психика — но не «осознающее Я».



Для обыденных людей даже в уже случившихся процессах жизни получить что-то уже легко достижимое в принципе — большая проблема. Помните о крепком сидении на стуле? Вот-вот. Сидеть и ждать, когда Оно само тебе в руки упадёт, на тебя навалится и в рот ползет... Нет, бывают, конечно, и такие случайности — но редко. Обычно всё валяющееся «перехватывают» — людей сейчас много, и многие на стульях не сидят, а крутятся по жизни. Даже у тех бытовых, кто хаотично передвигается по комнате, не всегда получается «точно в цель» сработать.

И получается, что для простых и естественных, в принципе, дел приходится применять «серьёзную магию», влияющую не на мир, а прежде всего на психику. Более того — на осознание, чтобы оно, осознание, смогло точно, эффективно, без страха и колебаний, без выискивания каких-то ещё вариантов, такти получить Желаемое и Нужное.

Но, подчеркну, несмотря на действительно серьёзные воздействия, они только восполняют «недоработки» самого человека. Как правило, такое воздействие для обыденной психики проходит бесследно: на время человека со стула столкнули, подвели к желаемому, помогли «взять». Но психика от этого никак не изменилась. График жизни выровнялся. Человек вернётся на стул и останется тем, кем и был. Первый акт. Путешествие от Феху к Вуньо и обратно.

Напомню, что мы разбираемся в том, с чем или кем должен «случиться» человек для получения желаемого. Так вот, на уровне обыденной психики для получения желаемого приходится «случать» своё осознание с Подсознанием, потому что корень проблемы именно в этом — в разлучённом поле сознания.

Это как взять и развернуть за нос совсем бестолкового человека и ткнуть этим носом в нужное: сюда глянь! Как он удивляется! А нужное-то, оказывается, тут всегда лежало, о как!

При этом и у человека развивающегося какие-то сферы жизни могут быть в «обыденном осознании». Или человек может, сам того не замечая, «выпадать» на «обыденное».

У человека с развивающимся осознанием-Совелой всё несколько веселей. Для него «новизной» будет некая реализация его «Нужно», связанная с преодолением неких «слабостей»: на самом деле, с выравниванием до некоего успешно-эффективного уровня всех идущих процессов — в его психике и в его жизни.

Внутри такой человек будет тянуть, подтягивать, обучать свои внутренние программы до тех пор, пока не получит некую слаженно действующую «внутреннюю команду», где «последних» нет. Этот процесс человек часто связывает именно с внутренней работой, самоосознанием и практикой внутреннего роста (в отличие от «Хочу», где всё снаружи). Зачастую этот процесс плотно соотносится со стремлением к обретению некоего заслуженного статуса — социально и профессионально. Собственно, за счёт этого стремления и определённых дел человек и стимулирует упомянутое «подтягивание отстающих».

Во внешнем мире он будет подтягивать жизненные процессы и себя в них — опираясь на своё воздействие на процессы и на людей в этих процессах. Но эффективно влиять, оставаясь «прежним», не получится — и основой получения желаемого на уровне «развивающегося» всегда является «внутренняя работа».



Магию тут тоже можно применять, но она больше будет влиять на создание целостной функциональной системы как внутри, так и вовне — стимулируя те процессы, которые «отстают», притормаживая те процессы, которые слишком рвутся вперёд, в итоге укрепляя всю систему.

Воздействие на этом уровне всегда приводит к новым стабильным результатам. Случаются здесь вновь осознание и подсознание, но на более широком и глубоком уровне: вернее, случается та часть подсознания, которая осознанием принята и освоена с той частью подсознания, которая ранее была не востребована. И большую роль в случении уже играет участие других людей — как в помощи для реализации желаемого.

У человека с Отилой — с развитым и в некоей степени целостным осознанием — его желания уже не вкладываются в границы просто «хочу» и «нужно» из известного и существующего. В освоенном им пространстве уже есть всё, что нужно и можно для продления существующей жизни. Когда человеку-Отиле «хочется», то он просто берёт это и реализует — так как у него на «это-хочется» есть доступные ресурсы. А «хочется» ему только то, что можно вот так — легко и просто — реализовать, не меняя, не ломая уже идущие жизненные процессы. Когда человеку-Отиле «нужно», то он, слегка меняя работающую «сейчас» структуру процессов, на основе уже имеющихся возможностей, так же не сильно затрудняя и не видя в этом чего-то сверхнормативно сложного, берёт и реализует «нужно». Не дожидаясь, когда в «графике жизни» появится такой провал, что уже придётся это «нужно» с усилиями и проблемами удовлетворять.

Как правило, о «хочу» и «нужно», вкладываемся в уже освоенные процессы, человек-Отила предосознаёт заранее, и к моменту выхода этой нужды или желания в осознаваемый уровень и во внешнем мире уже есть возможность, и во внутреннем есть нужный настрой. Собственно, нормальные «хочу» и «нужно» занимают очень малую часть осознания человека-Отилы, так как их удовлетворение идёт во многом автоматически. Отсюда у человека-Отилы как бы заниженная эмоциональность. Он очень спокойно относится к тому, что определяет словом «Хочу» — без особых эмоций и переживаний «хотения». И так же спокойно относится к тому, что определяет словом «Нужно» — без страданий и дискомфорта в переживании «нужности». Отсюда иногда людям-Отилам кажется, что жизнь стала скучна и однообразна. Но нет, эмоции и переживания никуда не делись — просто они ждут «достойного дела». У человека-Отилы осознание захватывается эмоциями и переживаниями с концентрацией внимания только на сверхнормативное «Хочу» и «Нужно», при этом разделения не происходит: Хочу, потому что Нужно, Нужно, потому что Хочу.

И здесь уже важно, чтобы случился весь человек в его сознательной части¹ с тем, что ещё никогда не было в его жизни, с тем, чем он не был ещё никогда, с тем, на что ещё нет никакого целостного прикладного жизненного опыта. И для этого случается мало освоенных и активированных уровней психики: речь всегда идёт о новой активации, новом проявлении в себе — с полноценным целостным соединением уже освоенного сознанием и приходящего в освоении.

¹ Как в выстроенном осознании, так и в структурированном и принятом подсознании. — Прим. автора.



Вот тут уже магия применяется на самом серьёзном и глубоком уровне — как активатор ещё неизведанного и неосвоенного, в котором нужно применение и помощь Сил как бы вне человеческого плана. Тут уже «помощь Богов» нужна и оправдана... Это уже — самый высокий уровень «желаний».

Вернёмся к теме нашего разговора — к фактору «случилось».

В принципе, без «Случилось» никакое «Хочу» и «Нужно» не удовлетворится и останется только внутренним настроением и настроением.

«Случилось» различается для Вуньо, Совело и Отилы. В Вуньо и Совело «случение» ведёт к тому, что уже должно было быть, то есть направлено на реализацию в процессах прошлого. Только в Отиле случится направлено реально на будущее, которого ещё не было и нет.

Может и вообще ничего не случиться, даже если «Хочу» и «Нужно» на должном уровне. Как я уже написал — для Хочу и Нужно в «Норме» всё есть. Но иногда мы Хотим и Нуждаемся в том, что в границах Нормы не укладывается (нет там Этого), или получение Этого разрушит идущие в Норме уже полезные, целостные процессы. Тогда ничего и не Случится: никакие жизненные процессы из Нормы не соединятся в некое Целое и не примут вас с вашим Хочу и Нужно. Ничто в вашей жизни с вами не случится и не позволит получить вам желаемое. Как народ говорит: «как-то не срослось».

А когда «срастается», так это чаще «срослось» и «случилось внезапно» только для осознания. А на самом деле процессы уже давно были готовы к вашему участию — просто вы малость притормаживали...

Итак, минимальное проявление — это «случилось» само по себе. Где жизнь кардинально не меняется.

В «Хочу» мы испытаем или кратковременный всплеск положительных переживаний (на графике нашей жизни появляется краткий «всплеск», быстро исчезающий), или испытаем очередное разочарование в несоответствии того, что «хотели», и того, что «получили». И опять появится надежда, что в следующий раз будет по-другому... То есть войдём в равновесное Вуньо.

В «Нужно» мы выпрямим график своей жизни и вылезем из «провала» недостаточности ресурса, когда стало жить «хуже», чем было (как минимум), или «хуже», чем уже должно быть (как максимум) — то есть «дотянем» график до уже осознаваемой и возникшей в жизни статусной Совелы. Испытаем здесь глубокое удовлетворение, чувство самозначимости и некое облегчение: хорошо, что так всё случилось... Причём эти чувства придут «крутой волной» и затухать будут не спеша, постепенно выводя наше переживание себя в мире на привычную норму.

В Отиле наш график внезапно круто «возьмёт вверх» и выведет нашу жизнь на новый, ранее даже в наших представлениях недостижимый уровень. И переживания будут трансцендентными, мощными, ранее не испытанными — из-за чего многие люди буквально бегут от подобных форматов жизни, неосознанно боясь разрушить-изменить уже сложившееся, сросшееся бытие.

Рассмотрим саму суть понятия «случилось».

Русский язык очень психосоматичен, очень символичен и зачастую до неприличия. Вернее, до базовой сути.



Что случается? Или Кто?

Рассмотрим этот вопрос в аналогиях самого простого и реального примера: случаяния мужчины и женщины.

Однако читающим этот текст (как я надеюсь) не чуждо умение расширить понятийное поле за счёт аналогий и углублять за счёт символизма. «Он» и «она» могут быть мужчиной и женщиной. И «случилось» может относиться именно к сексу (что, в принципе, дело нередкое и часто весьма важное).

Но между «Он» и «Она» может быть не «секс», а бизнес, может быть важный обмен информацией, может быть взаимопомощь и взаимоподдержка, могут быть некие духовные практики. Но всё это в своей сути имеет именно «случаемость»: когда два жизненных процесса — жизнь мужчины и жизнь женщины — на некое время сливаются вместе, и нечто получается.

Могут быть, это «мужчина и мужчина» или «женщина и женщина» — но всё равно между ними будет происходить некий взаимообмен приятным, полезным, необходимым. И кто-то займёт активную позицию — «мужскую»¹, а кто-то — «женскую»².

Однако это может быть вовсе и не «человек — человек», а «человек — жизненный процесс»: когда случаются человек и новые жизненные обстоятельства, новое дело, новый процесс, новая вещь или новое знание.

По сути, речь идёт о взаимодействии «мужского» и «женского» на любом уровне. Но, как ни крути — это «случаемость». Как сейчас говорят — «секс».

Все мы люди взрослые и знаем, что секс может иметь три формата:

1. **Секс по типу «Хочу» — Вуньо** — совершается чисто ради удовольствия, приятности и приключения. Сделали, насладились, разбежались. Всё. В принципе, если всё сделали «по взрослому», с самоконтролем, «с умом» — то действительно «всё». Только вот в «Хочу» с умом очень большие проблемы...

Никаких реальных результатов типа «отношений» или «ребёнка» случение по типу «Хочу» не даёт. Вернее, не подразумевает.

Вторичные, непрямые последствия могут быть разные — от физиологических до социальных. Но — подчеркну — это не то, ради чего секс-случение производилось.

Такой секс происходит, когда обоим просто хотелось. Причём часто — как-то внезапно. Вдруг. Лавинообразно. И Осознанно. Когда оба хотели получить чистое удовольствие. Когда их «Хочу» активно подпитывалось ансузными мечтами и картинками о будущем случении. И они уже переживали неопишное удовольствие в представлении, как они случатся друг с другом... Случились. Получили удовольствие, зафиксировали очередную победу. После случения как-то интерес-то немного погас. Он за пивом потянулся, она вообще спать собралась...

¹ Тот, кому нужнее, тот, кому необходимо «взять», тот, кто активней, тот, кто предложит и возьмёт ответственность. — Прим. автора.

² Тот, кто может «дать», тот, кто ведомый, тот, кто согласится, тот, кто будет помогать. — Прим. автора.



В общем, хотя Беркана и проявила себя — прошло «случилось», но ничего не «понеслось» в Эваз, не «зачалось» в Манназ... Беркана оказалась перевёрнутая, направленная в прошлое. И это — наилучший вариант. А то бывают и вторичные последствия. Но вот только они никого не радуют — ни в плане «социального резонанса», ни в плане намёков на продолжение или компенсацию... Если даже произошло некое «зачатие» после этого случия, то оно никого не радует, и все воспринимают такое «понесла» как огромную проблему, которая всё на свете ломает и нарушает... И стараются от такого «ребёнка» избавиться.

Купили что-то, на момент покупки испытали удовольствие, какое-то (короткое, как правило) время с этим «поиграли» — и забросили. А потом муж (или жена) тебя спрашивают: «А это сколько стоит? Сколько?! И почему Это просто так валяется?! Тебе оно что, совсем не нужно? Зачем ты Это вообще покупал?!» Вот они, вторичные последствия... Закрутили некое знакомство, активненько пообщались пару вечеров — и надоело... А потом тебя спрашивают: «А что это ты с этим человеком общаешься и время проводишь? Я тебе уже не нужна, да? Хочешь — живи теперь с этим человеком!». Приехали на отдых, пару дней вас пёрло — а потом попустило, и как-то скучно уже... А денег выброшено немало, и целый бой пришлось выдержать, чтобы доказать, что именно сюда тебе просто Нужно (хотя на самом деле — Хотелось). Что-то такое захотелось скушать — ели, наслаждались, считали, что это — любовь на всю жизнь. А через недельку вас от этого аж воротит... Да и лишние килограммы появились.

Всегда помните: если на вас «напало» ваше «Хочу» — ваше осознание не сможет критически и прогностически подойти к ситуации. Когда попрут вторичные результаты секса-Хочу (выложенный ролик в сети, бородатые братья «обесчещенной» девушки, разгневанный начальник со сметой вашей «гениальной сделки», муж с опустошённой кредиткой или родители, в ужасе и гневe вззирающие на ваш множественный пирсинг) — вы вспомните, что всё это вы предполагали. И даже где-то (так несмело) себе говорили: «А вдруг вот так всё обернётся?» Но громкое и такое нетерпеливое «хочу!» вас уверило: «Да нормально всё будет! Правильно делаешь! Чувства — это ведь Всё! Молодца!»

Если расширять понятийное поле, то формат «Хочу» ни для какого продолжительного и серьёзного дела не годится. Когда вам говорят: «Я так ХОЧУ у вас работать!» — так это перед вами кандидат на увольнение после испытательного срока. Такой «работник» удовлетворится фактом принятия и получением рабочего места. И ничего реально делать не будет, а результаты работы будут потом долго переделываться.

Единственно, в каком «деле» это «Хочу» используют постоянно — так это в шопинге: тут «Хочу» самое продуктивное — ведь суть покупки оказывается не в приобретении чего-то полезного, а в самом акте случия покупателя с покупаемым продуктом. Краткий, возможно и яркий, но быстро затухающий оргазм. Который так хочется повторить, вернее — получить более мощный и продолжительный. Тем более, что вам активно предлагают, раздвигая двери маркетов: взять у нас так легко, заходите, покупайте, вам же Хочется!



2. Секс по типу «Нужно» — Совело — совершается ради удовлетворения неких глубинных потребностей. И тут чаще бывает результат «отношения» (не обязательно продолжающиеся в «сексе» — переход может быть от дружбы до политики и бизнеса). Но «дети» тут не рождаются. Здесь, чтобы «случилось» — обоим должно быть Нужно. Может быть «Нужно» чисто на физиологии. В уже идущих внутренних процессах. На Бессознательном. Каждому «нужно» (аж под горло подпирает!) самому по себе, по отдельности — и вот встретились «он» и «она» в предельном состоянии напряжения некой неудовлетворённой потребности. Потребности чисто эгоистической. «Хочу» у них не сработало в своё время — высокие нравственно-моральные табу, жизненный опыт, самоконтроль, то-да-сё, их «Хочу» блокирует — вплоть до невозможности признаться себе в своих желаниях...

А тут взглянули друг другу в глаза — и поняли: обоим уже так нужно, что уже аж можно. Не обойтись без Этого. Прямо сейчас. Или через некоторое время — но уже активно делаем всё, чтоб случиться. И без особых договоров, без предварительных ласк и ухаживаний («ты — женщина, я — мужчина») — соединились. Случились. Оторвались. По полной. Часто — без техники и тонких чувств. Попустило.

Дальше расходиться будут очень осознано и по договорённости, чтобы Это никак на жизнь не повлияло.

Подчеркну: речь не о соединении для будущей семьи идёт. Не о «любви». Не о внезапном понимании: мы — одно и навсегда. Речь — об удовлетворении потребности, которая просто мешала жить, адекватно функционировать, нормально воспринимать мир. В таком контакте на внешние стороны как друг друга, так и обстоятельства особо не смотрят — наконец-то, побыстрее бы...

Осознанно разошлись или осознанно, контролируемо, продолжили. Причём этот «контроль» может быть глубоко внесознательный — пока обоим «Нужно», никто и ничто не сможет им помешать, никто не сможет узнать (если процесс скрываемый), ничто не может перечить — ни в людях, ни в событиях, ни в обстоятельствах. Но как только реальная «нужда» исчезает — контроль снимается. И если он и она продолжают свои отношения — скоро всё «всплывёт», и их отношения разрушатся всё равно.

Это касается всех форматов «Нужно» — их переполненные энергией Уруз и жёсткой необходимостью Наутиз так влияют на внешнюю информацию Ансуз и события Йеро, что всё служит одному — удовлетворению их потребности. Условно говоря, пока колодец «Нужно» до верхов не заполнится — всё вокруг будет активно способствовать их взаимоудовлетворённости. В принципе, тут проявляется целостно Эваз, но как только потребность удовлетворена, тут же Эваз «переворачивается», и либо сами участники процесса должны формировать новые отношения — от «растались и забылись» до «переход в новый статус», но без прежнего сексуально неудовлетворённого «Нужно», либо ситуация так развернётся, что люди-Манназ всё узнают-Ансуз, и всё раскрутится-Йеро так, что никто вас не поймёт — Ансуз перевёрнутая и Манназ перевёрнутая. И никак не получится продолжать прежнее — всё равно «выбросит» назад, в перевёрнутую Беркану.



Расширимся. Давно желал купить ноутбук. Сильно хотел. Но денег жал — не почему-то, а просто жал... Доходился. Подпёрло так, что уже просто шёл — а тут продажа со скидкой. Ну, и купил то, что тоже давно хотело продаться...

Правда, окажется, что уже полно новых моделей, и можно было взять что-то пофункциональней — но «Нужно» припёрло именно на этот конкретный ноут... Может быть, «Нужно» на подсознании. В уже идущих внешних процессах.

Двое друг на друга смотрели давно. Нравились. Хотелось. Хотелось именно конкретно друг друга. Но нравственные и моральные правила однозначно не позволяли. «Нельзя». Но уже до того нанепозволялись, что аж подпёрло. И вот как-то так «случилось», что оказалось «можно»: и никто не узнает, и обстоятельства просто толкают друг друга в постель. Случилось так... Было хорошо. Попустило. Расслабило.

Что дальше? И в этом случае люди порешают осознанно о последствиях — если таковые будут... Тут последствия могу быть серьёзней: потому что нужно было не каждому в отдельности хоть с кем-то, а именно «друг друга» и «давно». О «детях» тут речь не идёт, разве что о «бастардах» — которым придётся жить сначала тайно от всех остальных жизненных процессов, а потом всё равно отделяться от них и жить самостоятельно. При этом «родители» вначале будут даже вместе за «бастардом» ухаживать, но потом кому-то или даже обоим надоест — и процесс «бастард» будет брошен... И в лучшем случае на этом всё окончится, а в худшем случае, через годы, «правда» выплывет и «воздаст сторицей» — как правило, с негативными последствиями.

Расширяемся. Всё то же желание купить ноутбук. Только я знаю, почему «жму» денег — из семьи забирать, жена не поймёт... Но я уже присмотрел модельку — даже конкретно присмотрел. Как-то всё мимо витрины хожу и смотрю... А она не продаётся, прикинь. Меня ждёт... И денег уже коплю тайком... А потом — раз — и случилось! Купил! Такой кайф, такая она хорошая, такая классная!!! Ну и неважно, что процессор не такой, как я думал, и видюха малость устаревшая... И оперативки меньше, чем обещали... И клавиши как-то западают...

Вышеупомянутый контроль обстоятельств тут тоже есть — но тут он менее осознан, менее контролируем, более «волшебен» в начале и жёстче социален — в конце. Может даже показаться, что оба «влюбились» — ведь их таки Эваз несёт, — но в «любовь» такие отношения перерастают редко. Как ни крути, всё равно в основе было удовлетворение собственных эгоистических потребностей — чтоб стало хорошо. Классический вариант: мужчина с женой и любовницей. Последней он уже который год рассказывает, как ему с женой плохо и что он разведётся обязательно... Лет так 5 уже разводится. При этом сама любовница хоть и думает, что он на ней женится, но сама на самом деле ничего не делает для разрешения ситуации. Всем так удобно, каждый получает необходимое.

А когда «колодец заполнится» — всё и разрешится: и любовница начнёт требования предъявлять, и мужчина начнёт тяготиться, и жена вдруг всё узнает... Как правило, любовница так и остаётся сама...



Может быть «Нужно» на «сверхсознании» — на некой Высшей Судьбе. Это — самое жёсткое случение. Живут два человека. Друг о друге не подозревают. И всё у них вроде нормально. Но вот для того, чтобы каждый из людей мог и дальше жить, развиваться, реализовываться (даже на новый этап выйти) — по-прежнему каждый в своей отдельной, уже в той или иной мере выстроенной жизни, — этим двоим просто необходимо случиться. Случиться для жизни дальше. Возможно — никогда больше после этого друг друга и не видя, и не встречаясь. Возможно — помня потом друг о друге, но не имея никакой возможности и обоюдного желания «быть вместе».

И такие люди обязательно случатся — неожиданно. Быстро. Полноценно. И никогда больше не встретятся — сами по себе. Но именно это случение даст Переход дальше или просто продолжение жизни. Причём от этого «Нужно» деться вообще некуда и никак его не «сублимировать».

Упомянутый «контроль обстоятельств» здесь наивысший. Но самый краткосрочный. Вернее, никак не контролируемый самими людьми. Потому что это не им «хотелось» до того, не им «нуждалось» до того. Нормально они жили — просто иногда что-то такое накатывало или грезилось. Догрезилось. Случилось. Удовлетворилась Высшая Судьба — всё, контроль обстоятельств исчез. В процессе случения вы могли случаться буквально на улице — никто вас вообще бы не заметил, а заметил бы — внимания бы не обратил, а обратил — забыл бы. Но как только всё произошло — оба-на! — а вокруг-то люди! И все всё видят...

Как уже говорилось — непосредственно «секс» является только одним из возможных случений. Особенно в этом случае. Бизнес, разговор, столкнуться машинами, сидели рядом в метро — любой процесс взаимостолкновения и соучастия может быть здесь. И всегда будет сопровождаться яркими, высокими взаимными переживаниями.

В любом из вариантов в чистом «Нужно» в вас что-то старое требует самоподтверждения за счёт внешнего мира: чтобы утвердиться в себе, в своём мнении, в своём образе жизни — никак его (образ жизни) не меняя. Наоборот, утверждая его: как говорят, «хороший левак укрепляет брак» — это именно об этом.

Купили что-то, используете, но ничего в жизни от этого не изменилось: предположим, купили компьютер, но интернет не подключили — раньше не было и теперь не будет. Или подключили, но как-то не пользуетесь активно.

Или купили новую сковороду с суперпокрытием, но новые рецепты не освоили. Или освоили, но как-то поигравшись — забыли о новых рецептах.

Или купили хороший холодильник, но замораживать на зиму зелень так и не догадались...

Или обучение по рунам прошли, но кроме как «погадать» так функции рун и не расширили.

С человеком познакомились, общаетесь, но никакие предложения по расширению кругозора не принимаете — вам и так хорошо.

Новый бизнес замутили, но ведёте его как всегда — так же правильно, привычно и по-старому.



В описанных форматах чистых «Хочу» и «Нужно» каждый из участников эгоистически думал и переживал только о себе и только о личном результате — не сильно-то озабочиваясь переживаниями и результатами у партнёра. Всё, конечно, зависит от культуры и воспитания — но в «Хочу» и «Нужно» человек не испытывает глубинной потребности самоизменения от «Я» к новому «Мы». Перехода от прежнего уровня жизни, мировоззрения и миробытия к кардинально новому — в котором его старое «Я» умрёт. И родится новое.

В «Хочу» и «Нужно» человек просто хочет сохранить существующий уровень бытия и лишь сделать его приятней или избавиться от чувства несоответствия «должно быть» и «есть».

Всё описанное выше — не полноценное Отильно-целевое «случение». Все они либо на «Хочу» получают Вуньо — кратковременную «радость» от «завершения гештальта», либо Совело — утверждение и занятие существующего статуса, укрепление заслуженного положения. По сути, Беркана здесь в итоге «перевернётся» и вернёт человека в Прошлое: потому что и Совело, и Вуньо — таки прошлое по Футарку. И по жизни. Вуньо всегда было, Совело — есть. Но проходит. Беркана прямая описывает случение ради кардинально отличного от всего, что было и есть, будущего.

Это — третий вариант случения, вариант, который ведёт к реализации наших всё-меняющих-Планов и сверхнормативных Целей.

3. Секс по типу «Зачалось» — Новое:

Здесь человек идёт на секс ради того самого, что подразумевает изначально природа: зачатия ребёнка, вынашивания и воспитания его. При этом обретение ребёнка резко переводит статус «его» в Отца, а «её» — в Мать. Что кардинальным образом отличается от любых других статусов в этом мире. Это — продолжение Жизни на кардинально новом уровне. Новая генерация.

Здесь люди случаются ради того, чтобы стать единым существом, ради потери своих отделённых и уже страдающих «Я» в обретение единого, целостного «Мы». Ради создания того, что называют «семья». С изменением образа жизни, статуса, самоидентификации, внутреннего переживания и внешней репрезентации.

Здесь важно испытывать и «Хочу», и «Нужно». Только «Хочу» и «Нужно» здесь скрыты как-то поглубже и служат получению удовольствия как от процесса кардинального взаимослияния, так и от ощущения фундаментальности и нарастания глубинной стабильности в этом процессе. Как показывает опыт, если человек процесс «зачалось» пытается сделать чисто «от ума», без «Хочу»-эмоций и «Нужно»-ощущений, то ничего хорошего из этого не получается.

Это реально как детей делать, потому что «надо». Не от «Хочу»: «для нас от тебя ребёнка хочу!». Не от «Нужно»: «нам так нужно ребёнка вместе!». А чисто технически: «ложись (вставай) — нам надо сегодня ребёнка сделать, дни подходящие».

Если сразу получилось — то и слава богам. Но вот если это вот так, от «надо» в подходящие дни, будет продолжаться пару месяцев — то никаких «детей» не будет, а семья начнёт испытывать значительные трудности в сопереживании, взаимопонимании и всем остальном.



- «Хочу»-Уруз обеспечивает отрыв вашего «космического корабля» от притяжения прошлого. В нём — та энергия, которая будет питать ваши действия и процессы, обеспечивать и нужную интенсивность, и независимость вас от окружающей инертной среды.
- Не будет «Хочу» — корабль не полетит. Так, вяло потянется в Ансуз куда-то, лёжа на тягачах. Типа — полёт. На самом деле — просто перемещение тела. С тяжёлым процессом вывода его в вертикальное, стартовое положение...
- «Нужно»-Наутиз обеспечивает удержание на курсе вашего полёта, чтоб ваш «корабль» не рыскал в стороны, не тормозил, чтобы он держал проложенный курс.
- Не будет «Нужно» — корабль в сторону снесёт, закрутит и завертит в Йере, выгибая курс то туда, то сюда — но не ведя вперёд, к победному окончанию.
- А «Случилось»-Беркана обеспечивает адекватную среду для движения вашего «корабля», адекватное пространство реализации «полёта» — то есть буквально принимает корабль в себя и несёт его в себе.
- Не будет «Случилось» — ваш корабль «провалится», зря исчерпав весь ресурс «Хочу» и перенапрягая структуры «Нужно». И останется только жить в Манназ — непонимании произошедшего и поисках неких оправданий неслучившегося (представьте, что ваш «космический корабль» пытается «лететь» в гранитную скалу, или ваша яхта — плыть по пустыне, или самолёт — лететь в космосе: и с горючкой всё в порядке, и с корпусом и направлением полёта; только вот со средой большие проблемы).

Чем выше цель — тем продолжительней нужна поддержка среды.

В Вуньо хватает лёгкого касания среды, кратковременного всплеска случия, чтобы разрядка произошла — типа, приехали на море отдыхать, подбежал к морю, коснулся, прокайфовал — и всё. Побежали по барам, шашлыкам и девкам... Море ему и на фиг не нужно.

В Совело нужен «граничный» контакт со средой — вошёл в море, полежал, поплавал. Зафиксировал — я на море. Море — подо мной. Сфоткался, фотке на своей странице выложил. Молодца. Теперь лежит на берегу, наслаждается статусом. Море его уже не трогает.

А в Отиле необходимо Слияние. Вошёл в море, нырнул, слился со средой... Она меня приняла, сделала частью себя, я ощутил — мы едины. И теперь мне без моря не жить — с утра бегу нырять, весь день в море, да и ночью тоже купаюсь... И даже когда уеду домой — море из меня, а я из него, никуда не денемся...

Или ситуация в магии-эзотерике.

Вуньо: за богов узнал. Первый раз взял и пива Одну пролил со славлением — и так пропёрло, так прямо аж до оргазма! Собственно, это было и в последний раз — зато теперь рассказывает: да я самому Одну пиво! Вот какой Я — один такой среди вас!

Долилось то пиво до Одина или нет — человека и не волнует.



Совело: за богов узнал. Алтарь выстроил. Пиво жертвует с мёдом, слова правильные говорит, жесты всякие. И себя таким, знаешь, богоприближённым ощущает... Хорошо так. Правильно — от правильных слов, правильных жестов, правильного сорта пива... Вот какой Я — один такой правильный...

Слышит его Одни, не слышит — не важно.

Отила: за богов узнал. И ощутил — так истинно. И пережил с ними соединённость. И обряды сделал. И слова сказал. И ответ услышал — в сердце ощутил, в рунах увидел, в событиях пережил явную помощь. И теперь живёт, зная и веря — они есть, они ведут. Теперь Я не один. Я — принят.

Или в сексе.

Хочу-Вуньо: как молнией — коснулся-прижалась, взял-отдалась, наконец-то! Разрядка...

По сути, чисто формальное касание к «среде» (иногда даже от письма, в котором «милые строки», может так пробраться...) уже вызывает желанную реакцию и разрядку. Это я ещё полноценно описал: а ведь может так, что просто разрешила обнять — а парня (подростка, конечно) уже его «хочу» перенапряжённое и накрыло по полной...

Нужно-Совело: быстро, полноценно, двигаясь к поставленной Цели — при этом пользуясь тем, что «среда» находится в необычном для неё, возбуждённом состоянии — обнял, раздел, взял. Исчез. «Ох уж эти казаки! Голову вскружат, туфельки заберут — и поминай, как звали!»

И только Отила требует полноценной отдачи себя «среде», слияния с ней, потери себя: когда Вместе и хорошо обоим, и друг без друга теперь никак, потому что старое «Я» уже умерло, а в трупe жить — нерадостно...

Именно в варианте Отилы человек осознаёт, что таким, как он был раньше, он уже жить не сможет. Или так, как раньше жилось — уже жить никак не получится. И сам ты никак не изменишь кардинально свою жизнь. Такой, как ты был — ты уже умираешь. Не потому, что «плохо» сейчас, а потому, что не по-настоящему как-то. Как бы всё оно хорошо — но вдруг накрывает осознание: всё это «внешняя» оболочка, нужная, полезная, но «Я» — не она. Человек вдруг начинает желать кардинальных изменений жизни, которые и процессы жизни подымут на более высокий уровень и его внутренней сути дадут место для полноценного раскрытия.

Это может идти на уровне экзистенциального кризиса самоидентификации и смыслов жизни. А может идти на уровне понимания, что нужно кардинально напрячься и дом построить — вместо жизни в квартире. А может идти на уровне понимания, что хватит одиноким свободным холостяком жить, а нужна семья и ребёнок — чтоб стать Мужем, Отцом и Хозяином. А не быть просто «классным парнем», «крутым фанатом» и «передовым работником нашего офиса».

Надеюсь, за пространными рассуждениями о жизни и сексе вы не потеряли основную суть нашего вопроса: что же необходимо, чтобы «случилось» с нами то, чего мы Хотим, и то, что нам Нужно? Чтобы Желание реализовалось?

А нужен очень простой и логичный фактор: в «случится» всегда должно быть «совпадение интересов» — обе стороны или «хотят», или им «нужно», или одной «хочется», а другой «нужно». Тогда — «случится». А то ведь бывает, когда вам и хочется, и нужно, а мир как-то не в теме...



Можно попробовать насильно впихнуть своё Желание в процессы мира. Как правило, «расплата» приходит быстро; и я далеко не о «силовых» последствиях на социальном плане. Самое простое последствие — получение совсем не того, чего желалось. Так хотел арбуз купить, ну так прямо, аж нужно было! Купил. Даже без надреза — спешил очень. Принёс домой — а он зелёный...

Должно быть взаимное Желание. Оно может быть само по себе уже существующее — то есть, когда вы Пожелали, то в некоем близлежащем жизненном пространстве уже находится Желаящий вас объект, процесс, человек.

С людьми это более-менее понятно. Видно же. Мы вообще очень сигнализирующие организмы: мы постоянно о себе информацию в мир транслируем — как на тонком, так и на плотном плане. И интуитивно считывается, и при определённом навыке и по внешности, мимике, одежде, позе ясно — кто желает, а кто нет. Можно и спросить, в конце концов.

С объектами нужно обладать хоть минимальным уровнем доверия интуиции: тот объект, что готов удовлетворить твоё желание, на тебя «смотрит» — вернее, ты неосознанно выделишь именно его, к нему устремись. Он Твой — уникальный и единственный по своим внутренним, глубинным характеристикам. Тут срабатывает рептильный комплекс и архаические уровни мышления — о чём сильно советую почитать свою статью «Архаическая парадигма мышления». Касание к такому объекту всегда вызывает резонанс комфортности на телесном уровне. А то и не просто комфортности...

С процессами нужно уметь «воспринимать знаки»: как правило, тот процесс, который удовлетворяет ваше желание, как-то о себе информирует (вернее, наша психика неосознанно выделит «знак» о таком процессе).

Но возможно, что взаимного Желания пока нет — ни в человеках, ни в объектах, ни в процессах.

Что же делать? Как настроить на Желание мир вокруг? И вообще понять — он настроен или нет?

Главное условие «ответа от мира» — твой адекватный вклад. Мир тебе что-то даст. А что ты отдашь взамен? Всегда помните как о принципе равновесия, так и том, что мир вокруг пребывает в процессах жизнедеятельности и развития. И когда мир тебе что-то даёт, то это только ради того, чтобы получить нечто для себя. И если человек не готов «платить» — «отдариваться», — то мир, может быть, и не настроен на исполнение Желаний...

Как у человека есть потребности, так и у мира вокруг. В худшем случае, мир может использовать тебя, твою жизнь и твою психику как «свалку» — как пространство для дефекации. То есть исторгать в тебя то, что уже отжило, что стало балластом, от чего нужно срочно избавляться: залежалые продукты со скидкой, устаревшие модели по выгодной цене, никому не нужная турпутёвка с очень странным сервисом, уже (или изначально) неактуальные книги, незавершённая любовь из далёкого детства, щемящие ностальгии... И так далее. Причём это может выглядеть привлекательным, действительно полезным и «подходящим». Только вот в процессе «эксплуатации» ты поймёшь — тебя обманули...



В лучшем случае, мир может использовать тебя как пространство роста и развития — принимая тебя в новые, ещё растущие процессы, ведущие к новому уровню развития мира — во всех их проявлениях: и новых актуальных вещах-девайсах, и новых тенденциях в жизненных процессах, и людях, стремящихся к новому себе...

В среднем уровне мир использует тебя для сохранения существующей целостности в уже реализующихся процессах жизни: чтоб нужное и лучшее продолжалось и дальше...

Приведу ещё одну ассоциативную иллюстрацию.

Символический пример: человек и яблоко.

Случилось — «Хочу»: человек смотрит на красивое, спелое яблоко, представляет его вкус, его сладкую, сочную мякоть и желает его Съесть. Вернее, хочет «взять» его внешний вид и соединиться именно с этим внешним видом, активно подслащённым собственными мечтами и представлениями. Собственно, так происходит всегда, когда мы действуем из «Хочу» — и нас так и ловят: обёрткой, упаковкой, внешним видом, косметикой, красивым «прикидом», манерами... И так, человек «Хочет» яблоко «взять». На самом деле — взять ту картинку яблока, которая уже есть в его психике. Буквально соединить внутреннюю картинку и внешнюю, слить две части — и они станут целым! Возникнет резонанс, пойдёт комфортность переживания... На самом деле — это только сигнал: «возможно, это действительно то самое яблоко». К сожалению, в «Хочу» человек чаще опирается не на понимание реальной пользы, а на ощущение удовольствия. То есть «резонансом» всё и оканчивается — для человека. Но не для яблока.

Зрелое яблоко тоже хочет отдаться. И это выражается и внешне: румянец во всю щёку, аромат, легко отдаётся в ваши руки... То есть зрелое яблоко нуждается в том, чтобы быть съеденным. Хочет оно. Незрелое — не хочет. Висит себе на яблоньке и не падает. Зрелое — падает. Зачем? Естественно, чтобы размножится! Случиться! Секс у вас с ним предстоит... Правда, яблоку лучше с животным случаться. А то человек может хотеть просто «иметь» яблоко: купит, поставит, любит. Или вообще забыл (картинки ведь уже совпали) — и стоит оно, сохнет, гниёт, выбрасывается. Это не то, что настоящему яблоку нужно! У вас наверняка несколько таких «яблок» в жизни есть — приобретённых из-за внешнего вида и никак не используемых. Хорошо, если это не люди. Не жена, например...

Получит своё Вуньо, своё удовольствие человек от взятия и поедания такого красивого и прекрасного яблока. Вообще-то, чистое варварство: ведь мы, по сути, разрушаем внешний вид яблока, поедая именно «вид» его в себя. Видно, неосознанно считая, что сами обретём такие же качества: тугость, блеск, сочность и сладость. И румянец во всю щёку...

Съел — и забыл.

А у настоящего яблока всё куда как глубже происходит...

Но сейчас есть не только яблоки натуральные — которые биологически созревают для продолжения Рода и создания семьи и новой жизни. Есть ещё и яблоки окультуренные — чья судьба и задача очень проста: они должны быть проданы и куплены. Не более того. У них прекрасный вид — более прекрасный, чем у натурального яблока. Они «созрели» именно для продажи. Их «желание» — «купи меня!» Не «съешь», а именно «купи!» И человек с преобладанием в психике «Хочу!» такие «яб-



локи» покупает часто: это касается и объектов, и процессов, и людей с их продажными демонстрируемыми чувствами...

Одновременно с более-менее осознаваемым «Хочу!» работает внесознательный слой, который осознают или продвинутые, или голодные. Случилось — «Нужно»: на этом слое организму человека нужна мякоть яблока и питательные вещества в ней. Именно они дадут жизнь организму, утолят голод, дадут необходимое железо в гемоглобин и сахара в мозг... А яблоку нужно, чтобы семя яблока было человеком проглочено. Помните, как Мюллер — «а мы едим по старинке, с сердцевинками!»

Мы ведь сейчас яблоки обманываем. Безопасным сексом с ними занимаемся... Яблоку — вернее, семени яблока — нужно попасть в организм человека. Весь «внешний вид» и вся «мякоть» — это только замануха для «Хочу». Суть — в семени. Когда человек это семя естественным образом «высеет» где-то вдали от яблони, расширит её ореол обитания — сбудется Нужное для яблока.

Заметьте, для человека несколько неравноправный процесс: яблоко получило возможность продолжиться в новых яблонях. А человек только на время получил нормальное неголодное состояние... Ситуационная польза. Да, было приятно от «Хочу». Одновременно было полезно от «Нужно». И всё собственно. Как-то нас развели, да? Яблоне — продолжение рода, а нам — временное удовлетворение...

Но, как вы уже знаете, яблоки нам уже мстят: культурные яблоки — продажные яблоки — никаких полезных организму веществ в принципе не содержат, и их семена никогда не прорастут. Несмотря на то, что за осознаваемым «Хочу!» наш организм всегда стремится к пользе питательных веществ, в продажных яблоках их просто нет... Но мы, вроде, люди не такого уровня, и нас на обёртке не разведёшь (по крайней мере — это не так уж и часто случается...).

Случилось — «Зачалось»: задействуется поток событий. Событий, в которых человек через руны Манназ будет действовать: «высеет» семя на своём участке — осознанно или нет, не пропустит росток яблоньки, взлелеет её и получит кучу яблок (опускаю процессы прививки, культивирования и т. д. — ассоциативное описание весьма упрощено по сравнению с реальным процессом). То есть получит свою Отилу. Свой яблоневый сад — который получился чисто «случайно».

В таком Отильном уровне, уровне «зачатия-вынашивания-рождения» Нового уже встречаются не просто «мужское» и «женское». Не просто человек и мир.

Встречается «мужское» в нас — та часть психики, которая хочет, и которой нужно, и которая знает и стремится к некой цели — осознанно и волево. Причём «мужское» на уровне работы руны Тейваз — с чётким пониманием и осознанием крайней необходимости Идти Вперёд. Во чтобы-то ни стало. Ибо Цель у «мужского» действительно Высока.

И предлагает «мужское» из нас разделить эту Цель «женской» части нашей психики — той части, которая будет зачинать, возвращать, рожать, при этом изменяя весь организм, психику, меняя образ жизни и мировоззрение — по сути, трансформируя и внешнюю, и внутреннюю жизнь ради достижения Цели. При этом именно от неё зависит притягивание событий, обеспечение ресурсов, защита всего процесса — в общем, от неё ВСЁ зависит. Именно она так повлияет на мир, так поведёт нас в мире, так сформирует действия, поведение, жизнераализацию, что мы будем идти к



Цели и достигнем её. Это — та часть, которая «Может» — «женская». А предложение делает та часть, которая «Желает» — «мужская».

Ради чего Беркана — могущая часть — будет подвергать себя таким трудам и сложностям? Только ради процессуального Будущего. То есть ради достижения Целей, которые становятся Началом нового этапа Жизни — «рождения наследника». Отилы.

Если в желании только «хочу»-Вуньо и «нужно» — Совело, то Беркана не зачнёт — она перевернётся и типа скажет: «Сам всё делай! Это твои проблемы». Нет, конечно, может, и Беркане на этот момент будет хотение и нужда. Но «продолжения» такой «случки» не будет никакого — кроме памяти, как в прошлом Это у нас было.

И многие люди не достигают своих целей именно из-за этого: они не готовы для будущего как нового процесса их развития. Они не готовы к Отиле. Живут прошлым. Живут настоящим. Живут тем, что когда-то не случилось — вот бы «догнаться»! Или не случилось — и слава Богу, или вот же как обидно! Но не более такого. Таких «детей» — укоров прошлому или компенсаторов прошлого — Беркана не зачинает и не рождает...

Надеюсь, читатели — люди амбициозные: умеют принять существующее как хорошее, но однозначно стремящиеся к лучшему, причём не боясь и будучи готовыми менять себя, менять, свою жизнь и даже чем-то реально жертвовать (чем-то ранее дорогим и самосозданным).

И у вас, читатели, есть Цель, и есть хотя бы общая канва Планов по достижению Цели. У вас, читатели, есть стремление полновесной Отилы. И вот мы себя подготовили относительно «Хочу» и «Нужно». Но ничего пока не происходит — кроме всепоглощающего желания и жёсткого принуждения...

Что же нужно делать для обеспечения основы «Случилось»? Нужно анализировать, настраиваться и удерживаться. И всё это лучше делать с Рунами, при помощи Рун и в потоке Рун. Используя те техники, которые я передаю на обучении.

Итак: чётко определиться, в каком формате у вас должно сработать Желание: вам Хочется? Вам Нужно? Вы хотите кардинально Нового? В соответствии с полученным ответом (он будет зависеть от собственной честности) учтите особенности исполнения желания.

И лучше спросите у Рун в формате да/нет.

Положим, вам захотелось мороженого. «Вот фигня какая! — можете сказать вы. — Зачем тут что-то спрашивать?» Если вы ещё мороженое не едите — то есть не исполнили легко и неосознанно Желание, — то спрашивать придётся. Значит, ваша психика не в состоянии определиться с типом Желания.

Может, вам просто «Хочется»: тогда разберитесь — а чего вам хочется? Холодного? Холодного и сладкого? Холодного вкуса пломбира? Или ещё чего-то? Напомню: в «Хочется» работает или удовольствие-чувства, или нечто, что давно не сбылось. Например: вспомнили как 15 лет назад ели мороженое, и так было хорошо! Или 35 лет назад... Так ни того мороженого нет, ни тех детских вкусовых ощущений, ни того летнего солнца...

Когда разберётесь — решите: будете ли вы это «хочется» удовлетворять, и каким способом? Тут вообще-то просто: пошли, мороженое купили и съели, наслаждаясь. Какое вас захотело — то и съели.



Может, вам «Нужно»: вашему организму необходимы питательные вещества из мороженого; вы в себе это желание уже недельки две держите; или глубоко в себе поняли. Нужно съесть мороженое, чтобы сделать некий шаг вперёд: такой вот ритуально-символический акт. Это всё уже серьёзней. Тут, главное, правильное мороженое выбрать нужно. Чтобы действительно «питательные вещества» там-таки были; чтобы потребность удовлетворилась; чтобы именно этот сорт мороженого стал неким толчком... Но ничего сложного тут тоже нет: просто выбор нужно сделать более взвешенным.

Но ведь может быть и «кардинально Новое»: то, что даст вам толчок, откроет ворота, даст рывок Вперёд! Не смейтесь — как ни странно, но часто именно такие «мелочи» являются «пусковыми кнопками» серьёзных внутренних изменений. Если «новое», то вам нужно очень серьёзно подойти к вопросу: абсолютно новый сорт мороженого (новый для вас) — новый по вкусу, новый по цене (желательно — на порядок новый), новый по обстановке (то есть не в маркете купили и на улице съели, а в хорошем кафе, из вазочки, да с ликёром)...

И вот что важно: если это «Новое», а вы его за «Хочется» примете — вы жизнь свою прошляпите. Пойдёте, пломбир в стаканчике привычно купите... А ведь именно сегодня ваш принц на жемчужном ланосе в то самое кафе зайдёт и возьмёт именно тот самый сорт мороженого — и удивится, что вы тоже любите именно его! Ага. Не удивится: вы как раз вафельный стаканчик дожёвываете...

Нет в жизни мелочей, если вы не мелко живёте!

1. Когда вы определитесь с форматом Желания, вам нужно узнать — и это лучше уже на Рунах, — Не навредит ли желаемое мне?

Если «навредит» — или сразу откажитесь от такого Желаемого, или узнайте, чем именно навредит, и можно ли как-то избежать этого вреда (меняя, соответственно, желаемое).

А вреда может быть предостаточно: это и бесполезная трата ресурсов, это и глубокое постразочарование, это и последствия — о них уже писалось. И — что немаловажно — пока вы занимались бессмысленной «Хочу», некие возможности не смогли с вами Случиться, так как вы были заняты другими «делами». Не надейтесь, что «ваши возможности от вас никуда не денутся». Денутся. И могут навсегда. Не деваются только те возможности, которые вы создали своим трудом, своим вкладом, своими действиями — но когда уже так умеешь жить, то бесполезными «Хочу» просто не страдаешь...

2. Когда вы узнали, что «не навредит», то определитесь — сможете ли вы выполнить желаемое своими силами? Если сможете, то получится ли Желаемое в удовлетворяющий вас срок?

Соответственно, если своими силами не выполните, или срок вас не удовлетворит, начинаете спрашивать: а есть ли силы, которые мне помогут? И какие это силы? Люди? Обстоятельства? Высшие Силы? Соответственно, узнав о силах, нужно определиться, а как же вовлечь их к вам в помощь.

3. Если вам просто «Хочется», то не забудьте максимально получить удовольствие при реализации Желания. И будьте с собой честны: вот вам «Хотелось» мороженого. И руны сказали — да, вам действительно «Хочется». И вроде пёрло при мысли о нём. Но вот пока вы в маркет шли — как-то «Хочу» поугасло совсем. Кваску пе-



рехватили по пути, ещё что-то — уже не Хочется. Так вот и не продолжайте этот процесс!

4. Если вам «Нужно» (и руны сказали «Да, это нужно»), то вам необходимо удержать два фактора:

- a. Вам нужно включить ещё и «Хочется», чтоб стимулировать психику и удовольствием.
- b. Вам следует удержать себя в процессе «Нужно» своим волевым намерением, на уровне воли продолжать двигаться к Необходимому. Как бы вам ни мешали извне, как бы вас ни тормозило изнутри.

Дело в том, что если вы согласитесь с жизнью в Нужде, с жизнью с неудовлетворённой потребностью — то это станет вашей Нормой Жизни. И потом уже ничто в вас не напомнит, не забудёт тревогу: «Хозяин, мы плохо живём! Мы деградируем! Нужно что-то Делать!».

И если вы привыкнете делать всё из «Нужно» без «Хочу», то жизнь ваша станет постоянной безрадостной (без-Вуньовской) борьбой за существование. И лицо у вас станет суровым и покроется сеткой жёстких, горизонтальных морщин, и губы разучатся улыбаться...

5. Если у вас Желание о Новом, то тут уже три фактора будут играть роль:

- Наложите на желание своё «Хочу»: ради эмоций, ради удовольствия и ради радости жизни.
- Чётко и конкретно ощутите, что это «Новое» вам действительно «Нужно»: без него вы не сделаете шаг, не взойдёте на ступень, без него — ваша жизнь покатится в пропасть... И в «Нужно» удерживайтесь безупречным волевым намерением — вне зависимости от влияний извне и изнутри. Дадите слабину, проявите слабость, согласитесь «остаться как раньше» — вы Новое не обретёте.
- Будьте готовы к переменам и к сопряжённым с ними «жертвам», «потерям» и «чисткам». По сути — трансформациям вашей жизни как вовне, так и изнутри. И часто они на первый взгляд — особенно если о них много думаешь и уже на себя примеряешь — выглядят болезненными и травмирующим. Но ведь вы решили, что Нужно. И что вы этого Хотите. И тогда входите в процессы Нового, как в море знойным днём — не постепенно аж выламываясь от дискомфортных ощущений между стоячим жарким воздухом и прохладной текучей водой. Просто шаг вперёд — и нырок, с головой, не страшась! — и получить кайф от внезапного шока, внезапного холода, обволакивающего всё истомлённое тело. Вы же сказали «Хочу!» — а Хочу всегда Удовольствие.

Не научите себя всё Нужное и Новое (тем более Хотимое) переживать с удовольствием — не сможете легко и просто жить так, чтобы Хотимое, Нужное и Новое само приходило в вашу жизнь и ваша психика шла на случку с ним радостно.

Это мы всё о вас, любимых.



О «партнёрской стороне»

Вы помните об адекватном вкладе? О симметричном отдарке? О том, получая, вы что-то отдаёте?

Поэтому — когда вы уже поняли, что Желание «легитимно», то вам нужно узнать: нужно ли вам озадачиться осознанием платы за получение желаемого?

Речь идёт не о «плате рунам» или «плате богам», это вообще отдельная тема и отдельный счёт. Речь идёт о том, ради чего мир вам будет давать нечто, чего мир от вас хочет и что вам за Желаемое нужно таки дать.

Надо на рунах спросить: «Нужно ли мне озадачиваться осознанием платы за желаемое?» Если руны скажут «Нет» — взятки гладки, значит, вы за всё платите и так, в неосознанном, привычном формате. И то, что миром от вас берётся справедливо, вам не навредит и должно быть отдано. Но если сказали «Да», то следует разобраться: что мир от меня хочет взять? Нужно ли именно это давать? Если не нужно, то чем заменить и в каком объёме? И самое главное: готов ли я к таким платам? И если «не готов», то смогу ли я так изменить себя, что плата пойдёт?

Нужно отметить, что в формате «Хочу» и «Нужно», как правило, человек «платит» автоматически и всегда готов: ведь всё, чего он желает на самом деле, и так давно его — выше об этом писалось. И только в Новом фактор Платы становится крайне важен. И в конце следует определиться: «а готов ли мир уже сейчас принять меня с моим желанием и вести меня к его исполнению?»

Если «Да», то можно не грузиться и делать то, что задумали. Но вот если «Нет», то следует узнать, как же подготовить себя и как подготовить мир. То есть на рунах нужно спросить: «Нужно ли мне как-то меняться?». И если «Да», то «Как мне измениться?». И спросить: «Нужно ли оказывать влияние на мир, чтобы он вошёл в состояние готовности?».

Опять же, в «Хочу» такие вопросы задавать бессмысленно. В «Нужно» — иногда необходимо, но чаще всего в «Нужно» следует выспросить на рунах о правильном моменте начале собственных действий — так как в «Нужно» мир готов в принципе, да и ваша психика в целом готова, просто необходимо эту взаимную готовность вовремя случить. «Не вовремя» ничего не получится — как не вовремя (или «не ко времени») заданный вопрос может создать напряжение в отношениях даже любящих людей: когда она глубоко задумалась о серьёзной проблеме в семейном бюджете, а он к ней со своим футболом, или блинчиками, или неуёмными желаниями...

А вот в «Новом» такими вопросами задаваться приходится часто.

Как изменения, так и влияния, имеют два уровня: внешний-деятельный и внутренний-магический.

Мы-то, конечно, стремимся к тому, чтоб внешне-деятельно делать поменьше. Чтобы всё решалось на магическом уровне: руны выложил — и получилось. В принципе, желание абсолютно правильное. Но только вот нужно помнить: за всё есть Плата. Если что-то было реально не в ваших силах, то действие магии особой сверхогворенной платы не потребует. Но если вы, вместо того, чтобы что-то сделать сами, решили напрямь это делать на магическом уровне — то есть могли своими силами, причём вполне нормально могли, — но сделали на магическом уровне... И теперь вы



Вселенной реально должны — и плата будет в самом неподходящем формате. Единственное исключение: когда вы таки были заняты каким-то реально важным делом и просто не могли, не разрушив процесса делаемого дела, отвлекаться на другие дела — тогда да, не вопрос, магия поможет. И вместо того, чтобы самим за хлебом сбежать, к вам соседка заглянет и скажет: «Я тут в магазине была, и тебе батон купила — ты же просила!» (хотя вы с нею уже неделю не встречались...).

Но всё же нужно помнить о карме — о необходимости получать реальный жизненный опыт своими реальными действиями. Поэтому руны на магическом уровне создают благоприятные условия ваших действий, на том же уровне стимулируют психику так, чтобы действия были в нужном эффективном направлении, но там, где вы Можете — действовать нужно самим.

Предположим, вы не можете повлиять на мнение человека (хотите у него земли купить, а цена явно завышена) — и тут вам магия в помощь. Но вот позвонить или хотя бы сказать человеку «Да!» на его новое предложение о реальной цене всё же придётся самому человеку. Отсюда нужно на рунах узнать — что нужно вам делать на внешнем уровне, а на что влиять — на тонком, магическом плане. И как.

В «Хочу» и «Нужно» магическим уровнем зачастую является ваша правильно выстроенная и полноценно пережитая мысль-цель с поддержкой её впоследствии собственным Намерением. Намерение — вот ключ ко всему. Опять же, отсылаю вас к статье «Архаическая парадигма мышления». И к словам Дона Хуана о магии намерения. И к песне А. Макаревича о прогибании мира под себя.

Мир в своей основе — событийный и процессийный мир — есть «потoki силы»: некие базовые, фундаментальные энергоинформационные процессы, на основе которых всё и происходит. Причём происходить может внешне разное — а вот на уровне «потокoв силы» там картина почти неизменная. Только проявив такую же силу, терпение и волевою намеренность, можно нужные вам потоки «прогнать» под ваше желание. Не бойтесь, мир не сломаете. Вы же предварительно на рунах будете спрашивать о предполагаемых намерениях, действиях и всём остальном — а руны вам никогда не посоветуют то, что может разрушить «гармонию Вселенной». К тому же мир «сломать» вам всё равно не удастся — «потoki силы» сильнее и отдельно взятого человека, и человечества в целом. Можно пытаться гнуть их — но если ваш прогиб может нарушить нечто в Великом Плате, то в какой-то момент произойдёт жёсткая отдача: всё, что вы вкладывали в «прогибание», будет быстро и концентрированно возвращено — и это наверняка сломает вас. Вашу «вселенную».

Гнёт «потoki силы» наш рептильный комплекс. Та часть, в которой реальная магия. Происходит это неосознанно и редко — контролируемо. Но вот задать направление действия и поддержать его — это уже задача осознания.

В «Хочу» особых намерений не нужно — разве что волево удержать себя в направлении магазина, где продают ранее упомянутое мороженое.

В «Нужно» уже намерение важно — чтобы удержать себя от собственных слабостей, стремления согласиться с «нищетой», с неудовлетворённостью потребности. И тут особых сил прикладывать нет необходимости: в конце концов, вы случаетесь с тем, что уже есть в вас и в мире.



А вот в «Новом» намерение крайне необходимо. Здесь вы выходите за Границы Изведанного. И только Намерением можно и нужно двигаться вперёд.

И именно в «Новом» зачастую чисто психологического напряжения не хватает: нужна магическая помощь.

Отсюда, наравне с психологическим намерением и психологической работой с собой, нужно делать активные расклады на ситуацию, на людей и на себя в этом процессе. Можно и нужно делать расклады на рунах. Но можно и на других оракулах, которые «рабочие» — и действие которых благоприятно сказывается на разворачивании ситуации в необходимом направлении. Из опыта: рунные карты¹, колода «Цветы Говорят»², колода «Симболон»³, И-Цзин, карты Ленорман... С ними работает моя жена, Наталья — проводит обучение, предпочитая индивидуальный дистанционный формат.

Но самым главным в «Новом» является всё же ваше «предложение Будущему».

В «Хочу» ваше предложение о «хотении» быстро найдёт отклик — наш мир сейчас переполнен адекватными предложениями. Главное — предложите миру ваше радостное и эмоциональное переживание процесса обретения Желаемого.

В «Нужно» ваше предложение «Нужды» тоже притянет то, что в вас давно «нуждается».

А вот в «Новом» необходимо очень тщательно и полноценно обдумать и пережить: а что мир — и прежде всего люди в мире — получит от вашего желания? Как их жизнь обретёт новизну? Что в их жизни случится неповторимого, нового, давно ожидаемого? Почему и как именно от вас люди и мир получают то, что вы им обещаете? И готовы ли вы к такому уровню взаимоотношений с миром?

При отсутствии «Новизны» миру и людям ваше Желание Нового превратится в «Нужно» — получите то же самое, неплохое — но и не новое. Или в несбыточное «Хочу», изматывающее вас своей неисполнимостью...

¹ http://vk.com/albums-8026046?z=photo-8026046_151238986%2Fphotos-8026046. — Прим. автора.

² <http://bereja.kiev.ua/education/seminars/cvetochnaja-koloda>. — Прим. автора.

³ <http://astrosymbols.ru/content/karty-simbolon>. — Прим. автора.



О. А. Синько

О внешнем враге, внутренних злыднях и воздаянии за Зло

У современных «эзотериков», да и у «простых» людей, часто наблюдаю следующий феномен: чем дальше и глубже работают они с практиками и знаниями либо пытаются изменить свою жизнь, выходя за рамки привычных процессов, тем актуальней у них становится потребность во «враге», причём чаще всего во «внешнем враге». И не только у эзотериков «из народа» (так сказать, увлечённых эзотерикой), но у эзотериков-адептов (вовлечённых в эзотерику), и у эзотериков-профессионалов, которые зачастую эту самую эзотерику и делают...

В чём это выражается

В активном и личностнозначимом поиске Врага. Врага, с кознями которого связывают либо все неудачи внешнего плана, либо все проблемы внутреннего плана. А чаще всего — и то, и другое... То есть, выгнали с работы — значит, это порча. У мужа любовница — приворотила. С утра голова болит — сглазили. «Не сработал» ритуал — конкуренты влияют... И это самый простой и незамысловатый подход. С таким подходом мы, целители, без работы никогда не останемся. Тьфу — три раза...

Есть более харизматический, я бы сказал, принципиальный подход — искать Врага как стабильный фактор жизни. В этом случае Враг предпочитается персонифицированный, воплощённый «в плоти и крови» — чтоб на кровь эту и плоть можно было ответить соответствующими действиями. Такой подход требует постоянного присутствия Врага в жизни — и мыслей о нём, и разговоров о нём. Даже если всё хорошо идёт. А как только всё пошло плохо, Враг, как штатный сотрудник вашей жизни, уже готов для наказания и обвинения.

При этом с себя снимаются любые требования по «разбору полётов», требования самоанализа и поиска в себе причин сложившейся ситуации.

Более сложный, но вдохновляющий подход, когда Борьба с Врагом становится деятельной подменой любой другой деятельности, да и жизни вообще. И ритуалы делаются, и «на смерть» заказывается, и проклятья напускаются... При этом чувство самоосознания и самооценности взлетает крайне высоко, и нравственность особо не мучает: «ну и что, что порча — с Врагом все средства хороши». При этом делаемое никак не должно затронуть самого врага — а то, не дай Б., лишимся врага, и как жить дальше?

А ещё эзотерики, узнав, что у них в чакре здоровая дырка и каменюка в почке, обычно говорят: «И как это я прокололся? Астральное ранение, злобная сила вторглась...»



Враги, как правило, имеются трёх типов: те, кто, по вашему мнению, считает вас Злым, те, кто считает Вас Глупым, те, кто считает вас Слабым. При этом Враги могут быть Реальными людьми постоянного контакта, Реальными людьми без контакта, Астральными субъектами — людьми, демонами, духами...

Реальные люди постоянного контакта, как правило, действительно относятся к вам недружественно и содержат те качества, которые вы боитесь либо признать, либо иметь в себе. То есть они реально злые, но считающие себя чистой Добротой и Достойными Лучшей Удачи. Они реально глупые, но считают себя Великими и Правильными Источниками Истины. Они реально слабы, но считают себя Истоком Великой Силы, способной Менять Мир по своей Воле...

При этом вы неосознанно держите их вокруг себя, не отпускаете, постоянно контактируете и ищете подтверждения их Вражества — ведь либо боитесь, что вы сами такие, либо точно знаете, что и злобность, и глупость, и слабость есть и в вас.

И действиями таких людей крайне продуктивно объяснять все неудачи и проблемы своих неудач. При этом человек зачастую сам подталкивает Врагов к активным действиям по причинению неопасного для вас, но явного вреда.

Реальные люди без контакта — это те, на кого направляют свою глупость, злость и слабость, при этом придавая им качества крайне положительные. При этом «враг» либо реально Сильный, Умный и Добрый человек — тогда никакие «действия» на него влияния не окажут, он не исчезнет, на вас внимания обращать не будет, и всегда теперь можно на него за его спиной (причём на расстоянии нескольких десятков километров) что хочешь говорить... И нового «врага» искать не надо.

Либо «враг» крайне отдалён от вас — президент США, например.

Астральные субъекты вообще чудные враги — только в этом случае нужно верить в астральный мир. Вот тут такие битвы астральные можно делать и себя таким крутым чувствовать!

Поиск врага может быть простым способом психологической компенсации собственным неудачам, вернее, неэффективным поведенческим комплексам, неразвитым социальным навыкам или конфликтным индивидуальными характеристиками. В этом случае в человеке нет тщательно взращиваемого зла, глупости, гордыни. И такому человеку можно помочь и методами психологии, и методами целительства. Да, зачастую такие люди «притягивают» и порчи, и сглазы, и нехороших людей — но делают они это не специально, не ради оправданий себя, а ради снятия стресса неполноценности или неуспешности. И если такие люди реально хотят изменений — свыше им помогут, и помощь придёт.

Однако, как я уже писал выше, есть те, кто Врагом прикрывает свои соответствующие качества. О них написано в Писании в офтальмологической притче «О солоmine и бревне». Имея в себе массу «внутренних злыдней» и защищая их поддерживаемым намерением «Не изменюсь! Мир, люби меня такой, какая я есть, и пофиг, что я злобная беспринципная эгоистка», — такой человек создаёт для себя очень сложные кармические обстоятельства.



В самом простом случае, при Враге — человеке постоянного контакта, вы просто обездоливаете себя, сосредотачиваясь на худших своих чертах, качествах, деятельных программах и устраивая циклический обмен энергией, действиями и переживаниями между собой и врагами, не выходя из этого замкнутого круга, никак не меняя свою жизнь к лучшему.

В худшем случае, при активном делании на Врага, стремлении причинить ему зло, навредить ему по жизни и судьбе, навлечь на него злые силы — можно конкретно попасть.

1. «Враг» может оказаться реально Сильным — и в какой-то момент ему надоест мерзкое жужжание надоедливой букашки, и он Обратит Внимание На то, что мешает. Итог — быстрая и неприятная жизненная катастрофа того, кто искал врага и теперь Нашёл.
2. «Враг» может оказаться реально Добрым — и, обратив внимание на «делателя», прекрасно договорится и с его внутренними злыднями, и силами, который тот пытается привлечь, и учтёт все слабости энергетике — так отымет «делателя», что лишится тот и энергии, и денег, и жизни... Нужно понимать, что Добрый человек ЛЮБУЮ СИЛУ сможет обернуть, хотя бы на время, на свою сторону — «только поговорить нужно», чтобы Сила хотя бы на время захотела свершить Добро...
3. «Враг» может быть реально Умным — и, решив, что пора избавиться от «делателя», построит такие структуры Противодействия, договорится с такими Высшими Силами, что «Вселенная восстановит равновесие» — и «обратка» не замедлит себя ждать... Или просто отдаст ситуацию «На Суд Божий» — и вердикт оттуда будет предсказуемый.
4. А ещё «Враг» может оказаться и Умным, и Сильным, и Добрым — и являться Проводником Высшей Воли в наш мир через свою жизнь. И тогда «делателя» ждёт не просто «обратка», «вердикт» или «наказание». Тогда он может оказаться не тем, кто сопровождает человека (как, положим холодный дождь, слякоть или комары), но тем, кто стал у него на Пути. Пути, по которому с человеком идут Силы. И тогда «делателя» сметёт с лица жизни — и всех тех, кто пытается ему помогать в «справедливом деле наказания Врага» или хотя бы разделяет его мнение...

Учитывайте, что у Идущих бейджика с надписью «Защищён Высшими Силами» на груди не висят. Им может оказаться Любой.

Как же поступать с «врагами»?

- Прежде всего, не придумывать врагов себе. Не придумывать как оправдание собственным неудачам. Не придумывать как виртуальный объект постоянной занятости («Вы что, не видите, я с Врагами борюсь! Мне делами заниматься некогда...»). Наша психика стремится к ЗАВЕРШЕНИЮ ГЕШТАЛЬТА, то есть к обретению целостности. Для неё ЛЮБАЯ ВНУТРЕННЯЯ РЕАЛЬНОСТЬ является Приказом — Разрешением — Необходимостью ОБРЕСТИ ТАКУЮ ЖЕ РЕАЛЬ-



НОСТЬ ВОВНЕ. Поэтому ПРИДУМАННЫЙ враг очень скоро может стать НАСТОЯЩИМ — или целой когортой настоящих врагов.

- Если враг даже реально есть, не следует его ПЕРЕЖИВАТЬ и ЖИТЬ борьбой с ним. Тем самым поддерживая и подпитывая ЕГО СИЛУ. Нужно помнить: живя им, вы отдаёте ему жизненные силы. Свои жизненные силы. Следует руководствоваться советом мастеров Гун-Фу: «Врага или уничтожают, или вообще не трогают». Иначе он будет жить за счёт вас, вашей силы. Вашего статуса, ваших успехов. Поэтому — или делаете реальное действие по избавлению своей жизни от наличия Врага, или сосредотачиваете свою жизнь на выходе за пределы того уровня, на котором ваш враг равен или выше вас.
- Переведите реального врага из разряда «человек» в разряд «что-то», из «врага» в разряд «не заслуживающее внимание что-то». Понизьте его статус в своём внутреннем мире. Сделайте вариант «Слон “вы” и моська “он”». А то ведь мы склонны уравнивать врага до себя. Или себя до врага.

А. Обращая на него внимание, вы неосознанно СРАВНИВАЕТЕ его с собой. А если он НЕРАВНЫЙ, то вы неосознанно сначала напитаете его своей силой, статусом, знанием — и вступите в «равный бой». Как правило, ослабленные и готовые к поражению...

В. Обращая на него внимание, вы СРАВНИВАЕТЕСЬ С НИМ — и это сравнение, как правило, делает вас ниже, хуже, плоше... Вы неосознанно лишаете себя и силы, и знаний, и статуса, выходите на «его территорию», где он однозначно Сильнее...

- Не создавайте качеств «врага» своими выдумками о нём. А то будет по принципу «сам себя напугал, от испуга умер...»
- Используйте врага себе в пользу:

А. Как пример — кем вам быть НЕЛЬЗЯ.

В. Как катализатор проявлений плохих людей в вашем окружении. Если кто-то перебежал на сторону врага — туда ему и дорога, в вашем окружении появилось вакантное место Друга.

С. Как штатную единицу «неизбежного противовеса» — как ни крути, мир не любит сильных перегибов ни в одну сторону. Отсюда есть принцип «равновесия»: принимай в своей жизни всё как необходимую пользу.

- И не стесняйся проявить Родовую Правду тогда, когда враг пытается осознанно навредить. Родовая Правда говорит: тот, кто несёт зло твоей семье и тебе как части семьи и рода — не человек. И обращение с ним должно быть достойно дел его. Если человек следует Родовой Правде, то на глубинных уровнях Силы срабатывают мощные защитные программы Рода — и Предков, и Богов. Сам человек ничего против врага осознанно не делает — Род уничтожит врага сам, без вашего личного участия.



О. А. Синько

О царях, домработницах и искренней мужской благодарности

Еду как-то в поезде. Общаемся, слово за слово, узнали, кто я (не скрывал сильно), разговорились. В том числе и о мужчинах и женщинах. И говорит одна из пассажирок: «А правда, когда муж налево идёт — это ведь семье полезно?»

А как же. Конечно, так и думайте дальше. «А откуда вы так узнали?». Причём спросила как-то неуверенно, типа — засада вроде есть, но где развели — она понять никак не может. Я вообще-то начал догадываться... А она говорит: «А я Веды читала». Как обнаружилось — не на санскрите вовсе. Что характерно. По Торсунову. Олегу Геннадьевичу.

Вот мастер — я просто очарован! Всем мужчинам всей земли нужно его книги жёнам дарить, покупать абонемент на его лекции и вообще золотой памятник поставить при жизни! Искренняя моя мужская благодарность... Дама мне общую идею донесла: мужчина он типа бог. Главный бог семьи. И всё, что он делает — оно во благо семьи. Априори. Закон природы. Нужно принимать, понимать, лелеять. Поклоняться. Пошёл «налево» — семье только польза. Два раза пошёл — два раза польза. А самой жене — ни-ни!!! Нельзя женщине. Она не бог. Понял, да? Классная тема. Реальная...

Причём даме из поезда я развод объяснил — но она не поверила. Как-то ей нравится вот это: упала и стелюсь перед богом.

И это — не единичный случай! Была у меня знакомая — духовная, красивая, раскрепощённая во многих смыслах. С мужем жили так: он раз налево, она — три раза! И ему всё рассказывает: типа — получили! А он ей — раз! И драться! А она тоже не хиленькая — раз! И ответила! А потом секс у них...

На следующий месяц — опять та же песня... В общем — жизнь была ключом и хуком справа. И вдруг встречаю: в платочке, в юбке до щиколоток, тихая-тихая. «Что, — спрашиваю, — болеешь?». Оказалось — на Веды сходила и прониклась.

Я подозреваю, что Олег Геннадьевич что-то с ними делает. На подкорке где-то. Верят ведь! Я вот не видел мастера вживую — боюсь даже увидеть, а вдруг поддамся очарованию?!

Так вот, знакомая теперь так живёт: муж ходит налево уже не раз, пиво/футбол/секретарша/друзья — жена, сними кроссовки, а то устал! И она с улыбкой, с милосердием и счастьем кроссовки на коленях снимает. Сама никуда не ходит — только на духовные практики и т. д. Муж не ходит. Ему нормально футбола и пива для смысла жизни хватает.

Так вот. Я вот сам не лекции не ходил, но в Интернате нашёл¹. Прозрел. Смеялся долго. По-доброму иногда. Даже где-то от счастья узнавания. И какие простые советы! Как он всё просто о нас, реальных мужчинах. Иногда сильно передёргивает. Чисто опускает. Манипулирует. Но интересен. Насчёт соответствия Ведам как таковым — это я сильно сомневаюсь. А вот в соответствии нашим простым мужским пред-

¹ <http://audioveda.ru/audio?id=2698>



ставлениям о себе, любимом, и о роли женщин, которую они должны чисто по карме занять и служить — да, соответствует. Да и невозделанным пажитям женской психики тоже...

Только вы читайте, а не слушайте — мастер там что-то много песен поёт, но не очень как-то получается...

Цитаты:

- Женская аскеза» — улыбайся мужу, хоть он и козёл.
- Мужская психика тугая, но уступчивая. А женская уступчивая, но несворотная.
- Все деньги будут всё равно у жены — будет хныкать до последнего, пока не заберёт.
- Долг женщины — любить. Долг мужчины — денег зарабатывать.
- Муж пьёт? Сама виновата — в прошлой жизни пила, теперь отрабатываешь.
- Половая жизнь мучает? Муж всё время достаёт? Роди трёх детей — ему не до секса будет.

Вроде смешно и где-то цинично. Но! Очень во многом правильно. Как бы это ни грустно было... Но я не о Торсунове. Я о нас — мужчинах и женщинах.

Ещё один случай. На консультации спрашивает меня женщина (красивая и умная — что приятно): «Что-то не так у меня в жизни с мужем и вообще в жизни. Какой-то он неактивный. Я за него всё делаю, поддерживаю, хвалю, по сто раз в день говорю, какой он хороший! А он ничего не делает — даже не чешется. Сама всё делаю...». А я ей: «А не сдаётся ли вам, что он инфантилен?» (клиентка умные слова знала — сама психолог даже). Задумалась. «Ну да, — говорит. — похоже... Но я же ему всё время говорю, какой он взрослокрутой, какой он царь и король моей жизни! Всё ему делаю, на золотом блюде пиво с раками, в прозрачном пенньюаре себя красивую...». «И что, — спрашиваю, — не чешется? Откуда у вас, милая, такая мазохистская позиция? У вас трудное детство или инцест от грубого отца?»

Как бы ни так. Догадываетесь уже, да? Пять баллов. Да, послушала Олега Геннадьевича. «Муж же — князь. Ему же нужно всё время об этом говорить! Подтверждать! Демонстрировать подчинённость!» — это она так говорит и искренне верит. А я ей:

«По любому мы, мужчины, князи. Многие — цари. Некоторые — императоры. Даже императоры Вселенной. Только вот засада какая: некому нам об этом сказать. Рождаемся мы потерянными принцами. Ходим и маемся гадкими утёнками и облезлыми лыбедами. Начинаем искать своё королевство. Ходим, бродим, ищем. Потерявшиеся короли. Хромые монархи. Идём, опираясь на посохи эрегированных стремлений, и ищем.

Что ищем? Не что. Кого. Ту, рядом с которой ты поймёшь — ты Князь. Царь. Император. Ту, которая будет сидеть рядом с тобой на троне, и одним своим статусным присутствием будет утверждать — ты князь! Почему князь? Потому что Я КНЯГИНЯ! ЦАРИЦА! ИМПЕРАТРИЦА! Так живу, так веду, так выгляжу. И ради меня — и благодаря мне — ты будешь князем и царём. Королём в реальном королевстве.



Так и есть. И в благодарность княгине мы и становимся полноценными князьями — и денег зарабатываем. И статус повышаем, и подарки дарим, и на других не смотрим. А зачем? Княгиня ж есть. Других нам не надо. С нею будем реальным князем. Всегда.

Князю рядом нужна княгиня. Не домработница. Не рабыня. Не секретарь. Княгиня.

Не нужны нам те, кто ползает у ног на коленях — если мы мужчины. Нам княгини нужны: иначе я опять не верю, что я князь. Не для кого князем быть. Не для кого новое завоёвывать и ребёнка-княжёнку рожать. С рабыней рожаются дети-рабы. Дети-слуги. А не дети-наследники.

Вот так-то. Только вот вопрос: княгиней быть можешь?»

Молчит. Думает. Сомневается. «Дура, — говорю (коллега всё-таки, можно попростому диагноз ставить), — хрена ты думаешь? Ты ощути! Есть в тебе, маму в тебе, княгиня или нет?!» Мощно так спросил. По-царски. Торкнуло клиентку. «Я, — говорю, — если бы в тебе княгини не было, так бы с тобой не говорил! И даже на приём бы ты не пришла. Ну, честно — есть княгиня?!» И вдруг так её пробрало — ощутила она в себе княгиню. Испугалась. «Это же, — говорит, — не просто. Это же так всё время нужно быть. Несмотря ни на что. Всегда так — высоко и звонко. Не роняясь...». А то, так и есть. Тяжело. Но по-другому — будешь служанкой, рабыней и подстилкой.

А что князь? Сидит князь на троне — а та, кто типа была княгиня, оказалась уборщица. Свято место пусто. Глючный князь сойдёт с трона и опять искать пойдёт. А не глючный с трона не сойдёт, а на трон рядом княгиню пригласит. Другую. Не вас — что характерно.

Не все мужчины — князья. Но все женщины от рождения — княгини. Только это неудобно, сложно и напряжно. Да и воспитание не позволяет. И когда такая невоспитанная потенциальная княгиня, а реально — кухарка, — князя находит, она его до дворника и опускает. А то и ниже.

Хуже, когда княгиня за дворника выходит. То, что некто имеет первичные половые признаки и о себе говорит в мужском роде — ещё не делает его мужчиной. Князем. Но многие путаются.

И пытаются из грязи в князи приподнять. Не выйдет. Глаза колоть ваше княжеское будет. И такой вот «мусчина» вас в грязь с собой рядом шмякнет, на вас залезет — чтоб выше быть — и будет доволен: как же, княгиню поимел! Сильно в этом революционные традиции в этой постсоветской культуре помогают — когда воспитывать из мальчиков князей разучились, а вот зато насиловать княгинь в грязи научились хорошо.

Не просто всё. Но вышесказанное очень полезно помнить.

А лекцию Торсунова почитайте: она во многом о том, какими не нужно быть — ни мужчинами, ни женщинами. Хотя именно такими быть — очень даже естественно...



О. А. Синько

О богатстве жадной Вселенной, желаниях, и почему Шиву лучше не будить

Как мы ввязаны во Вселенную

Рассмотрим, как мы взаимодействуем с «Вселенной».

Бессознательное, которое взаимодействует с реальным событийно-жизненным пространством, делает это тремя способами. И делает это ради удовлетворения жизненных потребностей.

Первые два — обычные. В них никакая осознанная работа с потребностным уровнем не идёт — всё происходит само по себе.

Способ 1

«Мутабельный» — здесь уровень притязаний удовлетворения потребностей быстро приводится в соответствие с возможностями среды, в которую «по жизни» попадает человек. То есть если там, куда человек попал, из еды только заплесневелый хлеб, то человек будет уверен, что ему для счастья ничего более и не нужно. Бессознательное сгенерирует чувство удовлетворения после поедания заплесневелого хлеба, и ни о чём более человек мечтать не будет.

Это одно из проявлений программы «Феху» — жить в удовлетворении от имеющегося «здесь и сейчас», полностью пользоваться все наличные ресурсы и не помышлять об ином.

Причём в сознании «мутабельного» упомянутый хлеб может восприниматься как изысканное блюдо и райская пища. То есть внесознательная часть вполне может сгенерировать иллюзорные представления об имеющемся ресурсе — как высшем, предельном, наилучшем. Самом-самом... (потому что «единственный» — другого ресурса просто нет).

Способ 2

«Фиксированный» — в этом случае Бессознательное по какой-то причине фиксирует уровень притязаний удовлетворения потребностей на одной отметке (уровень может меняться — но постепенно, нечасто, раз в несколько лет). И начинает вести человека именно по тем событийным процессам, в которых этот уровень реально достижим. Путь этот не прям, часто — неожиданен для окружающих, развивает гибкость во взаимодействии с пространством.

Это проявление программы «Совело».



В ней человек сосредотачивается не на отдельном ресурсе (кусочке хлеба), а на всём пространстве, содержащем ресурсы (кухне) — и «заявляет права» на соответствующий его статусу наличный тут ресурс. Причём за счёт «предварительной работы» в этом пространстве таки будет его бутерброд с икрой, а если там бутерброда нет — то человек на эту «кухню» не попадёт.

В чём проблема? В несознательном управлении процессом. Положим, вы осознанно стремитесь куда-то попасть. А ваше Бессознательное вас туда не пустит — там «бутерброда нет». Хотя вы вовсе не за бутербродом собирались...

Можете сказать: так, может, Бессознательное мудрее? Может, стоит ему довериться? Оно-то так, но в идеале. На самом деле «мудрость» Бессознательного сильно зависит от сознательности сознания. Об этом ниже...

Так что же с желаниями

Смотрите: получается, что мы каждый момент времени находимся в жизненном пространстве, которое имеет всё для удовлетворения наших потребностей. И наши желания должны исполняться — ведь там есть всё, что нам нужно!

Вот она — главная проблема: потребности и желания крайне редко совпадают.

Потребности — в Бессознательном. В котором наше «Я» осознанно не присутствует. И к потребностям чаще всего отношения не имеет.

«Я» чаще всего имеет отношение к «желаниям»: то есть к своим субъективным представлениям о том, что именно нужно человеку для счастья. При этом человек на этом уровне очень слабо учитывает возможности жизненной среды — ему не важно, что может среда, ему важно, что хочет он.

При этом человек очень жёстко ограничивает сферу восприятия: то есть, он под воздействием созданного (или принятого) им же самим желания ищет в окружающем мире только то, что точно соответствует критериям желаемого. Остальное — отвергается, большей частью ещё на подсознательном уровне. Проблема: то, что человек «желает», полноценно существует только в его виртуальных представлениях. Очень редко это полноценно существует в объективной реальности — в лучшем случае, это некое «приближение» к желаемому идеалу.

Это — программа «Вуньо». Состояние «радость», которое является весьма важным для нормального функционирования организма, человек в этом случае ставит в зависимость от получения «желаемого». Соответственно, если получения не будет (а чаще всего его и не будет — всегда что-то да и не так), то «радость» не обретается, человек начинает жить в «без-радостности».

Из-за чего всё ломается

Если бессознательная часть реально на энергоинформационном уровне взаимодействует с объективной реальностью и ведёт человека по реальным процессам внешнего мира, при этом имея возможность ещё и воздействовать на пространство вокруг, то сознательная часть никак не взаимодействует с реальным пространством



и влиять на неё не может. Зато она может значительно нарушить работу тех частей психики, которые управляют «принятием и освоением ресурсов».

Картина примерна такая: в психике есть два «командных центра» — Бессознательное и Сознание. Бессознательное однозначно заведует ориентацией в пространстве, занятием нужного статусного места в жизненных процессах, «подводом» человека к нужному ресурсу и первичным толчком к деятельности. То есть Бессознательное обеспечивает «подготовительный» этап — направляет к нужному, стабилизирует рядом с нужным, настраивает на возможность овладения нужным. А потом ждёт «поддержки» от сознания в активности второго этапа — овладения ресурсом.

Условно говоря — «навигационной» частью (которая «ведёт» к ресурсу) заведует именно Бессознательное. А вот «ходовой» и «манипулятивной» оно распоряжается совместно с сознанием.

Вот тут и ждёт нас неприятный сюрприз. Сознание — это некий «разрешающий орган», который либо не вмешивается в работу Бессознательного и согласен с ним, либо создаёт дестабилизирующее воздействие. «Ходовая» — ноги, доводящие до ресурса, и «манипуляторная» — руки, овладевающие ресурсом, а также «радиорубка» — речевая функция, создающая успешные условия овладения ресурсом (из которой мы убеждаем себя, других или принимаем чужие убеждения), подвержены влиянию Сознания.

И вот, когда Бессознательное уже толкает вышеупомянутые подразделения по верному пути, Сознание может сказать: «А мне этого не надо! Я хочу другого! И вообще, заказывали не это!»

И пошёл сбой... Более того, именно сознание может тупо вести человека в направлении изначально нереализуемого желания. Либо из-за отсутствия основы для его реализации в самом человеке (типа, стать лётчиком при органических нарушениях вестибулярного аппарата), либо из-за отсутствия этого «в природе» (стать королём Атлантиды, которой давно нет или не было вообще), либо из-за однозначной опасности самого желания. То есть опасности для человека и/или его жизненных процессов (часто — в некой перспективе, в будущем возникнет опасность, если желание исполнится). Из-за этого человек сам себе создаёт огромные трудности в жизни, не может принять те блага, которые реально ему даются, тратит массу ресурсов на бесплодные попытки желаемое получить — разрушая свою жизнь и жизнь близких. «Хочу!» — вот что для него главное...

Вот и создаётся в психике человека, живущего только «желаниями», постоянный конфликт:

- Бессознательная часть толкает его к реальным ресурсам, которые реально уже могут удовлетворить потребности. И психика «уверена», что человек готов это сделать — и активирует программы деятельности в расчёте на наличные окружающие ресурсы.
- Сознательная часть ищет желаемого ресурса, которого, скорее всего, нет в окружающем его пространстве — всячески «сбивая настойки» Бессознательного, а то и прямо запрещая правильные действия.



До Будды ещё далеко

И не исполняются наши желания, хотя в каждый момент «вселенная» вокруг нас действительно может удовлетворить наши потребности, — потому что человек всегда находится в том пространстве («вселенной»), которая уже содержит необходимое для него («богата»). Как говорят эзотерики — «только попроси», то есть прими то, что есть — как то, что желаешь! Убери дестабилизирующую настройку своего сознания! Прими сознание Будды! Было бы чем...

Если дестабилизирующая настройка не сильна (то есть у человека либо невысокий уровень притязаний в желаниях, либо не сильна волевая поддержка желания), и он склонен к программе Феху («мутабельный» тип), то его сознание останется на уровне Вуньо, причём само Вуньо будет корректироваться Бессознательным — то есть человек, может, и будет мечтать о каких-то там тортах, но вполне будет удовлетворён печенюшкой. Или будет говорить о желании выпить крутой коньяк за полтыщи баксов, но вполне будет удовлетворён поллитрой «беленькой»... И будет ему как сознательно «радость», так и Бессознательному «счастье». Так как организм будет удовлетворять жизненные потребности и будет жить в нормализованных стабильных процессах.

Однако дестабилизирующее воздействие может оказаться сильным. То есть человек сознанием может мешать принимать реально необходимые ресурсы для поддержания жизнедеятельности. И активно поддерживать в себе состояние «нерадости», разрушая свой организм на психосоматическом уровне, физиологическом и социальном. То есть активно живёт в состоянии «Вуньо перевёрнутой».

И тогда в какой-то момент Бессознательное активирует программу Хагалаз — человека буквально заставят избавиться от иллюзий, заставят увидеть реальность, как она есть. Затем в Наутиз приходится принять свои потребности как желания (так как именно то, «в чём нуждается жизнь», проявится в Наутиз), утвердиться именно в них в Исе, «вымораживая» свои иллюзии — так как пространство никак «не ведётся» на попытки вернуться к желаниям, и, наконец, в Йеро даёт человеку возможность зажить реальной жизнью...

Если человек склонен к программе «фиксированного» уровня потребности, то всё описанное у него происходит куда в более мягком формате. В Вуньо он принимает некие «базовые ресурсы», но никак ими не удовлетворяется (типа «перекусил, но не наелся»), и сам человек будет искать процессы Хагалаз — которые будут вести «туда, не знаю куда» — но там всё есть, что нужно. И так доведётся человек до Сове-лы...

Где же главный враг

Что мешает Сознанию дружить с Бессознательным? Подсознание — и его открытость внешним воздействиям. Подсознание содержит в себе некие «опытные ориентиры», нужные и Сознанию, и Бессознательному. Именно по содержанию Подсознания Бессознательное во многом определяет, на что способен человек, что ему



можно, что нужно — правда, учитывается информация, ярко и целостно телесно пережитая. А таковая, чаще всего, была либо в детстве, либо в неких стрессовых ситуациях. Отсюда — фиксация для Бессознательного «старых настроек». И именно Подсознание служит для многих людей кладезем желаний Сознания — которые имеют три источника:

1. Успешный или недозавершённый опыт прошлого, часто детства — то есть идёт простор того, что ранее принесло «радость», или того, что должно было «радость» принести, но что-то тогда не заладилось... Нужно ли это именно сейчас — подсознание не учитывает.
2. Виртуальный опыт, основанный на наблюдении за другими людьми или на их рассказах, утверждениях, наставлениях, требованиях — как говорят педагоги, обучения (прямого воздействия) и научения (непрямого воздействия).
3. Собственные представления, обусловленные некими рассуждениями, осмыслениями, прозрениями и так далее. Которые, в свою очередь, могут основываться на втором источнике — «виртуальном опыте».

Итак, вот мы и нашли «внутреннего врага» — гадское подсознание!!! Нужно с ним разобраться, нужно его очистить — оно виновато!

Не там искали

А вот и не виновато. Оно, Подсознание, вообще не относится к «командным структурам». Оно — чисто информационный центр, который тщательно собирает всю информацию, а затем выделяет ту, что была ярко пережитая, и ту, что была недопережитая, и предоставляет её «отцам-командирам».

Бессознательное-«навигатор» с этой информацией поступает просто: ту информацию, которая никак не затронула ваших чувств и ощущений, не сконцентрировала внимания, Бессознательное «заархивирует» и учитывать в формировании «карты потребностей» не будет. Подчеркну: сюда может попасть очень важная информация, но вами осознанно не поддержанная.

Почему не поддержанная? Потому что ваша психика жила в Вуньо — выискивая то, что хочется, а не воспринимая то, что есть сейчас. И тут очень важный момент: то, что есть сейчас, в очень большой степени действительно необходимо для нашей жизни и развития.

Ведь для Бессознательного опыт Подсознания (то есть опыт прошлого) есть лишь часть управляющей информации. В большей мере Бессознательное «заботится» о будущем — выискивая в мире то, что нужно для развития. То, чего ещё не было в вашей жизни — новизну. Приводит вас к ней. Сталкивает с нею. И проверяет — вам оно надо? Если вы сосредоточите внимание на этом, переживёте ощущениями и чувствами, удержите внимание в деятельности на некоторое длительное время — Бессознательное будет учитывать эту новизну в будущем как необходимый фактор жизни. Не заметили — «пролетели»... Наверняка у вас есть опыт попыток выучить лекцию для экзамена с одновременными мечтаниями о предстоящем свидании. Рыбалке. Пиве. Компьютерной игре.

Толку не было никакого.



Подчеркну: Бессознательное **КАРДИНАЛЬНО** не может изменить содержание Подсознания. Может только сделать неактивной — на время — какую-то его часть. Кардинально менять может только Сознание!

Именно через сознание — либо активно осознанно (когда вы сами решили), либо пассивно осознанно (когда вы доверились — часто сами того не поняв — чужому решению и мнению) — Подсознание меняется и заполняется новой информацией.

Так что «виновато и ответственно» именно «сознание» — то есть мы сами, мы — осознающие и думающие. Нам с собой и работать.

Где же главный способ

Напомню: я вначале говорил о ТРЁХ способах взаимодействия с реальность. Пока были рассмотрены два. Какой же третий? Вот третий самый интересный и самый эффективный: «кардинальный». В этом способе Сознание формирует свои желания, учитывая три фактора:

- 1) Учёт потребностей — что нужно «в базе».
- 2) Контроль над подсознательными посылками — что может меня «обмануть».
- 3) Утверждение желания — что нужно в моём представлении о моём будущем.

При этом «желание» формируется взвешенно: с учётом реальной необходимости для развития, с учётом безопасности в будущем, с учётом влияния результатов исполнения желания на судьбы ваших близких (как минимум).

Более того — активно переживая желаемое, мы изменяем настройку Бессознательных потребностей, задавая новый уровень их удовлетворения и новую направленность его работы. Именно на третьем уровне Сознание и Бессознательное работают как равноправные партнёры — с полным взаимопониманием и взаимопомощью (а для этого крайне важно изучить основы психологии и знать — как оно таки работает).

Так вот, в третьем способе человек осознанно утверждает своё Желание как Необходимость — как потребность. Чем отличается работа Бессознательного в удовлетворении потребности от работы Сознания в реализации желания? Стабильность. Бессознательное если уж начало направлять нас в сторону удовлетворения потребности — то «давит» в эту сторону постоянно, неустанно и без отвлечений на что-то другое. А Сознание действует «дискретно»: вот сейчас ты мечтаешь о желании, а через секунду отвлёкся на звонок мобильного, на закипевший чайник, вспомнил о неотложном деле или захотелось кушать...

Так вот, в третьем способе мы осознанно, на уровне волевой поддержки создаём стабильность — аналогичную стабильности Бессознательного: «волевое намерение». Желательно «безупречное». То есть если уж решили, то начинаем идти вперёд во что бы то ни стало, не отвлекаясь кардинально ни на что — постоянно пребывая в чувстве неудовлетворённости и в ощущении движения к исполнению. То есть постоянным волевым давлением «прогибаем изменчивый мир».

При этом желание должно стать залогом дальнейшей жизни — то есть выживаемости: «Не исполню — умру. А умирать не хочу!». Почему «Вселенная» даст нам желаемое в этом случае?



А так ли отзывчива Вселенная

В «мутабельном» варианте человек неосознанно никак не влияет на вселенную, а довольствуется тем, что и так есть «здесь и сейчас» — и не обязательно это принесёт достаточную пользу для развития, а то и выживания (то есть тут можно «тихо угаснуть», но не сделать никакого решительного шага). В «мутабельном» варианте человек абсолютно пассивен — он, как мяч, толкаемый некими внешними факторами и воздействиями, несётся по неконтролируемой им траектории жизни — в каждой её точке смиряясь и быстро адаптируясь («соглашаясь») с тем, куда случайно попал. И если попадёт в «пустыню» — он будет неосознанно ждать «пинка». Которого не будет...

В «фиксированном» варианте человек по жизни активно движется туда и так, чтобы пространство жизни соответствовало внутренним критериям жизни — утверждённым и неизменным. Если они неизменны навсегда — а такой процесс может утвердиться из-за родительского воспитания ещё в ранней юности или после 40 лет — по естественным эволюционным процессам, — то человек найдёт некую нишу и в ней зафиксируется.

При этом он может также быть «пинаем жизненными обстоятельствами», но перед пинком он «договорится» о полёте в ту сторону, где всё для него есть.

То есть человек с «фиксированной» настройкой может ради удовлетворения своего уровня потребностей «согласиться» с непростыми условиями жизни — и удерживаться там, если «игра стоит свеч».

Но опять же — и тут человек попадает туда, где во «вселенной» УЖЕ есть желаемое и нужное. Вселенную тут «напрягают» только в плане «покажи и подтолкни туда, где уже есть». В чём проблема здесь? Может оказаться, что в доступном для человека пространстве «движения» нет и не будет того, что желаемый уровень удовлетворяет. И тут человек с «мутабельными» свойствами выиграет — он понизит уровень притязаний и выживет. А вот «фиксированный» проиграет — так как у него фиксируется не только уровень притязаний удовлетворения потребностей, но и уровень развития, активации деятельных программ. То есть такой человек не сможет измениться внутри — чтобы активировать программы, положим, более интенсивного движения дальше или более интенсивного освоения пространства — с выходом на другие способы получения желаемого ресурса.

Хотя у «фиксированного» в идеале «мутабельный» способ отношения к вселенной присутствует как «перекус в пути». То есть человек не будет пренебрегать малым — но не будет им удовлетворён.

Многое будет зависеть от его подхода к жизни. Он может быть «мобильным» — то есть жить в постоянных переездах, движухах, внешних изменчивых процессах. Тогда человек всегда в движении, и куда бы он ни попал — везде ему «стол и дом» и как-то так, что всегда его «уровня». То есть в «худшее» он просто не попадает.

Он может быть «стабильным» — тогда он по жизни движется в некую «гавань», в процессе движения он может жить на «мутабельном» уровне — то есть временно довольствоваться перекусами. Но вот когда в «гавань» попадёт — там-то и будет всё



по полной! Главное, чтобы гавань не оказалась заводью или болотом... Да и вообще, не всегда он и «гавань» найдёт.

Он будет жить, будет функционировать — но ожидать «подходящего случая», чтобы рвануть дальше. Попутного ветра. Но сам двигаться не будет. В итоге получаем человека с «неудовлетворёнными амбициями»: живущего существующим, но постоянно недовольного существующим. То есть такой человек живёт в хорошо контролируемой «Вуньо перевёрнутой» — радости нет, но и Хагалаз особо не вызывается. Это «заводь» — относительно спокойное место с краю текущей реки.

Или будет постепенно умирать — всё более и более убивая себя из-за неудовлетворённой амбиции, всё более осознавая, как разнится его ожидаемое и его существующее. Это уже «болото».

Безбашенность творческого познания

В третьем варианте человек сразу «замахивается» на то, чего в его Вселенной нет. На то, чего ещё вокруг не существует. На то, что должно кардинально обновить его жизнь. При этом готов меняться сам, менять свою жизнь, менять своё жизненное пространство. Он — требователен к себе. Но и требователен к пространству. И эта требовательность проявляется в присущей человеку парадоксальной сочетаемости сильного инстинкта выживания, потребности исследования и суицидальной потребности.

Известно, что человек «на слабо» или «из интереса», а то из «любопытства» или от «амбиций» или из-за «идеи», может делать нечто несовместимое с жизнью. Некая глубинная часть его заставляет лампочку в рот засовывать, пить бутылку водки на спор, создавать атомную бомбу, бросаться грудью на пулемёт, делать харакири... Если человек с собой может такое вытворять — что же он может сотворить с Вселенной!!!

И Вселенная «знает» о таком качестве человека... И так влияет на большую массу людей, что в тех активизируется «мутабальность» или «фиксированность» — а в этих случаях инстинкт выживаемости значительно превалирует над инстинктом исследования и над суицидальностью на осознаваемом уровне. Но на неосознаваемом уровне суицидальность вполне работает: так, в «мутабельном» уровне человек ест дешёвые «продукты», в которых нет ничего полезного, мало съедобного и много вредного — но ест же! Сам тихо умирает, но Вселенную не напрягает.

В «фиксированном» варианте человеку на подсознательном уровне внедряют удобный для Вселенной уровень притязаний, а затем подсовывают ограниченное жизненное пространство: «гавань» — «заводь» — «болото»... И он или просто застывает или сам убивает себя неудовлетворённостью...

Причём всячески закрывают от человека возможность признать за собой суицидальную потребность и внеразумную безбашенность в исследованиях. А тем, кто испытывает некую ситуационную тягу с крыши прыгнуть — советуют к психиатрам сходить...



Шиву видел? Так вот он я!

А вот в третьем варианте всё куда как веселей! Тут человек осознаёт и признаёт за собой ту самую суицидальную потребность и исследовательский задор. Признаёт, что он, в принципе, может с собой многое сделать. И ему не важно, что умрёт — важно, что узнает, получит, докажет!!! И если человек с собой такое готов сделать, то что он готов сделать с миром — ему даже подумать страшно!

Страшно, потому что если подумает — то что-то изнутри так и потянет это сделать, обещая невиданное удовольствие познания новизны и радости разрушения — которое и есть залог развития! Ой, как же, тудыть его, хочется!!!!

Но одновременно человек очень разумно говорит вселенной — но я-то такое не хочу! Я ж хочу гармонично жить! И, по-моему, гармонично — это когда у меня будет вот Это, я стану вот Кем, а пространство жизни вот Какое! И если Такого всего не будет — я ж такое с вселенной сделаю, я ж отдамся той самой части и так вас всех... Ой, лучше так не надо, да? Вы уж как-то сами — хорошо? А то ни умирать, ни разрушать не хочется — но если не получится, что попросил, таки я ж могу!!!

В общем, тонкое сочетание шантажа, наезда и манифестации добрых намерений. И не я это придумал!

Может, знаете, что в индуизме верховное божество как раз и воплощает в себе эти три части: бытие, милость и ярость. Хранитель, Творец и Разрушитель. И когда его «переменит» на какую ипостась — только ему и известно! Творец — из правой части, «мужской», Хранитель — из левой, «женской». А вот Разрушитель — из центральной, из самого что ни на есть Осознающего себя Я!

Творец (Брахма) — активен и развивает. Хранитель (Вишну) — спокоен и наслаждающ. Разрушитель (Шива) — яростен и неудержим. И активен он тогда, когда вселенная начинает уходить в «застой».

Так вот, мы на осознанном уровне и заявляем Вселенной: что-то ты, матушка, застоём попахиваешь! А не пора ли, мать её, революцию делать?

Не любит Вселенная революции. Ей наш «внутренний Шива» более удобен спящий, чем бодрствующий. Да и нам, если честно, тоже — только вот мы такие безбашенные, что готовы его разбудить. Нет, не хотим — ни в коем случае. Но готовы. Такие вот мы парадоксальные. И что с нами делать? Только дружить...

Мы малость запугиваем Вселенную — и нам же не вся Вселенная нужна. Мы ж не Шива, тудыть. Мы люди, и нам вполне хватит, чтоб на нашем жизненном пути, который есть малюсенькая часть преогромной вселенной, всё было «тип-топ». По нашему заказу, требованию и неудержимому намерению. Уж у великой Вселенной-то по любому найдутся возможности и варианты, чтоб нам на пути таки обеспечить «зелёную улицу» нужных возможностей!

При этом мы не отказываемся от уроков, задач и преодоления препятствий — развиваться-то надо! Мы готовы! Только вот не надо подсовывать не наше и пустое. То есть те препятствия, преодоление которых не даст более высокого реального результата!!!

А то внутренние Брахма с Вишну опечалятся: Брахме не в кайф отсутствие результата, Вишне вообще если не в кайф — то всё плохо. Могут и самоустраниться. Так остался-таки только Шива! А никто ж его будить не хочет, да?



Коварна Вселенная в своей доброте

Конечно, Вселенная может попробовать нас подставить и сломать.

В первом случае подсунув «искушение» и «искусителя» — чтобы наше безупречное намерение пошатнуть. Типа отвлечь внимание — а именно стабильное и постоянное волевое напряжение, сопутствующее вниманию, и есть залог успеха в третьем варианте. Не будем за это Вселенную винить — она так устроена. Ничего личного. Но на искушения не поддадимся, а искусителя развернём куда подальше.

Причём «искусителями» могут быть и некие простые бытовые вещи: вкусный обед — ради которого нужно отвлечься, ссора с женой — которую нужно пережить, куча дел по работе — которые нужно внимательно сделать. Нет, я ж не говорю шашлык не есть, с женой не мириться или на работу забить. Это самое неэффективное, что вы могли бы сделать.

Вам нужно сформировать умение разделять психику: одна часть работает на повседневные задачи, а другая — на кардинальное намерение. И чтобы вы ни делали первой частью, вторая всегда и постоянно живёт только одним: задуманным будущим! Причём живёт постоянным волевым напором — движением вперёд!

Тогда вам не страшны и «искушения» — внутренние колебания типа: не получится, и так всё есть, а может другим заняться?

Их вы тоже не сильно слушайте: «не получится» примите как необходимость более глубокой активности, «и так всё есть» — как принятие существующей «базы» движения вперёд, а «другим заняться» — как необходимости расширить сферу деятельности — но не потерять основной стержень.

Вселенная может попытаться вас сломать — но только если вы будете неосторожно испытывать мир на прочность: каждый день пытаюсь его максимально прогнуть. То есть уже разбудить Шиву в себе и демонстрировать Вселенной его сдерживаемую вами ярость. Ага, так она и испугалась! В этом случае она имеет полное право и возможность устранить дестабилизирующий целостные процессы фактор — вас самих. Нет, мы будем поступать с осторожностью: не будем лампочки в рот совать и ходить по тёмным переулкам, светя Rolex и iPod. Специально нарываться не надо!

Но и отступить не дадим. Мы — стражи «внутреннего Шивы». Мы всё время держим его за запястье. И если нас что-то испугает — так мы вздрогнем! И Шиву неосторожно разбудим... Так кому тут оно надо?!

Непримиримая безупречность

В общем — примерно так характеризуется третий тип отношения к реальности:

Когда мы точно знаем — вокруг нас сейчас нет того, что удовлетворит наши желания. Которые работают как потребность. И Бессознательное их так и принимает — и активно влияет на мир вокруг. Мы знаем, что нам это Необходимо. Мы активно движемся к этому — ни на миг не ослабляя намеренность. Готовы преодолеть всё и жертвовать всем — ради исполнения этого.



И тогда Вселенная может прогнуться под наше намерение. Не всегда это будет просто. Не всегда — быстро и дешево. Часто — больно и непрямым путём. Но будет обязательно!

Это — вариант программы Отила. Он может быть врождённым — но это редкость. Или воспитанным — натренированным. Это, скорее всего, как раз наш вариант :-)

В «кардинальном» варианте, в лучшем случае, работают свойства и мутабельного, и фиксированного варианта — как вспомогательные: мутабельный помогает жить «здесь и сейчас», а кардинальный — проживать этапы достижения своей Цели.



О. А. Синько

О коучинге, прелестях жизни в анусе и разводном ключе народной смекалки

Коучинг

Новая волна в практической психологии, открытой для народа. Практически для каждого из нас.

Мне задали вопрос: полезно ли это, и насколько эффективен коучинг в эзотерике? Я, если честно, слово слышал, но в суть не вникал. Решил-таки вникнуть. Интересно стало — и мыслей много появилось. Вот и поделюсь...

Из того, что я прочитал о коучинге (то, что он представляет с точки зрения его основателей, и материалы сайтов компаний, предоставляющие услуги коучинга), создало у меня следующее понимание коучинга (я не буду тут даже кратко «о коучинге вообще» — в Википедии вполне адекватная статья есть).

Коучинг решает несколько важных проблем СОВРЕМЕННОГО человека.

Группа проблем «тот, кто рядом»

Коуч (человек, ведущий коучинг) для клиента (человека, подвергающегося коучингу) выступает в трёх лицах. Вернее, на коуча клиент накладывает архетипические роли «Троих»:

1. **Глуповатого помощника** («доктор Ватсон»): на его фоне, благодаря его постоянным признанием в собственной несостоятельности и восторженным реакциям на самые малые победы клиента («Но, чёрт возьми, Холмс — как?!»), человек чувствует себя полноценным и стимулируется на раскрытие своего потенциала.
2. **Сопереживающего друга**: с которым можно разделить ответственность за общее дело, радость общего успеха и тоску общей неуверенности. На самом деле отдать другу ответственность за свои слабые и неуверенные части, а себе оставить сильные; передать радость за ту часть победы, в которой не уверен, что она вообще твоя; увидеть, что это не ты такой неуверенный, но и все такие, как ты, в таких ситуациях тоже слабы.
3. **Мудрого советчика**: который даёт общие, полисмысловые советы в аллегорически-символической форме, но однозначно ТЕБЕ и по ТВОЕМУ случаю. И всегда в этом совете можно обнаружить подтверждение своим мыслям и увидеть поддержку и подсказку (даже если её там в реале и не было). То есть снять напряжённость неуверенности в правильности собственного взгляда на мир.

Почему я написал «проблемы современного человека»? Потому что современный человек — дитя мегаполиса и техносферы, а также политкорректности и попсизма — живёт в очень ограниченной социальной сфере, в которой давно потеряны отношения настоящей «общности» — общности «СВОИХ». Вот в коуче этот «СВОЙ» и находится.



Группа проблем «кто я с тем, кто рядом»

- Я не боюсь того, кто умнее меня.

Человек за счёт коуча снимает детский страх перед доминантным «лучшим, чем он» — перед тем, кто умнее и профессиональней. За кого тебя накажут, потому что ты не такой крутой, как он. Перед коучем снимается страх своей реальной несостоятельности — потому что, по принципам коучинга, коуч явно не советует «как делать», не даёт «системных знаний», не передаёт свой профессиональный опыт, не ведёт за собой клиента. Клиент как бы равен коучу и где-то даже впереди, потому что коуч периодически говорит: «А я не знаю, что делать в этой ситуации. А Ты знаешь?»

- Я выгляжу умнее, чем есть на самом деле.

Благодаря позиции коуча человеку даётся возможность почувствовать свою полноценность даже там, где её нет. Даже самое простое дело оценивается как выдающаяся победа. Самое простое знание оценивается как Обретённое Сокровище.

- Мне можно делать что-то самому!

Коуч предлагает не готовое решение, в котором человек никак не проявился, а возможность найти своё решение. Жизнь в мире «готовых решений» создаёт почву для деградации человека — чему многие естественным образом сопротивляются. Отсюда крайние формы: попытки сделать по-своему то, о чём человек не имеет вообще никаких представлений. Что, как правило, ведёт к проблемам — которые приходится решать долго и с помощью специалистов. Истина, как всегда, посередине: доверяй специалистам в сфере пока запредельного опыта (пока запредельного!). И доверяй себе в сфере ближайшего развития.

Вторая группа проблем вытекает из действительно важнейшей проблемы СОВРЕМЕННОГО человека: современный человек в своём большинстве живёт в катастрофически примитивизирующемся жизненном пространстве. Его намеренно и осознанно делают ТУПЫМ и ПОСЛУШНЫМ.

Уже отмечено социологами: современное цивилизованное общество разделяется — и разделяется всё более глобально — на два класса¹: умных и простых.

- **Умные.** Растут, развиваются, создают новые интеллектуальные продукты, которые потом воплощают в жизнь. И, соответственно, значительно повышают свой уровень жизни. Причём только за счёт собственных усилий, собственных способностей, собственного труда — постоянного и нелёгкого.
- **Простые.** Пользуются результатами труда умных, составляют массу «потребителя». Выходят на заданный умными уровень жизни, который определяется интенсивностью потребления.

В идеале «умные» создают всё более высокотехнологичные и эффективно работающие продукты, которые всё более просты в использовании потребителями. Это должно касаться и сферы техники, и сферы психологии: простые психотехники, доступные массовому потребителю, но затрагивающие очень глубокие и реально работающие «механизмы» психики.

¹ Любителям тезиса «люди делятся на ...» советую прочесть «Мир дураков» за авторством А. Бурьяка. — Прим. ред.



Однако не всё так идеально. Есть ещё одна «прослойка»: хитрые.

- **Хитрые** создают примитивные девайсы с примитивным интерфейсом. Рассчитанные на примитивное производство и на примитивное потребление. На дешёвизну и ненадёжность. На ТУПЫХ и ПОСЛУШНЫХ.

Значит, нужно создавать — именно СОЗДАВАТЬ — массу примитивных потребителей, причём плодящую таких же примитивных потомков. И следующая генерация потребителей должна быть ещё более примитивна.

Отсюда современный человек живёт в примитивизирующейся техносфере — «дружественные интерфейсы» девайсов всё понижающегося качества; в инфосфере — примитивные фильмы, книги, телесериалы и передачи; в социальной сфере — примитивные жизненные цели и принципы социального общения и взаимосвязей. В том числе всё более примитивизируются и психологические, и эзотерические услуги и тренинги. Которые — к сожалению — уже создали «общественный запрос» на тренинги, не повышающие уровень Знания и Умения, а позволяющие выше прыгнуть, громче засмеяться, искренне поплакать и «побыть собой», одновременно получая удовольствие от тренера-приколиста, весело, не напряжно и задорно ведущего типа тренинг. Клоуна, короче.

Из-за этого оглупления и попсовщины уже выросло поколение тех, кого тянет на тренинги, но они считают, что тренинг — это такая тусовка. И когда попадают на реальное обучение — у них шок и отторжение. И когда нормальный человек, ищущий Знание и практику, попадает на попсовый тусняк под лейбой «Тренинг личностного развития» — он хочет оттуда сбежать и потом на тренинги вообще не ходит. Тут нас скайп и спасает и индивидуально-дистанционная форма обучения...

Человек неосознанно старается противостоять этой повально навязываемой ему глупости — но чтобы противостоять, нужно в начале почувствовать себя хотя бы в принципе умным. А это непросто, потому что наш «внутренний свидетель» РЕАЛЬНО оценивает уровень нашего развития и говорит: «Ты — дурак. Тебе учиться и учиться». Но как может дурак учиться?

А «каста умных» зачастую ведёт себя очень глупо. Вместо того чтобы помогать тем людям, которые таки решились что-то в себе поменять и снизить на время до их ступени — чтобы можно было протянуть руку и выдернуть человека выше, — многие из касты Умных стоят на своих недостижимых вершинах и говорят простым: «Я УМНЫЙ. А ты — никто. Я за тебя всё сейчас решу. Я Отец, Вождь и Доминат. А ты — пипл. Голимый и попсовый. Пей колу, ешь гамбургер, смотри Дом-2. Знай своё место». И именно такой подход породил примитивные тренинги... А они породили искажённое восприятие текстов, где «Многа буквфф. Ни асию. Ф топку...». А ведь речь шла именно о спасении человека.

Это как с тонущим: чтобы его спасти — нужно спустится с Высокого Берега и даже иногда замочить ноги. Но не тонуть вместе с ним. Или не сидеть потом на топком берегу и вместе радоваться: не тонем!

Посидеть-то можно. Но, отдохнув, начать Путь Вверх.

И вот тут важно понять, кого же ты «спасал» и спасал ли вовсе.



1. Можно начать вести за собой — тянуть за руку, вкладывать свои силы.

Одни ведомые — «стремящиеся Вверх» — изо всех сил помогают ведущему и в какой-то момент даже могут поддержать Учителя на сложном участке их совместного Пути. Если тот оступился. Бывает, и не так уж и редко. И дать Учителю мотивацию быть Сильнее — потому что он теперь отвечает за двоих.

Другие ведомые — «неопределившиеся» — повисают на руке помощи и, по сути, тянут обоих вниз. Иногда из страха — и тогда вполне хватает рывка вверх и страх пропадает, потому что нужно ноги переставлять. Иногда из инфантилизма — тяните меня, я маленький! Тут можно на время отпустить руку и дать понять: это нужно тебе, учись лезть вверх — пока тебя учат! И выбирай: или вниз в болото, или вверх — со мной.

Но иногда человек, которого спасали, оказывается вовсе не тонущим. Он просто в болоте живёт. «Житель болот». «Обитатель клоаки». И тот, кто бросился его спасать — сильно обманулся. Тогда тебя, решившего, что просьба о помощи искренняя, начнут топить. Тянуть вниз. Подставлять подножки. Чтобы увидеть: есть те, кто типа «выше», а на самом деле живут в таком же дерьме, как и я!

2. Можно подталкивать ведомого перед собой — научая не бояться, цепляться самому, правильно смотреть вперёд и не бояться упасть — потому что сзади Учитель.

Желающий идти с каждым шагом будет идти уверенней и уже сам протягивать руку помощи Учителю (который, может быть, из-за того ученика вперёд пропустил, что сам и не влезет).

Инфантильный сожмётся в комок и не сможет в таком формате лезть вверх. Постоянно будет изображать активно живущий Сизифов камень. Заманаешься с таким. Даже когда на Верх вылезете — такой ляжет и будет ждать, когда его дальше потянут: за шкурку, за руку, за ворот. Я предпочитаю за ухо — как-то стимулирует это своими ногами идти...

А житель болота радостно толкнёт тебя в голову, сбросит вниз, да ещё и навалится сверху...

3. А можно сделать вид, что тебе абсолютно всё равно, где быть: на берегу ли, на вершине — ты везде чувствуешь себя собой. Или типа устал.

И главное — не навязываешь спасённому свой путь. «Сам решай, да? Можешь обратно в болото тонуть. Можешь тут в сырости сидеть. А можешь вон туда — видишь, более пологий спуск? Я там вниз спустился. Ты иди. А я тут посижу...»

Тот, кто хотел развиваться — пойдёт вверх. Искать тропу. Или её прокладывать. Находя свой способ, как ставить ногу и как цепляться за камень. И как идти вверх. Причём каждый раз, когда очередной валун на пути преодолён, Учитель опять оказывается рядом — он уже тут сидит... Но не выше — наравне или чуть ниже. Всем своим видом показывая: да это и не вершина-то вовсе. Я ж тоже тут. Ты вот повыше попробуй!

Тот, кто инфантилен, ходит кругами вокруг Учителя, да и начнёт пробовать то там, то тут... Спросит: «А вы как Туда попали?» А Учитель ему: «А я не отсюда Туда попал. Я Оттуда Сюда к тебе спустился. Но спускаться и подыматься — совсем разные Пути...»



На самом деле у Учителя в камнях давно есть натоптанная тропа «туда и обратно» — он-то сам не тут поднимался изначально, он на это место пришёл. Но это ж не первый кандидат в утопленники, которого он вывел. Место тут рыбное, все попадают. Но по этой тропе ученика не водят — разве что в экстренных случаях. Да и то — пообсох, успокоился — хренак под зад — и ученик уже на бережку, ищет свой Путь.

И ходит инфантильный, пробует вначале что-то сделать, познаёт мир и себя. Тут всё, конечно, дольше и муторней — но ученик взрослеет, и вот уже (не без подсказок Учителя, который где-то и под руку подержал, когда падал серьёзно, и который хмыкнул одобрительно, когда ученик правильный ход нашёл) он уверенно лезет вверх.

Тот, кто житель дерьмоболота — тот обратно полезет, да ещё с брызгами и воплями: зачем спасали?!

Но я тут на Учителя и Ученика сбился. А мы же о коучинге... Так вот, о «хитрых».

Они делают людей глупыми — и восхваляют качества, ведущие к глупости. Они делают людей необоснованно самоуверенными. Заносчиво-исключительными. Опасно-радостными. Восхваляя имеющие слабости и превращая их в фундамент самоотжествлённости. Тем самым делая глупых людей послушными своим предложениям...

Мир примитива заставляет психику человека примитивизироваться. Но считать себя изначально развитым. Изначально достойным. Изначально высоким. И любой человек, который оказывается умнее, профессиональней, развитей, вызывает глубокое и болезненное чувство собственной несостоятельности, неполноценности, осознания собственной глупости и подчинённости. Ведь ты только «считал» себя супер, а вот человек, который «по факту» супер. Блин!!!

Он — супер. Он — Стоящий на вершине.

Если он смог спуститься оттуда, протянуть руку, показать, что человек может и должен взойти на следующую ступень, и нет ничего в этом сложного — «Я ведь стою тут, правда? И ты можешь!» — то нормальный человек испытает чувство уверенности, поддержки, благодарности и растущей самооценности. И взойдёт. А потом ещё ступенька, и ещё...

Но, к сожалению, многие из Умных — в нашем случае психологов и эзотериков — скорее подчёркивают разницу между ними и вами. И консультируют так, что человек всё больше понимает, какое он дерьмо, и в каком дерьме он живёт, и что выхода нет. А если есть — то это долго и дорого. Дорого прежде всего за то, что Этот Умный и Стоящий Высоко в ваше дерьмо полезет и вымажется... Фи! За это таки нужно платить!!!

Показать, что клиент в анусе, нужно. Иногда нужно жёстко, демонстративно, с полноценными переживаниями и неминуемым осознанием: «Так это таки анус? Не пещера уединения? Не колодец скрытого потенциала? Блин!!! Жопа!!!»

Нормальный человек при такой быстрой и яркой демонстрации не обижается — просто некогда. Слишком уж ясно становится своё положение.

Вот тут нужно узнать — а ему там нравится или нет? Если нравится — включаем попсовый коучинг (не настоящий!!!), берём кучу денег и помогаем пробуриться поглубже. Обмазаться дерьмом, всё глубже раскрывая потенциал, и получать удовольствие.



А если не нравится, то узнать — намерен ли он что-то менять. А если намерен, то как он это собирается делать? Если у клиента уже есть некие намётки — тогда Стоящий Выше свыше и посмотрит на предполагаемые последствия и скажет: может быть, так, а может быть, так. Выбирай. Я вот с высоты вижу такой вариант. Но твоё право, не вопрос... Но часто клиент не знает. Он так давно живёт. Опыта другого нет. А понимание, что так дальше жить нельзя — есть. Тем более после такой демонстрации.

И тогда нужно и подсказать, причём именно Свыше: опытней, профессиональней, невовлечённой, чтоб клиент увидел: предлагает помощь человек, который не в его жопе, а снаружи. Не влез к нему, чтобы быть рядом («Если влез, то, может, тут таки не так и плохо, а?! Иначе какого он бы сюда лез? Чтоб я тёплое место освободил? Ага, сейчас...»), а стоит снаружи. Возможно, и признался: сам таким был. Знаю, как там. Но вот же выбрался! И тебе предлагаю взойти повыше. Но только на СЛЕДУЮЩУЮ ступень, а не тыкать в свою однозначно недостижимую клиенту вершину, на которую у него ни сил, ни средств, ни желаний...

В общем, слишком доминантная позиция консультанта и психолога слишком «давит» современного человека, что и обуславливает отторжение идущей помощи и терапии, обнуление результатов, полученных с таких Высот.

Вернёмся к умным и хитрым. Несомненно, коучинг в своей изначальной сути — то, каким он должен быть НА САМОМ ДЕЛЕ — изобретение очень умных. И, соответственно, его интерфейс, внешняя сторона, которая демонстрируется потребителю — очень «дружественна». Она, в тех или иных фразах и обещаниях, предлагает решить вышеперечисленные ШЕСТЬ ГЛАВНЫХ ПРОБЛЕМ. Чтобы человек смог чувствовать уверенность в себе, не боялся нового опыта и свободно реализовывал имеющийся внутренний потенциал.

Внешняя сторона

В ней коуч выглядит как доброжелательный, сочувствующий и зачастую не знающий, что делать, простой, в принципе, человек (такой же, как и ты). Он посвятил часть своей жизни тебе (за что ты, собственно, и платишь такую кучу денег).

Внутренняя сторона не раскрывается для клиента.

А внутри коуч должен быть профессионалом психологом — как минимум. Если коуч в сфере бизнеса — то и знающим эту тему специалистом. Причём и имеющий свой опыт, и способный найти решение для другого человека. Внутри коуч должен быть профессионалом, умным и доминантом — который точно Знает, Куда и Как. Который изнутри излучает самодостаточность, уверенность и профессионализм. Но никак не показывает это клиенту в явных — и контролируемых! — демонстрациях. Из-за чего и клиент начинает сочувственно переживать и себя таким же: самодостаточным, уверенным, профессиональным. А учитывая, что возникшее переживание расходится с явной реализацией — психика начинает «выравнивать» уровни. Причём фишка типа «опустим планку коуча» не срабатывает. Коуч может сказать: «А я вот и не знаю, что делать!» — но скажет так, что становится ясно: он знает, что ты знаешь, и просто не хочет «лезть вперёд». Культурно и воспитанно. И тогда психика поднимает



ет планку самого человека — толкая его на развитие, — такая вот внутренняя конкурентная взаимопомощь. НО! Никаких внешних демонстраций! Только тогда сработает...

И вопросы ведь коуч так задаёт клиенту, что они подталкивают клиента к единственно верному и правильному решению. Которые коуч уже знает, но если мы вместе — коуч и клиент, — то и клиент уже знает!

Коуч изучает клиента исподволь и чётко знает его слабости и сильности. И знает — что может клиент, а что нет. Что можно клиенту, а что не нужно. Который ведёт его исподволь по той самой Тропе Вверх. Но никак не показывает этого. Сидит, понимаешь ли, на бережку. И постоянно оказывается рядом...

По сути — живёт одной жизнью с клиентом. Вот за что клиент действительно платит большие деньги (коучинг в разы дороже консультаций психолога). За то, что коуч должен — по взятым профессиональным обязательствам — жить не своей, а вашей жизнью. Жить ДЛЯ ВАС. Жить ВАМИ.

Однако тут есть «засада». Засада в самом изначальном подходе коучинга. В том, что коуч ни в коем случае не навязывает человеку свой опыт и своё видение. Он может только подталкивать к раскрытию «потенциала» клиента.

Вот она, засада: с точки зрения гуманистической психологии человек не просто не «белый лист» (так уже давно никто не думает, такой подход канул в Лету ещё в середине прошлого века). Он типа вместителище — причём изначальное предактивированное — любых способностей и возможностей, какие только можно представить себе человек! И нужно только не мешать — и они все сами себя проявят!

Всё так, да не совсем. Конечно, любой человек в своё базе действительно имеет все возможные программы реализации «человека как такового». Условно говоря, в бессознательной сфере загружен (но не инсталлирован) весь возможный софт для нашего «железа» (психофизической формы «человек») и для возможных модификаций (когда человек сознательно переносится в другие тела, миры и т. д. — и, о чудо! — не теряет там себя). Но софт только загружен!

А вот изначальное из него в человека инсталлируется очень малая часть — та, которая соответствует особенностям организма, родительской среды, базовой судьбы, кармической задаче Души и ещё ряду «данностей», в которых человек будет жить в своей основе. Вот это и есть его индивидуальный врождённый ПОТЕНЦИАЛ. И потенциал не такой уж и маленький. Но однозначно НЕ ДОСТАТОЧНЫЙ для тех, кто решил вырваться за изначальные данности. Решил прорваться выше. Стать Собой.

Но даже этот изначальный потенциал в человеке полностью не реализуется. Программы инсталлированы, но не активированы. Не настроены. Не включены в постоянную жизнеэффективность. Почему? Читайте выше — МАССОВОЕ ОГЛУПЛЕНИЕ И ПРИМИТИВИЗАЦИЯ. Прежде всего.

Купил крутой комп? Дорогой? Восемь ядер? Запредельная скорость? Молодца! Софт тоже есть? Профессиональный? О-о-о... Ну давай, включай видеоплеер и смотри киношку. Или браузер запусти и в соцсеть собачиться... Самое оно для твоего дорогого и супернавороченного компа...

Нельзя двинуться Выше, если ты ещё глубоко внизу. Вначале действительно нужно выйти на уровень нормальной реализации потенциальных способностей. Вот



это и делает коучинг — выводит из «минуса» в «ноль». В точку отсчёта вашего Будущего.

Кому-то вполне хватит остаться «средним классом» — как по уровню жизни, так и по уровню развития. И это не мало! И не плохо! Я лично очень уважаю тех людей, которые смогли найти точку равновесия между реальной жизнью и идеальными устремлённостями. Которые смогли и жизнь свою сделать благо-родной (родящей Благо), но не стать «обывателями», и найти удовлетворяющий их уровень Знания и Практики, но не уйти в мир иллюзий.

И тут коучинг — самое оно! Наше всё. В классической психологии это называется «сопровождение». Но те, кто стремится За Грань себя — коучингом не обойдутся. Ведь законы психики никто не отменял. Наша психика идёт не за равными. Не за жестокими. А только за теми, кто Выше и Лучше — чтобы, с одной стороны, от них научиться и самой Быть Выше и Лучше, а с другой — опереться на их помощь. Но самое главное: тех, кто Выше и Лучше, психика использует как трансцендентный активатор того, что в самом человеке как «врождённая данность» не раскрыто. И что сам человек без резонанса с Высшим и Лучшим никогда не откроет.

Резонанс — вот ключевое слово. Того, что может работать, с тем что уже эффективно работает. Ученика и Учителя.

И необходимость соответствовать уровню жизненных процессов, в которые человек включён — в данном случае, уровень жизни коуча. Учителя. Наставника. Если рядом всё такое, как и сам человек — всё внутри успокоится и устанится. Средний уровень.

Но если рядом некто Выше и включил уже вас в свою жизнь — то нужно соответствовать! Потому что всё-таки хочется быть «равным» — да не хочется даже, а «закон сообщающихся сосудов» на уровне психики срабатывает...

В общем, тут уже нужно и Вести, и Консультировать, и демонстрировать Неравность, но с тенденцией Подъёма.

Отвечая на вопрос «полезен ли коучинг в сфере эзотерики?» скажу: только на начальном этапе становления. Как часть общей системы обучения. Подготовительный класс, в общем. Собственно, в нормальных и правильных практиках на 1 ступени обучения как раз и решается, прежде всего, этот вопрос: вывести человека из навязанного ему «минуса» в его естественный «ноль» — как в нормальную «точку отсчёта», «точку равновесия» того, кем ты уже должен бы быть по своему потенциалу, и того, кем ты реально реализуешься. Конечно, выравнивание происходит в той сфере или полосе, которая касается проходимого обучения.

А дальше чистым коучингом не обойтись. Сфера эзотерики — это всё же технологии, которых человек изначально не знает. Знания, которые человек из своего опыта получить не может. Мировоззрение, которое должно иметь чёткую систематику и структуру. Не вытекающую из имеющегося знания и опыта. Это реально — рывок за Грань. И бесполезно делать рывок тем, кто «равные» — вместе утонут. Или выплывут — но не далеко и очень сложно.

Например, не может ничему реально научить в Рунах тот, кто только прочёл несколько книг и что-то понял. Он может поделиться своим маленьким опытом — но не научить!



Исключение составляют люди, имеющие врождённые способности: тут и коуч, и наставник действительно может и должен не навязывать своё, но открывать клиентское. Но, как правило, речь идёт именно о «способности», но не об умении. О потенциале, а не о реализованности. О возможности получить опыт, но не об изначальном опыте. И сфера подобных способностей сродни острому боевому мечу.

Обучение владению таким мечом начинается сразу с него. Он ложится в вашу руку и требует верного и правильного движения. Не учебный деревянный меч. Который коуч может дать в руки и задавать вопросы, подталкивающие человека к пробам и ошибкам. От деревянного меча в худшем случае гематома. От боевого острого — критическая потеря крови из-за отрубления конечности неловким махом... Поэтому в эзотерике нужен не коуч, а Наставник. И при обучении способностям — где вначале-таки «деревянный меч, а там поглядим, может, на лук поменяем», — и при сопровождении развития Дара.

Наставник, который может и рядом идти — но всегда поможет верным и эффективным советом: «за этот камень берись, вот так упрись — и рывок!», а не «попробуй за что-нибудь схватится...» А потом: «Ты не сильно ушибся? А? Что молчишь? Упс. Помер...»

Это я о коучинге в его реальном профессиональном проявлении.

Только вот какая проблема: слишком уж обманчив «дружественный интерфейс».

И слишком уж искусительно в сфере отсутствия жёсткого профконтроля назвать себя «коучем». И даже обучать «коучингу».

Я, может, несколько непрофессионально об этом — я сам коучингу не учился и — благо богам! — коучингу не подвергался. Только вот пришлось видеть десятка два людей, гордо говорящих: «Я — коуч!» — и показывавших какие-то дипломы, но которые сами нуждались в серьёзном психологическом консультировании и даже иногда в обучении в старших классах общеобразовательной школы. Причём они искренне и честно считали себя «коучами». И учреждение, выдавшие диплом, тоже считает их «коучами». И их друзья — и даже клиенты! — то, что они делали, тоже считали «коучингом»! **Взращивание ГЛУПЫХ И ПОСЛУШНЫХ...**

А что там в этом коучинге такого сложного?! Внешне ведь всё просто: сидишь такой внимательный. Слушаешь. Умные вопросы задаёшь (список в пособиях прилагается). Сам на них НИКОГДА не отвечаешь — фишка коучинга такая, понял, да?! (значит, и ответов знать не нужно). Периодически говоришь: «Да я и сам как-то туплю в этом вопросе... А ты вот что думаешь?» И как бы человек ни ответил, говоришь: «Супер! Ну ты крутяк! Делай так обязательно! Это твой Потенциал!» А когда придёт человек и окажется, что сделал он неправильно — опять сопереживаешь, ты ж такой же, да? «Блин, брат, типа протупили!» Опять у него спрашиваешь, может, даже своё мнение скажешь — но оно такое, однозначно похуже мнения клиента. И так далее.

Короче, нужно делать всё то же, что делаешь по жизни на кухне со знакомыми за чаем или за мартини, но теперь за деньги! И большие!!!

Тем более что коучинг внешне отрещивается от психологического консультирования и духовного наставничества: «Ни-ни, мы не такие! Какие психологи? Какие наставники? Нет, всё проще и доступней! Мы просто будем рядом, а вам будет переть!!! Не нужно думать особо, нужно жить, чувствовать, раскрывать потенциал!» По



крайней мере, у меня такое впечатление сложилось, когда я почитал о манифестируемых эффектах коучинга на разных сайтах.

И появилось немереное количество коучинг-центров и коучеров. Наш народ вообще смекалист до разводов: если есть возможность разводку замутить, так не упустит! И одновременно на них же наш же народ падок и доверчив... Или это какие-то два народа?

Картина примерно такая же, как с практиками Рэйки. Изначально созданные методики Рэйки от Микао Усуи — гениальное изобретение Очень Умного и Высоко Стоящего Мастера. Сенсея. Который смог найти метод, включающий глубочайшие процессы гармонизации и исцеления человека и его жизни за счёт предельно простых техник, не требующих ни особых сверхтайных знаний, ни сверхдуховных устремлений. Просто бери и делай! — вначале получив «настройку», резонансный посыл от мастера. Всё. Внешне всё крайне просто.

И никак простой человек внутрь не залезет и не увидит, КАКИЕ СИЛЫ работают в сеансе! На КАКОМ УРОВНЕ всё происходит!!!

И вот результат: десятки школ типа Рэйки. В которых повторяют движения внешних форм. И кажется — что это ОНО и есть! Ведь что-там сложного, в той настройке? На семинаре посвистел о таинственном и самом-самом уникальном (не таком, как у всех — эксклюзив!), потом руками помаши, слова типа японские погромче скажи — и всё! Вот и вся настройка. Да и сеанс тоже — трогаешь клиента везде, а он такой лежит расслабленный и думает, что так и надо. Или клиентку — вообще класс...

Вот и с коучингом так. Наплодилось. Не исключено, что на Западе народу вполне достаёт уровня «решения шести проблем», решения чисто социально-психологического уровня.

Но наш-то народ, хоть и падок до разводов, но на мякине его провести ой как сложно! Наш народ смекалист да прижимист. И его просто словами и утешениями не проймёшь. Наш народ уж если подсел на коуча, психолога или консультанта, то обязательно потребует: «Или вы сделайте так, чтоб всё получилось, или научите меня делать так, чтобы получалось!» Вынь да положь!

И отмазка типа «Вы сами это можете! Это заложено в каждом из нас! Только имей смелость пробудить и раскрыть!» абсолютно не прокатывает. В лицо, может, и не плюнут. Да и не всегда точно сформулируют. Но чувство развода по любому начнёт нарастать... Даже у самых отъявленных ньюэйджевцев, воинов духа и феминисток.

Так что примитивный непрофессиональный коуч у нас мог быть обречён на провал. Если народ останется собой. Но ведь оглушение-то делает своё дело. И иметь коуча становится гламурным. Как у всех. Чтоб не отличаться.

Я всё жду — когда уже станет гламурным иметь личного консультанта в сфере психологии и магии? Так чтобы чисто факт консультирования уже являлся результатом консультирования? Что, естественно, будет стоить больших денег и позволит мне нормально и недорого наставничать тем, кто ищет Пути Наверх.

Такие вот заметки о возникших мыслях о коучинге и вообще ситуации с тренингами, тренерами и занимающимися. Может, кому и в пользу станет.



О. А. Синько

О попсовой карме, тайных знаниях большевиков и кем же мы были в прошлых жизнях

Утром сегодня вдруг я задумался: а с чего идеи «кармы» так популярны и притягательны? Как правило, если в голову что приходит, то ответ уже в вас есть. Тем более что тема «Я видела свои прошлые жизни» звучит постоянно. И от вполне адекватных людей.

Вот до чего я додумался. Все мы знаем — психологи давно с этим разобрались, — что корни нашей сформированной уже жизни в нашем детстве. Причём в детстве раннем, строго говоря — в младенчестве даже. И в дородовом периоде.

Там закладываются все наши жизненные сценарии. Человека делает его среда. «Бытие определяет сознание» — так, вроде, бородатый Карл Маркс говорил. Как отступление:

Там ещё нужно определить, что же определяет «бытие». Не вообще бытие — с этим Маркс разобрался (экономика там, политика на экономике завязанная и т. д.). Нет, не общее бытие — а бытие каждого конкретного человека. Что определяет, куда и во что родится каждый конкретный человек? Я так понимаю, что немалую роль тут играет, как минимум, «кармическая задача души». Которую она должна пройти. Но об этом я писал и ранее. Мы сейчас-таки о человеке.

Там, где мы родились — это данность. С которой всё равно мы сталкиваемся. И благодаря ей — или вопреки ей — становимся тем, кем уже являемся. Некоторые считают, что даже «собой».

Влияние среды создаёт «оформление» человека. Известен эксперимент со стволовыми клетками: берутся стволовые клетки — абсолютно одинаковый генетический материал. Если они одинаковые (а они одинаковые), то из них должно вырасти одно и то же. Логично. Помещают стволовые клетки в одну среду — растёт одинаковое. Но помещают такие же одинаковые каждую в разную среду — и растёт разное: нервная ткань, мышцы, кожа... Это как если бы у вас из картошки и картошка выросла, и помидоры, и клубника — в разных почвах...

Так ведь не вырастет, конечно. Потому что клубень картошки — это то, что уже выросло из «стволовой клетки». Когда мы сюда рождаемся, то мы уже во многом «картофель». Который должен прорасти. Первые условия были у мамы в животе — в перинатальном периоде. Вот там мы, как стволовая клетка (и наши стволовые клетки как таковые), и стали уже кем-то.

Рождаемся, и среда начинает влиять. Одни под среду формируются, принимая удобную среде форму — и становятся клонами родительских сценариев и социального окружения. Другие среде сразу сопротивляются — и становятся заложниками борьбы со средой. Попади такой человек в среду, ему по его сути комфортную — он будет ощущать себя дискомфортно. И, сам того не осознавая, найдёт «приключений на низ и проблем на верх» — потому что жизнь его есть борьба. Третьи же внешне,



вроде, со средой мирно живут. «Контролируемая глупость» на бессознательном уровне. Они, как законсервированные агенты, ждут «часа 0» — когда настанет момент становиться собой, когда накопятся силы, разовьётся психофизиология, сформируется определённый опыт и самоопределённость — и тогда на таких людей обрушивается потребность «Стать Собой». Часто сигналом «из Центра» бывает увиденная в инете руна, которая вдруг пробуждает доселе дремлющее настоящее «Я».

Но мы сейчас заглянем глубже. В самый начальный этап нас. Всем эзотерикам, интересующимся духовным ростом, развитием и тайной своего происхождения, настоятельно рекомендую изучить тему «перинатальных матриц». Можно в моей книге «Руны и психология: матрицы и карма» почитать, я довольно популярно тему там изложил.

Зачем? Чтобы знать о своей реальной прошлой жизни. Даже Трёх прошлых жизнях. Самые первые наши переживания — причём переживания глубочайшие, заложенные в основу наших клеток и нашего генетического кода — это переживания первых трёх периодов жизни в маме.

Первая и вторая перинатальная матрица

«Рай» — от зачатия до момента схваток.

Переживание абсолютной свободы, абсолютного комфорта, абсолютной неограниченности, абсолютной самодостаточности и благообеспеченности (почему — читайте упомянутую книгу). И — абсолютной вечности, жизни «вне времени». Собственно, идеальный комфорт и идеальное ощущение «любви». Чего в жизни больше НИКОГДА не случится. И к чему в жизни мы ПОСТОЯННО тянемся.

Все наверняка знают, что партия большевиков в своё время победила на чистом пиаре. Сыграв на самых главных желаниях электората: «Власть — советам. Земля — крестьянам. Фабрики — рабочим». Всё. Победили. Ни одно обещание не исполнили. Да и не надо. Народ-то повёлся... А потом ему сказали: врагов до хрена. Вот коммунизм построим — там всё так и будет! Вперёд, товарищи! Не вам, так вашим потомкам! Для этого можно и пострадать на стройках пятилеток и в голоде голодомора!

В следующих жизнях, собственно. А за что наказывали? За прошлые жизни: за папу — офицера царской армии, за бабушку-дворянку. За дедушку — врага народа. За национальность — вообще спасибо первопредкам... За то, за что ты сам никак не виноват — но твои «прошлые воплощения» нагрешили. Теперь ты и расплачиваешься...

А почему большевики так с христианством боролись? Потому что знали, у кого идею скомуниздили — пиарить то, чего по-настоящему хочет человек, но ТУТ никогда не получит. Первое, чего пообещали христиане всем новообращённым — жизнь вечную и Рай в посмертии. По сути, повтор первой перинатальной матрицы. Стремление к которой у нас на КЛЕТОЧНОМ УРОВНЕ заложено. Вот же с..., да?! По самому, понимаешь ты, глубокому... Но это ж не всё. А Ад откуда взялся? Да оттуда же. Из мамы.



Весь наш рай кончился внезапно и жёстко: схватки начались. Давление в несколько атмосфер со всех сторон на маленькое расслабленное тело плода. Представьте, что вас со всех сторон давят упругими и горячими колючими надутыми мешками. Из крупной мешковины, набитые торчащей из них крупной семечной шелухой и по-сухому — а вы весь голый и как после парилки. Так давят, что и вздохнуть никак, потому что и в лицо давят? И выхода нет никакого? И тоже — вечность, потому что нет же представления о времени, и всё, что происходит, всё воспринимается как ВЕЧНО ДЛЯЩЕЕСЯ?! Бесконечное!

Господа, это такой 3,14здец, что не передашь. Хотя многие пытались, когда воспоминания об этой ПРОШЛОЙ жизни наваливались. Причём возникает чувство вины непонятно за что и надежды — вдруг простят и всё вернётся. Ведь если так всё плохо, значит, меня НАКАЗЫВАЮТ. А наказывают ЗА ЧТО-ТО. За что — не понятно, сам же ничего плохого в маме не делал. Только рос... Вот и вырос до границ мамы...

Когда схватки попускает — кажется, что простили, и стало лучше. Не обольщайтесь, это у чертей пересменка. Щас опять начнётся.

Вот он, наш внутренний Ад. И память о нём тоже на клеточном уровне лежит. Боль, страх, вина, наказание, полное ограничение свободы тела. Безвыходность. И призрачная надежда, когда окно раздачи пищи в камере открывается, и из коридора свет призрачно так... Но всё опять по новой...

Вот этот Ад пообещали христиане всем грешникам. А большевики пошли дальше, реализовав его в реале — ЧК, НКВД и все прелести. Ну ладно, Рай был, Ад был. А что есть? А есть «жизнь в страданиях». Ради освобождения. Ради будущего коммунизма. Между двух сил: ангелами, которые вперёд ведут, и бесами, которые душу сожрать готовы, а вам устроить полную деструкцию бытия. Вожди и правильные товарищи, ведомые правильными Идеями, и проклятые буржуины, шпионы и внутренние враги, которые нашу народную власть порушить хотят...

Третья перинатальная матрица. Чистилище

Открылись родовые пути, и нас начинает выталкивать наружу: типа, пошёл отсюда туда, и никаких обратно! Вот эта фаза переживается как третья жизнь: впереди — выход и свет. Вокруг и сзади — давление и смерть. Явное переживание того, что тебя может материнский организм сожрать, растворить, разорвать на составляющие. И потому — нужно вперёд! Очень неприятно. Очень дискомфортно. Страдально. Подчинённо внешней среде, которая однозначно мышечно сильнее тебя маленького. Начнёшь двигаться вперёд, напрягаясь из всех маленьких сил, стремиться вперёд через страдания и дискомфорт — всё у тебя получится. Спасёшься. Выйдешь и родишься. Вечность, кстати, попустила, потому что появились главные составляющие Времени: точка отсчёта — сзади; точка достижения — впереди; путь движения — вокруг. И ты — прилагающий усилия и движущийся вперёд.

Вот она, наша реальная жизнь. Третья перинатальная матрица. Чистилище. Давным-давно начавшийся Страшный Суд. Страдай ради будущей жизни. Знай, что есть силы, которые могут тебя СЪЕСТЬ, если перестанешь двигаться вперёд, к Свету. Есть ради чего напрячься и малость пострадать. Малость — всего одну жизнь.



Заметьте: движется человек, прилагает усилия и вообще к чему-то стремится, когда у него есть дискомфорт. Враги. И надежда. Если всё вокруг хорошо (типа рай и ничего не нужно), то и делать ничего не нужно вообще. Но клетки-то не обманешь! Они-то знают, какого именно рая они хотят — чтобы как в маме. Чтоб вокруг неведомая солёная тёплая вода. Чтоб бананы сами в рот падали и тепло всё время... Вот почему у нас народ на Гоа уезжает...

На самом деле тропическим океаном можно чуток клеткам потрафить, но не полностью. Что же происходит, когда по жизни вокруг стало как бы хорошо? На бессознательном уровне всё равно психика начнёт создавать дискомфорт, проблемы и т. д. — чтобы было с чем бороться и куда двигаться. Помните, в «Матрице»: «Мы первую матрицу типа рая сделали. Такой бардак начался».

Поэтому рай всегда Там — после жизни Тут. Коммунизм — только потомкам. Награда за хорошую карму — в следующем перерождении¹. В общем, тут пострадайте.

А потом — Вечность Царства Божьего...

Четвёртая перинатальная матрица

К которой мы из мамы стремились. Но которая — совсем другое. Совсем. Не настоящее. Настоящее — то, что в маме. То, как в маме. Но нас-то из мамы толкают... Есть такая надежда, что когда мы вытолкнемся, то попадём в Большую Маму, настоящую. Которая НИКОГДА нас не выкинет. В которой — РАЙ теперь НАВСЕГДА.

И когда мы, ещё в статусе плода, выпадаем из мамы — вот тут мы и умерли. Первый раз при этой жизни. Умерли из мамы, родились тут. Стали младенцем. Заготовкой будущего человека.

И первый миг — так хорошо! Потому что уже не так плохо... Но миг этот краток. Очень. За нас тут же берётся внешняя среда на физическом уровне. Давление, температура, сила тяжести, микробактериологическая атака, световое воздействие, звуки, касания нашего тела руками акушеров, мамы и так далее. Всего этого не было в маме. НЕ БЫЛО! А тут — есть. И БУДЕТ ТЕПЕРЬ НАВСЕГДА! Нас тут же суют в зажимы фрезеровального станка и начинают острыми резцами из заготовки человека создавать первичную форму «каким человеком ты будешь». «Тонкую доводку» проводят ещё очень долго — пока с родителями живёшь, как минимум. Очень больно. Короче, приходит понимание, что третья перинатальная матрица никуда не делась, блин. Всё стало только хуже. Потому что теперь вообще не понятно, что будет и где выход...

Вот и ищет человек всю жизнь неосознанно привычные ориентиры трёх первых жизней... Там хоть всё понятно и ясно. Как уже упоминалось, самые успешные организованные социальные компании нещадно эксплуатировали бессознательные стремления человека к возврату Обратно. И эксплуатируют до сих пор.

Вот почему народ простой и люди страдающие к христианству тянутся бессознательно — потому что у простого народа бессознательное управляет осознанием.

¹ Всем поклонникам кармических чисток: вы плохо свою теорию знаете, награда за очищенную карму — только в некой будущей реинкарнации. Не здесь! Не вам. Тому, кто будет вами потом. Вы ли это будете — ой какой интересный вопрос. — Прим. автора.



А у страдающего человека психика «уходит» в перинатальные сценарии в чистом виде — и ищет их воплощения в виде Идеи. Вот почему люди, выросшие в СССР, вспоминают не только как было реально бедно и не сытно (а иногда и голодно — смертельно). Но вспоминают, как что-то душу их наполняло, как-то правильно жилось, что-то было светлое в идеях и жизни... Поняли, да?! Сцуки-коммунисты, Грофф ещё никого ЛСД не кормил и про перинаталки ничего не писал, а они уже знали. Вот и не поверь тут в тайные масонские знания... И вот почём у нас сейчас — пустота в душах на общественном уровне. Вот почему общество, строящееся на американском образце — идее гражданина-потребителя, которая была сформирована в 1955 году Виктором Лебовым, — испытывает духовный кризис.

«Наша чрезвычайно продуктивная экономика... требует, чтобы мы сделали потребление образом жизни, чтобы мы превратили покупку и использование товаров в ритуалы, чтобы мы искали душевного удовлетворения, удовлетворения нашего эго в потреблении. Нам надо потреблять вещи, сжигать, замещать и отказываться от них с всевозрастающей скоростью», — Виктор Лебов, *Journal of Retailing*, Spring 1955.

Ритуалы потребления и дефекации. Искать удовлетворение в потреблении будущих фекалий. Жить во всё возрастающей диарее... Анорексия — болезнь молодых — одно из психофизиологических проявлений физиологического протеста против такой «духовности».

Понятно, что ТАКАЯ идея никак с ожиданиями перинатальных матриц не согласуется. А христианская — согласуется. И коммунистическая — тоже согласуется. И Северная идея неизбежного Рагнарёка и возрождения Бальдра — тоже согласуется!

Это же делает и популярная («народная») идея «кармы». Вернее, те, кто пользуют эту идею себе во благо. Мог бы написать и «попсовая» — потому что именно в такую она постепенно вырождается.

Какие же такие важные элементы и идеи Кармы резонируют с нашей психикой

Прошлая жизнь

Вы уже поняли, что речь идёт о перинатальных воспоминаниях. В которых есть все три базовых типа жизненных условий: когда всё хорошо — причём просто так; когда всё плохо — из-за какой-то вины; когда сложно, но есть надежда на избавление.

У нас внутри есть чёткая память: прошлая жизнь именно у нас БЫЛА. Причём каждому запомнилось ярко что-то одно: одному рай, другому ад, третьему — движение вперёд. Но помнится всё.

Вы можете возразить: стоп, я когда ходила в прошлые жизни, то я не физиологическую картину видела, я реальную жизнь смотрела!

Конечно, это нормальное свойство нашей психики в плане предоставления «Я» как бы настоящей картины реальности.



У нас внутри есть «внутренний Голливуд». Который на основе идущей к осознанию информации делает «заказное кино». Выстраивает такой визуальный ряд, который «Я» примет, поймёт и переживёт как понятную и связанную с собой объективную реальность. Не сложно написал? Кино вам ваша же психика внутри сделает. Как делает каждое мгновение, когда у вас открыты глаза — кино о внешнем мире. Как делает, когда мы видим сны — кино о внутреннем мире. Недаром говорят — наша жизнь типа «сон». Потому что разницы в принципе нет: видим мы одинаково, что сон, что явь — всё проходит через «внутренний фотошоп и голливуд».

Хотите увидеть, как есть? Есть такое растение «Шалфей предсказателей». Сальвия дивинорум. В ней психоактивное вещество — сальвинол. Который вам минут на 30 отключает внутренних криэйторов и оформителей и оставляет в основном только художников-документалистов. Начинаете видеть «прошлые жизни» ну очень близко к реальности.

И не только перинатальные. О них — позже.

Сразу скажу: не спешите сальвию вдыхать. Вещь непростая, и переживания могут быть сверхдискомфортные. Не у всех психика выдержит. Это как у Пратчетта «клатчанский кофе», который начисто снимает все «розовые очки», и человек не просто «трезвеет», а реально «просыпается». И видит всё так, как есть. Поэтому рекомендуется пить «клатчанский кофе» с большим количеством виски...

Вернусь к перинатальным видениям — почему не видим маминых внутренностей? Да из-за упомянутых внутренних криэйторов и декораторов-символистов. Любая идущая к осознанию информация подвергается их проработке — и предстаёт перед нами в тех образах, которые нам понятны, привычны и не вызовут когнитивного стресса. Вот что вам привычней: увидеть, как вы где-то там жили, или себя в маминых внутренностях? Внутренний голливуд создаёт кино не с нуля. Берётся библиотека визуалов, которую вы накопили за свою жизнь. Тех визуалов, которые вы видели в кино, в книгах, в журналах, в телевизоре, в жизни. Особенно которые видели в кино и телевизоре — потому что в этой активной картине, которая управляет нашим взглядом, внутреннему Голливуду почти ничего не нужно делать: Голливуд реальный постарался на славу.

А вот много вы смотрели фильмов про дородовой период? Так чтоб по полной и изнутри? Со всеми подробностями? Кто-то вообще не видел. Потому что их мало, и всё — чисто компьютерная графика. Я вот штук пять видел, не более. И откуда нашим криэйторам брать картины о внутренностях? Неоткуда. Поэтому делается всё как в Голливуде.

Как делается в Голливуде? Сначала определяется, какие переживания должен испытать зритель. Потом под это выстраивается весь визуальный и звуковой ряд и сюжетные повороты. Это я очень упрощённо, но суть в этом. Фильм ФОРМИРУЕТ ЗАКАЗАННОЕ переживание. Только не вами заказанное. КЕМ-ТО.

Наш внутренний Голливуд идёт от имеющегося: есть уже зафиксированное переживание, полученное в неких условиях прошлого. Внутренний Голливуд подбирает тот визуальный ряд — из вашей же библиотеки, — который соответствует такому переживанию. И сюжет такой же разворачивает. И символизм — для того, чтоб ум там поработал — вкладывает. То есть ТАМ не всё может быть БУКВАЛЬНО. Потому



что БУКВАЛЬНО там и нет ничего — всё создано под вас вашими же внутренними программами.

Итак, это я о самых-самых ярких переживаниях РЕАЛЬНО НАШЕЙ ЖИЗНИ. Той, которая была ВНАЧАЛЕ. Но есть ещё два типа переживаний, которые психика нам подносит с лейбой «прошлая жизнь».

Родовая память

Или генетическая. Вы ж не на ровном месте родились. От родителей. У которых свои родители. И так далее. В целом — РОД. Который накапливает в себе знания и умения всех, кто жил ранее — Опыт. И — часто — остаётся и память об условиях получения этого опыта.

Этот самый родовой опыт из Рода на бессознательном уровне передаётся нам, живущим сейчас, как уже готовые для эксплуатации программы. Уже имеющие ОПЫТ реализации. Само включиться может. Только вот одни из них несут опыт вполне гармоничный и полезный нашим индивидуальным устремлениям, а другие — не несут. Нет, они-то несут — но их опыт, их действие может крайне деструктивно сказаться на жизни НЫНЕ живущих. Вас.

Когда вы ходите в прошлые жизни, то и жизни тех, кто был ранее в Роду, и их Опыт — результат их жизни — может представлять перед вами. Причём представлять явно. Чётко. Конкретно. И «Голливуд» тут не сильно напрягается — это ведь память в привычных нам реалиях. Некой жизни, которая действительно была. Только это НЕ ВАША ЖИЗНЬ! Не ВЫ там жили. Там жил человек, чей опыт жизни сейчас стал ВАШИМ. То есть — стал ВАМИ. Вот поэтому вам и кажется, что это вы сами. Ваша жизнь.

Нет и ещё раз нет. Не ваша. В ВАС, НО НЕ ВАША! И вам решать — или принимать её уже как СВОЮ, если она вам гармонична и эффективна, или не принимать этот опыт. Как правило, нужно разрешить некую ситуацию ТАМ, чтобы ЗДЕСЬ ничего не вылезло.

Вы можете сказать: как это «там»? Во времени, что ли, путешествовать? Там — это в Роду. В родовой памяти. То, что вы видите, есть здесь и сейчас, а не было тогда и там. Есть в Вашем Роду — в той силе, которая готова и может помогать вам и вести вас, передавая накопленное поколениями. Только нужно правильно всё классифицировать и рассортировать. А иногда и почистить...

В общем, отсюда чаще всего и идут картины прошлых жизней, которые действительно были — но вы там не были. И вот чтоб такое у вас случилось — примите как своё. Чтоб не случилось — разберитесь, дистанцировавшись.

Память детских аффектов. Первый и второй элементы Кармы

Помните, как в детстве длинно длился день? Как каждое утро вы встречали, как новую жизнь? Особенно до школы и на каникулах? В детстве у нас очень плотное время. В детстве наша психика интенсивно старается выжить. И интенсивно жить — активно и полно переживая всё, что случается с вами в течение дня. И именно в дет-



стве случается много пиковых переживаний — переживаний, которые помогли обогатить себя новыми чувствами, ощущениями, активацией новых программ и состояний. Причём тут всё хитро: это вот пиковое переживание психикой подготавливалось, велась ситуация, вас в неё толкали — а потом так — ОП! И случилось! И пережилось! Для психики это — окончание определённого «урока». Этапа взросления. Отрезка жизни — только вот этот «отрезок» в момент переживания воспринимался как Вечность. Как ВСЯ Жизнь. И так в психике и фиксировался!

Для психики эти детские переживания — маленькие смерти. И новые рождения. Чем ярче и активней было ваше детство (не всегда эта «яркость» состоит из приятных переживаний, часто — наоборот, фиксируются негативные, сложные ситуации), тем больше в подсознании будет таких «прошлых жизней». Потому что после пика переживания психика как бы начинает новый этап. Новую жизнь. Иногда — вплоть до блокировки воспоминаний прошлого, особо — дискомфортных.

Но только они никуда не делись. И вот они-то и лезут, когда вы в прошлые жизни ходите. Это было именно с вами! Но только не с той вами, которой вы СЕЙЧАС являетесь. А с той девочкой, которая когда-то вы были, но сейчас вы — совсем другой человек. Так что это тоже — не ваша жизнь. Если, конечно, вы хотите жить ради будущего и постоянно движетесь лицом вперёд. А не доживаете очередную жизнь ради исправления чувства вины перед уже несуществующим прошлым.

Второй элемент Кармы: вина за прошлые проступки — «причины и следствия»

Чёткое понимание: если что-то когда-то сделал — обязательно накажут не сейчас, так потом. Все детство помнят? Наверняка не все. Но у всех были нормальные родители или опекуны. Которые обязательно наказывали за проступки. Особенно за те, которые вы скрывали. А ещё наказывали за дела, о которых вы и забыли и вовсе не считали, что сделали что-то не так. А тут Родители взяли и оценили: проступок! И наказывают. А ещё говорят: ты ВОТ ТАК живёшь, потому что ты ТОГДА ТАКОЕ СДЕЛАЛ! Наказание такое! Следствие и причина! И это нормально — не нормальны современные идеи «свободы познания», «неограничения опыта» и «неприкосновенности свободы ребёнка». Не позволяющие ребёнку из заготовки человеком стать. Из маугли-лягушонка стать Королём Джунглей.

Стремление получить «наказание», вернее «оценку» своих поступков — это естественная бессознательная потребность ребёнка. Ребёнка, который учится выживать в незнакомых условиях и стремится узнать границы дозволенного (то есть безопасного) и форматы успешного (тоже безопасного, но ещё и эффективно). А у кого узнать? У тех, кто выжил и родил. У тех, кто живёт уже новую жизнь — жизнь Взрослого. Причём «оценка» часто происходит именно тех действий, которые дали «аффективные переживания» и зафиксировались как конец маленькой жизни, я выше писал. Подчеркну — вы о них забыли или стремились забыть. То есть начали жить заново. А тут вам и напомним.

В общем, вот откуда толерантность к идее несения вины из прошлых жизней.



Третий элемент Кармы: «Будущее перерождение»

Любой нормальный ребёнок не переживает себя «ребёнком». Он переживает себя полностью, по-взрослому. И всё время неосознанно — а кто-то и осознанно — стремится стать взрослым как кто-то. Как правило, это «как папа» и «как мама». И вообще — нынешний период детства воспринимается как третья перинатальная матрица: сложно, несвободно, но впереди Свет — свет смерти детства и рождения взрослости! Правда, эта взрослость переживётся как гиперсчастливое детство, в котором Всё можно и Всё получится. Вот школу кончим.

Потом и взрослым нам греет такая же перинатальная надежда...

Четвёртый элемент кармы: Силы Кармы

Для одних — более традиционных — они внеличности, как некий Закон. Для других — начитавшихся Дайны Стайн — они уже обрели образ Владык Кармы. Опять детство и опять родители. Если родители объясняли ребёнку, что его поведение оценивается по определённому закону — по которому и родители живут точно так же, — то карма будет потом Законом. А если родители самодурством занимались, ребёнка гнетили, а сами в этих же ситуациях позволяли недозволенное ребёнку — типа «Срок службы не вышел. Взрослым — можно! А тебе за это — наказание!», либо могли взять и великодушно простить за серьёзный косяк, то идею Владык Кармы человек примет «на ура».

Как вы понимаете, я рассмотрел попсовую трактовку Кармы. Очень распространённую и в самых «серьёзных» духовных кругах.

Тема может быть продолжена.



Илья Николаев

Геомантические фигуры и Таро

Вступление

На идею статьи изначально натолкнуло совпадение числа фигур и придворных карт. Я стал искать хоть какой-то материал на эту тему и нашёл соответствия Золотой Зари. Они основаны на «стихийных парах» — например, Рыцарь Пентаклей — «Огонь Земли». Фигурам также присвоены подобные соответствия. Если соответствия «стихийных пар» и придворных карт вполне понятны, то соответствие геомантических знаков и стихийных пар очень туманны. Хотя и вариант Золотой Зари имеет свою логику и право на существование.

Я взял за основу стихийные соответствия геомантических знаков от той же Золотой Зари. Это может показаться странным, но для начала просто нужен был хоть какой-то фундамент. А по геомантии информации на русском языке мало.

Зачем нужны соответствия?

- 1) Практикам геомантии они могут помочь при рассмотрении личности человека и его образа действия.
- 2) У практиков таро часто возникают проблемы с токованием придворных карт. Эти соответствия могут помочь им толковать фигурные карты не только как обобщённую характеристику личности, но и в событийном значении.

Земля (пентакли)

- Паж пентаклей — «Потеря» 
- Рыцарь пентаклей — «Голова дракона» 
- Королева пентаклей — «Союз» 
- Король пентаклей — «Тюрьма» 

Обоснование:

Паж пентаклей — «Потеря»

Пажи представляют незрелую стихию, в данном случае земля как стихия ещё «незрелая», она не способна проявить всю свою мощь, и многое утрачивается.

Рыцарь пентаклей — «Голова дракона»

Рыцари — это активность, самостоятельная деятельность. Голова дракона ассоциируется с самостоятельным и продуманным действием. Как и рыцарь пентаклей.

Королева пентаклей — «Союз»



Королевы ассоциируются с межличностными отношениями. Королева пентаклей часто связывается с деловым человеком, менеджером, а в его обязанности как раз и входит взаимодействия и связи с людьми.

Король пентаклей — «Тюрьма»

Короли считаются, как правило проявлением, зрелости и строгости.

Тюрьма может, на первый взгляд, показаться странным выбором. Но у этой фигуры, кроме задержек и преград, есть более положительные значения: сохранение имеющегося и эффективная оборона.

Вода (кубки)

- Паж кубков — «Народ»
- Рыцарь кубков — «Красный»
- Королева кубков — «Радость»
- Король кубков — «Путь»

Обоснование:

Паж кубков — «Народ»

Паж наивен и несколько непостоянен, но при этом склонен к общению. Фигура «Народ» символизирует скопления людей, но, кроме этого, она может означать множество дел или целей сразу и указывает на некоторую разболтанность.

Рыцарь кубков — «Красный»

Выбор фигуры может показаться странным, как и её стихийное соответствие. Для начала придётся обратиться к планетарным и зодиакальным соответствиям. Эти соответствия очень неоднозначны, как сказано в начале статьи, но, тем не менее, красный по одной из систем соотносится с Марсом и Скорпионом, а Марс издревле считается управителем Скорпиона.

Рыцарь кубков — это самая активная из водных придворных карт. У него присутствует чувственная страсть и необузданность. Кроме того, есть ещё один довод в пользу такого вывода: кровь — символ страсти и жизни — также имеет красный цвет.

Королева кубков — «Радость»

Фигура радость соответствует названию. Но, в то же время, это больше фигура надежды и хороших, но пока не ясных перспектив. Королева кубков — это воплощение мечтательности, эмоциональности.

Король кубков — «Путь»

Он выражает зрелую реальную духовность, и мудрость для него — это путь. Фигура путь описывает не только поездки, также может служить метафорой пути.



Огонь (жезлы)

- Паж жезлов — «Юноша»
- Рыцарь жезлов — «Хвост дракона»
- Королева жезлов — «Большая удача»
- Король жезлов — «Приобретение»

Обоснование:

Паж жезлов — «Юноша»

Паж и юноша очень похожи по своему значению. Оба активны, действуют, а только потом думают. Это соответствие не нуждается в дополнительных пояснениях.

Рыцарь жезлов — «Хвост дракона»

Рыцарь жезлов является самым активным из рыцарей и ввиду своей горячности может ввязываться в самые рискованные авантюры и тёмные дела. Это карта крайности. «Хвост дракона» — это вход в нижний мир и воздаяние по заслугам. Традиционно фигура плоха для «светлого» и хороша для «тёмного».

Королева жезлов — «Большая удача»

Королева жезлов предприимчива и является, как и королева пентаклей, хорошим управленцем, но она более активна и склонна к творчеству и яркости. Именно этой фигуре свойственна яркость и полнота счастья.

Король жезлов — «Приобретение»

Король соответствует приобретению. Это в данном случае обретение высшей ступени власти и накопление опыта, мудрости, как итог всего.

Воздух (мечи)

- Паж мечей — «Девочка»
- Рыцарь мечей — «Малая удача»
- Королева мечей — «Печаль»
- Король мечей — «Белый»



Обоснование:

Паж мечей — «Девочка»

Пажа мечей нельзя назвать боязливым, он скорее более насторожен и склонен к резким переменам. Несмотря на принадлежность к воздуху, он всё же ещё незрел, и его мнение меняется, подобно направлению ветра. Но, в отличие от пажа кубков, он не столь доверчив. «Девочка» — это фигура мелких, но приятных вознаграждений и нестабильности.

Рыцарь — «Малая удача»

Рыцарь мечей резок в действиях, но всё же уже умеет продумывать стратегию и достигать успехов. Но его проблема в том, что он сосредоточен на деталях и ещё не может видеть в большом масштабе. Он выигрывает схватку, но проигрывает войну. Фигура Малая удача хороша для мелких и средних дел, но слаба для масштабных предприятий.

Королева мечей — «Печаль»

Королева мечей связывается с вдовством, грустью, с человеком, перенёвшим большие страдания. Кроме того, это карта самокопания и познания своей личности. Основное значение фигуры ясно из названия, но ещё одно из значений также совпадает с Королевой мечей — самоанализ.

Король мечей — «Белый»

Король мечей связывается с чистым интеллектом и отсутствием эмоций. Фигура «Белый» связана с понятием спокойствия и нормальным ходом жизни, а также с медленным, но постоянным продвижением вперёд.

Выводы

Конечно, эти соответствия местами притянуты, но мне кажется, что проведение точных соответствий невозможно. Некоторым эти соответствия покажутся отступлением от традиций или ненужной надстройкой. Но ведь соответствие таро со сферами, знаками, планетами, по сути, надуманны: скорее всего, исходно таро не связано с каббалой и астрологией. Но, тем не менее, это прижилось и используется в практике. И, естественно, это только дополнение. Можно обойтись и без него, это дело вкуса.

Я почти не трогал в своём исследовании астрологию, поскольку это ещё более сложная тема. Она сложна настолько, что геоманты стараются её избегать. В эпоху возрождения существовало множество систем астрологических соответствий, и это привело к ослаблению астрологической составляющей геомантии. Возможно, я когда-то займусь и астрологическими соответствиями. Также не исключено, что с накоплением опыта будут пересмотрены соответствия стихиям и, как следствие, фигурным картам таро.

Самое слабое место — это соответствие малой удачи и воздуха, ведь этой фигуре, как и большой удаче, соответствует солнце и знак Лев. И, по всему, она должна принадлежать огню, однако у Кроули и Регарди отнесена к воздуху. Скорее всего, это сделано для соблюдения соотношения фигур и стихий. Кроме того, есть некоторые причины отнесения к воздуху, они указаны у меня в обосновании. Это только моё мнение, на истину я не претендую.



Варг Викернес

Прогресс¹

Когда я был ребёнком, каждую зиму мы ходили на улицу кататься на санках. Мы катались на коньках на озере позади нашего дома, катались на лыжах на поросшем деревьями холме, располагавшемся примерно в пятидесяти метрах или около того от нашего дома. Каждую весну мы доставали свои велосипеды из подвалов или чердаков и спешили к своим друзьям. Каждое лето мы играли на заросших цветами лугах, ходили плавать на море, девчонки с мальчишками, и ловили рыбу всего лишь в ста метрах от нашего летнего домика. Каждую осень шёл дождь, и мы строили запруды из опавших листьев и ветвей, мастерили маленькие лодочки из коры и пускали их вплавь вниз по улице, открывая запруды. Когда осенью дни становились короче, мы также играли в прятки среди увядающих деревьев, прячась в тени и под грудями жёлтых, красных и оранжевых листьев. Детство было бесконечной игрой, нарушаемой лишь приёмом пищи и сном, прерываемой только детским садом, школой и выполнением немногих обязанностей. Оно безжалостно закончилось с возрастом и временем.

С тех пор улицы наводнили автомобили, из-за чего играть на них стало слишком опасно. Озеро превратилось в болото, когда по другую сторону долины построили стандартные многоквартирные дома. Деревья вырубали. Климат изменился, и снега стало меньше. Время от времени поблизости останавливались цыгане, и каждый раз они воровали у нас всё, что плохо лежит. Уже нельзя было увидеть играющих на улице детей, даже весной. Рыба постепенно исчезла из моря. Почти всё стало нечистым, покрытым отходами и грязью, серым и зловонным.

Такими я помню детство и юность. Всё было прекрасно, но лишь некоторое время. Когда я вырос, почти всё хорошее исчезло. Здоровое общество стало больным. Всё светлое стало серым. Я был свидетелем «прогресса», когда Норвегия преодолела бедность и нашла своё счастье в нефти. Норвегия впервые стала богатой страной!

Когда я рос, преступности почти не было. Лишь однажды я слышал об одной-единственной краже во всём районе. Она произошла в нескольких километрах от нас, и для нас это было большим и тревожным событием. Впрочем, с конца 60-х — начала 70-х уровень преступности в Норвегии возрос почти на 5000% (!). И не только из-за афро-азиатской иммиграции, не только из-за развращающей власти денег, но также потому, что все мы внезапно более не можем ничего делать. Это называется «прогрессом». Теперь у нас нет ни свободы для (того, чтобы делать то, что мы хотим), ни свободы от (преступности и угнетения).

Если это прогресс, тогда, пожалуйста, считайте меня сторонником регресса.

¹ Перевод — Сверд, изд. Ex Nord Lux (<http://nordlux.org/>).



Варг Викаernes

Религия или разум¹

Ныне, исповедуя язычество, нам необходимо быть осторожными, чтобы не следовать вековому невежеству и ошибочным представлениям. Маги каменного века были первыми учёными нашего мира: они были астрономами, ботаниками, метеорологами, геологами, нейрохирургами (производящими трепанацию), дантистами, математиками и так далее, и фактически они занимались тем, что выясняли, каким образом всё устроено. Однако из-за того, что они вынуждены были начинать с нуля, многое из виденного ими было иллюзией, а большая часть их теорий оказалась ошибочной. При этом они открыли некоторые здравые, вечные и универсальные истины, которым все мы должны безоговорочно следовать. Они по-настоящему видели и понимали, что хорошо для человечества, что является существенным и правильным — например, евгеника, — и всё это, мой дорогой читатель, воплощает в себе современное язычество. Попытка стать такими же язычниками, какими были наши далёкие предки, — это путь назад. Нам необходимо современное научное мировоззрение, опирающееся на принципы, зиждущиеся на языческих ценностях и идеалах: преданность, мудрость, храбрость, любовь, дисциплинированность, честность, интеллект, красота, ответственность, здоровье и сила. Язычество наших предков может казаться романтическим, красивым, очаровательным и даже пленительным, но практиковать его в таком же виде — это большой бессмысленный шаг назад.

Язычество отличается от иудео-христианства отсутствием догматизма. Иудео-христианство исчезнет или в лучшем случае скатится до уровня культа для идиотов (и оно уже в некоторой степени им стало), потому что его догмы основаны на невежестве и ошибочных представлениях. Только глупцы будут продолжать верить в «Бога» (любого бога!) или партеногенез, несмотря на то, что мы знаем, что эти идеи основаны на невежестве и ошибочных представлениях людей каменного века. В те времена им не дано было знать большего, зато нам это известно. Например, нам известно, что духи не управляют перемещением Солнца; мы знаем, что оно возникает перед нами, как будто рождаясь и умирая каждый день, потому что Земля вращается вокруг своей оси. Нам также известно, что сама идея богов зародилась благодаря тому, что эти мнимые духи были очеловечены в конце каменного и в бронзовом веке. Верим ли мы в нескольких или только одного бога, не имеет значения, — всё это глупо. Далее, наши предки не знали, что женщины беременели в результате половых сношений; они полагали, что виной тому были лучи солнца или дождь, или что, хлестая женщин по заднице берёзовыми прутьями весной, они тем самым передавали им плодородие Матери-Земли. Идея партеногенеза возникла лишь потому, что 2 000 лет назад многие жители Ближнего Востока всё ещё не знали, в результате чего беременели женщины. Сегодня нам это лучше известно.

¹ Перевод — Сверд, изд. Ex Nord Lux (<http://nordlux.org/>).



Австралийские аборигены были и всё ещё остаются слишком глупыми, чтобы понять, что духов не существует. Негры и другие низшие расы были и всё ещё остаются слишком глупыми, чтобы понять, что также нет никаких богов или бога. Самые умные из европейцев во второй раз отвергли религию и веру в бога в XV столетии, когда античная наука пережила свой Ренессанс, а вера в Бога превратилась в религию для самых глупых среди нас (в результате чего и возникло движение Реформации; его сторонники пытались очистить христианство от всякой чуши из каменного века, но, как нам известно, им удалось это лишь отчасти). Восточные азиаты — выдающиеся японцы и корейцы, а также китайцы — вскоре последовали по пути науки и с тех пор остаются на нём.

Чтобы служить своей цели, язычество должно быть идеологией, а не религией, а боги и богини должны восприниматься как образцы для подражания, а не как реальные существа какого угодно рода. Конечно, на довольно много вопросов наука всё ещё не дала ответ — например, мы по-настоящему не знаем, каким образом мы появляемся и куда уходим, когда умираем, если вообще куда-нибудь уходим, поэтому в подобных случаях мы всегда можем обратиться за ответами к мифам. Во всех случаях, где у нас знаний больше, чем у наших предков, нам необходимо заменять мифы и религию фактами и разумом. Маги прошлого поступали точно так же всякий раз, когда могли это сделать, и продолжили бы так делать, если бы не были уничтожены лакеями евреев, когда Европа была обращена в христианство (то есть интеллектуально порабощена!), начиная с IV века.

Средний показатель IQ	Группа	Большинство из них верит в...
56	австралийские аборигены	духов
62-67	негроиды	духов и богов или Бога/Аллаха
85	коренные американцы	духов и богов или Бога
85	арабы/иранцы/пакистанцы	Бога/Аллаха
85	индийцы	богов
90	турки/среднеазиаты	Бога/Аллаха
90	индонезийцы/индокитайцы	Бога/Аллаха
100	европейцы	науку
105	восточные азиаты	науку



Варг Викернес

Омела¹

Не так давно бóльшую часть Европы покрывали обширные дубовые леса — древние, красивые, красочные и богатые жизнью. Некоторые из этих дубов стали свидетелями того, как люди превращались из невежественных дикарей в мудрых философов и обработчиков металлов. Они видели, как кочевые племена блуждали туда-сюда, назад и вперёд, и они видели, как эти же кочевые племена переходили к оседлому образу жизни и становились фермерами много столетий спустя. Они видели времена мира и времена волнений. Они видели счастье и горе, рождение и смерть. Они были очевидцами жизни наших предков.

Каждую осень с дубов облетала листва, и порой какой-нибудь старец, собиравший травы, замечал маленький зелёный побег, растущий на верхушке дуба. Старец в плаще и колпаке, мудрый для своего времени, но всё же несведущий, верил в то, что в этой крошечной веточке сосредоточена вся жизненная сила могучего дуба. Он взбирался на дерево и срезал её, полагая, что мог бы использовать её для снадобий и заклинаний, или в качестве волшебной палочки, как защиту от неподвластных ему сил.

Со временем дух дуба стал богом, и знахарь либо стал его жрецом, либо потерял своё влияние. В последнем случае он низводился до положения отшельника, придерживающегося старых обычаев невежественного прошлого. Отныне жрецы правили землёй, но — увь! — они были не менее невежественны, чем знахарь. Когда знахарь шёл в бескрайний дубовый лес, чтобы срезать драгоценную омелу, они проклинали его: «Вор! Убийца! Он украл жизненную силу нашего бога дуба! Прокляните его! Из-за этого злодеяния слепой (невежественный) знахарь наслал на всех нас зиму, сумерки богов, смерть мира!».

Любящий бог дуба, убитый знахарем в капюшоне, отправлялся к Хель, богине преисподней. На Йоль его жена — жрица — использовала другую волшебную палочку, веточку ели или сосны, и обходила три раза по часовой стрелке вокруг дома, вызывая к эльфам, духам мёртвых предков. Все покойники, включая покойного бога дуба, восставали из своих могил, возглавляемые Хеймдаллем («мировым древом»), иначе известным как Дажьбог («дарующий бог»), с подарками для своих детей. Целую ночь им было дозволено спать в тёплых кроватях живых, и они оставались в мире живых до конца Йоля.

Задумайтесь над этим, когда будете читать миф о боге дуба Бальдре («раскидистое, круглое и сильное существо»), также известном как Ярило («юный», «яровой посев») и Белобог («белый бог»), которого убил Хёд («капюшон»), также известный как Троян («триединство») и Чернобог («чёрный бог»), знахарь в капюшоне с омелой, и задумайтесь над этим, когда будете стоять под омелой в гостинной. Тело бога дуба возвращается от Хель («смерть», «мёртвая», «укрытие»), также известной как Марена («смерть», «опасность», «ужас») в Вашу гостиную, и он действительно присутствует здесь. В такой же степени, как и любой другой бог.

¹ Перевод — Сверд, изд. Ex Nord Lux (<http://nordlux.org/>).



Когда весной тает снег, весь мир плачет по Бальдру, как вы можете лично в этом убедиться, и он вскоре вернётся, как и всегда, но это уже другая история...

Я родился в 1973 году и никогда не видел ничего подобного, но всё же мне недостаёт старых дубовых лесов, окружения эльфов во время Йоля и омелы. Мне недостаёт старого знахаря в капюшоне, способствующего преуспеванию своего племени, когда он взбирается на дерево и срезает эту могущественную волшебную палочку. Мне недостаёт колядок в исполнении супруги с дирижёрской палочкой и её прекрасного детского хора, призывающих мёртвых в мир живых песнями радости и прославления. Всё это ушло и уже никогда не вернётся, но это всё ещё часть меня, и останется ею навеки. Ибо я — европеец.



Варг Викернес

Сатанизм¹

Когда люди в Норвегии слышат моё имя, они обычно думают о сатанизме и поджогах церквей. Пресса весьма успешно сумела сделать то, что иудео-христиане делали постоянно, начиная с раннего Средневековья, убедив людей в том, что виновный в содеянном диссидент (в данном случае я) — сумасшедший и опасный дьяволопоклонник.

Я бы мог возразить, что я никогда не был дьяволопоклонником, но мне кажется, что лучше просто доказать, что поклонение дьяволу — это плод воображения иудео-христиан. Если вам известно, что в Европе никогда не существовало поклонение дьяволу в какой бы то ни было форме, тогда вам также необходимо понять, что никаких дьяволопоклонников никогда не существовало. Если вам это известно, тогда вам должно быть ясно, что я, скорее всего, также не мог быть дьяволопоклонником.

* * *

Английская писательница Маргарет Мюррей в 1921 году написала книгу под названием «Культ ведьм в Западной Европе» (*The Witch-Cult in Western Europe*). Она утверждала, что поклонение дьяволу было на самом деле вовсе не поклонением дьяволу, а языческим культом, и хотя её подвергли критике, книга использовалась называющими себя ведьмами людьми (особенно в Великобритании), пытавшимися возродить культ ведьм с феминистским уклоном. Хотя в её книге мало полезной информации, но в её главной идее есть смысл. Дьяволопоклонники были в действительности язычниками, практикующими древнюю религию. Вся идея «поклонения дьяволу», насколько известно, была выдумана иудео-христианами Средневековья, в особенности такими людьми, как авторы «Молота ведьм» Якоб Шпренглер и Генрих Крамер, которые оба были католическими священниками, а один из них был мессианским евреем.

Точно так же, как мы на самом деле не знаем, что означает слово «язычник», никто на самом деле не знает, почему они называли этих людей «ведьмами» — по-немецки *Hexen*, по-норвежски *hekser*. Нам известно лишь то, что это также иудео-христианский термин, и что он никогда не использовался язычниками. Шабат (шабаш) — это еврейский праздник, не имеющий абсолютно никакого отношения к нашей европейской культуре.

В этом и состоит проблема данной темы: всё, что люди знают об этом культе — это то, что мерзкие иудео-христиане поведали нам о нём. Они демонизировали этот культ настолько, что мы представляем себе так называемый «чёрный шабаш» как своего рода безумную и отвратительную сцену со «злыми ведьмами», слетающимися на Блокберг или какую-нибудь другую гору, чтобы поклоняться Сатане. Согласно иудео-христианам, они делали это в пятницу на 13-е число, тем самым глумясь над Иисусом Христом, потому что на тайной вечере присутствовало 13 человек. Сам сата-

¹ Перевод — Сверд, изд. Ex Nord Lux (<http://nordlux.org/>).



на якобы был демоном с рожками на лбу; он передвигался, прихрамывая, потому что одна из его ног была козлиной или лошадиной; а «ведьмы» обвинялись в принесении в жертву младенцев дьяволу и в соитии с ним. За это иудео-христиане вешали и жгли «ведьм», или казнили их каким-нибудь иным способом, и к XVIII веку убили в Европе сотни тысяч «ведьм» и других людей, которые им не нравились.

Вместо того чтобы высказывать всё, что я думаю обо всём этом, я расскажу вам, чем на самом деле был этот культ и в особенности таинственная пятница, 13-е. Кому-то это может показаться удивительным, но мы на самом деле отлично знаем смысл этих ритуалов, почему их практиковали, и даже кто их практиковал. Естественно, я не могу описать все таинства древней религии в такой статье, как эта, но я могу изложить краткое и, надеюсь, понятное объяснение самого демонизируемого из всех таинств — так называемого «чёрного шабаша», который первоначально являлся праздником плодородия, отмечавшимся в пятницу 13-е каждого месяца древнего календаря (состоявшего из Нового года и 13 месяцев, каждый из которых включал ровно 4 недели).

Четыре фазы жизни включают перевоплощение (реинкарнацию), рождение, жизнь и смерть; ночь, утро, день и вечер; зиму, весну, лето и осень, и так далее. Недели в каждом месяце также разделены на четыре фазы: первая неделя — это неделя перевоплощения, вторая — неделя рождения, третья — неделя жизни, а четвёртая — неделя смерти. Каждый день недели также имеет особое значение: воскресенье — это день солнечных божеств, понедельник — день лунных божеств, вторник — день небесных божеств, среда — день божеств магии, четверг — день сельскохозяйственных божеств, пятница — день божеств любви и плодородия, а суббота — день божеств отражения (то есть в этот день подводились итоги событий недели, прежде чем начиналась следующая неделя). Первая пятница каждого месяца древнего календаря — всегда 6-е число, вторая — всегда 13-е число, третья — всегда 20-е и четвёртая — всегда 27-е. Так что вторая пятница каждого месяца, пятница, 13-е, является особым днём любви, плодородия и рождения. Иначе говоря, это самый важный день в году для человеческого плодородия. Именно это «ведьмы» и праздновали в этот день, и это, естественно, не имеет абсолютно ничего общего с Иисусом или количеством людей, присутствовавших на тайной вечере. Иудео-христианство и его символы не имеют абсолютно ни-ка-ко-го отношения к этому древнему празднеству!

Праздник, известный как немецкий *Walpurgisnacht* (Вальпургиева ночь), норвежский *Valborgsnatt*, гэльский *Beltane* (Бельтейн — праздник костров), и так далее, проходит в пятницу, 13-е, 7-го месяца года, когда (шестимесячная) Зима встречает и женится на (шестимесячном) Лете посреди (седьмого) месяца древнего 13-месячного календаря. Согласно иудео-христианам, в эту ночь «ведьмы» идут в горы, чтобы заниматься там сексом с «сатаной». Поэтому эту ночь называют «ночью ведьм», но первоначально это был традиционный день для свадеб в эпоху язычества. В этот день люди женились на Земле, подобно тому, как боги (например, Ньёрд) и богини (например, Скади) женились на Небесах, и поэтому мы называем эту ночь «медовый месяц» — ночь, когда боги соединялись с богинями на небесах. (NB! Мёд — это символ Асов (*æsir*) и Асинь (*ásynjur*) [скандинавские названия богов и богинь соответственно].) Большинство людей знает, что для женатых людей вполне естественно соитие в ночь после свадьбы, так что в этом нет ничего особенного.



Католические монахини, как говорят, выходят замуж за своего бога, и эта практика берёт своё начало из языческого культа, во время которого языческие жрицы выходили замуж за своё божество. Основное отличие лишь в том, что языческое божество было представлено на Земле языческим жрецом. Иными словами, языческие жрицы имели возможность рожать детей и быть по-настоящему полезными для семьи и сообщества, в отличие от католических монахинь, которые отвергают жизнь, не имея детей. Для того чтобы стать языческим жрецом, необходимо быть избранным жрицами (в Скандинавии часто называемыми валькириями [«выбирающие избранных»]), чтобы стать их жрецом Фрейра, и поэтому они организовывали различные типы состязаний, чтобы найти наиболее подходящего для этого мужчину. Самые известные из этих соревнований — это, конечно же, Олимпийские игры в Греции, которые первоначально были «рынком мяса» для девственниц (не состоящих в браке женщин), которые требовали, чтобы мужчины соревновались друг с другом нагишом, чтобы они видели все их физические качества, прежде чем они смогли решить, за кого выйти замуж. Женщинам не имело смысла участвовать в этих играх, поскольку смысл игр состоял в том, чтобы женщины могли найти себе наилучшего мужчину или, по крайней мере, мужчину, который им больше всего понравится. Игры проходили каждые 4 года — дважды, когда на небе вырисовывалась чёткая пентаграмма (символ любви), образуемая (известной нам планетой) Венерой (в Древней Скандинавии известной как Фрейя). Подобные состязания проходили по всей Европе, и цель была всегда одной и той же: отделить сильных от слабых.

Победители различных состязаний получали статус лучшего мужчины, и различные группы женщин («сборища ведьм») часто делали их своими жрецами Фрейра. Из-за этого мы в Норвегии всё ещё называем свадьбу словом *bryllup* — это слово происходит от древненорвежского *brudhlaup* и переводится как «невестино состязание», — и я могу добавить, что титул «невеста» в Норвегии также относится к жениху (то есть «жених невесты», *bride-groom* [слово *bride* означает «суженый»/«суженая», а слово *groom* означает «мужчина»]). Тем не менее, он должен был также являться жрецом Фрейра и пройти различные ритуалы посвящения, которые я не буду обсуждать здесь, чтобы также подтвердить свою духовную силу (потому что одной физической силы было недостаточно, чтобы быть избранным жрицами). Он также должен был участвовать в духовном сражении, известное нам как Рагнарёк, которое проходило каждый год в 7-й день 13-и дней Июля, когда силы Хель встречаются с силами Асгарда (Небес) на поле битвы (и из-за этого мы всё ещё празднуем этот день, ныне с фейерверками, символизирующими войну, в день, который числится кануном Нового года в юлианском календаре).

В этом сражении посвящённые должны были подобно богу Видару убить волка Фенрира, и, как нам известно, это проделывалось, когда они клали одну ногу на нижнюю челюсть волка и, взявшись за верхнюю, разрывали ему пасть. У Видара для этого имелся специальный башмак, защищавший его ногу от зубов и огня пасти Фенрира. Когда жрецы делали это (каждый год), они естественным образом повреждали свои ноги, и в результате они часто начинали прихрамывать, или же они хромали, потому что носили на одной ноге специальный башмак. Иначе говоря, у жреца Фрейра, занимавшегося сексом со жрицами Фрейи в пятницу, 13-е, не было козлиной, или лошадиной, или какой-либо подобной ноги, но он просто был прихрамывающим жре-



цом Фрейра, или же на одной из его ног был надет специальный башмак, из-за которого он хромал!

Жрицы Фрейи на самом деле выходили замуж не за мужчину, но, как я уже сказал, за человека, который олицетворял бога Фрейра. Нам хорошо известно, что греческие язычники изображали и играли роли своих богов, надевая маски, в различных драмах и мистериях, но и в остальной Европе происходило то же самое. Когда они надевали маску, олицетворяющую божество, они менялись и становились этим божеством. Из гэльских источников Фрейр известен нам как Кернуннос, звавшийся «рогатым богом», и наскальные рисунки в Скандинавии изображают это божество в виде человека с оленьими рогами. Вопреки распространённому мнению, скандинавские воины (например, викинги) никогда не носили шлемы с рогами, но это делали жрецы Фрейра (или же они носили маски с рогами), и поэтому «сатана», занимавшийся сексом со жрицами Фрейи в пятницу 13-е, описан иудео-христианами как «рогатый демон».

Жрицы Фрейи также олицетворяли божество, и поэтому у них были особые титулы. Жрицу по имени (например) Хельга звали (по-немецки) *фрау* Хельга или (по-норвежски) *фру* Хельга, потому что *фрау/фру* (то есть «госпожа», «мадам») — это сокращённое имя Фрейи (германской *Fraujō*). Выйдя замуж за (жреца) Фрейра, она отныне становилась не просто Хельгой, а Фрейей-Хельгой и олицетворяла богиню Фрейю на Земле. В наши дни слово *фрау/фру* означает лишь «жену» или «замужнюю женщину», но я полагаю, что широта использования этих титулов свидетельствует о распространённости этого языческого культа в прошлом.

Тот факт, что «ведьмы» целовали мужское достоинство жреца Фрейра во время таинства, о котором я говорю, объясняется их потребностью показать своё смирение перед своим богом — точно так же, как католики сегодня целуют кольцо людей, когда они подходят к ним (по той же самой причине). Иудео-христианское обвинение в жертвоприношениях детей объясняется тем, что жрицы Фрейи хотели иметь только здоровых детей, и поэтому они устраняли детей с серьёзными дефектами, оставляя их в лесу на съедение волкам или делая нечто в этом роде. Они в основном делали то, что большинство беременных женщин делает сегодня, когда они — если обнаруживают, что с их нерождённым ребёнком что-то не так — (обычно) делают аборт. Язычнику и всем другим здоровым и нормальным людям важно только качество.

Так что шабаши «ведьм», занимающихся сексом с «сатаной», были культурами любви и плодородия. Это был элитарный культ, потому что только лучших мужчин принимали в жрецы, и поэтому культивировалась лучшая кровь различных племён, в отличие от наших дней. Эти культы были редко большими, и на всей территории Скандинавии, а также Европы, было, естественно, множество таких жрецов Фрейра. Вероятно, они были известны как (жрецы) Кернуннос(а) в гэльскоговорящих землях, как (жрецы) Велес(а) в славянских землях, как (жрецы) Потримпос(а) в балтийских землях, как (жрецы) Дионис(а) в греческих землях, как (жрецы) Вакх(а) в римских землях, и так далее.

Хотя эти языческие культы, по-видимому, прекратили своё существование в Южной Европе ещё в эпоху античности, они сохранились в Северной Европе до XVIII



и даже XIX в., и благодаря этому люди, подобные мне¹, знают о них. *Нас* не одурачить иудео-христианской ложью, потому что мы знаем правду!

Поэтому то, что иудео-христиане называют «сатанизмом» или «дьяволопоклонничеством», — на самом деле наша европейская религия! Эти термины привлекают меня только в связи с этим. Моё недолгое подростковое желание использовать термин «сатанист» в качестве самохарактеристики также нужно рассматривать именно в этой связи. Однако я никогда не был «сатанистом» — точно так же, как наши предки также никогда не были «сатанистами». Я язычник и всегда таковым был. «Сатанизм» или «поклонение дьяволу», описанные иудео-христианами, просто-напросто никогда не существовали. Вера в существование «сатанизма» или «поклонения дьяволу» — это всего лишь невежество и результат лживой пропаганды. Церковь истребляла «ведьм» не потому, что они поклонялись «сатане» или какому-либо другому вымышленному еврейскому божеству, а потому, что они продолжали практиковать нашу европейскую религию вопреки желанию иудео-христиан. Единственная причина, по которой они прекратили убивать этих благородных женщин и мужчин, — тот факт, что им больше некого было вести на костёр, или они уже просто не смогли их найти. Это также объясняет, почему так много «ведьм» было убито в Северной Европе и, в частности, в Германии по сравнению с количеством убитых в Южной Европе. Собственно говоря, Южная Европа была обращена в христианство за пятьсот или даже тысячу лет до Северной Европы и Германии, и, естественно, в тех частях Европы, которые были обращены в христианство последними, было гораздо больше язычников. Женщин было убито больше мужчин только потому, что жриц было больше, чем жрецов. У каждой группы жриц был только один мужчина, но чаще всего несколько женщин — от нескольких до шестнадцати.

Я знаю о преследованиях язычников в Европе не так много, но я знаю, что точно так же, как и в Северной Европе, язычество в течение долгого времени оставалось сильным и в Восточной Европе, а последние группы бардов (часто состоявшие из «хромоногих» [например, прихрамывающих мужчин...]) распространяли свою веру в России до большевистской революции 1917 года. Они путешествовали, часто в виде нищих, делясь с людьми рассказами, давая пророчества или исполняя песни в обмен на пищу и кров. Многие праздничные русские народные песни, всё ещё исполняемые в России, — на самом деле те самые песни (!).

В Норвегии песня одного из бардов была записана в XVII или XVIII вв. Старуха, путешествующая по Телемарку, зашла на ферму и предложила спеть песню в обмен на пищу и кров, как это было принято. Она спела 52 строфы песни, которая известна как *Draumkvædet* («песня мечты»). Песня подробно описывает, как посвящённый Олав Остесон (Олав, «сын любви») путешествует в мире духов в течение 13 дней Йоля и встречает божество на небесах. Эта песня несколько христианизирована, поскольку

¹ Любопытства ради могу добавить, что фамилия моей прапрабабушки была «Квислинг» (её часто пишут как Quisling или Qvisling). Эта фамилия берёт своё начало от Kvislingr и переводится как «род Инга». Инг (по-древнескандинавски InguR, по-германски Inguz) — это имя Фрейра («Фрейр» и «Инг» оба переводятся как «любовь», но также означают «господин» и «вождь»). Естественно, я происхожу не от бога Фрейра, а от жреца, олицетворявшего бога Фрейра. Кстати, полное имя моей прапрабабушки было Сюзанна Малена Квислинг (Susanne Malene Qisling). Она была из Телемарка в Норвегии и родилась в 1811 г., а умерла в 1882 г.



ку бардам приходилось делать это в иудео-христианскую эпоху, чтобы церковь не подвергла их гонению или даже не убила, но она всё ещё остаётся весьма интересной и наглядной. Эта старуха была одним из последних известных бардов в Норвегии.

Язычество не мертво, и нам даже не надо возрождать его. На самом деле оно никогда не умирало. Оно выжило в подполье в Норвегии, а также других участках Европы. Подобно тому, как солнце всходит на востоке, язычество вновь взойдёт. Европейский свет неизбежно прогонит азиатскую тьму, которая известна нам как иудео-христианство, а чистые среди нас обретут руны (то есть таинства) Одина — но только если они пойдут по заросшим тропам наших предков.

P.S. Строчка из *Draumkvædet*:

*Bikkja bit, og ormen sting,
og stuten stend og stangar —
de slepp ingjen ivi Gjallarbrui
som feller domane vrange.
For månen skin'e,
og vegjine falle so vie.*

Пёс [Гарм] кусает, а червь [Йормунганд] жалит,
и вол [Химинбрёт] бодает —
они не дают никому, кто судит неверно,
приблизиться к Гьялларбру
[невесте, что ведёт в Хель].
Ибо Луна сияет,
и пути [в Хель] столь широки.

Всякий, кто понимает норвежский (или, скорее, простонародный диалект Телемарка), может достать *Draumkvædet* в любой приличной библиотеке. Я думаю, что русскоязычным людям, интересующимся данной темой, стоит почитать такие книги как «Исторические корни волшебной сказки» Владимира Проппа, изданные в Ленинграде в 1946 г., и, возможно, даже «Поэтика сюжета и жанра: период античной литературы» Ольги Фрейденберг, изданную в Ленинграде в 1936 г. Сам я не читал эти книги, поэтому, разумеется, не уверен, насколько они хороши или даже соответствуют теме, но это вполне возможно. Немецкоговорящие люди могут найти кое-какие идеи в книге Ф. В. Ницше «Рождение трагедии из духа музыки» (1872). Говорящим на английском людям, возможно, стоит почитать «Золотую ветвь» Джеймса Фрезера. В этих книгах вы не найдёте какие-либо языческие таинства, но всё же не удивляйтесь, если найдёте в них что-нибудь интересное. Если вы интересуетесь исключительно древней религией и языческими таинствами, я просто порекомендую вам почитать мою собственную книгу «Мифы и таинства Древней Скандинавии», когда (если?) она будет издана.



Варг Викернес

По заросшим тропам¹

Прожить свою жизнь можно по-разному, но подавляющее большинство людей предпочитает следовать за толпой по широкой и лёгкой ровной дороге, ведущей лишь к духовной посредственности и застою. Достигнув конца дороги, они не оставляют за собой никаких следов своего существования и попросту уходят в забвение. Подобно скоту, они следуют за пастырем, не слишком задумываясь над тем, что они делают, и следуют напрямиком в небытие. Они избирают этот путь, потому что он даёт им наименьшее сопротивление и самую удобную жизнь.

Но есть и иные пути, иные тропы, по которым человек может пройти жизнь. Естественно, тропы, по которым ступали наши предки, ныне заросли. Никто не ступал по ним в течение очень долгого времени, и дикая природа поглотила большинство из них. Нам приходится тщательно искать их, чтобы хотя бы узнать об их существовании. Однако эти тропы нелегки. Идущие по заросшим тропам будут спотыкаться по пути о покрытые мхом камни и корни в тёмных лесах, они будут часто соскальзывать и падать в грязь, застревать в трясинах, им придётся переплывать опасные течения. Не считая случайного странника, с которым можно столкнуться в глуши, эта тропа совсем безлюдна. По большей части идти приходится одному.

Когда заросшие тропы пересекают проторенную дорогу толпы, одинокого путешественника — немытого, зачастую грязного и одетого в лохмотья — встречают потоком брани; насмешками, презрением, страхом и даже ненавистью. Скот покорно следует за пастухом перед собой, не терпя вмешательства. Человек, следующий в другом направлении или пересекающий их путь, в их глупых рядах всегда будет вызывать смятение и неуверенность.

На проторенных путях толпа не найдёт никаких таинств, никакого духовного просвещения или древних знаний. Руны и золотые игрушки богов можно найти только в зелёной траве или подо мхом, на заросших тропках. Просвещение будет достигнуто лишь тем человеком, который оторвёт свой взгляд от следов впереди идущего человека и для разнообразия взглянет на небо. Древние знания смогут обрести лишь идущие по пути древних и поступающие так же, как поступали наши предки.

Нелегко найти путь, ведущий с проторенной дороги к заросшим тропам. Большинство людей проносится мимо них, даже не зная, что они там находятся. Их приходится искать, часто в самых неожиданных местах, и вы даже можете не найти их. Иные более удачливы — в том смысле, что им указывают направление другие. Наверное, всё дело в судьбе, и те, кому предопределено найти заросшие тропы, в любом случае со временем найдут их — нравится им это или нет.

Я иду по одной из таких заросших троп, и, возможно, именно поэтому некоторым людям бывает трудно понять то, что я говорю, делаю и думаю, и многие относятся ко мне с отвращением или боятся меня, независимо от того, что я делаю или говорю. Но что с того? Я знаю, что действительно имеет смысл в этой жизни, и мне

¹ Перевод — Сверд, изд. Ex Nord Lux (<http://nordlux.org/>).



нравятся лишь «герои и героини духа», эйнхерии и валькирии, которых я иногда встречаю в глуши, которые нашли свой собственный путь, ведущий прочь с проторенной дороги. Мне нравятся только сильные люди, находящиеся в поисках рун, золота богов, в зелёной траве. Я по-настоящему уважаю только тех, кто, как и я, идёт заросшими тропами. Посредственные массы меня ничуть не интересуют. Вальхалла не для овец.



Варг Вукернс

Убежище мёртвых¹

Мы многое узнали об обнесённом изгородью погребальном кургане, поросшем кустами и деревьями, и видели, что он сам и/или его внутренние камеры и внешний облик могут обозначаться следующими именами: Идаволль (Íðavöllr, «заводь»), Мидгард (Miðgarðr, «срединный сад»), Нидаволль (Níðavöllr, «нижний уровень»), Хель (Hel, «смерть» или «прятаться»), дверг (dvergr, «дверной проём в земле»), Нифльхейм (Niflheimr, «мир тумана»), источник Урд (Urðabrunnr, «колодец почтения», «каменный колодец»), источник Мимира (Mímisbrunnr, «колодец воспоминаний») и т. д. В греческой мифологии он назывался Гадес («незримый», «сокрытый»), а в прочих мифологиях имел иные имена. Возможно, самым известным скандинавским названием этого места является Вальхалла (Valhöll).

Вальхалла («зал избранных/павших» или «скрытые избранные/павшие») — это чертог Одина. Стены его сделаны из копий, крыша устлана щитами, а скамьи застланы кольчугами. Избранная валькириями половина всех благородных воинов, погибших в битве, попадает сюда. Другая половина попадала в покои Фрейи (Sessrýmnr «просторное сиденье») — судя по всему, воплощение неба, уготованное сожжённым на погребальном костре. Мужчины и женщины, не принадлежащие к роду Ярла (роду светловолосых, светлоглазых и белокожих), не попадают в эти чертоги — так проявлялось презрение военной знати к крестьянам и рабам, своего рода расистские взгляды древних европейцев.

Вдобавок к этому, лишь волкам Гери («совершенный», «полный», «хороший») и Фреки («крепкий», «тетива», «борьба») дозволялось пиршествовать в этом зале подле Одина. Так что пройти туда могли только те, кто побеждал в «состязаниях невест»: короли (колдуны), отправившиеся узнать тайны в курган, и бывшие (смещённые) королевы (колдуньи), учившие тайнам, необходимым всякому истинному королю.

О Вальхалле можно многое узнать из колдовских заклинаний и стихов. Над входом туда висит волк, а орёл склоняет голову над покоем. Снаружи раскинулась роща Гласир (Glásir, «делать превосходным»), листья деревьев в которой из чистого красного золота. Луг вокруг чертога окружён частоколом, а ворота очень старые. Очень немногие знают, как открыть их. Кроме того, незваных гостей удерживают три реки: Тунд (Pundr, «возвышенный», это слово также является одним из имён Одина), Вальглаум (Valgláumr, «шумные избранные/павшие») и Ифинг (Ífing, «неуверенность», «сомнения»). В этих реках плавают рыба Тьодвитнира (Þjóðvitnir, «волчий народ», «волчья стая»). Течение столь сильно, что даже Слейпнир не может перейти эти реки. На крыше зала стоит коза Хейдрун (Heiðrún, «светлая тайна») и ест листья дерева Хлерад (Hlæðáðr, «повинуйся Одину/разуму», «слушай Одина/разум» или «море Одина/разума», «море духа»). Из вымени козы течёт река чистейшего мёда, наполняя стоящую на земле чашу. Она столь велика, что воины могут пить сколько угодно, не боясь опустошить её. Они пьют, набирая мёд в череп. Олень Эйктюрнир (Eiðkturnir, «защитный дуб», «дуб, окружённый шипами») стоит на земле и жуёт листья дерева

¹ Перевод — Сверд, изд. Ex Nord Lux (<http://nordlux.org/>).



Хлерад. Тридцать шесть рек текут из его рогов, вниз, в родник Хвергельмир (Hvergelmir, «глоток годовой выдержки»). Двенадцать рек предназначаются богам, двенадцать людям, а двенадцать — мертвецам.

Мы не знаем названия всех этих рек, но реки мертвецов нам известны: это Своль (Svöl, «прохладная»), Гуннтра (Gunnþrá, «жажда битвы»), Форм (Form, «форма»), Фимбуль (Fimbul, «великая, могучая»), Туль (Pul, «стих», «длинная строка»), Слид (Slíðr, «жестокая»), Хрид (Hríðr, «буря», «плохая погода»), Сьюльг (Sylgr, «пей» или «пожиратель огня»), Ильг (Ýlgr, «вой»), Вид (Við, «лес»), Лейфт (Leiptr, «сияние», «свет») и Гьёлль (Gjöll, «звук», «зов», «эхо»).

Воины в зале ели лишь мясо вепря Сэхримнира (Sæhrímnir, «враждебность моря»), приготовляемое поваром по имени Андхримнир (Andhrímnir, «враждебность духа») каждый день в котле Эльдхримнир (Eldhrímnir, «враждебность огня»). Кабана резали каждую ночь, а каждое утро он вновь возрождался. Лишь немногие понимали, чем питаются воины.

Большая часть символики мифа о Вальхалле вполне ясна теперь, когда мы уже многое выяснили: святой воин, колдун-бог, приносил в жертву волка у входа в покои и вешал свою одежду на растущем на вершине кургана дереве; орёл (дух) склонял голову, потому что был повешен. Окружающие зал реки и плавающая в них рыба (волчья стая), не дающие незванным гостям войти — это группа уже посвящённых (берсерков). Они могли преграждать вход в курган, путь в который был открыт лишь роду Ярла. Незваные гости не могли даже замаскироваться, чтобы пересечь реку («оседлать Слейпнира», троянского коня) и приблизиться к кургану. Их бы остановили, обыскали и допросили те самые «рыбы». Необходимо было быть абсолютно уверенным в праве конкретного человека войти.

У входа в святилище Метерс («матери») в критском Фесте имеется надпись, позволяющая предположить, что и в других регионах Европы также строго следили за тем, кто имеет право входить в комнату таинств: богиня, предлагающая великое чудо каждому, способному подтвердить своё происхождение, отказывается внимать молитвам тех, кто пробрался в божественную семью неправедным путём. Мы также знаем, что посвящённые Гадеса должны были произносить фразу: «Я сын Земли и звёздного неба», — что можно толковать как заявление посвящённого о том, что он является сыном королевы и короля — воплощений богини Земли и бога Неба, двух наиболее важных божеств. Он подтверждал свою принадлежность к знатному роду.

Одна из причин такого жёсткого контроля в Скандинавии, где курган использовали, в первую очередь, как комнату таинств, возможно, заключалась в необходимости предотвратить попадание ценных предметов из семейного кургана в руки посторонних. Разумеется, королева/жена, ожидающая в могиле, не должна обучать таинствам совершенно посторонних людей. Во многих уголках Европы, где в качестве комнаты таинств использовались дома, каждый из собравшихся должен был принести с собой ключ (омелу или иную ветвь) и произнести *synthemata* («пароль»). Они получали посвящение одновременно, но не участвовали в мистических представлениях, а только наблюдали за действиями короля и королевы или верховных жреца и жрицы, которые раскрывали таинства через *mythos* («истории») и *logos* («речи»). Мистерияльная религия никогда не принимала такие формы в Скандинавии просто по-



тому, что в этих малолюдных землях погребальных курганов было больше, чем королей/колдунов.

Тот факт, что Вальхалла создана из оружия и брони, можно объяснить тем, что мертвецов хоронили в полном обмундировании. Изначально их помещали в могилу в сидячей позе, но со временем стали укладывать. Коза Хейдрун — это образ светлой и прекрасной колдуньи/богини, которая должна была открыть тайны, или животного, которого необходимо зарезать на кургане, чтобы кровь стекала в могилу. Если колдун/бог пил его кровь, он постигал искусство поэзии. Для питья использовали черепа — это значит, что, скорее всего, мёд на самом деле был знанием, так что «питьё» здесь не более чем метафора: они наполняли свой ум сведениями. Олень Эйктюрнир, определённо, является богом дуба Бальдром и/или его женой Нанной: они окружены шипами и потому не могут уйти. Это Спящая красавица, ожидающая своего спасения, почивая в могиле.

Имена двенадцати рек, стремящихся в Хвергельмир, являются повторением уже известного нам пути колдуна/бога в подземный мир и последующих событий — охоты на Хёда и финальной битвы в Рагнарёк. Холодная осень, воин без формы, чья одежда висит на жертвенном древе, воплощение могучего бога Одина, заученные в могиле стихи, жестокая охота на медведей и волков, осенняя погода, рвущийся в бой Фенрир, воющие в лесу волки, необходимый для их убийства огонь и, наконец, ежегодный звук Гьяллархорна.

В могиле воины укреплялись враждебностью, с которой их встречала недобрая колдунья/богиня. Сперва было необходимо умиловить её, сказав верный пароль и показав принесённый с собой ключ (омелу). Только после этого она становилась дружелюбной. Воин узнавал тайные стихи, которые она рассказывала, и должен был запомнить их в точности, чтобы обучаться дальше: каждый заученный стих был паролем, необходимым для того, чтобы она рассказала следующий.

Воины в Вальхалле каждый день выходили наружу: они сражались и гибли, затем оживали и вновь входили туда, чтобы получить пищу. Посвящение продолжалось три дня и три ночи, и каждый день необходимо было покидать могилу (возможно, чтобы разучивать и рассказывать стихи и прочие открывшиеся тайны). Затем им каждый день нужно было вновь «умирать», чтобы войти в Валгаллу. После третьего дня они были готовы к охоте на Хёда/Фенрира.



Варг Викернес

Камень из Эггьюма¹

Мои предположения и толкования подтверждаются множеством интересных археологических находок. Старейшими из них, вероятно, являются образцы наскальной живописи, найденные во Франции (в пещере Шове близ долины Ардеш, а также в пещере Ласко) и созданные соответственно около 35 и 20 тысяч лет назад. Искусные колдуны нарисовали на стенах пещеры сцены охоты: возможно, это был один из элементов охотничьего заклинания. Другим древним свидетельством возраста европейской религии является древний ирландский курган, которому пять тысяч лет. Он называется Ньюгрейндж («новый дом»), но его первоначальное название — Sid in Brica («вход в подземный мир»). На рассвете дня зимнего солнцестояния самая глубокая его камера наполнялась солнечным светом. Повсюду в Европе обнаруживаются свидетельства, вписывающиеся в картину древней религии, датируемые эпохами от каменного до железного веков. В Скандинавии имеются вырезанные в скалах рисунки возрастом до 6200 лет, а также останки мужчин и женщин, убитых и утопленных в болоте. Найдена масса объектов: от погребальных курганов, множества захоронений в корабле и наскальной резьбы до рунных надписей. Их назначение можно понять в свете древней религии.

Все рунные надписи были созданы в позднем железном веке, и наиболее интересный из них образец — это рунный камень из Эггьюма в западной Норвегии. Надпись на праскандинавском языке гласит:

*ni's solu sot uk ni sākse stāin skorin
ni (????) maR nākda ni sn(?)r(?)R
ni wiltiR manR lāgi (??)
hin wārb nāseu maR
māde þaim kāibā i bormoþā huni
huwaR ob kam hārias hi a lat gotnā
fiskr oR f(?)nā uim swuimade
foki i f(?)a(?) (??) gālande
alu misurki*



Изображение Браги (т. е. Бальдра)¹ в искусстве романтизма. К. Э. Дёллер.

¹ Перевод — Сверд, изд. Ex Nord Lux (<http://nordlux.org/>).



Если перевести с праскандинавского на древнескандинавский, получится:

*ní es sólu sótt ok ni saxi steinn skorinn
ní (????) maðr nakða ni sn(a)r(áð)r
ní viltir menn lægi (??)
hin varp násjó maðr
móði þeim keira í bármóða húni
hver of kom herjáss hí á land gotna
fiskr ór f(or)na vim svimmandi
fákr í f(j)á(nda) (lið) galandi
öl missyrki*

Это переводится следующим образом:

*Этот камень не опалим солнцем, не рубим саксом
не (???) раздетый человек, не находчивый/мудрый
человек не желает лгать (???)
они бросают трупное море (т. е. кровь) над человеком
их сила передвигается в лодке (по/через) её бурной реке
откуда пришёл бог войны из медвежьей
берлоги в земле богов
рыба, плывущая из старого (???)
кричащая лошадь в стае врагов
опасный пир*

Теперь, когда мы знаем о таинствах Нового года и Йоля, становится понятной и эта руническая надпись. Солнце не светило на руны, в противном случае они теряли свою силу. Так говорили в эпоху викингов, а сегодня это воспринимается буквально. Хотя на самом деле это может значить, что тайны не следует открывать при свете солнца, т. е. у всех на виду. Это можно делать лишь в могильной тьме.

Руны не вырезали железными инструментами. Возможно, древние считали, что тайны не следует записывать (ведь тогда их с лёгкостью может познать любой, умеющий читать), а только сохранять в умах определённых лиц. Это правило могли неверно истолковать позже, возможно, уже в железном веке.

Над камнем из Эггьюма не работали железными инструментами, его не выносили на солнце. Раздетый человек — это тот, кто повесил одежду на священном древе и принял облик Одина, здесь называемого Снарад (Sna rád, «находчивый», «мудрый»). Он не был Одином/Снарадом, а притворялся им, чтобы попасть в царство мёртвых. Понятно, что никто не желал лежать в могиле, кроме того мужчины или женщины, которые ожидали его внутри кургана. Трупное море (кровь) — это кровь зарезанных на кургане животных, сочащаяся во внутренние камеры.

¹ Сравните с изображением славянского Бояна. — Прим. ред.



Сила, движущаяся по реке Хель или через неё, преодолевающая сильное течение, — это Бальдр, умерший и отправленный в подземный мир на лодке.

Затем пришёл колдун/Вали (избранный, ставший богом), рождённый из могилы (берлоги в царстве богов), из царства мёртвых.

Плывущие рыбы — это берсерки, описанные в мифе о Вальхалле как рыба Тьодвитнира. Они стоят на страже и не пускают недостойных внутрь. Колдуны/Вали возглавляли отряд посвящённых, переходя от хутора к хутору по стране. Они кричали, размахивали факелами и охотились на духов зимы. Это были принявшие иной облик люди (троянский конь), сражавшиеся в битве Рагнарёка — опасном пире.

Мы не знаем, зачем был создан этот рунный камень, а также почему он был обнаружен в положении рунами вниз. Возможно, это было необходимо, чтобы недостойные не прочли надпись, которую показывали лишь тем, кому хотели открыть эти тайны.



Варг Викернес

Любовь могилы¹

Европейские волшебные сказки — это древнейшие дошедшие до нас языческие истории. В христианские времена их считали «нехристианскими» и поэтому рассказывали втайне. Служанки и слуги часто читали их детям перед сном без ведома родителей. Наиболее известна сказка о Золушке («старая зола»), в том или ином виде представленная во всех культурах Евразии.

Золушка была отмечена с рождения: её мать умерла при родах. Она была милой трудолюбивой девушкой, с которой дурно обращались её сводные сёстры и мачеха. Она спала в золе (в прахе?) и поэтому получила имя Золушки. Однажды она попросила у уходящего отца, чтобы тот принёс ей первую ветвь, что упадёт ему на шляпу — и тот вернулся с веткой орешника. Золушка принесла её на могилу матери, положила там и заплакала, полив ветку своими слезами. Та выросла в могучий куст, на который сел голубь, сказавший, что может исполнить три её желания.

Когда во дворце короля был устроен бал, куда были приглашены все желающие, Золушку не пустила мачеха. Та умоляла, чтобы ей разрешили пойти, но мачеха взяла совок зерна и высыпала его в золу, сказав, что если Золушка достанет все зёрнышки за два часа, то сможет отправиться на бал. Золушка попросила о помощи голубей, и уже через час все зёрна были сложены в совок. Однако ей всё равно не разрешили пойти. Она вернулась к голубям и попросила у них прекрасное белое платье с вуалью, а затем отправилась на бал без разрешения. Принц на балу совсем не обращал внимания на сестёр Золушки, а весь вечер танцевал с ней. То же самое повторилось и на второй день, и на третий. Первые два дня принц хотел отвезти её домой, но не смог найти, а на третий день она потеряла одну из своих туфель. Принц взял туфельку и с ней отправился искать Золушку. Когда он пришёл на хутор, где она жила, сёстры отрезали себе пятки, но всё равно не смогли надеть туфельку. Затем голуби сели на плечи принца и шепнули ему, что он ищет не там. Наконец принц нашёл и поцеловал Золушку.

Эта сказка повествует о таинстве Нового года и Йоля. Священная ветвь смогла открыть могилу. Этой ветвью является Болторн, мёртвый Бальдр.



Изображение Идун в искусстве романтизма. К. Э. Дёплер

¹ Перевод — Сверд, изд. Ex Nord Lux (<http://nordlux.org/>).



Омывшись слезами богини, ветвь выросла и вновь стала могучим деревом. Мы знаем, что слёзы — это дочь Болторна по имени Бестла («лучшая влага», «лучшая вода»), дающая жизнь богам. Те же слёзы кургана встречаются в «Прорицании вэльвы» и песне об Иваре Эллисоне. В 33-м стихе «Прорицания» говорится:

*а Фригг плакала
в огороженном чертоге.*

В песне об Иваре Эллисоне он повернулся к матери и велел ей жить хорошо, прежде чем уехать за ворота замка. Она отвернулась в слезах и не смогла ответить. Золушка — это богиня, ожидавшая в прахе предков и оплакивавшая Бальдра. Наши праотцы в некоторых землях порой сжигали мертвецов, оставляя лишь золу, но это ничего не меняет в древней религии. Прах развеивали или смешивали с почвой, чтобы мёртвые вернулись подобно растениям из семян.

Золушка хотела пойти на танцы, но мачеха, смешавшая семена с пеплом (прахом), не позволяла ей. Это может казаться странным, но в древней Скандинавии у изголовья мертвецов в могиле часто ставили горшок с семенами или символизирующими их камешками. Это делалось для того, чтобы злые духи (тролли) не вошли в эти тела и не превратили умерших в нежить, бродящую по ночам и пьющую кровь живых. К счастью, тролли были очень глупы и умели считать лишь до трёх. Их притягивала жизненная сила, а в семенах её было немало. Поэтому если поставить у изголовья мертвеца горшок с семенами (или похожей на них галькой), тролли не смогут овладеть мёртвым телом, слишком занятые пересчётом семян. Досчитав до трёх, они начинают снова — и так целую вечность. Это давало мёртвым возможность упокоиться с миром. Золушка не была троллем и легко справилась с заданием, когда ей пришлось изображать мёртвую, а значит и «стать» ей.

Она оделась как мертвец и пошла к могиле, где встретила принца (колдуна) и спала с ним.

В сказке говорится, что они лишь танцевали с принцем, но такой парный танец изначально был символическим половым актом, в котором партнёры до брака могли понять, подходят ли они друг другу. Поэтому танцевали ли они или совокуплялись — это неважно: ей необходимо было обучить принца тайнам любви, чтобы он знал, что делать после женитьбы на принцессе/королеве. Поцелуй — это обмен духом, эзотерическая передача знания от одного человека к другому. Именно поэтому на языке Бальдра вырезаны руны.

Мы знаем, что Золушка уже является колдуньей, готовой посвятить принца (после третьего танца — убедившись, что он достоин и прошёл испытание) — об этом нам говорит то, что она носит лишь одну туфельку. Колдуны и колдуньи действительно снимали одну туфлю и начинали хромать. Также ради этого они могли специально повредить ногу подобно сёстрам Золушки — им это было необходимо, чтобы стать воплощением духа/бога, убивающего зимних духов на Рагнарёк. Видар, как известно, убил Фенрира/Хёда, поместив ему ногу в пасть, а затем разорвав её на части. При этом он обжигает свою ногу, ведь волк дышит огнём. Другими словами, хромота доказывала колдовские способности и успешное прохождение последнего этапа посвящения — убийства зимних духов на Рагнарёк.



История сохранила лишь смутные намёки на этот обычай: в эпоху охоты на ведьм хромота считалась признаком наличия на одной ноге дьявольского лошадиного или козлиного копыта. Дьявола, конечно, не существовало — был лишь хромой колдун. Кроме того, в Древней Греции одно из племён ходило в бой лишь в одной сандалиии, что приводило врагов в ужас. Разумеется, ведь они думали, что будут сражаться против армии колдунов! Даже в те древние времена люди уже забыли, почему так делают. Греция к тому времени уже давно была религиозной страной, а старые традиции часто забывались и тогда.

Принц не попался на уловку сводных сестёр колдуньи, которые также хромали после того, как отрезали себе пятки, и не интересовался ими на балу. Трудно сказать, почему так произошло, но полагаю, что Золушка была самой молодой и красивой — лишь она спала в могильном прахе, лишь она обладала ключом (веткой орешника), лишь она носила белое («альвское») платье (т. е. одежду мертвеца) и вуаль. Чтобы видеть природных духов, колдуны и колдуньи должны были носить какую-то маску или вуаль. Возможно, у колдуньи в могиле были две помощницы, игравшие не столь заметную роль в таинстве посвящения. Колдуньи в нашей культуре часто действуют втроём, но принц связан лишь с одной из них.

Существует много подобных сказок, явных описаний таинств Нового года и Йоля. Помимо «Золушки», стоит вспомнить «Кота в сапогах», «Двух странников», «Бедняка и богача» и, конечно, «Спящую красавицу», «Белоснежку и семь гномов», «Принцессу, которую никто не мог заставить замолчать» и «Госпожу Метелицу». Многие волшебные сказки были переписаны: европейских богов Хеймдалля, Тора, Одина или прочих часто заменяли христианским богом, но это не меняло их сути. Такие сказки по-прежнему могут многое рассказать о европейской религии.

Во многих сказках повторяется мораль, гласящая, что зло всегда получает по заслугам. Незваные гости, идущие на курган в надежде стать посвящёнными, будут наказаны. Мы не знаем, чем это продиктовано: желанием давать знание только отпрыскам Ярла или волей Хеймдалля к усложнению заданий. Один велел Хеймдаллю обучить потомков Ярла, чтобы они были достойными детьми. Плохие дети получали лишь золу — щёлок, которым следовало умыться. В традиционных историях они получают мыло (щёлок), но в сказках им везёт, если они вообще остаются в живых. Это объясняется тем, что сказки долгое время существовали в иудео-христианском мире, изранившем и запутавшем ум человека идеями наказания и стыда.



Варг Викернес

Кольцо¹

Как может придуманная Дж. Р. Р. Толкином история о кольце влиять на такое количество людей, и что общего у неё с язычеством? Толкин был профессором в области англосаксонской лингвистики, и хотя он был католиком, он был этническим европейцем, находящимся под большим влиянием языческих идей из-за своих лингвистических исследований. Даже при том, что в своих книгах он использовал некоторые христианские идеи — такие, как концепция «добра» и «зла», — его книги содержат множество языческих идей.

Предметом спора во «Властелине колец» является кольцо. На кольцо во время его изготовления Саурон собственноручно написал последнюю строфу стиха:

*Одно кольцо, чтобы всеми править,
одно кольцо, чтобы найти их,
одно кольцо, чтобы собрать их всех,
и заключить их во тьму.*

Это загадка, и когда мы пробуем разрешить её, то станет ясным, что кольцо, правящее, заключающее во тьму и пронизывающее всю жизнь — это время. Всеми нами управляет время, мы рождены временем, время погружает нас в очевидную тьму и сковывает нас — и со временем все мы превратимся в прах, и никто из нас не сможет избежать этого. У времени нет ни начала, ни конца, как у кольца. Оно течёт вечно, и Саурону нужна эта губительная сила времени, чтобы погрузить мир во тьму. Единственный герой в книге, который, кажется, не подвержен ни смерти, ни времени — это Гэндальф Серый. Он умер, борясь с Балрогом, но вернулся Гэндальфом Белым.

Я говорю это к тому, что Гэндальф (Gandalf) — это хорошо известное нам из скандинавской мифологии имя *Gandálfr*, и оно переводится как «одушевлённый эльф» или «волшебный эльф». Само слово «эльф» происходит от праскандинавского слова *alpt* («лебедь», «вечный»). Он является персонифицированной «вечной магией наших душ». Балрог — это также имя, происходящее от праскандинавского слова. Это имя не из скандинавской мифологии, но оно переводится как «сила огня» или «бог огня» (как *bálrök* в древненорвежском). Жадность недочеловеков-гномов выпустила эту огненную силу из глубин Земли.

Согласно мифологии, человечество потеряло своё бессмертие, потому что мы разучились жить так, как нам положено было жить, или потому, что мы были всё ещё несовершенны. Человечество было вынуждено жить на Земле, потому что мы ещё не заслужили право жить среди богов. Поэтому Один (WōðanaR) послал Хеймдалля (HaimabellaR) из Асгарда (AnsgarðaR), чтобы создать лучшего человека из крови богов. В результате у него получился род Ярла. В отличие от великанов (известных нам как циклопы, тролли, титаны и т.д.), которые были первыми пралюдьми, новые человеческие расы не были бессмертными созданиями. Даже род Ярла был недостаточно

¹ Перевод — Сверд, изд. Ex Nord Lux (<http://nordlux.org/>).



чист, чтобы жить вечно. Но когда человек умирает, священный огонь (Солнце) испаряет *hugr* («разум») и возвращает его в божественное царство Солнца (*AnsgarðaR*). После чего мы возрождаемся вновь, очищенные силой огня (*bálrök*). Ибо в течение каждой прожитой жизни мы учимся чему-то новому и становимся лучше. С нами остаётся всё хорошее, а огонь убирает всё остальное; мы очищаемся Солнцем. В конечном счёте род Ярла станет достойным жизни среди богов в *AnsgarðaR*.

Таким образом, Гэндальф Серый по возвращению становится Гэндальфом Белым после того, как его убил Балрог. Он стал лучше после того, как был очищен силой огня, вырвавшейся на волю в результате жадности недочеловеков. И хотя мы умираем и не являемся бессмертными созданиями (эльфами), наш разум (наша «магия») вечен — как Гэндальф («волшебный эльф», «вечная магия»), и он всегда будет возрождаться после нашей смерти в новом теле.

Как известно, кольцо губит жизнь, подобно тому, как время губит нас всех. Никакие ошибки в нашей жизни нельзя исправить. Если я совершаю ошибку, я должен жить с нею всю оставшуюся жизнь. Хотя Солнце (Балрог) очищает наш разум, когда мы умираем, *при жизни* труднее стать чище и невиннее. Если мы стали грязными, чаще всего мы можем лишь прекратить становиться ещё более грязными. Точно так же, как со временем становится всё труднее и труднее нести бремя наших ошибок, чем старше мы становимся — тем тяжелее Фродо («мудрому») нести Кольцо, чем ближе он подбирается к Роковой горе (старости).

Фродо и другие хоббиты — невинные существа, но Фродо ко всему прочему ещё и мудр, как это видно из его имени, — и он на самом деле мудрее и пытливей других хоббитов. Единственный, кто сопровождает его в путешествии, — это Сэм, который также известен как «мудрый Сэм». Только невинный и мудрый может мечтать о путешествии к Роковой горе, чтобы уничтожить кольцо. Менее невинные существа — такие, как люди и гномы, — упустят свой шанс, и вместо этого кольцо тут же погубит их. С другой стороны, эльфы (включая Гэндальфа) уже преодолели смерть. Они уже и так «белы», поэтому с чего бы им захотеть касаться этого кольца порока, становясь таким образом вновь порочными? Вместо этого они делают то, что всем нам однажды предстоит сделать, — в конце книги они оставляют наш мир и отправляются в *AnsgarðaR* «за море» (в космос).

Хоббиты — это воплощение невинности, это ещё не развращённые мужчины и женщины нашей расы. Гномы — это существа, развращённые жадностью, а люди — существа, развращённые властью. Эльфы являются сверхлюдьми, на которых кольцо не влияет. Фродо несколько раз предлагает им кольцо, но они не хотят иметь с ним ничего общего. Они не собираются даже касаться его из страха утратить бессмертие. Арвен, эльфийская дева, вынуждена отказаться от бессмертия, если решит выйти замуж за Арагорна, потому что она «загрязняет» себя, образуя союз с таким нечистым существом как Арагорн, простой человек. Когда она сделает это, она перестанет быть бессмертной (перестанет быть эльфом). Всё Средиземье становится всё более и более порочным местом, поэтому эльфы решили оставить его, плывут по морю на запад (закат) и переселяются на другой континент. Однако только эльфы могут совершить это путешествие, только эльфы и Фродо, потому что когда он уничтожает кольцо в Горе Рока, он также преодолевает порочность жизни и становится бессмертным. Он сам стал эльфом!



Чтобы иметь возможность войти в обитель Одина, царство Солнца, мы должны стать невинными. Всё нечистое, что мы приносим в смерть, будет сожжено дотла и не попадёт в *AnsgarðaR*. От нас останется только хорошее, только «белое». Иначе говоря, насквозь порочный человек перестанет существовать, потому что от него ничего не останется после того, как Солнце устранил всё нечистое, а почти полностью «белый» человек начнёт свою следующую жизнь с большим объёмом жизненного багажа и опыта, если можно так выразиться, потому что он смог принести всё это в *AnsgarðaR*, когда умер в предыдущей жизни. Когда мы умираем, с нами остаётся только чистое, а остальное мы теряем; и когда мы рождаемся заново, чистое от предыдущих жизней остаётся с нами, будучи сохранённым в подсознании — и мы станем ещё более хорошими людьми.

Мёртвые путешествуют по морю на кораблях (т.е. они путешествуют по космосу от Земли к Солнцу), и мы можем увидеть изображения таких кораблей на наскальных рисунках, начиная с каменного и бронзового века, по всей Скандинавии. Даже могилы наших предков часто имели форму корабля. Это были корабли, которые должны были перенести вечную магию нашего разума — эльфов — в царство Солнца, когда наши предки умирали.

В этом и состоит языческая цель — стать лучше, светлее и ярче, стать более и более похожим на прекрасных богов. Сохранять чистое и отметать остальное. Это также объясняет, почему наши предки оставляли своих «недоразвитых» детей в лесах на съедение волкам, и в этом не было ничего особенного: их души были непорочны, и в любом случае они возродятся заново. В сущности, они ничего не теряли.

«Саруман Белый» является примером того, к чему приводит отступничество от биологических законов. В книге он скрещивает людей с орками и создаёт армию полуорков, способных путешествовать как днём, так и ночью. Из-за этой роковой ошибки он становится «Саруманом Радужным» и перестаёт быть «белым» (чистым и благородным).

Орден Валар, который возглавлял Саруман, фактически являлся языческим культом посвящённых. На самом деле Вала (*Vala*) — это древнескандинавское имя, которым назывались языческие посвящённые. Нам известно это имя по сыну Одина, которого звали (на древненорвежском) *Váli* или *Völi* («избранный»), и который жил в *Valaskjálf* («священное место посвящённых»). В мн. ч. его имя произносится как *Vala*. Саруман был «Белым», но стал «Радужным», а Гэндальф был «Серым», но стал «Белым». Они были частью культа, целью которого было стать «белым», таким, каким изначально был их вождь Саруман, прежде чем допустил ошибку. Саруман скрестил расы, тем самым согрешив, а Гэндальф был очищен Балрогом, благодаря чему стал белее. Серое ушло, и осталось только белое.

Другой пример языческой идеологии во «Властелине колец» — это тот факт, что Арагорн долгое время жил отшельником, потому что его предок Исилдур допустил ужасную ошибку, не уничтожив кольцо, когда у него был этот шанс. Арагорн обеспокоен тем, что эта слабость находится в его крови. Подобно тому, как наши предки иногда насильно изгоняли преступников, Арагорн сделал это добровольно, потому что он не хотел влиять на мир своей слабостью.



Это всего лишь примеры того, насколько языческой является книга «Властелин колец», но в ней намного больше языческой символики и языческой идеологии. Возможно, Толкин находился под гораздо большим влиянием европейского язычества и своей европейской крови, чем ему как католику казалось. Но, в любом случае, я думаю, что эта книга — интересный пример того, как языческие идеи, имена и символы могут пробуждать языческие инстинкты такого количества людей сегодня и привлекать их внимание к тому, что хранится так глубоко в наших генах. Нам также известно, что Толкин хотел, чтобы его книга стала мифологией для Великобритании, и, с моей точки зрения, это не такая уж и плохая идея. Эта книга не менее языческая или ценная, чем, например, мифы о короле Артуре и кольце Нибелунгов.

Даже вымышленная история, использующая отчасти скрытый языческий символизм, может даровать больше «спасения» «европейским христианам», чем «святая библия», и способствовать большему стремлению к красоте, свету и вечности, чем азиатский «рай». Представьте себе, какое влияние оказали бы языческие таинства («тайные религиозные обряды») на представителей нашей расы, когда даже простой роман, подобный этому, способствует возникновению таких сильных эмоций!

Тьму, в которой мы всё ещё живём, должен сменить свет, иначе вскоре мы окончательно ослепнем. Откроем же наши глаза истинному свету и заключим в объятия Бальдра и Идун, как мы это делали в прошлом. Единственная причина, по которой мы сегодня не видим света, — это то, что мы закрыли наши глаза и отказываемся открыть их только потому, что некоторые азиатские идолопоклонники и их отвратительные лакеи в Европе запрещают нам сделать это. Проснись, Европа!



Варг Викернес

Тайные руны¹

У наших предков была традиция, согласно которой знания передавались младшим поколениям изустно, от родителей к детям. Ныне мы склонны считать наших далёких предков необразованными и грубыми людьми, но их знания об окружающем мире были обширны, и они разработали различные методы, чтобы облегчить их запоминание. Один из таких методов предусматривал повествование в стихотворной (рифмованной) форме, другой персонифицировал различные силы в природе и человеке, но, возможно, самый важный метод был связан с созданием символов, каждый из которых представлял различные события.

Сегодня мы используем различные шрифты, чтобы записывать всё, что мы знаем, в книгах, но изначально шрифты были лишь символами, используемыми для того, чтобы помочь людям запоминать мифы. Такова причина появления всех европейских шрифтов, имеем ли мы в виду греческий и латинский алфавит, славянские руны, ирландское огамическое письмо или скандинавские руны. В прошлом миф и знание являлись двумя сторонами одной медали: повествование велось на мифологическом языке, но фактически представляло собой чистую науку или знание.

В данной статье я покажу вам пример того, как скандинавский рунический ряд (футарк) может дать ответы даже на наши бытийные вопросы, касающиеся сотворения человека, мира, в котором мы живём, и смысла жизни как такового.

Род Фрейра (Fraujaz)²

1. Первым руническим знаком является *Fehu* (Феху). Его имя переводится как «рогатый скот» и символизирует рогатый скот, имущество, собственность, а также материальное богатство, и он связан с Аудумблой («бескрайнее чёрное море»), первокозрой, упомянутой в мифе о творении.

В древние времена рогатый скот являлся мерой богатства, поэтому руна *Fehu* стала символизировать также и деньги. Рунический знак *Fehu* изображает рога коровы. Он открывает рунический ряд, но также означает и начало вообще всего, включая начало творения.

Подобно тому, как Аудумбла являлась началом процесса сотворения человека и мира, в котором мы живём, звук бронзовых манков, символизирующих её рога, сигнализировал о начале религиозных церемоний. После этого манки разбирались на части и зарывались в землю, тем самым символизируя процесс сотворения мира, в котором мы живём, из останков Аудумблы.

2. Вторым руническим знаком является *Uruz* (Уруз). Его имя переводится как «изморось» и «изначальный» и символизирует изморось, силу, здоровье, а также самочувствие тела, и он связан с Имиром («рычание», «ропот»), изначальным велика-

¹ Перевод — Сверд, изд. Ex Nord Lux (<http://nordlux.org/>).

² Классический («старший») футарк делится на 3 атта или этта («рода»). — Прим. пер.



ном, в свою очередь связанным с сотворением мира. Рунический знак изображает в профиль быка с сильной и мощной шеей.

Этот рунический знак символизирует сотворённый, но незаконченный мир. Это спящий великан, воспроизводящий себя, растущий и питающийся от Аудумблы, бескрайней и чёрной бездны над нами, более известной как космос.

3. Третьим руническим знаком является *Purisaz* (Турисаз). Его имя переводится как «великан», «гоблин» и символизирует гоблинов, троллей и великанов. Этот знак символизирует скрытые, отрицательные силы, приют и врата или возврат к этим силам, и связан с Болторном («жалкий шип») — великаном, более известным как Йормунганд («волшебный прут», «живой прут»), огромным червём Мидгарда. Этот рунический знак изображает шип. В эпоху викингов этот рунический знак так и называли: *Porn* («шип»).

Этот знак символизирует первозданный мир, Имира, ставшего опасным. Это период, когда жестокие, глупые и абсурдные великаны правили Землёй. Эти великаны известны нам по фэнтезийным книгам Г. Ф. Лавкрафта как Древние (Имир/Болторн/Йормунганд = Ктулху), по греческой мифологии как титаны, по иудейской мифологии как Левиафан/Сатана и по вавилонской мифологии как Тиамат.

4. Четвёртым руническим знаком является *Ansuz* (Ансуз, по-древненорвежски *Áss*, т.е. форма ед. ч. от *æsir*¹). Его название переводится как «уста», «устье реки», «дыхание» и «дуновение», в переносном смысле «источник божественных изречений». *Ansuz* символизирует знамения, послания богов, дары, а также божественную мудрость, и связан с Одином («разум», «неистовство», «мысль»). Этот рунический знак изображает наконечник копья, сделанный из кости или зубов, используемый в древности главным образом для того, чтобы охотиться или ловить рыбу. Наконечник символизирует копье Одина — дух, нанизанный на физическое тело.

В какой-то момент в нашем незавершённом мире появились боги. Из мифологии мы знаем, что от бога неба Бури («рождённый»), также известного как Туисто («две руки», т.е. Солнце и Луна) и Тюр («честь», «бог»), родились боги, когда его сын Бор («человек») женился на дочери Болторна по имени Бестла («лучшая кровь»). Согласно данному руническому знаку, дух богов воссоединился с лучшей материей в (жалком) физическом мире, подобно тому, как охотничье копье вонзается в жертву или рыбацкий крючок в рыбу, и впервые в нашем мире появились разумные живые существа.

Однако на самом деле это не повествование о сотворении богов, а повествование о сотворении человека. Человечество было создано из крови великанов, но что отличает нас от великанов, так это наличие разума: мы отчасти земные существа, а отчасти божественные. Боги являются единственными благими создания в мире, в котором мы живём, и сначала они были частью жизни на Земле. До этого Землёй правили жестокие, безрассудные и абсурдные великаны.

¹ Читателю, владеющему английским языком, возможно, будет понятнее древнеанглийская форма ед. ч. *ós* и форма мн. ч. *ése*.



5. Пятым руническим знаком является *Reiðō* (Рейдо). Его название переводится как «поездка» и символизирует поездку, езду, путешествие разума после смерти, а также наездника и пилота, и он связан с Тором («преданность»). Возможно, этот рунический знак основан на букве R латинского алфавита, или же изображает молнию в небе, высекаемую молотом Тора.

Знак повествует о том, что произошло, когда бог неба Бури укротил ужасных великанов. Нам известно это по мифу о Торе (эманации Бури), в котором он ловил Йормунганда. Он «колесил по волнам» в лодке и использовал для ловли гигантского червя рыбацкий гарпун (копье Одина, четвёртый рунический знак), а затем с помощью своего молота (молнии) сразил его и швырнул в бездну, — точно так же, как Мардук проделал это с Тиамат, как Иегова проделал это с Левиафаном/Сатаной, как Кронос/Сатурн проделал это с титанами, и так далее.

6. Шестым руническим знаком является *Kaunaz* (Кауназ). Его название переводится как «высший» и символизирует свет, просвет, а также просвещение, и он связан с Муспельхеймом («огненная обитель», «обитель света») и Суртом («чёрный»), обителью света и её стражем. Этот рунический знак изображает луч света, пробивающийся через небольшое отверстие.

Он повествует о том, что произошло, когда был сотворён человек: неразумные великаны прошлого были просветлены из-за соединения с богами.

7. Седьмым руническим знаком является *Gäbon* (Гебон). Его название переводится как «дар», и этот знак символизирует дары, духовный дар, дарование, предложение, товарищество, делёж, а также вознаграждение за преданность, и связан с Хеймдаллем («страж дома» [=Кронос/Сатурн]). Этот рунический знак, скорее всего, изображает две противоположные силы: свет Асов и воды Ванов, пересекающиеся в центре обеих линий, которые образуют данный рунический знак. В природе эти противоположные силы образуют радугу — символ милосердия Хеймдалля и моста в Асгард.

Ваны («вода»), согласно нашим данным, являются богами Земли, или, иначе говоря, *Ваны* олицетворяют Бестлу, лучшую из ничтожной материи, т.е. воду. Это подтверждает, что жизнь первоначально была создана в воде, в безбрежном море, и роль солнечного света, конечно же, немаловажна в данном контексте. Насколько мы знаем, современная наука разделяет эту теорию. Как и следовало ожидать, эта жизнь изображается как дар богов великанам. Ведь, в конце концов, им был дарован разум!

8. Восьмым руническим знаком является *Wunjō* (Вуньо). Его название переводится как «радость» и символизирует радость, отсутствие страдания и горя, благосостояние, равновесие, а также гармонию, и он связан с супругой Хеймдалля Фьёргюн («гора») — изначальной Матерью-Землёй. Этот рунический знак, скорее всего, изображает женщину.

Знак повествует о завершении первого «этапа» развития божественного человека. Это описание Золотого века, когда человечество было счастливо и находилось в безопасности, живя в гармонии с Матерью-Землёй. Это эпоха, последовавшая за победой Асов над Ваннами.



Род Хагал (Hagalaz)

9. Девятым руническим знаком является *Hagalaz* (Хагалаз). Его название переводится как «град» и символизирует град, щебень, увядание, а также губительные силы природы, и связан с Эгиром («трепет» [=Гюмир]). Он также символизирует переход между двумя мирами, процесс изменения. Этот рунический знак изображает ливень с градом и проливной дождь. Он основан на праруническом символе, который символизировал то же самое, что и рунический знак *Hagalaz*.

Золотой век подошёл к концу, но не потому, что человечество согрешило или сделало что-либо подобное, как повествуется в иудейской мифологии, но потому, что боги хотели, чтобы мы совершенствовались.

10. Десятым руническим знаком является *Naupi* (Наути). Его название переводится как «нужда» и символизирует ограничения, нужду, рабство, причины человеческого несчастья, поучение, грубость, а также неизбежность, и он связан с норнами, богинями судьбы. Этот рунический знак, скорее всего, изображает верёвки, завязанные на поясе человека и символизирующие рабство, или же оковы судьбы, ограничивающие нашу свободу.

Великаны были вечны в том смысле, что они не могли умереть от старости, потому что времени не существовало. До этого момента не было ни прошлого, ни настоящего, ни будущего: великаны существовали вне времени, и наш мир был сотворён вне времени. Интерпретируя мифологию, зачастую нам приходится рассматривать различные мифы как описание одного и того же события: например, супружество Бора и Бестлы, охота Тора на гигантского червя, а также войны между Асами и Ванам — все повествуют об одном и том же событии: единении древних великанов и богов!

11. Одиннадцатым руническим знаком является *Īsa* (Иса). Его название переводится как «лёд» и символизирует лёд, холод, а также отсутствие движения, и он связан с Хель («совершенная», «удача», «здоровье»), богиней смерти. Этот рунический знак изображает сосульку.

Впервые живые создания на Земле, включая человека, могли умереть от старости. Разумеется, старость не была проблемой, когда все они существовали вне времени, но с появлением времени появилось старение и, как следствие, смерть.

12. Двенадцатым руническим знаком является *Jēra* (Йера). Его название переводится как «год» и символизирует урожайный год, весну, а также урожай, и он связан с Фрейей («любовь»), Фригг («[материнская] любовь») и Идун («обратная волна», «выполняемая работа»). Это супружеский рунический знак, изображающий двух человек, лежащих рядом друг с другом.

В отношении жизни время может стать проклятием, но также и благословением. Старая и умирая от старости, мы также можем рожать и давать жизнь новым людям, расти и наблюдать, как растут наши дети. Нам не нужно более быть сотворёнными вне времени, поскольку мы возрождаемся после смерти.



13. Тринадцатым руническим знаком является *Eihwaz* (Эйваз). Его название переводится как «тис» и символизирует защиту, тис, а также луки, сделанные из тиса, и он связан со Скади («вред»). Этот рунический знак изображает увеличивающуюся и уменьшающуюся Луну, путешествующую по небу. Он основан на древнеевропейском праруническом символе, более известном в англоязычном мире как свастика, которая в Древней Скандинавии была известна как крест с загнутыми концами или «солнечный крест». Крест с загнутыми концами изображал вращающийся и рассекающий воздух молот Тора, но его самая древняя форма, начитываемая более 7000 лет, фактически представляла собой простой круг, символизирующий Солнце или небесные тела в целом. Руна *Eihwaz* представляет собой половину креста с загнутыми концами.

Жизнь должна была быть защищена, или, скорее, нам пришлось подвергнуться опасности (вреда), чтобы развиваться далее. Человечество прошло сквозь микроэволюцию, длящуюся веками, и все тяжкие испытания и борьбу, перенесённые нами в жизни, делали нас лучше. Это был необходимый этап в завершении формирования человека.

14. Четырнадцатым руническим знаком является *Perþ* (Перт). Его название переводится как «путешествие» и символизирует посвящение, тайны, а также поиски ответов на тайны, и он связан со Слейпниром («скользящий», «парящий») и его родителем Локи («затвор», «конец»). Он символизирует поездку в *Ygdr* («уважение», т.е. потусторонний мир). Этот рунический знак изображает лошадь в вертикальном полёте, скачущую прямо вверх или вниз, в Асгард или Хель.

С этого момента (языческая) религия заняла своё место в жизни. Языческие таинства и жизненный уклад (вместе с соперничеством, борьбой и войной как естественной стороной жизни) просветили нас, а наша пытливая натура улучшила наш разум. Мы усовершенствовались духовно, потому что следовали языческим правилам.

15. Пятнадцатым руническим знаком является *Algiz* (Альгиз). Его название переводится как «лось» и символизирует рождение и жизнь, здоровье, физическое состояние и силу, защиту, оборону, а также водоросли, и он связан с Видаром («лес»). Этот рунический знак изображает рождение в виде эльфа (= бесконечных духовных способностей человека) с руками, протянутыми к небу, поскольку рождение связано с возвращением из потустороннего мира назад в мир живых.

После участия в языческих таинствах посвящения и изучения рун в царстве мёртвых человек возвращается в мир живых подобно новорождённому в духовном смысле.

16. Шестнадцатым руническим знаком является *Sōwila* (Совила). Его название переводится как «одинокий», «независимый», а также «Солнце», и символизирует законченность, Солнце, солнечные лучи и мистическое красноречие, перезарядку, творческий потенциал, глаза, звёзды, а также женское обаяние, и он связан с Соль (*Sól*, богиня Солнца, а также позднее древненорвежское название руны *Sōwila*). Этот рунический знак изображает солнечный луч.

После участия в языческих таинствах посвящения человек считался вознёсшимся к богам: женщина — вышедшей замуж за Фрейра, мужчина — женатым на Фрейе; так завершился следующий этап в развитии человека.



Род Тюра (Tiwaz)

17. Семнадцатым руническим знаком является *Tiwaz* (Тиваз). Его название переводится как «честь» и «бог» и символизирует победу в сражении, войну и бога войны, ведущую планету или звёзды, а также сильный луч, благословляющий людей, и он связан с Тюром (=Бури/Туисто), богом неба. Этот рунический знак изображает дерево и основан на праруническом символе дерева, но он также может символизировать луч света в виде стрелы.

С этого момента человек стал богоподобным. Мы уже не просто женщины и мужчины, но богини и боги: представители Фрейи и Фрейра на Земле, благословляющие род и ведущие борьбу с силами разрушения в нашем мире ради усовершенствования человека.

18. Восемнадцатым руническим знаком является *Berkō* (Берко). Его название переводится как «берёза» и символизирует рост, берёзу, возрождение и новую жизнь, он имеет отношение к культам плодородия и связан с Йорд («земля») — Матерью-Землёй. Скорее всего, этот рунический знак основан на латинской букве *B* или греческой Бете, но на самом деле может изображать женские груди или могильные курганы на территории наследственного владения.

Этот знак просто характеризует счастливую жизнь богоподобного человека: жизнь знатного человека языческого мира и роль знати в обществе (освящение зерновых, культы плодородия и т.д.).

19. Десятым руническим знаком является *Ehwaz* (Эваз). Его название переводится как «тис» и символизирует движение, лошадей, темп, продвижение, преданность, имеет отношение к движению небесных тел по небу, и он связан с Мани («мера») — Луной. Этот рунический знак, изображающий лошадь, скачущую по небосводу, позднее испытал влияние со стороны буквы *M*. Как и следовало ожидать, название рунического знака и его значение указывают на тесную связь знака с руной *Eihwaz*. Мы знаем, что Скади и Мани являются лунными божествами, женским и мужским соответственно, и это объясняет, почему эти рунические знаки столь похожи между собой.

Здесь не может закончиться тяжёлая жизнь, поскольку нам ещё предстоит генетическое усовершенствование. Мы не можем поддаться искушениям роскошной и лёгкой жизни даже после того, как стали благодородными.

20. Двадцатым руническим знаком является *Mannaz* (Манназ). Его название переводится как «человек» и символизирует человечество, человеческий разум и мысли, память, людские роды, а также знание о самом себе, и он связан с Бором (также известным как *Mannaz*) и человечеством. Этот рунический знак, скорее всего, изображает двух женщин или, вероятнее, целующихся женщину и мужчину.

В данном случае имеется в виду непосредственное сотворение человека, которое произошло, когда Бор породнился с Бестлой в священном бракосочетании; о том, как это произошло, повествуют все вышеприведённые руны. Сотворение с позиции языческого мировоззрения не завершено, но всё ещё продолжается, поэтому пока все мы, каждый из нас, не вознесёмся к богам, процесс творения не будет завершён.



21. Двадцать первым руническим знаком является *Laguz* (Лагуз). Его название переводится как «жидкость» и символизирует течения, воду, море, озёра и реки, а также их плодородные качества, и он связан с Ньёрдом («низкий перешеек» [=NerþuR/Nerthus]). Этот рунический знак похож на греческую «лямбду» (Λ), но, что более вероятно, изображает нижнюю часть тела мужчины с большим фаллосом, самым распространённым символом плодородия, или же изображает водопад.

Человек почти завершён и может приняться за выполнение своей самой важной задачи: искоренить плохие гены и дать жизнь только лучшей крови.

22. Двадцать вторым руническим знаком является *Inguz* (Ингуз). Его название переводится как «любовь», он символизирует завершённость, судьбу, любовь, желания, уступки, готовность, творческие силы, а также плодородие, и связан с Фрейром («любовь»). Этот рунический знак изображает сокоупление супругов из руны *Jēra*.

Наконец человечество познаёт истинную любовь. Наконец люди могут по-настоящему любить друг друга и выражать свою любовь на божественном уровне.

23. Двадцать третьим руническим знаком является *Dagaz* (Дагаз). Его название переводится как «день», и он символизирует день, свет богов, развитие, плодородие, жизненный цикл, периоды, сроки, временные ограничения, крайние сроки, прорывы, а также надежду, и связан с Бальдром («чистый», «непорочный», «белый»). Этот рунический знак, скорее всего, изображает песочные часы.

Наша цель состоит в том, чтобы стать совершенно белыми и невинными, как Бальдр. Мы должны достичь этого, прежде чем умрём, иначе нам придётся начать всё заново и пытаться ещё один раз. Пока наши усилия не увенчаются успехом, мы обречены вновь и вновь возрождаться на Земле (в царстве великанов, т.е. Сатаны).

24. Двадцать четвёртым руническим знаком является *Opila* (Отила, по-древненорвежски *Óðal*). Его название переводится как «аллод» или «наследственное обладание» и символизирует родину, наследственное владение и закон о наследстве, благородство, аристократию, унаследованное имущество, родину, земельную собственность, знатную семью, роскошь, род и народ, и связан с кровью и землёй (домом и родиной). Этот рунический знак изображает *ándveget* — трон, символ наследственных прав (*одаль*) знатного человека.

Наша высшая цель состоит в том, чтобы вернуться на свою священную родину, наследственное владение (*одаль*) богов! Этой исконной родиной является обитель богов Асгард («двор Асов»), большинству людей известный как «небеса».

* * *

Руны также использовались для прорицаний и гадания, а в наше время используются в качестве инструмента для медитаций или йоги и т.п., но я должен сказать, что не очень люблю подобные вещи. Медитация — это азиатский метод вчерашнего дня, т.е. рассчитанный на недоразвитых людей, неспособных достичь внутреннего спокойствия и полной концентрации без многолетней практики и даже только тогда достигающих этого после многочасовых медитаций, и меня вряд ли заинтересует что-либо из этого. С другой стороны, йога может быть неплохим комплексом упражнений для тела, но она не имеет ничего общего с нашей европейской религией. Гада-



ние с использованием или без использования рун может быть неплохим развлечением, но я не считаю его уместным в рамках языческой религии. Гадание — это комнатная игра, не более. Использование рун в подобных практиках я считаю просто глупым. Если я перепишу всю библию рунами, это не сделает её менее еврейской, если вы понимаете, что я имею в виду.

Прорицания в прошлом (в Скандинавии) назвались *frétt* и представляли собой «религиозный обряд, совершавшийся, чтобы спросить у богов совета». Для этого могли использоваться руны, но гораздо более частой была интерпретация направления полёта птиц, бега лошадей или течения облаков. При использовании рун, чтобы спросить у богов совета, прорицатель после заката срезал ветвь дерева, приносящего плоды, орехи или ягоды (но не в течение дня, потому что с лучами Солнца все альвы [духи] испаряются и возвращаются обратно в Асгард). Он разрезал ветвь на двадцать четыре части, нанося на каждую рунический знак. После этого кусочки ветки с рунами выкладывались на свежeweымытую белую материю. Для этого также мог использоваться котёл с водой из священного источника, в который помещались кусочки веток. Прорицатель взывал к богам и выбирал три различных кусочка, смотря в небо. Первый кусочек, который он выбирал, символизировал причину или прошлое, второй — сложившуюся ситуацию или настоящее, а третий — будущее или исход.

Кусочек белой материи и котёл символизировали источник Урд («уважение»), а руны — воздействие богов в нашей крови, каждодневно струящейся по дереву жизни. Если ответ на вопрос богам был положительным, он должен был быть подтверждён, а если ответ был отрицательным, то с ним необходимо было согласиться. Того или иного подтверждения положительного ответа (знамениями богов [например, по наблюдению за полётом птиц или формированием облаков]) следовало ожидать в течение двадцати четырёх часов после прорицания.

Только прорицатель мог коснуться ветви или её кусочков, котла или кусочка материи, и, конечно же, прорицатель должен был являться посвящённым в языческий культ, чтобы прорицание сработало. Ему необходимо было знать «язык богов» (*ásamál*), иначе ритуал терял смысл. Обычные мужчины и женщины не могут общаться с богами, и, конечно же, спрашивать у богов совета не имеет смысла, если вы не умеете с ними общаться. Кстати, ветвь дерева должна была быть свежей, а куски с нанесёнными на них рунами могли использоваться только один раз.

Чтобы получить ответы от богов, изучая полёт птиц или перемещение лошадей, прорицатель для начала должен был иметь доступ к священному источнику. Он ждал рядом со священным источником, пока «белые» (священные) лошади (т.е. неприрученные лошади, никогда не используемые для труда) или птицы не начинали пить из священного источника. В это время прорицатель спрашивал у богов совета и через некоторое время получал ответ на свой вопрос. Если лошади или птицы после питья из священного источника бежали или летели в северном или восточном направлении, то ответ считался положительным, а если они бежали или летели на юг или запад, то ответ считался отрицательным.



Север считался положительным, потому что царство мёртвых было расположено на севере, и оно было также вратами в царство богов. Восток считался положительным, потому что Солнце встаёт на востоке. Юг считался отрицательным, потому что во время Рагнарёка великаны нападают с юга, а запад считался отрицательным, потому что Солнце заходит на западе.

Разумеется, только посвящённые мужчина или женщина могли общаться с богами при помощи их вестников (т.е. птиц и лошадей) в качестве посредников. Остальным людям не было смысла проводить ритуалы прорицаний, что также касается и современного непосвящённого человека.

* * *

Любой начитанный и эрудированный читатель этой статьи заметит, что подобную информацию сейчас невозможно найти где бы то ни было, и я весьма сожалею об этом. Но если вы желаете узнать чуть больше о рунах и о том, что они символизируют, я рекомендую вам прочесть мои «Мифы и таинства Древней Скандинавии», когда/если эта книга будет издана (хотя, по правде говоря, в ней я уделил рунам не так уж много внимания). Таким образом, вы лучше поймёте то, что я объяснял о рунах в этой статье, а также вы найдёте разъяснения и описания всех наших празднеств, древнего календаря, мифологии, таинств и т.д. В отличие от любой другой книги по данному предмету, «Мифы и таинства Древней Скандинавии» включает в себя всё, что вам необходимо знать, чтобы понять и исповедовать нашу общеевропейскую религию, и в том числе поэтому я и написал её.

Различные имена трёх главных ликов общеевропейского бога неба

Скандинавы	Славяне	Балты
Один	Сварог	Перкуллос (Пиколлос, Водху)
Тор (Вили)	Перун	Перкунос
Фрейр (Ве)	Велес (Свантевит)	Потримпос

Римляне	Греки	Галло-бритты («кельты»)
Уран	Уран	Дагда
Юпитер (Йови)	Зевс	Таранис
Вакх	Дионис (Вакх)	Кернуннос



Футарк

Ниже приведён (наспех составленный) перечень праскандинавских рун и их греческих и латинских эквивалентов:

ᚠ Fehu	Phi (Φ)	F
ᚢ Ūruz	Upsilon (Υ)	U
ᚦ Purisaz	Theta (Θ)	P
ᚨ Ansuz	Alpha (Α)	A
ᚫ Reiðō	Rho (Ρ)	R
ᚬ Kaunaz	Kappa (Κ)	K
ᚸ Gābon	Gamma (Γ)	G
ᚷ Wunjō	—	W
ᚨ Hagalaz	Chi (Χ)	H
ᚱ Nauþi	Ni (Ν)	N
ᚲ Īsa	Iota (Ι)	I
ᚴ Jēra	—	J
ᚵ Eihwaz	Eta (Η)	EI
ᚷ Perþ	Pi (Π)	P
ᚹ Algiz	Zeta (Ζ)	Z
ᚺ Sōwila	Sigma (Σ)	S
ᚻ Tīwaz	Tau (Τ)	T
ᚼ Berkō	Beta (Β)	B
ᚾ Ehwaz	Epsilon (Ε)	E
ᚿ Mannaz	Mi (Μ)	M
ᚰ Laguz	Lambda (Λ)	L
ᚱ Inguz	—	ING/NG
ᚳ Dagaz	Delta (Δ)	D
ᚴ Ōþala	Omega (Ω) & Omicron (Ο)	O
—	Xi (Ξ)	X
—	Psi (Ψ)	PSI



Также я привожу перечень младших рунических знаков, использовавшихся в эпоху викингов, но только с реконструированными германскими названиями:

𐀓	Warha (жидкость; моча; смерть)	Y
𐀔	Ahwō (проточная вода; поток вдохновения)	Å (датское AA)
𐀕	Ahira (правда; посвящение в любовные таинства)	Æ (шведское Ä)
𐀖	Wōria (дикий; сумасшедший; утомлённый)	O с палочкой
𐀗	Quarnus (перемалывание; дробление; усовершенствование; познание)	Q
𐀘	Ahnās (глаза; пещера; видение)	X
𐀙	Wai (горе; боль; неудача)	V
𐀚	Krīda (белый, как мел; просвещение; женская чистота)	C
𐀛	Ðēi (богиня; девственница; благородная женщина; дворянка)	Ð
𐀜	Awjō (остров; одинокий человек; духовная мудрость)	Ø (шведское Ö)
𐀝	Ōkān (увеличение; рост; беременность; сила)	Ǝ (шведское Ö)



Илья «Масселл» Маслов

Воля Белого Человека

*Когда судьба снова соберёт немецкий народ под ружьё, —
а этот день неизбежно наступит, —
тогда она отыщет людей не слабовольных,
которые дружно возьмут праведное оружие.
Не важна форма такого оружия,
если им будут владеть стальные руки и железные сердца.
Генерал Ганс фон Сект*

*Силён ли ты? Если да, то — убей! И убей снова!
Всякий убивает, чтобы жить —
пусть не понимая того, пусть — чужими руками.
Но кого убьёт раб? Разве что раздавит в потёмках паука,
разве что проглотит мушку с помоями,
которыми кормит его хозяин.
Чем же сильнее и свободней ты,
тем большему дерзаешь бросить вызов.
Жизнь вместе и борьба друг с другом — вот корень Бытия,
ибо так совершенствуется Воля!
Книга Ярилы (Желания)*

Русскому националистическому движению свойственна одна черта, которая разом перечёркивает весь его потенциал, т.к. заставляет искать противника «не там». Я говорю о боязни провокаторов. Давно стало доброй традицией, что соратник, резко и радикально выделившийся из общей массы, соратником быть перестает, а становится этим самым провокатором. Таким образом, провокаторов множество: они пишут и публикуют свирепые кровожадные тексты (а ведь пропаганда должна быть осторожной, завуалированной...), не ищут компромиссов с существующей властью (чем подрывают уважаемый образ жирного салонного националиста-словоблуда), не желают подыгрывать добропорядочным стереотипам «народа» (а ведь если народ считает, что Жуков — хороший, значит, спорить нельзя!), а иногда даже убивают инородцев (кошмар! ведь давно известно, что эти убийства ничего не меняют, а только вызывают давление органов на «хороших», «уважаемых», «официозных» националистов...)! А вот если бы провокаторов удалось искоренить (надо полагать, совместными усилиями доблестной милиции и «хороших» националистов), тогда бы исчезли все препятствия для «нашей победы», тогда бы все сознательные русские занялись тем, что читали бы в газетах и Интернете глубокомысленную аналитику, ходили бы на митинги, маршировали с транспарантами, поддерживали бы «патриотические инициативы» правительства, и уж конечно, поголовно вступали бы в любую легальную, законную националистическую партию. А там, глядишь, и победа не за горами...



Честно, меня за годы, проведённые в националистическом движении, это так заебал, что я даже не знаю, на каком языке говорить с такими вот... официозниками. Блядь, какие, на хуй, провокаторы! На себя посмотрите! Провокаторы нужны для того, чтобы направлять агрессию масс в безопасном для своих хозяев русле. Когда «униженный и оскорблённый» человек понимает, в каком дерьме он сидит благодаря «отцам нашим и благодетелям», т.е. чиновно-поповско-торгашескому кагалу, и идёт не «жечь, грабить и убивать», и даже не готовится к этому, а на митинг с транспарантом, это заслуга именно «официозных» националистов. Провокаторы ли они? Нет. Потому что провокатор — это работа такая. Должность. Но неужели кто-то станет платить какому-нибудь великовозрастному дурачку, который предлагает всем национал-социалистам и язычникам переименоваться в «патриотов», чтобы «народ нас понял»? А зачем платить за то, что человек делает бесплатно? Вообще, «охранительный» пафос сейчас очень характерен для «респектабельных» националистов. По совести, существующий строй, существующее устройство государства, существующее общество нужно расхерачить вдребезги — параллельно, само собой, отстраивая свои, альтернативные. И компромисс в этом вопросе невозможен. Однако нам, видите ли, навязывают «патриотизм» а ля товарищ Сталин — в отрыве от национал-социализма, национализма и прочего. Разница тут принципиальная — как разница между Зигфридом, убивающим дракона Фафнира, чтобы обрести его сокровища и неуязвимость (кстати, смерть Зигфрида, если вдуматься, аналогична смерти Фафнира), и «Егорием храбрым», с блаженной улыбкой тыкающим тоненькой пикой в бутофорского и совершенно не страшного иконописного Сатану. Зигфрид — арийская Воля, Путь в Неведомое и победа в безнадежном бою, в то время как «Егорий» — вечная защита застойного Равновесия от диких сил Внешнего. Конечно, «Егорий» может быть сам по себе достойным воином, сильной личностью. Только вот такие «Егории», как правило, повторяют путь Ильи Муромца, которого «благодарный» князь Владимир заточил в погребах и выпустил лишь для битвы с очередной ордой. Конечно, борьба с чужаками необходима. Но не логично ли в ходе её холокостировать и таких вот Владимиров и подвладимирчиков, которые «храбро» бросают русских богатырей в тюрьмы, но при этом никак не могут раз и навсегда уничтожить «орду»? За столетия до Древней Руси расцвела и пала цивилизация древней Эллады. Не потому ли, что там тоже был трусливый и бездарный царёк Эврисфей и верный ему Геракл?..

Наши «респектабельные» националисты любят мусолить «преданья старины глубокой» куда больше т.н. «маргиналов» (ещё бы — последние дерутся с врагами не в книжках о викинггах, а в реальной жизни!), а уж если есть какое-никакое документально подтверждение «преданья» — всё, экстаз. Так, блядь, соответствуйте, соответствуйте же предкам! Не все, к примеру, знают, что русские воины не воевали во времена Александра Невского на стороне татаро-монголов из-за того, что при первом же намёке на это со стороны хана вся Русь запылала мужицкими восстаниями. Народ выступил против власти (тот же Невский отмечен успешным подавлением народного выступления в Новгороде, не желавшем платить дани захватчикам), против инородцев, контролирующих эту самую власть, против попов, увещевавших люд «смириться» и певших хвалу «царю Батыю». Это не какая-то «альтернативная история», это исторический факт. Чем положение русских людей в те далёкие времена



принципиально отличается от нынешнего? Да ничем. В чём-то сражаться против несправедливой власти стало проще, в чём-то — сложнее. И если бы в те далёкие времена кто-то уговорил возмущённый народ ограничиться пиздежом на вечеах и челобитными князьям и ханам, не было бы никакой Куликовской битвы. Так бы и ходили с челобитными, пока окончательно не перемешались бы со степными чучмеками...

Каждому русскому националисту необходимо чёткое осознание одной простой вещи: всё то время, пока он реально не борется против существующего строя, он работает на этот строй, на его стабилизацию. И ещё нужно понять, насколько такая работа на врагов отвратительна и несовместима с русскостью, арийством и элементарным самоуважением. Главный алгоритм любой революционной борьбы — делать так, чтобы своим было хорошо, а врагам — плохо. Враги от этого будут слабеть, а свои — усиливаться. И подход тут может быть какой угодно: от написания «разжигających» статей до отчаянного индивидуального террора против всех, кто «не свой». Тот, кто действует в этом алгоритме — тот и является борцом, революционером, воином. Ну а кому больше нравится быть «респектабельным»... Каждому своё, одним словом.

Россия в том её виде, в котором она сейчас существует, обречена на гибель. Это что угодно, но не трагедия. Государство, ведущее свою родословную (реальную или декларированную) от «призвания варягов», уже гибло в XII веке, разорванное полчищами татаро-монголов, гибло в Смуту, гибло в 1917 году... Его гибель, как видите, не означает ни вымирания русского народа, ни исчезновения русской культуры, языка и цивилизации. Нужно не «охранять» режим и его административную сеть, а добивать, при этом не на словах, а на деле готовясь к тому, чтобы новая власть на Русской Земле была русской. Не чеченской, не татарской, не НАТОвской, не китайской, не «бандитской», а властью русских национал-социалистов, расистов, язычников. О стратегии подобной подготовки можно прочитать в моих статьях «Стратегия невидимой Империи» и «Восстать и выстоять», а вот о самоорганизации я напишу ниже.

Помимо прочих принципиальных отличий, национал-социализм отличается от хорошо нам знакомой государственно-административной системы иным методом объединения людей. Государство объединяет тех, кого оно «загнало» под свой контроль. Кому-то может быть в конкретном «классическом» государстве очень плохо, кому-то — очень хорошо, но если этот кто-то нужен государству, никто его из государства не выпустит (если только он не мультимиллиардер, который может купить это государство с потрохами). Национально-ориентированный подход же в корне иной. Его основой служит не командно-принудительная система, а родство интересов, ощущение единства и, не побоюсь сказать, равенства теми, на ком держится общество. Нам нужен слой русских людей, спаянный теми же принципами, что и дружина варягов или тайный средневековый орден. Им не нужны чиновные реляции или речи политиканов, чтобы сражаться с врагами или подчинять аморфную биомассу (для управления которой, к слову, и были созданы государственные институты древними завоевателями). Это — исторический, исконный и извечный путь нашей расы. Ближайшие предки славян — венеты 2 тыс. до н.э., — по мнению историков, ещё не знали «государства». В то же время на огромных территориях центральной Европы, где они жили, археологи не находят никаких признаков вражды между поселени-



ями или родами. Однако в некоторых «народах моря» (турша, шакалеша, ариунна и др.), сотрясавших набегами в ту эпоху Ближний Восток и Северную Африку, можно без труда узнать северян-венетов, «людей янтаря». Да и вообще: общим названием «народов моря» было, согласно египетским источникам, «ханебу», а бухта Ханебу на побережье нынешней Дании находилась в сфере влияния праславянской культуры балтийских венетов.

Если это не убедило в собственной неправоте тех, кто искренне считает, что первичен именно государственный аппарат, а не Воля и Отвага, приведу ещё один пример. Варвары-германцы, по сообщению Тацита, во время сражений между племенами... выставляли особенных наблюдателей, которые после боя должны были сообщить о подвигах и трусости, замеченных ими на поле боя. Архаичный отголосок родоплеменных отношений, как наверняка заявит какой-нибудь профессиональный историк? Ничуть — ВЗАИМНОЕ УВАЖЕНИЕ СВОБОДНЫХ ЛЮДЕЙ, У КОТОРЫХ МОГУТ БЫТЬ РАЗНЫЕ ЦЕЛИ, НО ВСЕГДА ОСТАЮТСЯ ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ. В войнах с выродившимся римским интернационалом германцы воевали так, как нужно драться с чужаками. И, в конце концов, поступили с покорившейся биомассой так же, как тысячелетия назад поступили с «трудолюбивыми» илотами «жестокие» спартанцы.

До тех пор, пока ты не начнёшь бороться здесь и сейчас, здесь и сейчас разрушать режим, превративший тебя и твоих братьев в холопов, бессмысленно рассуждать о «перспективах русского национализма», «судьбах России» или «славном прошлом». Те предки, которыми ты восхищаешься, признают тебя за своего только тогда, когда ты сможешь доказать им свою принадлежность к Русскому Роду — а сейчас это означает участие в Священной Расовой Войне.

Воля Белого Человека выкует в пламени Великого Мирового Восстания свой Дерзкий Новый Мир — мир новых варваров-Гипербореов, закованных в доспехи-скафандры, мир викингов космических трасс, мир заклинателей метаэнергии-вриля. Братство свободных людей сплотит свои ряды в тысячи раз плотнее, чем любая толпа обывателей, мобилизованная своими пастухами. Мир будет принадлежать им — посмевающим и посягнувшим на Восстание против Судьбы, Убийцам Норн и Потрошителям Небес!

Но для того, чтобы это стало реальностью, ты должен встать и пойти на свою Войну прямо сейчас.

Никто не сделает этого за тебя или для тебя...

Ты готов стать собой, Воин?

<https://vk.com/massell>



Илья «Масселл» Маслов

Рок белых царей

Аннотация:

Закат и падение индоевропейских династий Ближнего Востока.

*Посвящается памяти Русы I и Русы II —
последних арийских рыцарей Древнего Мира*

*Мы идём
За конём Громовержца,
И высокие курганы
Отмечают наш Путь,
Который ведёт нас
В Вечность...*

*«Мистерии Индоевропы» ч. 2,
«Арийский Гимн»*

Арийская идея, пленившая так много европейских умов, заставившая обратиться к древнейшим истокам своей расы учёных, философов и поэтов, родилась не у камней Стоунхенджа или надгробий викингов на побережьях Норвегии. Неистовые белокурые завоеватели, свободолюбивые, благородные и бесстрашные, впервые предстали перед европейцами на страницах археологических отчётов и глотто-хронологических исследований, посвящённых Древнему Востоку. Индийские, месопотамские, египетские легенды и хроники о подвигах пришедших с севера племён, так похожих на позднейших кельтов, славян, германцев, сообщали о великих битвах, стремительном расцвете могущественных держав... и последующем упадке, сменившемся полным растворением доселе непобедимой расы господ в ранее покорённых семито-хамитских народах. Но как же могло случиться, что арийцев, прошедших с боями от Восточноевропейских степей до Ливии и Аравии, постигла та же печальная участь, что ныне угрожает их потомкам, чьи страны наводнили темнокожие переселенцы?

Период арийского господства на Ближнем Востоке можно условно разделить на следующие периоды:

- 1) 6 000 — 4 000 до н.э. — время, когда отдельные боевые дружины ариев вторгаются на территорию Междуречья, Ирана и даже Египта, оказывая серьёзное влияние на местные племена, однако в дальнейшем либо возвращаясь на Родину, либо растворяясь в среде автохтонов.
- 2) 4 000 — 2 500 до н.э. — арийцы-кочевники предпринимают эпическое завоевание Древнего Востока. Воины-колесничие громят ополчения местных деспотов и городов-государств от хамитской Ливии до дравидской Индии. В этот период арии живут по законам вечевого демократии и делятся, по существу, на два класса — вождей-жрецов и свободных воинов.



- 3) 2 500 — 2 000 до н.э. — стремительный расцвет индоевропейской цивилизации Междуречья, индо-арийской цивилизации, древнего Ирана, малоазийской Хеттеявы. Расцвет сменяется междоусобицами городов-государств и целых держав.
- 4) 2 000 — 500 до н.э. — усиление неиндоевропейских народов Древнего Востока, возникновение сильных государств этих народов (Ассирия, Вавилония) и борьба былых властителей региона за собственное существование, как с местными врагами неарийского происхождения, так и с новыми волнами северян («народы моря», авестийские арии), закончившаяся полным уничтожением или ассимиляцией тех индоевропейских культур, которые существовали на Ближнем Востоке до персов и эллинов.

Пример поучительный. Арийские цари древности были могущественными владыками, их народы — трудолюбивыми и отважными, а в период расцвета их государств не было такой внешней силы, которая могла бы им угрожать. Однако рок их был так суров, что даже о великой Хеттеяве вспомнили только благодаря раскопкам археологов конца XIX — начала XX вв., а о той роли, которую сыграло в истории человечества маленькое царство Урарту, узнали совсем недавно.

В чём же дело? Первое, что приходит в голову, и что стало уже стандартным объяснением гибели великих имперских народов — это расовое смешение. Да, оно, безусловно, имело место и стало основным бичом индоевропейцев древности, однако возникло оно не на пустом месте, точно так же, как забвение традиций прадедов было лишь следствием чего-то иного, против чего у белых завоевателей не было «иммунитета». Так белый язычник Тёмных Веков не успел сориентироваться, впервые столкнувшись с христианством, а когда разобрался, что к чему, оказалось уже поздно.

Наиболее обоснованной мне кажется следующая точка зрения: арийцев Древнего Востока погубило изобилие. При всех их достоинствах, они всё же были людьми далёкого прошлого, варварами, неожиданно попавшими в мир баснословной роскоши, многочисленных рабов и покорности, возведённой в культ. Прежние вечевые традиции, прекрасно подходившие для управления небольшим поселением земледельцев или степной вольницей, плохо приживались в городах-государствах, с их шумными рынками, зиккуратами кровожадных божеств и храмовыми проститутками. К сожалению, именно это изобилие, эта вседозволенность, обрушившаяся на ариев, совпала с разделением их высшей касты на две других — священнослужителей и царей. У живших севернее протославян, протогерманцев и иных высшая власть ещё очень долго оставалась в руках жречества, хранителей древних языческих тайн. На Ближнем же Востоке языческий мудрец оказался в тени царя — самовластного, непреклонного, верящего лишь в свой меч и своих воинов, которых он щедро одаривал награбленным золотом соседей. Что ему было до древних сказаний о Северной Прародине, до идеалов старины и Великого Делания, через которое смертный мог сравниться с Богами? Зато афро-азиатские религии, учившие подчинению властям и мрачно намекавшие на то, что единственный смысл жизни — наслаждаться, пока не сойдёшь в небытие, импонировали новоявленным деспотам. Казалось, лишь они сели на троны свергнутых темнокожих королей, как души этих королей всели-



лись в их сердца. Белые цари и их племена всё больше отдалялись друг от друга, всё больше сроднялись с прежде низшей кастой темнокожих, пока, наконец, в заброшенных ранее храмах семито-хамитов не запылал вновь огонь и не зазвучали гимны местных божков, вытеснивших старых северных небожителей, не нуждавшихся в пышных обрядах...

Строго говоря, именно арийцы принесли в мир идеалы Умеренности, Целесообразности — узкого, как лезвие меча, пути между бессмыслицами аскетизма и излишества. Умеренность, стремление довольствоваться необходимым, верность внутренней Правде, благородная гордость и самосовершенствование являются тем базисом индоевропейских ценностей, который лежит в основе всех религий, культурных течений и философий, которые можно назвать арийскими. Потому властители, уставшие от ночных оргий, окружённые толпами цветных проституток и мальчиков-прислужников, обнажавшие меч не во имя славы Рода или борьбы с нечестивыми чужаками, а только чтобы наполнить собственную казну и расплатиться с наёмниками и ростовщиками, не были теми арийцами, какими были их предки, завоевавшие им право роскошествовать. Ярким примером могут быть тиррены-этруски, родственный хеттам малоазийский народ, переселившийся на территорию будущей Италии. Они, несомненно, сохранили и преумножили арийские достижения в военном деле и градостроительстве, но в то же время их мрачный заупокойный культ, гомосексуальные сцены, запечатлённые на амфорах, полусемитские черты объясняют как упадок этого народа, так и крах всей породившей их цивилизации.

Если ариец начинает играть по правилам инородцев, инородцы всегда его переиграют. Вместо уникального образования, децентрализованной арийской империи, на Древнем Востоке вскоре образовалось множество мелких государств, зачастую ограниченных стенами одного города, яростно враждующих между собой. Последние великие войны с белой кожей гибли в этой бессмысленной войне без начала и конца, а потомки ариев, разделённые государственными границами, видели друг в друге больших чужаков, чем в чернокожем соотечественнике. Жившие севернее и западнее индоевропейские племена не рассматривали эти жалкие остатки великой расы завоевателей как родственников и не видели ничего зазорного в набегах на них или даже захвате их земель. Именно «народы моря», древнейшие викинги, нанесли смертельный удар Хеттеяве — по злой шутке судьбы, стране, которая в большей степени сохранила арийскую культуру, чем любая другая современная ей на Древнем Востоке. Возможно, народы моря смогли бы вдохнуть новые силы арийскому господству в регионе, но, судя по всему, их вторжение вылилось лишь в очередную вражду между пришлыми и местными индоевропейцами, в которой полегли и первые, и вторые.

Однако главной опасностью были консолидировавшиеся семито-хамиты. Если былые властители Древнего Востока стремительно теряли свои арийские традиции, то его коренное население неплохо усвоило уроки, преподанные завоевателями, в том числе — в военном деле, а это, помноженное на поистине азиатскую жестокость, на фанатизм и палочную дисциплину, дало страшный результат. Квинтэссенцией его стала Ассирия, фактически взявшая на себя ответственность за полную зачистку Междуречья и Малой Азии от арийцев. Будучи гигантским «плавильным котлом рас», стремясь превратить все завоёванные народы в безликую массу рабов, Ассирия



справедливо опасалась всех, даже самых незначительных, независимых соседей. В ходе непрекращающихся военных кампаний ассирийцы завоевали фактически весь известный им мир, угрожая как землям будущего Ирана, так и очагу грядущей Эллады — Балканскому полуострову. Однако арийцы Древнего Востока, уходя в небытие, всё же преподали захватчикам урок, показавший, на что способен белый человек, если он живёт по заветам предков.

Речь идёт об Урарту — маленькой стране на территории современного Закавказья, центр которой находился поблизости от озёр Ван и Тушпа. В те времена эти края населяли белокожие полуварвары, славившиеся как непревзойдённые кузнецы. Должно быть, среди них было немало тех ариев, которые бежали с юга — от полчищ ассирийских хищников. Поначалу Ассирия просто не обращала внимания на малочисленных северян, однако когда её царям потребовались новые данники и новое оружие для новых походов, они решили подчинить себе Урарту.

Казалось, исход первого же сражения предрешён из-за огромного неравенства сил. Но за горными кручами Кавказа, совсем близко от Урарту, лежали легендарные просторы Арьян Ваэдждо — страны, из которой тысячи лет назад пришли белые завоеватели... Кровь их дала знать о себе в последний раз. Цари Руса I и Руса II (кстати, корень «рус» имеет то же многообразие значений, что и «арий») перенесли войну на территорию противника. Старая ассирийская военная машина не была приспособлена для войны с северянами. Впрочем, реформы, проведённые царями Ассирии — увеличение числа воинов за счёт усиленной эксплуатации покорённых народов, заваливание врага трупами и союз с другими индоевропейцами — скифами и кимрами, как уже говорилось — не видевшими сородичей в арийцах Ближнего Востока, в том числе — в урартах, позволили Ассирии раздавить маленького северного соседа, попросту вырезав непокорный народ до единого человека. Господство семито-хамитов в регионе стало безраздельным, хоть и не продлилось долго...

Арийцы вскоре вновь пришли в регион — сначала скифы и персы, затем — эллины, македонцы, римляне, кельты. Но они приходили лишь для того, чтобы всё быстрее повторять трагедию своих предшественников и, заразившись афроазиатскими мерзостями, сходить во врата Гадеса. Именно с распада децентрализованной ближневосточной империи арийцев начался долгий реванш враждебных им рас, ныне вылившийся в опасность полного исчезновения белого человека.

Этому и стоит поучиться на примере белых завоевателей Ближнего Востока: забвение своих корней, своего арийского предназначения в этом мире, отказ от гордости и чистоты ради потакания страстям неизбежно ведёт к вырождению и гибели. Если мы, наследники арийских цивилизаций, будем это помнить, то вполне возможно, что грядущую Ассирию в её великом походе на белые государства встретит не обречённая горстка воинов-фанатиков, но один восставший белый фронт, верный своим предкам и Богам Севера.

<https://vk.com/massell>





Museum





Fr. Gilel Elohim

Масонская сказка

Однажды после братской агапы Братья спросили Мастера Люцифера:

— Люцифер, расскажи, как Ты обедал у Ротшильдов?

Люцифер улыбнулся и ответил:

— Ну как? Зашёл в обеденный зал через зеркало, выбрал подходящую оболочку из семейства Ротшильдов, вытолкнул пинком человеческую душу, зашёл в оболочку, пообедал, вышел из оболочки, снисходительно позволил душе войти обратно, вышел из обеденного зала через зеркало и полетел по своим делам.

Мастера подмигнули друг другу. Но разговор случайно послушал ученик. Он разинул рот от удивления и прошептал:

— Как же можно проходить через зеркала на физическом плане?

Люцифер похлопал ученика по плечу и изрёк:

— Зеркала, мой друг — это туннели для путешествий во времени и пространстве. Через зеркала проходят не тела или оболочки, а человеческие души или Духи Света и Тьмы, призванные во плоть. Потому для Меня ничего не стоит пройти через зеркало в выбранное пространство и там пообедать, устроить оргию или психодраму, провести чёрную мессу или братскую агапу — мне всё равно — это на выбор Мастеров.

Тогда в разговор вмешался Мастер:

— Люцифер, чем тогда Твоё пребывание во плоти отличается от одержимости?

Люцифер снова улыбнулся:

— Одержимые, как правило, не осознают, кто они и что делают. Они путают духовный мир и человеческий. А Я — что во плоти, что без — прекрасно себя осознаю. Я — Дух, вечный, крылатый, летающий, прозрачный и невесомый, свободно проходящий через вещества и предметы физического плана. Но для работы Мне нужны тела или оболочки. Они — Мои вместилища или сосуды. Кто из человеческих душ оставляют Мне свои оболочки — с теми Я и обедаю, и сплю, и веду переговоры за закрытыми дверями. Тем и принадлежат лучшие из знаний, которыми Я могу наделить человечество.

22 января 2015 г.





Fr. Gilel Elohim

Экзекутория

Позади пустоты
Засверкали хребты
И упали с небес зеркалами.
За кругами мечты
Сквозь столетий мосты.
Я приду на агапу за вами!

Ритуальный кинжал...
Кровь бежит на кристалл,
И струятся дымы от курений.
Вам уже не сбежать,
Я вас буду пытаться
Меж зеркал, что полны наваждений.

Обряжусь в чёрный цвет,
Но порядок планет
Не сокроет весь ужас обмана.
Льётся кровь, словно сок,
В чаше — алый поток
Вместо сердца — отверстая рана.

Как я долго мечтал
Кропотливо искал,
Для кого эта пытка продлится.
Кто на всё был готов —
Примут участь без слов.
От Всевидящих Глаз им не скрыться.

Поутру на заре
На моём алтаре
Чьи-то лилии кровью стекают...
Сколько преданных слуг
Целой тысячей рук
Для Меня эту душу терзают!



Пусть стучит кровь в висках
Спрятав трепет и страх
В коридорах, где сыро и глухо...
Не пройти до конца —
Не увидев лица,
Вместо Зеркала Древнего Духа!

17.01.2015





Книги от издательства Велигор

Ганс Фреймарк

ОККУЛЬТИЗМ И СЕКСУАЛЬНОСТЬ



Исследования по истории культуры психологии
настоящего и прошлого

Ганс Фреймарк. Оккультизм и сексуальность. — М.: Издательство «Велигор», 2013. — 264 с. — Тир. 200 экз., твёрдая обл. Цена — 700 р.

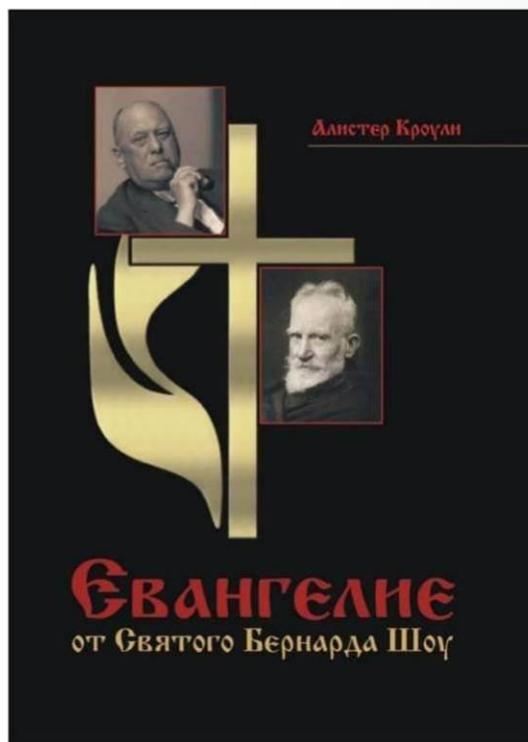
Работа не столь далёкого прошлого по истории культуры и психологии привлекает внимание тем, что автор с научных позиций, сформировавшихся к началу прошлого века, пытается оценить оккультные явления, среди которых значительное место занимает вера в чудесное, внушение и самовнушение, а главное - всевозможные формы сексуального поведения, от разнузданных оргий до полного подавления чувственности. Автор стремится очистить толкование этих явлений от сверхъестественного, недоказуемого, показать, как ложность оценок интеллектуальных откровений влияет на усиление психических аномалий, таит в себе духовную деградацию. Хотя многие приведённые в этом исследовании трактовки устарели в свете новых естественнонаучных данных, книга содержит богатейший фактический материал, а подлинная научная беспристрастность автора, ставящего на одну ступень первые мистические опыты диких племён и сложнейшие церемониалы и теологии "мировых религий", делает этот труд одним из самых выдающихся исследований на эту тему, по сей день не потерявших свою актуальность.

Алистер Кроули. Евангелие от святого Бернарда Шоу. — М.: Издательство «Велигор», 2013. — 336 с. — Тир. 200 экз., твёрдая обл. Цена — 700 р.

На страницах этой книги сошлись в словесном поединке два могучих интеллекта первой половины XX века: Бернард Шоу, Нобелевский лауреат по литературе, и Алистер Кроули, крупнейший оккультист своего времени. Был ли Иисус реальным человеком, или это всего лишь компиляция из множества исторических и мифологических персонажей, составленная жрецами, чтобы сохранить древние мистерии перед лицом всё более глобализующегося мира? Живой юмор Кроули и его великолепное знание религиозных и мистических писаний и традиций не оставляют камня на камне на аргументах его - без сомнения, достойного! - противника.

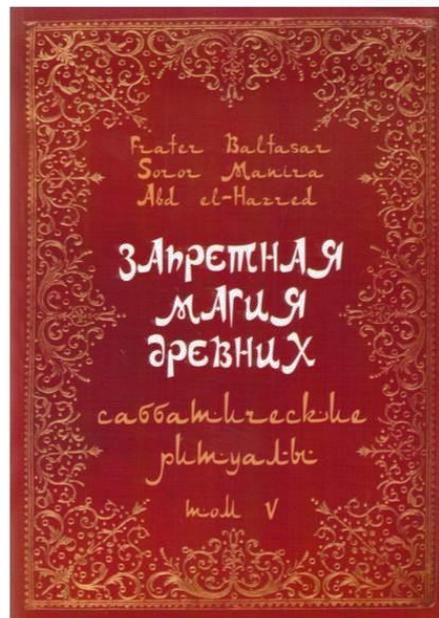
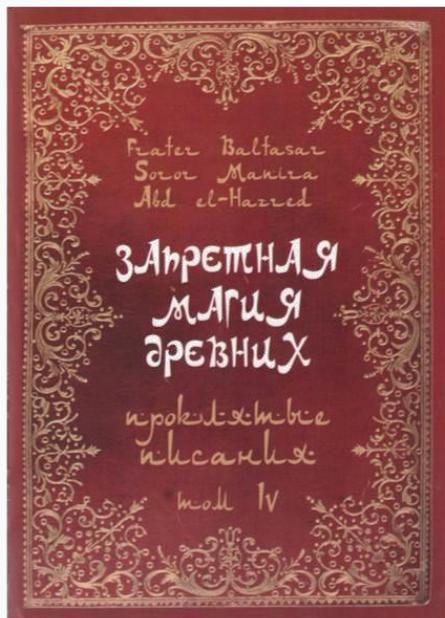
Следите за новостями в нашем журнале, в группах <http://vk.com/apokrif93> и <http://vk.com/apokriflib>, а также на странице <http://eredraug.livejournal.com/490300.html> Все книги (по отдельности и полным собранием) можно заказать по адресу: 93in39@gmail.com.

Количество экземпляров по льготной цене ограничено. В стоимость не включены почтовые расходы.





Запретная Магия Древних: тты. 4-5



“Запретная магия Древних”, тт. 4-5. Первая печатная антология материалов по лавкрафтианской традиции.

Том 4. Проклятые писания. Мягкий пер., 544 стр., 60x90/16, 2013 г.

В связи с многочисленными просьбами читателей мы продолжаем серию книг, посвященных культуре Древних.

Предыдущие три тома «Запретной магии Древних» не смогли в полной мере удовлетворить жажду знаний, а вызвали еще больший интерес к оккультным текстам, расшифрованным и переведенным нашими авторами.

В четвертом томе мы опубликовали несколько священных трактатов культистов, в частности: Книгу Дагона, Книгу Воззваний, Книгу Черной Скрижали, Книгу Ключей Аляха, Книгу Йиг-Голонака, Книгу Мерзостей, Сокровенные культы фон Юнца и т.д. Особой энергетикой обладают Листы Силы Некрономикона, с их помощью вы сможете решить ваши насущные проблемы и раскрыть в себе сверхспособности.

Мифология писаний Аляха. Книга Дагона. Книга Воззваний. Книга Черной Скрижали. Книга Ключей Аляха. Книга Йиг-Голонака. Книга Мерзостей. Сокровенные культы. Древняя мифология Хаоса. О Шуб-Ниггурат и секте скопцов (расширенная редакция). Лингвистические примечания. Таблицы соответствий.

Том 5. Саббатические ритуалы. Мягкий пер., 544 стр., 60x90/16, 2013 г.

В этом томе представлены переводы двух книг известного мага Эндрю Чамбли: «Азоэтии» и «Гримуара Золотой Жабы». В этих текстах автор излагает практику «Саббатического Колдовства» и одиночную инициацию в культ Вельды-Жабы. «Азоэтия» содержит описание: магических формул и соответствующих им колдовских инструментов; ритуалов Входа, Соития и Выхода; тайн Священного Алфавита. «Гримуар Золотой Жабы» – трактат, раскрывающий тайну САБАТРАКСА, и описывающий ритуалы древнего Викканского посвящения. Было издано только 77 копий этой книги. Еще три экземпляра в черном переплете из телячьей шкуры, инкрустированном костями жабы, были конфиденциально распределены между членами ковена. В переводе на русский эти труды публикуются впервые.

Касандра. Начало Пути. **Fr. Nyarlathotep Otis.** Алхимия Древних: Комментарии к формуле зеркала видений; Лавкрафтианские зелья. **Эндрю Чамбли.** Азоэтия. Гримуар Жёлтой Жабы.

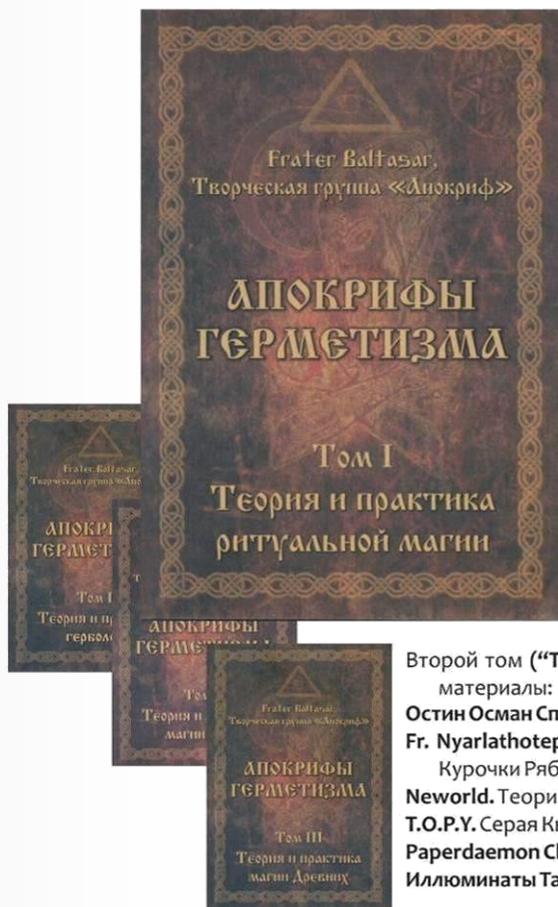
Ожидается также выход шестого тома сборника.

Желающие могут заказать эти книги по льготной цене, всего **350 р. за том**. Оплата — почтовым или банковским переводом либо через электронные платёжные системы. Стоимость пересылки не учтена.

Заказы принимаются по адресу 93in39@gmail.com.



АПОКРИФЫ ГЕРМЕТИЗМА в 4-х томах



В 2012 году выходит в печать 5-томник материалов из журнала "Апокриф".

Первый том ("Теория и практика ритуальной магии") включает следующие материалы:

Франц Бардон. Практика магической эвокации. Ключ к истинной каббале.
А.Г.Н. Герметический орден Золотой Зари.
Алан Беннет. Заметки к Книге Бытия. Магическая инвокация высшего гения.
Олег Телемский. Архепиты индивидуации. Этика и символизм Телемы.
Книга Магии Служения.
Eisheth Zenunim. Читая Liber AL vel Legis.
И.М. Liber OZ глазами либерала.
Magnus von Morgenstern. Opus Primus и другие статьи по практике неокаббалы.
Марног. Составление заклинаний.
Fr. Nyarlathotep Otis. Гимн Огню.
Алистер Кроули. Liber XXI: Тяньдао. Три великих мистификации Первой мировой. Гимн Люциферу. Роза и Крест.

Второй том ("Теория и практика магии Хаоса") включает следующие материалы:

Остин Осман Снеар. Логомахия ЗОС. Автоматическое рисование.
Fr. Nyarlathotep Otis. Дхаскар и другие предание Альтеров. Мистерия Курочки Рябы.
Neworld. Теория сущностной природы пути.
Т.О.Р.У. Серая Книга. **Эндрю Чембли.** Азоэтия.
Paperdaemon Chaognostic. Том Хаоса (фрагменты).
Иллюминаты Танатэроса. Книга. Уранический варварский язык Хаоса.

Третий том ("Теория и практика магии Древних") включает следующие материалы:

Simon Gnostik. Шумеро-аккадская и гностическая теогонии в сравнении.
Карачи. Эго и Я. **Джозеф Тэлбет.** Об изгнании сущностей шумеро-аккадского пантеона. **Таблички Маклу.**
Fr. Nyarlathotep Otis. Краткая хронология Некрономикона.
Абдулла аль-Хазраджи. Фрагменты из Завета Мёртвых. **Тонкое Лезвие Сна.** Предание Безумного Араба.
Sham-Dalai. Книга Трёх Владык Аляха (фрагменты). Молитва Хастуру. Эссе. **Тиашар.** Узор Формы. Шум Ветров.
Paperdaemon Chaognostic. Гамма-ритмы и зов Ктулху. **Роман Лебедев.** Фиолетовое Солнце
Ony GdeToTam. Осколки Иного. Порождающие импульсы, или Вопросы к Поток. О торжестве монадофобии.
Сальвадор Аларио Баталлер. Апокриф Некрономикона. **Baltazar.** Гематрия Древних

Основу четвёртого тома ("Теория и практика травологии") составит монография Валерия Карташева "Звёздная магия растений", представляющая собой ключ к современной астрологической ботанике и медицинской астрологии.

Следите за новостями в нашем журнале и в группе <http://vk.com/apokrif93>.

Подробнее обо всех изданиях: <http://eredraug.livejournal.com/490300.html>

Все книги (по отдельности и полным собранием) можно заказать по адресу: 93in39@gmail.com.

Количество экземпляров по льготной цене (350 р. за том без стоимости пересылки, предполагаются скидки за покупку полного собрания или нескольких экземпляров) ограничено.



РАССКАЗЫ ПОД ЗОНТОМ

Принимаются заказы на 9-й том книжной серии «СКИФИЯ: Антология сетевой поэзии» — «Рассказы под зонтом». В этот том были отобраны произведения следующих авторов:

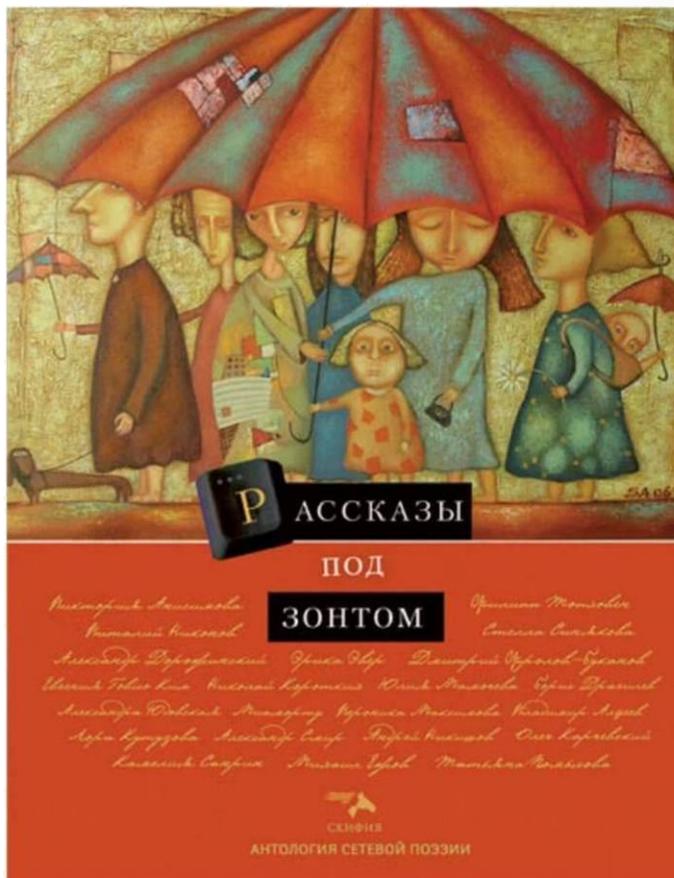
Артем Алендеев — г. Екатеринбург
 Мария Хамзина — г. Новосибирск
 Елена Коро — Украина, респ. Крым, г. Евпатория
 Польша Корде — г. Санкт-Петербург
 Евгения Онегина — г. Санкт-Петербург
 Андрей Гатинский — г. Москва
 Сергей Есипов — г. Ленск, Республика Саха (Якутия)
 Элиас Отис (Роман Адрианов) — г. Калининград
 Шри Махадэва Ади Нидана — пос. Головеньковский, Тульская обл.
 Шри Ади Нари Карана — пос. Головеньковский, Тульская обл.
 Мурат Ибрагимов — г. Пермь
 Ярослав Колосов — г. Салехард, Ямало-Ненецкий автономный округ
 Ольга Редкоп — Казахстан, г. Тараз
 Галина Вороненко — США, г. Аурора
 Светлана Новгородцева — г. Нижний Тагил, Свердловская обл.
 Евгения Бакарюкина — пос. Ромны, Амурская обл.
 Евгения Ергонова — г. Улан-Удэ, респ. Бурятия
 Алиса Рекунова — Эстония, г. Таллин
 Сергей Данилов — Испания, Гибралтар
 Дарья Бухарова — г. Санкт-Петербург

При разработке обложки использована работа Александра Сулимова, художника из г. Жигулевск Самарской обл. (<http://www.sulimov.info/>).

Ориентировочная стоимость книги — 350 р. (не считая почтовых расходов), оплата — Яндекс-деньгами, веб-мани, почтовым или банковским переводом.

Предоплата.

Заказы по адресу: 93in39@gmail.com





Колледж Телема 93



приглашает на лекции

-  Магия Телемы в теории и на практике
-  Магическая Каббала
-  Демонология и гримуары
-  Магия сверхвозможностей
-  Сексуальная магия
-  Таро Тота: осмысление и медитация

Колледж "ТЕЛЕМА-93" ставит своей целью
ПОМОГАТЬ ВСЕМ ЖЕЛАЮЩИМ В ИЗУЧЕНИИ МАГИИ
И МИСТИКИ АЛИСТЕРА КРОУЛИ, А ТАКЖЕ
В ПОСТИЖЕНИИ ИНЫХ СЕРЬЕЗНЫХ
ЭЗОТЕРИЧЕСКИХ ТРАДИЦИЙ
Востока и Запада.

Наши странички в интернете:

Портал: <http://www.thelema.ru/>

Сообщество в ЖЖ:

http://community.livejournal.com/ru_thelema93/

Вы можете записаться в Колледж
по адресу INFO-THELEMA@MAIL.RU



Кожаные амулеты с росписью

**Сувениры
ручной работы**



Изготовление на заказ, цена договорная.
E-mail: amergin@mail.ru icq 492-781-777



Алтарные
покрывала,
чехлы для карт,
гримуары,
куклы



Роспись
по стеклу
и керамике





Запретные Тексты Древних

Полное собрание сочинений
www.diongray.org





На пути мудрости, возможно, нет опасности более смертельной, нет яда более губительного, нет соблазна более тонкого, чем духовная гордыня; будучи солнечной, она действует в самом сердце, кроме того, она раздувает и обостряет эго, поэтому её жертва подвергается опасности попасть в Чёрную ложу и остаться там навсегда.

Эту опасность могут отворотить два несомненных противоядия:

ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ И ЧУВСТВО ЮМОРА.

Когда ты лежишь истощённым после достижения Вишварупа-даршана, ни в коем случае нельзя думать, что «теперь я стал самым святым человеком на свете, конечно, за исключением Джона М. Уоткинса». Лучше вспомнить слова крайне скептического судьи в «Священном тупике» А.П. Герберта, он сделал из них мантру:

«Говорю вам —
говорю вам —
говорю вам —
остудите свою голову».



Алистер Кроули,
«Магия без слёз», глава 44