



Приложение к журналу "Апокриф"  
№ 11. 1-15 ноября 2010

**Спецвыпуск, посвященный  
передаче Русской Православной Церкви  
памятников истории и культуры  
Калининградской области**



Литературно-эзотерический журнал

# АПОКРИФ



Приложение № 11. 1-15 ноября 2010

**ЗА ЮМОР И ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ!  
ДЕЛАЙ ЧТО ЖЕЛАЕШЬ —  
ЖЕЛАЙ НЕВОЗМОЖНОГО!**

*Журнал издаётся с 2006 года.*

*Копирование и распространение всего журнала  
и его отдельных материалов разрешено и приветствуется  
при условии ссылки на автора материала  
и указания электронного адреса журнала  
(<http://apokrif93.a-z-o-t.com>).*

*Мнение редакции может  
не совпадать с мнением авторов.*

Copyright:

- © Орден Белой Обезьяны, 2010;
  - © Клуб «93 in 39: Цитадель Хаоса»  
(рабочая группа по организации  
Лагеря Ordo Templi Orientis  
в Калининграде, 2010;
  - © Калининградский  
эзотерико-информационный центр  
«93 in 39», 2010;
- а также авторы журнала.

Редактор, корректор, верстальщик:

Fr. Nyarlathotep Otis.  
236000 Калининград,  
ул. Нарвская 17, 11.

<http://apokrif93.a-z-o-t.com>

<http://vk.com/apokrif93>

E-mail: [93in39@gmail.com](mailto:93in39@gmail.com)

Помощник редактора —  
Comahon

Официальный сайт темы —

<http://kaliningrad-kultura.net>

---

## От редакции

### Дорогие читатели!

*Этот выпуск нашего приложения целиком посвящён проблеме передачи торгово-развлекательной корпорации «Русская Православная Церковь» памятников истории и культуры в Калининградской области. Свою предельно ясную позицию по этому вопросу мы выразили на 12 экстренных страницах 32-го, ноябрьского номера «Апокрифа», где опубликован официальный манифест журнала, два плаката против данного акта агрессии со стороны «РПЦ» и некоторые материалы фактологического характера. Этот номер более широко освещает эту проблему: в него вошли сотни статей и постов, независимо от выраженной их авторами позиции. Нами вёлся тщательный мониторинг всех публикаций по теме. Конечно, значительная часть сообщений дублировала друг друга полностью или значительной частью; не поддаётся учёту и публикации тот объём постов в блогах и на форумах, комментариев к ним и т. п. (из всей этой массы нами выбраны только те, которые можно рассматривать как самостоятельные статьи); ряд материалов (прежде всего, написанных и опубликованных в последнюю неделю, когда уже велась активная работа по вёрстке данного выпуска), вероятно, ещё не проиндексирован поисковиками и потому не обнаружен нами; также мы ограничили включение в выпуск статей, имеющих лишь косвенное отношение к данной проблеме (например, биографические материалы из жизни директора корпорации «РПЦ» Владимира Гундяева, статьи об аналогичных проблемах в других регионах или о зданиях, переданных корпорации до 28 октября) или написанных более чем за месяц до акта передачи. Также, разумеется, мы не стали дублировать материалы, опубликованные нами в 32-м номере журнала.*

*В связи с огромным объёмом материала (как вы можете заметить, это немногим меньше 300 страниц со множеством иллюстраций) и его спецификой мы приняли решение сделать исключение из нашего принципа тщательной редактуры и корректуры всех публикуемых статей и книг и приводим их в авторской грамматике и орфографии. Второй принцип, от которого мы были вынуждены отказаться в данном выпуске — авторские разрешения на публикацию, — так что данное приложение — скорее, дайджест, чем самостоятельный журнал. Те авторы, которые, как и мы, заинтересованы в сохранении культурного наследия Калининградской области, надеюсь, согласятся с нашим решением, а те, кто стремится сделать Россию Православным Талибаном, вычеркнули себя из списка тех, чьё мнение мы будем принимать во внимание: они давно обращают внимание лишь на мнение тех, кто в состоянии им заплатить, — если, конечно, просто не лишились способности рассуждать здраво.*

---

*Компонуя материал, мы старались придерживаться хоть какой-то логики, отличной от простой хронографии. Так, журнал начинается с нормативных актов, ставших орудием в руках рейдеров корпорации «РПЦ», затем приводятся статьи, рассматривающие проблему в целом, затем — отдельные переданные или готовящиеся к передаче объекты. Далее следуют посты в блогах, отчёты о прошедшем 14 ноября пикете и, наконец, многочисленные петиции, обращения и открытые письма. Разумеется, многие материалы частично дублируют друг друга, другие — затрагивают одновременно несколько из выделенных нами вопросов, так что приносим свои извинения также за сумбурность изложения. Также хотим обратить ваше внимание на то, что в конце выпуска, перед страницами наших информационных партнёров, вы можете найти макеты листовок, которые вы можете распространить у себя в городе, и листов, на которые вы сможете собрать подписи за сохранение культурного наследия Калининградской области.*

*И немного от себя. Первая половина ноября выпала очень трудная. Постоянное общение по интернету, организация протестных мероприятий, сбор подписей и т. д. — всё это не могло не сказаться на том, что в этом номере обнаружится огромное количество недочётов. Кроме того, накануне пикета, 13 ноября, я лишился работы (как бы ни хотелось быть «жертвой за веру», спешу признать, что это произошло по более приземлённому поводу: через 6 лет работы дизайнером полиграфии с клиентами обнаружилось, что я не умею с ними общаться ☺), так что теперь озабочен ещё и вопросами поиска новой работы. 33 выпуск журнала, а также 12-е приложение («Колодец Вавилонский» — по вопросам околоисламского мистицизма) уже почти сверстаны, но требуют ещё некоторой правки. Надеюсь, они выйдут в срок (приложение — до конца ноября, 33 выпуск — в начале декабря), однако всё возможно... Времени катастрофически не хватает, не исключено, что их придётся пустить в свет тоже с недостаточной корректурой, и в связи с этим я тоже прошу вашего снисхождения.*

*Что касается дальнейших выпусков, то на данный момент имеются материалы на 5 выпусков приложений. Но эти материалы нуждаются в вычитке, редакторской правке, корректуре, вёрстке и пр. Поэтому я снова прошу тех из вас, у кого есть достаточно времени и навыков для столь ответственной работы, оказать нам поддержку. Возможно также, что из-за проблем со зрением я буду вынужден прекратить выпуск приложения к «Апокрифу» с весны 2011 года: меня просто не хватает на всё сразу...*

*И, конечно же, снова позвольте напомнить вам наш счёт — 41001416643125 — в системе Яндекс.Деньги. Ваша помощь сейчас будет чрезвычайно своевременной.*

*Fr. Nyarlathotep Otis, редактор*

---

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**  
**ЗАКОН**  
**КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**О безвозмездной передаче в собственность  
централизованной религиозной организации  
«Калининградская епархия Русской Православной Церкви  
(Московский патриархат)»  
имущества религиозного назначения,  
находящегося в государственной собственности  
Калининградской области**

*(Принят Калининградской областной Думой четвёртого созыва  
28 октября 2010 года)*

Статья 1. Передать безвозмездно в собственность централизованной религиозной организации «Калининградская епархия Русской Православной Церкви (Московский патриархат)» находящийся в государственной собственности Калининградской области объект религиозного назначения — кирху «Арнау», расположенную по адресу: Калининградская область, Гурьевский район, пос. Родники, с условием осуществления музейной деятельности.

Статья 2. Настоящий Закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

*Губернатор  
Калининградской области  
Н.Н. Цуканов  
28 октября 2010 г.  
№ 501  
г. Калининград*

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**  
**ЗАКОН**  
**КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**О безвозмездной передаче в собственность  
централизованной религиозной организации  
«Калининградская епархия Русской Православной Церкви  
(Московский патриархат)»  
объектов религиозного назначения,  
находящихся в государственной собственности  
Калининградской области**

*(Принят Калининградской областной Думой четвёртого созыва  
28 октября 2010 года)*

Статья 1. Передать безвозмездно в собственность централизованной религиозной организации «Калининградская епархия Русской Православной Церкви (Московский патриархат)» находящиеся в государственной собственности Калининградской области объекты религиозного назначения согласно приложению.

Статья 2. Настоящий Закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

*Губернатор  
Калининградской области  
Н.Н. Цуканов  
28 октября 2010 г.  
№ 502  
г. Калининград*

## Приложение

**к Закону Калининградской области  
«О безвозмездной передаче в собственность  
централизованной религиозной организации  
“Калининградская епархия Русской Православной Церкви  
(Московский патриархат)”  
объектов религиозного назначения,  
находящихся в государственной собственности  
Калининградской области»**

**от 28 октября 2010 г. № 502**

### ПЕРЕЧЕНЬ

**передаваемых безвозмездно в собственность централизованной  
религиозной организации «Калининградская епархия Русской  
Православной Церкви (Московский патриархат)» объектов  
религиозного назначения, находящихся в государственной  
собственности Калининградской области**

1. Капелла (нежилое здание — дом культуры), г. Калининград, ул. Судостроительная, д. 33 (литер А) с условием предоставления объекта в безвозмездное пользование государственному областному учреждению культуры «Калининградский областной оркестр русских народных инструментов» для осуществления уставных видов деятельности в течение всего срока деятельности учреждения или предоставления учреждению равноценного здания (помещения), обеспечивающего его уставную деятельность;
2. Кирха Святого Семейства (нежилое здание — культурно-просветительское), г. Калининград, ул. Б. Хмельницкого, д. 63а (литер А) с условием предоставления объекта в безвозмездное пользование государственному учреждению культуры «Калининградская областная филармония» для осуществления уставных видов деятельности в течение всего срока деятельности учреждения или предоставления учреждению равноценного здания (помещения), обеспечивающего его уставную деятельность;
3. Церковный дом с залом общины (ремонтно-реставрационный участок), г. Калининград, ул. Б. Хмельницкого, д. 61а (литер А, а) с условием предоставления объекта в безвозмездное пользование государственному учреждению культуры «Калининградская областная филармония» для осуществления уставных видов деятельности в течение всего срока деятельности учреждения или предоставления учреждению равноценного здания (помещения), обеспечивающего его уставную деятельность;

4. Дома церковной общины (нежилое здание — учебный корпус, мастерские, гараж), г. Калининград, ул. Тенистая Аллея, д. 33, д. 33а, д. 33б (литер А, литер Б, литер В) с условием предоставления объекта в безвозмездное пользование государственному образовательному учреждению начального профессионального образования Калининградской области «Профессиональное училище № 5» для осуществления уставных видов деятельности в течение всего срока деятельности учреждения или предоставления учреждению равноценного здания (помещения), обеспечивающего его уставную деятельность;
5. Кирха памяти королевы Луизы (здание театра кукол), г. Калининград, проспект Победы, д. 1А (литер А) с условием предоставления объекта в безвозмездное пользование государственному учреждению культуры «Калининградский областной театр кукол» для осуществления уставных видов деятельности в течение всего срока деятельности учреждения или предоставления учреждению равноценного здания (помещения), обеспечивающего его уставную деятельность;
6. Дом церковной общины (учебный корпус), г. Калининград, пер. Крылова, д. 2-4 (литер Б) с условием предоставления объекта в безвозмездное пользование государственному специальному (коррекционному) образовательному учреждению Калининградской области для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 1 VIII вида» для осуществления уставных видов деятельности в течение всего срока деятельности учреждения или предоставления учреждению равноценного здания (помещения), обеспечивающего его уставную деятельность;
7. Замок «Вальдау» (общежитие), Калининградская область, Гурьевский район, пос. Низовье, ул. Калининградская, д. 20 а (литер А, литер Б) с условием предоставления объекта в безвозмездное пользование государственному образовательному учреждению среднего профессионального образования Калининградской области «Техникум отраслевых технологий» для осуществления уставных видов деятельности в течение всего срока деятельности учреждения или предоставления учреждению равноценного здания (помещения), обеспечивающего его уставную деятельность;
8. Руины замка «Каймен», Калининградская область, Гурьевский район, пос. Заречье;
9. Замок «Нойхаузен», Калининградская область, г. Гурьевск, ул. Заречная, д. 2;
10. Замок «Таплакен», Калининградская область, Гвардейский район, пос. Талпаки;
11. Руины замка «Рагнит», Калининградская область, г. Неман, ул. Победы;
12. Замок «Лабиау», Калининградская область, г. Полесск, ул. Калининградская;
13. Руины замка «Гердауэн», Калининградская область, Правдинский район, пос. Железнодорожный;
14. Замок «Инстербург», Калининградская область, г. Черняховск, ул. Замковая, д. 1.

<http://kaliningradetz.livejournal.com/857333.html>



## Подарки РПЦ

Частичный список объектов культурного наследия  
и других светских объектов на территории Калининградской области,  
переданных РПЦ

(пополняется здесь:

<http://kaliningrad-kultura.net/forum/blog.php/podarki-rpts>)

БОЛЬШАЯ ПРОСЬБА КО ВСЕМ:

КТО МОЖЕТ СДЕЛАТЬ ФОТОГРАФИИ ТЕРРИТОРИИ НЕСУЩЕСТВУЮЩИХ ОБЪЕКТОВ, ПЕРЕДАННЫХ 24.05.10 — ВЫШЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА НА АДРЕС:  
[vla\\_san@mail.ru](mailto:vla_san@mail.ru).

### Законы и Постановления по дате (год, месяц, день):

1. 101028 — Закон КО № 501 (кирха Арнау)
2. 101028 — Закон КО № 502 (14 объектов недвижимости)
3. 100524 — распоряжение Правительства РФ от 24 мая 2010 года № 841-р
4. 100916 — сообщение РИА-Новости от 16.09.2010 -
5. 100401 — распоряжение Правительства РФ от 1 апреля 2010 года № 489-р
6. 100331(1) — распоряжение Правительства РФ от 31 марта 2010 года № 476-р
7. 100524(2) — Распоряжение Правительства РФ от 24 мая 2010 г. №839-р
8. 100524(3) — Распоряжение Правительства РФ от 24 мая 2010 г. № 840-р
9. 100331(2) — Распоряжение Правительства РФ от 31 марта 2010 г. № 473-р
10. 100331(3) — Распоряжение Правительства РФ от 31 марта 2010 г. № 474-р
11. 100331(4) — Распоряжение Правительства РФ от 31 марта 2010 г. № 475-р
12. 100331(5) — Распоряжение Правительства РФ от 31 марта 2010 г. № 477-р

### Предварительный список:

1. 101028/1 — Кирха Арнау, Калининградская область, Гурьевский район, пос. Родники = до марта 2010 года филиал Историко-художественного музея
2. 101028/2 — Кирха Святого Семейства, (нежилое здание — культурно-просветительское), г. Калининград, ул. Б. Хмельницкого, д. 63а = здание Концертного зала филармонии
3. 101028/3 — Кирха памяти Королевы Луизы, г. Калининград, проспект Победы, д. 1а; = здание Театра кукол
4. 101028/4 — Замок Инстербург, Калининградская область, г. Черняховск, ул. Замковая, д. 1. = НПО «Дом-Замок»
5. 101028/5 — Замок Лабиау, Калининградская область, г. Полесск, ул. Калининградская = Краеведческий музей Полесска
6. 101028/6 — Замок Вальдау, Калининградская область, Гурьевский район, пос. Низовье, ул. Калининградская, д. 20 а = «Техникум отраслевых технологий»
7. 101028/7 — Капелла (нежилое здание — Дом культуры), г. Калининград, ул. Судостроительная, д. 33 = «Калининградский областной оркестр русских народных инструментов»
8. 101028/8 — Церковный дом с залом общины (ремонтно-реставрационный участок), г. Калининград, ул. Б. Хмельницкого, д. 61а;
9. 101028/9 — Дом церковной общины (нежилое здание — учебный корпус, мастерские, гараж), г. Калининград, ул. Тенистая аллея, д. 33, д. 33 а, д. 33 б = «Профессиональное училище № 5»

10. 101028/10 — Дом церковной общины (учебный корпус), г. Калининград, пер. Крылова, д. 2-4 = «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 1 VIII вида»
  11. 101028/11 — Руины замка «Каймен», Калининградская область, Гурьевский район, пос. Заречье;
  12. 101028/12 — Замок «Нойхаузен», Калининградская область, г. Гурьевск, ул. Заречная, д. 2 = ПМК
  13. 101028/13 — Замок «Таплакен», Калининградская область, Гвардейский район, пос. Талпаки = квартиры, в том числе две приватизированные
  14. 101028/14 — Руины замка «Рагнит», Калининградская область, г. Неман, ул. Победы;
  15. 101028/15 — Руины замка «Гердауэн», Калининградская область, Правдинский район, пос. Железнодорожный
  16. 100524/1 — Кирха, Гурьевский район Калининградской области, пос. Шоссейное
  17. 100524/2 — Дом общины (суперинтендатуры), Калининградская область, г. Гусев, ул. Ленина
  18. 100524/3 — Кирха, Зеленоградский район Калининградской области, пос. Дунаевка
  19. 100524/4 — Руины кирхи, Зеленоградский район Калининградской области, пос. Котельниково
  20. 100524/5 — Руины кирхи, Зеленоградский район Калининградской области, пос. Красноторовка
  21. 100524/6 — Монастырский комплекс «Замок Росситтен» (руины), Зеленоградский район Калининградской области, пос. Рыбачий
  22. 100524/7 — Кирха, г. Калининград, ул. Вагнера — ул. Барнаульская
  23. 100524/8 — Руины кирхи, г. Калининград, ул. Подполковника Емельянова, д. 267
  24. 100524/9 — Старая церковь Квиднау, г. Калининград, ул. Крылова, д. 2 — ул. А.Невского
  25. 100524/10 — Руины капеллы, г. Калининград, ул. Сергеева, д. 12, литер 1
  26. 100524/11 — Дом пастора (инженерное сооружение), г. Калининград, ул. Сергеева, д. 12, литер А
  27. 100524/12 — Церковный дом, г. Калининград, ул. Сергеева, д. 12, литер Б
  28. 100524/13 — Кирха, г. Калининград, ул. Карташёва — ул. Сухумская
  29. 100524/14 — Кирха, г. Калининград, ул. Лужская
  30. 100524/15 — Кирха, Краснознаменский район Калининградской области, пос. Весново
  31. 100524/16 — Костёл, Краснознаменский район Калининградской области, пос. Победино, ул. Победы
  32. 100524/17 — Руины кирхи, Багратионовский район
  33. 100524/18 — Калининградской области, г. Мамоново, ул. Таможняя
  34. 100524/19 — Церковный дом, Неманский район Калининградской области, пос. Ульяново, ул. Набережная, д. 14
  35. 100524/20 — Руины кирхи, Калининградская область, г.Нестеров, ул. Черняховского — ул. Октябрьская
  36. 100524/21 — Руины кирхи, Нестеровский район Калининградской области, пос. Ильинское
  37. 100524/22 — Капелла, Нестеровский район Калининградской области, урочище Радужное
  38. 100524/23 — Руины кирхи, Озёрский район Калининградской области, пос. Новостроево
  39. 100524/24 — Дом пастора, Озёрский район Калининградской области, пос. Кутузово
-

40. 100524/25 — Дом пастора, Озёрский район Калининградской области, пос. Гаврилово
41. 100524/26 — Кирха (остатки), Калининградская область, г. Советск, пл. Жукова
42. 100524/27 — Кирха (аркада), Калининградская область, г. Черняховск, ул. Горная
43. 100916/1 — Кирха, пос. Большая Поляна Гвардейского района
44. 100916/2 — Кирха, г. Зеленоградск
45. 100916/3 — Капелла, 1903-1904 гг., г Зеленоградск
46. 100916/4 — Кирха, 1390 г., пос. Кумачёво Зеленоградского района
47. 100916/5 — Дом пастора, 1772 г., пос. Ульяново Неманского района
48. 100916/6 — Кирха, 1860-1861 гг., пос. Луговое Нестеровского района
49. 100916/7 — Кирха, 1360 г., г. Правдинск
50. 100916/8 — Кирха 1869 г., г. Славск
51. 100916/9 — Кирха 1911 г., г. Советск
52. 100916/10 -Кирха 1890 г., Черняховск
53. 100401/1 — Кирха, начало XX века (Калининградская область, пос. Янтарный, ул. Советская, д. 67а)
54. 100331/1 — Кирха, 1866 год (Калининградская область, г. Балтийск, ул. Адмирала Н.Кузнецова, д. 3
55. 100524/27 — Кирха, XV век, Правдинский район Калининградской области, пос. Дружба, ул. Знаменское шоссе, д. 2
56. 100524/28 — Кирха, 1350 год, Багратионовский район Калининградской области, пос. Владимирово, ул. Зелёная, д. 2а
57. 100331/2 — Кирха Креста, 1930 — 1933 годы , г. Калининград, ул. Генерала Павлова, д. 2
58. 100331/3 — Кирха, 1926 год, г. Калининград, ул. Клавы Назаровой, д. 24
59. 100331/4 — Кирха предместья Понарт, 1897 год, г. Калининград, ул. Киевская, д. 75
60. 100331/5 — Кирха Юдиттен, 1276 — 1288 годы, г. Калининград, ул. Тенистая аллея, д. 39б

#### **ОПЕРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ (ПОЛЬЗОВАНИЕ)**

1. В феврале 2010 года замок Георгенбург был передан в оперативное управление местному приходу Архангела Михаила Калининградской епархии (<http://forum.kenig.org/viewtopic.php?f=14&t=1440&start=105>)
2. 15.04.10 — Депутаты окружного Совета Калининграда приняли решение передать Русской православной церкви здание знаменитого в регионе развлекательного клуба «Вагонка», расположенного в бывшей протестантской кирхе. Клуб, находящийся в муниципальной собственности, передан в безвозмездное пользование приходу «Собор» Калининградской епархии РПЦ.

#### **СПИСОК КИРХ и других объектов культового назначения, НЕПРАВОМЕРНО переданных в пользование РПЦ**

1. кирха Гросс-Роминтен/Краснолесье, Нестеровский район (прежний добросовестный пользователь = Виштынецкий эколого-исторический музей, <http://www.wystynez.ru/p77.htm>)

**Вероятный полный список находится здесь:**

<http://www.offtop.ru/castles/view.php?part=15&t=537942&only=&of406=c98f66f48e8ac2d9028123b8e71abdac>.

---

## «Медведи» продавили в Госдуме закон о демузеизации

На днях правительство «продавило» через Государственную думу закон, который по последствиям своего разрушительного воздействия на российское общество может оставить позади Лесной, Земельный и Водный кодексы и даже печально известный 83-й Федеральный закон об изменении правового статуса бюджетных учреждений.

Задолго до внесения в Думу Федеральный закон «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» стал предметом бурных дискуссий в обществе, которые периодически выплёскивались в СМИ.

Даже министр культуры (!) не остался в стороне, сказав, что закон в том виде, в каком его подготовило правительство, нанесёт непоправимый удар российской культуре. Об этом публикация депутата Госдумы Н. А. Останиной в газете «Правда».

Деятели культуры, среди которых именитые музейщики во главе с Б. Пиотровским, известные реставраторы, направили письмо президенту РФ Д. Медведеву и Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу с просьбой остановить закон.

При этом в письме Патриарху Кириллу они признают, что «передача РПЦ многочисленных храмов и монастырей, многие из которых находятся в запустении, вызывает безусловную поддержку у любого культурного человека. Но Федеральный закон “О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности” предполагает передачу религиозным организациям памятников истории и культуры, признанных общенациональным и мировым достоянием».

22 сентября депутаты от «Единой России», ЛДПР и «Справедливой России» этим достоянием распорядились, фактически отказав нашим детям и внукам в свободном доступе к памятникам истории, архитектуры и культуры, который до вступления в силу данного закона обеспечивало государство. Теперь же этим будут распоряжаться культовые организации.

Кстати, представляя законопроект Министерство экономического развития, тем самым демонстрируя, что никакого отношения к культуре и духовности он не имеет.

Более того, на моё предложение включить в повестку дня официальный содоклад думского Комитета по культуре его председатель Г.П. Ивлиев («Единая Россия») заявил, что этого делать не надо, так как закон не по профилю комитета.

Как отмечается в законе, предметом регулирования является «имущество религиозного назначения, относящееся к музейным предметам и коллекциям, входящим в состав музейного фонда...» Но можно ли назвать музейные предметы и коллекции имуществом? Ведь этого нельзя сделать даже по формальным основаниям, поскольку на бухгалтерском учёте они не состоят и балансовой стоимости не имеют.

Более того, когда общество воспринимает некоторые объекты в качестве культурных ценностей, которые надо передать из поколения в поколение, оно создаёт специальные институты: музеи и архивы. Когда культурный объект попадает в государственный музей, он перестаёт быть имуществом религиозного или другого назначения, а становится памятником истории и культуры.

Трудно понять также, что означает термин «недвижимое имущество религиозного назначения», содержащийся в законе. Его следует разделять на имущество религиозного назначения, как, к примеру, храм Христа Спасителя, и памятники истории и культуры народов России, как, например, Рязанский кремль. Ведь на практике многие русские города окружены крепостной стеной, в центре крепости находится кремль, а внутри него — храмы и монастыри. Получается, что крепостные стены с башнями и пушками становятся «имуществом, подлежащим передаче». Следуя букве закона, Большой Кремлёвский дворец (в царских палатах есть личные молельни), Зимний дворец, дворцовые и усадебные комплексы могут быть переданы для осуществления богослужений.

На закономерный вопрос: «Кто ответит за сохранность переданного имущества?» — ни закон, ни министерство, его представившее, ответа не дали.

Потянет ли церковная община содержание бывших музеев и архивов, которые всегда держала власть, государственная или муниципальная? Да и кто даст гарантию, что церковная община, не спрашивая никого, не станет перестраивать здание и даже может продать его? Ведь закон этому не противостоит.

А если вспомнить, что за последние годы 12 тысяч храмов уже переданы церкви и, как сказал представитель правительства, только в 2010 году 77 зданий перешли к культовым организациям (в основном РПЦ), то вполне резонно можно сказать, что и закон-то нужен, чтобы де-юре зафиксировать то, что уже де-факто давно свершилось и продолжает идти своим чередом.

Реставраторы рассказывают, что в Успенском соборе (г. Владимир) фрески Рублёва за короткий срок использования храма для богослужения покрылись копотью от свечей. Пропала дорогостоящая работа реставраторов, которую оплачивали из бюджетных средств, а значит, за счёт налогоплательщиков. Думаете, кому-то предъявлен судебный иск?

Органа, который обладал бы соответствующими полномочиями, не существует. Во всяком случае, у Росохранкультуры таких полномочий нет.

Если у церкви сегодня нет средств, чтобы содержать имеющуюся собственность, так откуда они возьмутся после принятия закона? Ответ очевиден: из бюджета. Так, из материалов Счётной палаты следует, что из 4 млрд. рублей, выделенных на культуру, только 500 млн. было потрачено на ремонт светских памятников, остальное ушло на финансирование памятников религиозного назначения.

Получается, государство будет оплачивать содержание имущества за счёт налогоплательщиков (вне зависимости от религиозных убеждений), а доступ к ним, гарантированный Конституцией и обеспечиваемый ранее государством, теперь будет регулироваться культовыми организациями.

Как быть в таком случае с Основным Законом страны — Конституцией, по которой Россия является светским государством?

По сути, закон направлен на изменение существующего в России конституционного строя. Поэтому когда «партия власти» ищет экстремистов, ей не надо далеко ходить.

Как же решить эту сложную и острую проблему? В мире давно найден и апробирован инструмент для подобных случаев — всенародный референдум.

<http://kprf.ru/crisis/edros/83263.html>



# Имущественный спор религии и культуры

Министерство экономического развития России подготовило проект закона «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения». Его принятие может создать новые проблемы на месте старых.

Проект вызвал бурное и эмоциональное обсуждение. Предлагается передать религиозным конфессиям в собственность все государственные и муниципальные здания, когда-либо использовавшиеся для отправления культа. А также целый ряд других объектов религиозного назначения — таких как иконы, находящиеся в музеях. И лишь выдающиеся памятники, например, из списка всемирного наследия ЮНЕСКО, будут не в собственности, а в бессрочном и безвозмездном пользовании.

## Слишком прямолинейно

На первый взгляд, это выглядит как логичный шаг по восстановлению всей полноты права свободы вероисповедания. Но, похоже, слишком прямолинейный подход разработавшего этот проект закона правительства сильно расколол общество.

Разработчики прямо не афишировали задачи, которые должен решить этот закон. Однако они лежат на поверхности, так как полностью соответствуют общему тренду российских законодательных реформ.

Первое — государство стремится переложить любое финансовое бремя с себя на граждан или частные организации. И второе: государство хочет получать больше поступлений в бюджет. Вновь появившиеся конфессиональные собственники, по идее, должны за свой счёт содержать и реставрировать полученные памятники, а также стать плательщиками значительных сумм налогов.



### **Вопрос не к конфессиям, а к государству**

Позиция основных конфессий России весьма схожа и проста. Они хотят получить собственность. Позиция светского культурного сообщества России — слишком упрощённый и огульный подход. Нет гарантий сохранения национального культурного достояния. Разве у религиозных конфессий есть средства на самостоятельную деятельность в этом направлении?

Или те же иконы: будут ли произведения искусства обеспечены в храмах соответствующие музейным условия хранения? И вообще: останется ли изменившееся владельца культурное наследие России по-прежнему доступным для граждан России и её гостей?

Кстати, сами представители российского православия, мусульманства и иудаизма признают, что ни содержать и реставрировать памятники культуры, ни платить стандартные налоги они не готовы. Как видим, здесь нет конфликта «религия — атеизм» или каких-то межконфессиональных противоречий. Это вопрос имущественных отношений, который должен регулироваться государством. Государство предлагает новый порядок использования некоторой части имущества. И обязано найти приемлемый компромисс между исторической справедливостью и заботой о сохранении общенационального культурного наследия.

### **И снова Калининградская особость**

Калининград выделился своей особенностью даже на фоне этих коллизий. Уникальная для России история снова мешает вписываться в унифицирующие рамки. Разработчики закона и представители конфессий не раз публично заявляли, что это не реституция. Тем не менее, в пояснительной записке к проекту идёт речь о необходимости вернуть церковное имущество, изъятое коммунистической властью.

Но ведь в Калининградской области все здания религиозного назначения, прочее имущество и земля стали государственной собственностью совершенно по другим юридическим основаниям. А у Русской православной церкви на этой территории имущества вообще не было. Так кому и на каком основании будут передавать здания протестантских кирх и католических костёлов? И насколько это справедливо?

Надо сказать, что с падением атеистической Советской власти в регионе установились вполне лояльные отношения между государством и религиозными конфессиями. Многие бывшие кирхи сегодня являются православными храмами. И передача этих зданий церкви проходила легко и бесконфликтно по уже действующим законам. Так же, как передача таких же зданий общинам протестантов и католиков.

### **Три потенциальных конфликта**

Что изменит новый закон? В первую очередь, даст возможность каждой из конфессий претендовать вообще на все здания религиозного назначения в регионе. Ведь надо будет лишь обратиться в соответствующую государственную организацию с заявлением и обоснованием своих претензий на объект. Но так как каждый претендент захочет получить не руины, а здания в приличном состоянии, которых очень мало, то на вполне материальной почве между конфессиями-претендентами может возникнуть религиозный конфликт.

Другая конфликтная позиция — памятники культуры, в восстановление которых уже вложили свои немалые личные средства члены различных обществ. Таких, как «Общество Арнау». Это же совершенно логичный вопрос: почему здание, восстанавливаемое именно как памятник культуры за счёт пожертвований и грантов общественников, а также с участием средств бюджета, вдруг станет собственностью одной из религиозных конфессий, которая ни копейкой в восстановлении не участвовала?

Третий узел противоречий — во многих зданиях религиозного назначения расположены значимые культурные учреждения. Начиная с Кафедрального собора. Куда им всем деваться? Проект закона говорит, что должны быть предоставлены другие помещения. Кто, когда и за счёт каких средств это должен сделать? На этот счёт в документе нет ни слова.

### **Пока лишь на местном уровне...**

Не дожидаясь, пока грянет имущественный гром, на местном уровне начались переговоры о достижении неких компромиссов. Конфессии пишут официальный отказ от претензий на здание, или заключают договоры о безвозмездной аренде для тех, кто сейчас занимает здание. Но всё же это не создаёт чёткой правовой базы.

Надо отдать должное, правительство Калининградской области надвигающуюся проблему заметило своевременно. И направило разработчикам поправки. В которых указывает на исключительность исторического пути Калининградской области и судьбы здешних зданий религиозного назначения. В связи с чем предлагает выделить в законе регион в отдельную территорию, для которой разработать свои правила передачи церковного имущества.

Увы, пока эти предложения отвергнуты. Хотя чиновники и культурная общественность региона надеются на то, что понимание федеральной властью местных особых проблем всё же будет достигнуто.

За комментариями мы обратились к директору Службы государственной охраны объектов культурного наследия правительства Калининградской области Владимиру Ярошу.

— Насколько актуален закон о передаче зданий религиозного назначения? Передача культурных зданий религиозным конфессиям?

— Мы давно пытаемся найти памятникам достойных хозяев и пользователей. В 2006 году встречались с местными религиозными деятелями, с представителями общественных организаций. И я лично предлагал: возьмите кирхи! Некоторые лютеранские и католические приходы так и поступили, провели ремонт. Однако Общества Тарау и Арнау отказались: сказали, что это финансовое бремя, которое они не потянут.

Два с половиной года назад на встрече с патриархом Кириллом и руководителями местной православной епархии как крупнейшей религиозной организации региона мы также подняли этот вопрос: ведь христианские культовые сооружения находятся в состоянии, унижающем для верующих христиан. Возьмите их под православные храмы или хотя бы в своё управление, чтобы не допустить окончательного разрушения.

— Как вы считаете, будет сохранён экспертный контроль и надзор за теми памятниками культуры, которые передадут религиозным конфессиям?

— Несомненно! При передаче памятников культуры в собственность в полном объёме сохраняется надзор за его содержанием и всеми работами на нём. Обязательным условием регистрации прав на памятник является подписание собственником охранных обязательств. В них есть план проведения любых работ.

Например, мне задают вопросы насчёт Арнау: не замажут ли фрески в храме после передачи здания православной церкви? Нет, не замажут, потому что они являются предметами охраны. Более того, церковь будет обязана их реставрировать. А также показывать фрески желающим. Потому что в законе записано: любой объект культурного наследия должен быть доступен для посещения граждан.

<http://koenigsberger-allgemeine.com/index.php/ru/society/136-2010-06-02-19-40-48>



## «Калининградских поправок» в закон о передачи имущества церкви не будет

Калининградская епархия разъяснила свою позицию в связи с возможной передачей Русской православной церкви объектов религиозного назначения, находящихся в региональной собственности. Как сообщил корреспонденту [ИА REGNUM Новости](#) руководитель отдела коммуникаций Калининградской епархии иерей Михаил Селезнёв, в настоящее время Государственная Дума РФ приняла в первом чтении федеральный закон «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности».

После вступления в силу нового закона все объекты религиозного назначения, находящиеся на территории России подлежат передаче бывшим владельцам по конфессиональному признаку. Причём, ни одно из учреждений культуры или образования нельзя будет оставить в религиозном объекте, при его передаче из государственной или муниципальной собственности. «Однако, такое развитие событий, — а это должно случиться уже нынешней зимой, никак не вписывается в реальности Калининградской области», — считает представитель РПЦ.

«Во-первых, несколько наших ведущих учреждений культуры и образования занимают сегодня религиозные объекты, — продолжил Селезнёв. — Нельзя допустить, чтобы в ближайшем будущем они остались на улице».

Во-вторых, в Калининградской области из пустующих объектов религиозного назначения ни один не принадлежал Русской православной церкви, и по новому закону они не смогут быть переданы ей. «В этом случае права православных верующих области, которых среди верующих абсолютное большинство, будут ущемлены», — сказал представитель РПЦ. По его данным, попытки предложить поправки в новый закон, которые бы учитывали особенности нашей области, были сделаны как РПЦ, так и предыдущим губернатором Калининградской области Георгием Боосом.

«Однако в Администрации президента и аппарате правительства РФ однозначно определили, что никаких поправок не будет. Мы должны решить свои проблемы сами и заранее», — сказал собеседник [ИА REGNUM Новости](#).

Поэтому Калининградская епархия предложила правительству области закрепить за РПЦ на основании действующего законодательства объекты религиозного назначения, находящиеся в региональной собственности. Наиболее известные из них — это кирхи, в которых располагаются Калининградский кукольный театр и Калининградская областная филармония.

Кафедральный собор на Острове в этот список не входит. Церковь предлагает, чтобы этот памятник федерального значения был до нового 2011 года внесён в списки особо ценных памятников культуры РФ, не подлежащих отчуждению из государственной собственности.

Объекты религиозного назначения, которые не заняты учреждениями культуры или учебными заведениями, планируется сохранить, а со временем и восстановить. Что касается объектов, занятых учреждениями, то Калининградская епархия идёт на обозначение условия передачи — сохранение деятельности этих учреждений на весь период их существования. С этой целью будут обязательно заключены договоры безвозмездного пользования со всеми располагающимися в зданиях учреждениями культуры и образования. «Церковь не сможет вмешиваться в деятельность учреждений, а новый закон не будет распространяться на переданные объекты, т.к. они уже не будут находиться в государственной или муниципальной собственности», — сказал Селезнёв.

<http://www.regnum.ru/news/klnggrad/1340504.html>

---

## РПЦ просит в собственность здания филармонии и кукольного театра



Русская православная церковь просит правительство области передать ей в собственность здания областного театра кукол, музея Кристионаса Донелайтиса, областной филармонии и дома культуры «Русь». Об этом корреспонденту «Нового Калининграда.Ru» рассказал руководитель отдела коммуникаций Калининградской епархии РПЦ Михаил Селезнёв. В правительстве области отмечают, что решение по этому вопросу будет оформлено в региональный закон, который может принять областная Дума. В парламенте же ждут законопроекта от правительства.

«Просьбы о передаче имущества мы написали давно. Эти просьбы никто не отзывал. Мы ждём решения по этому вопросу. На какой стадии оно находится — я не знаю, не отслеживаю», — сообщил Селезнёв.

Первый заместитель министра культуры Андрей Попов от подробных комментариев отказался: «Я не буду что-либо комментировать по этому поводу, пока не будет принят закон областной Думы. Как депутаты примут закон, как они пропишут, какие условия, так и будет. Решение по этому вопросу будет оформлено областным законом».

При этом в региональном парламенте, как оказалось, ждут решения регионального правительства. «Нам пока не поступил законопроект по этим объектам. Он готовится в правительстве. Нам пока поступил законопроект только по кирхе Арнау. Как только нам поступит законопроект (по зданиям областного театра кукол, музея К. Донелайтиса, областной филармонии и дома культуры «Русь» — прим. «Нового Калининграда.Ru»), мы сможем что-либо сказать по нему», — сообщил вице-спикер областной Думы Константин Поляков.

Напомним, впервые РПЦ обратилась с просьбой передать памятники культуры в церковную собственность в мае 2009 года. Тогда прессе [стало известно](#) о просьбе передать здания Кафедрального собора, бывшей кирхи Святого Семейства (ныне — областная филармония) и кирхи королевы Луизы (где ныне размещается кукольный театр). Также РПЦ претендовало на «Дом музыки» на улице Бакинской. Однако депутаты окружного Совета [оставили](#) строение за оркестром Фельдмана.

<http://www.newkaliningrad.ru/news/foto/k1157096.html>

## РПЦ не собирается претендовать на здание Кафедрального собора

Русская Православная Церковь обратилась в региональное правительство с просьбой передать в её собственность здания областной филармонии, областного театра кукол, музея Кристионаса Донелайтиса и дома культуры «Русь». При этом не считает нужным претендовать на здание Кафедрального собора. Об этом рассказал корреспонденту RUGRAD.EU руководитель отдела коммуникаций калининградской епархии РПЦ отец Михаил Селезнёв.

Как сообщил отец Михаил, «Наша задача — сохранить эти культурные учреждения в том виде, в котором они функционируют сейчас. При этом обязательным условием передачи этих объектов в собственность православной церкви является заключение договоров с теми учреждениями, которые находятся в этих зданиях, о безвозмездном пользовании всеми этими помещениями».

При этом представитель калининградской епархии опроверг информацию о том, что РПЦ претендует на здание Кафедрального собора. «Патриарх даже обратился с инициативой в Правительство РФ, чтобы включить Кафедральный собор в перечень культурных объектов, не подлежащих отчуждению в принципе», — уточнил он.

Напомним, ранее [RUGRAD.EU сообщил](http://rugrad.eu/news/403200/news_detail.php?ID=402490), что с начала года постановлениями Правительства РФ в собственность калининградской епархии РПЦ были переданы кирха XV века в посёлке Дружба Правдинского района, кирха XIV века в посёлке Владимирово Багратионовского района, а также 26 «объектов религиозного назначения», среди которых 15 лютеранских кирх, 7 из них представляют собой руины. Кроме того, РПЦ получила несколько приходских домов, капеллы, костёл, старую церковь Квиднау, руины монастырского комплекса «Замок Росситен» в посёлке Рыбачьем, здание замка «Георгенбург» в Черняховском районе и здание калининградского клуба «Вагонка». Также 28 октября на очередном заседании областной Думы депутаты планируют пересмотреть своё решение об отказе в передаче кирхи Арнау в собственность РПЦ.



[http://rugrad.eu/news/403200/news\\_detail.php?ID=402490](http://rugrad.eu/news/403200/news_detail.php?ID=402490)

---

## РПЦ захватывает землю и объекты культурного наследия

В четверг в 10.00 областная Дума рассмотрит законопроекты о передаче Калининградской епархии Русской православной церкви в собственность 16 объектов религиозного назначения, в числе которых такие известные, как здания театра кукол, филармонии и музея Кристионаса Донелайтиса, замки (Инстербург, Рагнит, Лабиау). «Руководитель епархиального отдела по имуществу Виктор Васильев рассказал главному редактору «Нового Калининграда.Ru», зачем и почему церковь хочет получить так много недвижимости, что предстоит занимаемым её учреждениям, на какие средства РПЦ будет содержать эту собственность, а также объяснил, почему храм Христа Спасителя до сих пор отгорожен от людей забором».

Грядёт в ближайшее время Федеральный закон, по которому преимущество на оформление прав собственности на объекты культурного наследия — культового (религиозного) назначения получают соответствующие конфессии: лютеранские кирхи и церкви — лютеране, католические — католики и т.д. РПЦ не желает упустить «кусочек пирога». Если у них получится и они станут собственниками — они будут диктовать условия пользователям и чем это может закончиться — непредсказуемо. Программы Евросоюза в области реставрации этих объектов скорее всего свернутся. Все несогласные приходите к 9.00 к зданию Областной Думы!

К сожалению, я поздно узнал об этой информации.



<http://www.newkaliningrad.ru/forum/topic/160288-rpc-zahvativaet-zemlju-i-obekti-kulturnogo-na/>

## Калининградские депутаты проголосовали за передачу РПЦ 14 кирх

Калининградская областная Дума сегодня проголосовала за передачу РПЦ 14 бывших культовых зданий Римско-католической и протестантской церквей, среди которых областная филармония, театр кукол. Как сообщили корреспонденту [ИА REGNUM Новости](#) в облдуме, инициативу поддержали 29 депутатов из 35 присутствующих.

Против принятия законопроекта голосовали депутаты [Витаутас Лопата](#), [Игорь Ревин](#), [Михаил Чесалин](#), [Игорь Рудников](#) и Виктор Железников. Один депутат — Владимир Морар — воздержался.

В приложении к проекту закона указаны здания Калининградской областной филармонии, Театра кукол, ПТУ №5, Дома культуры на Судостроительной и замка Вальдау. Кроме того, в собственность Церкви перешли разрушенные здания 7 кирх в области, в том числе, Инстербург в Черняховске, Лабиау в Полесске, Нойхаузен в Гурьевске, Рагнит в Немане, а также Таплакен в посёлке Талпаки, Гардауэн в Железнодорожном и Каймен в посёлке Заречье Гурьевского района.

Один объект был убран по инициативе губернатора [Николая Цуканова](#). Речь идёт о бывшей кирхе, в которой расположен музей литовского поэта Донелайтиса в посёлке Чистые Пруды Нестеровского района.

<http://www.regnum.ru/news/fd-nw/klngrad/1341246.html>

## Калининградской епархии РПЦ передали кирху «Арнау», филармонию и замки

Депутаты Калининградской областной думы большинством голосов передали кирху «Арнау», областную филармонию и замки на территории области в собственность Русской православной церкви (РПЦ). Соответствующие законопроекты были приняты во втором чтении 28 октября 2010 года на заседании регионального парламента — сообщил в четверг RuGrad.Eu.

В перечень культурных объектов, выставленных на депутатское голосование, в последний момент были включены замки, которые находятся на территории Калининградской области. Это, в частности, замок Инстербург в Черняховске, Лабиау в Полесске, Вальдау в Гурьевском районе, Нойхаузен в Гурьевске, Рагнит в Немане, Таплакен в посёлке Талпаки, Гардауэн в пос. Железнодорожном Правдинского района и Каймен в посёлке Заречье Гурьевского района.

При этом непосредственно сами культурные работники, осуществляющие деятельность на территории ряда данных объектов, были просто поставлены перед фактом передачи этих объектов РПЦ. По словам директора музея «Фридланские ворота» Светланы Соколовой, никаких общественных обсуждений не происходило. Причём не спрашивали даже тех, кто непосредственно работает в этих объектах.

<http://www.knia.ru/news/6987.html>

## Депутаты передали филармонию, Арнау и замки на территории области РПЦ

Депутаты передали филармонию, кирху «Арнау» и замки на территории области в собственность Русской Православной Церкви. Соответствующие законопроекты были приняты сегодня на заседании Областной Думы были приняты во втором чтении.

Интрига заключалась в том, что в перечень выставленных на депутатское голосование культурных объектов в последний момент были включены замки, расположенные на территории Калининградской области. В частности, замок Инстербург, замок Лабиау, замок Вальдау, Замок Каймен, замок Нойхаузен, замок Таплакен, руины замка Рагнит, руины замка Гердауэн.

При этом непосредственно сами культурные работники, осуществляющие деятельность на территории ряда данных объектов, были, что называется, «поставлены перед фактом». В частности, как рассказала директор музея «Фридланские ворота» Светлана Соколова корреспонденту RUGRAD.EU, «о том, что в список передаваемых объектов включены замки, мы узнали только вчера вечером. Никаких общественных обсуждений. Не спрашивали даже тех, кто непосредственно работает в этих объектах. То, что происходит, — это удар по имиджу регионального правительства, самого региона и в том числе».

Музейные работники и сотрудники учреждений культуры тут же написали обращение к депутатам и губернатору, которое и было зачитано депутатом Михаилом Чесалиным. Однако депутаты их не услышали: большинством голосов в безвозмездное пользование РПЦ решением областной Думы тут же были переданы 14 объектов «религиозного назначения», в число которых депутаты включили и замки.

### Для справки:

Во втором чтении (также прошедшем сегодня) большинством голосов в безвозмездное пользование РПЦ были переданы следующие объекты:

- Калининградская областная филармония,
- Областной театр кукол,
- ПТУ №5 на Тенистой аллее,
- Дома культуры на Судостроительной
- и кирха Арнау.

Кроме того, были переданы

- замок Инстербург в Черняховске,
- Лабиау в Полесске,
- Вальдау в Гурьевском районе,
- Нойхаузен в Гурьевске,
- Рагнит в Немане,
- а также Таплакен в посёлке Талпаки,
- Гардауэн в пос. Железнодорожном Правдинского района
- и Каймен в посёлке Заречье Гурьевского района.

<http://www.kalgorod.ru/node/3237>

*Ольга Ковалёва, Наталья Андреева, Юрий Твердюк*

## **Принят закон о передаче церкви культурных зданий города и области**

15 старинных сооружений в Калининграде и области станут собственностью Русской Православной церкви. Соответствующий закон приняли областные парламентарии в двух чтениях.

Вчера обсуждались два законопроекта: один по кирхе Арнау, другой — ещё по 15 объектам культурного наследия.

В списке передаваемых объектов — замки Вальдау, Инстербург, Гердауэн, здания областной филармонии, театра кукол. Обсуждение закона затянулось на три часа.

**ИГОРЬ РЕВИН, ДЕПУТАТ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ:** «Мы приняли решение по этому вопросу высказываться и голосовать самостоятельно, потому что вопрос достаточно сложный».

**ФЕЛИКС АЛЕКСЕЕВ, ДЕПУТАТ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ:** «Вопрос в том, что до принятия федерального закона, обязывающего безоговорочно передавать объекты религиозного назначения прежним владельцам, конфессиям и так далее, в рамках этого федерального закона у нас другого выбора нет».

По новому закону концертный зал филармонии, кукольный театр, медицинские и образовательные учреждения остаются в занимаемых зданиях. Никакой арендной платы для них не будет. В пылу словесных боёв за судьбу старинных зданий депутаты как-то подзабыли, что большая часть объектов — а именно 10 из 15 — это фактически руины.

**СЕРАФИМ, ЕПИСКОП БАЛТИЙСКИЙ:** «В 1985 году была передана первая кирха, думаю, кто помнит это сооружение, оно было почти полностью разрушено, и таких объектов у нас достаточно много. Сейчас можно прийти и посмотреть, в каком они состоянии».

**АЛЕКСАНДР ПЕРЕБЕЙНОС, ДИРЕКТОР ОБЛАСТНОГО ТЕАТРА КУКОЛ:** «У нас сейчас эмоции выше всего остального. Здесь я думал, больше будет каких-то юридических обоснований, более государственной позиции, а здесь, к сожалению, больше на эмоциях».

Голосование расставило точки над «и». 5 голосов против и 29 — за. Общая позиция парламентариев — передать. Но! Больше всего споров было по передаче в собственность Русской Православной церкви зданий музея Донелайтиса. По инициативе губернатора Николая Цуканова в закон внесли поправку. Здание бывшей лютеранской кирхи в посёлке Чистые Пруды Нестеровского района было исключено из списка передаваемых объектов.

**НИКОЛАЙ ЦУКАНОВ, ГУБЕРНАТОР КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ:** «Мы пришли к общему мнению, что необходимо сегодня внести поправку в закон. И в течение месяца провести более глубокое изучение данного вопроса, обсудить и с культурной общественностью, обсудить со всеми заинтересованными сторонами».

По словам губернатора вопрос о кирхе и домике пастора в Чистые прудах будет обсуждаться в региональном парламенте после серии специальных общественных консультаций. Которые планируется провести не откладывая — уже в ноябре.

<http://kaliningrad.rfn.ru/rnews.html?id=66929&cid>

## Обретение подобающих экспертов

Эксперты уверены, что исторические здания можно сохранить только путём передачи их православной церкви.

«Принятие законопроекта “О безвозмездной передаче в собственность централизованной религиозной организации «Калининградская Епархия РПЦ (Московский патриархат)» имущества религиозного назначения, которое находится в собственности области”, позволит сохранить многие объекты (в частности, кирху “Арнау”) для использования их в музейной деятельности», — уверен профессор Академии геополитических проблем, кандидат юридических наук, доцент Анатолий Городилов.

По его словам, из всех имеющихся на территории региона конфессий, православная имеет наибольшие материальные возможности для этого. «Это позволит сохранить объекты как непреходящие составляющие истории той территории Пруссии, на которой сегодня расположена область», — говорит Городилов.

По убеждению эксперта, он выражает мнение большинства юридической научной общности, объединённой в Ассоциации юристов России о необходимости принятия данного законопроекта. «В противном случае, памятники истории и религиозной культуры Пруссии, находящиеся на территории области, могут просто безвозвратно исчезнуть», — считает он.

Как отмечает руководитель аппарата регионального отделения «Ассоциации юристов России» Илона Бельская, совет общественной организации в ходе независимой экспертизы законопроектов признал их соответствующими российскому законодательству. «Оба документа — легитимны. Причём каждый из них предусматривает не только передачу имущества в собственность, но и устанавливает условие предоставления объектов в безвозмездное пользование образовательным учреждениям и учреждениям культуры в течение всего срока их работы или предоставления для них равноценного здания», — прокомментировала ситуацию Бельская.

**Комментарий ReligioPolis:** В том, что РПЦ МП будет отстаивать свои интересы, добиваясь передачи ей в собственность памятников истории и культуры всеми доступными способами, сомнений нет. Тем более, когда речь идёт о Калининградской области, в которой действует епархия Московской патриархии, являющаяся визитной карточкой нынешнего главы Русской православной церкви патриарха Кирилла. Поэтому весьма неожиданным выглядит не только то, что отделённой от государства религиозной организации, напоминающей о своих материальных проблемах, придаются государственные функции в регионе, находящемся на периферии РФ. Интересны и обстоятельства появления вышеприведённых заключений, результат которых тоже не может считаться неожиданностью. Особенно, если учитывать, что руководителем «Академии геополитических наук», давшей «экспертное заключение», является избранный в ноябре 2006 года председателем Главного Совета Союза Русского Народа (СРН), сопредседатель Собора Русского Народа (2008) и председатель Военно-Державного союза России Леонид Ивашов.

Вторым «независимым экспертом» выступала, как видно из текста, Илона Юрьевна Бельская, возглавляющая правовую службу Калининградского агентства «Юристы и недвижимость», оказывающего услуги по покупке, продаже и аренде коммерческой недвижимости, осуществляет юридическое сопровождение сделок, оценку объектов недвижимости и ведёт постоянный мониторинг рынка в этом направлении. Агентство образовано в 2003 году, является членом «Российской Гильдии риэлторов» и «Гильдии риэлторов Калининграда».

<http://www.religiopolis.org/news/1288-obretenie-podobajuschih-ekspertov.html>



## Директор «Фридландских ворот»: «Это катастрофа для культуры и туризма!»



Передача объектов культурного наследия в собственность церкви не позволит им участвовать в международных партнёрских программах, полагает директор музея «Фридландские ворота» Светлана Соколова. Об этом она, как передаёт корреспондент «Нового Калининграда.Ru», Соколова заявила журналистам в четверг после заседания областной Думы, передавшей РПЦ 15 объектов «религиозного назначения», в частности — замок Инстербург в Черняховске.

«Если раньше все пользователи объектов культурного наследия пытались войти в федеральные программы, в зарубежные программы, искали партнёров, долгими годами выстраивали взаимоотношения — не находится партнёров за один день, то сейчас всё рухнуло, — заявила Соколова. — Например, как можно замку Инстербург участвовать в проектах Евросоюза, если собственником будет РПЦ?»

Кроме того, по мнению Соколовой, у нового собственника может не хватить ресурсов для содержания полученной собственности. В частности, директор музея говорит о том, что сейчас в кирхе в Правдинске существуют проблемы с отоплением. «Мы буквально в прошлую субботу были в кирхе в Правдинске, и нам говорили о том, что не хватает денег на отопление, потому что это большое здание, большой объём — а приход по выходным составляет 100 человек», — сообщила Соколова.

«Поэтому мне кажется, что то, что произошло, для культуры региона, для туризма — это просто катастрофа», — подчеркнула Светлана Соколова.

Напомним, в четверг законопроект, передающий в собственность РПЦ 14 объектов, включая такие известные, как областная филармония (ранее — кирха Святого Семейства) и театр кукол (ранее — кирха Луизы), а также 7 руинированных замков, [был поддержан](#) в окончательном чтении 29 депутатами. 5 проголосовали против, 1 воздержался. Ранее в четверг депутаты также [приняли законопроект](#), передающий в собственность РПЦ кирху Арнау в посёлке Родники Гурьевского района. Кирха-музей Донелайтиса в посёлке Чистые Пруды была исключена из списка передаваемой собственности [поправкой, внесённой губернатором](#) Николаем Цукановым.

<http://www.newkaliningrad.ru/news/community/k1160276.html>

---

# **Правительство Калининградской области определило список объектов, подлежащих передаче Калининградской Епархии Русской православной церкви**

Законопроектом, который в ближайшее время рассмотрит областная Дума, предусматривается передача в собственность Калининградской Епархии Русской православной церкви:

- Кирхи «Арнау», Калининградская область, Гурьевский район, пос. Родники;
- Капеллы (нежилое здание — Дом культуры), г. Калининград, ул. Судостроительная, д. 33;
- Кирхи Святого Семейства (нежилое здание — культурно-просветительское), г. Калининград, ул. Б. Хмельницкого, д. 63а;
- Церковного дома с залом общины (ремонтно-реставрационный участок), г. Калининград, ул. Б. Хмельницкого, д. 61а;
- Дома церковной общины (нежилое здание — учебный корпус, мастерские, гараж), г. Калининград, ул. Тенистая аллея, д. 33, д. 33 а, д. 33 б;
- Кирхи памяти королевы Луизы (здание Театра кукол), г. Калининград, проспект Победы, д. 1а;
- Кирхи и дома пастора (нежилые здания: музей, дом пастора), Калининградская область, Нестеровский район, пос. Чистые Пруды;
- Дома церковной общины (учебный корпус), г. Калининград, пер. Крылова, д. 2-4;
- Замок «Вальдау» (общежитие), Калининградская область, Гурьевский район, пос. Низовье, ул. Калининградская, д. 20 а.

В этих объектах в настоящее время расположены «Калининградский областной оркестр русских народных инструментов», «Калининградская областная филармония», «Профессиональное училище № 5», «Калининградский областной театр кукол», «Калининградский областной историко-художественный музей», «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 1 VIII вида», «Техникум отраслевых технологий».

Кроме того проектом этого закона предусматривается передача не используемых в настоящее время объектов:

- Руины замка «Каймен», Калининградская область, Гурьевский район, пос. Заречье;
- Замок «Нойхаузен», Калининградская область, г. Гурьевск, ул. Заречная, д. 2;
- Замок «Талпакен», Калининградская область, Гвардейский район, пос. Талпаки;
- Руины замка «Рагнит», Калининградская область, г. Неман, ул. Победы;
- Замок «Лабиау», Калининградская область, г. Полесск, ул. Калининградская;
- Руины замка «Гердауэн», Калининградская область, Правдинский район, пос. Железнодорожный;
- Замок «Инстербург», Калининградская область, г. Черняховск, ул. Замковая, д. 1.

## Комментарии к законопроекту: почему область передаёт объекты РПЦ

В конце сентября 2010 года Госдума приняла в первом чтении проект федерального закона «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности».

Законопроектом устанавливается порядок передачи имущества религиозного назначения по обращениям религиозных организаций в собственность либо безвозмездное пользование религиозных организаций из федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации либо муниципальной собственности.

При этом определяются исключительные случаи, в которых имущество может быть передано религиозной организации в безвозмездное пользование, а именно, если:

- данное имущество не подлежит отчуждению из государственной или муниципальной собственности в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- передача данного имущества в безвозмездное пользование предложена самой религиозной организацией;
- данное имущество является помещением в здании (строении, сооружении), не относящемся к имуществу религиозного назначения.

Во всех остальных случаях имущество религиозного назначения, находящееся в государственной или муниципальной собственности, должно быть передано в собственность религиозным организациям с учётом конфессиональной принадлежности данного имущества.

Также законопроектом регулируются вопросы передачи религиозным организациям недвижимого имущества религиозного назначения, принадлежащего на праве хозяйственного ведения или оперативного управления государственным (муниципальным) унитарным предприятиям или государственным (муниципальным) учреждениям. Данному процессу предлагается придать плановый характер. Согласно законопроекту план передачи религиозным организациям имущества религиозного назначения будет утверждаться либо Правительством Российской Федерации, либо органом государственной власти субъекта Российской Федерации, либо органом местного самоуправления.

В соответствии с законопроектом указанный план будет содержать необходимые мероприятия, сроки и размеры средств соответствующих бюджетов и (или) внебюджетных источников для вывода организаций из передаваемых помещений.

При этом срок передачи религиозной организации такого государственного или муниципального имущества религиозного назначения не может превышать 6 лет со дня принятия к рассмотрению заявления религиозной организации.

Данный законопроект предполагается к принятию в окончательном чтении до конца текущего года

В целях обеспечения интересов области, исключения возможных негативных последствий принятия названного проекта Федерального закона Правительством Калининградской области разработаны и внесены на рассмотрение Калининградской областной Думы проекты законов Калининградской области «О безвозмездной передаче в собственность Централизованной религиозной организации «Калининградская Епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)» объектов религиозного назначения, находящихся в государственной собственности Калининградской области» и «О безвозмездной передаче в собственность Централизованной религиозной организации «Калининградская Епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)» имущества религиозного назначения, находящегося в государственной собственности Калининградской области».

---

В соответствии с п. 1 ст. 21 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» в собственности религиозных организаций могут находиться здания, земельные участки, объекты производственного, социального, благотворительного, культурно-просветительского и иного назначения, предметы религиозного назначения, денежные средства и иное имущество, необходимое для обеспечения их деятельности, в том числе отнесённое к памятникам истории и культуры.

При этом согласно п. 3 ст. 21 названного Федерального закона передача в собственность религиозным организациям для использования в функциональных целях культовых зданий и сооружений с относящимися к ним земельными участками и иного имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности, осуществляется безвозмездно.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2001 года № 490 «О порядке передачи религиозным организациям находящегося в федеральной собственности имущества религиозного назначения» определён порядок передачи религиозным организациям в собственность либо пользование находящегося в федеральной собственности недвижимого имущества религиозного назначения. При этом пунктом 2 названного постановления Правительства Российской Федерации органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации рекомендовано при передаче находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации имущества религиозного назначения в собственность религиозным организациям руководствоваться настоящим Постановлением.

Пунктом 2 вышеназванного Порядка определено, что передача находящегося в федеральной собственности имущества религиозного назначения, в том числе находящегося в пользовании религиозных организаций, в собственность религиозным организациям может осуществляться при условии обеспечения религиозной организацией его сохранности и использования в соответствии с целями деятельности религиозной организации, определяемыми её уставом.

Недвижимое и относящееся к нему движимое имущество религиозного назначения, закреплённое в установленном порядке за организациями культуры, может использоваться ими совместно с религиозными организациями.

Статьёй 277 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрена возможность установления обременения для собственников недвижимого имущества.

В соответствии с п/п 5 пункта 2 ст. 3 Закона Калининградской области «О порядке управления и распоряжения государственной собственностью Калининградской области» решение о передаче имущества Калининградской области религиозного назначения в собственность религиозных организаций принимает Калининградская областная Дума.

В целях обеспечения интересов области, исключения возможных негативных последствий принятия названного проекта Федерального закона Правительством Калининградской области разработаны и внесены на рассмотрение Калининградской областной Думы проекты законов Калининградской области «О безвозмездной передаче в собственность Централизованной религиозной организации «Калининградская Епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)» объектов религиозного назначения, находящихся в государственной собственности Калининградской области» и «О безвозмездной передаче в собственность Централизованной религиозной организации «Калининградская Епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)» имущества религиозного назначения, находящегося в государственной собственности Калининградской области».

В соответствии с п. 1 ст. 21 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» в собственности религиозных организаций могут находиться здания, земельные участки, объекты производственного, социального, благотворительного, культурно-

---

просветительского и иного назначения, предметы религиозного назначения, денежные средства и иное имущество, необходимое для обеспечения их деятельности, в том числе отнесённое к памятникам истории и культуры.

При этом согласно п. 3 ст. 21 названного Федерального закона передача в собственность религиозным организациям для использования в функциональных целях культовых зданий и сооружений с относящимися к ним земельными участками и иного имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности, осуществляется безвозмездно.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2001 года № 490 «О порядке передачи религиозным организациям находящегося в федеральной собственности имущества религиозного назначения» определён порядок передачи религиозным организациям в собственность либо пользование находящегося в федеральной собственности недвижимого имущества религиозного назначения. При этом пунктом 2 названного постановления Правительства Российской Федерации органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации рекомендовано при передаче находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации имущества религиозного назначения в собственность религиозным организациям руководствоваться настоящим Постановлением.

Пунктом 2 вышеназванного Порядка определено, что передача находящегося в федеральной собственности имущества религиозного назначения, в том числе находящегося в пользовании религиозных организаций, в собственность религиозным организациям может осуществляться при условии обеспечения религиозной организацией его сохранности и использования в соответствии с целями деятельности религиозной организации, определяемыми её уставом.

Недвижимое и относящееся к нему движимое имущество религиозного назначения, закреплённое в установленном порядке за организациями культуры, может использоваться ими совместно с религиозными организациями.

Статьёй 277 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрена возможность установления обременения для собственников недвижимого имущества.

В соответствии с п/п 5 пункта 2 ст. 3 Закона Калининградской области «О порядке управления и распоряжения государственной собственностью Калининградской области» решение о передаче имущества Калининградской области религиозного назначения в собственность религиозных организаций принимает Калининградская областная Дума.

В связи с вышеизложенным проекты законов Калининградской области «О безвозмездной передаче в собственность Централизованной религиозной организации «Калининградская Епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)» объектов религиозного назначения, находящихся в государственной собственности Калининградской области» и «О безвозмездной передаче в собственность Централизованной религиозной организации «Калининградская Епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)» имущества религиозного назначения, находящегося в государственной собственности Калининградской области» предусматривают передачу данной религиозной организации объектов недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности Калининградской области с условием предоставления объектов в безвозмездное пользование соответствующим образовательным учреждениям и учреждениям культуры для осуществления уставных видов деятельности в течение всего срока деятельности учреждений или предоставления учреждениям равноценных зданий (помещений), обеспечивающих их уставную деятельность, либо с условием продолжения осуществления музейной деятельности.

<http://kaliningrad.ru/news/item/7502>

---

## В собственность Калининградской епархии РПЦ переданы не только бывшие кирхи, но и замки

Калининградские депутаты передали в собственность [Русской православной церкви](#) объекты культурного наследия, расположенные на территории области.

Как отмечает портал [Rugrad.eu](#), интрига заключалась в том, что в перечень выставленных на депутатское голосование культурных объектов в последний момент были включены замки, расположенные на территории Калининградской области. В частности, замок Инстербург, замок Лабиау, замок Вальдау, замок Каймен, замок Нойхаузен, замок Таплакен, руины замка Рагнит, руины замка Гардауэн.

При этом сами работники культуры, непосредственно осуществляющие деятельность на территории ряда данных объектов, были, что называется, «поставлены перед фактом», говорится в информации интернет-издания.

В частности, как рассказала порталу директор музея «Фридландские ворота» Светлана Соколова, о том, что в список передаваемых объектов включены замки, она и её коллеги узнали только вечером накануне дня голосования.

«Никаких общественных обсуждений. Не спрашивали даже тех, кто непосредственно работает в этих объектах. То, что происходит, — это удар по имиджу регионального правительства, самого региона и РПЦ в том числе», — сказала она.

Музейные работники и сотрудники учреждений культуры тут же написали обращение к депутатам и губернатору, которое и было зачитано депутатом Михаилом Чесалиным. Однако депутаты их не услышали: большинством голосов в безвозмездное пользование РПЦ решением областной думы тут же были переданы 14 объектов «религиозного назначения», в число которых депутаты включили и замки.

По информации [«Газеты.ru»](#), за законопроект, поддержанный губернатором области Николаем Цукановым, проголосовали депутаты фракции «Единая Россия». «Это катастрофа для культуры региона и туризма», — считают противники инициативы.

Согласно законопроекту, Русской православной церкви переданы действующая Калининградская областная филармония, Театр кукол, часть зданий ПТУ? 5, учебный корпус коррекционной школы-интерната? 1, Дом оркестра русских народных инструментов, а также замок Вальдау (сейчас там находится общежитие техникума отраслевых технологий) и дом церковной общины в переулке Крылова. Кроме того, в собственность РПЦ перешли руины замков Инстербург, Каймен, Нойхаузен, Таплакен, Рагнит, Лабиау и Гардауэн.

Из перечня передаваемых зданий [исключили](#) только одно — Музей литовского поэта Кристионаса Донелайтиса, расположенный в посёлке Чистые Пруды на границе с Литовской Республикой.

Так власти области отреагировали на заявление своих коллег из комитета сейма Литвы по международным отношениям, которые «с большим беспокойством и озабоченностью» оценили информацию о возможной судьбе Мемориального музея. Литовский поэт XVIII века Кристионас Донелайтис служил пастором в тогдашней лютеранской церкви, в которой сейчас действует музей. В Советском Союзе музей был внесён в список памятников культуры республиканского значения.

В итоге калининградский губернатор Николай Цуканов, вероятно, опасаясь международного скандала, исключил музей из перечня объектов религиозного назначения, которые планируется передать Калининградской епархии РПЦ. Ранее Цуканов заявлял, что поддерживает законопроект, и выражал убеждение в том, что «передача Церкви объектов религиозного назначения пойдёт им только на пользу».

Деятели культуры такую убеждённость не разделяют. Так, по мнению Светланы Соколовой, передача учреждений культуры в собственность Церкви не позволит участвовать в международных партнёрских программах. «Если раньше все пользователи объектов культурного наследия пытались войти в федеральные программы, в зарубежные программы, искали партнёров, то сейчас всё рухнуло», — считает директор музея «Фридрихские ворота». Как можно замку Инстербург — а он был основан в 1336 году по указу магистра Немецкого ордена Дитриха фон Альтенбурга — участвовать в проектах Евросоюза, если собственником будет РПЦ, сомневается она.

Опасения по поводу того, что после передачи РПЦ калининградских памятников зарубежные инвесторы потеряют к ним всякий интерес, высказал и депутат от КПРФ Игорь Ревин. Однако более всего противники передачи изумлены тем, что Церкви достались не только храмовые здания.

«Ладно ещё, бывшие лютеранские кирхи передавали, здесь хоть какая-то логика, но орденские замки тут при чём?» — приводит [«Комсомольская правда»](#) недоумённые восклицания критически настроенных депутатов.

Кроме того, противники передачи исторических зданий Церкви указывают на явные противоречия в региональном и федеральном законодательстве.

В областном законе прописана возможность учреждений и организаций заниматься своей профессиональной деятельностью в зданиях, уже принадлежащих РПЦ. Но статья 10 Федерального закона «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» гласит, что «религиозная организация обязана использовать переданное имущество религиозного назначения в соответствии с целями деятельности религиозной организации, определяемыми её уставом».

«Я не уверен, что в уставной деятельности РПЦ зафиксирована профессиональная подготовка рабочих специальностей», — приводит «Газета.ru» слова директора ПТУ № 5 Сергея Бушуева, написавшего заявление об увольнении после того, как он отказался добровольно передать РПЦ часть зданий училища.

В свою очередь, председатель калининградской организации Союза российских писателей Борис Бартфельд в своём блоге высказал мнение, что «сотрудники Калининградской епархии РПЦ и сами не до конца понимают сложности ситуации». «В области много бесхозных кирх, участие в судьбах которых РПЦ было бы важным, что Церковь уже многократно и успешно продемонстрировала в Калининградской области», — сказал писатель.

Между тем представитель Калининградской епархии Михаил Селезнёв признал в ходе развернувшейся дискуссии, что в Калининградской области из пустующих объектов религиозного назначения ни один не принадлежал РПЦ и по новому закону они не могут быть переданы ей.

Однако в РПЦ считают, что «в этом случае права православных верующих Калининградской области, которых среди верующих абсолютное большинство, будут ущемлены». По словам Селезнёва, попытки предложить поправки в новый закон, которые бы учитывали особенности Калининградской области, были сделаны как Церковью, так и предыдущим губернатором Георгием Боосом. «Однако в администрации президента и аппарате правительства РФ однозначно

определили, что никаких поправок не будет. Мы должны решить свои проблемы сами и заранее», — цитирует «Газета.ru» слова Селезнёва.

Похоже, что торопливость калининградских депутатов с голосованием связана с предстоящим принятием в Госдуме РФ Федерального закона «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности». После его вступления в силу все объекты религиозного назначения, находящиеся на территории России, подлежат передаче бывшим владельцам по конфессиональному признаку.

Вот что думает по этому поводу один из сторонников передачи калининградских памятников РПЦ заместитель председателя облдумы Константин Поляков: «Решение о передаче объектов было принято потому, что в Госдуме рассматривается законопроект о передаче культовых сооружений их прежним владельцам. В нашем случае — лютеранам и католикам. Однако сегодня эти конфессии в нашей области имеют достаточное количество храмов, а православных культовых сооружений не хватает. При том, что доля православного населения у нас составляет 99%».

«Именно поэтому мы и решили поддержать законопроект о передаче. Отдельное беспокойство вызвал вопрос передачи зданий, в которых находятся учреждения культуры и образования, таких как Театр кукол или областная филармония, но Церковь гарантирует, что эти учреждения продолжат работать в занимаемых зданиях», — приводит его слова «КП».

<http://www.newsru.ru/religy/02nov2010/kaliningrad.html>





*Вацлав Радзивиллович*

## **Русская Православная Церковь стала наследником Тевтонского ордена**

Пять тевтонских замков и восемь протестантских храмов в Калининградской области перешли к Православной Церкви. Областная Дума также передала Православной Церкви храм Святого Семейства, который пытались вновь получить католики.

В неоготической церкви в центре Калининграда советская власть учредила филармонию, пользуясь тем, что немцы оставили после себя орган, и акустика в здании была отличной. И именно филармонией называют сегодня жители Калининграда храм Святого Семейства. Ещё в 80-х годах верующие начали добиваться того, чтобы получить здание обратно, они встречались около него, чтобы молиться вместе на ступеньках у входа. В начале 90-х, когда губернатором области был политик большого класса Юрий Маточкин, казалось, что католики могут надеяться на возвращение церкви. Власти даже позволили совершать в ней богослужения.

«Последняя месса была там в 2000 году. Четыре года спустя, к столетию костёла, мы всё ещё пытались получить разрешение на совершение богослужения. Но филармония требовала от нас 3 тысячи долларов за три часа. У нас не было такой суммы», — говорит «Газете» ксендз Ежи Стецкевич, приходский священник из прихода Святого Адальберта в Калининграде.

В четверг калининградская Дума вписала костёл Святого Семейства в перечень 14 объектов, которые были переданы Русской Православной Церкви. Депутаты не сразу согласились сделать это — две недели назад проект закона о передаче Церкви этого и других храмов Дума отклонила.

Депутаты не хотели соглашаться, прежде всего, на передачу Церкви протестантской кирхи тринадцатого века в Гурьевском районе. В реконструкцию разрушенного во время СССР памятника в последние годы много денег вложили немцы. Как аргументировал областной депутат Витаутас Лопата, нельзя распоряжаться памятником без согласия того, кто его восстановил.

Православные и светские власти лучше подготовились к следующему обсуждению в прошлый четверг. На совещание приехали новый губернатор Калининграда Николай Цуканов и епископ Балтийский Серафим. Этот видимый знак альянса трона и алтаря успешно убедил депутатов принять резолюцию о передаче памятников православным. К их удивлению, в проекте документа появилась новая запись о том, что Церковь получит также пять тевтонских замков. Епископ Серафим объяснил это неоспоримой логикой: тевтонские рыцари были орденом, а в крепостях строили часовни. Из этого иерарх вывел, что тевтонские замки были объектом поклонения. А это, в свою очередь, означает, что они должны быть переданы религиозной общине, конечно, той, на чьей канонической территории находятся.

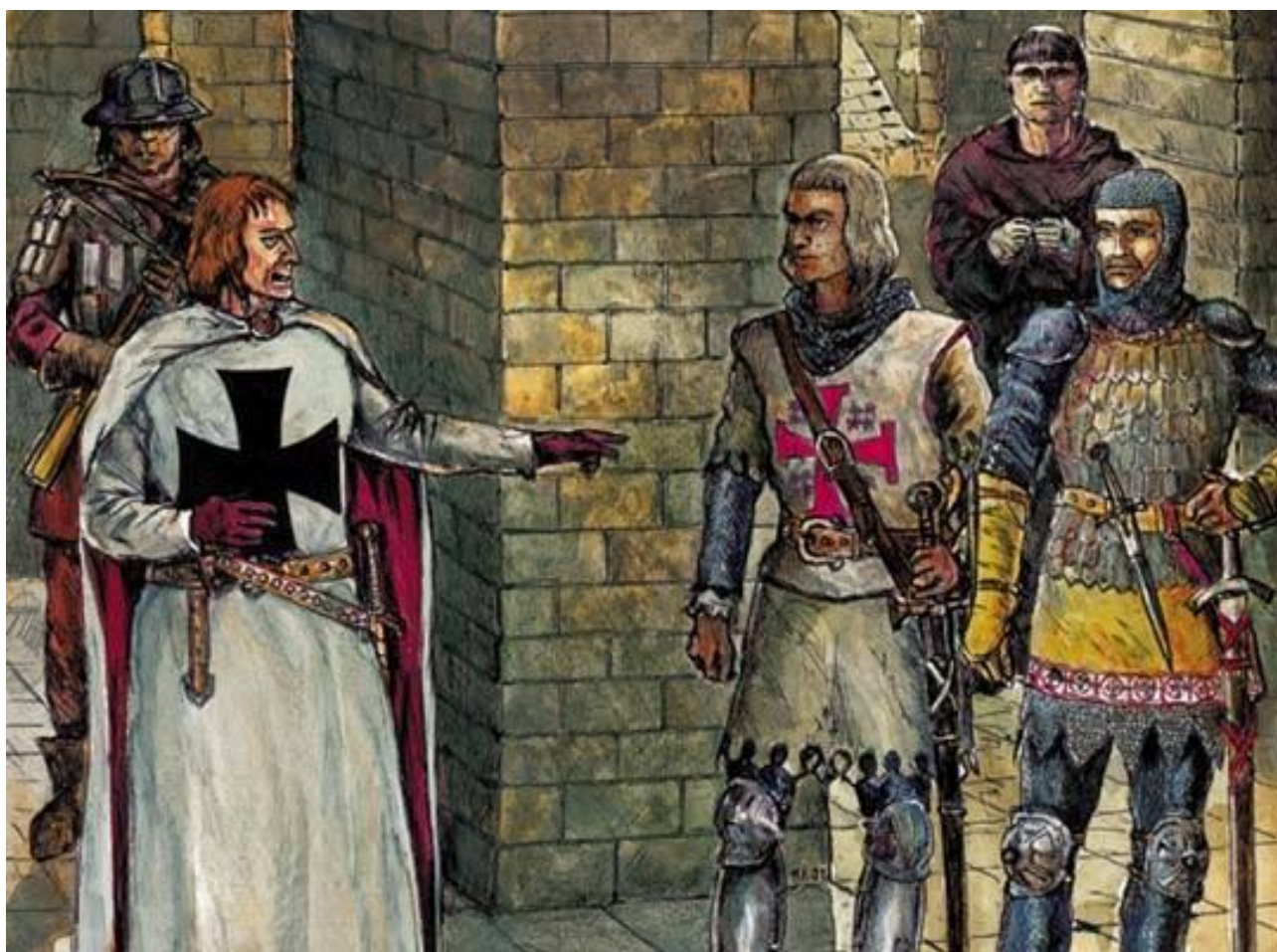
Дума под бдительным оком губернатора и епископа проголосовала за передачу Церкви памятников сразу после первого и второго чтений. Так в собственность православных перешли последние восемь протестантских храмов, и то, что после долгих лет советской экономики осталось от тевтонских крепостей.

Как сказал «Газете» калининградский архитектор, просивший не раскрывать его имя, в объектах, приобретённых православными, церковью не будет. Существующие до сих пор арендаторы, такие как филармония в храме Святого Семейства, останутся на своих местах, только за аренду будут теперь платить не городу, а епархии. Зато бремя ремонта памятников, по мнению нашего собеседника, возьмёт на себя государство.

У Церкви был огромный аппетит на знаменитый кафедральный собор на острове Книппава, о чём говорилось в области в течение нескольких месяцев. Это символ старого Кёнигсберга, где похоронен философ Иммануил Кант. Это чрезвычайно прибыльное место, потому что все туристы, приезжающие в Калининград — русские или западные, посещают собор.

Этот бывший протестантский храм был отреставрирован совсем недавно за счёт миллионов евро, пожертвованных немцами. Его передача православным неизбежно привела бы к громкому международному скандалу. Итак, здесь Церковь была вынуждена уступить. Как утверждает наш собеседник, эта уступка носит только временный характер. По его мнению, стремящаяся объединить страну Москва будет продолжать добиваться того, чтобы придать и Калининграду, как он сказал, российский облик.

[http://inoforum.ru/inostrannaya\\_pressa/russkaya\\_pravoslavnaya\\_cerkov\\_stala\\_naslednikom\\_tevtonskogo\\_ordena/](http://inoforum.ru/inostrannaya_pressa/russkaya_pravoslavnaya_cerkov_stala_naslednikom_tevtonskogo_ordena/)



## РПЦ выразила готовность принять на баланс городские кирхи



Калининградская епархия РПЦ выразила готовность сохранить учреждения образования и культуры в зданиях, в прошлом имевших религиозное назначение. В обращении РПЦ, направленном в горадминистрацию, говорится, что передача православной церкви имущества — единственная возможность спасти учреждения от выселения после 1 января 2011 года. Об этом корреспонденту «Нового Калининграда.Ru» сообщил руководитель отдела по имуществу калининградской епархии Русской православной церкви Виктор Васильев.

«Мы обратились к муниципальным властям Калининграда с информацией о том, что после вступления в силу закона о передаче имущества религиозного назначения, те учреждения, которые находятся в этих зданиях, необходимо будет переселить или закрыть. Если администрации города важно сохранить эти учреждения культуры и образования, они должны принять какое-либо решение. РПЦ берёт на себя обязательство сохранить действующие учреждения образования и культуры. И до 1 января 2011 года у городской власти есть возможность передать это имущество по старому закону», — сообщил Виктор Васильев.

Позднее Васильев ещё раз отдельно подчеркнул, что решения о переселении или закрытии учреждений, занимающих объекты религиозного назначения необходимо будет принять после вступления в силу нового ФЗ лишь в случае их передачи той религиозной конфессии, которой они принадлежали ранее.

Как стало известно корреспонденту «Нового Калининграда.Ru» в список передаваемого имущества может попасть городская поликлиника №4 на улице маршала Новикова, 1 и ряд других объектов. Виктор Васильев затруднился вспомнить, отправила ли Калининградская епархия в городскую администрацию список имущества, которое нужно передать. «Вы знаете, я не могу сказать, сколько объектов потребуется передать. Русская православная церковь не специализируется на истории. Был ли список объектов, которые потребуют передачи, я сказать не могу. Вы знаете, у нас тут вся область, много муниципалитетов. Я не помню содержания письма в администрацию города», — сообщил Виктор Васильев.

При этом корреспонденту «Нового Калининграда.Ru» стало известно, что РПЦ запросило в областном государственном архиве исторические справки на 150 имущественных объектов религиозного назначения, включая дома пасторов и бывшие церковные госпитали, находившиеся на территории региона.

Напомним, 28 октября областная Дума приняла два законопроекта, одним из которых передала Калининградской епархии РПЦ [14 объектов](#), включая здания Областного театра кукол и филармонии, второй законопроект передал РПЦ [кирху Арнау](#).

<http://www.newkaliningrad.ru/news/community/k1166282.html>

---

## Калининград: РПЦ продолжает захват бывших католических и протестантских зданий

В Калининграде региональное правительство намерено до конца 2010 года передать РПЦ здания, в которых расположены ключевые учреждения культуры. Об этом информационному агентству Regnum сообщили в Калининградской епархии РПЦ. В списке предназначенных к передаче объектов значатся, в частности, Калининградская областная филармония, театр кукол, здание областного оркестра русских народных инструментов, дом культуры «Русь», музей литовского поэта Кристионаса Донелайтиса.

Все эти учреждения находятся в бывших лютеранских или католических храмах. Согласно же внесённому в Госдуму РФ законопроекту, культовые сооружения, национализированные в России после 1917 года, с 1 января 2011 года возвращаются конфессиям, исторически владевшим этой собственностью.

В Калининградской области абсолютное большинство культовых зданий по конфессиональному признаку принадлежали либо Католической, либо Протестантской церквям. Поэтому, как считают наблюдатели, РПЦ сейчас пытается в срочном порядке оформить эти бывшие культовые здания в свою собственность, иначе в 2011 году католики и протестанты на законных основаниях предъявят права на бывшее имущество.

Между прочим, среди объектов, которые должна получить РПЦ, числится и профтехучилище номер 5. Коллектив этого государственного образовательного учреждения намерен в этой связи провести акцию протеста.

Поводом для этого послужило следующее. На минувшей неделе в правительство Калининградской области был приглашён директор ПТУ Сергей Бушуев, которому предложили подписать документ о согласии передать здание училища в собственность РПЦ. Директор этот документ подписать отказался и на следующий день, собрав коллектив, объявил сослуживцам, что написал заявление об уходе по собственному желанию, рассказали агентству в администрации ПТУ.

По словам представительницы администрации Татьяны Любимцевой, «народ взбудоражен, ясности о судьбе учебного заведения у нас нет». «Наш коллектив, а это 96 человек, намерен организовать акцию протеста против передачи здания Церкви», — заявила она. В настоящее время в ПТУ № 5 обучается 570 детей, в том числе 40 сирот. Среди специальностей — автомеханики, сварщики, операторы ЭВМ и др.

Здание, где расположено ПТУ № 5, является региональным памятником архитектуры. По одним данным, до войны здесь располагался молеальный дом, по другим — народная школа.

Между тем, как заявил журналистам руководитель отдела по имуществу Калининградской епархии РПЦ Виктор Васильев, местное священноначалие обязуется сохранить деятельность тех учреждений, которые там находятся, причём на безвозмездной основе, сообщает в понедельник «Газета.ru». Однако собственнические планы РПЦ, как отмечает интернет-издание, вызвали ожесточённые споры. В частности, директор Калининградского областного театра кукол Александр Перебейнос заявил, что у него «негативное отношение к этой ситуации». «Я железно убеждён, что в храме должна существовать Церковь. Театр должен существовать в своём здании, которое ему отведено», — сказал он «Газете.ru».

Своё мнение относительно сложившейся в Калининграде ситуации высказали ИА Regnum и другие местные эксперты.

По словам депутата Калининградской областной думы Игоря Рудникова, «происходит рейдерский захват коммерческой структуры под названием «Русская православная церковь». «У меня сложилось впечатление, что наша власть не знает о существовании 14-й статьи Конституции, которая чётко установила равенство всех конфессий. Сейчас происходят вещи, после которых через какое-то время нам всем станет стыдно. Как депутат, я предложил в этой ситуации вполне приемлемое решение — провести в Калининградской области референдум, поскольку все эти культурные объекты, на которые претендует Православная церковь, являются государственной собственностью. То есть это народное достояние, независимо от вероисповедания.

По мнению Александра Епифанова, который до 2008 года являлся архитектором-координатором Министерства культуры РФ по Калининградской области, все крупнейшие действующие учреждения культуры Калининграда следует оставить в памятниках архитектуры, в своё время специально для этих нужд приспособленных. «Вывод в настоящее время и передача их другому пользователю означает фактическую ликвидацию культурной среды города — детского кукольного театра, филармонии, концертного зала и музея Кафедрального собора. Я — за, если неостребованные и разрушающиеся памятники культовой архитектуры будут переданы добросовестному и ответственному пользователю — в данном случае РПЦ», — считает он.

Как полагает председатель калининградского регионального отделения партии «Справедливая Россия» Павел Фёдоров, если бы это происходило в других областях России, то вопросов бы не было, поскольку там практически все церкви раньше принадлежали РПЦ.

То, что стало предметом конфликта в Калининградской области, по его словам, никогда Русской православной церкви не принадлежало. «Это совершенно иной пласт культуры, ставший уже историей города. Считаю, что эти памятники находятся в хорошем состоянии и у хороших пользователей. У народа. Считаю подход РПЦ несвоевременным и, мягко говоря, некорректным», — сказал Фёдоров.

По словам журналиста Елены Войтехович, безвозмездная передача РПЦ вышеперечисленных объектов вызывает недоумение. Вот, что она сказала ИА Regnum:

«При сложившейся ситуации, когда исполнительная власть Калининградской области спешит оформить «сделку» региональным законом до выхода соответствующего федерального, всё это можно квалифицировать как передел собственности, нарушающий Конституцию и права граждан. Ведь Церковь у нас отделена от государства, а эти великолепные архитектурные памятники, расположенные в престижных районах области, — собственность государства. Причём отреставрированы и восстановлены они за немалые бюджетные средства, то есть деньги налогоплательщиков. Такие решения власть должна принимать, считаясь с мнением граждан, то есть через референдум. Также вызывает большие сомнения морально-правовая основа притязаний пусть и ведущей, но не единственной в регионе конфессии. И ещё два соображения: почему чтимая мною небедная РПЦ, претендуя на готовое, где уже десятилетиями работают музеи, театры, филармония, учебные заведения, не предлагает взамен аналогичные по стоимости «гражданские», приспособленные для этих целей, здания? Это, на мой взгляд, было бы в высшей степени справедливо. Ведь любой договор аренды, на который упирают разработчики регионального закона, якобы гарантирующий пожизненное присутствие прежних «жильцов», может быть расторгнут в одностороннем порядке под благовидным предлогом в любое время. В итоге, либо за бюджетные деньги надо будет обустраивать все оказавшиеся бездомными учреждения, либо, скорее всего, они просто перестанут существовать. Не хочется думать, что культура, искусство и профобразование настолько потеряли ценность для властей. Между тем в регионе масса заброшенных и полуразрушенных кирх — берите, обустраивайте. Это вызовет только положительные эмоции как по отношению к Церкви, так и к региональной власти и не позволит усомниться в нравственной подоплёке смены собственника».

---

Лихо. Ещё можно как-то понять, когда РПЦ пытается реституировать свою бывшую недвижимость — хотя и тут далеко не всё просто с юридической и этической точки зрения. Но тут они намереваются внаглую захватить то, что им никогда не принадлежало. И выпнать — фактически, уничтожить, поскольку зданий взамен вроде бы не предоставляют — учреждения светской культуры.

Надеюсь, они нарвутся не только на противодействие горожан и интернет-сообщества, но и на международный скандал. Вряд ли Ватикан будет сидеть, сложа лапки, и наблюдать за сими чудными мероприятиями. Да и немцы могут обидеться. Одно дело, когда бывшие костёлы и кирхи используются светскими организациями, и совсем другое — когда их пытается без малейших на то оснований захватить конкурирующая фирма.

[http://community.livejournal.com/ru\\_antireligion/5075859.html](http://community.livejournal.com/ru_antireligion/5075859.html)

### Мнения экспертов

**Депутат Калининградской областной Думы Игорь Рудников:**

— На мой взгляд, происходит рейдерский захват коммерческой структуры под названием «Русская православная церковь». У меня сложилось впечатление, что наша власть не знает о существовании 14-й статьи Конституции, которая чётко установила равенство всех конфессий. Сейчас происходят вещи, после которых через какое-то время нам всем станет стыдно. Как депутат, я предложил в этой ситуации вполне приемлемое решение — провести в Калининградской области референдум, поскольку все эти культурные объекты, на которые претендует православная церковь, являются государственной собственностью. То есть это народное достояние, независимо от вероисповедания.

**Руководитель отдела по имуществу Калининградской епархии РПЦ Виктор Васильев:**

— Позиция РПЦ — все учреждения, которые находятся в этих зданиях, должны там сохраниться, независимо от принадлежности этих зданий. Условием Калининградской епархии для принятия этого имущества в собственность будет полное сохранение деятельности тех учреждений, которые там находятся, на безвозмездной основе.

**Архитектор-реставратор Александр Епифанов, до 2008 года — федеральный архитектор-координатор Министерства культуры РФ по Калининградской области (фрагмент комментария взят с официального сайта Калининградской епархии):**

— Я за то, чтобы крупнейшие действующие учреждения культуры Калининграда оставались в памятниках архитектуры, в своё время специально для этих нужд приспособленных. Вывод в настоящее время и передача их другому пользователю означает фактическую ликвидацию культурной среды города — детского кукольного театра, филармонии, концертного зала и музея Кафедрального собора. Я — за, если невостребованные и разрушающиеся памятники культовой архитектуры будут переданы добросовестному и ответственному пользователю — в данном случае РПЦ.

**Председатель калининградского регионального отделения партии «Справедливая Россия» Павел Фёдоров:**

— Если бы это происходило в других областях России, то вопросов бы не было, поскольку там практически все церкви раньше принадлежали РПЦ. То, о чём говорите вы, никогда Русской православной церкви не принадлежало. Это совершенно иной пласт культуры, ставший

---

уже историей города. Считаю, что эти памятники находятся в хорошем состоянии и у хороших пользователей. У народа. Считаю подход РПЦ несвоевременным и, мягко говоря, некорректным.

**Депутат Калининградской областной Думы от «Патриотов России», победитель всероссийского конкурса «Учитель года-2000», заслуженный учитель Российской Федерации Владимир Морар:**

— Важно отметить, что закон ещё не принят. Есть только проект. Считаю, что закон должен быть выверен, чтобы все интересы были соблюдены — и интересы РПЦ, и интересы личности в виде доступа к культуре. В нашей ситуации надо смотреть каждый объект в отдельности. Скрупулёзно рассматривать: целесообразность передачи, последствия передачи. С учётом всех мнений, всех сторон. Это не должно быть какой-то массовой акцией. Передать всё скопом. Поэтому на заседании областной Думы мы будем каждый объект рассматривать очень пристально.

**Журналист Елена Войтехович:**

— Безвозмездная передача РЦП вышеперечисленных объектов, вызывает недоумение. При сложившейся ситуации, когда исполнительная власть Калининградской области спешит оформить «сделку» региональным законом до выхода соответствующего федерального, всё это можно квалифицировать как передел собственности, нарушающий Конституцию и права граждан. Ведь церковь у нас отделена от государства, а эти великолепные архитектурные памятники, расположенные в престижных районах области — собственность государства. Причём отреставрированы и восстановлены они за немалые бюджетные средства, то есть деньги налогоплательщиков. Такие решения власть должна принимать, считаясь с мнением граждан, то есть через референдум. Также вызывает большие сомнения морально-правовая основа притязаний пусть и ведущей, но не единственной в регионе конфессии. И ещё два соображения: почему, чтимая мною небедная РПЦ, претендуя на готовое, где уже десятилетиями работают музеи, театры, филармония, учебные заведения, не предлагает взамен аналогичные по стоимости «гражданские», приспособленные для этих целей, здания? Это, на мой взгляд, было бы в высшей степени справедливо. Ведь любой договор аренды, на который упирают разработчики регионального закона, якобы гарантирующий пожизненное присутствие прежних «жильцов», может быть расторгнут в одностороннем порядке под благовидным предлогом в любое время. В итоге, либо за бюджетные деньги надо будет обустраивать все оказавшиеся бездомными учреждения, либо, скорее всего, они просто перестанут существовать. Не хочется думать, что культура, искусство и профобразование настолько потеряли ценность для властей. Между тем в регионе масса заброшенных и полуразрушенных кирх — берите, обустраивайте. Это вызовет только положительные эмоции как по отношению к церкви, так и к региональной власти и не позволит усомниться в нравственной подоплёке смены собственника.

**Депутат Калининградской областной Думы, лидер регионального отделения КПРФ Игорь Ревин:**

— По моему мнению, неудачный закон предложен. Я сторонник того, что эти культурные объекты остались в прежнем статусе — в государственной собственности. Поправки в законопроект пытались внести, но тщетно. Подобная ситуация сложилась не только в Калининградской области, но и в Карелии, где сохранились культовые объекты Финской евангелической лютеранской церкви, и на Сахалине, где остались великолепные культовые здания, возведённые японцами. Сейчас всюду там музейные объекты, которые планирует взять в собственность РПЦ.

<http://www.regnum.ru/news/polit/1339341.html>

---

## Калининградские депутаты прокомментировали передачу кирх православной церкви

**Константин ПОЛЯКОВ, первый заместитель председателя Калининградской областной думы:** Все здания Калининградской области, которые относятся к духовным, должны отойти либо к католической, либо к лютеранской епархиям, все без исключения. Потому что в соответствии с федеральным законом они отходят к той епархии, которой принадлежали исторически. В Калининградской области, как известно, до войны православной церкви не было. Кроме того, по закону, учреждения, которые находятся в религиозных зданиях, будут продолжать свою деятельность до тех пор, пока не закончится срок действия их юридического лица или пока у них не появятся новые здания. Но как будут себя вести другие епархии, нам трудно сказать. В вопросе передачи зданий культа есть и свои плюсы. Поскольку церковные организации не платят налог на имущество, получается, что и тем учреждениям, которые расположены в зданиях, переданных церкви, этот налог платить не придётся. Поэтому если у этих учреждений сменится собственник с государства на церковь, они от этого только выиграют. В целом это хорошо, что православная церковь берёт эти здания. И конечно она со временем будет их восстанавливать. То, что сейчас происходит, это просто очередной виток истории. Ведь все эти церкви меняли своё назначение. Когда-то они были католическими, потом стали протестантскими, а многие стоят на прусских святых местах, в частности, кирха Арнау.

**Борис БАТАЛИН, председатель постоянного комитета по международным и межрегиональным отношениям и регламенту облдумы:** В думу поступил проект закона о передаче этих зданий. Он гласит, что церковь, приняв здание, гарантирует, что учреждение, которое там находится, будет продолжать существовать до тех пор, пока не будет построено новое здание. Кроме того, закон предписывает, что по каждому зданию церковь будет подписывать договор, на каких условиях она его принимает. В этих договорах должны быть прописаны все гарантии для учреждения. Возможности не передавать здания, пусть то филармония или театр кукол, нет. В своё время при рассмотрении федерального закона «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения находящегося в государственной или муниципальной собственности» я говорил о том, что Калининградская область должна быть исключена из него, потому что на нашей территории не было фактов изъятия зданий у русской православной церкви. Но поддержки в Москве моей идее найдено не было.

**Соломон ГИНЗБУРГ, заместитель председателя постоянного комитета по международным и межрегиональным отношениям и регламенту думы:** Храмов-то много, а вот веры мало. И совершенно неудовлетворительна та разъяснительная работа, которая была проведена по линии РПЦ. Напрямую к калининградцам должен был на этот счёт обратиться Святейший, когда он был в Калининграде. Я лично считаю, что здесь требуется анализ законодательства. Должны быть жесточайшие гарантии о невозможности перепрофилирования. Чтобы как была филармония, так она и оставалась. Чтобы музей Донелайтиса оставался музеем. Необходимо выяснить, были ли какие-то заявки, поступившие ранее, чем заявки от Русской православной церкви. Если они были, то почему приоритет отдан РПЦ. Я дал помощникам поручение, чтобы они ежедневно опрашивали по 20 избирателей по телефону, дабы узнать мнение людей на этот счёт. Пока примерно 40 процентов ответивших считают, что такая передача может иметь место при условии, что РПЦ не изменит порядок деятельности учреждений. Категорически против около 15 процентов. Остальные относятся к вопросу индифферентно.

<http://kaliningrad.kp.ru/online/news/765675/>



*Владимир Рыжков*

## Удар по культуре Калининграда

В Калининградской области продолжается ускоренная передача бывших католических и лютеранских храмов, а также другого якобы «религиозного» имущества в пользу Русской Православной Церкви.

Так получилось, что в прежние времена не построили специальные здания для культуры, а передали под эти цели бывшие культовые здания. В бывшей кирхе Святого семейства разместились филармония, в бывшей кирхе памяти Королевы Луизы (матери супруги российского императора Николая I Александры Фёдоровны), разместился театр кукол, в бывшем здании лютеранской общины — симфонический оркестр. В бывшем главном храме Кёнигсберга сейчас можно послушать, как считают калининградцы, самый лучший органый комплекс в России, 122 регистра. Кроме этого в нём два музея: музей собора и музей Иммануила Канта, — и три часовни: православная, лютеранская и католическая. А молодёжь в Калининграде любит ходить в клуб «Вагонка», где до войны была лютеранская церковь.

В 2009 году заявку на все вышеупомянутые здания подала Калининградская епархия РПЦ. В защиту Кафедрального собора выступил Игорь Александрович Одинцов, который с 1992 года занимался его восстановлением. Дирижёр симфонического оркестра Аркадий Фельдман перед одним из своих выступлений созвал пресс-конференцию, на которой объяснил почему Кафедральный собор не может быть передан православной церкви. Кстати, Аркадий Фельдман непосредственно принимал участие в работах по восстановлению собора, не говоря уже о том, что на реставрацию шли деньги музыкантов, заработанные концертной деятельностью.

В мае епархии были переданы почти 30 бывших храмов, часовен и даже один монастырский комплекс. Всё было бы хорошо, да и в Калининграде никто не против передачи имущества религиозного назначения, если епархии они необходимы для богослужений. Но всё дело в том, что многих зданий давно не существует. Калининградцы прогуливаются по берегу живописного Нижнего пруда и не видят, например, трёх культовых зданий, — уже лет 60 ничего не видят. А в посёлке Рыбачий, который расположился на уникальной Куршской косе, епархии передали руины монастырского комплекса «Замок Россиген». Когда готовились документы на передачу, БТИ должно было произвести обмеры, изготовить паспорт объекта. Но обмерять там оказалось нечего: немецкие археологи лет 100 искали, где был замок, — не нашли, наши отечественные больше 50 лет ищут — не находят, но местное БТИ — нашло. Мистика. И так почти весь список. Я сам видел, как 40 лет тому назад взрывали кирху Кведнау. С тех пор там вообще ничего нет. И это пустое место (то есть землю) тоже передали РПЦ.

В июне в Госдуму был внесён законопроект «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности». И ещё не было известно, примут закон или не примут. А епархия, а потом и власть стали пугать население страшилками: когда закон примут, учреждения культуры будут обязаны освободить культовые здания, а «исторические владельцы» предъявят на них свои права. А это уже якобы пересмотр решений Потсдамской конференции. Ознакомилось музейное и культурное сообщество с проектом закона, не нашло таких положений. Успокоилось. Пусть нас пугают, ничего нам не грозит.

7 октября этого года Облдума попыталась передать в собственность Калининградской епархии кирху Арнау. Помешал «правильно» рассмотреть законопроект местный экскурсовод, который случайно услышал о заседании Думы по этому вопросу. Он случайно пришёл, его слу-

чайно пустили в зал заседаний, ему случайно дали слово. И закон не приняли. Что же такого рассказал экскурсовод? И что представляет собой кирха Арнау?

XIV век, северогерманская кирпичная готика периода Тевтонского ордена. Но это не главное. Главное, что в ней чудом сохранилась большая часть цикла фресок XIV века. Всего их было 119, выполненных в технике росписи по сухой, вторично увлажнённой штукатурке, так называемые «а секко». На этих фресках представлены сцены как Ветхого, так и Нового Завета от грехопадения до Страшного суда. Такие циклы библейских сцен называются «Зеркала спасения души». До наших дней они дошли в основном в средневековых рукописных книгах. Сейчас подобные росписи стен можно увидеть только в Праге, в Эммаусском монастыре (цикл из 85 фресок). В будущем, если фрески кирхи Арнау удастся восстановить, «Зеркала спасения души» можно будет увидеть и в России. Более полного цикла фресок в Европе нет и не будет.

Во время Реформации фрески забелили. Потом часть их открылась в конце XIX века, в начале XX века их отреставрировали. В советское время разобрали старую крышу, из балок соорудили технический этаж, проломали стену, чтобы трактора могли возить в бывшую церковь зерно. Колокольня наполовину обвалилась. Фрески снова забелили.

С 1992 года восстановлением кирхи занималось «Общество Арнау». Здание из развалин приобрело приличный вид: восстановлены крыша, колокольня, заделаны проломы в стене. В Германии специально отлили колокол — точную копию старого. На все работы, материалы, в основном из Германии, их транспортировку, таможенные сборы, проектно-сметную документацию, обследования фресок и здания, командировки специалистов «Общество Арнау» собрало и потратило более 400 тысяч евро, примерно 12-14 миллионов рублей. Расходы российской стороны, со слов руководителя областной Службы Госохраны ПКН, не более 8 миллионов рублей.

С 2008 года по март 2010 года кирха Арнау была в оперативном управлении Областного историко-художественного музея. Музей и «Общество Арнау» успешно сотрудничали. Была открыта экспозиция об истории кирхи, можно было увидеть некоторые фрески, подняться по винтовой лестнице башни и ударить в колокол. Затем право пользования у музея без объяснения причин было отозвано. Появилось предположение, что кирха будет передана Калининградской епархии. С марта по май общественность, в том числе местная ассоциация экскурсоводов, выступала против передачи кирхи не только в собственность епархии, но даже на право пользования этим уникальным памятником культурного наследия. По официальной версии 11 мая 2010 года кирха Арнау была передана в пользование Калининградской епархии. «Общество Арнау» пыталось связаться с новым пользователем. Тщетно. Финансировать религиозную организацию «Обществу» не позволяет устав. Да и не верят специалисты из Германии, что епархия способна восстановить фрески. А договор с музеем ещё не расторгнут. С музеем «Общество Арнау» готово работать и дальше, на реставрационные работы в 2010 оно было готово потратить более 80 000 евро.

В нашей области есть примеры инженерного восстановления бывших лютеранских храмов, переданных православным приходам. А вот внешний облик обновлённых кирх не соответствует правилам восстановления их как памятников культуры. Наличие православных куполов и крестов нарушает прежний архитектурный облик. На крыше кирхи Арнау епархия также планирует установить православный крест.

У Русской Православной церкви нет никакого опыта по восстановлению западноевропейских средневековых фресок. Поэтому есть ли смысл учиться на таком ценном объекте, как кирха Арнау? Специалистами из Германии уже проведено необходимое детальное научное обследование состояния фресок. Свои заключения о состоянии фресок и здания сделали известные российские реставраторы Вячеслав Мозговой и Александр Елифанов.

Кроме того, использование кирхи в качестве приходского храма, а не музея, потребует обустройства внутреннего пространства по православным правилам: иконостас, иконы святых, православное распятие, другая утварь. В таком случае, интерьер кирхи полностью потеряет аутентичность. Алтарная часть станет недоступной для большинства туристов. Кирха Арнау превратится в обычную приходскую церковь, не имеющую большой ценности как памятник культуры. И как результат, её туристическая привлекательность резко снизится.

Поэтому сейчас мнение специалистов однозначно — кирха Арнау вновь должна стать музеем. Это только кажется, что в Калининградской области много привлекательных экскурсионных объектов, но это далеко не так. Первоклассных объектов мало, и мы можем потерять один из самых перспективных, кирху Арнау. А ведь уже давно существует концепция создания возле кирхи Арнау музея-заповедника средневековой культуры.

Что же было сделано в кирхе Арнау новым пользователем за почти полгода? Кроме варварского отношения к памятнику культуры ничего не сделано — никакой реставрации, вообще никаких работ по восстановлению памятника. В конце сентября обрушили технический этаж, а его вообще нельзя было трогать до окончания консервации фресок. Так пишут эксперты в своих заключениях. А заодно с балками убрали и экспозицию музея о кирхе, музейные материалы в строительный вагончик сложили. С июля один раз в неделю проводятся службы. А в начале октября Патриарх приезжал. Храм принимал.

Когда законопроект о кирхе Арнау не приняли, власти вспомнили и предполагаемую дату вступления «страшного» закона в силу (1 января 2011 года), и то, что учреждения культуры «обязаны» будут покинуть культовые здания. Повторное рассмотрение законопроекта назначили на 28 октября.

Началась тайная операция по срочной передаче епархии не только кирхи Арнау, но и ещё 15 объектов. Об этом стало впервые известно 21 октября. Среди передаваемых объектов — знаковые для Калининграда здания Театра кукол и Концертного зала филармонии. Причём епархия обещала никого из зданий не выгонять. Пусть, мол, они работают, как работали, пока сами не расформируются. Мы с них даже арендную плату брать не будем. И, как сообщила пресса, в списке ещё 8 объектов. Потом СМИ уточнило: эти объекты — руины кирх.

А за 15 часов до заседания думы выясняется — переданы будут средневековые замки. И не все из них руины. В Черняховске, где расположен замок Инстербург, уже почти 15 лет существует общественная организация, которая привела замок в порядок, организовала там краеведческий музей, проводит рыцарские турниры... Этим проектом живёт почти всё население 40-тысячного Черняховска. Это один из немногих в Калининградской области примеров гражданской инициативы. Им даже не сообщили, что их отдают. Члены этого клуба за четыре дня до заседания думы пришли на помощь епархии при проведении субботника, которая «восстанавливает» переданный ей замок Георгенбург в трёх километрах от Черняховска. Почему «восстанавливает» в кавычках? Потому что археологи и краеведы плачут, видя, как разрушается культурный слой и как кувалдами проламываются средневековые стены в поисках кладов и подземных ходов. А краеведческий музей в городе Полесске (замок Лабиау) должен был получить грант на восстановление замка от Евросоюза. Они этот грант выиграли в конкурсе заявок.

В трактовке епархии, которая подавала заявки на передачу ей недвижимости, замки — это монастырские комплексы, принадлежавшие религиозно-монашескому Тевтонскому ордену. Но замки никогда не были монастырями. Это были оборонительные сооружения, говоря современным языком — укрепленные военные городки с казармами. Тевтонский орден с 1198 по 1923 год был рыцарским орденом. Это утверждается в официальной справке Калининградского архива, подготовленной крупнейшим экспертом по Тевтонскому ордену А. П. Бахтиным. Но, если следовать логике епархии, надо бы тогда всю Калининградскую область целиком отдать Русской

---

Православной Церкви. Ведь вся область раньше принадлежала Ордену, а он якобы религиозно-монашеский.

Светлана Соколова, директор самого успешного в Калининграде муниципального музея «Фридландские ворота», говорит о передаче замков: «Это катастрофа, как для культурного наследия региона, так и для развития в нём туристической индустрии! Всё дело в том, что пользователи передаваемых объектов годами выстраивали отношения с инвесторами, деловыми партнёрами, планировалось восстановление замков. А сейчас все планы рухнули. Пользователи двух замков Инстербург и Лабиау подавали заявки на проведение совместных проектов с Евросоюзом, но, если собственником замков становится РПЦ, такое сотрудничество невозможно. Церковь сама признаётся, что не в состоянии найти денег ни на содержание памятников истории и культуры, ни на их восстановление. Решение о передаче замков принималось в спешке. А необходимая историко-культурная экспертиза даже не была проведена».

Особая ситуация сложилась с передачей епархии кирхи в посёлке Чистые Пруды, в которой находится мемориальный музей основателя литовской литературы Кристионаса Донелайтиса. Литва вложила немалые средства для создания музея своего «Пушкина», но о предстоящей передаче даже не была извещена. 2014 год объявлен годом Донелайтиса. Литовская общественность возмущена самим фактом предполагаемой передачи. Отрицательные последствия для престижа России в случае передачи кирхи в пос. Чистые Пруды сейчас трудно оценить. Если бы не вмешался МИД Литвы и не встал на защиту музея Донелайтиса калининградский писатель Борис Бартфельд, то и её бы передали епархии. Власть отступила. Надолго ли? Епархия настаивает на передаче ей музея.

Была передана кирха памяти Королевы Луизы. Сможет ли театр кукол вновь поставить «Божественную комедию» И. В. Штока или «Сказку о попе и работнике его Балде»[1]? Неизвестно.

Была передана и Кирха Святого Семейства, в которой был Концертный зал областной филармонии, и куда уже почти 40 лет приходили калининградцы и гости города, чтобы насладиться звучанием первого калининградского органа. Почти год здесь продолжались работы по ремонту здания. Открытие нового сезона не раз приходилось переносить. Оставалась самая малость — отремонтировать фойе. Но бюджетных средств, как всегда, не хватало. А вот на следующий же день после принятия закона Правительство области выделяет на завершение ремонта 4 миллиона бюджетных рублей новому собственнику здания — епархии.

Общественность Калининграда шокирована произошедшим — епархии были переданы уникальная своими фресками кирха Арнау, 8 средневековых замков, на восстановление которых у епархии своих денег нет. Были переданы здания филармонии и театра кукол, те здания, которые восстанавливались руками первых переселенцев, чтобы их внуки могли посмотреть кукольный спектакль; они были восстановлены и руками детей первых переселенцев, чтобы они и их дети могли послушать орган или симфонический концерт. Теперь большинство калининградцев считает, что их обокрали. Привычной культурной среды больше нет. Не верят калининградцы, что в этих учреждениях культуры всё будет по-старому.

Но культурный Калининград не сдаётся. Региональный закон ведь и отменить можно. Сейчас ведётся сбор подписей в защиту привычной культурной среды Калининграда и области. Обращения направляются Президенту, в Думу, в Общественную Палату. Одно из главных требований — отправить «зловредный» законопроект на доработку.

Какая судьба ждёт здание симфонического оркестра — неизвестно. Кафедральный Собор, вроде бы, лучше защищён — федеральная собственность и особый статус. Может быть, его хранит сам великий Кант, ведь он похоронен у стен собора. Да и сама канцлер Германии Ангела Меркель замолвила в разговоре с В. Путиным слово за сохранение Собора как культурно-

---

исторического центра. Но кто знает, как долго будут действовать «охранные грамоты»? Из высказываний представителей Калининградской епархии последних дней явствует, что они ратуют за спасение Кафедрального собора и руин Королевского замка. Мы в Калининграде уже хорошо знаем, чем заканчивается такая озабоченность...

Жители региона не против, когда епархии передаются бывшие кирхи по потребности, для богослужений. Но зачем забирают те здания, где успешно работают музеи, театр, филармония? Не понимаем и не принимаем такого решения. Так в Калининграде и области никакой светской культуры не останется.

Калининград будет бороться за свою культуру. Нам больно слышать о том, что творит РПЦ в «Большой России». Недавно стало известно, что Правительство области планирует передать епархии ещё около 100 объектов недвижимости. Опять всё готовится в тайне от общественности. Калининград рассчитывает на поддержку всей России по сохранению в нашем регионе привычной культурной среды.

9-12 ноября 2010 г.

### От редакции «Скепсиса»

*Редакция обращает внимание на примечательность одного мотива в этом, в общем-то уже обыденном в современной России рассказе. Мы знаем, что власти и иерархи РПЦ никогда не спрашивают мнения ни граждан, ни музейщиков-специалистов. Но калининградское дело показывает, к кому они готовы прислушаться: к протестам иностранных посольств, к Ангеле Меркель (как же, диалог с самим В.Путиным), в общем, к голосу «растленного Запада». Этот эпизод иллюстрирует два факта: Во-первых, «патриотическо-державная» риторика РПЦ — продукт исключительно внутреннего пользования. Власти вместе с РПЦ с начала путинских времён демонстрируют Западу либерально-капиталистическое «цивилизованное» лицо (всяческие «мюнхенские речи», очевидно, не стоит принимать всерьёз), а российскому народу кажут православно-имперский лик с элементами советской символики. Во-вторых, на самом деле и РПЦ, и бюрократии плевать на мнение жителей, и — особенно — на светскую культурную среду, если она не имеет «признанного международного значения». А поскольку значимой для общества и вообще всерьёз заметной религиозной культурной среды в России за все годы «духовного возрождения» создать не удалось, то очевидно, что вопрос заключается в сохранении культуры в России в целом.*

[http://scepsis.ru/library/id\\_2847.html](http://scepsis.ru/library/id_2847.html)



## РПЦ в Калининграде обошла 8-ю заповедь

*Православная церковь забирает в Калининграде бывшие католические здания*



В Калининградской области разразился скандал, связанный с прежним имуществом Римско-католической церкви и различных протестантских конфессий. Русская православная церковь пытается до конца года забрать в собственность бывшие католические и протестантские кирхи, в которых сейчас расположены музеи, театры и школы.

Громкий конфликт вспыхнул в минувшую пятницу в Калининграде, когда стало известно о передаче церкви зданий профессионально-технического училища (ПТУ) № 5, расположенного рядом с действующей католической церковью. До войны в спортзале и административном корпусе ПТУ располагались дом пастора и дом общины.

Как стало известно, представители Русской православной церкви (РПЦ) предложили директору ПТУ Сергею Бушуеву подписать дарственную на эти здания.

Директор отказался — и вынужден был подать в отставку. В итоге в пятницу коллектив училища провёл предзабастовочное собрание, заявив о намерении начать голодовку, если здания не останутся в собственности училища. «Мы понимаем, что церковь — это благо, но и наша работа не менее благое дело, — заявила «Газете.Ру» председатель совета трудового коллектива ПТУ № 5 Светлана Балашова. — К нам приходят сложные дети со всей области, и мы обучаем их самым востребованным специальностям — сварщик, слесарь, автомеханик, оператор связи. Мы даём именно рабочую профессию детям, о чём, кстати, недавно говорил президент Медведев».

Церковь отбирает имущество училища согласно решению правительства Калининградской области, которое намерено до конца 2010 года передать РПЦ здания, в которых расположены ключевые учреждения культуры. Список внушительный: в нём областная филармония, Театр кукол, здание областного оркестра русских народных инструментов, дом культуры «Русь» и музей литовского поэта Кристионаса Донелайтиса.

Все эти учреждения находятся в бывших лютеранских кирхах либо пасторских домах. Например, театр кукол с 1975 года размещается в кирхе королевы Луизы XVIII века, филармония — в кирхе Святого семейства начала XX века.

Согласно внесённому в Госдуму законопроект, здания храмов, национализированных на территории России после 1917 года, с 1 января 2011 года возвращаются конфессиям, исторически владевшим этой собственностью. Как считают эксперты, данный закон разрабатывался пре-

жде всего под РПЦ, чтобы та могла на законных основаниях восстанавливать заброшенные церкви в России.

С Калининградской областью вышел сбой: абсолютное большинство сегодняшних культовых зданий на западе России по конфессиональному признаку принадлежали либо Римско-католической церкви, либо протестантам.

Поэтому, считают наблюдатели, РПЦ сейчас и пытается в пожарном порядке оформить в свою собственность кирхи, иначе в 2011 году католики и протестанты на законных основаниях предъявят права на бывшее имущество.

Руководитель епархиального отдела по имуществу РПЦ Виктор Васильев заверил журналистов, что Калининградская епархия обязуется сохранить деятельность тех учреждений, которые там находятся, причём на безвозмездной основе. Однако собственнические планы РПЦ вызвали ожесточённые споры. В частности, директор Калининградского областного театра кукол Александр Перебейнос заявил, что у него «негативное отношение к этой ситуации». «Я железно убеждён, что в храме должна существовать церковь. Театр должен существовать в своём здании, которое ему отведено», — сказал «Газете.Ru» Перебейнос.

Депутат Калининградской облдумы Соломон Гинзбург заявил, что он «против православия, против лютеран — против всех в части передачи им наших зданий». «Что получается? Что всё построили, отремонтировали, а теперь людей выкидывают на улицу. И всё это на законодательном уровне?» — вопрошает депутат.

Его коллега, депутат облдумы и заслуженный учитель России Владимир Морар заступился за РПЦ: «Необходимо чётко установить, что Римско-католическая и лютеранская церковь Германии не могут быть правопреемниками культовых объектов на территории Калининградской области, — заявил Морар. — В противном случае это можно расценивать как попытку пересмотра итогов Потсдамской конференции и усиления иностранного влияния на этой российской территории». Почему давно секуляризованные объекты нужно отдать православным, Морар не пояснил.

Католическая и протестантская церкви пока никак не реагируют на передел собственности в Калининградской области.

[http://archi.ru/events/news/news\\_present\\_press.html?nid=28282&fl=1&sl=1](http://archi.ru/events/news/news_present_press.html?nid=28282&fl=1&sl=1)

#### **Комментарий (автор не установлен):**

Надо сказать, что настроения против РПЦ в Калининграде растут, как на дрожжах. Недавно приезжал Кирилл, гонял по всему городу с мигалками: три машины ГАИ впереди, три — сзади. Во время проводимой им службы в новом храме, громкоговорители вынесли на площадь перед храмом, так как предполагалось столпотворение. Увы, народ никуда не пошёл. Проезжала мимо. Из динамиков неслось: «Господу помолимся», а рядом с Храмом молодёжь покуривала и попивала пиво. Сама я глубоко верующий человек, к вере пришла в десятилетнем возрасте, в ту пору, когда это не вошло в моду. Библия всегда со мной, уже потрёпанная, с множеством замечаний. За свою жизнь прошла много конфессий. Вывод: Бог есть, а церкви Божьей на земле нет. Стяжательство и алчность РПЦ в последнее время безмерны. Накануне прочла, что в одной из областей, Вологодской, по-моему, представители РПЦ вышли в Думу с предложением приравнять священнослужителей к госслужащим, т.к. денег от сборов с прихожан не хватает на содержание штата. Конечно, не хватит при таком количестве церквей. И это при том, что согласно Конституции страны, церковь отделена от государства. Значит, врачи и учителя не имеют такого статуса, а попам — «вынь, да положь». Ой, как стыдно. Одна надежда: Бог видит ВСЕ.

## Кирхи раздора

*В Калининградской области передача Русской Православной Церкви старинных зданий обернулась скандалом*

Калининградская область фактически подарила Русской Православной Церкви (РПЦ) Московского патриархата более десяти исторических зданий, ранее являвшихся собственностью региона. Вопрос о передаче собственности региона Церкви был рассмотрен Калининградской областной Думой 28 октября, и хотя многие строения ранее были отнюдь не православными кирхами и костёлами, их решено «вернуть» РПЦ. Как уже сообщала «НГ», Калининградские власти пытаются опередить вступление в силу Федерального Закона о возвращении религиозным организациям зданий, изъятых у них государством. В регионе исполнение этого акта может привести к требованиям о реституции со стороны католических и протестантских общин, т.к. никаких православных храмов в Кёнигсберге до 1945 года не было. Кроме того, часть калининградцев видит в такой передаче угрозу существованию учреждений культуры и образования, которые сегодня находятся в зданиях бывших кирх и костёлов. Два десятка представителей местной интеллигенции даже собрались накануне на несанкционированный пикет перед областной Думой. Среди них директор музея «Фридландские ворота» Светлана Соколова и главный архивист регионального архива Александр Бахтин. Деятели культуры требовали исключить из перечня передаваемых объектов все, занятые образовательными и культурными учреждениями, а также замки. Последние в принципе довольно сложно отнести к разряду культовых сооружений. Вероятно, составители перечня исходили из того, что Тевтонский орден был военно-монашеской организацией. Но, даже если к вопросу подходить исторически, замки и всю остальную собственность у ордена изъяс ещё герцог Альбрехт в начале XVI века.

Скандал мог обрести и международное звучание. Накануне рассмотрения законопроекта к спикеру областной Думы Сергею Булычёву обратился председатель комитета по международным отношениям литовского Сейма Эмануэлис Зингерис с просьбой не передавать РПЦ кирху и дом-музей Кристионаса Донелайтиса в посёлке Чистые Пруды. Ещё в советское время этот комплекс был восстановлен за счёт бюджета Литовской ССР.

Епископ Балтийский Серафим (Мелконян), выступавший перед калининградскими депутатами, убеждал их, что смена собственника не обернётся массовым закрытием музеев, филармонии, театра, ПТУ и техникума. При этом ни он, ни поддерживающие в этом вопросе позиции Православной Церкви представители большинства, представленного в Думе «Единой Россией», не смогли дать внятный ответ на вопрос о том, кто будет обеспечивать содержание зданий — РПЦ или занимающие их организации, финансируемые из бюджета. «У меня такое впечатление, что Балтийская епархия РПЦ превратилась в идеологический отдел местного отделения «Единой России», — поделился с «НГ» впечатлениями глава фракции «Патриотов России» в региональном парламенте Михаил Чесалин. Депутат зачитал письмо деятелей культуры, которым не дали слова в Думе. В нём обещано направить протест против передачи памятников истории и культуры в ЮНЕСКО и Европейский суд по правам человека.

Для того, чтобы успокоить разыгравшиеся страсти, за перечень передаваемых объектов голосовали по частям. Сперва РПЦ передали кирху Арнау. Затем слово взял губернатор Николай Цуканов. Он предложил вынести за рамки нынешнего обсуждения вопрос о мемориальном комплексе Кристионаса Донелайтиса. Его предполагается обсудить за круглым столом с участием литовской стороны в ноябре. Все остальные 15 объектов, включая здания, которые занимают филармония и областной кукольный театр, большинство депутатов фактически подарило РПЦ.

[http://www.ng.ru/regions/2010-10-29/100\\_kirhi.html](http://www.ng.ru/regions/2010-10-29/100_kirhi.html)



## Передача РПЦ кирх в Калининградской области



Патриарх Московский и всея Руси Кирилл поблагодарил областные власти за принятие решение о передаче объектов религиозного назначения в Калининградской области в собственность РПЦ. По его словам, церковь гарантирует продолжение деятельности учреждений, находящихся в её собственности, а музей Донелайтиса требует внимания особого попечительского совета, который бы управлял бы этим местом. Об этом корреспонденту «Нового Калининграда.Ru» сообщили в отделе коммуникаций калининградской епархии РПЦ в пятницу.

«Церковь никогда не строит своё благополучие и не решает свои задачи за счёт благополучия других. Она пытается найти решения, которые удовлетворяли бы многих. Правда, иногда эти решения достигаются непростым путём, но я глубоко убеждён в том, что добрая воля поможет нам решать все трудные вопросы, в том числе связанные с использованием объектов религиозного назначения, которые переданы церкви», — отметил предстоятель РПЦ.

Патриарх Кирилл пообещал, что церковь гарантирует продолжение деятельности учреждений, которые находятся в зданиях, принадлежащих РПЦ «на тот срок, на какой сами эти учреждения пожелают остаться, или, по крайней мере, до тех пор, пока этим учреждениям не будут предоставлены адекватные и, может быть, даже более комфортные условия осуществления их деятельности».

Он также отметил, что необходимо создать попечительский совет, который управлял бы местом, где располагается музей Донелайтиса: «вне зависимости от того, кому юридически будет принадлежать этот храм, важно, чтобы управление было сосредоточено в руках людей, которым безразлична судьба этого места». По словам Кирилла, было бы правильно, если бы в совет вошли представители православной церкви, а также «собратья из Литвы» — протестанты и католики. «Возможно, это место и сам попечительский совет могли бы стать площадкой серьёзного межнационального и межкультурного диалога. Бывает так, что место, вокруг которого разгораются споры, становится местом примирения, выработки общих позиций и взаимодействия», — подытожил патриарх.

<http://www.newkaliningrad.ru/news/community/k1163435.html>

---

## Глава католиков в Москве: Передача РПЦ калининградских кирх «глубоко ошибочна»

Передача бывших католических кирх, расположенных в Калининградской области, Русской православной церкви (РПЦ) «глубоко ошибочна в силу своей вопиющей несправедливости» и должно быть пересмотрено с учётом интересов всех христианских религиозных общин, представленных в Калининградской области. С таким заявлением, передаёт корреспондент ИА REGNUM Новости, выступил митрополит Римско-католической архиепархии в Москве архиепископ Павел Пецци (официальное заявление Пецци размещено на сайте Римско-католической архиепархии в Москве).

По словам архиепископа, законопроект готовился «по законам технологий лоббирования, в тайне», без малейшего намёка не только на сколько-нибудь широкое обсуждение, но даже без консультаций с заинтересованными сторонами — российскими христианскими религиозными организациями, не принадлежащими к РПЦ».

«Я убеждён, что готовящееся к принятию решение — хотя бы в силу своей вопиющей несправедливости — глубоко ошибочно и должно быть пересмотрено с учётом интересов всех христианских религиозных общин, представленных в крае, — считает Пецци. — Прискорбно констатировать, что весьма уклончивая позиция Калининградской епархии РПЦ в данном вопросе наносит существенный вред межцерковным отношениям, небезуспешно, хотя и с немалым трудом, налаживаемым в последние годы».

В своём заявлении архиепископ упоминает переданную РПЦ бывшую католическую церковь Святого Семейства, занимаемой ныне Калининградской областной филармонией. По словам Пецци, о передаче этой кирхи «вот уже почти двадцать лет безуспешно ходатайствует одноимённая католическая приходская община». «Как известно, после вхождения в состав СССР, территория бывшей Восточной Пруссии была почти полностью покинута своим прежним населением и заселялась переселенцами из разных регионов необъятной страны-победителя, — говорится в обращении архиепископа. — Среди послевоенных переселенцев было также немало выходцев из регионов Советского Союза, традиционно населённых католиками. Они, как и другие их сограждане, откликнувшись на призыв принять участие в восстановление разорённого войной края, представляли народ-победитель, вступивший в обладание территорией бывшей Восточной Пруссией на основании известных международных соглашений».

«Они, как и все другие послевоенные переселенцы, своим трудом восстановили разрушенное хозяйство края и десятилетиями приумножали его богатство и процветание. Среди них немало ветеранов войны и труда. Это необходимо учитывать при рассмотрении вопроса о дальнейшей судьбе «прусского наследия», в том числе и «религиозного назначения», — продолжает Пецци. — Как могло получиться, что бывшие переселенцы, исповедующие католичество, всю свою жизнь положившие на благо своей новой «малой родины», и их потомки — стали теперь в глазах деятелей из Калининградской областной думы гражданами второго сорта, чьими законными, гарантированными Конституцией Российской Федерации, интересами можно с такой лёгкостью пренебречь?»

Ранее ИА REGNUM Новости сообщало о том, что Калининградская областная дума приняла законопроект о передаче в собственность Русской православной церкви 14 бывших католических и протестантских кирх, во многих из которых сейчас расположены учреждения культуры. В список входят действующая Калининградская областная филармония, Театр кукол, часть

зданий ПТУ № 5, учебный корпус коррекционной школы-интерната № 1, Дом оркестра русских народных инструментов, а также замок Вальдау (сейчас там находится общежитие техникума отраслевых технологий) и дом церковной общины в переулке Крылова. Кроме того, в собственности РПЦ перешли руины замков Инстербург, Каймен, Нойхаузен, Таплакен, Рагнит, Лабиау и Гардауэн.

<http://www.newkaliningrad.ru/news/community/k1163457.html>



## Мосгордума считает, что отдавать имущество Церкви надо с поправками



Депутаты МГД хотят быть уверенными в том, что возврат Церкви имущества религиозного назначения не обойдётся для москвичей слишком дорого. Они приняли в первом чтении ряд поправок в проект соответствующего федерального закона. Поправки касаются правового регулирования процесса передачи и возможности принудительного изъятия у Церкви вновь обрётённых объектов недвижимости за их нецелевое использование. Представители Русской православной церкви утверждают, что депутаты неверно истолковывают положения закона и вносят поправки не по существу.

Законопроект о возвращении Церкви имущества, изъятого у неё после Октябрьской революции 1917 года, стал настоящим яблоком раздора между церковным и музейным сообществом. Общество разделилось на два лагеря: тех, кто видит в грядущем возврате бывшей собственности Церкви восстановление исторической справедливости и тех, кто считает, что имущественные притязания церковных структур наносят непоправимый урон культурному наследию России. Общее количество объектов, попадающих под действие закона, — 20 — 25 тысяч, 11 тысяч из них — это памятники культуры. Основным претендентом на них является Русская православная церковь (РПЦ), принимавшая непосредственное участие в составлении документа. Музейщики считают, что РПЦ не сможет поддерживать состояние вновь обрётённого имущества на должном уровне, поскольку не имеет необходимых помещений и специалистов, которые смогут за-

ботиться о памятниках культурного наследия так, как музейные работники. Противники законопроекта также опасаются, что Церковь может объявить территорию памятника частной и ограничить доступ граждан к общенародному культурному достоянию, тем самым нарушив их конституционное право. Как считает ведущий научный сотрудник Института всеобщей истории РАН Владислав Назаров, новый закон «лишает граждан Российской Федерации единого культурного наследия: оно будет разобрано по квартирам тех или иных конфессий».

Законопроект предполагает передачу имущества религиозного назначения в собственность или безвозмездное пользование — по выбору самих церковных структур. Переданными Церкви могут быть и те объекты недвижимости, в которых в настоящее время расположены государственные или муниципальные учреждения, культурные организации. При этом в качестве компенсации последним должны предоставляться равноценные помещения. По данным Росимущества, чаще всего объекты религиозного назначения занимают Минобороны, Минздрав, Минсельхоз, колонии, изоляторы, спортзалы, частные клубы. Практически все крупные конфессии, представленные на территории России, законопроект поддерживают. В мае проект закона, готовившийся с 2006 года, был одобрен правительственной комиссией по религиозным объединениям под руководством вице-премьера Александра Жукова, а 22 сентября принят Государственной Думой в первом чтении. Второе чтение запланировано в ноябре. Документ неоднократно вносился на обсуждение Общественной палаты, и всякий раз вызывал шквал критики. Сбор замечаний по законопроекту, которые вносили депутаты, представители общественности и различных федеральных органов, длился до 23 октября. Число всех собранных поправок в итоге перевалило за сотню.

Проект закона о передаче религиозным организациям государственного и муниципального имущества религиозного назначения подвергли критике и депутаты МГД, внёсшие в него пять поправок. Вслед за представителями музейного сообщества они сомневаются, что религиозные организации смогут поддерживать в нормальном состоянии памятники, требующие особого ухода специалистов-реставраторов. Депутаты также опасаются, что после вступления в силу закона горожанам будет заказан вход на территории, возвращённые церковным структурам. На заседании МГД председатель комиссии по государственной собственности и землепользованию Олег Бочаров заявил, что принятие законопроекта в существующей редакции спровоцирует общественное недовольство. Слишком широкая трактовка термина «имущество религиозного назначения», считает он, позволит Церкви претендовать на неограниченное число объектов. «Уже через год-два пойдут многочисленные заявки о передаче церкви имущества выставочных комплексов, детских садов, музеев с дворовыми территориями. Можно представить, какое это породит количество конфликтов», — считает г-н Бочаров.

Кроме того, депутаты МГД предлагают изымать переданное Церкви имущество в судебном порядке в том случае, если оно не использовалось целевым образом в течение трёх лет и если за ним не было должного ухода. В Московской патриархии эту поправку считают незаконной. Как сообщила «Московской перспективе» глава юридической службы Московской патриархии инокиня Ксения (Чернега), перечень случаев принудительного изъятия имущества у собственника регулируется Гражданским кодексом, и будущий федеральный закон не может данный перечень расширить. Кроме того, добавила она, проект закона оговаривает лишь порядок передачи Церкви государственного или муниципального имущества религиозного назначения, а вопросы распоряжения этим имуществом остаются за рамками документа. По словам инокини Чернеги, авторы поправок неверно истолковывают статьи законопроекта: РПЦ претендует лишь на те здания, которые были построены для отправления культа. Усадьбы, переданные монастырям, в сферу имущественных притязаний Церкви не входят, как не входят гостиницы для паломников, доходные дома или различные хозяйственные пристройки при храмах. Так что депутаты МГД

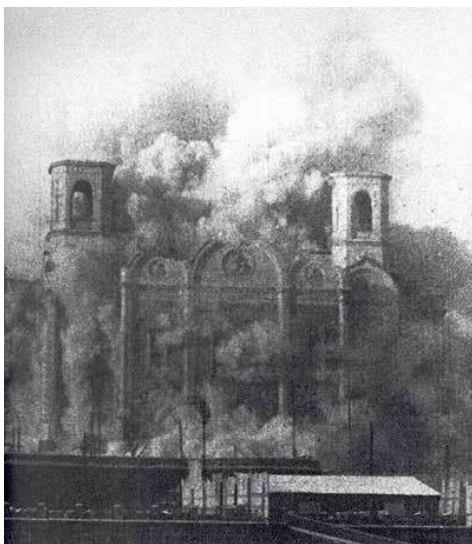
---

совершенно напрасно беспокоятся о том, что РПЦ будет претендовать на весь район Китай-города, дворы которого были застроены домовыми храмами и часовнями, сообщила газете представитель Московской патриархии.

На самом деле процесс передачи имущества Церкви реализуется уже сейчас: с 2005 года РПЦ было передано около 200 объектов недвижимости из федеральной собственности. Не всегда процесс передачи проходит гладко: например, в минувшую пятницу в Калининграде разразился скандал. Педагогический коллектив одного профессионально-технического училища заявил о намерении начать голодовку, если РПЦ будет передано занимаемое училищем здание. Решением правительства Калининградской области до конца 2010 года Церкви должны быть переданы помещения областной филармонии, Театра кукол и ряда других объектов, занимаемых учреждениями культуры. Как сообщила газете глава юридической службы Московской патриархии, в Москве в собственность РПЦ объекты недвижимости не передавались совсем: столичные власти утверждали, что нормативного акта, регламентирующего этот процесс на городском уровне, нет. Однако в последнее время городское правительство демонстрирует готовность отдавать в собственность Церкви бывшие помещения религиозного назначения и власти. Об этом сообщил на недавнем заседании столичного правительства и.о. первого заместителя мэра Москвы Владимир Ресин: «В случае принятия федерального закона мы выражаем принципиальную готовность передачи бывших храмов, мечетей, синагог и приходских построек в собственность или пользование религиозным организациям. Уже сейчас нужно думать о выводе и размещении организаций, находящихся на этих территориях. Нужно подумать о судьбе многих музейных коллекций, следует говорить о начале инвентаризации имущества для размещения в последующем в других помещениях».

В целом же на поправки, внесённые Мосгордумой, Церковь отреагировала достаточно спокойно. Ведь для того чтобы они вступили в силу, с ними должна сначала согласиться Госдума. Как признают сами депутаты МГД, будущее поправок туманно. Проект принимался в спешке: текст поправок сырой и нуждается в доработке. Однако для того чтобы успеть внести замечания в Госдуму в установленный срок, большинство столичных депутатов проголосовало «за». По мнению выступавших на заседании, даже если поправки не пройдут в Госдуме, они спровоцируют дополнительное обсуждение текста закона, что уже может считаться положительным результатом.

<http://mp.stroi.ru/detail.aspx?id=57f25dc3-6863-47d1-a452-34b7f8cdf0d8>



## Кирилл гарантировал работу учреждений культуры Калининграда в кирхах, переданных РПЦ

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл прокомментировал решение властей Калининградской области о передаче объектов религиозного назначения Русской православной церкви.

«Я знаю о том, что вокруг этого решения — как в преддверии его принятия, так и после — ведётся определённая дискуссия, — заявил глава РПЦ (текст заявления опубликован на официальном сайте Кафедрального собора Христа Спасителя в Калининграде. — [ИА REGNUM Новости](#)). — У людей возникают опасения: будет ли всё это имущество правильно использовано, не будут ли нарушены интересы и права других?»

По словам Кирилла, «там, где располагаются общественно значимые учреждения, церковь будет гарантировать продолжение их деятельности — на тот срок, на какой сами эти учреждения пожелают остаться, или, по крайней мере, до тех пор, пока этим учреждениям не будут предоставлены адекватные и, может быть, даже более комфортные условия осуществления их деятельности».

Патриарх всея Руси в своём выступлении остановился на «месте захоронения замечательного литовского поэта Донелайтиса» (сейчас в бывшей лютеранской кирхе расположен музей поэта Кристионаса Донелайтиса). «Что же касается места захоронения поэта Донелайтиса, то я считаю, что для того чтобы снять все опасения, нужно создать попечительский совет, который управлял бы этим местом, — предложил Кирилл. — Вне зависимости от того, кому юридически будет принадлежать этот храм, важно, чтобы управление было сосредоточено в руках людей, которым небезразлична судьба этого места». «Думаю, что было бы правильно создать попечительский совет с участием православной церкви, с участием наших коллег, собратьев из Литвы — как протестантов, так и католиков, — считает патриарх. — Возможно, это место и сам попечительский совет могли бы стать площадкой серьёзного межнационального и межкультурного диалога».

Ранее [ИА REGNUM Новости](#) сообщало о том, что митрополит Римско-католической архиепархии в Москве архиепископ Павел Пецци, комментируя передачу кирх в собственность РПЦ, заявил, что это решение — «хотя бы в силу своей вопиющей несправедливости — глубоко ошибочно и должно быть пересмотрено с учётом интересов всех христианских религиозных общин, представленных в крае».

В конце октября 2010 года Калининградская областная дума приняла законопроект о передаче в собственность Русской православной церкви 14 бывших католических и протестантских кирх, во многих из которых сейчас расположены учреждения культуры. В список входят действующая Калининградская областная филармония, Театр кукол, часть зданий ПТУ № 5, учебный корпус коррекционной школы-интерната № 1, Дом оркестра русских народных инструментов, а также замок Вальдау (сейчас там находится общежитие техникума отраслевых технологий) и дом церковной общины в переулке Крылова. Кроме того, в собственность РПЦ перешли руины замков Инстербург, Каймен, Нойхаузен, Таплакен, Рагнит, Лабиау и Гардауэн.

Музей Донелайтиса решением калининградского губернатора [Николая Цуканова](#) был исключён из списка.

<http://www.regnum.ru/news/1343547.html>

---

## Симфоническому оркестру предлагают съехать из здания, на которое претендует РПЦ

Калининградский симфонический оркестр рискует поменять прописку, причём не по своей воле. На здание по улице Бакинской, где пока ещё располагаются музыканты, претендует Русская православная церковь. Заявка о передаче концертного зала уже составлена. Оркестру же предлагают съехать в здание, требующее ремонта.

Судьба концертного зала должна была решиться сегодня. С гастролей по Германии в Калининград даже вернулся руководитель коллектива Аркадий Фельдман.

Симфонический оркестр переквалифицируют... в строительную компанию по восстановлению старых зданий. В шутке, как всегда, доля правды. Сегодня оркестру предлагают перейти в ДК машиностроителей, который нужно ремонтировать. Здание на Бакинской, восстановленное силами самих оркестрантов, планируют передать в церковную собственность.

**МИХАИЛ СЕЛЕЗНЁВ, РУКОВОДИТЕЛЬ ОТДЕЛА КОММУНИКАЦИЙ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ЕПАРХИИ:** «Наша Епархия подала заявку о переводе здания на Бакинской в рамках действующего законодательства, которое позволяет это делать».

При смене владельца всё останется как есть — обещали оркестрантам. Однако сегодня юристы сообщили музыкантам, что это не так.

**АРКАДИЙ ФЕЛЬДМАН, ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ И ДИРИЖЁР КАЛИНИНГРАДСКОГО СИМФОНИЧЕСКОГО ОРКЕСТРА:** «Если исходить из постановления Правительства, то здания могут быть переданы религиозным организациям только при условии, что они будут выполнять те функции, которые прописаны в Уставе церкви».

Сегодня же спорный вопрос должна была рассмотреть бюджетная комиссия окружного совета. Однако администрация города сняла вопрос без объяснения причин. Судьба оркестра осталась в тумане недомолвок.

**АЛЕКСАНДР МУСЕВИЧ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ ПО БЮДЖЕТУ ОКРУЖНОГО СОВЕТА КАЛИНИНГРАДА:** «Есть другие варианты, другие здания. У нас появилась мечта создать в Калининграде Центр искусств Аркадия Фельдмана».

Где, когда, и, главное, на какие деньги будет этот центр создан — неясно. Зато понятно, что если дом на Бакинской станет собственностью церкви, платить за содержание здания придётся самим музыкантам — бюджет не имеет права этого делать.

Такой же может стать участь и других крупных культурных учреждений региона — театра кукол, филармонии, Кафедрального собора.

**АЛЕКСАНДР ПЕРЕБЕЙНОС, ДИРЕКТОР КАЛИНИНГРАДСКОГО ТЕАТРА КУКОЛ:** «Есть какие-то письма от руководства РПЦ, в которых они просят передать им до принятия закона Государственной Думой. Есть реальный шанс, что по истечении какого-то времени также будем искать помещение».

Сегодня на брифинге деятели культуры решили обратиться к парламентариям с просьбой: срочно внести поправки в готовящийся закон о приватизации бывших культовых зданий. Ведь то, что на территории всей России — безусловная собственность православной церкви, для бывшего Кёнигсберга — особый вопрос.

[http://kaliningrad.net/news/news\\_17050/next=400](http://kaliningrad.net/news/news_17050/next=400)

---



## Депутат областной думы: Вокруг передачи объектов РПЦ много интриг и политики

Ситуация вокруг передачи объектов культуры русской православной церкви набирает всё большие обороты.

Сегодня в здании регионального [правительства](#) состоится совещание, проведёт которое вице-премьер Марина Орgeeва. На него приглашены директора тех культурных объектов, чья судьба в ближайшее время может резко измениться. В частности, речь идёт о Калининградском театре кукол и об областной филармонии. Об этом корреспонденту Калининград.Ru стало известно из собственных источников.

[Русская православная церковь](#) просит региональное правительство области передать ей в собственность здания культурных объектов: музей Кристионаса Донелайтиса, Кафедральный собор, филармонию, Театр кукол, дом культуры «Русь». Как сообщил журналисту один из приглашённых на сегодняшнее собрание руководителей, вчера подобная встреча прошла у губернатора [Николая Цуканова](#), но там присутствовали лишь чиновники и представители церкви.

«Вокруг всего этого много интриг и политизации. Лично я буду совещаться с деятелями культуры, которые представляют Театр кукол, филармонию и Кафедральный собор. Буду изучать вопрос с юристом, смотреть правовую базу. Буду интересоваться, чьи заявки были поданы первыми. Вынесу вопрос на обсуждение Общественной палаты. У меня есть 10 общественных помощников, которые буквально за 2-3 дня помогут мне узнать мнение порядка 200 человек относительно этого вопроса», — отметил депутат [областной думы](#) Соломон Гинзбург в беседе с корреспондентом Калининград.Ru.

Также он заявил, что после посещения депутатами кирхи Арнау, вокруг которой тоже не утихают скандалы, «много стало понятно». «Когда общаешься с прихожанами, просто неравнодушными людьми, историками вырабатываются определённые решения. [Депутаты](#) при принятии решения должны исходить из законодательства, интересов России и интересов своих избирателей. Это самое главное», — заключил [Соломон Гинзбург](#).

Отметим, что заседание, на котором будет решено, передадут ли Арнау в собственность РПЦ, пройдёт в облдуме уже 28 октября. Законопроект региональное правительство отправило в парламент уже давно.

«Нас ломали, выкручивали. Посмотрим, что будут говорить сегодня в правительстве. Наверняка, по этому вопросу. Вы знаете, говорят, что законопроект о смене собственника культурных объектов уже давно готов, и в ближайшие дни его передадут в думу. А потом всё передадут РПЦ», — поделился с журналистом один из деятелей [культуры](#), пожелавший остаться неизвестным.

Собеседник информационного портала подчеркнул также, что он принципиально против подобных процедур. «Я против православия, против лютеран, против всех в части передачи им наших зданий. Что получается: что всё построили, отремонтировали, а теперь людей выкидывают на улицу? И всё это на законодательном уровне? Получается, что паны дерутся, а у нас...», — заключил он.

<http://kaliningrad.ru/news/item/7392>

## Наступление на Кёнигсберг под лозунгом «Православию — чужую недвижимость!»

В советские времена, как известно, на территории Калининградской области не было ни одной православной церкви, как впрочем, и храмов иных христианских конфессий — кирхи и костёлы (после тотального вынужденного ухода коренного населения с родной земли) были переданы светским учреждениям. Православные верующие ездили молиться в соседнюю Литву.

Сейчас РПЦ вдруг решила, что для молитвенного рвения калининградских жителей недостаточно настроенных в последние годы церквей — и собирается до конца года забрать в свою собственность все бывшие протестантские и католические храмы, где теперь находятся музеи, театры, учебные заведения.

Ни лютеране, ни католики при этом не пытаются силой выпшвыривать новых хозяев из своих бывших зданий. А вот методы, которыми действуют трудящиеся РПЦ, напоминают методы, которыми славились в 1990-е годы пресловутые братки в красных пиджаках, а позднее — переодевшиеся в другую одежду они же, уже в статусе чиновников и «честных бизнесменов». Так, РПЦшники предложили директору профтехучилища Сергею Бушуеву подписать дарственную на здания, где до войны располагались пасторский дом и дом общины. Директор отказался, подал в отставку и провёл с коллективом собрание, на котором заявил о готовности начать голодовку. Его аргументы — власти постоянно твердят о том, что области нужны люди рабочих профессий для подъёма экономики, а его училище как раз и даёт детям эти профессии.

Однако правительство Калининградской области (которое многие жители её уже давно называют оккупационным), видимо, считает, что экономику нужно поднимать с помощью православных молитв и постов. С точки зрения тех же властей, калининградцам не нужны ни филармония, ни кукольный театр, ни музей литовского поэта Донелайтиса.

Все эти учреждения находятся в бывших кирхах или пасторских домах, например, театр кукол размещён в кирхе королевы Луизы XVIII века.

Такая поспешность властей и церковников не случайна. Согласно внесённому в Госдуму законопроекту, здания храмов, национализированных на территории России после 1917 года, с 1 января 2011 года возвращаются конфессиям, исторически владевшим этой собственностью. Поэтому «государственная церковь» торопится быстрее прихватить недвижимость, пока её не затребовали законные хозяева — католики и протестанты.

Любовь РПЦ к хорошей недвижимости известна давно. Так, в Петербурге ещё в конце прошлого века они отобрали школьное здание в центре города под некое Общество памяти иуменьи Таисии, известны и другие попытки. Но речь шла хотя бы о православном «наследстве». Что касается Ингрии в целом, то вряд ли РПЦ заинтересуют полуразрушенные кирхи и костёлы, да и здания в хорошем состоянии часто находятся слишком далеко от оживлённых маршрутов, чтобы выгодно использовать их в коммерческих или каких-либо иных целях.

Однако поскольку РПЦ позиционирует себя всё же как религиозная организация, задача которой — нести в народ свет православной веры — на фоне яростной борьбы за кёнигсбергские кирхи изумляет полное небрежение к сотням сельских православных храмов на российском Северо-Западе (в том числе и в Ингрии, где исторически жило и живёт немало православных верующих), уже находящихся во владении РПЦ. Состояние этих храмов часто катастрофическое, они находятся на грани полного обрушения, приходы бедны, а епархии предпочитают уделять внимание зданиям в крупных городах.

[http://www.ingria.info/?econom&news\\_action=show\\_news&news\\_id=5113](http://www.ingria.info/?econom&news_action=show_news&news_id=5113)

*[Ирина Саттарова, журналист «Нового Калининграда.Ru»](#)*

## Божественная приватизация

В Калининградской областной Думе в четверг рассматривают напугавший законопроект о передаче 15 зданий в собственность РПЦ. 7 из них — замки, находящиеся в аварийном состоянии, ещё 8 зданий занимают действующие учреждения культуры и образования: театр кукол (бывшая кирха королевы Луизы), здание областной филармонии (Кирха Святого семейства), музей Кристионаса Донелайтиса, здание оркестра народных инструментов (Дом культуры «Русь») и ПТУ №5, а также коррекционная школа-интернат в переулке Крылова, техникум отраслевых технологий в посёлке Низовье (замок «Вальдау»). Правда, не исключено, что, под фактическим давлением общественности — как местной, так и зарубежной, вопрос по одному объекту — музею-кирхе Донелайтиса и дому пастора, где жил поэт, будет отложен на потом. Ибо скандалов с соседями нам уже хватает и без того.

Размышляя о происходящем, нужно начать с того, что в Калининградской области готовящаяся передача зданий — отнюдь не первая. Только за минувший год церковный баланс пополнился на 38 кирх (об этом можно прочесть [здесь](#), [здесь](#) и [здесь](#)) за счёт федеральной собственности. Во владения православной епархии перешли также здания [«Вагонки»](#) и [замка Георгенбург](#) в Черняховске. И, как известно, на «Вагонке» по-прежнему проходят концерты и вечеринки, а продюсер клуба Андрей Левченко, комментируя передачу здания «Вагонки» РПЦ процитировал слова классика: «Не хотите протягивать руки, протяните ноги, старый дуралей», и отметил, что передачу зданий уже не отменить. «Что произошло, то произошло. Нужно жить дальше. От того, что эта тема бесконечно мусолится и обсуждается, уже ничего не изменится», — заметил Левченко. Замок «Георгенбург» всё так же «ожидает реставрации». Правда, теперь там ещё проходят православные лагеря и субботники. О массовом восстановлении переданных кирх пока не слышно. О выселении из церковных объектов тоже пока ничего не говорят.

«Божественная приватизация» проходит не только в Калининградской области. С 2004 по 2010 годы федеральное правительство передало РПЦ 147 объектов по всей России в собственность и 1200 — в пользование. Эти цифры не включают в себя здания, переданные регионами или муниципалитетами. А в Госдуме уже прошёл первое чтение законопроект «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности». После принятия законопроекта все объекты религиозного назначения переходят из рук государства религиозным организациям, для которых эти объекты сооружались. Мечети — мусульманам, костёлы — католикам, церкви — православным. При этом в переданных объектах будет запрещена любая деятельность, кроме религиозной. Понятно, что основным бенефициаром (лицом, получающим доходы от своего имущества при передаче его в управление другому лицу на доверительных началах — прим. «Нового Калининграда.Ru») станет православная церковь. По всей России РПЦ может получить [10 643 объекта](#) культурного наследия федерального и регионального значения.



В масштабах российского государства акция беспрецедентная. Если мы заглянем в историю, то Российская империя, к слову, от церкви не отделённая, таких экономических преференций церкви не давала. В 1700 году был упразднён институт патриаршества и создан Святейший Правительственный Синод — государственный орган управления православной церковью под верховной властью царя. В феврале 1764 года Екатерина Вторая издала указ о лишении Церкви земельной собственности, и вотчины церквей, монастырей и архиереев перешли государству. С тех пор и до наших дней масштабного обогащения скромных служителей господних не случилось — скорее наоборот.

Но на калининградской земле православных храмов отродясь не наблюдалось. Потребность титульной религии решили щедрые меценаты: в отличие от новостей о строительстве школ, детских садов и больниц, подобные известия в отношении православных храмов появляются в последние десятилетия часто. Разумеется, есть опасность, что на здания предъявят права те религиозные организации, для которых эти строения возводились. Но ряд доводов позволяет предположить, что католики или протестанты не будут претендовать на все объекты. Так, в проекте скандального федерального закона о передаче объектов говорится, что здания могут быть переданы только под религиозные цели. Следовательно, малочисленные общины католиков и лютеран не нуждаются в таком количестве зданий. По данным областного Агентства по имуществу, пока просьба передать здания поступила только от Калининградского пробства (структурная единица в Лютеранских Церквях — прим. «Нового Калининграда.Ru») Евангелистско-лютеранской церкви — по поводу кирхи «Арнау».

К тому же, [статья 48 главы 8](#) федерального закона №73 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ» обязывает собственников содержать подобные объекты. Следовательно, если лютеране или католики затребуют эти объекты, им придётся каким-то образом продумать варианты жизнеобеспечения не самых, скажем так, беспроblemных объектов. В противном случае, государство может создать прецедент возвращения памятников в собственность через суд.

Для того, чтобы не полагаться на «авось», конечно, лучше бы оговорить отдельно в федеральном законе статус области. Но губернатору Боосу соответствующих поправок [добиться не удалось](#). Православная церковь — святая простота — нашла более надёжный способ защитить калининградцев от возможных посягательств других конфессий. Как заявил руководитель епархиального отдела по имуществу Калининградской епархии РПЦ Виктор Васильев, РПЦ более года назад сообщила губернатору, что в министерстве экономического развития готовят законопроект, который «ставит под удар» социальные учреждения в зданиях бывших кирх, к тому же РПЦ посчитала, что сам факт реституции (возврата отчуждённой собственности прежнему владельцу — прим. «Нового Калининграда.Ru») является «крайне негативным на фоне самого существования области на основе Потсдамских соглашений 1945 года». Власти, как сетуют в церкви, тогда не проявили достаточной расторопности в сохранении внешнеполитического реноме и/или социальных учреждений. Со своей стороны православная церковь, начиная с 2008 года, последовательно предъявляла просьбы о передаче зданий, которые могли бы достаться другим конфессиям, в собственность РПЦ.

Руководитель отдела коммуникаций Калининградской епархии, иерей Михаил Селезнёв нашёл ещё одно объяснение церковным притязаниям: «В Калининградской области из пустующих объектов религиозного назначения ни один не принадлежал Русской Православной Церкви, и по новому закону они не смогут быть переданы ей. В этом случае права православных верующих области, которых среди верующих абсолютное большинство, будут ущемлены».

Правда, все эти аргументы на проверку оказываются весьма сомнительными.

---

1. Сохранение объектов культуры. Формально учреждения, и правда, обещают сохранить. Правда, такая помощь больше смахивает на троянского коня. Помогая государственному или муниципальному учреждению, церковь сама приобретает немалый вес. Новейшая российская история знает примеры, когда вопросы бытовые решали вопросы политические. Так в 1993 году Лужков отключал от коммуникаций мятежный парламент РФ в знак поддержки президента Ельцина. Репутацию мэру такие шаги, может, и подпортили, зато политического веса прибавили.

Собственник всегда может закрыть здание на некоторое время на ремонт, неожиданно начать перекладывать крышу, слегка подмочив работников образования или культуры. В конце концов, в уставе церкви помощь в реализации государственных мандатов не прописана. А власть за работу своих учреждений ответственность несёт — и перед избирателями, и перед законом. Придётся считаться с православной точкой зрения и руководству учреждений, работающих в церковных зданиях. Опять-таки, во избежание случайных ремонтов-реставраций и прочего.

К тому же, сохранение объектов культуры подразумевает не только милостивое разрешение работать в здании, но и, как минимум, удовлетворительное содержание этого объекта. Иначе — да здравствуют надзорные структуры — филармонии да Театру кукол придётся работать от предписания к предписанию. На содержание требуются средства. И — внимание, сюрприз! — епархия уже закидывает удочку с просьбой о помощи: «Если Российская Федерация посчитает, что ей небезразлична судьба важнейших памятников культуры <...>, то, конечно, церковь будет это приветствовать. <...> РПЦ может делать это долго, может это делать медленно, средств у церкви, естественно, нету, чтобы немедленно восстановить все эти памятники. Может быть, федеральный бюджет и мог бы в этом помочь. Но ни в коем случае нельзя говорить о том, что Калининградская епархия рассчитывает исключительно на эту помощь и без этого не будет заботиться о памятниках — это вовсе не так», — заявляет руководитель епархиального отдела по имуществу Виктор Васильев.

То есть, калининградцам, которые, к слову, не очень-то радели за передачу памятников культуры религиозным организациям вообще и РПЦ в частности, придётся смириться ещё и с тем, что вслед за государственной собственностью из казны уйдёт и значительная часть средств — на содержание объектов РПЦ, некогда принадлежащих государству.

2. Политическое реноме. Забота об облике России на мировой арене, безусловно, похвальна. Правда, облик страны от массовой передачи огромного количества зданий одной конфессии станет только монструозней. На фоне президентских позывов к модернизации, «воцерковление» объектов культурного наследия, как минимум, вызывает непонимание. Государство сбрасывает с себя целый пласт обязательств по сохранению памятников истории и культуры в стране, де-факто передавая свои полномочия в этой сфере церкви. И всем хорошо: власть избавляется от затратных обязательств, церковь приобретает огромное количество имущества, всё больше встраиваясь во властную вертикаль. Ну, а нас с вами — калининградцев, атеистов, работников культуры — граждан страны — в очередной раз не спросили. И этот аргумент, надо полагать, и есть причина такого массового недовольства планами по передаче собственности РПЦ.

Имидж в глазах избирателей и налогоплательщиков ни власть, ни церковь не беспокоит. В 2010 году на средства бюджета в двух из пяти спорных субъектов завершается ремонт. На ремонт областного театра кукол потрачено 30 млн. рублей, а на ремонт филармонии — 60. К слову, из наших с вами налогов. Налогов, которые взимаются вне зависимости от конфессиональной принадлежности. Может быть, в дискурсе передачи зданий РПЦ для этих самых налогопла-

тельщиков, избирателей и попросту граждан важнее оказался бы не ремонт будущего подарка, а строительство ещё одной школы, детского сада, парковки или детской площадки.

3. Защита прав православных — бесспорно, социально важное мероприятие. Вот только не хотелось бы, чтобы в свете защиты интересов группы верующих страдали интересы всех остальных граждан. На данный момент все объекты, на которые претендует церковь, принадлежат государству. Не католикам, православным, мусульманам или атеистам, а гражданам Российской Федерации. Никто не оспаривает тот факт, что большинство населения в области — православные. Вот только отметка в социальной сети «православие» или крестик на шее вовсе не означает готовность к столь щедрым подаркам. Да и атеисты или последователи других религиозных верований вряд ли оценят по достоинству столь накладную борьбу за права православных.

В Калининградской епархии шаткость своих аргументов осознают. Виктор Васильев утверждает, что РПЦ добивалась отдельных положений для региона при принятии законопроекта. Но, как констатировал Васильев, голос православных не был услышан. Правда, какого-либо официального подтверждения обращения церкви как по поводу особенности «янтарного края», так и по поводу Кафедрального собора — не найти. Разве что только в пресс-релизах самой Калининградской епархии. Да и то, появившихся за два дня до решающего заседания облдумы. Почему РПЦ предпочитает оповещать все СМИ о наступлении Спаса загодя, а говорить о проблемах, затрагивающих интересы региона чуть ли не задним числом — неизвестно. В церкви утверждают, что попыток вразумить государство они не оставляют. Теперь речь идёт о просьбе внести до нового года Кафедральный собор на Острове в список особо ценных памятников культуры РФ, не подлежащих отчуждению из госсобственности. Почему в список наравне с Кафедральным собором не вошли здания филармонии, кукольного театра и других «яблок раздора»? Да и, к тому же, благие намерения РПЦ обнародуются за пару недель до заседания в Госдуме о принятии законопроекта и за день до заседания областной Думы по передаче спорных объектов. Если даже мнение населения кого-то интересовало, то гражданскому обществу оставили как-то не по-божески мало времени для его высказывания.

Почему губернатор Николай Николаевич Цуканов, так активно ищущий поддержки населения, не поднимет клич и не выступит с предложением о поправках в готовящийся законопроект? Почему вместо просьбы о помощи [мы слышим](#) от калининградского губернатора в беседе с президентом слова «ситуация меняется к лучшему», «в частности — успокоились протестные настроения», а «всё общество ждёт неких перемен, движения вперёд» и «от политики перешли к реальным вещам»?

Казалось бы, в пору и областной Думе озаботиться своим имиджем. Мосгордума, к примеру, уже нашла способ проявить государственное мышление, выступив с поправками к законопроекту. А в Калининграде о региональном парламенте и его жизнеспособности ходят анекдоты: «Хулиганы позвонили и сказали, что в областной Думе заложен смысл. Приехали специалисты и убедились: в Думе смысла нет». Впрочем, тут уместно вспомнить и депутатов Госдумы, которые делегированы от области именно ради того, чтобы растолковать своим коллегам калининградские особенности. Для представления интересов региона у нас и сенаторы есть. Но мы их, в большинстве своём, не знаем. Они нас — тоже. В самую пору рядовым калининградцам и местным политикам задуматься об ультимативной важности каждого выбора: и на избирательном участке, и в депутатском кресле.

<http://www.newkaliningrad.ru/articles/opinion/1159720.html>

## Говорят, что... (выдержки)

**...пока туристы путешествовали по европам, на калининградщине служители культа пытались прибрать к рукам музей литовского поэта Кристионаса Донелайтиса в Чистых Прудах.**

Что-то не видно полосатых узников, протестующих у стен храма. Вряд ли соседи-литовцы распахнут после этого объятия: какие же это узники с имперскими замашками — это паханы какие то с зоны, веселящиеся под патефон и самогон. Зачем им визы и свобода — от таких надо бы колючей проволокой с электротоком отгораживаться.

**...кстати, о культе. Говорят, в местной православной епархии зреет оппозиция против местного «смотрящего» за приходом и прибылью Серафима.**

Пока тот налево и направо накладывал церковные поругания на оппозиционных казаков, среди его подчинённых появились непослушные и несогласные. Говорят, всех их поснимали с облюбованных приходов и сослали в одно место. Но заговор зреет... Говорят, и приехавший патриарх в курсе. Того и гляди — люди в рясах подадутся на пикеты и митинги.

Ну, а пока оскопённая облдумка слала РПЦ всё что могла. В четверг не способные уже ни на что депутаты отдали православной церкви, несмотря на протест общественности, несколько объектов, никогда ей не принадлежавших. Многие говорят, что позор и презрение — то, чего действительно достойно это собрание депутатов!

**...кстати, о бывших — суперважных VIPах, совэлите и строителях сначала коммунизма, затем капитализма.**

Они тоже седину разглядывали в зеркальцах помощниц, полученных от щедрот государевых. Который уж год добиваются всякие бывшие — от первого секретаря обкома до секретарш — доплат к пенсии, отменённых Георгием Боосом, миллионером и губернатором.

В четверг депутаты вернулись к вопросу о проекте регионального закона «О пенсии за выслугу лет государственным гражданским служащим Калининградской области и лицам, замещавшим государственные должности Калининградской области» в исполнении Юрия Шитикова.

Говорят, как бы ни тужились оппозиционеры, в недрах «едра» вызрело мудрейшее решение: закон в первом чтении принять и проволочить до мартовских выборов. Он как бы есть, а доплат нет. И бывшие чиновники в ожидании, и народ простой не раздражается, и деньги в бюджете остаются — короче, и волки сыты, и овцы живы. И протест прокуратуры как бы удовлетворён. А там — как карта ляжет: кого выберут в Думу, те и думать будут, достойны ли бывшие VIP-ы доплат к пенсии за службу государству или этому самому государству на них глубоко чхать с высокой колокольни.

Нынешние-то капсслужащие при власти — люди уже не бедные да при свечных заводиках. Зато их клерки тихо, но упорно саботируют: работать только за зарплату, не надеясь на доплату к пенсии — это ж как-то несолидно! Вот и вредят как могут начальству — ну, как Штирлиц: то чернильницу разольют, то пепельницу не вытряхнут, а то и в стакан с чаем плюнут.

**...говорят, что члены медвежьей партии уже знают, кто будет новым спикером будущей областной Думы. Николай Власенко, совладелец ГК «Виктория», озадачивший публику вопросом «Кто мы, провинциалы или пассионарии?» на сайте «Клопс.ру», и, разумеется, единоросс. Витязь в медвежьей шкуре, говорят, притащил из столицы свою команду на выборы.**

Вообще утверждают, что едросов будут вести сразу несколько команд — и дитя у семи нянек будет без пригляду. Так вот: место спикера, говорят, загодя отдали Власенко. Про нынешнего Булычёва никто и не вспоминает. Говорят, пообещали не трогать его до марта, потому что всех устраивает: под всех прогибается, не спикер, а одно удовольствие, уж друга Жоры нет, а этот всё по привычке нагнутым ходит.

Говорят, что внутри берлоги свои разборки. Фронде пригрозили партийным отлучением. Михаила Дударева публично свои же пообещали высечь (негоже из избы мусор выносить), а Пятикопа за вырубленные деревья подвергли публичной порке: пусть электорат смотрит, как свои своих же воспитывают.

Говорят, Константину Полякову припасли непроходное третье место в районном списке. Говорят, что и Александра Кузнецова решили прокатить — не быть ему больше депутатом облдумы.

Очищение рядов ещё не началось, болезненные порки пока не закончились.

**...говорят, что новый губернатор истово уничтожает память о «бывшем». Даже привычные планёрки-оперативки по понедельникам велено перенести на пятницу, чтобы и духу боосовского не осталось в правительственных стенах.**

Согласитесь, вполне логично: в пятницу провели планёрку и поехали по районам отдыхать. А что делать велено, к понедельнику уже и забыли. А там и новая пятница с нарезкой свежих задач не за горами. Нелогично? Зато не как у Бооса! Или так было заведено в Гусеве...

Новым и.о.-чиновникам срочно выдали смешные самопальные картонные пропуска в правительство и на стоянку перед ним, на которую теперь не проехать даже с журналистским удостоверением: новые слуги народа действуют по принципу — пусть лучше будет пусто, но чтоб только избранным.

**...и снова о нынешних. Говорят, новый зампреда калининградского правительства Роман Скорый владеет тремя языками — вот новость так новость, наконец-то! А то все Фроси Бурлаковы да седеющие на глазах поэты.**

Большое количество высших образований на одну душу приглашённого не из Гусева чиновника — вот она, примета нового правительства. Мелкие, но сильно образованные клерки из каких то малопонятных околоединороссовских структур разбавят простых гусевских — и вся эта смесь скоро перейдёт от и.о. к настоящему правительству.

Испанский и итальянский очень сгодится во внутренней политике — агитировать за «медведей» исключительно на языке Челентано и Рафаэля.

Говорят, великий мистификатор и историк Сергей Трифонов уже озадачился аналогией: гуси спасли Рим — но не факт, что гусевцы спасут Калининград.

**...говорят, что в своём ЖЖ вовсю резвится правая или левая рука нового губернатора Сергей Карнаузов, в калининградской тусовке человек пока новый и оттого с налётом загадочности.**

ЖЖ — коварная штука, этакий душевный стриптиз, но при этом надо иметь, что показать.

Как-то новый VIP поделился с интернет-сообществом радостью по поводу подбора своей команды, состоящей из молодых (причём исключительно мужского пола) работников, и отчего-то обязательно красивых. Госслужба вроде не стриптиз — для чего там столько молодых красавчиков? Это осталось загадкой для посетителей сайта чиновника-литератора.

А во вторник вице поделился горем: «Как-то Никита Белых написал пост о седом волосе, который он обнаружил у себя. Я тогда удивился, что в этом такого... А вот сегодня, выезжая на работу, подошёл к зеркалу и увидел у себя седые волосы... Странное ощущение. Как много нужно сделать. Сколько планов. Но как мало человеку отмерено...»

---



Вот уж горе так горе! Действительно: а сколько планов! Всего-то и месяца в правительстве не оттрубил — и на тебе: седина в висок. А если всё тело в седине — планам не сбыться совсем? Раннимый, тонко организованный вице-губ, отвечающий за взаимодействие с силовиками и инвестиционные проекты, — это что-то новенькое!

**...говорят, что столичный городок Черняховск вскоре рискует окончательно превратиться в богом забытый, но при этом весьма взрывоопасный уголок. Это может произойти, если конкурс на местного сити-менеджера пройдёт в том режиме, который «заказали» местные районные власти.**

Говорят, что единственного претендента, способного реально вывести район из финансового и социального тупика, а главное — примирить враждующие после ухода в отставку Андрея Виноградова местные кланы и кланики, Галину Кулиш, неожиданно сняли с участия в конкурсе. Говорят, что причиной отказа послужила неуверенность местной верхушки едросов в позиции губернатора, который при вступлении в должность открыто заявил, что готов предоставить оппозиции для руководства любой муниципалитет. И таковая в лице госпожи Кулиш нашлась.

Говорят, что сама Кулиш о кулуарном решении комиссии по выборам мэра пока не знает. Всю первую половину недели вместе с калининградским десантом она пикетировала здание Европарламента в Брюсселе. Однако, зная её крутой нрав и кипучий темперамент, в Черняховске никто не сомневается, что в случае, если её не восстановят в правах претендента, как того требует закон, ждать Черняховску новых волн народных возмущений и выступлений. Повод же для таковых всегда найдётся, будь то завышенная «вменёнка», или 100-процентные тарифы на ЖКУ, или ещё что-нибудь подобное.

Говорят что именно Кулиш и есть тот самый волшебный ключик к умиротворению Черняховска. Найдётся для ключика дверка — и мир настанет на политических нивах. Опустят злобные Карабас-Барабас с Дуремаром перед прекрасной Мальвиной полосатый шлагбаум — и нивы, наоборот, запылают... Говорят, что ждать осталось недолго.

**...в продолжение темы... Говорят, что в Черняховске тамошнее отделение партии «Патриоты России» в течение всего лишь трёх дней положило на лопатки всех местных косолапых и их представителей во власти.**

Говорят, что стоило только «патриотам» организовать среди предпринимателей города сбор подписей под письмом губернатору с просьбой образумить местные власти и не поднимать многократно «вменёнку» в и без того депрессивном муниципалитете, как администрация тут же отозвала проект решения из Совета — «на доработку».

Говорят, что основную роль в погашении назревающего нешуточного конфликта сыграл экс-мэр Черняховска Андрей Виноградов, к которому по старой памяти (до своего мэрства он в течение 10 лет успешно руководил местным союзом предпринимателей и работодателей, а заодно, кстати, и медвежьей партией) обратились возбуждённые грозящим бедствием предприниматели. Сегодня экс-мэр к лапососущим не относится, был исключён по приказу тогдашнего губернатора ещё в далёком 2007-м, но знание «ходов и выходов», умение вовремя нажать на правильные кнопки остались при нём. В результате «патриоты» одержали в Черняховске заметную политическую победу, не дали возмущённому народу выйти на улицу, а руководящие «медведи» отправились в берлогу. Должно быть готовить новые оригинальные инициативы для местного податного сословия.

[http://alex-petsch.ucoz.ru/news/govorjat\\_chno/2010-10-29-2169](http://alex-petsch.ucoz.ru/news/govorjat_chno/2010-10-29-2169)

*Александр Захаров, калининградский журналист*

## Почём опиум для народа?



Ещё в позапрошлом веке царский министр граф Уваров искренне полагал, что Россия держится на трёх китах: православии, самодержавии и народности. Согласно этой теории, русский человек был глубоко религиозен и предан престолу. Прошло чуть больше шестидесяти лет и «народ-богоносец» сверг царя-батюшку и принялся крушить православные храмы.

Прежде чем обвинять в этом только большевиков, стоит задуматься: почему в социалистической Армении, где у власти находились те же коммунисты, не было разрушено ни одной церкви. Ни одной! Значит, не только в большевиках дело. Сама русская православная церковь была не без греха. Вспомним хотя бы классику — картину знаменитого передвижника Перова «Чаепитие в Мытищах». Дородный батюшка с лоснящимся лицом сидит за самоваром, а служанка выпроваживает со двора одноногого нищего с ребёнком. Чтобы не докучали попрошайки священнику. У инвалида, между прочим, медаль на груди. Ветеран, вероятно. Защитник Отечества.

Желаете ещё? Пожалуйста. Лев Николаевич Толстой (кстати преданный анафеме) писал:

«Я убедился, что учение православной церкви есть теоретически коварная и вредная ложь, собрание самых грубых суеверий и колдовства, скрывающее совершенно весь смысл христианского учения».

Дискредитировало себя руководство РПЦ. Вот и получило то, что получило. Слишком мало у неё оказалось заступников и слишком много врагов, в одночасье превратившихся в безбожников.

Сегодня православная церковь просто из кожи лезет вон, желая наступить на те же самые грабли. Очень нескромно себя ведёт. Я бы даже сказал, не по-христиански. Своими действиями священство опровергает то, что само проповедует:

«Не собирайте себе сокровищ на земле, но собирайте сокровища на небе, ибо, где сокровища ваши, там будет и сердце ваше».

А где сердца наших настоятелей? Ясно где — в кукольном театре, в филармонии, в музее Донелайтиса, в средневековых замках тевтонского ордена. Везде, где можно пожить недвижимостью или солидными земельными участками. И не надо сладко петь, мол, РПЦ восстановит памятники старины за свой счёт. Когда начинали строить храм Христа Спасителя в Калининграде тоже самое говорили. А результат? В бюджет залезли. И до сих пор из общественных средств деньги на коммунальные расходы берут.

Сегодня церковные служители даже не скрывают, что надеются на государственную поддержку. А как иначе? Самостоятельно такую прорву объектов им не то, что восстановить, содержать не под силу. А РПЦ уже присматривает новые лакомые кусочки. Их десятки, если не сотни по всей области. Такое впечатление, что священники пошли в крестовый поход. И очень спешат прибрать к рукам побольше недвижимости, не имея на то ни прав, ни оснований. Эти здания никогда РПЦ не принадлежали!

Довод, дескать, не православные, так немецкие протестанты этими объектами завладеют — не выдерживает никакой критики. Вся Калининградская область — военный трофей, не нуждающийся в защите РПЦ. Нас уже защитили советские солдаты — в основной массе неверующие. И землю эту «застолбили» не храмы, а монументы. Такие, как мемориал 1200 гвардейцам.

Давайте же будем честными. Священнослужителям нужны строения и земли, которые они станут использовать по своему усмотрению. В том числе, и в коммерческих целях. РПЦ в бизнесе весьма преуспела. И очень сомнительно, что церковь имеет средства на восстановление рыцарских замков. Где конкретные планы? Где сметы предполагаемых расходов? Их нет. Логика церковников проста: отдайте нам побольше и поскорее, потом разберёмся. Разве это серьёзный разговор?

Почему я, рядовой гражданин РФ, должен финансировать амбиции попов? Они ведь не бедствуют и ездят не на осликах (как уважаемый Иисус). Нашим слугам Божьим «Мерседесы» подавай. С тонированными стёклами и «мигалками». Не так давно патриарх Кирилл в город приехал. Насмотрелись.

Недавно скончавшийся патриарх сербский Павел. Несмотря на свой высокий сан, он до самой смерти держался очень скромно — ходил пешком или ездил на общественном транспорте. Однажды, подходя к зданию патриархии, святейший Павел заметил много стоявших у входа автомобилей — шикарных иномарок. Это были машины архиереев.

— Если они, зная заповедь Спасителя о нестяжательстве, имеют такие машины, — улыбнулся Павел, — то какие же машины у них были, если бы этой заповеди не существовало?

Ладно, роскошные иномарки — это их дело. Личное. Они грехи замолят и вся недолга. Я им не судья. Но вот в карманы налогоплательщиков лезть не надо. В России ведь и атеисты ещё, слава Богу, живут. И мусульмане, и буддисты. Не говоря уже о протестантах.

Собирали бы деньги с православных — все бизнесмены и чиновники нынче страсть, как набожны. Оно и понятно — от Бога откупаются. Как на базаре. Только я тут причём? Мне дорогостоящие посреднические услуги РПЦ как-то без надобности

<http://www.klops.ru/news/34054.html>

---

## Церковь назвала главную причину передачи недвижимости в Калининградской области



Руководитель отдела коммуникаций Калининградской епархии РПЦ Михаил Селезнёв ответил на вопросы «Клопс.Ru»

— Сейчас много споров по поводу передачи недвижимости РПЦ. Есть ли у Калининградской епархии план, хотя бы приблизительный, что будет с этими объектами в ближайшее и отдалённое время?

— Про конкретные планы говорить сейчас рано. Объекты очень разные в каждом отдельном случае будут разные решения. Что касается объектов, в которых находятся учреждения, то, как и говорилось ранее, все они сохранят своих пользователей на безвозмездной основе. Для этого будут заключены соответствующие соглашения.

Что касается пустующих объектов, то первоочередной задачей будет их консервация. В дальнейшем будет ставиться на повестку дня вопрос об их восстановлении или ремонте в зависимости от необходимости. Именно потому и торопилась Калининградская епархия с передачей религиозных объектов, чтобы в будущем с учётом развития заниматься обустройством кирх, находящихся в различном состоянии, в том числе и в разрушенном. Но после принятия нового закона, которое планируется в ближайшем будущем, ни один объект уже не сможет быть передан Церкви. Вот это — самая главная причина сегодняшней передачи объектов религиозного назначения в Калининградской области.

— **Объясните, что означает «отлучить от церкви», «передать анафеме»? Эти термины достаточно часто звучат в последнее время. Скажем, недавно на казачьего атамана [Юрия Зинченко](#) была наложена епитимья. Калининградский журналист [Александр Захаров](#) просит Патриарха Кирилла отлучить его и жену от церкви. В чём смысл этих процедур?**

— С давних времён в Церкви выработалась определённая дисциплина. Единство веры и любви периодически нарушалось как отпадениями в ереси, так и другими грехами, несовместимыми с пребыванием в Церкви до момента покаяния и исправления согрешившего. В случае совершения таких грехов на согрешивших накладывали епитимии (др.-греч. *επιτιμία*, «запрещение») в целях их исправления.

Поскольку единство христиан являет себя в таинстве Причащения Тела и Крови Христа, то и запрещение выражалось главным образом в отлучении (др.-греч. *αφορισμός*) от Причащения или, другими словами, — в отлучении от Церкви. Епитимия в виде отлучения — это не наказание, а призыв к покаянию, изменению образа жизни. Человеку дают понять, что его духовное состояние несовместимо с пребыванием в Церкви, несовместимо с заповедью любви. Отлучение актуально для того, кто считает себя христианином и стремится к участию в церковных таинствах. Поэтому такое отлучение от Церкви носит временный (неполный) характер, — ведь человек намерен вернуться в Церковь. Для тех, кто фактически живёт вне Церкви и не желает церковного общения, отлучение не имеет никакого смысла.

Если согрешивший человек не собирается возвращаться в Церковь, но при этом публично утверждает, что он и есть — истинный христианин, то это свидетельствует о крайней степени его духовного падения — пребывания в состоянии прелести и гордыни. Такие люди не нуждаются в покаянии, они сами учат и обличают в грехах других, а себя считают правыми. Им не нужна Церковь, т.к. они поставили себя выше Церкви, выше Бога. Епитимия в виде временного отлучения от Церкви для них не имеет смысла.

В таком случае Церковь может публично заявить о полной непричастности такого человека к ней — объявить анафему (др.-греч. *ἀνάθεμα*) — полное отлучение от Церкви. Это соборно провозглашаемое отлучение лица, мысли и действия которого угрожают чистоте вероучения и единству Церкви. Анафема применяется после неоднократных тщетных попыток вызвать у согрешившего покаяние и с надеждой на покаяние и возвращение его в церковное общение в будущем. Таким образом, анафема не является проклятием, а только лишь констатацией факта.

<http://www.klops.ru/news/34059.html>

## РПЦ в борьбе за недвижимость

Российские блогеры, живущие в Калининградской области или интересующиеся её историческим наследием (а таких в сети оказалось немало), обсуждают решение Калининградской областной думы, согласно которому в собственность Русской православной церкви передаются 15 объектов недвижимости. Семь из них — замки, находящиеся в аварийном состоянии, другие восемь занимают в настоящее время учреждения культуры и образования. [Журналист Ирина Саттарова пишет в своём блоге на сайте newkaliningrad.ru:](#)

В Калининградской области эта передача отнюдь не первая. Только за минувший год церковный баланс пополнился на 38 кирх за счёт федеральной собственности. Во владения православной епархии перешли также здания клуба «Вагонка» и замка Георгенбург в Черняховске. Замок Георгенбург всё так же «ожидает реставрации». Правда, теперь там ещё проходят православные лагеря и субботники. О массовом восстановлении переданных кирх пока не слышно.

В новой партии переданных церкви объектов больше всего блогеров взволновала судьба замка Инстербург в Черняховске. На его территории вот уже 13 лет действует некоммерческий фонд «Дом — замок», проводящий разнообразные выставки, семинары, мастер-классы, конференции, концерты и другие события, пользующиеся большой популярностью в городе. В 2010 году сотрудники фонда участвовали в запуске и реализации [архитектурно-просветительского проекта «Инстергод»](#), посвящённого выработке концепции реставрации и обустройства современного Черняховска. [Член совета фонда «Дом-Замок» Алексей Оглезнев](#) анализирует основные аргументы депутатов областной думы:

— Если не отдадим объекты РПЦ, то католики и протестанты всё равно всё захватят. Но Калининградская область (как субъект РФ) является правопреемницей СССР, а не нацистской Германии. В Пруссии до 1945 года были объекты религиозного назначения. Но в Калининградской области в составе СССР все эти объекты были государственными, а не религиозными. Соответственно, ни одна конфессия не может на них претендовать.

— Если не отдадим объекты РПЦ, то они развалятся. Но каким образом РПЦ будет содержать и реставрировать переданные объекты? Что, в уставе РПЦ прописано возрождение прусских замков? Ни о какой научной реставрации речи не идёт. Объекты теряют свой статус памятников истории и культуры.

— РПЦ никого не будет трогать, все останутся работать на своих местах. Но в законе ничего не говорится об общественных организациях — пользователях объектов, что для замка Инстербург имеет принципиальное значение. Говорят, что через некоторое время всем пользователям переданных объектов предоставят или построят соответствующие здания. То есть, где-то рядом нам построят другой замок. Смешно, если бы не было так грустно.

Передача зданий вызвала мощный взрыв антиклерикальных настроений. Вот что [пишет ЖЖ-пользователь dutch schulz:](#)

РПЦ дискредитировала себя в глазах большей части разумных калининградцев. Церковь, захватив никогда не принадлежавшие ей памятники культуры, подставилась под несколько столетий убийственной критики, начиная с Лютера и заканчивая Лениным. Упрёки в алчности, двуличности, нечистоплотности в одночасье сделались заслуженными. Стало ясно, что вверять свои отношения с Богом этой сомнительной монополии, к тому же сросшейся в последнее время с государством, как-то опасно. ими могут неправильно распорядиться.

<http://www.svobodanews.ru/content/article/2207149.html>

Ольга Серебряная

## Немощь колонизаторства



В петербургской политике (когда таковая ещё имела место) я всегда симпатизировала крайне малочисленному и не имевшему ни малейшего влияния движению — движению за отделение Петербурга от России. Как-то я даже обещала одному из идеологов этого движения, что как только оно оформится в некоторую структуру, я заведу в её рамках особую фракцию — движение за отделение Васильевского острова от Петербурга. Симпатии мои объясняются не особой склонностью к сепаратизму, а верой в локальный патриотизм. Я не очень понимаю, как можно любить страну, большую часть которой никогда своими глазами не видел, — зато мне ясно, как, за что и с какими практическими результатами можно знать и любить свой город или даже свой район. Но когда любишь и знаешь свой город, невольно подчёркиваешь его отличие от целостности, частью которой он является.

Нероссийскость Петербурга очевидна всем — соответственно, здравой (при всей её утопичности) кажется мысль об отмене здесь российского влияния.

Поэтому я не очень удивилась, когда года три назад прочитала в журнале «Неприкосновенный запас» [«Манифест во имя Кёнигсберга»](#) венгерского поэта и литератора Гёзы Сёча. Сёч озаботился тем, что М. И. Калинин не имеет к Калининграду ни малейшего отношения — зато Кёнигсберг имеет прямое отношение к понятию и образу просвещённой Европы, просто потому, что там родился и прожил всю свою жизнь Иммануил Кант, сформулировавший само понятие Просвещения. Сёч сочинил свой Манифест с тем, чтобы предложить руководителям нашей страны пойти с Европой на компромисс и предоставить Калининграду-Кёнигсбергу статус свободного города под совместным контролем Евросоюза и России, что позволило бы вернуть региону изначальный смысл, не оспаривая при этом территориальных итогов Второй мировой войны.

Понятно, что ни на какой практический результат Гёза Сёч не рассчитывал, однако определённое понимание внутри региона он, безусловно, нашёл. Прусское наследие в Калининградской области обладает такой же мощью, какой и европейская идея в Петербурге. Если не большей. Несмотря на тотальные переименования, типовые хрущёвки и высящийся на месте бывшего Кёнигсбергского замка скелет недостроенного Дворца Советов (а может быть, и благодаря им), европейская конституция этого места очевидна любому: сеть немецких дорог показывает, где размещались до войны усадьбы и городки, устройство городков демонстрирует, как должна строиться в них жизнь, сохранившаяся прусская застройка показывает, какой должна быть в этой местности архитектура.

Меня любовью к этому региону заразил петербургский искусствовед И.Д. Чечот, который вот уже четверть века возит сюда своих студентов. На вопрос, зачем он это делает, Чечот однажды ответил: «Здесь наглядно понимаешь, что такое наша страна и что такое наша история». Россия в Калининградской области демонстрирует со всей очевидностью идейную немощь своего колонизаторства: за шестьдесят пять лет своего присутствия на этой земле она не смогла ни изменить физиономию места, ни научиться её уважать. Впрочем, в последнем пункте в последние десятилетия наблюдались серьёзные подвижки: там и сям появлялись инициативы, направленные на изучение и бережное присвоение прусского наследия.

Одним из центров этой деятельности является [замок Инстербург в Черняховске](#). Там действует фонд «Дом-Замок», занимающейся деятельностью культурно-просветительской и озабоченный, в частности, определением градостроительных подходов к возрождению городка и созданию его новой идентичности. В замке Инстербург немощь российского колонизаторства пытаются преодолеть, а европейскую локализацию — осмыслить и пережить как свою собственную. До конца октября фонд «Дом-Замок» можно было считать одной из немногих успешных некоммерческих организаций, действующих в современной России. Но на днях замок, основанный в XIV веке по приказу магистра Немецкого ордена и не имеющий ни малейшего отношения к православию, стал собственностью Русской Православной Церкви. И вот здесь важно спросить, к лицу ли Калининградской области этот новый вид русского колонизаторства, и выразить солидарность с ещё одной частичкой Европы на наших бескрайних просторах.

Чтобы поддержать Инстербург, я даже готова основать движение за объединение Петербурга и Калининградской области. Думаю, как минимум Гёза Сёч меня поддержит.

<http://www.svobodanews.ru/content/article/2207149.html>

---



*Вольф Тамбовский*

## Не мир, но меч? или Послесловие к дискуссии

Давным-давно, в разгар перестройки, когда негосударственные вузы плодились как грибы, в одном из таких, ныне почивших в бозе, учебных заведений я преподавал историю мировой культуры. И в этом же университете один из ныне здравствующих крупных иерархов православной церкви читал историю религии. Времена были смутные: люди, полжизни положившие на борьбу с «религиозным дурманом», считали своим долгом засветиться в храме, неумело крестясь то левой, то правой рукой. Государство как бы заглаживало свою вину перед церковью — и подчёркнутое уважение к священникам считалось и признаком хорошего тона, и официальной позицией общества.

Наверное, поэтому как-то за чаем в преподавательской я и поинтересовался у своего коллеги, не слишком ли наглую формулировку использую я в своих лекциях, когда утверждаю, что «церковь — это религия в её государственной форме». «В принципе, так оно и есть», — ответил мне иерарх.



### Откуда есть пошло всё

Закон РФ «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения», как читатели уже, наверное, знают, ещё не принят Госдумой, но страсти вокруг него кипят уже давно и по всей стране. В дело вмешалась Общественная палата, Министерство культуры, Мосгордума, музейное сообщество, ведущие представители интеллигенции страны. И линия столкновения определена предельно чётко: памятники культуры и истории, музейные ценности, архивы...

И только в одном крохотном уголке страны дело приняло совсем иной оборот! И только по той причине, что сам дух готовящегося закона, его идеология, его моральная подоплёка оказались неприменимы к истории и действительности этого самого уголка.

Дело в том, что в пояснительной записке, сопровождающей закон при обсуждении, достаточно чётко оговорена та нравственная позиция, из которой исходили его разработчики: необходимо вернуть всё церковное имущество, изъятое после Великой Октябрьской социалистической революции. Ход мыслей понятен: национализация церковного добра, предпринятая советской властью в период «кавалерийской атаки на религию», по сути, была грабежом.

А поскольку владельцы всего этого — церковные организации православных, католиков, мусульман, иудеев, лютеран, буддистов и т.д. никуда не делись и никогда не запрещались, то вопрос правопреемства не стоит, а возвращение им их имущества, отнятого почти сто лет назад, — это не только акт справедливости, но и акт восстановления законности. То же, что именно входит в упомянутое имущество, закон формулирует не слишком уклончиво, но вполне понятно и достаточно чётко: «Ст. 2. Основные понятия. Имущество религиозного назначения — недвижимое имущество: здания, строения, сооружения, включая объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации»

И вот вам казус: на территории нашего региона нет зданий и сооружений, изъятых из законного владения церковных организаций после Великой Октябрьской социалистической революции, и ни один из спорных объектов не является памятником истории и культуры ни одного из народов Российской Федерации. Конечно, можно сослаться на то, что три века назад, при матушке Елизавете, немало жителей Кёнигсберга и окрестностей написали прошения о предоставлении им российского гражданства, но тогда вопрос так и не был решён...

### Заколдованное место — статус

Дальше — больше: все церкви, монастыри и прочая и прочая, чем на территории РФ пока ещё владеют государство и муниципалитеты, с точки зрения своего правового статуса являются имуществом национализированным или, проще говоря, конфискованным. И если мы признаём конфискацию чего-либо незаконным, то и Конституция, и законодательство допускают возврат неправоммерно изъятого бывшим владельцам.

И снова наш регион — исключение, ибо досталось нам всё то, что досталось, вовсе не путём конфискации отдельных объектов у отдельных владельцев, а по международным договорам. VI раздел Берлинских соглашений (известных также как Потсдамские) предельно ясно говорит о передаче СССР Восточной Пруссии в качестве компенсации за понесённые нами потери в результате развязанной не нами войны.

Иными словами, можете называть кирхи и соборы на территории области или военными трофеями, или репарациями, но в любом случае в идеологию нового закона и то, и другое как-то не вписывается. Церковь может предъявлять свои права на то, что когда-то строилось её силами и на её средства, а также использовалось ею в религиозных целях, но не церковь отвоёвывала немецкие города, захватывала трофеи и добивалась права на репарации...

---

И уж совсем недопустимо в нашем случае говорить о «восстановлении исторической справедливости», ибо это напрямую ведёт к пересмотру Потсдамских и Хельсинских соглашений и отторжению области от РФ. Честно говоря, на мой взгляд, областной Думе стоило бы обратить внимание своих московских коллег на то, какую юридическую бомбу они могут заложить под российский эксклав на Балтике, и добиваться специальных, посвящённых Калининграду, оговорок в законе. Но, видимо, не в этой жизни (в смысле — не при этом составе депутатов).

И потом: а мы правильно делаем, когда говорим про всё те же филармонию и т. д. «здания религиозного назначения»? Для кого «религиозного назначения»? Для немцев до 1945 года? Но это был другой народ, в другой стране, живший под другой юрисдикцией и по другим законам. Они нам не указ!

А для калининградцев, для жителей нынешней страны, как бы она сейчас ни называлась, они, эти здания, были обгорелыми кучами кирпича строительного назначения и восстанавливали их люди изначально как учреждения культуры! Я утверждаю: ни минуты в этом государстве, упомянутые строения «зданиями религиозного значения» не считались и не были.

Да, некоторым из них из эстетических и историко-архитектурных соображений придавался вид, который они имели в чужом прошлом, но никакого отношения к функциям этих зданий он не имел. Чистая прагматика: проще восстанавливать на старых фундаментах и используя остатки стен.

Кто же мог подумать, что через пятьдесят лет этим внешним видом воспользуются в корыстных интересах — объявив восстановленные из ничего, и выстроенные, как объекты культуры, здания «объектами религиозного назначения»! Между прочим, в Калининграде много строений с башенками...

### **Спите спокойно, дорогой товарищ!**

Впрочем, надо отдать РПЦ должное: понимая, с каким сопротивлением общественности она столкнётся, церковь мягка и уступчива: вы нам только передайте филармонию, театр кукол, дискотеку и далее по списку, а мы никого и ничего не тронем, пусть работают, как работали... И естественный, казалось бы, вопрос: «А тогда зачем?» почему-то не встаёт. Возможно потому, что всё происходит в большой спешке, правительство области реагирует на просьбы епархии с неприличной поспешностью, Дума трудится, как никогда за последние пять лет, — нет времени остановиться и подумать.

Хотя ларчик открывается предельно просто — тот же проект закона коротко и ясно устанавливает: «Передача религиозным организациям недвижимого имущества религиозного назначения осуществляется только после предоставления расположенным в них государственным (муниципальным) унитарным предприятиям, государственным (муниципальным) учреждениям служебных и производственных помещений, обеспечивающих их функциональную деятельность...». Подчёркиваю: только после! Сейчас ещё можно отдать церкви и театр с куклами, и филармонию с оркестром и органом, а после принятия закона будет уже нельзя, вот и всё. Кто-нибудь из вас верит, что в ближайшее время мы с вами, то есть город, на наши деньги построит концертный зал для филармонии, здание детского театра и так далее?

Ну, хорошо, но ведь церковь обещала, что не будет мешать работе тех организаций, которые сейчас занимают спорные здания? Да, обещала. Пока обещала, ибо в том же проекте закона сказано: «...при необходимости перемещения государственных (муниципальных) унитарных предприятий, государственных (муниципальных) учреждений... срок передачи религиозным организациям соответствующего имущества может быть продлён до 6 лет со дня принятия уполномоченным органом решения о передаче имущества».

Иными словами, 6 лет филармония, театр (и далее по списку) ещё попользуются своими помещениями, а потом... потом всё по закону! Или, ещё раз спрашиваю, кто-нибудь верит, что за шесть лет город построит всё, что нужно для ублажения церкви? За наш с вами, разумеется, а не за церковный счёт. Правда, РПЦ (ещё раз повторю) обещает, что не будет трогать учреждения культуры, но любые обещания — это слова, а права на собственность — священны. Что будет, сменишь нынешние церковные иерархи на тех, которые слова не давали? Кто знает...

### **Мала куча, крыши нет**

И ещё пара слов. Если не подозревать епархию в коварных умыслах, то вопрос «а тогда зачем», который здесь уже упоминался, встаёт во всей очевидности. Если на месте пустыря, или болота, или завода, встаёт храм — то мы абсолютно правильно говорим о духовности, о возрождении культуры, о национальных традициях... Но если на месте дискотеки появляется дискотека, на месте театра — театр, на месте филармонии — филармония, то о чём это говорит? Правда, РПЦ об этом аспекте нынешних перемен скромно умалчивает, но представители других конфессий, готовых приступить к делёжке пирога, куда более откровенны: сопредседатель Совета муфтиев России муфтий Нафигулла Аширов: «Если религиозные организации будут владеть имуществом, то они станут независимыми от государства, так как власть потеряет рычаги давления. У общины будет владение, которое будет сдаваться в аренду для содержания общины». Председатель Конгресса еврейских религиозных общин и организаций России раввин Зиновий Коган: «Мы будем сдавать свободные площади в аренду» Ну, и так далее... А вы говорите «духовность»!

Но главная беда вовсе не в доходах — не так уж они велики. Гораздо хуже, что этот вопрос снова раскалывает общество, причём по нескольким линиям. Ладно бы только церковь и часть населения — нам не привыкать. Гораздо хуже, что всё происходящее начинают использовать всякие ультра — и если посмотреть на комментарии под статьями, то обвинения в продаже Родины оптом и в розницу (т.е. Калининградской области — немцам) сыплются градом. На всякий случай и для особо патриотично настроенных, снова цитирую проект закона: «Ст. 7. Основание для отказа в передаче... д) заявление о передаче имущества подано иностранной религиозной организацией или представительством иностранной религиозной организации». Но эти, с обвинениями в государственной измене, только самая примитивная часть пробудившихся ультра, да и самая безобидная.

Гораздо хуже те, кто ставит вопрос так: давайте всё побыстрее отдадим РПЦ, иначе у нас в области по закону всё достанется католикам, лютеранам, баптистам... Да, эти конфессии тоже российские, да, они действуют на основании Конституции РФ и по российским законам и входят в них такие же российские люди, законопослушные налогоплательщики, но... немножечко второго сорта — и не дай бог, если им достанется что-нибудь, предназначенное для истинного православного.

И вот с этого момента начинается раскол общества по конфессиональному признаку: как только люди одной веры начинают считаться в чём-то лучше представителей другой, как только одни верующие получают привилегии за счёт верующих по-другому, так сразу кончается светское государство и гражданский мир, а на горизонте появляется призрак религиозной войны. Это же катастрофа для страны, где действует несколько конфессий!

Честно говоря, я бы на месте калининградской епархии в первую очередь открестился бы от православных фашистов, ибо она не нуждается в таких защитниках своего дела. Но это я, а я невоцерковленный человек...

<http://kaliningrad.ru/news/analytics/item/7525>

---

## **«Крестовый поход» РПЦ на культурно-исторические памятники Калининградской области**

Калининградская интеллигенция обратится за помощью к депутатам областной думы. «Комсомолка» уже писала о том, что Русская православная церковь объявила крестовый поход на культурно-исторические памятники в нашей области.

В список зданий, на которые претендует РПЦ, попали Кафедральный собор, кирха Королевы Луизы (театр кукол), церковь Святого семейства (областная филармония), даже ночной клуб «Вагонка». Фигурирует в этом списке и здание 1937 года постройки на улице Бакинской, в котором размещается Калининградский филармонический оркестр (читайте об этом также в «КП» от 10 ноября и на сайте kr.ru). Калининградская интеллигенция забила тревогу.

И в понедельник вечером в гостиной драмтеатра за столом, укрытым красным бархатом, собрались участники «антиклерикального кружка», чтобы обсудить способы защиты от новых «крестоносцев». Вёл заседание дирижёр симфонического оркестра Аркадий Фельдман.

— Лично я с представителями РПЦ не общался, — сказал Фельдман. — По дороге в Германию получил звонок, мне сообщили, что Церковь претендует на наше здание и готовит договор с нами как с арендаторами. А ведь здание это, когда мы туда переехали, было практически в разрушенном виде, мы подняли его на голом энтузиазме...

Подоплёкой всей этой истории является готовящийся закон РФ о возврате зданий церковного назначения бывшим владельцам. И РПЦ в случае принятия этого закона с полным правом может претендовать на объекты недвижимости, которые ей принадлежали до 1917 года. Однако Калининградская область в особом положении. Здесь РПЦ практически ничего не принадлежало: ни до 1917 года, ни до 1945-го. И православные иерархи якобы боятся, что культовая недвижимость, которой полно в нашем регионе, попадёт в руки того, кому она принадлежала до войны. То есть преимущественно лютеранам и католикам. Вот РПЦ и наносит превентивный удар, чтобы ещё до принятия закона обеспечить контроль над культовой недвижимостью. (Любопытно, что РПЦ также претендует на остатки орденских замков, мотивируя это тем, что в каждой цитадели был свой культовый уголок — замковая капелла.)

— Нельзя всех стричь под одну гребёнку. Калининградская область — это особый случай, — считает Аркадий Фельдман. — Всё, что находится на этой земле, должно быть государственным, а следовательно, народным. Мы обратимся в областную думу, чтобы они уже подготовили обращение в Госдуму. Для Калининградской области нужно сделать исключение.

Фельдмана все единодушно поддержали. Самой гневной получилась речь у Игоря Одинова, директора учреждения культуры «Кафедральный собор». А профессор РГУ имени Канта Ирина Кузнецова заметила, что Калининграду не к лицу разбрасываться собственной культурой.

— Российскую государственность можно укреплять танками и ракетами, а можно через культуру, — сказала она. — Наличие в нашем городе симфонического оркестра является элементом такого укрепления.

Под конец заседания стало известно, что глава администрации Калининграда Феликс Лапин на стороне интеллигенции и якобы даже «вопрос с оркестром уже снят». Но вопросы по другим объектам культуры по-прежнему на повестке дня.

— Я сам православный человек, крещёный. Такая горечь от несправедливости... Зачем это делается? — удивляется Аркадий Фельдман.

[http://kaliningrad.net/news/news\\_17063/next=60](http://kaliningrad.net/news/news_17063/next=60)

---

## Крестовый поход за недвижимостью



Похоже, застарелая дискуссия о необходимости переименования Калининграда скоро может исчерпаться сама собой. Если Русской православной церкви удастся осуществить её наполеоновские планы и присвоить всё недвижимое наследие восточнопрусских лютеран и католиков, городу, вероятно, не останется ничего иного как назваться Кириллградом, ну, или на худой конец, да и ради исторической справедливости (как же без неё, мы ведь не какие-нибудь там фальсификаторы истории!) — Кириллбергом.

Ещё весной калининградская епархия произвела фурор европейского масштаба, заявив о своём намерении завладеть главной исторической и архитектурной достопримечательностью города — Кафедральным собором (а в придачу, «до кучи», ещё и церковью королевы Луизы, сиречь Театром кукол, а также церковью Святого Семейства, где ныне размещается филармония). Тогда же стало известно, что в апреле Патриарх Московский и всея Руси Кирилл обратился с письмом к премьер-министру Путину, попросив лидера нации и правящей партии посодействовать в передаче под юрисдикцию РПЦ всех зданий религиозного назначения на территории Калининградской области, мотивировав это тем, что в противном случае в регионе могут развиться межэтнические и межконфессиональные конфликты.

Тревогу Его Святейшества вызвал обсуждающийся в Госдуме законопроект об условиях и процедурах передачи объектов религиозного назначения их прежним (до 1917 года) хозяевам. В применении к бывшей Восточной Пруссии реституция означала бы возврат всех сохранившихся кирх и монастырей протестантской и католической конфессиям, в чём — по понятным причинам — не заинтересованы ни церковные, ни светские власти. Трудно сказать, что имел в виду патриарх, говоря о возможной конфронтации из-за недвижимости (разве что вооружённую осаду Кафедрального собора ностальгическими туристами), но, так или иначе, РПЦ устами своего руководителя предложила себя на роль спасительницы самого западного региона от потенциальных иноземных захватчиков. План спасения прост: упредить закон, заранее переправив в лоно православной церкви все строения, на которые мог бы претендовать «враг».

Оказалось однако, что осуществить идею куда труднее, чем озвучить. По действующим ныне законам смена собственника имущества требует серьёзных обоснований, поэтому на некоторое время разговор о претензиях церкви утих. На некоторое время — но не навсегда.

### **Фельдман арендует здание, как я — магазин**

Очередная информационная бомба разорвалась на прошлой неделе. Стало известно, что местная епархия обратилась в администрацию Калининграда с просьбой о передаче ей в собственность здания на улице Бакинской, 13, где размещается Калининградский симфонический оркестр. Новость попала в интернет и на телевидение, ввергнув общественность в прострацию. Ведь симфонический оркестр — так же, как Кафедральный собор, университет, Музей янтаря — принадлежит к числу бесспорных достопримечательностей города, а его создатель и руководитель Аркадий Фельдман благодаря своему таланту и редкому человеческому обаянию давно стал харизматической фигурой в местной культуре. К тому же хорошо известно, что здание бывшего ДК ЦБЗ, где теперь размещается оркестр, было выделено коллективу всего 5 лет назад, после 17-летнего скитания по чужим углам, и было восстановлено собственными руками симфоников, которые ценой упорного труда превратили полуистлевшую хижину в настоящий дворец. Намерение святых отцов прибрать к рукам очаг высокой культуры со сделанным в нём евроремонтом как-то плохо вяжется с духовной миссией церкви и смахивает на откровенное рейдерство.

Пресс-служба епархии, а за ней и мэрия через те же медиаресурсы попытались успокоить людей: оркестр-де никто выгонять не собирается, он будет, как обычно, репетировать и давать концерты в родных стенах — с той только разницей, что собственником оных станет православная церковь. «У нас нет цели изменять назначение здания (мы хотим его получить, так сказать, на перспективу), оркестр сможет там работать по-прежнему. Ещё до передачи здания мы намерены заключить с оркестром договор безвозмездного пользования на 49 лет, это будет так называемый договор с открытой датой — он начнёт действовать лишь при условии передачи здания церкви», — сказал нашему изданию начальник пресс-службы калининградской епархии отец Михаил Селезнёв.

То, что город не отверг планы епархии, подтвердил в беседе с корреспондентом «ТР» замглавы окружной администрации председатель комитета муниципального имущества и земельных ресурсов Александр Зуев: «Мы предложили: хорошо, если мы для сохранения статус кво подписываем этот договор на 49 лет с пролонгацией на такой же срок, то в этом случае имущество это останется за этим учреждением (симфоническим оркестром — прим. «ТР»). Митрополит пообещал, что он готов идти на это с одной-единственной целью: чтобы здесь, на этом месте не появилась другая конфессия. При альтернативе: будет здесь лютеранская церковь или будет здесь симфонический оркестр на имуществе православной церкви — для него лучше, если

---

здесь будет оркестр». О том, лучше ли при новых хозяевах станет оркестру, который как-никак является муниципальным учреждением, Александр Иванович высказался довольно туманно: «Взаимоотношения между публикой и учреждением (в данном случае — симфоническим оркестром) за рамками взаимоотношений между собственником и пользователем. То есть собственник и пользователь — это одни взаимоотношения, а пользователь и публика — это другие взаимоотношения. Если между пользователем и публикой взаимоотношения не меняются, то сколько смен собственника произошло — не имеет значения. Имеет значение сохранение взаимоотношений между пользователем и публикой». И проиллюстрировал схему ярким примером: «Я арендую непосредственно магазин. Да какая мне разница, кто у меня арендодатель — Иванов, Петров или Сидоров? Я его арендую, магазин, по договору аренды — вот это то же самое. То есть Фельдман арендует здание — только безвозмездно, по договору безвозмездного пользования». Впрочем, пояснил вице-мэр, решение о передаче здания церкви будет принимать не администрация, а окружной Совет депутатов — после того как переданные туда ведомством Зуева материалы рассмотрит соответствующая депутатская комиссия под руководством Александра Мусевича.

Между тем оркестр, отправившийся в зарубежное турне, успел перед отъездом провести собрание, результатом которого стало обращение музыкантов к президенту и премьер-министру: «...за деньги бюджета города Калининграда и тяжёлым безвозмездным трудом музыкантов муниципального учреждения культуры “Симфонический оркестр” на многочисленных субботниках здание отремонтировано и является постоянно действующим центром культуры города и области: проводятся концерты, творческие встречи, совместно с симфоническим оркестром выступают молодые музыканты и музыканты, получившие признание в мире... В оркестре работают высокопрофессиональные, преданные искусству музыканты. Среди них — заслуженные артисты России, заслуженные работники культуры России, музыканты, получившие международное признание... Калининград — особый регион... ценой пролитой крови людей, советских солдат разных национальностей и разных вероисповеданий освобождена от нацистов эта земля. Поэтому культурные достояния должны принадлежать всему государству, а в его лице всему народу, а не отдельным группам людей». Протест музыкантов был поддержан публикой, засыпавшей звонками и письмами всевозможные инстанции. Не дожидаясь, пока волна возмущений достигнет цели, церковь предложила Аркадию Фельдману срочно, ещё до решения вопроса о передаче здания, подписать с ней договор.

## Закон суров

Для лучшего понимания дела пора обратиться к его юридической стороне (в которую при помощи интернета может проникнуть любой желающий). Существующее законодательство не предусматривает процедуру реституции, то есть возврата бывшего церковного имущества. Принятый Госдумой в 1997 году закон «О свободе совести и религиозных объединениях» допускает право религиозных организаций обладать имуществом, в том числе зданиями и землёй, и оговаривает возможность бесплатной передачи им такого имущества государством и муниципалитетами. Возможность — но не обязанность. Больше того, передаваться конфессиям в собственность, как гласит статья 21 закона, может только имущество религиозного назначения (а не любой приглянувшийся особнячок), и только для функционального использования. Утверждённое в 2001 году постановлением правительства № 490 «Положение о передаче религиозным организациям находящегося в федеральной собственности имущества религиозного назначения» детализирует процедуру передачи. Оно рекомендовано (опять-таки — рекомендовано, а не вменено) для использования органами власти, если они всё же решат что-либо какой-либо конфессии



передать (причём не обязательно в собственность, гласят положение и закон, можно и просто в пользование). В 2004 году православная церковь делала попытку оспорить те пункты положения, которыми допускается отказ властей передать имущество, — с явным намерением внести в текст документа дух реституции, обязательство «выдачи по первому требованию». Верховный суд отклонил претензию церкви, прямо указав, что в передаче имущества может быть отказано — либо потому, что «его передача на данном этапе не предусмотрена», либо из-за «непредставления необходимых для передачи названного имущества документов, несоблюдения сроков и условий его принятия со стороны религиозной организации».

С «этапом» в нашем случае всё ясно: недвижимость, по мнению патриарха, нужно уводить, чтобы (цитируя Александра Зуева) «не появилась другая конфессия». Сложнее со списком необходимых документов. Как гласит положение, «при наличии ограничений и обременений имущества правами третьих лиц» заявитель обязан представить письменное «согласие (несогласие) указанных лиц с передачей имущества религиозной организации». Третьи (помимо собственника и соискателя имущества) лица — это, понятно, симфонический оркестр. Так же понятно, что послание коллектива Кремлю уже само по себе есть письменное несогласие этих лиц с передачей здания. Ответный тактический ход епархии — пропагандируемый ею «договор с открытой датой», который якобы вступит в силу только в случае передачи здания. Святые отцы умалчивают, что сила этого договора достаточна и без проставления даты. Подпиши его Аркадий Фельдман сейчас — вот вам, уважаемые господа депутаты, и письменное согласие оркестра, как того требует положение.

### **Недомыслие или целенаправленная политика?**

Впрочем, уважаемый маэстро не дал сбить себя с толку. Прервав зарубежную поездку, 15 ноября он вернулся в Калининград. 16 ноября в здании драмтеатра Аркадий Фельдман провёл пресс-конференцию, на которой ясно заявил, что не будет подписывать никаких договоров с церковью: «Никто не даёт мне гарантию, что через год, другой, пятый собственник не укажет нам на дверь. Но дело даже не в этом. По правительственному положению церковь, когда получает здание, должна выполнять там свои задачи, а мы, значит, должны его покинуть. В уставе же церкви не записано, что она может держать оркестр или кукольный театр. Значит, нет юридических оснований для нашего функционирования. Второе. Муниципалитет никогда не утвердит бюджетное финансирование здания, принадлежащего не муниципалитету. Ясно, что мы никаких прав там не будем иметь. Пусть мне даже сейчас дадут гарантию — но это же филькина грамота». Аркадий Айзекович рассказал, что церковь, подавая заявку, не поставила его в известность о своём намерении, и о поступившем обращении епархии ему стало известно от других людей. Сразу же по возвращении он встретился с мэром Феликсом Лапиным и депутатом Александром Мусевичем, которые заверили его в полной поддержке оркестра. Тем не менее, тревожное ощущение остаётся. «Хотя мне говорят, что вопрос снят, я должен в этом убедиться», — озабочен господин Фельдман.

Маэстро выделил основную несурязицу планов мирного сосуществования церкви с оркестром: как закон, так и правительственное положение дают ей право получать недвижимость только для использования в конкретных религиозных целях, а не для сдачи её другим организациям. Но это ещё не всё. Журналистов интересовало культовое происхождение спорного здания — и не напрасно. Передаваться могут, как значится в тех же документах, «здания и сооружения... построенные для совершения и обеспечения богослужений, молитвенных и религиозных собраний, других религиозных обрядов и церемоний, а также профессионального религиозного образования». Нынешний же «Дом музыки» на Бакинской никогда не был культовым сооруже-

---

нием. В исторической справке из областного архива (такая же, по словам сотрудников архива, выдана местной епархии) указывается: «До войны в этом здании находились евангелический общинный дом и дом пастора» — другими словами, здесь были две постройки — жилая и предназначенная для социальной и культурной деятельности прихожан. Существует и старое фото, где видны типичные гражданские строения тех лет, которые даже с натяжкой трудно отнести к культовым сооружениям.

И, наконец, крайне сомнителен с точки зрения закона и главный мотив, на который ссылается РПЦ: чтобы добро не досталось лютеранам. Не вправе органы государства, в Конституции которого записано: «Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом», принимать решения в пользу одной конфессии против другой. Видимо, премьер Путин это хорошо помнит, оттого и не ответил патриарху. А вот чиновникам нашей мэрии нелишне было бы в основной закон страны заглядывать почаще. Потому что чем, кроме незнания Конституции, можно объяснить такое высказывание:

— Нам известно, что Аркадий Фельдман обратился к средствам массовой информации о том, что у него отнимают имущество. С чьей подачи, по его недомыслию или с подачи оппонента — грубо говоря, другой конфессии, для того чтобы затянуть этот процесс — этого я сказать не могу. Это недомыслие или целенаправленная политика, для того чтобы это ушло в нужные руки — не могу сказать. ...Если достоверно узнают, что разворачиваемая указываемая кампания — это не недомыслие, а совершенно чёткие действия, то город будет не заинтересован в указанном оркестре по одной простой причине: зачем нам оркестр, который свои действия направляет на уменьшение имущества казны? ...Если указанное имущество окажется в конечном итоге у лютеран и они сделают там церковный объект, нам придётся искать новое место для оркестра. Я думаю, это будет другой оркестр.

Автор процитированных слов — вице-мэр Александр Зуев. Чего в них больше — недомыслия или целенаправленной политики — трудно сказать.

<http://vip.gazeta39.ru/component/content/article/266?ed=27>



**ЗДОРОВЫЙ ДУХ -  
В ЗДОРОВОМ ТЕЛЕ!  
БАССЕЙНЫ  
ВМЕСТО "БОГАДЕЛЕН"!**

## **Православие на страже Кириллграда: калининградцы защищают германское культурное наследие от притязаний московского Патриарха**

Калининградская область является особым культурным и идейным полем, которое существует и развивается в отдалении от Центральной России с её идеями великой Святой Руси, сильного государства и концепцией «традиционных» религий, из которых православие является фундаментом власти — государствообразующей религией, а церковь хранительницей русской духовности и культуры. В калининградском анклаве все эти представления о величии и уникальности, необходимости подчинения власти в Кремле и в Московской патриархии, которые хранят это величие, притупляются, теряют практическое значение, а в конце концов и смысл.

Для построения нормального цивилизованного гражданского общества в окружении стран Европейского Союза ксенофобская и с подозрением относящаяся к демократии идеология ложного величия со всеми своими комплексами совсем не подходит. Она вызывает лишь отторжение со стороны общества, которое выливается в акции демократического протеста (о чём свидетельствуют и многотысячные демонстрации граждан Калининграда против произвола чиновников, невысказанные для остальной России). Калининградцы защищают свою собственную идентичность «русских европейцев», культуру своей земли, в которой переплелись немецкие корни, советское время и глубокое осознание себя частью европейского пространства. Именно поэтому бесперомонная «православизация» региона и попытка захвата Калининградской епархией памятников культуры Восточной Пруссии были встречены общественностью с возмущением и получили отпор такой силы, какой сложно представить себе в «большой» России.

Активное наступление церкви на учреждения культуры в Калининграде началось после учреждения самостоятельной Калининградской епархии, что произошло 31 марта 2009 года на заседании Священного Синода РПЦ. Однако управлять епархией стал сам патриарх Кирилл: «Священный Синод принял к сведению и одобрил выраженное Святейшим Патриархом Кириллом предложение оставить за ним временное управление Калининградской епархией вплоть до назначения правящего архиерея».

Впервые в мае 2009 года патриарх Кирилл обратился к Премьер-министру России Владимиру Путину с просьбой передать в ведение Русской православной церкви калининградский Кафедральный собор. Против этого выступил директор областного учреждения культуры «Музей Кафедральный собор» Игорь Одинцов, а Служба государственной охраны объектов культурного наследия Калининградской области заявила, что считает передачу Кафедрального собора РПЦ МП преждевременной, так как Собор ещё не введён в эксплуатацию, на реставрацию требуется ещё 200 миллионов рублей.

Однако вслед за этим осенью 2009 года епархиальное управление Калининградской и Балтийской епархии РПЦ подало в местные органы власти заявление с просьбой о передаче здания бывшей немецкой кирхи, в котором ныне располагается органный зал (бывшая кирха Святого семейства), в свою собственность. Помимо этого, епархия претендует на здание Калининградского кукольного театра, который размещается в бывшей кёнигсбергской часовне — кирхе королевы Луизы.

Требование передать епархии здание, где располагается Калининградский симфонический оркестр (бывший дом пастора), вызвало ещё более бурную реакцию. 16 ноября в здании драмтеатра, по инициативе руководителя симфонического оркестра Аркадия Фельдмана, прошла пресс-конференция музыкантов и других деятелей культуры, которые заявили свой протест по

поводу притязаний епархии, а также по поводу того, что епархия всё делает втайне, за спиной у тех учреждений культуры, которые занимают кирхи. Мэр Калининграда Феликс Лапин и депутат городской думы Александр Мусевич заявили о своей поддержке оркестра. С симфоническим оркестром предполагалось заключить договор аренды на 49 лет, то есть епархия становилась собственником кирхи, но пока оркестр выгонять не собиралась. Такие условия не устроили музыкантов. Особое возмущение в местной прессе вызвала мотивация действий епархии и то, как она собиралась «сотрудничать» с музыкантами. Представители Калининградской епархии отмечали, что претендуют на здания всех бывших кирх в области, поскольку это здания религиозного назначения, которые после принятия законопроекта о передаче имущества религиозным объединениям могут быть переданы другим конфессиям. И для того, чтобы их не заняли католики и лютеране, эти кирхи надо отдать Московской патриархии.

К примеру, в интервью «Известиям» (от 05.06.2009) представители епархии довольно откровенно говорили о своих намерениях. Одни из них отмечал: «Пока новый закон не принят, объекты религиозного назначения могут передаваться любым религиозным организациям. По формальной логике будущего закона, явно не учитывающего особенности Калининградской области, на Кафедральный собор, равно как и на здание филармонии и кукольного театра, могут претендовать западные конфессии. Догадываетесь, интересы каких сил они будут представлять?» Руководитель пресс-службы Калининградской православной епархии Михаил Селезнёв также неоднократно давал идеологическую трактовку действий РПЦ: «Наша инициатива связана с интересом большинства жителей области, которые смотрят вдаль и понимают всю сложность геополитического положения региона».

Помимо этого, с июля 2009 года представители епархии начали кампанию по приданию определённого квазицерковного статуса бывшим орденовым замкам Восточной Пруссии. Так, в Управление Росимущества по Калининградской области поступило предложение от епархии о передаче в собственность РПЦ двух средневековых замков Тевтонского ордена — Георгенбурга, расположенного в городе Черняховске, и Шаакена, расположенного в Некрасово (Гурьевский район). В феврале 2010 года замок Георгенбург был передан в оперативное управление местному приходу Архангела Михаила Калининградской епархии. Планируется восстановление замка и создание на его базе молодёжного центра. В замке Шаакен пока ещё располагается частный музей средневековых пыток.

В мае 2009 года руководитель Агентства по имуществу Калининградской области Анна Боград также сообщила, что в территориальное управление Росимущества поступило обращение епархии с просьбой о передаче в собственность РПЦ семи средневековых кирх, расположенных в Калининградской области. Это три полуразрушенных кирхи в Правдинском районе — Алленау (ныне посёлок Поречье), Алленбург (посёлок Дружба) и Домнау (посёлок Домново), две кирхи в Багратионовском районе — Абшванген (ныне Тишино) и Тарау (Владимирово), а также кирхи Куменен (посёлок Кумачёво Зеленоградского района) и Хайлигенвальде (посёлок Ушаково Гурьевского района).

Объём притязаний епархии вызвал проничные и возмущённые отклики с требованиями к РПЦ не вмешиваться в светскую жизнь. В одной из публикаций отмечалось: «Если Русской православной церкви удастся осуществить её наполеоновские планы и присвоить всё недвижимое наследие восточнопрусских лютеран и католиков, городу, вероятно, не останется ничего иного как назваться Кириллградом, ну, или на худой конец, да и ради исторической справедливости (как же без неё, мы ведь не какие-нибудь там фальсификаторы истории!) — Кириллбергом» («Крестовый поход за недвижимостью», газета 39-й регион).

Как осторожно заявил в интервью автору специалист отдела по национально-культурным и общественным связям Министерства культуры Калининградской области Игорь Гуров, проблем с передачей кирх религиозным объединениям в области никогда не было. Бывшие кирхи, многие из которых представляют собой лишь руины, передавались самым разным религиозным организациям — пятидесятникам в Гусеве, Новоапостольской церкви в Гурьевске. Некоторые кирхи занимают также лютеране, но у них, по словам Гурова, не так много прихожан и они права на все кирхи региона не заявляют.

При этом, интеллигенция и чиновники, непосредственно отвечающие за памятники культуры, выступают резко против передачи тех бывших кирх, которые уже заняты музеем, театром или филармонией, а тем более историко-культурного символа Калининграда — собора на острове Кнайпхоф, где похоронен Иммануил Кант. Начальник отдела культурного наследия и архивов Службы государственной охраны объектов культурного наследия Калининградской области Алексей Нагорный отметил в интервью автору, что он против передачи Кафедрального собора Московской патриархии: «мы даже не представляем, как его можно отдать. У нас ситуация другая, чем в других регионах России, так как кирхи никогда не были православными храмами и однозначно ставить вопрос об их передаче РПЦ МП нельзя». По мнению Нагорного, существуют кирхи, которые никак не используются, и их можно передавать, но есть объекты с культурной нагрузкой. Культурные учреждения, такие как Собор, помогают развивать международные связи и проекты, и выводить их из исторических зданий было бы неправильно. Нагорный особенно подчеркнул, что тогда, в случае передаче всех учреждений культуры РПЦ МП, нужно будет ставить вопрос о сворачивании культурной деятельности в области.

Музейная интеллигенция в сложившейся конфликтной ситуации совсем не ощущает потребности в «православизации» объектов религиозного назначения и региона в целом как инструмента для построения культуры, отличной от окружающей Европы. Всё происходит ровно наоборот — деятели культуры защищают общеевропейские культурные ценности как часть и одну из основ русской культуры.

Обеспокоенность передачей памятников культуры РПЦ МП наиболее ярко в области выражает директор областного учреждения культуры «Музей Кафедральный собор» Игорь Одинцов. В интервью автору он сообщил, что пока что вопрос о передаче собора закрыт на самом высоком уровне. В этом протестантском соборе, по словам Одинцова, православные богослужения могут совершаться только после демонтажа органа и витражей. Кроме того, под вопросом будет и духовно-культурный центр, существующий в соборе, где похоронен философ Кант. В соборе проходят концерты, при соборе действуют музей Канта и Институт по изучению наследия Канта.

Интеллигенция Калининграда, как отметил Одинцов, в целом очень негативно восприняла заявления епархии, и планировала обратиться к президенту России с просьбой рекомендовать РПЦ не вмешиваться в светскую жизнь.

Это выразилось в скандалах вокруг собора и здания, где располагается симфонический оркестр и которое сам оркестр и реставрировал. Коллектив оркестра заявил о творящемся беззаконии и, благодаря вмешательству губернатора Георгия Бооса, по словам Одинцова, РПЦ МП отступила. Дело в том, что епархия стала выступать за спиной тех людей, которые занимали театр кукол или органный зал, никому не сказав ни слова. Как отметил Одинцов, представители епархии всем говорили: «вы не беспокойтесь, мы просто не хотим, чтобы там были католики и протестанты». Однако Игорь Одинцов заметил: «это же всё равно русские люди, а потом у нас все равны перед законом».

---

Бурное возмущение в музее вызвало предложение епархии заключить договор, согласно которому музей будет эксплуатировать собор, но руководство музея обязано за 3 месяца согласовывать с церковью программу деятельности и концертов, проходящих в соборе. Как отметил Одинцов, «а вдруг им не понравится Бах, и они скажут, что мы не должны его слушать. Я считаю, что это в том числе уничтожение русской культуры, удар по объектам нашей культуры, которая включает в себя и Баха». Абсурдом и глупостью Одинцов также считает заявления церкви, что замки должны считаться религиозными объектами. Передача памятников культуры РПЦ МП и то, что при этом государство будет их содержать и реставрировать, по мнению директора музея, противоречит Конституции и тому, что церковь в России отделена от государства.

В разгар обсуждения вопроса о передаче собора — в мае-июне 2009 года — Игорь Одинцов выступал также решительно, и его позиция во многом оказала влияние на решение областных властей временно закрыть вопрос о передаче собора на острове Канта патриархии. Как подчёркивал Одинцов, «Я считаю, что это провокация против культуры Калининградской области. Русские не сдаются, мы обратимся с соответствующими письмами к руководству государства». По словам директора музея, «меня удивляет и то, что РПЦ хочет владеть собором, но не иметь в собственности могилу Канта, которая является сегодня частью культового сооружения. Им не нужны даже великие, но мёртвые мудрецы, требующие постоянной заботы и ухода. Идея передачи собора вредна и для международного имиджа Калининграда: например, Германия, которая вкладывала большие средства в его ремонт как государственного музея, этого не поймёт» (Время новостей № 87, 22.05.2009).

Скандал вокруг притязаний епархии РПЦ в Калининграде практически не освещался в общероссийской прессе, и даже мало был замечен в Интернет-изданиях. Тогда как в анклав сложилась по существу уникальная ситуация. Требования епархии передать в собственность РПЦ лютеранские кирхи, а также некоторые замки области, и Кафедральный собор на острове Канта в Калининграде привело к довольно резким и относительно массовым заявлениям общественности с требованиями соблюдать закон и принцип отделения церкви от государства. Фактически общественность на этом этапе поддержали и некоторые представители местных властей. То поведение, которое для епархии было естественным (по образцу бесцеремонного поведения РПЦ в Центре России), в Калининграде было воспринято как циничный произвол, уничтожение культуры и оскорбление местной интеллигенции. Действия епархии вошли в противоречие не только с нормами этики, но и с культурой веротерпимости к другим конфессиям, которая сложилась в Калининграде.

Противостояние епархии и общественности в Калининграде ярко показало различие между мировоззрением общества и РПЦ, — то, что епархия живёт в своём собственном своеобразном мире, где символические государственные интересы значат намного больше, чем всё остальное — люди и демократические законы. Однако Православная церковь постепенно приспосабливается, и учится жить и в демократическом обществе, в реальности воплощая на низовом приходском уровне все те миссионерские и социальные задачи, о которых постоянно говорит патриарх Кирилл. В бытность своим митрополитом Калининградским и Смоленским Кирилл также скорее приспосабливался к своеобразной многоконфессиональной и терпимой атмосфере Калининграда. Теперь во время патриаршества Кирилла бывший Кёнигсберг, даже обладая огромной властью, вряд ли патриарху-патриоту удастся сделать Кириллградом.

<http://portal-credo.ru/site/?act=news&id=76489>

*Ирина Смирнова*

## **РПЦ МП отбирает у калининградцев кирхи: находившиеся там филармония и кукольный театр будут заменены на православные храмы**

Калининградской епархии Русской православной церкви (РПЦ) переданы в безвозмездную собственность две бывшие немецкие кирхи. Об этом говорится в распоряжении председателя правительства России Владимира Путина.

Кирха, расположенная в посёлке Владимирово Багратионовского района (1350 год постройки), и кирха в посёлке Дружба Правдинского района (XV век), находятся в федеральной собственности. Согласно документу, эти здания передаются «для использования в функциональных целях».

Активное наступление РПЦ на учреждения культуры и культовые сооружения в Калининграде началось год назад. В мае 2009 года патриарх Кирилл обратился к Владимиру Путину с просьбой передать в ведение Русской православной церкви калининградский Кафедральный собор. Против этого категорически выступил директор областного учреждения культуры «Музей Кафедральный собор» Игорь Одинцов. А после того, как выяснилось, что собор не введён в эксплуатацию и на реставрацию требуется ещё 200 млн. рублей, вопрос передачи собора в собственность РПЦ заглох.

Однако уже прошлой осенью епархиальное управление Калининградской и Балтийской епархии РПЦ подало в местные органы власти заявление с просьбой о передаче здания бывшей немецкой кирхи, в котором ныне располагается орган зал (бывшая кирха Святого семейства), в свою собственность. Кроме того, епархия претендует на здание Калининградского кукольного театра, который размещается в бывшей кёнигсбергской часовне — кирхе королевы Луизы.

Калининградская общественность выступила резко против передачи бывших культовых зданий, которые уже заняты учреждениями культуры — музеем, театром или филармонией. Тем более, собор на острове Кнайпхоф, где похоронен Иммануил Кант, по общему мнению, должен остаться историко-культурным символом Калининграда. Не говоря уже о том, что он никогда не принадлежал Русской православной церкви. То есть, о возвращении имущества, реституции тут речь не идёт.

Но пока общественность билась за символы областного центра, две бывшие немецкие кирхи в отдалённых посёлках оказались в собственности у религиозной организации, которая никогда не имела к ним никакого правового отношения. Корреспондент «СП» обсудила это событие с разными людьми в Калининградской области.

**Любовь Дауб, жительница посёлка Дружба Правдинского района, член местной лютеранской общины:**

— Мы не понимаем, зачем это сделано. Уже много лет у нас существует немецкое землячество, куда кроме нас, выходцев из немецких поселений в Казахстане, входят коренные жители нашего посёлка, Алленбурга, как он раньше назывался, их дети, внуки, правнуки, ныне живущие в Германии. На средства, которые собирает в Германии семья Бейзман, сделан большой ремонт, отреставрированы три этажа, где идёт богослужение и находится местный краеведческий музей,

заменена металлочерепица на крыше, вставлена большая, очень дорогая дверь на главном входе. Всю кирху — а она огромная — пока никто не может отремонтировать. В лютеранскую общину посёлка входит 16 человек, и конечно, у нас нет средств на её содержание. Но мы поддерживаем здание в порядке, содержим музей, показываем его туристам, которые охотно приезжают к нам посмотреть на древнюю кирху. Здесь проходят большие поселковые праздники, мы грандиозно отметили 600-летие кирхи, всё население посёлка гуляет на этих торжествах, к нам приезжает много гостей из России и из Германии. Для чего передавать её православной церкви, никто из нас не понимает.

**«СП»: — Как относится к передаче собственности немецкая семья, которая вложила в памятник немало средств?**

— Болезненно. Ута Бейцман родилась тут перед началом Второй мировой войны, и появилась здесь снова, как только немцам разрешили сюда приезжать. Она выкупила в посёлке свой дом и живёт здесь теперь подолгу. Недавно Ута упала, сломала руку и уехала в Германию лечиться, но она собирается вернуться уже в конце июня. Вся заслуга в восстановлении кирхи принадлежит ей. Вообще наша кирха сохранилась лучше, чем культовые здания в других местах области. Когда-то в каждом из этих немецких посёлков жил свой пастор, а сейчас к нам на богослужения приезжает пастор их Калининграда. Но если в других местах остались руины, на которые никто не претендует, то у нас — красавица-кирха. Конечно, если она перейдёт в РПЦ, немцы не будут больше вкладывать в неё средства. Это очень жаль, ведь кирха стала не только религиозным, но и культурным центром посёлка.

**«СП»: — Как ведёт себя РПЦ? На что претендует?**

— Пока нас никто не притесняет. Православный священник из ближайшего Правдинска, где находится большой храм РПЦ, обещал, что ущемлять лютеран никто не будет. Он же сказал, что и реставрировать кирху никто не собирается, что таких средств у православной церкви нет. Но этого священника уже перевели в Калининград, а кто здесь будет теперь и каковы их намерения, мне неизвестно. Мы, конечно, все очень переживаем по поводу того, как сложатся у нас отношения с новым собственником.

**Калининградский политолог Владимир Абрамов:**

— Роман нашей власти с церковью затянулся. Надо было восстановить справедливость, отдавая захваченное большевиками имущество? Надо было, восстановили. И достаточно. Хватит делать подарки одной религиозной конфессии за счёт других. Никакой реституции у нас ведь не происходит. Если говорить о Калининградской области, то здесь вообще ничего православной церкви не принадлежит, за исключением того, что она сама построила. Все культовые сооружения в регионе, как правило, памятники архитектуры. Вот и надо бы их восстанавливать за государственный счёт.

РПЦ очень боится — хотя это и не афишируется, — массового перехода в католичество и протестантизм. Можно подумать, что передача имущества в пользу православных как-то решит эту проблему. Скорее наоборот, выглядит всё это абсурдно. По конституции у нас церковь отделена от государства. Вот пусть и решают свои задачи отдельно. Пусть каждый верит, во что хочет, лишь бы другим не мешал. А распоряжаться чужой собственностью вообще не по-христиански. Как там говорится? «Не укради»?

---



### **Директор Кафедрального собора Игорь Одинцов:**

— Если православная церковь восстановит полностью кирхи Калининградской области, если она спасёт погибающие там фрески, которыми украшены здания кирх, почему бы нет? Пусть делают. Но, честно говоря, я очень сомневаюсь, что они на это пойдут. Где они возьмут деньги на восстановление? Ведь теперь, когда это имущество будет передано, церковь перед законом несёт ответственность за его содержание. Если завтра кирху сожгут, уничтожат, то за это уже церковь будет отвечать.

### **«СП»: — До сих пор эти проблемы решались на частные немецкие пожертвования.**

— Это подарок для РПЦ. Но надо понимать, что содержать такое здание трудно. Оно никакой реконструкции не подлежит, это памятник федерального значения. Кирху в посёлке Владимирово, которая тоже передана РПЦ, я хорошо знаю, её долгое время уничтожали. Она восстановлена на общественные немецкие деньги. Если это финансирование прекратится — а оно в связи с передачей другому собственнику прекратится, — то эта кирха погибнет. Что церковь деньги на её восстановление выделит, я очень сомневаюсь. В Германии существует церковный налог, за счёт которого культовые памятники восстанавливают и содержат. Они восстанавливают очень красиво, очень хорошо. Но самый главный вопрос не кто восстановит ту или иную кирху, а кто её будет эксплуатировать. Вот некоторые думают, что калининградский Кафедральный собор отремонтирован и никаких денег ему не надо. Но для того, чтобы собор нормально жил и работал, на его эксплуатацию ежегодно необходимо 12-15 млн. рублей. Это расходы на электроэнергию, воду, канализацию, газ плюс текущий ремонт, который продолжается, без него нельзя. Передавать православной церкви? Это несерьёзно. Сейчас Кафедральный собор это духовно-культурный центр, который нельзя передавать никакой церкви. Также как нельзя передавать и кукольный театр — это русская культура для наших детей. Также нельзя изымать у людей филармонию — это часть нашей русской культуры. Забрать филармонию и отдать здание церкви? Я не вижу, чтобы так много людей стремились туда молиться. Тем более, что православные церковные приходы там уже вполне благополучно существуют.

### **Досье «СП»:**

Строительство средневековой кирхи в нынешнем посёлке Дружба завершено в июле 1405 года. Она — свидетель памятных исторических событий прошлых веков. Алленбург (ныне — Дружба) был основан рыцарями Тевтонского ордена на правом берегу реки Алле (Лава), в октябре 1400-го получил городские права, пережил пожары, чуму, нашествие шведов. Во время Семилетней войны (1756-1763 гг.) тут несколько лет находился русский гарнизон. Через город после сражения под Фридландом (Правдинск) 14 июня 1807-го отступало русское войско под командованием генерала А.Н. Горчакова. В период Первой мировой русские подразделения овладели Алленбургом. В ходе боя погибли 112 немецких солдат и 22 русских, похороненных недалеко от повреждённой кирхи, восстановленной в августе 1925-го.

26 января 1945-го Алленбург был взят штурмом полками 97-й стрелковой дивизии Красной Армии. 17 июня 1947-го переименован в посёлок Дружба. В советское время здесь был колхоз с одноимённым названием.

<http://portal-credo.ru/site/?act=news&id=80435&cf>

---

## Давайте разберёмся



Город полнится слухами. Информация (вернее, дезинформация) переливается из уст в уста, из ушей в уши: «Кафедральный собор решили присвоить попы», «У детей отберут кукольный театр»... Пока слухи были слухами, это вызывало лишь усмешку и очередное удивление прихотливой природе человеческой. Однако когда пару недель назад ситуация всё-таки выплеснулась на страницы прессы, но от этого не разъяснилась, а только ещё больше запуталась — вот тут удивление лично у меня начало перерастать в возмущение. Возмущение неразборчивостью в средствах некоторых участников конфликта и, мягко говоря, странной позицией иных коллег, явно решивших пожертвовать объективностью в пользу трансляции собственных духовно-политических воззрений. И уж тем более — позицией властей. Но обо всём — по порядку.

Один из ключевых тезисов «освещения», которое скорее можно назвать «затемнением», проблемы в прессе является утверждение, что церковь предъявила претензии на исторические культовые здания «ни с того ни с сего». Титаническими усилиями уже удалось выгнать из вполне официального лица (целого регионального министра) подтверждение, что это не так, но не грех повторить ещё раз: существует проект Закона Российской Федерации «О передаче рели-

гиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной и муниципальной собственности», подготовленный федеральным Министерством экономического развития. В этом документе существенно меняется порядок передачи так называемых «объектов религиозного назначения» (ОРН) религиозным организациям. На настоящий момент действует норма, согласно которой имущество может передаваться без всякой конфессиональной привязки. Законопроект же, принятие которого, по некоторым данным, весьма вероятно уже к концу года, предусматривает такую передачу отныне только «историческим владельцам». Текст вроде бы разрабатывался под интересы «традиционных российских исповеданий» и даже по инициативе РПЦ, чего она, кстати, и не отрицает. Цель была благая: вернуть конфессиям разбойно отнятое у них в годы воинствующего безбожия. Однако составители текста из Минэкономразвития явно «прохлопали» один очень важный момент — факт существования в РФ двух областей (Калининградской и Сахалинской), где, во-первых, подавляющее большинство ОРН создавалось иностранными конфессиями, а, во-вторых, потеряна эта собственность была вовсе не из-за антирелигиозной политики советской власти, а совсем по другой причине: по итогам Второй мировой войны. По тем самым итогам, по которым, кстати, и мы все с вами здесь живём, если кто забыл.

Возникает серьёзная духовная и политическая проблема, которую РПЦ пытается решить своими силами: пока действует старая норма закона, подать заявки на все ОРН в Калининградской области. Подчёркиваю, что понятие ОРН включает в себя не только собственно храмы, но и всю бывшую церковную недвижимость: приходские дома, жилища духовенства, трапезные и тому подобное. А в калининградском случае — и бывшие орденские замки, поскольку они создавались как собственность религиозной организации.

Православной церкви все эти объекты как храмы или как имущество просто не нужны и будут для неё, скорее, обузой: ведь это либо (в области) развалины, либо (в Калининграде) учреждения культуры, не приносящие никакого дохода (наоборот, требующие постоянных финансовых вливаний), а в тех случаях, когда какие-либо коммерсанты платят аренду, её не хватает даже на поддержание объекта в приличном состоянии. Насколько можно понять, цель РПЦ в этой непростой ситуации — не допустить перехода огромного количества инфраструктурных объектов и земельных участков в руки иностранных конфессий, интересы руководства которых, мягко говоря, сильно отличаются от интересов и РФ, и РПЦ. Нет, я вовсе не хочу сказать, что российские католики или лютеране — это какие-то «потенциальные враги России». Просто — факт налицо: на данный момент обе эти конфессии имеют в области вполне достаточно «инфраструктуры», чтобы обеспечивать духовные потребности паствы и даже чтобы вести активное миссионерство. И зачем, для какой цели им нужно намного больше — непонятно.

Тем более — повторяю: потеряли эти конфессии свои исторические кирхи и костёлы только потому, что не удержали семь десятилетий назад свою паству от активного желания присвоить чужую землю и чужую собственность. Так сказать, «пошли по шерсть, а вернулись стрижены». А тем, кто не знает, сообщаю интереснейший факт: в период, непосредственно предшествующий потере «историческими владельцами» этой самой собственности, «главным лютеранином Восточной Пруссии» (если быть точным — президентом Евангелическо-лютеранского синода провинции) являлся видный церковный деятель по имени Эрих Кох. Ну, по совместительству, конечно, являлся — у него, как известно, было много и других должностей: гауляйтер и обер-президент Восточной Пруссии, рейхскомиссар оккупированной Украины — в общем, хватало работы, разрывался просто человек... А главный католик провинции епископ Эрmlandский Максимилиан Каллер почему-то предпочёл эвакуироваться в рейх, оставив свою паству на произвол судьбы даже раньше своего лютеранского коллеги — в январе 1945-го, между тем как Кох здесь «нёс благую весть» аж до апреля. Очевидно, опасался прелат, что за их с Кохом «экумени-

---

ческое сотрудничество» новые советские власти с него могут и спросить. И вот, зная всё это, я, как гражданин РФ, почему-то не испытываю угрызений совести по поводу того, что краснокирпичные кирхи больше не принадлежат «историческим владельцам». По-моему, всё правильно получилось.

И когда некоторые комментаторы заявляют, что эти здания «вообще не имеют отношения к Православной церкви», очень хочется поинтересоваться у них: не забыли ли они того обстоятельства, что и сами, хоть и старательно лоббируют «правильные» взгляды, по их логике «не имеют отношения» к этому региону? У которого, согласно тем же взглядам, имеются «настоящие» хозяева. Они есть, кстати, и у всего «довоенного» жилого фонда области, о чём старательно умалчивают любители призывать нас ко вступлению в Евросоюз, но это уже совсем другая история. Хотя — почему «другая»? История на самом деле одна и та же, и только слепой этого не видит.

На всём вышесказанном незаинтересованные участники конфликта предпочитают не акцентироваться. Официальная линия — одна: «У нас забирают, нас выселяют». Хотя прекрасно знают: «выселить» никто никого не собирается — наоборот, РПЦ подчёркивает, что собирается сохранить во всех объектах всех их нынешних пользователей. Тем более что никакому закону государственное финансирование учреждений культуры в не принадлежащих государству зданиях не противоречит, о чём не очень охотно, но очень определённо сообщил недавно журналистам региональный министр культуры, отвечая на вопрос автора этих строк.

И вот что странно: вроде бы сохранить эти объекты за Россией — государственный интерес. Ну, по крайней мере это было бы логично. Но на практике мы видим совершенно иное: государственным органом готовится законопроект, содержащий в себе для нашего очень неоднозначного региона настоящую политическую бомбу. Когда же РПЦ пытается посылить смягчить последствия, оставив эту собственность если не государственной, то однозначно российской, против неё разворачивается кампания в прессе. А на уровне региональной власти происходят и вовсе странные вещи: сотрудника муниципальной службы охраны памятников, по долгу службы выдававшего представителям РПЦ исторические справки на объекты религиозного назначения, «попросили» уволиться, а занимавшаяся той же самой работой частная фирма была лишена лицензии. Между тем полтора месяца назад во время пасхального приёма местное духовенство одной из «исторических конфессий» с подачи сотрудника одного из иностранных консульств открыто, на русском языке обсуждало, как оно будет «забирать филармонию», причём мечтателей не смущало даже присутствие представителя МИД РФ в Калининградской области. Так, может, стоит разобраться, кому выгодно всё происходящее?

<http://kaliningradka.ru/newshow.php?newsid=33777>



*Анна Карпенко (кандидат политических наук)*

# **Передача**

## **символически значимых памятников**

### **культурного наследия Калининградской области**

#### **в собственность РПЦ:**

#### **социальные и культурные аспекты конфликта**

Передача символически значимых памятников культурного наследия Калининградской области в собственность РПЦ: социальные и культурные аспекты конфликта.

Один из главных политических уроков советского прошлого Калининградской области заключался в том, что «политика идентичности», основанная на отношении к сознанию людей как к губке, с готовностью и без рефлексии впитывающей официальные интерпретации истории, провалилась. Власть долгие годы жила в иллюзорном мире, построенном на вере в одностороннюю коммуникацию по принципу «сверху вниз». В этом мире довоенное прошлое можно было запрещать, наделять сугубо отрицательными оценками или попросту игнорировать. Предполагалось, что в низах «самого западного советского гарнизона» автоматически или с помощью нехитрых клише сформируется подозрительное, враждебное или равнодушное отношение к создававшейся веками культурной среде бывшей Восточной Пруссии. Между тем, по ту сторону монументальных полотен идеологий, в пустотах и нишах, свободных от рамок официоза, возникало что-то особое. Переселенцы создавали свою собственную, отличную от партийной линии, реальность существования, накапливали символический и культурный капитал, который позволял им не только адаптироваться к новым условиям жизни, но и привнести в них что-то индивидуальное. Культурная и материальная традиция, созданная покинувшими область к 1948 г. жителями, постепенно становилась своей. Да, многое из довоенного наследия разрушалось. Тому было много причин. Но тем значимей для понимания того, кто такие калининградцы, становятся моменты не разрушения, но созидания, процессы, в которых многогранное, не ограничивающееся исключительно немецким наследием, восточно-прусское прошлое переосмыслялось и наделялось новыми значениями. Формирование осознанного отношения к прошлому этого места, как показывают исследования Юрия Костяшова и других калининградских историков, началось с самых первых лет основания советской области. Возможно, переселенцы и их потомки были чуточку более дерзкими и любопытными, чуточку более индивидуалистами и в каком-то смысле авантюристами, чем их соотечественники, оставшиеся на «большой земле». В более позднее советское время моряки и рыбаки, возвращавшиеся из заграничных плаваний, «поездки выходного дня» к тогда ещё не закрытым границей Шенгена «прибалтийским соседям» внесли дополнительный колорит в жизнь калининградцев, усложняя мозаику их контактов с «чужой культурой».

Калининградцы довольно долгое время потратили на то, чтобы осознать себя постоянными, а не временными жителями этой земли. Людями, которые стремятся не просто изучать прошлое этого места — довоенное, военное, послевоенное, — но постоянно его проживать и актуализировать в настоящем. Многие произошло в 1990-е и 2000-е гг., когда область открылась внешнему миру, и калининградцы смогли очно, на повседневном уровне, познакомиться с иными формами устройства и восприятия жизни, прежде всего, в Польше, Германии, Литве, странах региона Балтийского моря. Таким образом, за все годы существования области возникла среда, в которой уникальным, своим, ни на кого не похожим образом переживаются простран-

---

ство и времени. Калининградца нельзя определить по признаку принадлежности к той или иной этнической или религиозной группе. Общим для людей, живущих в этом российском анклаве, является опыт контакта с иными культурами. Калининградцы чувствуют себя особенным российским сообществом, которое хочет быть открытым миру, внимательным и чутким к тому, что происходит за границами области, способным по-своему осознать опыт жизни в соседстве европейских стран. Открытый характер регионального самосознания позволяет стать калининградцем и тому, кто не родился тут, но почувствовал своим и близким этот регион с его особой судьбой. И уехав, калининградец не перестаёт быть калининградцем.

Региональное сообщество обладает значительным потенциалом интеграции российской и европейской культуры и способно опробовать новые образцы социального и культурного взаимодействия на самых разных уровнях, от высокого до повседневного. Калининградцам есть что предложить и остальной России, и Европе. И это не только природные ландшафты или архитектурные артефакты. У местного сообщества есть своя, калининградская перспектива. У области есть своя атмосфера, которая может стать ключевым фактором для креативного регионального развития. Инновации подразумевают, прежде всего, новый тип социальных отношений. Они возникают в среде, основным признаком которой является не конформизм «населения», но индивидуальность, открытость и любознательность граждан. Дискуссия о прошлом в таком регионе становится площадкой для диалога, источником развития, а не питательной средой для антагонизма и агрессии.

Упрощающие идеологические схемы привычно отфильтровывали сложность жизненных форм по обе стороны «железного занавеса» в период холодной войны. Потребовались десятилетия, наполненные политическими и культурными событиями, научной работой, интенсивными контактами, чтобы начал формироваться язык, позволяющий наиболее точно ухватить, адекватно описать социальную реальность и процессы, происходящие на кусочке российской земли в окружении новой Европы. Тем не менее, старые словари демонстрируют удивительную прочность, вновь и вновь подменяя рефлексивные умственные упражнения наборами клише и стереотипов. Попытки отрицать уникальность калининградцев как группы, стремление относиться к ним «как ко всем» встречают сопротивление, стремление защитить чувство собственного достоинства и сохранить создававшуюся десятилетиями среду обитания. Один из последних конфликтов символической политики был запущен недавним решением Калининградской областной Думы о передаче в собственность РПЦ целого ряда исторических и культурных «объектов», имеющих огромное значение для местного сообщества.

В дебатах о передаче «объектов» властями, РПЦ и СМИ вновь был актуализирован способ восприятия мира, основанный на подозрительности, недоверии, закрытости. Главный публичный аргумент сторонников решения строится на нагнетании возможной угрозы. Калининградцам необходимо испугаться того, что придут «рваншисты», прикрывшиеся маской лютеранских и католических организаций, и отберут всё. Поэтому надо самим поскорей это всё переоформить в собственность РПЦ, чтобы ещё раз утвердить в области российское присутствие. Подобный алармистский тон, задающий чуть ли не осадное положение, позволяет заинтересованным сторонам спешно принять региональный закон в отсутствие широкой публичной дискуссии. К тому же, видимая срочность вопроса не предполагает вынесение на публичное обсуждение концепций использования мест новым собственником. Тех, кто задаёт вопросы о будущей судьбе организаций, размещающихся в стенах переданных «объектов», а также планах реконструкции памятников, уверяют в том, что по сути ничего не изменится. Продолжающих спрашивать о том, а зачем, собственно, затеяна передача, если всё останется на своих местах, называют «немецкими наймитами». Собственно говоря, другой роли в этом поле мышления, заданном восприятием внешнего мира как врага, сомневающимся и не предназначено. В дискурсе «вели-

---

кодержавного патриотизма» им суждено остаться маргиналами, защищающим свои, сугубо личные, чуждые большинству интересы.

Вместе с тем, вопрос о смене собственника имеет огромную социальную значимость и оказывает влияние на всё региональное общество, сложившееся отнюдь не по признаку единой этнической или религиозной идентификации. Конфликт не связан исключительно лишь с судьбой отдельных организаций, занимающих на данный момент «объекты». 15 кирх и замков бывшей Восточной Пруссии в Калининградской области, переданных Думой РПЦ, — не просто объекты недвижимости. Ещё в меньшей степени их можно отнести к «объектам религиозного назначения». Смена собственника подразумевает не просто передачу стен или зданий. Под возможной угрозой оказывается дальнейшее существование и развитие уникальных культурных и социальных практик, возникших за годы взаимодействия калининградцев с этими символически важными объектами. Кукольный театр в кирхе Луизы, концертный зал филармонии с органом в кирхе Св. Семейства, замок Инстербург, кирха Арнау — с каждым из этих названий связаны личные истории, глубокие чувства, неповторимый опыт и яркие воспоминания множества жителей области и её гостей. Решение об их передаче РПЦ было принято скоропалительно, списком, без выделения каждого конкретного случая и без предварительного публичного обсуждения законопроекта. Более того, решение принималось без учёта того, что эти памятники имеют знаковый смысл не только для калининградцев, но и для их европейских соседей. Отрицательная реакция литовского сообщества на попытку передачи РПЦ комплекса-музея Донелайтиса — тому подтверждение. Множество закономерно возникающих вопросов, связанных с судьбой каждого конкретного «объекта» остаются без ответов, что создаёт излишнее напряжение и не вносит дополнительную ясность в ситуацию.

Безусловно, массовая передача памятников, являющихся достоянием всех граждан, в собственность единственной религиозной организации, не связанной с этими «объектами» очевидно ни исторически, ни культурно, ни социально, может быть вполне легально оформлена региональным законом. Вместе с тем, в данном случае налицо дефицит легитимности, то есть принятия, поддержки, понимания обществом этого решения. Отказ региональному сообществу в возможности самостоятельно и публично разобраться с тем, какой оно хотело бы видеть дальнейшую судьбу значимых мест, в очередной раз задевает чувство собственного достоинства калининградцев. Как показывает недавнее прошлое, именно недостаток поддержки обществом решения властей может стать катализатором серьёзного социального недовольства. При этом не стоит ожидать, что у общества выработается единое, консолидированное мнение по поводу этих «объектов». Скорее, мы будем иметь дело с калейдоскопом видений проблемы и вариантов решения. Но эта мозаика должна получить возможность публичной артикуляции и открытого согласования интересов.

<http://anja-gd.livejournal.com/50761.html>



## Калининградская епархия: Мы никого не собираемся выселять из зданий, переданных церкви



Руководитель отдела коммуникаций Калининградской епархии иерей Михаил Селезнёв озвучил точку зрения представителей РПЦ:

— В настоящее время Государственная Дума РФ приняла в первом чтении федеральный закон «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности».

После вступления в силу нового закона все объекты религиозного назначения, находящиеся на территории России подлежат передаче бывшим владельцам по конфессиональному признаку. Причём, ни одно из учреждений культуры или образования нельзя будет оставить в религиозном объекте, при его передаче из государственной или муниципальной собственности. Однако, такое развитие событий, — а это должно случиться уже нынешней зимой, никак не вписывается в реальности Калининградской области.



Во-первых, несколько наших ведущих учреждений культуры и образования занимают сегодня религиозные объекты. Нельзя допустить, чтобы в ближайшем будущем они остались на улице.

Во-вторых, в Калининградской области из пустующих объектов религиозного назначения ни один не принадлежал Русской Православной Церкви, и по новому закону они не смогут быть переданы ей. В этом случае права православных верующих области, которых среди верующих абсолютное большинство, будут ущемлены. Попытки предложить поправки в новый закон, которые бы учитывали особенности нашей области, были сделаны как Церковью, так и предыдущим губернатором Калининградской области Георгием Боосом. Однако в Администрации Президента и аппарате Правительства РФ однозначно определили, что никаких поправок не будет. Мы должны решить свои проблемы сами и заранее.

Поэтому Калининградская епархия предложила Правительству области закрепить за Русской Православной Церковью на основании действующего законодательства объекты религиозного назначения, находящиеся в региональной собственности. Наиболее известные из них — это кирхи, в которых располагаются Кукольный театр и Областная филармония.

Кафедральный собор на Острове в этот список не входит. Церковь предлагает, чтобы этот памятник федерального значения был до Нового года внесён в списки особо ценных памятников культуры РФ, не подлежащих отчуждению из государственной собственности.

Объекты религиозного назначения, которые не заняты учреждениями культуры или учебными заведениями, планируется сохранить, а со временем и восстановить. Что касается объектов, занятых учреждениями, то Калининградская епархия идёт на обозначение условия передачи — сохранение деятельности этих учреждений на весь период их существования. С этой целью будут обязательно заключены договоры безвозмездного пользования со всеми располагающимися в зданиях учреждениями культуры и образования. Церковь не сможет вмешиваться в деятельность учреждений, а новый закон не будет распространяться на переданные объекты, т.к. они уже не будут находиться в государственной или муниципальной собственности.


Финансирование учреждений Правительством области останется прежним. Для этого не существует никаких препятствий. Уже сейчас многие учреждения занимают здания на основе аренды. Церковь же передаёт эти здания учреждениям на безвозмездной основе.

Ряд объектов религиозного назначения с расположенными в них учреждениями уже переданы Русской Православной Церкви из муниципальной собственности. При этом объекты никак не изменили своё предназначение, в них по-прежнему работают музыкальные школы, дома культуры, поликлиники.

В переданных Церкви руинированных кирхах сейчас начинается совершение молебнов и субботников. В будущем планируется и реконструкция многих памятников.

Таким образом, если отбросить эмоции и сделать трезвый анализ сложившейся ситуации и предлагаемого пути решения, то станет очевидным вывод о его дальновидности и полном соответствии интересам жителей Калининградской области.

<http://www.klops.ru/news/33747.html>

П.С. ( [akimow](http://akimow)): Наконец-то, не прошло и полгода. Только вот как быть с несколькими уже имеющимися примерами. Речь об Арнау, естественно. Там-то закрыли музей.

<http://akimow.livejournal.com/725100.html>

*Владимир Ойвин, «Портал-Credo.Ru»*

Старший пресвитер Российского союза евангельских христиан-баптистов  
по Калининградской области АНАТОЛИЙ КРИКУН:

## **«В Калининградской области явно недостаточно помещений для богослужений протестантов»**

*«Портал-Credo.Ru»:* Анатолий Иванович, в конце прошлой недели Калининградская областная дума обсуждала вопрос о передаче церковных зданий области в собственность РПЦ МП. Было принято решение о передаче 15 зданий, построенных католиками и протестантами, в её ведение, в том числе и тех, в которых сейчас находятся объекты культуры. Как Вы считаете, насколько правомочно передавать РПЦ МП здания, никогда ей не принадлежавшие, в то время когда в области есть и лютеране, и другие протестанты, и католики?

*Анатолий Крикун:* Я полагаю, что к этому вопросу надо подойти дифференцированно: если раньше это было имущество лютеранской Церкви и сейчас она способна принять его и пользоваться им, то оно должно принадлежать ей — это моя точка зрения. И другие конфессии тоже — если они правопреемники — должны претендовать и имеют право претендовать на эти здания.

— В области почти не осталось тех немцев-лютеран, которые жили там до 1945 г. А нынешним калининградским лютеранам много ли нужно храмов?

— Это предмет диалога. Прежде всего, нужно собраться за круглым столом и решить эти вопросы в целом — тихо, мирно и спокойно обсудить ситуацию и разойтись по интересам.

— Сейчас уже поздно проводить круглый стол — дума приняла в законодательном порядке областной закон?

— Приходится только сожалеть о том, что не было круглого стола и не было обсуждения, где были бы учтены интересы всех.

— А другие протестанты, помимо лютеран, располагают ли в Калининградской области необходимым для своих молитвенных нужд количеством церковных помещений? Например, Ваша церковь?

— Помещений явно недостаточно для совершения богослужений протестантским движением Калининградской области, поэтому, я думаю, что они тоже были заинтересованы как-то решить этот вопрос, чтобы не быть обойдёнными в этом.

— Считаете ли Вы, что не только лютеране, но и другие протестанты могут претендовать на церковные здания, если они не функционируют как объекты культуры, а просто простаивают?

— Да, именно так должно быть.

— У Вашей общины есть какое-то здание, которое она считает целесообразным получить если не в собственность, то хотя бы в аренду?

— У нас уже были такие попытки получить в Янтарном бывшую баптистскую церковь. Мы посылали туда письма, но нам отказали. В Советске бывшая баптистская церковь тоже была, ещё с 1994 года мы ходатайствовали, но этот вопрос так и остался без решения. Я думаю, что и в настоящее время есть интересы, которые для нас очень важны, можно было обсуждать, но что теперь обсуждать?

---

— Когда это была Восточная Пруссия, там были баптистские церкви?

— Да, здесь было 50 церквей и 5 500 баптистов, в области было 18 500 баптистов. И все они имели здания, помещения для молитвы. Некоторые сохранились, некоторые разрушены.

— Сейчас в Госдуме рассматривается вопрос о возвращении церковных зданий тем, кому они принадлежали раньше. Может быть, после его принятия Вам легче будет претендовать на те здания, которые Вы хотели бы получить?

— Претендовать-то можно, но какой результат будет?.. Уже есть отрицательный результат.

— Но Вы будете продолжать попытки получить свои здания обратно?

— Да. У нас есть такие взгляды на некоторые здания. Где, например, сегодня склад, а раньше была церковь.

В том же Янтарном бывшее баптистское здание сейчас разрушили — крышу сняли, а стены там стоят, и есть планы строить гостиницу. Хотя здание было более или менее нормальное.

— В общей сложности, на какое количество зданий баптистская Церковь в области реально претендует?

— Из тех, которые сохранились в области, реально где-то на три здания. Церковные здания в области разрушены во время бомбардировок Кёнигсберга в 1945 году.

Одно из зданий, на которые мы претендуем, находится не в федеральной собственности, а в собственности янтарного комбината. Там тоже стены стоят без крыши.

В другом находится склад, который арендует один польский бизнесмен. А третье здание было в Советске — оно сейчас совсем разрушено, его почти полностью строить надо.

<http://portal-credo.ru/site/?act=authority&id=1504>



## В кирхе под Калининградом состоится первый православный молебен

В Калининградской области в кирхе пос. Романово (бывший Robethen) Зеленоградского района сегодня, 31 октября 2010 г., с 15 часов будет совершен молебен.

Богослужение совершит настоятель прихода Тихвинской иконы Божией Матери г. Пионерского священник Александр Процюк. Приглашаются все желающие принять участие в совместной молитве в стенах древнего храма. Это одно из первых богослужений в кирхе пос. Романово после её передачи Русской Православной Церкви. Не так давно силами прихожан и местных жителей здесь прошёл субботник, храм был расчищен от мусора. Однако, главные работы ещё впереди.

Все люди, не равнодушные к этому памятнику культуры, могут пообщаться с настоятелем прихода и предложить свою помощь. В настоящее время необходимо проведение противоаварийных и консервационных работ, поддержание чистоты и порядка, благоустройство и обозначение территории памятника, ограждение древних фресок от осадков и вандализма, подготовка к проектированию и реставрации.

В планах прихода — создание попечительского совета для организации дальнейшей жизни храма. Сам настоятель о. Александр будет и дальше периодически совершать богослужения под открытым небом в этом древнем храме.

Первое упоминание о Побетене относится к 1321 году. Стены кирхи сложены из полевых валунов с последующей надстройкой из кирпича. Однако хор и потолок кирхи были деревянными и часто приходили в негодность. Церковь требовала постоянных ремонтов. Только в 1800 году западная башня получила новые перекрытия.

Покрытие кровли кирхи было сделанной из средневековой плитки — шпата. Внутренне убранство состояло из алтаря (ок. 1600 г.), триптиха с изображением 4-х евангелистских святых, сцен Страшного Суда, Адама и Евы. Стены кирхи были украшены знаками «крест в круге» (традиционно считается знаком, связанным с пасхальными богослужениями).

В алтарной части в XV в. была написана по обеим сторонам от центрального стрельчатого окна многофигурная фреска, изображающая или шествие святых, или фигуры донаторов (дарителей храму). В начале XVI в. фрески в соответствии с идеями религиозной реформации были замазаны белыми.

Лишь в послевоенное время, когда в 80-х гг. XX в. крыша над алтарной частью кирхи была уничтожена, дожди смыли побелку и взорам наших современников предстали позднесредневековые фрески. К сожалению, неблагоприятные климатические условия Балтии не способствуют долгой их сохранности.

Кирха 1321 г. передана в собственность Русской Православной Церкви. Она является памятником истории и культуры регионального значения.

<http://kaliningradfirst.ru/?p=80462>



## **Виктор Васильев: «Спешка происходит не по вине церкви»**

В четверг областная Дума рассмотрит законопроекты о передаче Калининградской епархии Русской православной церкви в собственность 16 объектов религиозного назначения, в числе которых такие известные, как здания театра кукол, филармонии и музея Кристионаса Донелайтиса. Руководитель епархиального отдела по имуществу Виктор Васильев рассказал главному редактору «Нового Калининграда.Ru», зачем и почему церковь хочет получить так много недвижимости, что предстоит занимаемым её учреждениям, на какие средства РПЦ будет содержать эту собственность, а также объяснил, почему храм Христа Спасителя до сих пор отгорожен от людей забором.

— Виктор Вячеславович, почему и зачем Калининградская епархия Русской православной церкви хочет получить в собственность объекты недвижимости, о которых идёт речь в областных законопроектах?

— Больше года назад Калининградская епархия обратилась в областное агентство по имуществу с информацией о том, что Министерство экономического развития РФ подготовило законопроект, который предусматривает новый порядок передачи имущества религиозным организациям. Можно назвать революцией то, что произойдёт в правовой сфере в ближайшее время.

Мы обратили внимание агентства на то, что к Калининградской области новый законопроект совершенно не адаптирован, поскольку он ставит под удар две вещи. Первая — это учреждения культуры и образования, расположенные сейчас в бывших объектах религиозного назначения. Новый закон предусматривает передачу этих объектов в обязательном порядке религиозным организациям, причём бывшим их владельцам, без права сохранения учреждений в этих стенах. Это будет катастрофой для культуры и образования области.

Второе — сам прецедент реституции (возврата отчуждённой собственности прежнему владельцу — прим. «Нового Калининграда.Ru») на территории Калининградской области, пускай только религиозного имущества, является крайне негативным на фоне самого существования области на основе Потсдамских соглашений 1945 года.

К счастью, нас услышали в правительстве области, но в то время решение найдено не было. Губернатор Георгий Боос совершенно справедливо предложил внести поправки в этот законопроект, чтобы исключить Калининградскую область из его действия. С этими поправками мы были согласны, они действительно имели бы право быть, но, к сожалению, и это стало известно уже в прошлом году, Правительство РФ не намерено исключать регион из зоны действия будущего закона.

В 2010 году губернатор обратился в администрацию президента РФ с предложением адаптировать законопроект к условиям Калининградской области, опять же, исключив её из зоны его действия. В ответе из администрации президента было указано, что никаких таких поправок в него вноситься не будет. Т. е. область должна сама подготовиться к вступлению в силу этого закона.

С того времени Росимущество и многие муниципалитеты уже готовились к изменению законодательства — руины объектов религиозного назначения, в первую очередь — полуразрушенные кирхи передавались РПЦ. Естественно, с обременением, это памятники культуры, и

церковь брала на себя обязанность по их сохранению и, по возможности, восстановлению. Там, где эти объекты представляют из себя здания, где расположены дома культуры, фельдшерско-акушерские пункты, музыкальные школы и прочие учреждения — там заключались договора о том, что все эти учреждения остаются пользователями этих зданий при смене собственника, причём — без арендной платы, они не будут платить налоги на имущество и церковь не имеет права вмешиваться в уставную деятельность этих учреждений.

К сожалению, вопросы по самым важным учреждениям, таким, как филармония или Театр кукол, находящимся в областной собственности, не были решены вовремя. Сейчас, когда федеральный законопроект прошёл первое чтение и готовится ко второму чтению в Госдуме, новому правительству области приходится в спешном порядке решать эту же проблему.

**— Вы говорите, что законопроект существует достаточно давно, о том, что предложения Бооса были отклонены — также известно давно, так не стоило ли обсудить эту ситуацию более широко? Речь ведь идёт об известных объектах, и их судьба вызывает вполне понятную тревогу у людей.**

— Калининградская епархия в течение года обратилась фактически во все Советы депутатов муниципальных образований области и практически все Советы депутатов рассматривали этот вопрос. Это представительные органы власти, избранные населением. Таким образом, эта проблема была доведена до депутатского корпуса, в отношении большинства муниципальных зданий эта проблема уже снята и мы не знаем ни одного примера в течение нынешнего года, когда бы хоть одно учреждение, находящееся теперь в церковном здании, как-либо могло пострадать.

В отношении учреждений, имеющих областной статус, церковь не вправе вмешиваться в государственную политику и требовать от государства сохранить, открыть или закрыть какое-то учреждение. Правительство области игнорировало информацию со стороны РПЦ и её предложения, сейчас ситуация изменилась, и новому правительству, которое в полной мере обладает всей этой информацией, и, насколько я понимаю, консультировалось с федеральными органами власти, приходится сейчас, в спешном порядке, решать эту проблему.

Таким образом, наверное, спешка происходит не по вине церкви.

**— Мой вопрос скорее был о том, не стоило ли этот процесс развернуть, так сказать, лицом к людям — я понимаю, конечно, вашу позицию насчёт Советов депутатов как представительных органов власти, но всё же...**

— Вы думаете, что нам нужно было организовать давление на предыдущего губернатора через прессу?

**— Да нет, речь-то не о давлении, но о какой-то публичной дискуссии.**

— Есть проблема — как сохранить деятельность учреждений культуры и образования, и субъект федерации должен самостоятельно её решать. Выход, который был найден, я считаю единственным разумным выбором правительства области.

**— Мы говорим, в том числе, об объектах культурного наследия. Готова ли церковь вместе с правами собственности на эти здания также взять на себя и ответственность? В частности, на какие средства эта собственность будет содержаться?**

— Церковь готова и обязана брать на себя ответственность в отношении объектов культурного наследия. Юридически это отражается в том, что без заключения охранного обязательства церковь не может зарегистрировать своё право в отношении любого подобного объекта. И двадцатипятилетняя история жизни православной церкви на калининградской земле свидетельствует о том, что те кирхи, которые доставались ей в ужасном состоянии, являются сейчас одними из самых достойных мест, которые не стыдно показать туристам, в которые с удовольствием приходят отдохнуть душой жители области.

---

Всё начиналось с кирхи Юдиттен, нынешнего Никольского монастыря, и многие православные храмы сейчас находятся в этих древних христианских храмах. Мы себя никак не противопоставляем этой культуре, и той христианской жизни, которая была здесь до войны.

Конечно, это другая культура, но это христианская культура, и там совершалась христианская молитва. Когда сейчас православный священник видит какую-либо кирху в поруганном состоянии, то называет это поруганием святыни и кощунством, и есть естественное желание приложить силы к тому, чтобы прекратить использовать кирхи как мусорные свалки и общественные туалеты.

— Кроме как свалки и туалеты, кирхи и замки используют уже много десятков лет, с самого образования области, как каменоломни. Даже те, которые, якобы, находятся под охраной государства, буквально растаскиваются на кирпичи. В случае передачи подобных зданий епархии, осуществляются ли там какие-то мероприятия для остановки этого?

— После передачи епархии, у этих зданий, наконец, возникает владелец. С которым, наконец, заключаются охранные обязательства, которых раньше не существовало в принципе, хотя статус памятника был. И РПЦ намерена в отношении всех этих памятников действовать следующим образом. Во-первых, это приведение памятника в порядок и, если это памятник богослужебного назначения, то начало совершения там богослужений. Пускай даже молебнов под открытым небом.

Во-вторых, это разработка научной документации и проектирование. Что подчас требует также больших финансовых средств, но, тем не менее, такой опыт существует, и у церкви, и у тех реставрационных организаций, с которыми мы сотрудничаем.

В-третьих, те памятники, которые находятся под угрозой разрушения, требуют в первую очередь работ по консервации и укреплению. Например, субботник, который прошёл на днях в Зеленополе, выявил, что кирха XVIII века имеет значительные трещины, и стены могут просто обрушиться. Поэтому первоочередной задачей там стоит научное исследование и сохранение этих стен в стабильном состоянии. Собственно, консервация таких памятников, особенно если они разрушены почти до основания, в настоящей практике в Европе и других местах признана довольно удачным вариантом сохранения памятников культуры. То есть, не всякий памятник возможно восстановить.



Но в отношении тех кирх или монастырских комплексов, которые назывались замками Тевтонского ордена, где возможно восстановление, где учёные и реставраторы признают это целесообразным, церковь будет заниматься их реставрацией и восстановлением в полном объёме. Для этого существуют и церковные, и государственные программы — они осуществлялись ранее и будут осуществляться сейчас. Наверное, многие знают, что на территории центральной России многие храмы и монастыри были восстановлены путём софинансирования с самых разных сторон; так же теперь, наверное, пришло время привести в порядок наши калининградские памятники, сделать их Золотым кольцом Калининградской области.

— Каковы условия аренды для учреждений, занимающих сейчас здания, которые могут быть переданы церкви? Будут ли накладываться какие-то ограничения на их деятельность?

— Русская православная церковь не просит Калининградскую область поверить на слово и, просто на основе доверия, передать эти объекты. Юристы правительства области и Калининградской епархии пришли к заключению о том, что мы можем иметь две юридические гарантии сохранения деятельности учреждений в прежних стенах и в прежнем режиме.

Первая юридическая гарантия — это условие, которое прописано в законопроекте, внесённом в областную Думу; там сказано, что объект религиозного назначения передаётся епархии при условии (зачитывает) предоставления этого объекта в безвозмездное пользование учреждению для осуществления уставных видов его деятельности в течение всего срока деятельности учреждения.

Таким образом, право церкви возникает и подтверждается только в случае выполнения условия, если оно не выполняется, то право церкви не возникает, если это условие не выполняется в дальнейшем, то церковь также не может подтвердить это право.

Вторая юридическая гарантия спокойствия жизни учреждений заключается в том, что до регистрации права церкви также будет заключён договор безвозмездного пользования имуществом. В нём указаны все положения существования этого учреждения в этом объекте, ровно на тех же условиях, на которых оно существует сейчас, будучи пользователем собственности области. Поскольку нужно понимать, что все учреждения культуры и образования, государственные или муниципальные, не являются собственниками, они являются пользователями. Соответственно, этот статус полностью сохраняется, и все условия сохраняются в договоре.

Естественно, учреждение само решает, что оно будет делать, в соответствии со своим уставом, в этих стенах, и само формирует свой бюджет для текущих расходов на своё существование, на поддержание этого здания, а государство имеет по-прежнему законные основания этот бюджет удовлетворять.

Нововведением в этот договор пользования является то, что ссудодатель, то есть РПЦ, не имеет права вносить никаких изменений в этот договор в одностороннем порядке. То есть, нынешний ссудодатель в лице правительства области, может, не спрашивая учреждение, поменять порядок пользования — уплотнить его, подселить кого-то, переселить, закрыть, всё что угодно. Новый ссудодатель не будет иметь никаких прав в одностороннем порядке что-либо изменять для учреждения. Любые поправки к договору, любые предложения по судьбе учреждения, хотя их вовсе не ожидается, могут быть только по взаимному согласию сторон.

Кроме того, учреждение отныне не будет платить налог на имущество, поскольку имущество религиозных организаций не облагается налогом. В данном случае предоставление имущества учреждению на безвозмездной основе является благотворительностью, т.е. укладывается в уставные виды деятельности религиозной организации.

— **Какую сумму за счёт этого потеряет в доходах областной бюджет?**

— Областной бюджет не потеряет, а приобретёт, потому что из него учреждения берут деньги для налога на имущество. Пускай каждый житель области прикинет, сколько он платит налога, к примеру, за свой огород или за свою квартиру, умножит свои метры на площадь, занимаемую учреждением, а затем — на количество учреждений. Это и будет экономия для областного бюджета.

— **На рассмотрение депутатов облдумы внесены законопроекты о передаче РПЦ 16 объектов; будут ли в дальнейшем передаваться ещё какие-то объекты?**

— Я надеюсь, что в собственности области не останется объектов, которые будут в будущем рассматриваться как религиозные и подпадать под закон о церковной реституции. Как я сказал, если будет создан прецедент любой церковной реституции на территории области, то это будет чревато тенденциями к реституции всей области.

— **А что касается федеральной и муниципальной собственности?**



— Российская Федерация сейчас заканчивает процесс передачи РПЦ федеральных объектов религиозного назначения, и большинство муниципалитетов также уже давно решили все вопросы по своим объектам — таких остались буквально считанные единицы.

— **Один из объектов, внесённых в законопроект, имеет особенный статус — это музей-кирха Донелайтиса — значение его даже не федеральное, а, наверное, международное...**

— Это объект культурного наследия регионального значения.

— **Но я имею в виду не юридический его статус, а культурный. В своём [открытом письме](#) председатель местной организации Союза писателей РФ Борис Бартфельд высказал серьёзные опасения возможности международного конфликта в случае передачи этого объекта РПЦ, в частности — претензий со стороны Литвы.**

— Несколько дней назад состоялась встреча представителей Калининградской епархии с консулом Литовской Республики, на которой мы проинформировали господина Станкевича (генконсул Литовской Республики в Калининграде — прим «Нового Калининграда.Ru») о планах епархии полностью сохранить деятельность музея священника Кристионаса Донелайтиса, который когда-то служил в этой кирхе, и литовская сторона заявила, что никаких претензий к РПЦ у неё нет. Более того, они были удовлетворены планами РПЦ.

Другое дело, что, возможно, литовская сторона не ожидала такой последовательности событий, и для кого-то это будет огорчением, а для кого-то просто изменением обстоятельств, в которых дальше можно будет заниматься культурной деятельностью. Но соседнее государство не может предъявлять каких-то имущественных претензий к Российской Федерации в отношении её собственности.

Литовская ССР в своё время, действительно, приложила большие усилия, это было буквально чудом, что в советское время эта кирха восстала из руин, была аутентично воссоздана вместе со всем церковным комплексом. Нужно поблагодарить литовских коллег за то, что они постарались сделать в отношении этого памятника. Но когда речь идёт о каких-то денежных вложениях, нужно разобраться — люди делали это как инвесторы, в расчёте на какие-то дивиденды или выгоду, или они заботились о памятнике культуры как благотворители, видя главной задачей его сохранение?

У Калининградской епархии уже имеются договора с разными, в том числе немецкими обществами, которые приветствуют передачу объектов РПЦ, и готовы по-прежнему заниматься реставрацией этих объектов. В частности, подписан договор с кураторией «Тарау», который намерен продолжить свою заботу о кирхе в посёлке Владимирово Багратионовского района. Кураторий в своё время вкладывал средства в крышу — но она сгорела, вкладывал средства в обустройство кирхи — оно было растащено. Члены куратория рассудили, что храм должен быть храмом, и пока не будет хозяина у церкви в лице собственно церкви, до тех пор не будет ничего хорошего с этим объектом. Посмотрев, какие христиане живут во Владимирово, не найдя там ни лютеран, ни католиков, видя, что там в основном православные люди, вполне справедливо немецкое общество обратилось к Святейшему Патриарху Кириллу, поддержав передачу кирхи РПЦ, пообещав со своей стороны дальнейшую поддержку и заботу об этой кирхе.

— **В законопроекте говорится о том, что срок договора безвозмездной аренды равен сроку деятельности арендующего у церкви помещения учреждения. В связи с ожидаемым переводом культурных и образовательных учреждений в статус автономных некоммерческих, что подразумевает перерегистрацию, не потеряют ли они право безвозмездной аренды — ведь фактически это будут уже другие субъекты?**

— До внесения законопроекта в областную Думу агентство по имуществу и юристы правительства очень серьёзно работали над юридической стороной этого вопроса. Совершенно

---

чётко определено, что, в соответствии с законодательством РФ, любая реорганизация учреждения влечёт передачу всех прав и обязанностей правопреемнику. Любое изменение статуса — слияние, поглощение, ещё какие-либо изменения учреждения не должны привести к потере его прав. Поэтому в данном вопросе беспокойства нет.

Я хочу сказать больше — РПЦ имеет собственную позицию, и я приведу один её пример. Когда в одном из муниципалитетов решался вопрос о передаче церкви кирхи, где расположен дом культуры, то было высказано мнение на Совете депутатов со стороны администрации поселения, что это может быть повод к закрытию этого учреждения. В ответ на это епархия заявила, что отказывается брать в собственность этот объект, если это приведёт к закрытию дома культуры. Это не значит, что дому культуры место в кирхе, но значит, что в этом посёлке больше нет места, где дети, взрослые, могут собираться, заниматься в кружках, проводить культурные мероприятия, отмечать праздники. И недопустимо использовать передачу кирхи церкви для того, чтобы сэкономить бюджет на простых людях. Это условие было услышано, муниципалитет отказался от закрытия дома культуры; надеюсь, подобный вопрос никогда не всплывёт. Не построив чего-то нового, нельзя ни в коем случае закрывать такие учреждения.

Другим примером являются не раз высказанные опасения в отношении закрытия сельских школ, экономии таким образом бюджета. Дело в том, что это может привести к опустошению села, к тому, что семьи с детьми будут переезжать в города. Может быть, было бы лучше потратить средства на строительство хороших, современных небольших школ в сёлах, на поднятие зарплат учителей, вместо экономии на селе? Наверное, эта позиция церкви не во всём совпадает с тем, что происходит в государстве.

— **А почему эта позиция не высказывалась публично?**

— Эта позиция публично высказывается Святейшим Патриархом Кириллом.

— **Но реформа образования в нашем регионе проходила достаточно болезненно, закрытие сельских школ по инициативе правительства резко критиковалось общественностью и в прессе — почему церковь тогда не выступала с критикой этого процесса в Калининградской области?**

— Голос церкви имел место, почему он не был кем-то услышан, я комментировать не могу.

— **Что происходит с уже переданными объектами? К примеру, замок Георгенбург — что происходит в нём? Была информация о частичном обвале фасада...**

— Замок Георгенбург, монастырь в честь святого великомученика Георгия, в своё время выполнял военные, оборонительные функции, но оставался монашеской организацией. Как Троице-Сергиева лавра, как Соловки, как любой древний монастырь той эпохи, он был военным укреплением. Другое дело, что РПЦ не будет комментировать то, каким образом происходила христианизация местного населения — мы к этому отношения не имели.

В отношении замка надо сказать, что, ещё когда он был передан только в пользование епархии, уже тогда начались срочные работы, в первую очередь было остановлено его разграбление. На моих глазах люди без определённого места жительства выносили кирпичи, выковыривая их из



подвалов, что грозило обрушением древних флигелей. Прекратили это воровство не путём навешивания решёток и запираания ворот на большой замок, а, наоборот, через обеспечение охраны и регламентированный доступ в замок. Теперь и туристические группы, и частные посетители могут попасть на территорию замка, но не могут там безобразничать.

Были проведены субботники, были проведены работы местным приходом во главе с настоятелем, отцом Иосифом Ильницким, чтобы расчистить замок, чтобы обнаружить старинные постройки среди хлама, чтобы обследовать их состояние. В первую очередь ремонтировались крыши, укреплялись несущие конструкции. Сейчас налажено сотрудничество с краеведами, молодёжными патриотическими клубами и спортивными организациями, которые прикладывают усилия к тому, чтобы этот замок оживить.

Этим летом там размещался православный лагерь для школьников. Но основные работы, конечно, впереди. По благословению Святейшего Патриарха Кирилла мы будем выходить с предложением совместных усилий по реконструкции этого памятника культуры, начиная с 2012 года, когда это будет юридически возможно.

Если бы он не был передан РПЦ, то боюсь, что целые флигеля могли бы обрушиться там в течение прошедшего года.

**— Когда вы говорите о реконструкции — возможно ли привлечение бюджетного финансирования на эти цели? Или эти мероприятия будут осуществляться исключительно на средства самой церкви, возможно также на спонсорские средства?**

— РПЦ, беря в собственность эти здания, естественно берёт на себя и ответственность за эти памятники культуры. Но если Российская Федерация считает, что ей безразлична судьба важнейших памятников культуры, захочет поддержать усилия церкви по реконструкции этих памятников, в соответствии с научными историческими проектами, то, конечно, церковь будет это приветствовать. Это не означает, что мы намерены ждать федерального финансирования, но означает, что Правительство РФ может определить для себя, какие памятники культуры имеют настолько огромное значение, что их системная реконструкция отвечает государственным интересам. Поскольку РПЦ может делать это долго, может это делать медленно, средств у церкви, естественно, нет, чтобы немедленно восстановить все эти памятники. Может быть, федеральный бюджет и мог бы в этом помочь.

Но ни в коем случае нельзя говорить о том, что Калининградская епархия рассчитывает исключительно на эту помощь и без этого не будет заботиться о памятниках — это вовсе не так.

**— Но допускает такую возможность?**

— Если законодательство будет допускать помощь не религиозной организации, а именно в реконструкции памятников культуры, независимо от их принадлежности, то епархия, конечно, будет приветствовать такое соучастие.

**— Какова судьба кирхи, в которой располагается ДК вагонзавода — бывшей кирхи Христа в Ратсхофе?**

— Собственно сам дом культуры занимает левый флигель кирхи Христа, дом пастора — и там продолжают работу различные кружки, секции, мастерские, проходят музыкальные занятия. Причём этот дом культуры — частный, он не приносит никакой прибыли, никем толком не финансируется. В настоящее время Калининградская епархия столкнулась с тем, что этот пользователь не имеет достаточно средств даже для вхождения в отопительный сезон. По этой причине мы оказали помощь дому культуры и поучаствовали в реконструкции котельной.

**— А более известный в городе пользователь — «Вагонка»?**

— Что касается второго пользователя, расположенного в самой кирхе, общества «Вагонка», то нужно понимать, что сам этот объект передавался епархии из городской собственности с условием, что это общество продолжит ещё несколько лет пользоваться этим объектом.

---

— **Несколько — это сколько?**

— Столько, сколько определено договором между епархией и обществом, вы можете попросить у директора общества копию договора, чтобы уточнить его условия.

Я думаю, что сам этот клуб, если он заинтересован в дальнейшем существовании, то, по истечении указанного срока, он может подобрать себе другое помещение, поскольку в конце концов в храме должен быть храм. Такое учреждение, как клуб «Вагонка», может находиться сейчас в объекте, принадлежащем церкви, только на основании того, что это законное обременение при его передаче. И мы не имеем права никак влиять на эту ситуацию. Конечно, продление этого срока вряд ли возможно.

Естественно, что прямо противоположная ситуация с учреждениями культуры и образования, с которых мы начали разговор, поскольку они выполняют задачи, во многом схожие с задачами церкви — культурное воспитание, образование. Конечно, деятельность «Вагонки» вряд ли имеет прямое отношение к культуре.

— **Но я не раз был на мероприятиях в филармонии, бывшей кирхе Святого Семейства, проходивших в формате фуршетов — может быть, конечно, приуроченных к культурным событиям, но, тем не менее — фуршетов. Такая деятельность может быть продолжена в объекте, принадлежащем церкви?**

— Вся уставная деятельность может быть продолжена безвозмездным пользователем. Естественно, что в настоящее время, когда церковь становится собственником этих объектов, она будет следить за тем, чтобы деятельность эта соответствовала российскому законодательству. Возвращаясь к предыдущему вопросу — те люди, которые планировали присутствие на «Вагонке» в ночное время несовершеннолетних или распространение там наркотиков или другого зелья, должны или расстаться со своими планами, или они крайне сильно подведут администрацию клуба и лично Андрея Левченко. Поскольку такая незаконная деятельность абсолютно несовместима с пребыванием клуба в этом здании. Документальный судебно доказанный факт противозаконной деятельности в клубе может быть причиной досрочного расторжения договора с «Вагонкой».

— **То есть речь идёт лишь о соблюдении закона?**

— Речь идёт о соблюдении законодательства РФ.

— **Возвращаясь к началу разговора — вы говорили, что епархия поддерживала поправки к проекту федерального закона о передаче объектов религиозного назначения, которые предлагал Георгий Боос, и, если я правильно понимаю, не очень-то хотела той формы, в которой происходит передача собственности сейчас?**

— Церковь поддерживала идею адаптации будущего федерального закона к реальностям Калининградской области. Если бы закон писался только для нашей области, то, думаю, он был бы совсем другим. И вообще, он, возможно, был бы в принципе неуместен. Поскольку сейчас существует законодательство, регулирующее все имущественные вопросы с религиозными организациями. Для Калининградской области оно достаточно. В течение 25 лет и РПЦ, и Римско-католической церкви, и Немецко-лютеранской церкви, и другим конфессиям передавалось имущество в соответствии с их по-



требностями. Это происходило постепенно, не революционно, не вызывало серьёзных, болезненных возражений, дискуссий или конкуренции.

Нынешние революционные изменения федерального законодательства не адаптированы к реалиям региона. Поэтому самым простым предложением было бы сделать так, чтобы они не имели никакого отношения к области, чтобы здесь действовало старое законодательство. Но это оказалось абсолютно невозможным. Каково будет законодательство РФ — решать не Русской православной церкви, решать депутатам Государственной Думы, своё мнение мы высказывали, своё мнение до последнего требовал учесть губернатор области. Но боюсь, что излишнее откладывание решения проблемы могло привести ситуацию к тому, что сейчас в пожарном порядке приходится решать эту проблему.

**— Церковь сейчас становится более активным субъектом экономических отношений — договора, собственность, арендаторы. Как это может повлиять на деятельность РПЦ в регионе, на отношение светского населения?**

— На деятельность церкви это влияет таким образом, что мы вынуждены создавать сейчас собственную службу эксплуатации всех этих передаваемых зданий, и это абсолютно новый род деятельности для церкви. Предстоят значительные хлопоты о содержании, о реконструкции такого количества объектов. Поэтому в настоящее время епархия озабочена необходимостью создания такой службы эксплуатации.

В то же время передача епархии неиспользуемых объектов может быть промыслительной — мы люди верующие, должны жить по образу и подобию Христа — а Господь даже плохие или неожиданные вещи обращает ко благу. Так и мы можем обратиться ко благу то, что сваливается сейчас на Калининградскую епархию.

По поручению Святейшего Патриарха Кирилла, каждый настоятель прихода епархии должен не только служить у себя в храме и принимать там людей, но и посещать все посёлки, расположенные на территории его прихода, знакомиться со всеми семьями, их радостями или горестями, организовывать социальную помощь, если она необходима, заботиться о воспитании и образовании людей, совершать богослужения и быть «всеми для всех». Естественно, что в каждом посёлке для этого должна быть точка опоры, где собирались бы люди, где совершались бы молебны. Те кирхи, частично разрушенные, как нельзя кстати оказываются предметами миссионерской деятельности православного духовенства.

Могу посоветовать жителям области, верующим и неверующим, которые беспокоятся о судьбе этих кирх, о жизни больших и маленьких посёлков, обращаться к приходским священникам с предложениями организации субботников, приведения в порядок, чтобы они становились центрами духовной жизни посёлка. Это может быть и заброшенный дом пастора, и полуразрушенный замок.

Есть и другие примеры, когда дышащие на ладан дома культуры, находящиеся в кирхах, приглашают священников для проведения бесед с людьми, праздников и богослужений — это никак не вредит деятельности дома культуры, но наоборот, оживляет его деятельность. Но это может случиться только по инициативе самого учреждения, так как здания полностью находятся в его пользовании, и церковь не вправе сказать — хочу совершать здесь богослужения и буду это делать. Ни в коем случае.

**— Законопроект, внесённый правительством в облдуму, стал следствием инициативы епархии — так?**

— Поводом для принятия решений правительством стало обращение епархии, а чья это инициатива — вопрос интересный.

**— Тем не менее — перед направлением обращения имел ли место диалог с представителями других конфессий, представленных в регионе?**

---

— Он вёлся и ведётся, естественно. Буквально сегодня я встречался с благочинным церкви Калининградской области Евангелическо-лютеранской церкви протестом Йоханом Лёбером, мы обсуждали возможности совместного использования некоторых объектов религиозного назначения, которые переданы Русской православной церкви. Мы знаем, что в этих местах есть, пускай и по несколько человек, небольшие общины немецких христиан, и для нас важно, чтобы каждый христианин, независимо от того, в какой традиции он родился, мог вести свою церковную жизнь.

Естественно, что церкви имеют изначально поместный характер, в России есть Русская православная церковь, в других странах есть другие поместные церкви, какие-то церкви, какие-то традиции находятся сейчас вне евхаристического единства — католическая или лютеранская церкви. Но мы относимся друг к другу с уважением, и должны думать о том, что верующие других конфессий должны иметь возможность вести общинную жизнь и совершать свои богослужения. Поэтому для нас важно, чтобы, в частности, ситуация в Славске и в посёлке Дружба (Алленбургская кирха в посёлке Дружба была передана РПЦ в мае 2010 года — прим. «Нового Калининграда.Ru») складывалась на дружественных взаимоотношениях.

Сегодня на моей встрече с господином Лёбером было найдено полное взаимопонимание в отношении совместного использования этих объектов. Речь не идёт о том, чтобы в одном и том же зале совершались поочерёдно или, тем более, вместе православные и лютеранские богослужения. Речь идёт о том, чтобы в Дружке лютеране по-прежнему собирались и молились в зале, расположенном на втором этаже башни кирхи. Скромное количество немецких христиан позволяло вполне комфортно это делать, а православная община Дружки, особенно если говорить о людях, о которых РПЦ должна нести какое-то попечение, заботу, социальную и моральную, естественно, значительно больше. Немецкая сторона полностью согласна с тем, что основной зал кирхи в будущем будет использоваться для православных богослужений. Кроме того, вся эта кирха в Дружке будет использоваться для совместного или поочерёдного проведения культурных мероприятий, для музейной и экскурсионной деятельности.

На нашей встрече присутствовал священник Дмитрий Холзинев, который теперь является настоятелем прихода в Правдинске, на территории которого находится посёлок Дружба — мы нашли абсолютное взаимопонимание в отношении совместного использования этого храма.

Та же ситуация и в Славске — старинная кирха может использоваться для совместной культурной деятельности. И город Славск, и православная церковь, и Евангелическо-лютеранская церковь смогут проводить там свои мероприятия.

**— Последний вопрос — и единственный, пожалуй, за её пределами. Самый известный объект религиозного назначения в регионе, построенный в его новейшей истории — храм Христа Спасителя в Калининграде окружает забор, местами даже с колючей проволокой. Почему?**

— Потому что в настоящее время территория, обнесённая оградой, представляет опасность как строительная площадка. Там строится второй корпус православной гимназии, естественно, что для обеспечения безопасности нужна эта ограда. Если бы появились благотворители, которые бы предложили сделать временную ограду более красивой — то, наверное, ключарь собора отец Вадим Дегтярёв согласился бы.

**— А когда планируется окончание строительства?**

— Ещё года полтора. Нам самим это не очень нравится — представьте себе, приезжал Святейший Патриарх, уж, наверное, ради красоты можно было бы и забор убрать — но если этого сделано не было, значит в этом есть целесообразность. Значит, это сейчас нужно, по сути.

<http://www.newkaliningrad.ru/news/community/k1159426.html>

---

## **Учреждения культуры будут осуществлять текущий ремонт объектов РПЦ на свои деньги**

В распоряжении редакции интернет-портала Калининград.Ru оказался договор безвозмездного пользования имуществом, который РПЦ подпишет с нынешними арендаторами.

Исходя из условий договора, Калининградская епархия РПЦ передаёт в безвозмездное временное пользование учреждению тот культурный объект, который оно занимало. Так, Областной кукольный театр останется в Кирхе памяти королевы Луизы, но при этом обязуется освободить помещение в случае прекращения деятельности.

«Имущество передаётся с целью организации уставной деятельности Учреждения либо его правопреемника (правопреемников) на весь период его (их) существования», — говорится в договоре о безвозмездном пользовании имуществом. В этом плане абсолютно ничего не меняется по сравнению с договором муниципалитета. Арендатор использует имущество в соответствии с назначением и может сдавать его по согласованию с РПЦ, если это осуществляется в целях обеспечения более эффективной организации основной деятельности. Кроме того, учреждение вправе использовать прилегающую к территории.

Вместе с тем, в договоре с РПЦ обнаруживаются некоторые нововведения. «Учреждение обязано поддерживать Имущество в исправном состоянии, включая осуществление текущего ремонта, и нести расходы на его содержание, в том числе на коммунальные и другие услуги, потребляемые Учреждением в связи с использованием Имущества». Ранее все подобные расходы нёс собственник объектов.

По новому договору, РПЦ имеет право осуществлять периодический осмотр имущества. В тоже время церковь обязуется осуществлять капитальный ремонт и не вмешиваться в деятельность учреждения.

<http://kaliningrad.ru/news/item/7786>



## Ты же лопнешь, деточка!!! (с)



Да, да, именно это хотелось мне воскликнуть, когда я читала номер «Комсомольской правды-Калининград» от 29 октября сего года. Целиком статью-репортаж Игоря Орехова и Алексея Денисенкова под заголовком «РПЦ приросла тевтонскими замками и кирхами» вы можете подробно изучить здесь: <http://kaliningrad.kp.ru/daily/24583/753157/.%C2%A0>.

Эпиграф:

«Есть много, друг Горацио, на свете, что и не снилось нашим мудрецам!» — воистину так!

... ..

Цитирую:

«Вчера депутаты облдумы проголосовали за передачу Русской православной церкви бывших культовых сооружений в Калининградской области. Кроме лютеранских кирх и католических костёлов РПЦ получила и орденские замки, точнее, то небольшое, что от них осталось».

Насколько я знаю, не только у меня это событие вызвало массу недоумённых вопросов и, откровенно скажу, беспредельное возмущение.

Во-первых, меня изумило обоснование такого решения депутатами-«едросами» (а кем же ещё?!), которое я не могу назвать ни умным, ни справедливым, ни хоть мало-мальски логичным:

Константин Поляков, зампреда облдумы:

---



«Решение о передаче объектов было принято, потому что в Госдуме рассматривается законопроект о передаче культовых сооружений их прежним владельцам. В нашем случае — лютеранам и католикам. Однако сегодня эти конфессии имеют достаточное количество храмов, а православных культовых сооружений не хватает. При том, что доля православного населения у нас составляет 99 процентов».

???

То есть, в переводе на бытовой русский, я так понимаю, что смысл в том, что надо срочно хапнуть, пока по закону правопреемникам не досталось?! Ну вот, как помер человек, — а наследники в права ещё не успели вступить, значит, надо по-быстренькому документики-то переделать в свою пользу, да?

Отдельное предложение К. Полякову насчёт 99 процентов: что уж там мелочиться, давайте уж — для верности — все сто пятнадцать процентов озвучим, а?

Мне эта фразочка про выборы народных депутатов в СССР напомнила, когда нерушимый блок коммунистов и беспартийных с таким же процентом голосов выбирал одного кандидата из одного возможного...

Итак, передаются:

- замок Нойхаузен, основанный в 1292 году,
- руины замка Каймен, построенного в 1261 году,
- кирха Арнау, отреставрированное не так давно по инициативе и за счёт средств немцев-лютеран Германии (!), а также за счёт средств госбюджета,
- замок Лабиау, построенный тевтонскими рыцарями в конце 13-го века, и знаменитый тем, что там останавливались отец полководца Суворова и Наполеон Бонапарт,
- католическая кирха Святого Семейства, восстановленная в 70-х годах прошлого века, где сейчас находится областная филармония с органным залом,
- руины замка Гердауэн (18-ый век),
- замок Инстербург (14-ый век),
- кирха памяти Королевы Луизы, только что отреставрированная за счёт госбюджета, где находится театр кукол,
- руины замка Рагнит в Немане.

«Избежала этой участи лишь церковь в посёлке Чистые пруды Нестеровского района, где когда-то проповедовал классик литовской литературы Кристионас Донелайтис, и там до сих пор находится его музей. Во избежание международного скандала... соответствующий пункт исключили из перечня».

Это очень понятно: международный скандал — это очень неприятно, это ж не посправедливости, не угрызения совести...

Далее опять цитирую статью:

«P.S. Кроме представленных объектов РПЦ получила здания капеллы в Калининграде (Дом культуры), церковный дом с залом общины (ремонтно-реставрационный участок), дом церковной общины (учебный корпус, мастерские, гараж ПТУ № 5), дом церковной общины (школа-интернат № 1), а также замки Таплакен и Вальдау».

Ну что тут скажешь...

Снимки вы увидите в ссылке выше, но один снимочек я здесь продублирую:

<http://pics.livejournal.com/tanyamarch/pic/0003hpp5/s320x240>

С каких это пор РПЦ стала правопреемницей прусских курфюрстов и чернокнижников?!

---



Я лично во всём этом вижу комплекс человека, который... пользуется чужим имуществом. Пользуется на законных, конечно, основаниях, но он НИКОГДА не забывает, что это имущество — чужое.

Нет-нет, боже упаси, я ни в коем случае не призываю к пересмотру итогов Второй мировой войны!

Но этот комплекс здесь, в Калининградской области, очень чувствуется, от этого не уйти. Из-за этого — истеричность некоторых и высказываний, и поступков.

Истеричность слов я вижу в постоянном рефрене «это Русский край!!!» (звучит как мантра).

Даже учебник и предмет в школах есть «История Западной России». Двусмысленно звучит, не правда ли? А моё бедное чадо с трудом выговаривало и ещё хуже запоминало всяческих «курфюрстов»...

Истеричность действий видится в стремлении стереть с лица земли всё, что напоминало бы о нерусском прошлом. Поэтому уже в 60-ые годы уничтожили величественный Королевский замок, и даже в 1978-м (!) взорвали вполне уцелевшую кирху на улице Эпроновской. Поэтому же искусственно идёт насаждение православия (вспомним про 99 процентов!).

Попробую выразиться предельно точно и аккуратно: в жизни и истории сложилось так, как сложилось. И не столько вина кёнигсбержцев, что к власти в 33-м пришёл Гитлер, сколько их беда. И, между прочим, в руинах Кёнигсберг оказался, в основном, из-за беспрецедентной бомбардировки британской (!) авиацией в августе 1944-го. Крови здесь — и русской, и немецкой — пролито немеряно. И, конечно, история земли этой, как ни крути, а уже стала и русской историей. Но!

Именно поэтому мы должны быть трижды, четырежды бережны в решении таких вот вопросов, мы должны не семь раз отмерять, а десять, а, может, даже сто!

История этого края невероятно интересна, многообразна и многоконфессиональна, но не надо «притягивать за уши» «русский след»!

Наша сила и сила нашей (условно) церкви не в том, чтобы забыть и стереть прошлое, а в том, чтобы относиться к этому прошлому с беспредельным уважением, даже трепетностью. В общем, надо быть достойными потомками всех тех, кто честно трудился и нравственно жил на этой земле на протяжении многих веков. И совершенно неважно, кто они были по национальности и к какой конфессии принадлежали.

**P.S. На мой личный взгляд, подобные решения отвращают совестливых людей от Церкви. Личность нового губернатора также становится понятней...**

[http://www.kaliningradcity.ru/ru/blogs/Tatyana/je\\_lopnesh\\_detochka\\_s.php?phrase\\_id=321467](http://www.kaliningradcity.ru/ru/blogs/Tatyana/je_lopnesh_detochka_s.php?phrase_id=321467)



# РПЦ приросла тевтонскими замками и кирхами

## Депутаты проголосовали за передачу 15 объектов культурного наследия в собственность РПЦ МП

### КОРДОН ДЛЯ ЖУРНАЛИСТОВ

— А вас тут не стояло! — переругивались журналисты на входе в зал заседаний областной Думы. — В очередь!

Скандально базарящих между собой репортёров вполне можно было понять: их обещали запустить внутрь только после того как свои места займут все официально приглашённые, каких набиралась практически полная аудитория. Невиданный ажиотаж вызывал третий пункт повестки дня заседания облдумы, который предполагал рассмотрение проекта закона Калининградской области «О передаче государственного имущества религиозного назначения в собственность местной православной организации прихода Вознесения Господня города Гурьевска Калининградской области Смоленско-Калининградской епархии Русской Православной церкви». Точнее — приложение в виде целого перечня объектов, передаваемых РПЦ вместе с кирхой Арнау.

Сотрудников СМИ наряду с представителями общественных организаций милиция начала отсекал ещё на входе в обитель народных избранников на улице Кирова. Я лично попал туда в фарватере депутата Гинзбурга, за что депутату особое спасибо.

Показалось, что думцы откровенно продавливали скорейшее принятие перечня передаваемых РПЦ объектов. При этом лейтмотивом звучало, что иначе они куда-то там «уйдут». Подразумевалось, что тотчас после того как Госдума РФ одобрит предлагаемый документ, лютеранские и католические священники могут предъявить свои права на калининградские кирхи и иже с ними. Дескать, «кто не успел — тот опоздал».

— Сколько было на момент образования Калининградской области в 1946 году зарегистрировано объектов религиозного пользования на её территории? — спрашивает юрист Татьяна Дьяченко. — Дай бог, десяток, где немцы с разрешения советских властей проводили церковные службы. Проблемы, как таковой, не существует, ни зарубежные католики, ни протестанты не могут претендовать на калининградские объекты религиозного предназначения.

Тем не менее, заседание Думы шло своим чередом. При четырёх голосах «против» депутаты благополучно приняли решение о передачи кирхи Арнау православным. И напрасно депутат от КППРФ Игорь Ревин сетовал на то, что после этого зарубежные инвесторы потеряют к ней всякий интерес.

— Есть подобные прецеденты, — рассказал замдиректора областного Историко-художественного музея Анатолий Валуев. — В случае с кирхой Тарау (посёлок Владимирово), которая ранее находилась в нашем ведении, немцы заключили с новым собственником — РПЦ договор, и продолжают собирать средства на её восстановление. Насчёт Арнау они, конечно, высказывают претензии — мол, нет возможности финансировать дальнейшие работы, поскольку это не предусмотрено уставом организации. Но в устав всегда можно внести изменения, главное, чтобы здание по-прежнему входило в туристический маршрут. И если при этом там будут ещё вестись церковные службы, нет ничего страшного. Что до замков, те из них, которые сейчас в руинах, дай бог, восстановят с помощью РПЦ. Нам с 2007 года государство на это не выделило ни копейки. Насчёт тех замков, которые сейчас используются общественными организациями,

то церковь должна гарантировать, что общественники там и останутся. В противном случае я против передачи.

### **ЕДИНСТВЕННОЕ ИСКЛЮЧЕНИЕ**

— Ладно ещё, бывшие лютеранские кирхи передавали, здесь хоть какая-то логика, но орденские замки тут при чём? — вопрошали критически настроенные депутаты.

— Каждый из них некогда являлся военно-монастырским комплексом, — пояснил руководитель епархиального отдела по имуществу Виктор Васильев, потрясая чертежами Суздальского монастыря. — В любом замке были капеллы и даже кирхи, где священники проводили службы.

Крупнейший в Европе (да, собственно, и в мире) специалист по истории Тевтонского ордена Анатолий Бахтин не согласен:

— Собственно священников в ордене было меньше пяти процентов. Все остальные являлись рыцарями, которые себя монахами отнюдь не считали. Они образовали союз, целью которого действительно было отстаивание христианства в борьбе с язычниками и мусульманами. При этом они давали обет целомудрия, бедности и послушания. Римский папа, увидев в этом свою выгоду, взял орден под своё покровительство. Несмотря на то, что, по орденскому статуту, рыцарь был обязан знать только одну молитву — «Отче наш», большего не требовалось. Это были простые рубаки, воодушевлённые религиозной идеей. Чтобы отличаться от прочих светских рыцарей, они стригли волосы. А дабы их не путали с монахами — отпускали бороды. Только с 1923 года Тевтонский орден стал сугубо религиозной организацией.

Вслед за кирхой Арнау нардепы благополучно передали РПЦ и все остальные объекты в количестве 15 штук. Избежала этой участи лишь церковь в посёлке Чистые Пруды Нестеровского района, где когда-то проповедовал классик литовской литературы Кристионас Донелайтис, и там до сих пор находится его музей. Во избежание крупного международного скандала за кирху ходатайствовал лично присутствовавший на заседании губернатор Николай Цуканов. Соответствующий пункт исключили из перечня. И это стало единственным исключением!

### **МНЕНИЕ «ЗА»**

***Константин ПОЛЯКОВ, зампреда областного общества «За»:***

— Решение о передаче объектов было принято потому, что в Госдуме рассматривается законопроект о передаче культовых сооружений их прежним владельцам. В нашем случае — лютеранам и католикам. Однако сегодня эти конфессии в нашей области имеют достаточное количество храмов, а православных культовых сооружений не хватает. Притом, что доля православного населения у нас составляет 99 процентов. Именно поэтому мы и решили поддержать законопроект о передаче. Отдельное беспокойство вызвал вопрос передачи зданий, в которых находятся учреждения культуры и образования, таких как театр кукол или областная филармония, но Церковь гарантирует, что эти учреждения продолжат работать в занимаемых зданиях.

### **МНЕНИЕ «ПРОТИВ»**

***Светлана СОКОЛОВА, директор музея «Фридрихские ворота»:***

— Это катастрофа как для культурного наследия региона, так и для развития в нём туристической индустрии! Собственники передаваемых объектов годами выстраивали отношения с инвесторами, деловыми партнёрами. Сейчас всё рухнуло. Как можно заявляться на проект Евросоюза, если собственником замка будет РПЦ? Церковь сама признаётся, что не в состоянии найти денег ни на содержание памятников истории и культуры, ни, тем более, на их восстановление. Решение принималось в спешке, не была проведена даже необходимая историко-культурная экспертиза.

<http://kaliningrad.kp.ru/daily/24583/753157/>

---

## Покушение на немецкое наследие: РПЦ МП покушается на целый ряд зданий в Калининграде и области, ранее принадлежавших католической и лютеранской церквям

Об «агрессивной клерикализации страны» Русской православной церковью рассказывается в статье, опубликованной в свежем номере еженедельника [Der Spiegel](#). Поводом к этому послужила «бесцеремонность, с которой всё теснее связывающая себя с государством РПЦ стремится к обладанию имуществом и властью».

РПЦ, говорится в публикации, покушается на целый ряд зданий в Калининграде и области, ранее принадлежавших католической и лютеранской церквям. Среди объектов — католическая церковь Святого семейства, где сейчас размещается Калининградская филармония, восстановленная евангелическая церковь Св. Луизы, принадлежащая в настоящее время кукольному театру, и развалины замка в Черняховске, которые играют роль культурного центра.

Издание напоминает, что до 1945 года Калининград (бывший Кёнигсберг) вместе с прилегающими территориями принадлежал Германии, поэтому имущества, возврата которого РПЦ может требовать согласно закону, вступающему в силу с начала следующего года, в области нет. Небольшие местные евангелические и католические общины, которые, как замечает еженедельник, имеют первостепенное право на данную недвижимость, во внимание никем не принимаются — РПЦ давно видит в них «надоедливых конкурентов» и пытается выдвинуть из страны.

Издание также сообщает, что, помимо федерального закона, имеется ещё и местный, «в спешном порядке» принятый парламентом области, благодаря которому РПЦ получила право на «весьма ценное немецкое наследие». Светлана Соколова, директор Калининградского музея «Фридрихские ворота», видит в решении парламента «катастрофу для культурного наследия региона и для туризма». У православной церкви нет денег на поддержание или восстановление старых построек, а немецких инвесторов теперь ждать не приходится, говорит она.

Но более всего, говорится далее в статье, калининградцы недовольны тем, что «РПЦ захватила несколько крепостей и замков Тевтонского ордена, которые никогда не являлись культовыми сооружениями». Калининградский епископат объясняет это следующим образом: ведь в каждом немецком замке «имелась часовня».

<http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=80712&cf>



## Козни Лукавого на земле Калининградской

Призрак бродит по Калининграду... Нет, не так!

### ЧАСТЬ I

Дождались, дорогие калининградцы! Мало нам с Вами кризиса, проблем ЖКХ и прочих радостей. Сам Князь Тьмы на нашу землю пожаловал! Не верите? А зря! Иначе как объяснить, что рядовой закон расколол общество на враждующие лагеря. И вроде всё как обычно. Губернатор внёс в Думу очередной список объектов религиозного назначения для безвозмездной передачи их Православной церкви, депутаты послушно проголосовали. Кажется четыре человека против (точные данные, по-видимому, гостайна), остальные «за». Правда, нашёлся ещё депутат Гинзбург, который набрался мужества и... воздержался. Но этим-то точно никого не удивишь!

В общем, ничего нового. Подумаешь ещё 15 объектов, в мае целых 26 передали! Но в числе этих 15 оказались знакомые каждому калининградцу здания Областной филармонии и Театра кукол, орденские замки и кирха Арнау. И что тут началось! Массы забурлили и начали обвинять друг друга. «Рейдеры в рясах», «ЗАО РПЦ» — несётся из одного угла. Противники тоже за словом в карман не лезут: «непатриотичность», «продажность» Прозвучало и страшное для Калининградской области слово «реституция» и обвинения в попытке пересмотра итогов Второй мировой войны.

Попробуем разобраться спокойно — «время собирать камни». Позиция противников передачи крайне сумбурна. Из-за бури эмоций, сопровождающих почти каждую публикацию, суммировать их доводы не удаётся — они просто тонут в гневной риторике. Калининградская епархия и её сторонники, напротив, последовательны. Месяц за месяцем они повторяют одни и те же аргументы, превратившиеся уже в какую-то мантру. В чём их суть?

1. С 1 января 2011 г. вступит в силу Закон «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности»;
2. По этому закону объекты религиозного назначения, среди которых масса учреждений культуры и образования, в обязательном порядке будут переданы «религиозным организациям, причём бывшим их владельцам, без права сохранения учреждений в этих стенах», что станет «катастрофой для культуры и образования области». Кроме того, на территории Калининградской области будет создан «прецедент реституции», грозящий чуть ли не пересмотром Потсдамских соглашений!
3. Все многочисленные попытки обращений епархии с целью добиться исключения области из зоны действия закона или хотя бы учёта её специфики успехом не увенчались;
4. Масштабная передача объектов другим конфессиям серьёзно «ущемит интересы православных», коих в области чуть ли не «99%»;
5. Единственная возможность избежать этой «катастрофы» — заблаговременная передача всего в собственность РПЦ;

6. РПЦ берёт на себя широкий круг обязательств «по сохранению и, по возможности, восстановлению», передаваемых ей памятников культуры, сохранению за учреждениями, которые их занимают, права пользования и т.д.

Ну, что тут скажешь. Коротко, ясно, патриотично, великолепно! Если ещё короче и понятней, то всё упирается в коварный закон, который в ближайшее время должна принять Госдума. И ринутся после Нового года на нашу землю католики, лютеране и прочие басурмане, и поруют злодейски нашу культуру и образование, и отдадут православных на поругание. А за ними реваншисты всех мастей уже точат свои кинжалы и строят планы мерзкие, как бы и всю территорию области к рукам прибрать. Ужас! И лишь один воин православный в одеждах светлых стоит на страже спокойствия нашего и благополучия.

Но не будем торопиться с выводами. Можно, конечно, сказать: закон ещё не принят, есть множество замечаний. И всё же мыслишка-то гложет! А ну, как и правда примут, да ещё в таком виде. Могут ведь! Давайте пройдемся по списку уже переданных объектов. Первый факт — точного количества не знает никто! Вроде бы в этом году РПЦ уже получило в собственность 61 объект на территории области. Но это только на федеральном и региональном уровне. Сколько на муниципальном — неизвестно, похоже, тоже десятки. Десятками исчисляется и количество объектов в новых списках, которые, по слухам, готовятся. Однако что в них — большая тайна! Когда же мы переходим к конкретным примерам, то начинаются чудеса. И чудеса нехорошие!

Стройные доводы епархии рушатся на глазах. Первая реакция — врут! Нет! Не можем мы в это поверить! Ведь священнослужителям, помимо прочего, доверено таинство исповеди. Как можно верить самое сокровенное человеку, если считаешь его лжецом! Это подрыв устоев. Значит, постарался тут никто иной как Лукавый. Он втёрся в документы официальные, между строк просочившись.

Да и депутаты отнюдь не простачки. Добрая половина из них свой бизнес имеет, да ещё какой! Там простачки надолго не задерживаются. Как же они могли передать РПЦ объекты, часть которых находится в федеральной собственности, на что права не имеют! Одного желания угодить губернатору и Патриарху мало. Ну, точно без Князя Тьмы не обошлось. Он на слушания явился и разум депутатский смутил! Что и говорить, слаб человек. А поскольку разоблачение козней Лукавого есть священный долг каждого православного, то этим мы и займёмся. И называть их будем по имени автора козней сих — лукавствами.

Ну что ж, братья и сёстры, начнём, помолясь!

### **ЛУКАВСТВО ПЕРВОЕ: «Не верь глазам своим»**

Давайте же посмотрим на объекты переданные. Вот, хотя бы на «Старую церковь Квиднау» Название уж больно странное. Не было никогда такой церкви! «Кведнау» была, а «Квиднау» не было. Не иначе Лукавый букву в Постановлении подправил, чтобы басурмане нечестивые потом его оспорить могли. Хорошо адрес указан — ул. Крылова, д. 2 в областном центре. Туда и отправимся. И что же видим, прибыв на место. А ничего! Вообще ничего! Только участок земельный. И вправду нечисто.

Поедем-ка мы в центр города на улицу Сергеева. Там аж три объекта обозначены: руины капеллы, дом пастора и церковный дом. Приезжаем — скверик, вертолёт стоит (тьфу, тьфу уже не стоит), никаких зданий нет. Правда, земля тоже имеется. Чур, меня! Надо бежать из милого нам сердцу Калининграда.

Несёмся в пос. Шоссейный на кирху посмотреть. Господи, помилуй! Опять ничего. На сей раз даже земли нет, только волны залива Калининградского плещутся. Давайте на косу Курпшскую прокатимся. Такую красоту только Всевышний создать мог, там Лукавому места нет! В пос. Рыбачий значится «Монастырский комплекс: Замок Росситтен (руины)». Вот и поглядим на не-



го. Спаси и сохрани меня грешного! И здесь на месте объекта волны залива, только теперь Куршского.

Пришла пора остановиться. Что же получается? Объектов религиозного назначения давно нет, а они передаются. И страх смертный охватывает нас. Что если земля, которая некогда церковной была, тоже под действие нового закона подпадает. Хана нам тогда, дорогие земляки! Ведь с тех пор, когда орден Тевтонский земли эти завоевал, они ему на две трети принадлежали, а оставшаяся часть — епископу самбийскому. Так всю нашу область скоро католики к рукам приберут. Срочно спасаться надо и в едином порыве под руку церкви Православной отдаться!

Не спешите отдаваться, а вчитайтесь в текст грядущего закона. Вы нигде не найдёте слов о том, что земля, на которой когда-то стояли объекты религиозного назначения, будет кому-то передаваться. Потому что таких слов там и в помине нет. Недвижимое и движимое имущество — да, а вот земельный участок только тот, «на котором расположено имущество религиозного назначения» (Ст. 5, п. 2). Если нет имущества, то не будет и земли. Никому не будет! Ни католикам, ни лютеранам, вообще никому. И это неслучайно, иначе пришлось бы передавать все земли, на которых когда-либо стояли храмы (православные и не очень), капища языческие и даже стоянки древнего человека. Он ведь тоже каким-то богам молился. От кого же тогда спасает нас РПЦ?

Кроме того, мы забыли о другом законе — «О свободе совести и религиозных объединениях». А ведь именно по нему, а также по Постановлению Правительства РФ № 490 далёкого 2001 года, и получает сейчас РПЦ все передаваемые ей объекты. Любопытные документы! Скажу сразу, землю без имущества они тоже не передают. Но вот то, что церковь должна использовать их только для своей уставной деятельности, это точно. А деятельность у неё одна — религиозная. Какие же обряды будут совершать батюшки на пустой земле, на водах заливов да и на многочисленных руинах, из трёх битых кирпичей состоящих. Язычеством тут попахивает. Стоунхенджем! Если они, конечно, не собираются ходить «по воде аки посуху».

Следовательно, все подобные передачи есть не что иное, как «хапок» под шумок» и «хапок» довольно внушительный. Сами-то батюшки до такого дела несправедного не додумались бы, явно бес попутал!

Думаете это всё? Нет, это только начало. Несть числа козням Лукавого!

*(Если силы форс-мажорные не вмешаются, то и продолжение сей сказки для взрослых последует...)*

<http://kaliningrad-kultura.net/stati/kozni-lukavogo-chast-i>



## РПЦ прирастает музейным добром:

Вслед за «Арнау» церковники хотят получить мемориал, посвящённый родоначальнику Литовской Литературы.

7 октября депутаты Калининградской областной Думы не поддержали инициативу губернатора области о передаче Калининградской Епархии Русской Православной церкви Кирхи XIV века, расположенной в посёлке Родники Гурьевского района. Не хватило кворума. Всё дело в том, что на очередном заседании присутствовали чуть больше половины народных избранников. По традиции — большинство «прогульщиков» члены фракции «Единая Россия».

Не получилось. Одна из первых инициатив вновь назначенного губернатора не прошла в облдуме. Впрочем, точку в этом деле ставить рано. Уже совсем скоро этот вопрос будет рассмотрен вновь. Народные избранники даже выехали на место, дабы лично познакомиться с объектом культурного наследия. Кажется, в региональной практике подобное случилось впервые.

Законопроект о передаче кирхи Арнау в посёлке Родники в собственность Калининградской Епархии Русской Православной Церкви будет вновь включён в повестку очередного заседания областной Думы. Такое решение было принято в понедельник, 18 октября, на заседании Совета Думы.

Как стало известно «ЧЕ» в скором времени в ведение РПЦ отойдёт и кирха, расположенная в посёлке Чистые Пруды Нестеровского района. Там уже несколько десятилетий работает Мемориальный комплекс основателя Литовской литературы Кристионаса Донелайтиса. Интересно, что оба здания находятся в удовлетворительном состоянии. Более того, в Чистых Прудах успешно работает филиал областного Историко-художественного музея, а вот в Родниках работы по открытию музея были прерваны «на взлёте»...

Историю перехода музейных объектов в ведение религиозной организации отследил корреспондент «ЧЕ».

### МИЛЛИОНЫ В ПУСТОТУ

Сама история с передачей РПЦ кирхи «Арнау» РПЦ началась весной нынешнего года. Именно тогда в помещении, которое уже частично отремонтировали за счёт областного бюджета и спонсорских средств въехал православный приход. С мая в кирхе ведутся богослужения. Недавно храм св. Екатерины, так теперь именуется старинная церквушка, посетил Патриарх Кирилл.

Немного истории. При Советском Союзе в кирхе устроили зернохранилище, для чего сделали второй этаж и проход в стене. С распадом Советского Союза, развалилось в нашей области и сельское хозяйство. Хранить в зернохранилище оказалось нечего, а значит, о здании просто забыли. На несколько лет.

В начале 90-х годов местные жители попытались разобрать «Арнау» на кирпичи. Об этом узнали бывшие жители Восточной Пруссии. Вполне понятно, что первые ностальгические туристы устремились в те места бывшей Восточной Пруссии, которые были им хорошо известны. Одним из таких мест и оказался посёлок Родники, с изрядно покосившимся зернохранилищем, в котором только старожилы и смогли опознать одну из древнейших в Калининградской области кирх. Основанная в XIV веке, она, между прочим, до сих пор считается уникальным культурно-историческим объектом. Всё дело в том, что в ней сохранились старинные фрески, изображающие сцены грехопадения.

В Германии был создан «Кураториум Арнау», который спас памятник от разрушения. За счёт пожертвований немецких меценатов кирху сначала огородили забором и наняли охрану, затем, уже совместно с калининградским историко-художественным музеем, занялись восстановлением: укрепили фундамент, заделали проход в стене, реконструировали крышу, водрузили колокол. Всё это обошлось в 450 тысяч евро. Словом, почти в 20 миллионов рублей, то есть в два раза больше чем предстоит заплатить калининградскому предпринимателю за Росгартенские ворота. Напомним, постановление об этом аккурат перед своим уходом подмахнул без минуты бывший губернатор Боос. Впрочем, сейчас этим делом занимается прокуратура...

Роль историко-художественного музея можно выделить особо. Дело в том, что пару лет назад здание кирхи было передано областному учреждению культуры. Предполагалось открыть там уникальную экспозицию. Перегородку между этажами изрядно укрепили. Деньги на эти работы выделялись и из областного бюджета, кстати. Понятно, что их объём не сопоставим со спонсорскими вливаниями, но всё же нельзя забывать, что на объекте трудились сотрудники областного музея. Многие — в свободное от своей основной работы время.

Именно, при условии, что «Арнау» останется музеем и сохранит первоначальный облик, немцы были готовы продолжать финансирование и завершить реконструкцию. Однако в марте этого года кирху передали в пользование русской православной церкви. Теперь Епархия претендует на получение «Арнау» в собственность. Там уже(!) действует православный храм, на колокольне время от времени звенит колокол с надписью на немецком «Вы — соль земли, вы — свет миру. Матфей, глава 5, стих 13-14.»

Несмотря на то, что служители РПЦ успели заявить, что «без разрешения Росохранкультуры мы даже не имеем права вбить здесь гвоздь в стену!» прихожане уже успели снести перегородку между этажами, ту самую которую укрепили для открытия музея.

Бог с ней с перегородкой — главное уникальные фрески. Сами представители православной общины не раз заявляли, что они будут открыты для посещения всем желающим. Однако один тревожный момент не может в этих рассуждениях не насторожить. Всё дело в том, что по православным канонам женщинам вход в алтарную часть запрещён. Именно там фрески и расположены. Получается, что всё-таки не всем туристам доступ к фрескам будет свободным. Хотя в нынешние непростые времена повального унисекса, думается, всем в джинсы заглядывать не будут. Однако это слабое утешение...

### НА ЛИТОВСКОМ БАЛАНСЕ

Ещё не успели у калининградских музейщиков высохнуть слёзы после передачи РПЦ «Арнау», а в их ворота постучалась новая беда. Стало известно, что ещё один объект исторического наследия «уплывает» в собственность Епархии. Речь идёт о кирхе, расположенной в посёлке Чистые Пруды Нестеровского района. Той самой, где сейчас расположен Музейный комплекс имени Кристионаса Донелайтиса. Руководство музея поставили в известность, что с мемориалом придётся распрощаться. Пока, правда, только на словах. Однако история со стремительной передачей «Арнау» наводит на некоторые размышления.

Итак, опять немного истории. Кирха в посёлке Чистые Пруды (Tolmingkehmen) была построена в 1756 году Донелайтисом, который здесь служил с 1743 году после окончания теологического факультета Кёнигсбергского университета. Здесь он написал, пожалуй, самое знаменитое произведение на литовском языке — «Времена года», которое в 1977 году ЮНЕСКО внесло в список памятников европейской литературы. Тремя годами ранее, в 1974-м здание кирхи внесли в список памятников культуры республиканского значения СССР. 11 октября 1979 года открылся Мемориальный комплекс имени Кристионаса Донелайтиса.

---

На сегодняшний день в нём собрано более 200 экспонатов, которые рассказывают об эпохе, в которой жил поэт, о его жизненном пути, творческой и общественной деятельности. В экспозиции представлены факсимильные издания произведений Донелайтиса, предметы этнографии. Частью оформления музея являются цветные сюжетные витражи в окнах. На них изображён поэт и герои его знаменитой поэмы «Времена года». В 1998 году Каунасским реставрационным управлением был отреставрирован пасторский дом, вошедший в Мемориальный комплекс музея.

В последние лет пятнадцать для музея настали не самые благодные времена. Сначала здание музея утратило прежний статус, став в 1997 году памятником культуры местного значения. Потом, с ведением виз сократилось количество туристов из соседней Литвы. Впрочем, литовцы и сейчас продолжают играть немалую роль в жизни музея. В прошлом году приезжал министр культуры соседнего государства Ремигиус Вилкайтис. Он тогда пообещал, что власти Литвы учреждение культуры без помощи не оставят. Литовская сторона и упомянула, что может помочь деньгами с восстановлением так называемого дома пасторских вдов, который бы удачно дополнил Мемориал.

После посещения Чистых Прудов с министром приключилась весьма показательная история — в духе современных евросоюзовских нравов. На юбилей музея Донелайтиса он подарил за казённый счёт пылесос. Политические оппоненты обвинили чиновника в «нецелевом» использовании государственных средств. Не известно, насколько обвинение было воспринято в серьёз, но факт остаётся фактом — нынешним летом Ремигиус Вилкайтис подал в отставку. Новый министр культуры соседней страны насчёт поддержки музея основателя литовской литературы пока не заикался и в гости не приезжал.

В 2014 году случится 300-летие Кристионаса Донелайтиса. В случае перехода мемориального комплекса в собственность РПЦ, вопрос о месте его проведения остаётся открытым. Остаётся открытым и вопрос с фондами. Понятно, что их хранение возьмёт на себя Историко-художественный музей, но вот витражи, выполненные в светском духе, вряд ли впишутся в интерьер православного храма...

Один из немногих культурных очагов на востоке области просто потухнет. Сможет ли его место занять православный приход, пока никто не знает.

### **ЧТОБЫ НЕМЦАМ НЕ ДОСТАЛОСЬ...**

Понятно, что при всём желании отреставрировать большинство кирх, которые сегодня передаются в собственность РПЦ, у Епархии денег не хватит. По крайней мере, пока. Однако калининградские церковники не только берут то, что им предлагают, но и сами выступают инициаторами передачи тех или иных объектов себе в собственность. Причём речь идёт в первую очередь о уже используемых сооружениях. Причём подавляющее их большинство — учреждения культуры: Кафедральный собор, Филармония и Театр кукол.

Уместно вспомнить, что в Калининграде один такой объект к церкви уже отошёл. Речь о дискотеке «Вагонка». Пока в репертуарную политику арендаторов они не вмешиваются, однако, это только пока. Уже заявлено, что самый западный клуб страны со временем всё же станет храмом, а пока, как можно догадаться, у Епархии есть дела поважнее и расходы посущественней...

Политику РПЦ весьма чётко обозначил в своём блоге один сторонников передачи всего немецкого в руки Православной Епархии Альберт Адылов:

«Да, у нас тут весело. Есть риск после Нового года проснуться в новой реальности — появятся “исторические хозяева” немецких религиозных объектов, ПРАВА которых будет защищать российский(!) закон. В Государственной думе в процессе принятия (1-е чтение прошло в конце сентября) находится закон, согласно которому отныне передаваться культовые объекты

будут только по исторической принадлежности. По НЫНЕ действующему закону такой привязки нет (есть, например, прецеденты передачи заброшенных православных церквей протестантам), вот РПЦ и хочет успеть до принятия нового закона. Чтобы немцам не досталось. Не знаю, как в Мемельском крае, а в Калининградской области это большой политический вопрос — «исторические права»...

Напомним, речь идёт о законопроекте «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности». Согласно проекту, собственность должна вернуться прежним владельцам. Понятное дело, православным приходам в бывшей Восточной Пруссии по этому документу ничего «не светит».

Есть все основания полагать, что законопроект уже в начале года станет Законом. Для Калининградской области в Законе никаких особых условий не прописано, вот и стремится Православная Епархия всё подмять под себя, дабы другим не досталось.

### **МНЕНИЯ ДЕПУТАТОВ РАЗДЕЛИЛИСЬ**

Планы Римско-католической и лютеранской церквей Германии стать правопреемниками культовых объектов в Калининградской области можно расценивать как попытку пересмотра итогов Потсдамской конференции. Такое мнение, как передаёт корреспондент ИА REGNUM, высказал депутат Калининградской областной Думы Владимир Морар. «Необходимо чётко установить, что римско-католическая и лютеранская церковь Германии не могут быть правопреемниками культовых объектов на территории Калининградской области, — сказал Морар. — В противном случае это можно расценивать как попытку пересмотра итогов Потсдамской конференции и усиления иностранного влияния на этой российской территории».

Председатель международного комитета облдумы Борис Баталин считает, что областной Думе необходимо обратиться к своим федеральным коллегам в Госдуму с просьбой исключить Калининградскую область из сферы действия федерального закона о передаче религиозным организациям культовых зданий. Как известно, принятие законопроекта с таким названием ожидается к началу следующего года. Баталин считает, что для Калининградской области в силу специфики региона необходимо разработать особый порядок передачи культовых объектов, чтобы впредь избежать подобных спорных моментов.

### **В РОССИИ МНОГО ВЕЛИКИХ ИМЁН, А ЛИТВЕ — ДОНЕЛАЙТИС**

Мы взяли комментарий у литовского писателя и переводчика, много сделавшего для укрепления российско-литовской дружбы. Clandestinus — человек который находится «в теме». В своё время он был монахом одного из католических орденов, получил богословское образование, изучал межконфессиональные отношения. Этой осенью он завершил работу над новым переводом трудов Донелайтиса. Сейчас книга готовится к изданию в Калининграде. Считается, что в ней будет приведён наиболее точный перевод «Времён года» и басен литовского пастора, а также наиболее точный их литовский текст, не публиковавшийся ранее.

— К сожалению, сейчас РПЦ стала одной из самых нетерпимых религиозных организаций. И я боюсь, что на протестантском крестике скоро появится внизу косяя перекладина. Затем пройдёт совсем немного времени — и будет просто ещё один православный храм странного вида, на задворках которого будет могила «какого-то Донелайтиса». Всё-таки это — историческое место, которое очень значимо для Литвы. Попробую пояснить, что я имею в виду.

Мне вспоминается случай, когда в монастыре, где я был, зашёл разговор о святом Казимире. И монах-поляк заявил, что это — святой Казимеж (польское имя). Литовец возмутился в ответ: «У вас и так святых полно, половина католических святцев — польские имена. А у нас — всего один, и того вы хотите отобрать!». Я это к тому, что в России много великих имён. Ломо-

---

носов, Державин, Пушкин, Лермонтов... а в Литве — Донелайтис. Его с Ломоносовым разделяет, кстати, лет пятьдесят. Если его затереть — то выбьется фундамент из-под истории. Это, кстати, причина, по которой Литва, не слишком богатое по мировым меркам государство, помогала содержать его музей в другой стране. Это — её история, это одно из самых славных в ней имён. Чистый созидатель, романтик, учёный, неистовый протестантский проповедник, утешитель бедных... И при этом — создатель литовской литературы. Он в чём-то сопоставим с Ломоносовым в России. Подумайте сами — как вы отнесётесь к тому, чтобы домик Ломоносова передать под мечеть...

### ОСТОРОЖНО, РЕЛИГИЯ!

*Игорь Белов, литератор, член Союза Российских писателей:*

«К сожалению, в последнее время русская православная церковь ведёт себя настолько агрессивно, что лично у меня учение Христа, его личность и духовный подвиг вообще перестают хоть как-то ассоциироваться с официальными церковными властями. Я не случайно употребляю здесь слова «власти» — поскольку церковь постепенно в «четвёртую власть» и превращается. В Калининграде же всё обстоит и вовсе печально, потому что, как мне кажется, эта затея с передачей в собственность РПЦ бывших лютеранских кирх имеет под собой идейную базу вполне черносотенного разлива — утвердить православие на калининградской земле, чтобы оградить население от «тлетворного влияния Запада», «ногою твёрдой встав при море». Но это идеология, а на деле всё гораздо банальнее — церковные деятели, очевидно, забыли: Христос учил, что только тот, кто отдаёт, ничего не теряет. Что же касается музея Донелайтиса, то, к сожалению, РПЦ давно уже демонстрирует либо полное равнодушие к светской культуре, непонимание её ценностей, либо агрессивное неприятие, как в случае с известными художественными выставками типа «Осторожно, религия!».

*P.S. РПЦ всё вернёт, если проитрафится*

Между тем, как оказалось, передачей в собственность РПЦ исторических и культурных зданий озаботились не только в Калининграде. 14 октября стало известно, что Мосгордума планирует внести поправки в законопроект о передаче государственного имущества религиозным организациям. Депутаты предлагают отбирать переданные объекты, если за ними не будет должного ухода или если они будут использоваться не по назначению.

По сути, речь идёт о возможности изъятия объектов в установленном законом порядке, если есть угроза их сохранности. В частности, депутаты опасаются ситуации, в которой религиозные организации не смогут поддерживать в нормальном состоянии старые здания, а также различное «движимое имущество» — старинную мебель, книги или музыкальные инструменты. В калининградском случае, думается, вполне уместно вспомнить про филармонический орган. Содержать в порядке который дело весьма трудоёмкое и затратное. Тоже самое, вероятно, относится и к фрескам в «Арнау». Вряд ли в действующем храме будут созданы все условия для их содержания...

И ещё. Мосгордума предложила отбирать объекты, если они используются религиозными организациями не по назначению или не в религиозных целях. «Например, если музыкальные инструменты сдаются в аренду другой организации», — привёл пример «Газете.Ру» председатель комиссии по делам общественных объединений и религиозных организаций Мосгордумы Антон Палеев. Он добавил, что если предложения будут приняты, то они не будут распространяться на уже находящиеся в собственности церквей или мечетей объекты культурного значения. Под закон будет попадать только то имущество, которое было передано после принятия закона.

<http://www.chesnok39.info/articles/77-articles1/635-2010-10-18-18-35-37>

## Передача в Калининграде бывших кирх немцам — попытка пересмотра итогов Потсдамской конференции

Планы Римско-католической и лютеранской церкви Германии стать правопреемниками культовых объектов в Калининградской области можно расценивать как попытку пересмотра итогов Потсдамской конференции. Такое мнение, как передаёт корреспондент [ИА REGNUM Новости](#), высказал депутат Калининградской областной Думы [Владимир Морар](#), посетив с коллегами бывшую лютеранскую кирху Арнау, которую Русская православная церковь планирует взять в свою собственность.

«Необходимо чётко установить, что римско-католическая и лютеранская церковь Германии не могут быть правопреемниками культовых объектов на территории Калининградской области, — сказал Морар. — В противном случае это можно расценивать как попытку пересмотра итогов Потсдамской конференции и усиления иностранного влияния на этой российской территории».

Ранее [ИА REGNUM Новости](#) сообщало о том, что 7 октября калининградские депутаты отказались передать в собственность Калининградской епархии РПЦ здание кирхи Арнау XIV века постройки. Дальнейшая судьба кирхи Арнау будет определена на очередном заседании совета Калининградской облдумы 18 октября.

В свою очередь председатель международного комитета облдумы [Борис Баталин](#) считает, что областной Думе необходимо обратиться к своим федеральным коллегам в Госдуму с просьбой исключить Калининградскую область из сферы действия федерального закона о передаче религиозным организациям культовых зданий. Как известно, принятие законопроекта с таким названием ожидается к началу следующего года. Баталин считает, что для Калининградской области в силу специфики региона необходимо разработать особый порядок передачи культовых объектов, чтобы впредь избежать подобных спорных моментов.

Кирха Арнау расположена в шести километрах от Калининграда и является филиалом Калининградского историко-художественного музея. Арнау — одно из древнейших церковных зданий на территории современной Калининградской области. Она была основана в 1364 году. Уникальность кирхи заключается в том, что в ней сохранилось большое количество подлинных средневековых фресок (в общей сложности более двухсот).

Напомним, **Министерство экономического развития России** предлагает вернуть национализированные после 1917 года здания храмов, церквей, мечетей, синагог и т. п. конфессиям, историческим владевшими этой собственностью. Однако для Калининградской области применение закона некорректно, поскольку, во-первых, смена собственника имущества религиозного значения произошла при абсолютно иных обстоятельствах, а во-вторых, подавляющее большинство сегодняшних культовых зданий в Калининградской области по конфессиональному признаку принадлежат либо Римско-католической церкви, либо представителям протестантизма.

На эту тему уже высказался патриарх Всея Руси Кирилл. По его мнению «принятие закона «О передаче религиозным организациям имущества религиозного значения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» не учитывает специфического положения Калининградской области и может явиться основанием для возникновения потенциальной конфликтной ситуации в самом западном регионе России».

<http://www.regnum.ru/news/fd-nw/klnggrad/1335295.html>

---

## **РПЦ: руины Королевского замка нужно сделать неотчуждаемым имуществом**



Калининградская епархия РПЦ считает, что руины Королевского замка необходимо признать неотчуждаемым имуществом. Об этом корреспонденту «Нового Калининграда.Ru» сообщил руководитель отдела по имуществу калининградской епархии Русской православной церкви Виктор Васильев. Такое же заявление было сделано относительно Кафедрального собора на Острове. Однако ни тот, ни другой объект не соответствуют критериям, по которым они могут быть включены в список объектов, не подлежащих отчуждению.

«Русская православная церковь не претендует на руины Королевского замка. И по Кафедральному собору, и по руинам Королевского замка наша позиция такова, что их нужно включать в список неотчуждаемого имущества. При этом ни собор, ни руины не отвечают тем критериям, которые необходимы по закону для включения в этот список», — отметил Виктор Васильев. По его словам, на данный момент ни один из памятников архитектуры на территории области не включён в список неотчуждаемого имущества.

«Эти объекты не обладают необходимыми критериями, а уж тем более не обладают этими критериями какие-либо другие объекты на территории региона. Но если ответственные лица в правительстве области и министерстве культуры смогут обосновать необходимость включения этих памятников архитектуры в список неотчуждаемого имущества, то мы эксклюзивно спасём эти здания», — сообщил Виктор Васильев.

Напомним, ранее Калининградская епархия направила в городскую администрацию обращение. В нём епархия призвала муниципальные власти передать РПЦ кирхи, в которых находятся социально-значимые объекты.

<http://www.newkaliningrad.ru/news/politics/k1166304.html>

---



Владимир Рыжков

## Что с тобой будет, кирха Арнау?

*Размышления о кирхе Арнау в двух частях с прологом и эпилогом*

### Пролог

Жила была деревушка Арнау. И построили в ней церковь — кирхами их здесь называли. Давно это было — в XIV веке. И пришли люди и расписали её стены — вся библейская история: тут тебе и Райский сад, и Иисус Христос, и Страшный суд. И ходили сюда люди и молились Богу. В XVI веке в церковь немного другой Бог пришёл, но он в то время по всей Европе ходил. Замазали фрески. А лет через 400 фрески сами на стенах проявляться стали.

А потом была страшная война. Сменилось в Арнау население, а с ним и название. И стало Арнау Родниками. Переделали церковь под зернохранилище, а для этого крышу старую разобрали и из её балок второй этаж сделали, которого в церкви никогда не было. Постепенно и башня обвалилась. Наступили новые времена.

Церковь уж было на кирпичи разбирать стали, но нашлись другие люди и спасли её. Башню отстроили, крышу восстановили, а взамен пропавшего колокола новый отлили. Музей там появился. Фрески восстанавливать стали.

А потом музей изгнали. Пришёл в церковь Арнау совсем другой Бог. Спилили балки, обрушили второй этаж, посыпалась краска с древних фресок. Теперь роспись стен и сводов сложнее восстанавливать будет. А ведь таких фресок в России больше нигде нет. Да и в мире они сохранились ещё только в одном месте — под Прагой. В общем — уникальный памятник. Для Калининградской области Арнау — последняя возможность сохранить и восстановить средневековую кирху, причём именно так, как она выглядела более 600 лет назад. Есть люди, которые хотят, чтобы хозяином здесь снова стал музей. А что дальше будет — посмотрим.

### Часть 1. Верю — не верю

**НЕ ВЕРЮ**, что новые собственники смогут восстановить кирху Арнау как памятник культуры, потому что:

- а) конечно, есть примеры инженерного восстановления бывших лютеранских храмов, которые перешли в распоряжение православных приходов, но внешний облик обновлённых кирх не соответствует правилам восстановления их как памятников культуры. Православные купола и кресты нарушают прежний архитектурный облик (на крыше кирхи Арнау епархия также хочет установить православный крест);
- б) у русской православной церкви нет никакого опыта восстановления западноевропейских средневековых фресок — стоит ли учиться этому на таком ценном объекте? Ведь никто же не зовёт европейских реставраторов, специализирующихся на готике, восстанавливать храмы, скажем, Новгорода;
- в) использование кирхи в качестве приходского храма потребует обустройства внутреннего пространства по православным правилам: иконостас, иконы святых, другая утварь — кирха Арнау превратится в обычную приходскую церковь, не имеющую большой ценности как памятник культуры. И, как результат, её историческое значение и туристическая привлекательность резко снизятся;
- г) специалисты считают, что кирха Арнау вновь должна стать музеем. Нам только кажется, что у нас много интересных экскурсионных объектов. Это далеко не так:

первоклассных объектов мало, и мы можем потерять один из самых перспективных — кирху Арнау.

**ВЕРЮ**, что можно создать Российский фонд Арнау. Никто из калининградцев не обеднеет, если заплатит годовой взнос 100-200 рублей. И бизнес Фонду Арнау помог бы — кто деньгами, кто стройматериалами, кто техникой.

**ВЕРЮ**, что надо вернуть кирху Арнау историко-художественному музею, а ещё лучше — передать его Музею Мирового океана, единственному федеральному музею в области! Святая Екатерина, чей силуэт изображён на флюгере башни, считается покровительницей моряков. У Музея Мирового океана уже есть богатый опыт реставрации памятников культуры — чего стоят одни только Королевские ворота! А ведь работы там сам Владимир Владимирович Путин вместе со всем Госсоветом принимал и оценил их весьма высоко.

**ВЕРЮ**, что Калининградская епархия могла бы построить новый храм в посёлке Низовье — ведь ей передают замок Вальдау, расположенный в этом посёлке, причём передают с земельным участком. Новое строительство всегда дешевле, чем восстановление, на которое потребуется раз в десять больше сил и средств.

**ВЕРЮ**, что православная часовня будет открыта в Кардиологическом центре. Тогда зачем в кирхе Арнау ещё один православный приход, если он уже в Низовье, самом крупном посёлке в округе, будет?

**ВЕРЮ**, что самое лучшее решение проблемы — создание в Арнау светского музея.

## Часть 2. Про кирху Арнау и головную боль

Недавно мне в руки попал законопроект, связанный с кирхой Арнау. Цитирую:

*«Закон “О кирхе Арнау и головной боли”*

### 1. Общие положения

#### А. Термины

##### 1) Кирха Арнау

а) *Кирха — в оригинальном немецком значении — церковь как таковая, во всех смыслах, без какой-либо конфессиональной окраски. В русском языке чаще всего используется для обозначения лютеранских культовых сооружений.*

б) *Арнау — посёлок в Восточной Пруссии, ныне разделён на два населённых пункта — Родники и Марьино.*

а + б) *кирха Арнау (сокращённо КА)*

##### 2) Головная боль

а) *Голова — часть тела человека, в которой находится мозг, органы зрения, вкуса, обоняния, слуха и рот. Мозгом голова думает.*

б) *Боль — физическое или душевное страдание, мучительное или неприятное ощущение, мучение.*

а + б) *головная боль (сокращённо ГБ)»...*

Но дальше цитировать я не буду, если вам, читатель, повезёт, сами в Интернете найдёте.

А меня размышления о том, примут этот законопроект или не примут, наводит на следующие мысли.

Не затеяли бы передачу КА сначала в пользование, а потом даже в священную собственность Русской православной церкви (РПЦ), то меньше бы было в Калининградской области ГБ.

Объяснили бы населению, в основном туземному, что такого страшного с КА историко-художественный музей сделал, когда у него право оперативного управления отзывали, было бы меньше ГБ.

Объявили бы публично, что РПЦ заявку на право пользования КА подала, было бы меньше ГБ.

Были бы у губернатора хорошие советники, которые посоветовали бы не торопиться с проталкиванием законопроекта о КА, ведь патриарх его на необдуманные поступки не благословлял — было бы меньше ГБ.

Не сообщила бы, промолчала бы по техническим причинам пресс-служба о внеочередном заседании Думы и о том, что закон о КА обязательно примут, было бы меньше ГБ.

Не услышал бы случайно один туземец о том, где и когда вопрос о КА рассматриваться будет (а он ведь уже с марта против передачи КА в пользу РПЦ куда только письма не писал), было бы меньше ГБ.

Не пришёл бы тот туземец на заседание Думы и не смутил бы своими речами о КА присутствующих на заседании, было бы меньше ГБ.

Не раздули бы СМИ конфликт о КА, публикуя каждый день статьи и комментарии о передаче памятников культуры в собственность РПЦ, было бы меньше ГБ.

Кстати: лучшее лекарство от головной боли — АСПИРИН. Его без рецепта продают. Взять бы и посыпать защитников КА и всякой другой архитектурной «немецчины» ДУСТом — вот вам и не будет ГБ.

А ещё лучше снести эту проклятую кирху Арнау (КА) с лица земли — вот и не будет у власти головной боли (ГБ).

Нет КА, нет ГБ.

## Эпилог

Аминь!  
Ой... Всё!

<http://kaliningrad-kultura.net/stati/chto-s-toboy-budet-kirha-arnau>



## Куда девался храм... или ещё раз про кирху Арнау

### В Калининградской области продолжается ускоренная передача бывших католических и лютеранских храмов РПЦ МП

Культовые здания в Янтарном крае, кроме построенных после 1991 года, либо старые, либо очень старые — сплошь памятники культуры! Даже настоящая готика 13-14 веков есть. Чего только один Кафедральный собор стоит.

Ещё два года назад жили люди здесь мирно и верующие и неверующие, да и верующие иноверных не обижали, соседи же! Все вместе ходили орган послушать (у нас замечательные органы!) или музыку симфоническую, или с детьми на спектакль в Театр кукол. Так получилось, что не построили в прежние времена специальные здания для культуры, а передали под эти цели бывшие культовые здания. А молодёжь в Калининграде в «Вагонку» любила ходить, там до войны лютеранская церковь была, но не молодёжь же там дискотеку открыла!

Но настает гражданскому миру конец! Инициатором начала конца стала Русская православная церковь. Заявку в прошлом году куда надо подала. Хотим забрать и Кафедральный собор с органом, и Концертный зал областной филармонии с органом, и Театр кукол, и здание симфонического оркестра.

Зашумела тут общественность, не хотим, что же это делается?! Так никакой культурной жизни в Калининграде не останется! Гневными речами защищал под его же руководством и восстановленный Кафедральный собор Игорь Александрович Одинцов. Чуть ли не митинг устроил на концерте дирижёр симфонического оркестра Аркадий Фельдман (я тут отчество пропускаю — в России и в Европах его самого и его оркестр под этим именем знают), здание защищал, на восстановлении которого сам был с тачкой замечен, а хрупкие скрипачки кирпичи носили да раствор месили. Причём заметьте — на восстановление шли деньги, которые музыканты своими концертами зарабатывали.

Вроде бы РПЦ отступилась, а некоторые иерархи церкви что-то вроде гарантийного письма написали — мы вас, деятели культуры, с вашими зданиями больше не тронем. Оказываются, затаились — от своих притязаний не отказались, и обязательно постараются эти здания себе забрать. А тут ещё и скандальный законопроект «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения...» появился. Похоже, что он в понедельник был рождён. И не известно ещё, примут его или не примут.

И тут в Калининградской области такое началось... Представители РПЦ говорят: «Не заберём сейчас в лоно православной церкви кирхи и костёлы, их себе заберут лютеране и католики, а нам ничего не достанется. И не важно, что эти храмы никогда православными не были, и что есть в России официально зарегистрированные религиозные организации, как российских католиков, так и российских лютеран». Но инославным в Калининградской области достаточно



тех храмов, которые у них есть. Они и новые построили, и старые из руин восстановили, замечательно восстановили!

Но однажды весной 2010 года (назовём его первым днём), депутаты Калининградской городской Думы передали РПЦ клуб «Вагонка». Там были дискотеки, ди-джей, бар, покурить и всякое прочее, что в молодёжных клубах бывает. Клуб аренду городу платил. Теперь епархия здание сдало в аренду тому же молодёжному клубу. Теперь там — дискотеки, ди-джей, бар, покурить и всякое прочее, что в молодёжных клубах бывает. Не знаю, добавилась ли услуга по благословению на входе и отпущению грехов на выходе. Не был, не знаю.

Во второй день собрались депутаты Гурьевского райсовета, пригласили представителей епархии и передали РПЦ кирху Святой Барбары в Храброво и ещё ряд объектов (об этом районная газета писала). Нашлись «доброжелатели», и вроде отменили решение, оказалось, что кирха Св. Барбары у федералов, а не у муниципалов числится. А посему не имели права депутаты райсовета кирху передавать. И вот стоит, изображённый на несколько лет назад открывшейся фреске, Святой Павел, ветрами овеваемый, дождями омываемый, снегами засыпаемый. Фреска рушится. И никому-то Павел не нужен... Да уж нет, нужен нам Павел и надо быстрее спасти и Павла, и Барбару. Государство, где ты?

В третий день передали РПЦ кирху в Славске. Точнее, у российских лютеран забрали, которые эту кирху восстановили. А потом её РПЦ отдали. Мудрейшее решение! Наверху думают, что это решение нам гражданского мира добавит? И это не один пример такой, ещё есть, но это немного другая история.

В четвёртый день был сон Вере Павловне. Снится ей, что парит она над Калининградом и над областью пролетает. И является её глазам текст приложения к распоряжению Правительства Российской Федерации от 24 мая 2010 года № 841-р с перечнем передаваемых в собственность РПЦ объектов религиозного назначения (можно в Интернете ознакомиться). Пролетает и глазам своим не верит. Вот улица Сергеева в Калининграде. В списке — три объекта, а их нет. И других кирх и старых церквей, что в списке, тоже нет. Пролетает над Черняховском, ищет кирху (аркаду) по улице Горной, а там ничего кроме какой-то стены с проёмами нет. Ни кирхи нет, ни аркады нет. «А, может быть, я не понимаю, что такое аркада», — думает Вера Павловна. Летит она дальше в посёлок Рыбачий на Куршской косе, ищет руины монастырского комплекса «Замок Росситтен». Нет руин. Но если это целый комплекс, то и его руины должны быть значительных размеров. Просыпается Вера Павловна и думает, если вам нужны были земельные участки, так пусть вам и передают «безвозмездно и безвозвратно» земельные участки. С указанием кадастрового номера и размером участка, в сотках или в гектарах. А то ведь вопросы возникают: Епархия, куда вы дели церкви. По документам здания существуют, а их нет. Что вы с ним сделали? Куда перевезли? Где акты передачи от Росимущества? И как умудрились передать здания, если их нет? А если разрушили (в перечне ведь не только руины упоминаются), то почему? И знает ли об этих разрушениях Патриархат? А может быть, это памятники культуры были, государством охраняемые? Куда Служба охраны памятников культуры смотрит?

В пятый день Министерство культуры области фактически выгоняет из кирхи Арнау, восстановленной из руин в основном за счёт средств Куратория Арнау (Германия), свой же Историко-художественный музей (начало марта 2010 года). А в кирхе фрески 14 века сохранились, вся библейская история представлена. Уникальные фрески — нет такого в России, да и в Европе только в монастыре под Прагой есть. Договора, что с реставраторами заключили, расторгли. 31 мая директор музея в одном из интервью сетует, что кирха остаётся бесхозной, никто её не охраняет, и кто реставрацией заниматься будет, неизвестно. Нет уж, простите, господин директор, на сайте Патриархата написано, что с 11 мая кирха в пользование Калининградской Епархии РПЦ передана. Прошло пять месяцев, высокий визит намечается. А ничего в кирхе Арнау

---

не сделано — никакой реставрации, вообще никаких работ по восстановлению памятника. У РПЦ разве денег нет? Зачем тогда брали? Взяли накануне визита и обрушили технический этаж, а его трогать вообще нельзя было до окончания консервации фресок. Так эксперты в своих заключениях пишут. А заодно с балками и палками убрали и экспозицию музея о кирхе, ей больше повезло, в строительный вагончик всё сложили. Приезжайте туристы — посмотрите на стройплощадку! Но, по мнению епархии, всё сделано правильно, всё-таки первое лицо приезжает. И простора в кирхе больше стало. А потом началась чехарда с передачей кирхи в собственность РПЦ. Помешал один гражданин, стопроцентный абориген, пришёл на заседание Облдумы и слово молвил. И не приняли депутаты закон, и не важно, почему не приняли. А как это было, можно в Интернете почитать. Говорят, что кирху 28 октября РПЦ отдадут. А про то, что и лютеранская община заявку на кирху Арнау подала, молчат. А ты, общественность, не рыпайся. Тебя, общественность, никто и спрашивать не будет. А общественность свои слушания, если захочет, и без Облдумы проведёт. Она что, не скинется на то, чтобы конференц-зал снять? Обязательно скинется. Есть у нас в Калининграде специалисты, которые расскажут, какое культурное значение имеют фрески кирхи Арнау. Мировое: не зря в ЮНЕСКО лежит протест даже против передачи прав пользования. Кстати, есть несколько вариантов цивилизованного и мягкого разрешения конфликта. Но об этом в следующий раз или на слушаниях.

В шестой день может следующее произойти. Вспомнят о том, что в Королевском замке домовая церковь была. Значит надо Королевский замок РПЦ передать. Вот как только государство за свой счёт или за счёт меценатов замок восстановит, так сразу и передать. А как же не передать, конечно, передать — по аналогии. Замки Георгенбург и Шаакен передали, потому что в них домовые церкви когда-то были. Земельные участки под несуществующими зданиями передали? Передали! Значит и земельный участок в центре Калининграда, где замок стоял, тоже надо РПЦ передать! По аналогии!

В седьмой день могут вспомнить, что треть земель, завоёванных Тевтонским орденом, Папе Римскому принадлежала и Земландским епископом управлялась. Ну, уж бывшие земли Папы забрать — это дело святое! А останется в Калининградской области кусочек светской земли — и тот заберут, была бы земля, а повод найдётся. Сбегут отсюда буддисты в Тибет, католики в Рим, евреи в Израиль, а остальные «бушмены и готтентоты», православие вовремя не принявшие, по всему миру разбегутся. И завершится сотворение мира, и настанет благодать: население области на 99 процентов правильное, православное, монастыри и храмы кругом. Ну а те аборигены, что случайно останутся, будут объявлены людьми второго сорта, будут носить на груди табличку «Безбожник» и использоваться на чёрных работах.

Но пока ещё Российской Федерацией управляет не «Политбюро ЦК РПЦ», а партия или коалиция партий, победившая на выборах. Сейчас правящая партия — партия «Единая Россия», защитница интересов всех россиян. Это они так про себя говорят. Если уж взвалили на себя ответственность за всю Россию, так будьте добры учитывать интересы всех граждан России, а не только тех, кто вам больше нравится. И я верю в то, что разум победит.

Партия, послушай людей, может быть, они что-нибудь дельное скажут. Пригласите в Калининград экспертов из Москвы и Питера. Они подтвердят, что РПЦ за последние 25 лет ни одного лютеранского храма в соответствии с положениями по охране памятников не восстановила. Случаи инженерного восстановления есть, а вот как памятников культуры — нет. Почему я должен верить, что кирху Арнау отреставрируют по всем правилам науки? Надо вернуть кирху музею, дать ему целевое финансирование, и он с помощью государства и меценатов, и не обязательно из-за рубежа, восстановит кирху Арнау. Обязательно восстановит! А католическую, лютеранскую и православную общину надо попросить написать гарантийные письма, что они на кирху Арнау претендовать не будут: ни на пользование, ни на право владения.

---

Я не знаю, как вам, а мне хочется жить в светском государстве, как это в Российской Конституции написано. Я не хочу молиться по принуждению. В Калининградской области больше атеистов, чем всех верующих вместе взятых. История нашей области такая. Я всецело за то, чтобы в Калининградской области было ровно столько православных храмов, сколько нужно верующим. Верующих всех религий я уважаю, потому что это их выбор, верить или не верить, и в какого бога верить. А мне оставьте право не верить в бога. У нас в области много таких туземцев. Хотя слово «неверующий» у нас уже ругательством становится. Жаль.

Я за торжество разума. Кирха Арнау невольно становится символом борьбы за демократию и свободу совести. Отдадим кирху — потеряем совесть. Или свободу. Всё равно что-нибудь, да потеряем.

А законопроект «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения...» надо вернуть на доработку, неужели не видно, что он сырой, и местных условий не учитывает. У нас в области этим законом даже пугают. Закона ещё нет, а кто-то пытается уже жить по этому закону, а это противозаконно, пока ещё действует Постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 2001 года № 490, господин прокурор. И не было ли процедурных или иных нарушений при отзыве права оперативного управления у музея и при передаче кирхи Арнау в пользование РПЦ?

А как же новый законопроект? Он какой-то «понедельничный». Нам бы понедельники взять, и отменить!

<http://kaliningrad.ru/news/analytics/item/7386>



## Жители Кёнигсберга любили ездить в Арнау на воскресные пикники



*Главным украшением предместья была кирха*

Кирха Арнау — одна из древнейших церквей на территории Калининградской области. Её строительство началось в 1364 году. В начале XX века предместье Арнау (ныне посёлки Марьино и Родники) стало популярным местом воскресного отдыха кёнигсбержцев. В Арнау приезжали не только по дороге, но и по реке Преголе на байдарках и парусных лодках. Между Кёнигсбергом и Арнау даже курсировал небольшой пассажирский пароход.

Главной достопримечательностью Арнау была уникальная кирха, где сохранилось более 200 подлинных средневековых фресок XIV века.

Проект реставрации кирхи появился в 1990-х годах, но денег на его реализацию не нашлось. Реставрация началась только в 2006 году на бюджетные и благотворительные средства.

В 2008 году кирха была передана Калининградскому историко-художественному музею, а 11 мая 2010 года перешла в пользование Калининградской епархии РПЦ. Был образован приход в честь великомученицы Екатерины. Здесь совершаются водосвятные молебны и таинство крещения.

В чём-то судьбу Арнау можно сравнить с Кафедральным собором, на который РПЦ тоже претендовала в прошлом году. До 1996 г. разрушенная кирха без крыши стояла никому не нужная, пока её судьбой не заинтересовались супруги Шрёдер из г. Шмаленберг.

Архитектор-реставратор института ФГУП «Спецпроектреставрация» (г. Москва) Александр Елифанов рассказал журналистам газеты «Страна Калининград»:

— Узнав о плачевном состоянии кирхи, чета Шрёдер организовала в Германии сбор денег на её реставрацию. В Германии появилось общество [«Арнау»](#). Его члены вышли на наш институт с просьбой разработать проект реставрации. На пожертвования немцев в 90-е годы восстановили башню, кровлю, начали реставрацию здания.

Уже московские реставраторы убедили Минкульт РФ включить кирху в госпрограмму для финансирования. Затем объект вошёл в инвестиционную программу развития Калининградской области. С 2002 г. деньги выделялись по программе «Культурная Россия». Представители РАН приезжали для обследования и расчистки части фресок. С 2007 по 2009 гг. вместе с немцами над их обследованием трудились работники Эрмитажа. Фрески до сих пор находятся в режиме обследования.

<http://www.klops.ru/news/33458.html>



## Кирха Арнау передана Русской православной церкви

Закон «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения» может затронуть фонды многих российских музеев. Однако разумное решение вопроса, которое учитывает интересы обеих сторон, возможно. Примером тому может послужить одна из самых древних церквей Калининградской области. Кирха Арнау XIV века будет функционировать и как храм, и как учреждение светской культуры. Здание, с 2008 года принадлежащее Калининградскому историко-художественному музею, в мае было передано в безвозмездное пользование Русской православной церкви. На днях руководители Калининградской епархии и музея подписали договор о сотрудничестве и совместной деятельности. Рассказывают [«Новости культуры»](#).

Ещё до подписания документа о сотрудничестве стороны договорились о совместной работе. Обслуживание туристов и организация тематических выставок в старинной кирхе остаётся заботой музейщиков.

«Мы не уходим. Согласно этому договору, мы продолжаем размещение своих выставок, мы продолжаем экспозиционное обслуживание, там будет работать наш сотрудник музея. То есть музей будет выполнять все функции, за исключением хозяйственных», — поясняет директор Калининградского областного историко-художественного музея Сергей Якимов.

Немало для сохранения кирхи Арнау сделали бывшие прихожане, которые сегодня проживают в Германии. При их участии был отлит колокол — точная копия прежнего. По словам отца Сергия, церковь планирует вернуть первоначальный облик древнему храму и восстановить уникальные фрески.

«Историко-художественный музей совместно с кураториумом Арнау провели огромную работу по её восстановлению, и, в принципе, часть колокольни восстановлена очень хорошо. Крыша — конечно, ремонт там предстоит колоссальный», — говорит клирик храма кафедрального собора Христа Спасителя отец Сергий.

Сегодня помещение Арнау мало напоминает молитвенный зал — долгое время там был склад зерна. И всё же отец Сергий настроен в ближайшее время проводить молебны.

<http://www.tvkultura.ru/news.html?cid=178&id=460254>



## Патриарх посетил здание бывшей кирхи Арнау в Калининграде



**КАЛИНИНГРАД, 3 окт. — РИА Новости.** Патриарх Московский и всея Руси Кирилл призвал в воскресенье как можно скорее восстановить бывшую кирху Арнау — храм святой великомученицы Екатерины, ранее принадлежавший лютеранской общине и с мая 2010 года переданный во временное использование Калининградской епархии.

Глава РПЦ подарил храму икону Жировицкой Божией матери. «С тем, чтобы как можно скорее был восстановлен этот замечательный памятник архитектуры, чтобы он снова наполнился молитвой, чтобы он использовался как храм и одновременно... люди могли получать эстетическое удовольствие от этого памятника культуры», — заявил патриарх, осматривая храм святой Екатерины.

После осмотра храма он пообщался с жителями посёлка Родники Калининградской области, где находится здание кирхи. «Храм будет местом для отдыха, и молитва здесь будет совершаться. Это будет красивое место», — сказал он.

Руководитель отдела по имуществу Калининградской епархии Виктор Васильев рассказал РИА Новости, что епархия обратилась к областному правительству с просьбой о передаче храма в собственность епархии.

«С того времени, как кирха была передана в пользование епархии, здесь совершались богослужения, молебны, крестины», — сказал он, добавив, что с момента передачи в здании были убраны деревянные покрытия, поставленные ещё в советское время.

Васильев сообщил, что Калининградская епархия предлагает использовать кирху для организации в ней культурно-духовного центра.

Он отметил, что епархия готова сотрудничать с областным историко-художественным музеем, которому ранее кирха принадлежала, и немецким обществом «Арнау», которое направило в ЮНЕСКО протест в связи с передачей кирхи Калининградской епархии.

Кирха Арнау — одно из древнейших церковных зданий на территории области. Она была построена в 1340 году на месте прусского городища в местности Арнау. На завоёванных у пруссов землях рыцари Тевтонского ордена Римско-католической церкви возводили замки, а рядом с ними строили кирхи. Сначала кирха принадлежала католической, позже лютеранской церкви.

Уникальность кирхи заключается в том, что в ней сохранилось большое количество подлинных средневековых фресок XIV века. Реставрационные работы в храме ведутся на областные и федеральные средства, проекту также помогает немецкое культурное общество «Арнау».

<http://www.rian.ru/religion/20101003/281822522.html>

## **Предстоятель Русской Церкви посетил храм святой великомученицы Екатерины в селе Родники Гурьевского района Калининградской области**

3 октября 2010 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл посетил храм святой великомученицы Екатерины в селе Родники Гурьевского района Калининградской области.

Храмовое здание (бывшая кирха Арнау) было передано Русской Православной Церкви 11 мая 2010 года.

У входа в храм Его Святейшество встречали и.о. настоятеля прихода иерей Сергей Василевский, руководитель службы государственной охраны культурного наследия Калининградской области В.Б. Ярош, глава администрации Гурьевского района Калининградской области С.С. Подольский, председатель районного совета депутатов Гурьевского района С.А. Куликов, глава администрации Низовского сельского поселения Е.Е. Винник.

Предстоятель Русской Церкви передал в дар храму список Жировицкой иконы Божией Матери.

Как подчеркнул Святейший Патриарх Кирилл в беседе с и.о. настоятеля храма, очень важно восстановить старинное здание, чтобы в его стенах вновь зазвучала молитва. По словам Его Святейшества, необходимо объединить усилия властей, Церкви и культурного сообщества для осуществления научной реставрации этого памятника архитектуры.

Затем состоялась краткая беседа Святейшего Патриарха с жителями села.

### **Храм святой великомученицы Екатерины в селе Родники Гурьевского района Калининградской области**

*В 1340 г. в местности Арнау, на завоёванных у пруссов землях, рыцарями Тевтонского ордена была построена кирха. В 1370 г. кирха в Арнау была расписана фресками, которые иллюстрировали 119 сюжетов из Ветхого и Нового Завета. Посвящённая св. Катарине (Екатерине), кирха являлась местом паломничества католиков вплоть до церковной Реформации в XVI в. Затем в здании обосновалась лютеранская община, в результате чего внутреннее убранство было заменено, а фрески скрыты побелкой. Только в 1908-1911 гг. в ходе первой комплексной реставрации здания уникальные фрески XIV века были вновь раскрыты.*

*В результате боевых действий в 1945 г. кирха была повреждена: разрушена верхняя часть башни и юго-восточная часть хора, полностью утрачено внутреннее убранство. С 1960 г. здание использовалось под зернохранилище, и лишь в 1994 году здесь начались противоаварийные и консервационные работы.*

*Несмотря на значительные повреждения, кирха св. Катарины является памятником готической архитектуры Тевтонского ордена, а фрески XIV в., частично сохранившиеся на стенах нефа, придают зданию особую уникальность.*

*11 мая 2010 г. здание кирхи было передано Калининградской епархии Русской Православной Церкви. Здесь начинает налаживаться приходская жизнь, регулярно совершаются водосвятные молебны и Таинство Крещения. В расположенных неподалёку сёлах формируется православная община, проходят беседы со священником. Планируется создание воскресной школы.*

<http://www.patriarchia.ru/db/text/1289760.html>

---

## Облдума не отдала кирху Арнау в собственность РПЦ: За передачу уникального музейного объекта проголосовали только 18 депутатов



Сегодня депутаты Калининградской облдумы проголосовали против передачи кирхи Арнау в собственность Русской православной церкви. Как передаёт корреспондент «Клопс.Ru» из зала регионального парламента, перед голосованием этот вопрос вызвал бурную дискуссию.

Мнения депутатов разделились. Часть из них настаивала, что кирха является объектом культурного значения. Вторая группа депутатов напомнила, что РПЦ является хорошим собственником и привела в порядок не одно культовое здание на территории Калининградской области.

В итоге за передачу здания РПЦ проголосовали только 14 депутатов. Ещё 4 оставили письменные согласия, но всё равно этого не хватило, чтобы законопроект был принят хотя бы в первом чтении.

Примечательно, что с законодательной инициативой о передаче Арнау в собственность РПЦ выступил губернатор Николай Цуканов, который внёс соответствующий законопроект. Таким образом, областные парламентарии уже спустя девять дней со вступления в должность Цуканова, не поддержали инициативу главы региона.

Кирха Арнау расположена в посёлке Родники (около шести км от Калининграда) и является филиалом Калининградского историко-художественного музея.

Арнау — одно из древнейших церковных зданий на территории Калининградской области. Она была основана в 1364 году. Уникальность кирхи заключается в том, что в ней сохранилось большое количество подлинных средневековых фресок (в общей сложности более двухсот).

<http://www.klops.ru/news/33100.html>

## Депутаты пересмотрят своё решение по поводу передачи Арнау в собственность РПЦ

Как сообщает пресс-служба Облдумы, на состоявшемся сегодня заседании совета Облдумы был рассмотрен вопрос о передаче данного госимущества Калининградской области в собственность Калининградской Епархии Русской Православной Церкви.

Соответствующий законопроект в новой редакции уже поступил в областную Думу из регионального правительства. После выступления и.о. руководителя регионального Агентства по имуществу Ирины Сидоренковой, выступавшей за передачу кирхи, члены совета Облдумы приняли решение включить законопроект в повестку очередного заседания Облдумы, которое состоится 28 октября. На сегодняшнем заседании также присутствовали и.о. руководителя Службы государственной охраны объектов культурного наследия области Владимир Ярош и руководитель епархиального отдела по имуществу Калининградской епархии [РПЦ](#) Виктор Васильев, добавляет пресс-служба Облдумы, однако выступления Ирины Сидоренковой оказалось недостаточно.

Напомним, на состоявшемся в начале октября заседании Облдумы депутаты проголосовали против передачи кирхи Арнау Русской Православной Церкви. За передачу здания РПЦ проголосовали 14 депутатов, против — 7. Ещё 4 депутата оставили письменные согласия, но этого оказалось недостаточно для принятия законопроекта.

После этого депутаты посетили здание кирхи, где заявили о необходимости отдельно ещё раз вернуться к рассмотрению вопроса о передаче культурного объекта РПЦ. По мнению депутатов, передача здания кирхи в собственность РПЦ является необходимой мерой в связи с вступлением в силу с 2011 года федерального закона о передаче конфессиям объектов культового назначения. Ввиду того, что на территории Калининградской области расположены преимущественно католические храмы, все они могут быть переданы римско-католической церкви. По мнению депутатов, этого нельзя допустить, и в данном вопросе логично отстаивать «государственный интерес».

<http://rugrad.eu/news/401864/>



## Община российских лютеран просит передать им кирху Арнау: Вопрос о передаче кирхи в собственность РПЦ будет рассмотрен 28 октября

Агентство по имуществу Калининградской области получило встречную заявку от общины российских лютеран о передаче ей кирхи Арнау в собственность. Об этом, как сообщили «Клопс.Ru» в пресс-службе Калининградской областной думы, депутатам рассказала на прошедшем в понедельник Совете Думы и.о. руководителя агентства Ирина Сидоренкова.

Как стало известно «Клопс.Ru», представителей лютеран на Совет Думы не пригласили. Тем временем, областные депутаты приняли решение включить вопрос о передаче Арнау в собственность РПЦ в повестку очередного заседания регионального парламента, которое состоится 28 октября. Как сообщили в Облдуме, новая редакция законопроекта уже поступила в областную из регионального правительства.

Напомним, 7 октября Облдума [не смогла принять законопроект](#) о передаче Арнау в собственность РПЦ. За передачу уникального музейного объекта проголосовали только 18 депутата.

Об истории кирхи Арнау читайте [здесь](#).



<http://www.klops.ru/news/33453.html>

Евгения Бондаренко

## Кому достанется кирха Арнау?



*Обычно бывшие лютеранские храмы области сдавались православной церкви без боя, но с кирхой «Арнау» в пос. Родники Гурьевского района вышла заминка.*

Вопрос о передаче здания в собственность РПЦ считался уже решённым. Но депутаты облдумы не поддержали законопроект. «Если обустраивать кирху по православным канонам, восстановление уникальных католических фресок

XIV в. невозможно: там, где сейчас фрески, в храме должен быть иконостас», — говорит зампредела областной ассоциации гидов Владимир РЫЖКОВ.

Кирха реставрировалась на частные немецкие и бюджетные средства. «Мы через МИД Германии налаживали контакты, чтобы в ФРГ появилось общество «Арнау», — возмущается вице-президент культурной автономии российских немцев Виктор ГОФМАН. — На собранные меценатами 45 тыс. евро восстановили крышу и стены, установили колокол. Просили передать кирху нам, но получили отказ»...

То, что 7 октября облдума не поддержала передачу памятника РПЦ, депутаты считают недоразумением. Мол, 28 октября переголосуем как следует... В Службе госохраны исторических памятников области объясняют, что патриарх Кирилл лично выразил заинтересованность в этой кирхе. А в немецкой культурной автономии говорят, что от «Арнау» не отступятся. 15 октября Лютеранская церковь подала заявление с просьбой передать «Арнау» ей для продолжения реставрации. Документ поступил в Службу госохраны памятников, Минкультуры и облдуму...

Как вы думаете, кому следует отдать кирху? Ждём ваших звонков по тел. 72-80-51 или на [aif@kaliningrad.aif.ru](mailto:aif@kaliningrad.aif.ru)

<http://kaliningrad.aif.ru/issues/702/0302>

---

## Депутат: Вопрос Арнау ПОДГОТОВИЛ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ к более масштабному закону

Вопрос о передаче РПЦ кирхи Арнау в посёлке Родники Гурьевского района подготовил общественность к новому законопроекту, который касается 15 объектов религиозного назначения. По мнению депутата областной Думы Александра Кузнецова, общественность включилась в обсуждение вопроса передачи Арнау, после чего спорные моменты в проекте закона были проработаны и устранены.

Александр Кузнецов пояснил корреспонденту «Нового Калининграда.Ru», что в ходе обсуждения судьбы кирхи Арнау у различных сторон возникли вопросы, ответы на которые были найдены в ходе подготовки правительством законопроекта о передаче 15 исторических памятников в собственность РПЦ: «С Арнау получилось как нельзя лучше: удалось показать вопрос во всей его сложности, и общественность включилась в решение вопросов передачи памятников епархии. И это хорошо, потому что я знаю ответы на вопросы, которые возникают и у коллег, и у представителей общественных организаций, но нужно проводить предварительные обсуждения. В особенности, когда речь идёт о духовной жизни».

По словам депутата Владимира Султанова, с передачей кирхи Арнау в собственность РПЦ может снизиться туристическая привлекательность объекта, поскольку убранство православного храма отличается от лютеранской кирхи. По мнению Султанова, изменение порядка и нарушение аутентичности памятника скажется на историческо-культурной привлекательности и формировании имиджа региона.

Судьбу Арнау [депутаты вновь обсудят](#) на заседании 28 октября. Напомним, закон о передаче кирхи епархии [областная Дума не приняла](#) 7 октября в ходе заседания Думы. Вопрос о передаче кирхи Арнау в посёлке Родники в собственность калининградской епархии православной церкви [вызвал широкую дискуссию](#). В данный момент в кирхе находится действующий храм св. Екатерины, проходят православные богослужения.

<http://www.newkaliningrad.ru/news/community/k1158333.html>





## **«Эй, Вы там наверху»... или про то, как бес попутал**

Когда мы видим по телевизору, что Президент присутствует на службе в православном храме, это значит — Президент верующий человек — и не более того. И это не значит, что он как Президент против других религиозных объединений, официально зарегистрированных в Российской Федерации. Российский Президент — он для всех Президент, и для неверующих он тоже Президент.

Я думаю, что он и как Гражданин Российской Федерации не против других религиозных объединений. Он уважает Конституцию. И вообще, он Президент для всех граждан России, даже для тех, кто за него не голосовал.

Только чиновники более низких уровней решили, что Президент только за православие. И депутаты решили, что Президент только за одну единственную церковную организацию, забыв, что они представляют интересы избирателей, совсем не обязательно православных, они также представители жителей избирательных округов, даже если они за них не голосовали. И Президент никогда не говорил, что он только за православных. И руководство крупнейших политических партий тоже никогда не говорило, что оно только за одну религию. Совсем наоборот, все выступают за разнообразие культур.

Сейчас на рассмотрении Государственной Думы находится законопроект «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения». В первом чтении депутаты его приняли, хотя совсем не все были «ЗА», потому что музейное сообщество и многие видные деятели культуры, а также большая часть интеллигенции — ПРОТИВ. На это отреагировала Общественная палата Российской Федерации. Был подготовлен проект заключения Палаты, в котором приводятся положения законопроекта, противоречащие как Конституции России, так и международным обязательствам нашей страны. Комиссия предлагает Закон в таком виде не принимать, а отправить на доработку. А, может быть, Закон и вовсе не примут.

А в это время в Калининградской области началась настоящая истерия. Калининградская епархия решила в архисрочном порядке получить всю историческую церковную собственность. До 1945 года на этой территории были в основном протестантские храмы, некоторое количество католических, а также отдельные здания, исторически принадлежавшие другим религиозным организациям.

Представители Русской православной церкви, а также квазипатриоты России местного уровня пытаются убедить общественность, что после предполагаемого вступления в силу Закона «О передаче...» (а его ещё никто не принял!) только религиозные организации, которым когда-то принадлежала церковная собственность, смогут подать заявку на передачу им церковного имущества.

Чего же боится РПЦ? А того, что не используемые руины (примерно 100 объектов) бывших лютеранских и католических храмов достанутся религиозным организациям инославных конфессий, несмотря на то, что это религиозные организации граждан России. Однако в Калининградской области с населением менее 1 миллиона человек столько лютеран и католиков, чтобы заполнить руины этих храмов, НЕТ. К католичеству у нас себя причисляют примерно 50 тысяч человек, т.е. не более 6 процентов населения. Российских немцев, составляющих этническую основу лютеранства в Калининградской области, около 10 тысяч человек — один процент населения Янтарного края, и они не все лютеране. Не нужно им столько, пусть и разрушенных,

храмов. То, что было нужно католикам и лютеранам, они уже давно восстановили и используют. И новые храмы построили. А у лютеран за последние два года в пользу православной церкви отобрали несколько кирх. Просто взяли и лишили возможности совершать богослужения!

Сейчас одной из главных тем дня в Калининградской области стала кирха Арнау, памятник культуры мирового значения, в котором обнаружен уникальный цикл фресок 14 века. Такого больше в России нет. А в Европе похожая роспись есть только в одном месте — в монастыре под Прагой. Российскими экспертами была разработана концепция создания на базе кирхи Арнау музея-заповедника нового типа, таких музеев в России ещё нет. Он мог бы стать туристической меккой, прежде всего, для российских туристов. В апреле реставраторы из Эрмитажа должны были приступить к работам по консервации фресок. Кирха до начала марта 2010 года была в пользовании Калининградского областного историко-художественного музея, у которого там была экспозиция. Правительство Калининградской области отозвало приказ о праве пользования. Договора с реставраторами срочно расторгли. До середины июня кирха стояла бесхозной, а потом её передали в пользование Русской православной церкви. Хотя в Агентство по имуществу области в конце мая поступила заявка от культурной автономии российских немцев, что не противоречит действующему законодательству. Именно они не раз приходили на помощь организациям, занимающимся восстановлением руин кирхи, и провели там не один субботник. РПЦ ни одного субботника не организовала. И вот когда бывшая развалина в инженерном отношении была восстановлена (стены, крыша), из Германии привезли и установили колокол. Заявку культурной автономии российских немцев отклонили, а вот заявку Калининградской епархии — нет. Кстати, как сообщает РИА НОВОСТИ, в связи с передачей кирхи Арнау в пользование РПЦ был направлен протест в ЮНЕСКО.

За время пользования кирхой Арнау (всего 4 месяца) Калининградская епархия вынесла экспозицию музея в строительный вагончик и спилила балки технического этажа, сооружённого после войны из разобранной крыши. Причём крышу разобрали в советское время, и спилили балки в сентябре 2010 года не гастарбайтеры по инициативе гастарбайтеров, а кто-то другой. Но то, что имущество музея вынесли из кирхи, это дело музея; вероятно, на это было его письменное согласие. Но то, что обрушили технический этаж, это уже абсолютное нарушение. Есть заключение экспертов, что технический этаж можно удалить только после окончания работ по консервации всех фресок. Такое заключение должно быть в Службе госохраны объектов культурного наследия. При обрушении технического этажа мог быть повреждён их красочный слой. Епархия подписала охранные обязательства по сохранению памятника культуры. Почему же тогда не учитывается мнение экспертов? Почему же Службе госохраны объектов культурного наследия всё равно? И вообще, есть ли письменное обращение епархии о сносе балок и письменное согласие на проведение таких работ. Есть ли акт, что при проведении работ состояние фресок и кирхи не было нарушено? Ведь снос технического этажа — существенное изменение состояния памятника культуры, подлежащего охране. И разве можно верить теперь уверениям епархии, что она аутентично восстановит кирху Арнау и уникальные фрески, хотя у неё даже денег на это нет. Миллионы рублей соберут прихожане?

7 октября 2010 года депутаты Калининградской областной Думы отклонили законопроект о передаче в собственность Калининградской епархии кирхи Арнау. Все говорят, что пришёл бес в лице Гражданина Российской Федерации Владимира Александровича Рыжкова, члена местной ассоциации экскурсоводов и гидов-переводчиков, он всё и попутал. На депутатов сейчас оказывается давление со стороны руководства Думы, которая 7 июня 2010 года подписала с Калининградской епархией соглашение о сотрудничестве.

И не депутаты «подставили губернатора», как об этом пишет пресса, а чиновники областного Правительства, которые не проинформировали Николая Николаевича Цуканова, защит-

ника интересов всех жителей области, о действительном положении дел, а взяли и подготовили проект его обращения в Думу о первоочередном рассмотрении закона и принесли ему на подпись. А у него в начале октября совсем не было времени вникать во все дела, он только что вступил в должность и доверился компетентности переходной администрации. Или кто-то просто воспользовался моментом?

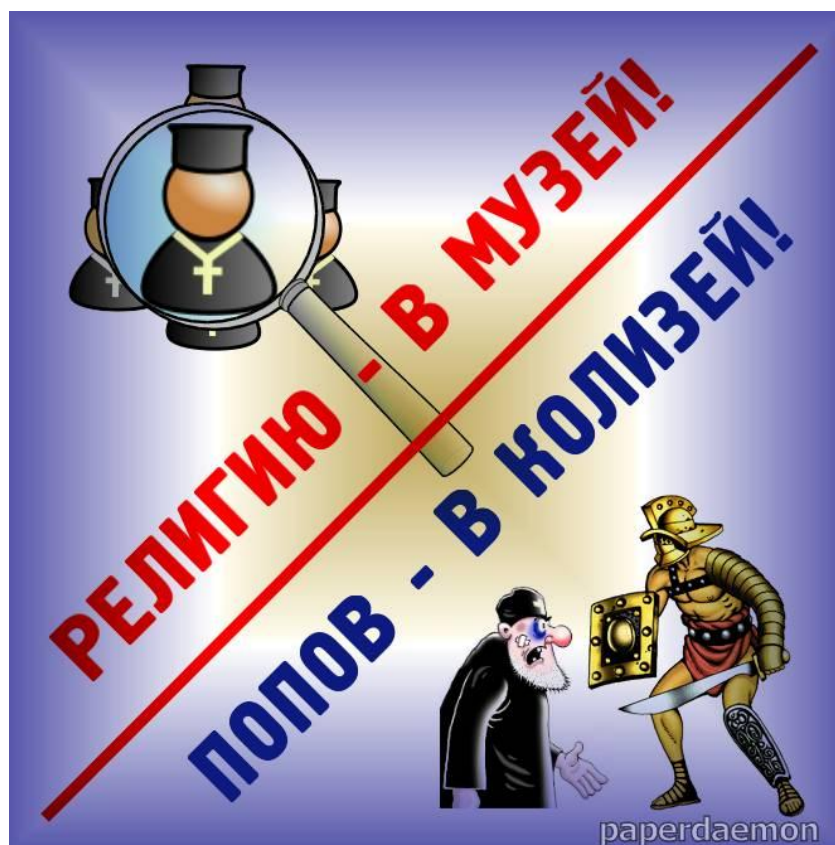
18 октября состоится Совет Думы, на который пригласят представителей агентства по имуществу, службы госохраны объектов культурного наследия и Калининградской епархии. Других не пригласят. Как сообщают интернет-источники, решение о передаче будет принято на заседании Совета. Обещанных руководством Думы общественных слушаний о судьбе кирхи Арнау вероятно не будет. Мало ли, чего пообещали, они же хозяева своего слова, захотели дали — захотели взяли. А общественные слушания всё-таки стоило бы провести. Хотя зачем: ведь решение будет принято 18 октября, а народ слушать — время терять.

28 октября Областная Дума повторно рассмотрит законопроект. Надеюсь, что депутаты при голосовании вспомнят про Конституцию, про международные обязательства России, а самое главное про избирателей, у которых есть не только религиозные чувства, но и культурные потребности.

Это тот случай, когда надо голосовать по совести, а не исходить из фракционной солидарности. Ну а что делать с совестью тех, кто голосует письменно и не присутствует на заседаниях Думы, не участвует в обсуждении Законов Калининградской области и при этом либо поддерживает законопроекты, либо голосует «ПРОТИВ», это, наверное, дело комиссии по регламенту Областной Думы.

Голосуйте по совести, и пусть вас, служители народа, не попутает бес.

<http://kaliningrad-kultura.net/stati/cy-vyi-tam-naverhu-ili-pro-to-kak-bes-poputal>



## Вторая попытка захвата Арнау?

Сегодня состоялся выезд депутатов областной Думы на территорию кирхи Арнау. Как сообщили корреспонденту RUGRAD.EU в пресс-службе регионального парламента, было принято решение вновь вынести законопроект о передаче кирхи в собственность Русской Православной Церкви на голосование на очередном заседании Облдумы.

В ходе визита депутаты ознакомились с состоянием здания кирхи. По мнению депутатов, передача здания кирхи в собственность [РПЦ](#) является необходимой мерой в связи с вступлением в силу с 2011 года федерального закона о передаче конфессиям объектов культового назначения. Ввиду того, что на территории Калининградской области расположены преимущественно католические храмы, все они могут быть переданы римско-католической церкви. По мнению депутатов, этого нельзя допустить, и в данном вопросе логично отстаивать «государственный интерес».

Вопрос о передаче кирхи Арнау в собственность РПЦ будет рассмотрен на очередном заседании Облдумы 28 октября.

Напомним, [ранее RUGRAD.EU писал о том](#), что депутаты отказались передавать здание кирхи «Арнау» Русской Православной Церкви. За передачу здания РПЦ проголосовали 14 депутатов, против — 7. Ещё 4 депутата оставили письменные согласия, но этого оказалось недостаточно для принятия законопроекта.

Источник: [Rugrad](#)



**Комментарий RP:** В связи с сообщением о возможности пересмотра депутатами [вынесенного решения](#), возникает много вопросов. Например: каким образом передача государственного памятника религиозной организации, не имеющей отношения к конфессии для которой он был создан, может быть ею востребован? Что означает ссылка на «вступление в силу в 2011 году» проекта жёстко критикуемого в настоящий момент документа, противоречащего Конституции РФ и ряду норм действующего законодательства РФ? Каким образом депутаты оказались перед выбором «следовать закону» или защищать «государственный интерес», если им не приписывается такая абсурдная дилемма? Какие основания и кто мог внедрить в сознание депутатов по поводу претензий Римо-Католической церкви на памятники Калининградской области, веками находившиеся в использовании протестантской церкви? И, наконец, понимают ли депутаты, что возможные попытки оказания на них давления могут представлять собой всего лишь чьи-то старания снять с себя ответственность за возможные нарушения закона? Ведь, ситуация для участников отторжения государственной собственности, представлена культурными ценностями сегодня критическая.

<http://www.religiopolis.org/news/1203-vtoraja-popytka-zahvata-arnau.html>

## Законопроект о передаче Арнау РПЦ вновь внесён в Думу



Законопроект о передаче кирхи Арнау в посёлке Родники в собственность Калининградской Епархии Русской Православной Церкви будет вновь включён в повестку очередного заседания областной Думы. Такое решение, как сообщили корреспонденту «Нового Калининграда.Ru» в пресс-службе парламента, было принято в понедельник на заседании Совета Думы.

С информацией на Совете выступила и.о. руководителя регионального Агентства по имуществу Ирина Сидоренкова. На заседании также присутствовали и.о. руководителя Службы государственной охраны объектов культурного наследия области Владимир Ярош и руководитель епархиального отдела по имуществу Калининградской епархии РПЦ Виктор Васильев.

«Однако выступления Ирины Сидоренковой оказалось достаточным для того, чтобы члены Совета Думы приняли решение», — отметил собеседник «Нового Калининграда.Ru». Законопроект будет рассмотрен 28 октября.

Напомним, внесённый в Думу губернатором законопроект не был принят на заседании 7 октября в связи с низким кворумом — его одобрили лишь 18 депутатов из 23, находившихся в зале, при том, что для принятия закона был необходим 21 голос. После этого ряд депутатов во главе со спикером Думы Сергеем Булычёвым посетили здание Кирхи, где заявили о необходимости отдельно оговорить и прописать требования к содержанию кирхи.

Кирха Арнау была основана в 1364 году. В 2006 году начаты реставрационные работы, финансирование которых осуществляется из федеральных и областных средств, а также — при поддержке немецкого культурного общества «Арнау». В данный момент кирха находится в областной собственности. В ней находится храм великомученицы Екатерины, который посетил в ходе недавнего визита Патриарх Кирилл. С мая 2010 года кирха передана в пользование РПЦ, в ней проводятся богослужения.

[http://www.newkaliningrad.ru/news/community/k1154798.html?PAGEN\\_3=7](http://www.newkaliningrad.ru/news/community/k1154798.html?PAGEN_3=7)

---

## Церковь получила кирху

Вчера в областной думе был аншлаг. Приглашённым на заседание представителям общественности и журналистам пришлось тесниться в проходе на приставных стульях, переминаться с ноги на ногу у дверей и даже сидеть на полу. Не обошлось и без неприятностей. Как сообщил один из депутатов, журналиста из уважаемой газеты милиция, охранявшая народных избранников, даже пыталась не пустить в думу. Впрочем, депутат вступился за газетчика.

Что же вызвало такое пристальное внимание журналистов к работе законодателей? Возьму на себя смелость утверждать, что не те 30 пунктов повестки дня, которые планировали рассмотреть нардепы, и даже не присутствие в зале главы области Николая Цуканова, хотя губернаторы посещают далеко не каждое думское заседание. Губернатора, как и прессу, по большому счёту интересовал лишь один из рассматриваемых вопросов — тот, который уже не первый месяц будоражит калининградскую общественность. А именно: третьим по счёту в повестке 75-го заседания думы стоял вопрос о передаче кирхи Святой Катарины, больше известной как «Арнау», в Гурьевском районе из областной собственности в собственность Русской православной церкви.

Уже начало слушаний о перемене собственника обещало горячую схватку между теми, кто настаивал на сохранении нынешнего её статуса — памятника архитектуры и объекта культуры областного подчинения, и сторонниками передачи уникального сооружения РПЦ. Напомню: вопрос о передаче уже заслушивался думой в первой половине месяца, и тогда депутаты проголосовали против того, чтобы кирха сменила собственника. Похоже, что сторонники православной церкви учли свои ошибки и основательно подготовились к нынешним думским баталиям. Среди приглашённых был не только губернатор области — сторонник решения вопроса в пользу РПЦ, но и немало священнослужителей во главе с епископом Балтийским Серафимом. Впрочем, их оппонентов в зале тоже присутствовало немало.

Уже в начале обсуждения депутат Витаутас Лопата предложил снять этот вопрос с повестки и перенести его на ноябрьское заседание думы, чтобы дать депутатам время хорошенько подумать. Но народные избранники думать не захотели и стали приводить свои доводы в пользу справедливого (как считали и те, и другие) решения вопроса.

«Нехристь» Михаил Чесалин (депутат именно так определил свою независимость от любой из конфессий) усомнился, что после того, как это архитектурное сооружение, имеющее к тому же уникальные фрески, будет передано церкви, там сохранится музей. А если и сохранится, то кто и как обеспечит доступ экскурсий под своды кирхи?

Своего коллегу успокоил депутат Валерий Фролов, заявивший, что в проекте договора, который придётся подписать новому владельцу объекта, есть пункт, гарантирующий его использование по назначению.

Ясность в вопрос нахождения в кирхе музея и его будущего попытался внести владыка Серафим. Он заверил собравшихся, что церковь с радостью примет под своё крыло это здание с «обременением», то есть уже действующим на её территории музеем. И напомнил, что подобные образования уже работают в других регионах России — музеи есть при Троице-Сергиевой лавре, Новодевичьем монастыре, и никому это не мешает.

Но тут депутатов заинтересовал вопрос: будет ли церковь просить деньги у государства на восстановление здания, если оно перейдёт в собственность РПЦ? Владыка успокоил: у областного бюджета денег точно просить не будут.

Не знаю, полегчало ли от такого заверения депутатам, но взявшие затем слово Юрий Семёнов и Валерий Селезнёв несмотря на свою разнопартийность предложили проголосовать за

передачу кирхи РПЦ. При этом патриарх думы напомнил, отвечая своим оппонентам, что и при советской власти такие объекты старались сохранять, и именно он, будучи директором хозяйства, на территории которого находилась знаменитая кирха, не давал её разрушить. А Селезнёв предложил подсчитать, сколько католических и лютеранских храмов за последние годы появилось в регионе. По словам депутата, уже одного этого примера достаточно, чтобы подумать об интересах православных, которых в области — большинство. Депутаты, по-видимому, подумали: большинством голосов народные избранники дали «добро» на передачу кирхи «Арнау» Русской православной церкви.

Разобравшись с теперь уже культовым учреждением, нардепы взялись решать вопрос с музеем Кристионаса Донелайтиса в Нестеровском районе, перспектива передачи которого в собственность РПЦ будоражит общественность не меньше, чем древней кирхи. «На защиту» музея встал председатель калининградской организации Союза российских писателей Борис Бартофельд. Апеллируя к губернатору области Николаю Цуканову и депутатам, поклонник Донелайтиса напомнил, что очень скоро мы будем отмечать трёхсотлетие этого замечательного поэта, наследство которого принадлежит мировой культуре. И негоже в преддверии этого масштабного события обижать память литератора и пастора-просветителя, несшего слово божье и творившего прекрасные вирши в посёлке, который теперь носит название Чистые Пруды.

Власть услышала общественность. Двадцатиминутного перерыва хватило, чтобы депутаты приняли решение исключить из проекта закона пункт о передаче РПЦ музея-кирхи. Как сообщил думцам и общественности губернатор, этот вопрос требует дополнительного и тщательного обсуждения. Ему посвятят заседание «круглого стола» с участием литовской стороны, и только после этого будет принято правильное решение.

Как заметил на выходе один из депутатов, имея в виду исторический памятник в Чистых Прудах: «По крайней мере международного скандала удалось избежать». Впрочем, его коллега в этом усомнился, ведь в реставрацию другого раритета — кирху «Арнау» — немцы уже вложили немалые деньги, не предполагая, что этот памятник архитектуры в одночасье станет собственностью одной конфессии. И как теперь быть с вложениями?

<http://kaliningradka.ru/newshow.php?newsid=40708>



## Про культуру и кирху Арнау: Что делать!

*Статья была предложена интернет-порталам 25 октября, но не была опубликована. Все интернет-порталы отказались. По их мнению — слишком много эмоций. Автор разместил фрагменты этой статьи в комментариях к статьям по теме «Передача РПЦ того, что принадлежит народу» 25-26 октября 2010 г.*

### **Дождались!**

Региональным правительством готовится законопроект о передаче РПЦ ключевых объектов культуры в Калининграде. И всё красиво! Договора будут, концерты будут, спектакли будут. Мало того, что в школах преподавание Закона Божьего ввели, как бы этот предмет чиновники не называли. По содержанию — всё равно Закон Божий получается. Так теперь ещё РПЦ и репертуар филармонии и кукольного театра определять будет, что бы они сейчас не заявляли. «Божественную комедию» И. В. Штока разрешат Театру кукол ставить? А есенинские частушки разрешат в Концертном зале петь?

### **Дождались!**

Закона ещё нет, а по нему уже живут. Попробовали бы вы расплатиться купюрами, которые ещё по закону не ввели в оборот. Вас бы сразу в кутузку. А по новому законопроекту (эй вы там, защитники не вступившего в силу закона) надо будет учреждению культуры, здание которого передают в пользу религиозной организации, другое равноценное здание дать. А так получается, что здания у культуры больше нет, зачем что-то взамен давать? Можно будет ничего и не давать! Она разве людей обслуживает и их культурные потребности удовлетворяет? Кто вам такое сказал!? Вот церковь удовлетворяет! А не понравится ей, как театры и филармонии свою деятельность ведут, выгонят из священной собственности, обязательно выгонят. Потому что в этом районе появится православная община, которой молиться негде будет. А храм надо будет обустроить так, как полагается. Орган на свалку, сцену на помойку. Примеров изгнания учреждений культуры из переданных РПЦ зданий в Большой России десятки. И зачем же в этом году за государственный, то есть за наш с вами счёт, эти здания капитально отремонтировали?

### **Дождались!**

Оказывается, в кирху Арнау сердечные больные из строящегося неподалёку от неё Кардиологического центра до операции и в период лечения ходить будут, это так заместитель Облдумы депутат Поляков в интервью для «Новостей» телеканала «Каскад» 22.10.10 сказал. Он врач, он лучше знает, что больным надо. А был ли депутат Поляков в Родниках, где кирха Арнау расположена? А там между Кардиологическим центром и кирхой — овраг. А между оврагом и центром — старинный парк. Парк не трогать, памятник! Под ним может быть даже культурный слой возрастом до 1500 лет, а может быть и больше! Вы уже выделили, господа депутаты, деньги на строительство моста через овраг и дорожки через парк? Почему столько денег музею не выделяли? И что делать с парком? Копать, конечно же, копать, и деревья рубить! А чтобы опоры моста возле кирхи поставить, а как не поставить, где же их ещё поставить, там сначала археологические раскопки надо провести! Потому что возле кирхи везде культурный слой. Деньги выделяете? Откуда у вас лишние деньги в бюджете? Или вдоль шоссе пешеходную дорожку проложите? На неё тоже деньги нужны. Вы их уже приготовили, зарезервировали? Что вы из программы социального развития области вычеркнете, чтобы доступ верующих пациентов к церкви обеспечить? И полезно ли будет сердечным больным до и после операции идти пешком до кирхи Арнау по мосту 500 метров и обратно, по дорожке 600 метров и обратно, а если в обход,



то и больше километра в одну сторону будет. А пока всё это ещё построят. Сейчас по шоссе идти нельзя: не идти же больному по проезжей части, а тротуара там нет, а в эту субботу вдоль шоссе ещё и ковет двухметровой глубины выкопали. И с чего это депутат Поляков решил, что иногородние больные в церковь, которая всё ещё стройплощадкой является, побегут? И службы там только один раз в неделю. Вы что думаете, что её к открытию клиники отреставрируют? Кто Вам сказал, что епархия за один год всё успеет в порядок привести, да ещё и мост построить? Или строительство Кардиологического центра лет на 10 затянется? Мне кажется, что епархия в Кардиологическом центре часовню откроет. Так будет по-христиански. Или не откроет?

### **Дождались!**

Понаедут на этой неделе корреспонденты московские, да питерские, репортёры немецкие и всякие прочие европейские, заседание Облдумы будут освещать, и мнение людей на улицах спрашивать будут. А сколько представителей наших местных СМИ в зал набьётся! Думаете, не понаедут? Понаедут! Информационный повод отличный. Как такое событие пропустить! Они же только о том и думают, как положительный имидж Калининградской области создать! Так что брейтесь чище депутаты-мужчины и делайте причёски у стилистов депутаты-женщины. Имидж превыше всего. А то наснимают вас фотокорреспонденты или ещё хуже того телеоператоры, вам же нельзя будет плохо выглядеть. А не то имидж России и Калининградской области испортите, а его — ох как тяжело восстанавливать. Но нам инвестиции не нужны, мы и сами с усами. Вы все свои кровные для развития региона вкладываете, новые рабочие места создаёте? Или вы против того, чтобы к нам из-за границы инвестиции рекой текли? Нет сейчас у России достаточных финансовых ресурсов, своих нет, вы об этом не знали? А мы отдаём РПЦ здания, которые восстановлены в основном за счёт пожертвований немецких граждан, и силами местных лютеран — Славск, Ушаково, Дружба, Владимирово. Список, наверное, неполный...

### **Что можно сделать:**

Хорошо, что у нас в стране демократия. Любой калининградец может написать заявление на имя Председателя Калининградской Думы С. В. Бульчёва с просьбой присутствовать на заседании Думы 28 октября 2010 года. Кроме того, кто хочет выступить по вопросу о законе по передаче кирхи Арнау РПЦ, может написать ещё одно заявление на имя Председателя с просьбой дать ему слово. И с этими заявлениями в двух экземплярах прошу всех, кто хочет и может на заседание Думы прийти, с понедельника 25 октября в секретариат председателя Облдумы отправиться. Ради такого дела на работе и отгул можно взять или отпуск за свой счёт. Или просто на полдня с работы отпроситься. И пусть на вашем экземпляре дату поставят, штампик шлёпнут и распишутся. А если вы ещё что-то хотите депутатам написать, пишите второе, третье обращение в двух экземплярах. И в канцелярию. Чем больше от вас обращений и заявлений регистрируют, тем лучше. Посмотрим, пустят ли вас на заседание? А если пустят, дадут ли слово? Кто первый запишется, того первым и пустят. Минимально должны запустить 10 человек (Регламент Думы, статья 33). А заодно вы посмотрите, кто как проголосует. Хотя может случиться и другое: в Интернете можно активно бороться с беспределом, а вот прийти и хотя бы послушать, как будет решаться вопрос о кирхе Арнау, духа не хватит. Но это уж как получится. Ну а кто пойдёт на заседание, не забудьте свой экземпляр заявления с отметкой секретариата или канцелярии и паспорт (на всякий случай). Гардероб на первом этаже по коридору направо, зал заседаний на втором этаже налево.

А я на это заседание не пойду, я, пожалуй, уже почти всё сказал. Я буду ходить перед входом в Думу, и буду ждать решения. Кто мне запретит ходить по тротуару перед Думой? А вместо меня в Думу пусть придёт свежий человек.

А если у вас нет времени прийти, пишите депутатам электронные письма. Это особенно важно тем депутатам, кто ещё голосует, посоветовавшись с самим собой, а не с руководством фракции. Они ваши обращения распечатают и на заседание Думы принесут. Адреса на сайте Облдумы, в разделе «Депутаты — Полный список депутатов — Подробнее». Адреса Министра культуры и Руководителя агентства по имуществу — на сайте Правительства. Обращения губернатору в бытность Бооса можно было оставить у милиционера в фойе здания Правительства. Не думаю, что что-либо поменялось. Когда был Боос, обращения до него доходили.

А вообще пишите всем: от интернет-приёмной Клебанова до официального сайта Президента и Общественной палаты РФ. Пишите много писем. Отдельно про Арнау, отдельно про Концертный зал, отдельно про Театр кукол, каждый раз отдельно про то, что вас волнует. Может быть, волна обращений заставит тех, кто наверху, задуматься, что мы народ! И срочно пишите, 28 октября не за горами. Вы хотите жить в «духовном концлагере»? Я не хочу!

#### **Чего делать не надо (по моему мнению):**

1. Не надо проводить митинги. Начнём говорить об объектах культуры и о передаче церковного имущества, обязательно найдутся «выступанть», которые будут говорить про дураков и про дороги, и про то, за кого голосовать не надо было. И вместо яичницы-глазуньи получится, как это часто бывает, яичница-болтунья.
2. Не надо устраивать пикеты. Они обычно ничего не дают. Даже по телевизору всех не покажут. Да и в конце октября холодно и дождь. Простудиться можно.
3. Не надо огульно осуждать директоров музея, филармонии, театра. За ними трудовые коллективы. Может быть, у них самих гадко на душе от того, что происходит.
4. Не надо гадости в интернет-комментариях писать. Не оскорблять и не клеветать.
5. Некоторым не надо на Европу и разных прочих шведов наезжать. И на немцев не надо. Тем более на наших сограждан. Этот народ дал России великих людей. А там уже кому кто больше нравится: кому генерал Врангель, кому Отто Юльевич Шмидт, а кому и Алексей II, бывший патриарх Московский и Всея Руси (в миру Алексей Михайлович Ридигер).
6. Некоторым не надо на «олигархов» наезжать, не такие уж крутые в нашей области бизнесмены. Просто умеют бизнес вести и рабочие места создавать. Вот вы, вы, сколько новых рабочих мест создали?
7. Некоторым не надо людей толстопузыми называть. Я тоже довольно толстопузый. Обмен веществ у меня такой.

#### **МЫ НЕ БЫДЛО!**

Если нам не всё равно, что будет в нашей области и в нашем городе, значит надо выстроиться с обращениями в очередь перед канцелярией Думы. Или пусть нам Интернет в нашем благом начинании поможет! У нас в области разве мало интеллигентных и равнодушных людей? Где вы, музейные работники? Где вы, деятели культуры? А сколько у нас равнодушных пенсионеров? А молодёжи? Тьма! Библиотекари, учителя, работники вузов, журналисты, актёры — где вы? Где вы, думающие люди? Или вас не касается то, что происходит?! Затронет лично вас — поздно будет. Или вы в своей квартире, став на коврик, три-четыре, и плотно зашторив окна, аутотренингом занимаетесь? И при этом гневно причитаете: «Мы не рабы, рабы не мы! Мы не рабы, рабы не мы!»?

Если нам удастся отстоять кирху Арнау, нам будет легче отстаивать другие памятники культуры.

---

**А ЕСЛИ:**

А если кирху Арнау музею передать, мы и сами свой Российский Фонд Арнау создадим. Всем миром музею поможем. И бизнес Фонду Арнау тоже поможет, кто денег даст, кто материалы, а кто и техникой поможет. Сколько денег нужно? Говорят, 200 миллионов. По 200 рублей с носа × 10 лет × 100000 человек (10% населения области) = 200 миллионов. Да ещё бизнес даст, что мы сами без заграницы не справимся? Справимся, а ещё туристы за посещения заплатят! Мы не за 10, мы за пять лет кирху Арнау восстановим. А расходы под общественный контроль. И подрядчиков — под общественный контроль! А в Наблюдательный совет Фонда только тех, кому доверяем! Но сначала надо вернуть кирху Арнау Областному историко-художественному музею, а ещё лучше передать его Музею мирового океана! У этого музея богатый опыт по организации реставрации памятников культуры, чего только одни Королевские ворота стоят! А качество работ Владимир Путин и весь Госсовет очень высоко оценили! Вы об этом помните?

А если отложить рассмотрение вызывающего споры законопроекта, то можно пригласить специалистов, допустим известного в Калининграде реставратора Вячеслава Семёновича Мозгового, директора реставрационных мастерских Эрмитажа. Пусть он о фресках Арнау депутатам расскажет. Он с ними (с фресками) очень хорошо знаком. Господа депутаты, кто вас торопит? За решение 28 октября отвечать будете только вы. Вы законы принимаете.

**А как же РПЦ?**

А епархии власть могла бы взамен кирхи Арнау выделить в посёлке Низовье, в самом крупном населённом пункте сельского округа, земельный участок под строительство храма. Неужели жители будут «против»? В этом сельском округе проживает 4500 человек. Значит, там не менее 3500 православных верующих, это не я так считаю, это епархия заявляет, что в Калининградской области около 80% жителей православные. Неужели три с половиной тысячи верующих не помогут построить настоящий православный храм. Обязательно помогут! По тысяче в год не дадут? Дадут! Да и сами на стройке работать будут. Новое строительство всегда дешевле, чем восстановление. Тем более восстановление памятника культуры. Почти все храмы на Земле на пожертвования прихожан строились. И не надо будет верующим 4 километра до кирхи Арнау добираться, ведь не у всех есть машины. И пусть в приходе Низовье закипит такая же жизнь, как в приходе Свято-Андреевского храма, что на улице Комсомольской в Калининграде.

**Отцу Сергию, настоятелю храма великомученицы Екатерины:**

Был вместе с депутатами 11 октября в доверенном Вам храме. Стиль некоторых моих высказываний не всегда был уместен. Потом понял, нехорошо это. Эмоции захлестнули. Простите. Я не успел Вам это в субботу (24 октября) сказать, Вам надо было к прихожанам идти. Да и телевидение приехало службу снимать.

**P. S.**

В субботу был на концерте в Кафедральном соборе. Моцарт. Симфонический оркестр. Орган. Восхитительная игра молодого пианиста. Кафедральный собор пока ещё светский. Кто знает, может быть, в последний раз удалось сходить на светский концерт в здание, которое пока ещё не отдали Русской православной церкви. Всякое может случиться. А в Концертный зал теперь не смогу ходить. Просто не смогу смириться с тем, что с ним может случиться. А может быть, не случится!?

На дворе XXI век. Вот ответьте мне на вопрос: неужели мы строим Сколково только для того, чтобы делать НАНО-ТКАНЬ для НАНО-РЯС?

<http://kaliningrad-kultura.net/stati/pro-kulturu-i-kirhu-arnau-chto-delat>

---

Владимир Рыжков

## В битве за кирху Арнау счёт пока 1:1...

*Статья была предложена интернет-порталам 28 октября, но не была опубликована. Все интернет-порталы отказались. По их мнению — слишком много эмоций. Автор разместил варианты этой статьи в комментариях к статьям по теме «Передача РПЦ того, что принадлежит народу» 28-30 октября 2010 г.*

Они отдали епархии 15 объектов культурного наследия.

Они планоули в душу тысячам калининградцев.

В четверг был день позора. Они забыли, что думающих и порядочных людей в России гораздо больше, чем они считают.

Они уже выпили шампанского. Рано!

И если они думают, что они нас победили, то они ошибаются.

Сейчас надо каждому, кого этим решением попытались унижить, действовать.

Сейчас надо писать о том, что происходит в нашей родной Калининградской области, всем, кто стоит над ними. А чтобы, все знали об этом позорном решении, сообщить о нём всем своим знакомым. Пусть о «героях», которые даже побоялись дать слово НАРОДУ на заседании им же НАРОДОМ избранной Думы, знают во всех уголках нашей страны. Они даже не проголосовали за то, дать СЛОВО или не дать. Пусть они верят своим экспертам, которые утверждают, что орденские замки — монастыри. Хотя, говоря сегодняшним языком, это просто укреплённые казармы и никогда культовыми сооружениями не были. Есть справка архива.

Вчера выяснилось, что они неграмотные. И верят только своим экспертам. НЕТ в законопроекте указания на то, что культовые здания надо срочно и обязательно передавать религиозным организациям. Как и НЕТ там возможности для передачи культовых зданий их «историческим владельцам». Я читал — я не нашёл. Эксперты намерено ввели в заблуждение коллективы уважаемых учреждений культуры. Их эксперты — и в науке «Охмуристика» эксперты.

Других экспертов у них нет.

А кто захочет проверить, прав я или неправ — найдите на сайте Госдумы законопроект № 391395-5. А заодно и заключение Общественной палаты РФ по этому законопроекту.

Люди, когда пойдёте в следующий раз на выборы, голосуйте только за тех, кто умеет читать. Те 29, которые подняли руки, читать не умеют.

Мы ещё поборемся за возврат того, что у нас отобрали. Законы можно и отменить. Только не ленитесь писать. Вы же грамотные! И читать умеете!

Мы победим.

Я вам раскрою секрет:

Россия строит СКОЛКОВО не для того, чтобы там разрабатывать и производить НАНО-ТКАНЬ для НАНО-РЯС!

<http://kaliningrad-kultura.net/stati/novaya-statya>



*Владимир Рыжков*

## Монолог кирхи Арнау... или Послевкусие от четверга



В прошлый четверг, 28 октября, Облдума приняла два важных закона: о передаче епархии меня, кирхи Арнау, и о передаче ещё 14 объектов (итого 15).

Вообще это военная тайна была, что точно передавать будут. Если бы не хорошие люди, так добросовестные пользователи замков Инстербург и Лабиау о том, что их уже передали, из газет бы потом узнали.

Вопрос о передаче кирхи в посёлке Чистые Пруды был снят с обсуждения по предложению губернатора и будет рассмотрен в ноябре после консультаций с экспертами. Как говорят, даже с какой-то общественностью посоветуются.

А меня даже в списке не было, вместо меня другую в повестку дня под № 3 поставили. А все подумали, что это я. А кто будет разбираться, написано «город Гурьевск» — значит, почему бы и не «посёлок Родники»? Какая разница!

То, что меня передали, меня не удивляет. Я старая. Но, как говорят специалисты — уникальная я. Но об этом только они знают. Многие в это и вовсе не верят. Но я то точно знаю, в молодости я красивая была!

И какие бы не были причины передачи объектов, в их числе есть и такие, которые нужны калининградцам. В первую очередь речь идёт о Театре кукол и Филармонии — они связаны с историей Калининграда и были восстановлены руками людей, приехавших сюда поднимать лежавшую в руинах Калининградскую область. Одних субботников и воскресников сколько провели! Их восстанавливали дети переселенцев, в них ходили не только они сами, но и их внуки. Во вторую очередь, речь идёт о замках Инстербург и Лабиау — они примеры гражданской инициативы, о значении которой постоянно говорят Главные люди России. А сколько субботников в замках Инстербург и Лабиау проведено! Мы же это знаем!

Вот и меня передали, а в мои стены опять будет попадать вода, потому что обещанные мне желоба так и не установили, хорошо хоть крыша не течёт. А этаж, с которого реставраторам было удобно лечить мои фрески, обрушили. Зачем? Не понимаю...

А вот кирхе Святого семейства даже денег на ремонт дали, но там же филармония. Правда, она теперь в приживалках! А в моих стенах сейчас даже музея нет. Скучаю я без него.

Что сейчас с другими объектами, не знаю. Про одни что-то говорили, про другие вообще ничего. Забыли про них...

Говорят, что Главные люди России за партнёрство, за развитие добрососедских отношений. Для этого они даже совсем недавно во Вьетнам летали, чтобы об этом местным жителям рассказать. Но это ж вам Вьетнам. Это ж вам не нам.

Вот законы приняли, но ещё в газете не напечатали. Значит, они ещё в силу не вступили. Если бы я была губернатором, я бы эти законы не торопилась подписывать и в газету отдавать. Я бы ещё раз подумала. Я бы ещё раз с умными людьми поговорила. Может быть не все объекты, что в списке значатся, прямо сейчас передавать надо? Может быть, есть у простых людей другие предложения? Народ мудрый — он решение найдёт. Мы всегда своей смекалкой славились. Я старая, я знаю, поспешишь — людей насмешишь.

Не знаю, что в Калининграде происходит: посёлок у нас маленький, ко мне сейчас мало кто приходит. А что смотреть? Музея больше нет.

Понравились новые законы калининградцам или не понравились — никто не рассказывает...

Если бы я была губернатором, я бы пока не печатала законы...

Что-то я уже заговариваться стала... Опять ночь не спала, стены от старости ломит, больно...

<http://kaliningrad-kultura.net/stati/monolog-kirhi-arnau-ili-poslevkusie-ot-chetverga>



## **ЛИТОВСКИЕ ПОЛИТИКИ просят не отдавать музей Донелайтиса в Калининграде православной церкви**

Комитет Сейма Литвы по международным отношениям «с большим беспокойством и озабоченностью оценивает поступающую в последнее время информацию о намерениях руководства Калининградской области передать Мемориальный музей К. Донелайтиса в «Чистых Прудах» Русской православной церкви». Как сообщили [ИА REGNUM Новости](#) в Сейме Литвы, такое заявление передано в областную думу Калининградской области, которая сегодня, 28 октября, должна рассмотреть вопрос передачи музея РПЦ. В заявлении говорится, что Литва «выражает своё сожаление по поводу того, что руководство Калининградской области об этих своих намерениях официально не информировало ни Государственную комиссию по культурному наследию Литвы, ни другие структуры власти Литовской Республики».

Комитет отмечает, что мемориальный музей автора первого письменного произведения литовской литературы «Времена года» («Metai») К. Донелайтиса (1714-1780), служившего пастором в тогдашней лютеранской церкви, в которой сейчас действует музей, был создан в 1964 году как филиал Калининградского музея истории и искусства. В настоящее время музей Донелайтиса состоит из земельного участка с садом, дома настоятеля костёла и церкви, отстроенной в 1979 году перед празднованием 250-летия писателя. Отстроенный костёл никогда не был культовым зданием, а только составной частью Музея Кристионаса Донелайтиса, в котором есть мемориальная экспозиция, а в крипте костёла после перезахоронения покоится прах писателя.

В 1974 г. в Советском Союзе Мемориальный музей К. Донелайтиса был внесён в список памятников культуры республиканского значения, а в 1997 г. — отнесён к российским историко-культурным памятникам местного значения и передан под опеку структур власти Калининградской области. В настоящее время о нём заботится Министерство культуры Калининградской области и власти Нестеровского района.

Поскольку Сейм Литвы объявил 2014 год годом Кристионаса Донелайтиса, одновременно предлагая правительству Литвы подготовить и утвердить программу празднования 300-летия писателя на 2010-2014 года, комитет считает, что необходимо сохранить этот мемориальный музей и сделать его как можно более доступным для общественности Литовской Республики и Калининградской области. Комитет обращается к руководству Калининградской области, призывая исключить музей из списка культовых зданий, намеченных для передачи Русской православной церкви, и предлагает ответственным органам Литвы и Калининградской области безотлагательно начать открытый и конструктивный диалог для принятия совместных, приемлемых для обеих сторон решений по поводу будущего статуса мемориального музея К. Донелайтиса.

<http://www.regnum.ru/news/polit/1341085.html>



## Ажубалис: Надеюсь, передача музея Донелайтиса РПЦ — недоразумение

Глава МИД Литвы Аудронюс Ажубалис надеется, что музей Кристионаса Донелайтиса в Калининградской области не будет передан Русской Православной Церкви. «Я надеюсь, что это просто недоразумение, потому что, я думаю, Россия и особенно Калининград знают, насколько для нас важно это место», — заявил сегодня глава МИД на встрече с калининградскими журналистами.

«Наши службы выразили определённое беспокойство по этому поводу. Для нас это действительно было неожиданно. Насколько я знаю, в вашей Думе этот проект пока что не будет обсуждаться. Посмотрим, как всё будет. Я надеюсь, что это просто недоразумение. Я полагаю, Россия и особенно Калининград знают, насколько для нас важно это место», — сказал А.Ажубалис на встрече с группой журналистов из Калининградской области России, которая проходила в МИДе...

«Вы ожидаете, что передачи не будет?» — поинтересовалась у министра российская журналистка.

«Я надеюсь», — ответил министр.

Сегодня на заседании Калининградская Дума отложила вопрос передачи музея РПЦ на неопределённое время, сообщило генеральное консульство Литвы в Калининградской области.

Накануне заседания Думы различные комитеты Сейма Литвы обратились к представителям власти РФ и Калининградской области с просьбой не передавать этот музей РПЦ.

Комитет по делам культуры, науки и просвещения сообщил, что обратился к министрам культуры РФ и Калининградской области с просьбой поддержать позицию Литвы, согласно которой музей им. К.Донелайтиса должны вычеркнуть из списка объектов, которые будут переданы РПЦ.

К руководству Калининградской области обратились также и члены Комитета иностранных дел.

Напомним, что музей родоначальника литовской литературы Кристионаса Донелайтиса, находящийся в Чистых прудах (Толминкемисе — старое название городка) Калининградской области, планировали передать Русской Православной Церкви.

О планах властей передать этот музей и ещё несколько лютеранских церквей РПЦ сообщили калининградские СМИ.

По словам генерального консула Литвы в Калининграде Вацлава Станкевича, во время беседы с представителями Калининградской православной епархии он так и не услышал ответ на вопрос, зачем ей нужна лютеранская церковь, в которой действует музей.

Мемориальный музей родоначальника литовской литературы К.Донелайтиса был открыт в Чистых прудах в 1964 году как филиал Калининградского музея истории и искусства.

В 1974 году музей был внесён в список памятников культуры республиканского значения СССР. Поскольку ранее не было границы, литовцы посещали его толпами. После падения тоталитарного государства, в 1997 году музей стал памятником культуры местного значения. Начались времена упадка.

В склепе кирхи хранятся останки Донелайтиса, которые были найдены во время раскопок.

<http://ru.delfi.lt/news/politics/azhubalis-nadeyus-peredacha-muzeya-donelajtisa-rpc--nedorazumenie.d?id=37992755>



## Депутат литовского Сейма выступил против передачи музея Донелайтиса РПЦ

Председатель парламентского Комитета иностранных дел Сейма Литвы Эмануэлис Зингерис убеждён, что неожиданные намерения передать здание музея Донелайтиса в собственность РПЦ искусственно вредят литовско-российским отношениям. Об этом сообщает портал [«Delfi.lt»](http://Delfi.lt). Литовский парламентарий направил обращение председателю областной Думы и председателю комитета иностранных дел областной Думы, а также в Госдуму РФ с просьбой не передавать здание РПЦ.

«Отдать музей православным было бы самой большой исторической ошибкой, своеобразным продолжением империализма XIX века. Тогда влияние православной церкви также расширялось при поддержке власти», — сказал Зингерис. Председатель комитета литовского Сейма подчеркнул, что в своих письмах от имени Литвы выразил протест против планов по передаче религиозного и мирского наследия Калининградской области РПЦ, которая ничего общего с этим имуществом не имеет.

«Калининградская Дума этот вопрос будет обсуждать в четверг. Надеюсь, наши коллеги не одобряют этот проект», — добавил Зингерис.

В разговоре с корреспондентом «Нового Калининграда.Ru» во вторник вечером председатель областной Думы Сергей Булычёв опровергнул факт получения письма от представителей литовских властей.

Напомним, в четверг областная Дума будет обсуждать возможность передачи церкви [15 объектов](#). Среди них — 10 кирх, находящихся в аварийном состоянии и здания театра кукол, дома культуры «Русь», областной филармонии, музея Донелайтиса и ПТУ №5.

<http://www.newkaliningrad.ru/news/pr/k1159407.html>



## Президент Литвы попросила Медведева сохранить музей Донелайтиса в Калининградской области

Президент Литвы Даля Грибаускайте 15 ноября 2010 года обратилась к президенту России Дмитрию Медведеву с просьбой сохранить в Калининградской области музей литовского поэта Донелайтиса — сообщил в понедельник [ИА Regnum](#).

Грибаускайте в своём обращении отмечает важность этого музея не только для истории и культуры Литвы, но и для России. При этом литовский президент выражает готовность правительства Литвы принять участие в сохранении музея Донелайтиса.

Отметим, что ранее с подобным обращением в адрес правительства Калининградской области выступил комитет по международным отношениям Сейма Литвы. Губернатор Калининградской области Николай Цуканов [внёс поправку](#) в законопроект о передаче религиозных объектов Русской православной церкви (РПЦ), согласно которой музей Донелайтиса исключили из перечня передаваемых православной церкви объектов. Цуканов при этом выступил за создание попечительского совета, который примет решение о дальнейшей судьбе музея. Непосредственно сам закон о передаче РПЦ бывших религиозных объектов [был принят](#) Калининградской облдумой 28 октября 2010 года.

Мемориальный музей Донелайтиса был открыт в 1979 году в восстановленном лютеранском храме в пос. Чистые Пруды в Нестеровском районе Калининградской области. Внутри храма оборудована крипта, в которой в 1979 году заново были перезахоронены останки поэта. Весной 1998 года мемориальный музей Донелайтиса был исключён из списка важных культурных памятников России и остался на попечении Калининградской области.

Один из родоначальников литовской литературы Донелайтис родился в 1714 году в небольшой деревне Лаздинеляй неподалёку от местечка Гумбиннен (ныне Гусев, Калининградская область). После окончания университета в Кёнигсберге Донелайтис в 1740 году был назначен учителем и руководителем хора (кантором) в этом городке, носившем тогда название Шталлупенен, где проработал три года. С 1743 года и до смерти Донелайтис служил пастором лютеранской церкви в деревне Тольминкемис (ныне Чистые Пруды), где и написал свою поэму «Времена года». Похоронен в 1780 году в Чистых Прудах.

<http://www.knia.ru/news/7044.html>



## Губернатор предложил детально обсудить судьбу музея Донелайтиса



По инициативе губернатора Калининградской области Николая Цуканова и фракции партии «Единая Россия» здание бывшей лютеранской кирхи в посёлке Чистые Пруды Нестеровского района исключено из перечня объектов религиозного назначения, которые планируется передать Калининградской епархии Русской православной церкви.

28 октября областная дума обсуждала законопроект, согласно которому ряд бывших кирх и замков, находящихся в государственной собственности Калининградской области, должны быть переданы РПЦ. Вопрос этот вызывает споры в обществе. Желая услышать мнения всех сторон, Николай Цуканов принял решение присутствовать на заседании.

В ходе обсуждения представители общественности, а также ряд народных избранников обращались к главе региона с просьбой о том, чтобы располагающийся в здании бывшей кирхи мемориальный музей классика литовской литературы Кристионаса Донелайтиса был оставлен в нынешнем статусе. Как секретарь регионального политического совета партии «Единая Россия» губернатор провёл внеочередное заседание членов фракции «ЕР» в областной думе. Ещё раз обсудив вопрос о судьбе музея Донелайтиса, депутаты приняли решение голосовать за то, чтобы этот объект был исключён из перечня, предложенного на рассмотрение.

В отношении прочих представленных в списке зданий региональный парламент принял законопроект в первом и втором чтении. Также в первом и втором чтении был принят отдельный законопроект о бывшей кирхе Арнау. Передача РПЦ этого объекта де-факто уже состоялась, там уже проводятся службы.

«У меня нет сомнений в том, что передача Церкви объектов религиозного назначения пойдёт им только на пользу, — сказал губернатор. — Тем не менее я обязан учитывать мнение общественности. И раз этот вопрос вызывает такие споры, значит, он нуждается в дополнительном обсуждении».

В ближайшее время, отметил Николай Цуканов, состоятся «круглые столы», посвящённые вопросу передачи Калининградской епархии РПЦ бывшей кирхи в посёлке Чистые Пруды. К диалогу приглашены представители Литовской Республики. «Наша позиция — музей Донелайтиса был, есть и будет в том здании, в котором он находится сегодня», — подчеркнул глава региона.

[http://www.gov39.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=13198:2010-10-28-12-59-36&catid=34:topnews&Itemid=58](http://www.gov39.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=13198:2010-10-28-12-59-36&catid=34:topnews&Itemid=58)

---

## Консул Литвы поблагодарил Цуканова за сохранение музея Донелайтиса



Консул Литвы в Калининградской области Вацлав Станкевич поблагодарил от имени своей страны всех, кто содействовал сохранению музея Кристионаса Донелайтиса в посёлке Чистые Пруды Нестеровского района. Об этом сообщает в четверг [«ИТАР-ТАСС»](#).

«Благодарим всех, кто содействовал инициативе МИД Литвы по этому вопросу. Одновременно хочу выразить признательность губернатору Николаю Цуканову», — отметил дипломат. По его словам, работа по дальнейшей деятельности музея классика литовской литературы «будет продолжена в ходе намеченных важных визитов».

С просьбой сохранить музей, активно посещаемый туристами из Литвы, к российской стороне обратился комитет парламента Литвы по образованию, науке и культуре, официальное письмо направила писательская организация. «В мировой практике принято, что объекты культурного значения являются собственностью государства, потому что только оно может гарантировать их сохранность, доступность для широкой общественности и должный присмотр», — говорилось в заявлении парламентского комитета.

Также с просьбой сохранить здание за государством обращался [глава комитета](#) Эмануэлис Зингерис по международным отношениям литовского Сейма и председатель Калининградского отделения Союза российских писателей [Борис Бартфельд](#).

Напомним, в четверг депутаты областной Думы передали в собственность РПЦ [кирху Арнау](#) и ещё [14 объектов](#), среди которых здания театра кукол, областной филармонии, замки Лабиау и Инстербург. Изначально, помимо Арнау, планировалось передать ещё 15 объектов, однако губернатор своей поправкой исключил музей-кирху Донелайтиса из списка. При этом Цуканов добавил, что к обсуждению вопросов передачи этого объекта власти планируют [вернуться в ноябре](#). Представители епархии также [подчеркнули](#), что продолжают считать целесообразным передачу кирхи РПЦ, при этом предлагая со своей стороны «беспрецедентные обязательства» по сохранению музея.

<http://www.newkaliningrad.ru/news/politics/k1160296.html>

---

## Зачем РПЦ музей Донелайтиса?

С тех пор, как РПЦ МП в 2009 году создала самостоятельную Калининградскую епархию, миновало не так много времени. Но результаты деятельности поименованного церковного учреждения весьма впечатляют. Мотивируя свои намерения геополитическими интересами России Калининградская епархия РПЦ вознамерилась истребовать от государства передать ей в собственность или, хотя бы, в пользование все костёлы и кирхи на территории Калининградской области, начиная с кафедрального собора на острове Канта. Последний они восхотели получить с одним исключением — без могилы Канта, им она не нужна. Кроме прочего Калининградская епархия востребовала себе в собственность тевтонские замки, объявив их объектами религиозного назначения на том основании, что в них имелись домовые капеллы. В феврале 2010 года замок Георгенбург был передан в оперативное управление местному приходу Архангела Михаила Калининградской епархии.

Спрашивается, а зачем им эти замки? Видимо собрались от шведов обороняться. По мысли представителей Калининградской епархии, если все эти объекты попадут в руки лютеран и католиков, то представители поименованных конфессий будут представлять «чужие интересы». Лютеран и католиков на территории Калининградской области осталось очень мало, настолько, что они маловероятно смогут играть хоть какую-то роль в общественной и политической жизни региона. Т.е. опасаться, что они смогут добиться отделения Калининградской области от России, суть угроза мнимая. С другой же стороны проживающие на территории региона лютеране и католики являются гражданами Российской Федерации, соответственно, ставить их под подозрение в антироссийской деятельности, основываясь на их религиозной принадлежности, как минимум выходит за рамки закона.

28 октября сего года Калининградская областная дума рассмотрела законопроект о передаче в собственность Калининградской епархии РПЦ ряда зданий религиозного назначения, бывших лютеранских и католических храмов, в т.ч. кирхи Арнау и кирхи в местечке Толькминкен (ныне Чистые Пруды), в последней располагается мемориальный музей Донелайтиса. Кирха Арнау — заложена в 1364 году, одно из старейших храмовых сооружений Восточной Пруссии, в храме сохранился фресковый ансамбль XIV века. Уникальный памятник архитектуры и настенной живописи, в 90-е на его реставрацию не нашлось денег. Реставрационные работы начались только в 2006 году, частично из федерального и регионального бюджетов, частично за счёт средств собранных немецким культурным обществом «Арнау».

С 2008 года храм стал филиалом Калининградского историко-художественного музея, что, памятуя о его архитектуре и фресковом ансамбле, вполне логично. Совершать в этом храме богослужения, соответственно — воскурять ладан и жечь свечи, будет означать постепенную гибель для фрескового ансамбля. В Западной Европе, например, в Италии, в таких храмах или не проводят богослужения вовсе, или, в зависимости от состояния сохранности, снимают старинные фрески со стен и создают для них специальные музейные экспозиции. В России же древние фресковые ансамбли цены не имеют, но не в том смысле, что они бесценны, а в том, что они нашему государству даром не нужны. 11 мая 2010 года кирха Арнау, не взирая на многочисленные протесты общественности, была передана в безвозмездное пользование Калининградской епархии РПЦ. А 28 октября 2010 года Калининградская областная дума передала храм в собственность РПЦ.

Бывший католический, а позднее лютеранский храм имеет присущий ему интерьер, который также является предметом охраны данного памятника культурно-исторического наследия. При использовании храма представителями иной конфессии этот интерьер неминуемо будет изменён. А учитывая факт, что ещё не было ни одного случая, когда бы древние фресковые ансамбли в храмах, переданных РПЦ, постепенно не разрушались, то фрескам из кирхи Арнау, видимо, тоже уготована плачевная участь. Ко всему замечу, что с передачей кирхи Арнау в собственность РПЦ в храме были прекращены все реставрационные работы.

На помянутом заседании от 28 октября был отложено на короткое время решение вопроса о передаче в собственность РПЦ других бывших католических и лютеранских храмов, в т.ч. мемориального музея Донелайтиса. Кристионас Донелайтис — лютеранский пастор, служил во второй половине XVIII столетия в кирхе местечка Толькминкен (ныне Чистые Пруды), более он известен, как один из основоположников литовской художественной литературы нового времени, по праву считается одним из классиков мировой литературы. Гёте ставил поэму Донелайтиса «Времена года» в один ряд с поэзией античности. В 1979 году в кирхе Толькминкен был открыт мемориальный музей Кристионаса Донелайтиса. Не сложно понять, какое значение этот музей имеет для литовцев. Напомню, литовцы входят в число коренного населения Калининградской области. Не взирая на это РПЦ захотела получить кирху Толькминкен себе в собственность с целью сформировать в ней церковную общину. Когда стало известно о возможной передаче этого храма в собственность РПЦ, Комитет по иностранным делам Сейма Литовской республики обратился к руководству Калининградской области с просьбой не передавать РПЦ музей Донелайтиса. 28 октября, в день чтения в Калининградской областной думе законопроекта о передаче 15 культовых сооружений в собственность РПЦ, губернатор Цуканов поспешил вывести кирху Толькминкен из списка объектов, передаваемых в собственность РПЦ, но временно. По предложению Цуканова Калининградская областная дума должна будет вернуться к рассмотрению этого вопроса во время ноябрьской сессии. Надеюсь, депутатам Калининградской областной думы хватит ума не наделать глупостей, и кирха Толькминкен как прежде останется музеем Донелайтиса.

РПЦ оправдывает свои действия в т.ч. нехваткой храмовых сооружений у Калининградской епархии. В действительности верующих РПЦ в Калининградской области значительно меньше, нежели пытается представить Калининградская епархия РПЦ, без бывшего лютеранского кафедрального собора на острове Канта, кирхи Арнау и мемориального музея Донелайтиса эти верующие вполне могут обойтись. Тем паче обойдутся они и без тевтонских замков, поелику нападения потомков смелых викингов никто в ближайшее время не ожидает. Интересен подход самой Калининградской епархии РПЦ к передаваемым ей объектам, который даёт исчерпывающие ответы на возникающие вопросы. В одной из бывших кирх Калининграда располагался ночной клуб «Вагонка». Весной этого года кирху передали в безвозмездное пользование РПЦ. Как вы думаете, что сделала Калининградская епархия РПЦ, получив в пользование этот храм? А Калининградская епархия не долго думая сдала его в аренду всё тому же ночному клубу «Вагонка». Как кирха была клубом, так она клубом и осталась, только раньше аренду платили городу, а теперь РПЦ. Как видим, деятельность РПЦ по присвоению себе культурного наследия народов России, в т.ч. и иных конфессий, приводит уже к международным скандалам. А что будет дальше?

<http://www.liveinternet.ru/community/intellettuale/post139188840/>

## Деятели культуры Литвы просят не отдавать РПЦ музей в Калининграде

Известные деятели культуры Литвы — среди них поэт Юстинас Марцинкявичюс, актёры Донатас Банионис и Юозас Будрайтис, режиссёр Йонас Вайткус и философ Арвидас Юозайтис — выступают за то, чтобы музей Донелайтиса в городке Чистые Пруды Калининградской области (это рядом с российско-литовской границей) оставался в ведении государства и не менял своего статуса, — сообщает корреспондент Радио Свобода Ирина Петерс.

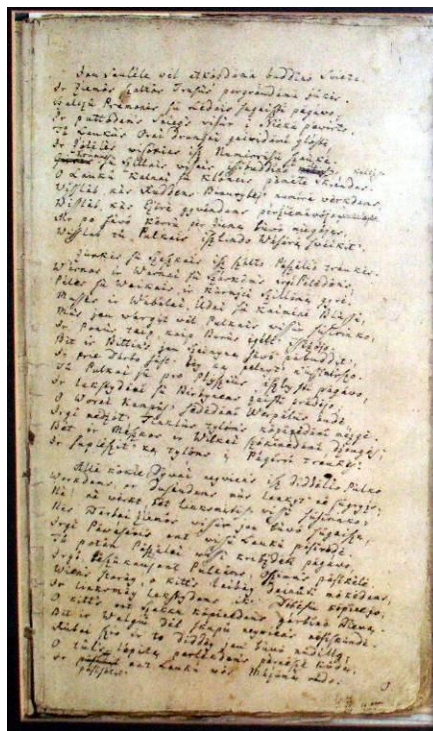
Его — наряду с 16-ю другими местными объектами культуры — планируют передать Русской Православной Церкви. На днях Калининградская областная Дума обсуждала этот вопрос и, учитывая обращения литовской стороны и протест калининградской организации Союза писателей, временно отложила голосование.

Но дальнейшая судьба музея — это восстановленная после войны лютеранская кирха, где служил пастор Донелайтис и где теперь покоятся его останки — не ясна.

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл в свою очередь предложил для управления музеем создать попечительский совет с участием представителей Литвы. «Предмет споров можно сделать местом примирения», — сказал он.

Выдающийся просветитель 18 века литовец Кристионас Донелайтис более всего известен своей поэмой «Времена года», внесённой ЮНЕСКО в список шедевров европейской литературы. Лютеранский пастор оставил о себе добрую память и как книгопечатник, искусный садовод, бескорыстный человек, построивший местную школу для сирот.

[http://www.svobodanews.ru/archive/ru\\_news\\_zone/20101114/17/17.html?id=2219703](http://www.svobodanews.ru/archive/ru_news_zone/20101114/17/17.html?id=2219703)



## Булычёв предлагает рассмотреть передачу музея Донелайтиса РПЦ в ноябре



Спикер областной Думы Сергей Булычёв считает, что перед решением вопроса о передаче здания музея Кристионаса Донелайтиса РПЦ необходимо провести предметные консультации с участием литовских властей. Об этом председатель облдумы сообщил корреспонденту «Нового Калининграда.Ru» по итогам встречи с генеральным консулом Республики Литва в Калининграде Вацлавом Станкевичем. Также Сергей Булычёв и председатель комитета по международным отношениям Борис Баталин подтвердили, что получили [письмо](#) председателя комитета по международным отношениям литовского Сейма Эмануэлиса Зингериса с просьбой не передавать здание РПЦ.

«Мы встретились с генеральным консулом. Разговор получился конструктивным, и это главное. Мы говорили на одном языке и слышали друг друга. Единственное, на чём настаивал консул — это проведение предметных консультаций с министерствами культуры — как России, так и Литвы. На это понадобится пара недель. Я думаю, у нас время есть», — сообщил Булычёв.

При этом спикер не стал утверждать, что депутаты отложат вопрос передачи музея Донелайтиса. «Это будет решать депутатский корпус. Завтра я выступлю с соответствующим предложением», — пообещал Сергей Булычёв. И председатель областной Думы, и председатель парламентского комитета воздержались от оценок письма, полученного из литовского Сейма, подчеркнув, что решение будет приниматься всеми депутатами на заседании в четверг.

Напомним, завтра областная Дума рассмотрит законопроект о передаче [15 зданий](#) в собственность Калининградской епархии РПЦ. Среди них — 10 кирх, находящихся в аварийном состоянии и здания театра кукол, дома культуры «Русь», областной филармонии, музея Донелайтиса и ПТУ №5.

Ранее председатель Союза российских писателей Борис Бартфельд в своём обращении [осудил](#) возможную передачу музея-кирхи Кристионаса Донелайтиса в собственность Калининградской епархии РПЦ. По мнению писателя, непродуманные действия властей в отношении объекта могут привести к ухудшению международных отношений. В РПЦ, в свою очередь, заметили, что литовские власти знают о планах Калининградской епархии. Как отметил руководитель епархиального отдела по имуществу Виктор Васильев, в литовском консульстве планами РПЦ [«удовлетворены»](#).

<http://www.newkaliningrad.ru/news/politics/k1159453.html>



## **Епархия РПЦ в Калининграде: люди в стеклянном доме не должны бросать камни**

В Калининграде сегодня, 15 ноября 2010 г., Отдел коммуникаций Калининградской епархии через сетевую [газету Янтарный Край — Online Калининград](#) дал ответ на официальное заявление архиепископа Павла Пецци по поводу событий в Калининградской области:

— 4 ноября в ряде СМИ было распространено [заявление архиепископа Павла Пецци](#), возглавляющего католическую епархию с центром в Москве, в котором он [выражает недовольство передачей](#) Русской Православной Церкви здания органного зала Калининградской филармонии, бывшего католического храма Святого Семейства. Архиепископ Пецци, в частности, говорит об истории Восточной Пруссии, где раньше не было православных церквей, зато были лютеранские и католические храмы.

Подобная «историческая» констатация вызывает изумление, и мы вынуждены напомнить, что за последние 60 лет по хорошо известным причинам национальный и религиозный состав Калининградского региона полностью изменился. Сегодня подавляющее большинство жителей области сознательно причисляет себя к Православию. И Калининградская епархия Русской Православной Церкви осуществляет своё служение, исходя из этого факта, стремясь удовлетворить реальные нужды верующих. Именно поэтому Церкви необходимы новые помещения для пастырской работы. Причём зачастую мы имеем дело с объектами, находящимися в полуразрушенном состоянии. Немало таких зданий уже восстановлено, но многие ещё ожидают своего часа. Мы восстанавливаем разрушенные храмы области уже 25 лет, и эта работа, безусловно, будет продолжена. Всё больше калининградцев сегодня тянутся к Православию, и мы не имеем права отказывать им в этом стремлении.

Православные калининградцы видят перед собой пример ближайших соседей, стран с католическим большинством, где нет разрушенных храмов, а практически в каждом, даже самом малочисленном населённом пункте, имеется место для молитвы. Являясь в калининградском регионе Церковью большинства, Русская Православная Церковь стремится к тому же. Уверены, что данное стремление православной епархии не может не вызывать поддержку со стороны верующих католиков.

Из заявления католического архиепископа может сложиться впечатление, что главной целью православных в Калининграде стал именно концертный зал филармонии. Однако это не так. Калининградская епархия никогда не претендовала на то, чтобы использовать для своих богослужбных нужд этот храм. Указанное здание передаётся епархии наряду с четырнадцатью другими объектами по решению законодательной власти региона. Вместе с тем, хорошо известно, что общественность Калининграда выступает за сохранение в здании органного зала. Уже принято решение о заключении договора с филармонией о продолжении её функционирования в данном здании. Если у Католической Церкви есть желание и возможность оказать содействие и помощь в строительстве нового помещения для органного зала, то это можно только приветствовать. И если такое помещение появится, и филармония обретёт новый дом, католическая община сможет поставить вопрос о передаче ей в пользование бывшего храма Святого Семейства. Убеждены, что данный вопрос со вниманием будет рассмотрен в контексте двусторонних православно-католических отношений.

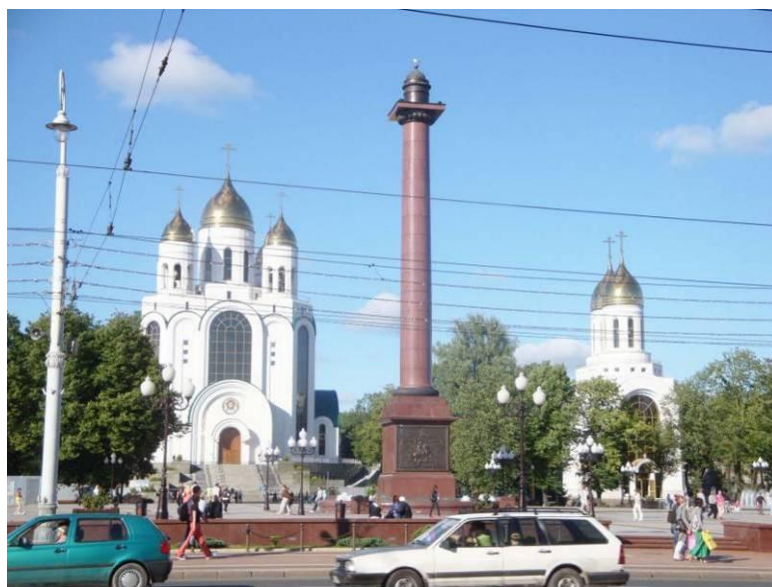
---

А если всё-таки вернуться к истории Восточной Пруссии, да и всей Европы, то нужно вспомнить, кто сыграл решающую роль в победе над фашизмом. Земля бывшей Восточной Пруссии обогрета кровью советских воинов, отдавших свои жизни в борьбе с самым страшным врагом человечества в XX веке. Неужели сегодня кто-то возьмётся оспаривать законность результатов Второй мировой войны, касающихся жизни современных калининградцев на земле, ставшей Родиной для трёх поколений. Их пребывание на этой земле законно и с моральной, и с юридической точки зрения. Часть бывшей Восточной Пруссии стала неотъемлемой составляющей частью Российской Федерации. Именно с этого времени и отчитывается история Калининградской области, которая не рассматривается в качестве правопреемника Восточной Пруссии и, в этом смысле, является самостоятельным публично-правовым образованием со своими историей, традициями, правовым порядком. Поэтому всякого рода ссылки на прошлое имеют правовое значение только в пределах исторического существования Калининградской области. Соответственно, заявления о необходимости учёта конфессиональной принадлежности расположенных на территории Калининградской области культовых зданий за период до 1945 года, насколько мы понимаем, не могут приниматься во внимание при принятии государственными органами решений об их передаче для использования в религиозных целях. Если какие-либо из этих храмов и переданы определённым конфессиям, то, скорее всего, в целях обеспечения реализации прав граждан на свободу религиозного выбора.

Более чем странным представляется тот факт, что архиепископ Павел Пецци публично обвиняет православных в клевете, недоверии и «разжигании национальной и религиозной розни», даже не попытавшись предварительно вступить в переговоры и обсудить складывающуюся ситуацию. Такие необдуманные заявления способны нанести реальный урон сотрудничеству и отношениям между нашими Церквями, как кажется, не только в пределах Калининградской области.

В отношении позиции, озвученной его Высокопреосвященством, можно привести прекрасную итальянскую мудрость: *La gente in case di vetro non dovrebbe gettare le pietre* — «люди в стеклянном доме не должны бросать камни». Калининградская область — это совершенно особый регион на карте России. Её уникальность диктует нам, представителям конфессий, модель мирного сосуществования и сотрудничества, к которому Русская Православная Церковь готова.

<http://kaliningradfirst.ru/?p=82782>



*Бартфельд Борис,  
председатель калининградской писательской организации  
Союза российских писателей*

## **Интервью Патриарха и судьба музея Донелайтиса в Калининградской области**

Несмотря на многочисленные протесты 28 октября Калининградская областная дума приняла во втором чтении законопроект, по которому РПЦ переданы 15 объектов, имеющих огромную историческую ценность. В них к тому же располагаются ведущие учреждения культуры области: концертный орган зал филармонии, кукольный театр, замки и т.д.

15 объектов из 16 запрошенных — это практически стопроцентный результат. Единственный объект, по которому требование церкви пока не удовлетворено «Музей-кирха Донелайтиса в Чистых прудах. Общественности удалось разъяснить депутатам и правительству особенность этого объекта, тот огромный урон, который будет передачей нанесён репутации области и то, что это приведёт к серьёзному международному скандалу.

Казалось бы, чиновники РПЦ должны быть довольны, они получили практически всё, что просили, дай Бог им справиться с предстоящей огромной работой. Однако РПЦ продолжает настойчивые усилия и настаивает на передаче музея. В СМИ и интернет пространстве появились статьи сотрудников Калининградской епархии с изложением этих требований. Правительство области вынуждено вести активную работу, чтобы выполнить требование РПЦ. Пока в основном силами министерства культуры и управления международных отношений, которым поставлена задача обязательно получить требуемый результат. Зачем пытаться во что бы то ни стало забрать этот музей, не понятно.

5 ноября по каналам калининградского телевидения было показано интервью по этому вопросу Святейшего Патриарха Кирилла. (Интервью гораздо более взвешенное и мягкое, чем высказывания местных сотрудников епархии. Несмотря на эту мягкость, многими в Калининграде это интервью было воспринято как окрик и прямое указание. Я этого в выступлении Патриарха не услышал, даже наоборот, увидел возможность продуктивной дискуссии. Понимая разницу в общественном положении (но в конце концов как граждане России мы имеем одинаковые права), и очень высоко оценивая блестящие интеллектуальные, полемические и риторические способности Патриарха, а первый раз мне довелось слушать его года 23 назад на встрече с интеллигенцией в зале кукольного театра (в Кирхе памяти королевы Луизы Прусской, которая уже передана РПЦ), я всё-таки прокомментирую интервью Патриарха, почти полностью посвящённое музею-кирхе Донелайтиса.

Патриарх ни разу не употребляет слова «Музей» и «Кирха». Это безусловно не случайно, имя Патриарха ни в коем случае не должно связываться со сменой собственника музея, кирхи и дома лютеранского пастора. Все понимают, что это совсем не благое дело, поэтому Патриарх мудро дистанцируется от него, оставляя этот не корректный, не чистый вопрос чиновникам местной епархии и правительства. А ведь это почти полностью разрушенное здание восстанавливалось литовскими специалистами, именно как музей. Вместо слова Кирха используется слово «Храм» и «место захоронения поэта Донелайтиса». Здесь есть тонкая смысловая разница, если первый термин имеет явно преимущественно лютеранский оттенок, то второй более соответствует православной традиции. Но здесь, предметом музеефикации является деятельность поэта

---

— лютеранского пастора, поэтому лютеранское убранство и сама Кирха неотделимы от памяти Донелайтиса. Присутствие в Кирхе другой конфессии просто неуместно.

Патриарх также отметил, что необходимо создать попечительский совет, который управлял бы местом, где захоронен поэт Донелайтис: «вне зависимости от того, кому юридически будет принадлежать этот храм, важно, чтобы управление было сосредоточено в руках людей, которым небезразлична судьба этого места».

Это очень важная фраза. С удовлетворением отмечаю, что Патриарх вполне допускает, что Храм (Музей — кирха Донелайтиса) может принадлежать и не Православной церкви, а кому-то другому. По моему мнению, он должен остаться в собственности области, как музей или ещё лучше в федеральной собственности, как объект культурного наследия мирового значения. Особенно это актуально сейчас, когда до 300-летнего юбилея родоначальника литовской литературы осталось три года. Музей-кирха и должен остаться, согласно закону, в собственности государства, если надлежащий истец не подаст заявку на объект. А надлежащим истцом по новому закону может быть признана экспертизой только община лютеранской конфессии, исторически связанная с лютеранской общиной прусских литовцев Восточной Пруссии, литовцы же как раз настаивают на существовании музея в собственности Российского государства. Все другие возможные претенденты экспертизу не пройдут, да и экспертизу будет проводить российская сторона, так что и мышь не проскочит.

Говоря о создании попечительского совета, Патриарх сказал: «было бы правильно, если бы в совет вошли представители православной церкви, а также собратья из Литвы — протестанты и католики. Возможно, это место и сам попечительский совет могли бы стать площадкой серьёзного межнационального и межкультурного диалога. Бывает так, что место, вокруг которого разгораются споры, становится местом примирения, выработки общих позиций и взаимодействия». Совершенно согласен, но зачем для этого передавать музей-кирху в чью-либо собственность, пусть остаётся в собственности области, это не помешает созданию попечительского совета. И почему речь идёт только о священнослужителях? В первую очередь, в Совете должны быть преподаватели русской и литовской словесности, деятели культуры, музейщики и священнослужители различных конфессий.

Ещё меня удивило, что Патриарх, говоря о Донелайтисе, использует оборот: «замечательный литовский поэт Донелайтис». Видимо пресс-служба патриархии не достаточно владеет информацией по истории культуры Литвы. Замечательным поэтом мы бы назвали, например, Афанасия Фета, но никак не Пушкина. Это не применимо и по отношению к основоположнику литовской художественной литературы.

В заключении ещё раз повторю — речь идёт о значимом для калининградцев и священном месте для Литвы, где зародилась художественная литовская литература. Статус этого места соответствует нашей «Ясной поляне» или Пушкинскому заповеднику. Какой колоссальный урон непродуманные действия могут нанести добрососедским отношениям с Литвой, да и всей Европой. Этот музей в Калининградской области работает уже более 30 лет. Музей не просто лютеранского пастора Кристионаса Донелайтиса, но великого поэта, входящего в список мирового культурного наследия ЮНЕСКО (в этом списке всего-то 200 с лишним имён от времён древнего Рима до 21 века). В истории нашего края есть только два имени такого масштаба: Кант и Донелайтис. В кирхе рядом с алтарём находится захоронение лютеранского пастора-поэта (это крайне важно), интерьер кирхи соответствует лютеранской традиции, музейная экспозиция размещена в кирхе и в доме пастора.

В 2014 г. будет праздноваться 300-летний юбилей Донелайтиса. ЮНЕСКО объявит всемирный год Донелайтиса, будет создана высокая международная комиссия по празднованию юбилея. В 1964 г., когда отмечалось 250 лет со дня рождения поэта, программа мероприятий го-

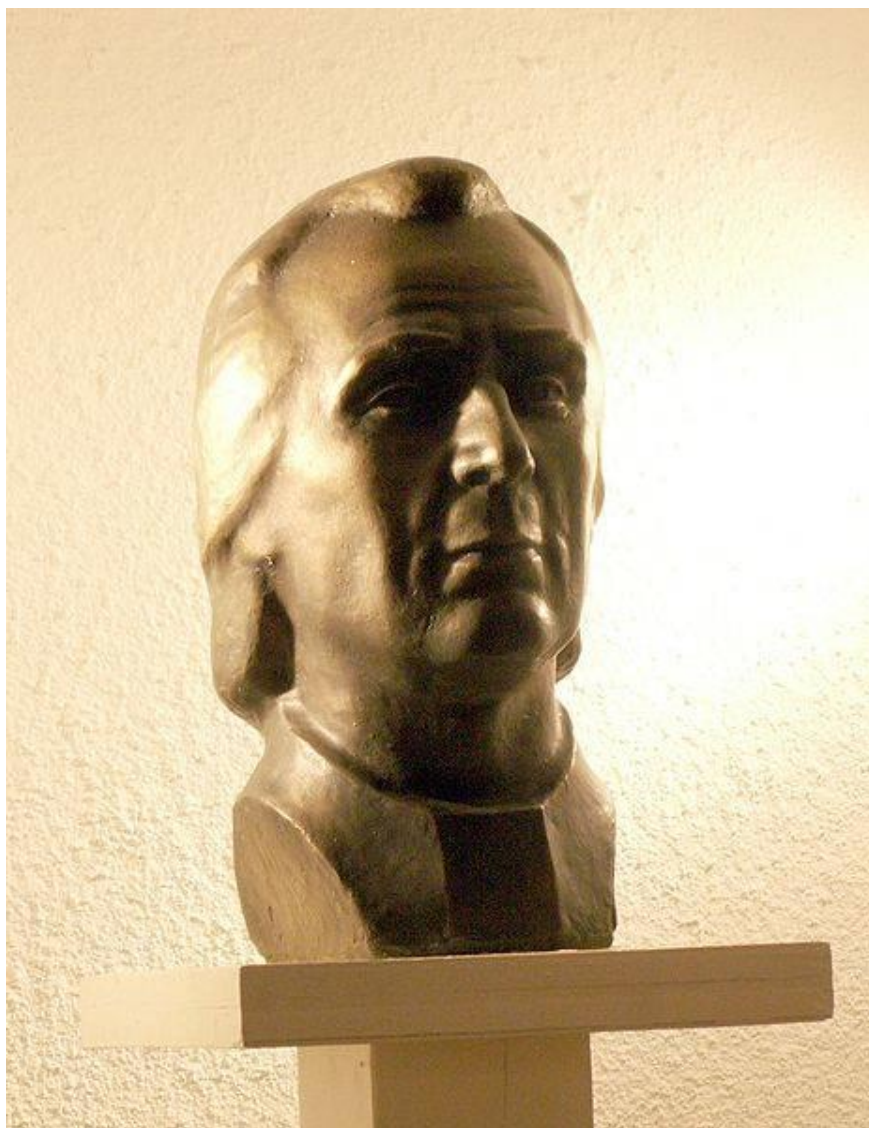
---

товилась на уровне ЦК КПСС и Совета министров СССР. Внимание к музею Донелайтиса в эти оставшиеся 3 года будет на высочайшем международном уровне.

Международная реакция на передачу музея-кирхи РПЦ уже очень резкая и широкая. Правительство области попадает в крайне тяжёлое положение, которое не позволит достойно выйти из международного конфликта. Этим опрометчивым решением мы грубо затронем национальные и патриотические чувства литовцев, потому что для них это национальная святыня. И нам это откликнется не статьями в газетах, а совершенно конкретными усложнениями визового и транзитного режима, и обида эта будет длиться многие года. Зачем плевать в сторону соседа, от добрых отношений с которым наша область зависит гораздо больше, чем мы предполагаем. Мы сами загоняем себя в угол и всем демонстрируем своё невежество. Эта ситуация аналогична той, когда разрушали Королевский замок.

Призываю жителей области, правительство области, депутатов, патриархию — давайте трезво учтём все выгоды и колоссальные потери от непродуманной передачи музея-кирхи, тем более, что взвешенная позиция высказанная Патриархом, вполне позволяет это сделать.

[http://rugrad.eu/communication/blogs/boris\\_bartfeld/1896/](http://rugrad.eu/communication/blogs/boris_bartfeld/1896/)



## Сегодня Шнур, завтра — молитва: В здании «Вагонки» будет храм



25 лет назад в Калининградской области открылся первый православный храм. Это кирха Юдиттен, которая была восстановлена Русской Православной Церковью из руин (сейчас это храм Никольского монастыря). За прошедшие годы множество бывших культовых зданий были переданы в безвозмездное пользование православным общинам и восстановлены. Одновременно около десятка кирх передавалось католикам, лютеранам, протестантам. Процесс этот продолжался бы и дальше, не вызывая серьёзных конфликтов. Но в Москве решили серьёзно изменить «правила игры», поставив именно Калининградскую область в труднейшее положение.

По проекту федерального закона «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной и муниципальной собственности» всё некогда религиозное имущество (не только храмы, но и прочие здания) должно быть в сжатые сроки передано той религиозной конфессии, которой оно изначально принадлежало, и было изъято Советской властью. Всё бы ничего, но законодатель не учёл особенностей нашего региона, а именно того, что РПЦ, ни до 1918 года, ни после, не имела здесь собственности.

Передать сотни кирх и их руин западным конфессиям — это не только религиозно-политическая революция на уровне региона, но и фактический пересмотр итогов Второй Мировой войны. Могут быть закрыты православные храмы во многих муниципалитетах области. Аналогичная участь ожидает кирхи и церковные дома, занятые учреждениями культуры. Считанные месяцы отпускаются на решение о выселении таких учреждений, как театр кукол, областная филармония, симфонический оркестр, клуб «Вагонка», Кафедральный Собор.

«Комсомолка» собрала «круглый стол», чтобы все заинтересованные стороны высказались по этой проблеме.

### Потенциальный конфликт

*Ред.:* — В чём суть проблемы?

**Анна Боград, руководитель Агентства по имуществу областного правительства:** — Закон «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения» готовился на основании того, что в России в 1918 году был выпущен декрет, отобравший имущество у церкви. У нас нет отобранного имущества у конфессий. Имущество, которое находится здесь, было изъято в 1945 году по совершенно другим причинам. Вся территория была передана СССР после Великой Отечественной войны по итогам Потсдамской конференции. Именно на это

пытался обратить внимание законодателей губернатор Георгий Боос, подготовивший поправки в законопроект, — у нас в принципе не может применяться механизм возврата.

**Ред.:** — *Какова судьба поправок?*

**Боград:** — На сегодня эти поправки не поддержаны федеральным правительством, но надежда, что на Калининградскую область не будет распространяться действие закона, остаются. Но если закон будет принят в том виде, в каком он сейчас рассматривается, и мы ничего не сделаем, то у нас есть серьёзные опасения, что конфессии, которые до 1945 года вели деятельность в Кёнигсберге, предьявит свои права на имущество.

**Иерей Вадим Дегтярёв, ключарь Кафедрального Собора Христа Спасителя:** — Это официальная сторона вопроса. В случае принятия этого закона в том виде, в котором он разработан, в нашей области будут ущемлены права большинства населения, по сравнению с населением основной территории России.

**Виктор Васильев, руководитель епархиального отдела по имуществу:** — В настоящее время отношения между церковью и обществом регулирует другое законодательство — Закон о свободе совести и об объектах культурного наследия. В соответствии с ними конфессиональная принадлежность не является решающей при рассмотрении вопроса о передаче объектов религиозного значения. Но мы не отрицаем, что это проблема потенциальная, так как именно конфессиональный признак заложен в будущем законе, проект которого находится в правительстве РФ. Сейчас, с правовой точки зрения, проблемы нет, поскольку ещё нет нового закона. Речь идёт о том, насколько мудро, соблюдая права населения области, мы должны подойти к вступлению закона в силу.

**Ред.:** — *Что вы имеете в виду, говоря о мудрости подхода?*

**Васильев:** — После вступления этого закона в силу, могут быть ущемлены права граждан, которые не причисляют себя к тем уважаемым западным конфессиям, которые изначально создавали здесь объекты религиозного назначения. Ведь по закону, всё бывшее церковное имущество должно быть передано историческим владельцам. Передать их в собственность или пользование РПЦ будет невозможно, потому что закон не предусматривает такой возможности.

**Ред.:** — *Вы сказали об ущемлении прав жителей области. Как они будут ущемлены в случае принятия закона?*

**Дегтярёв:** — По статистике, 92 процента верующего населения Калининградской области — православные, но они, если следовать логике закона, не получают эти здания, так как правильно было отмечено, что эти объекты принадлежали другим конфессиям.

**Боград:** — Почему ущемлены? У нас вообще всё по-другому. То, что на основной территории России в бывших церквях расположены культурные заведения, это один вопрос. Но театр кукол, филармония, были размещены в бывших кирхах на законных основаниях.

**Ред.:** — *В истории нашего края кирхи уже меняли свою конфессиональную окраску. В 16 веке католические кирхи стали лютеранскими, двадцать лет назад некоторые из них стали православными. Нет ли в этом нарушения церковных канонов?*

**Дегтярёв:** — Совершается освящение храма, и мы уже не можем подвергать сомнению, что это православный храм. Лютеране, католики — христиане, так что конфессионального конфликта в передаче, например, РПЦ здания другой конфессии, нет.

**Владимир Ярош, руководитель Службы охраны объектов культурного наследия:** — С 2004 года мы предлагали различным конфессиям взять разрушенные кирхи. Некоторые соглашались, а потом отказывались, мол, денег нет на восстановление. Два года назад мы начали диалог с РПЦ. Ведь нам, в принципе, неважно, верующие каких конфессий будут посещать культовые места.

**Дегтярёв:** — В области очень немного католиков и лютеран. Наверное, действительно, у них нет сил и средств, чтобы привести в порядок эти здания и содержать их.

### Куда податься культуре

**Ред.:** — Конфликта в передаче разрушенных объектов религиозного значения не существует. С этим все согласны. Конфликт в другом — в возможной передаче бывших религиозных объектов, которые используются сегодня другими учреждениями, и часто восстановленных их силами и средствами.

**Александр Перебейнос, руководитель театра кукол:** — Это действительно тупиковая ситуация, но пока не принят закон, нужно как-то подстраховаться, отстоять наши здания. Я лично уже устал отвечать на вопрос: «У вас что, церковь здание отбирает?». Но если примут закон, мы в любом случае должны будем освободить помещение, и меня больше волнует, где будет театр, а даже не моральный или религиозный аспект этой проблемы.

**Ред.:** — Значит, вы уже смирились с тем, что придётся отдать здание?

**Перебейнос:** — Мы законопослушные люди.

**Боград:** — Мы сейчас работаем над тем, чтобы, не нарушая будущий закон, сохранить театр в том месте, где он сейчас располагается. Варианты есть, и агентство по имуществу смотрит на эту проблему оптимистично. Я надеюсь, что решение, которое мы выработаем, позволит нам сохранить театр. К сожалению, в Московской Патриархии нет единой позиции по данному вопросу, но если нас поддержат, всё будет по-иному.

**Иерей Сергей Коротких, руководитель епархиального отдела образования:** — Пока же складывается ситуация, что либо эти здания перейдут РПЦ, либо католикам и протестантам.

**Боград:** — Никто не отказывается от того, что здания, которые не заняты нашими объектами культуры, областные они или муниципальные, могут быть переданы церкви. Если здания не используются — пожалуйте, берите.

### Срок — 6 месяцев

**Ред.:** — Допустим, одна из конфессий, после принятия закона, предъявит свои права на здание. Каков механизм передачи, сроки?

**Перебейнос:** — Закон вступает в силу, религиозная организация, имеющая право на здание, направляет обращение в орган власти. Установлен шестимесячный срок, в течение которого орган власти должен принять решение о передаче. За 6 месяцев придётся или построить новое здание для театра, либо подыскать другое помещение. В нашем случае я даже знаю лютеранскую общину, которая может претендовать на наше здание, равно как и на здание филармонии. Просто обидно! В 1976 году государство приняло решение вложить народные деньги, и четыре стены превратились в красивый театр кукол. Хорошо, постройте другой театр, и мы сами, своими руками, перенесём туда наше имущество.

**Ред.:** — А если представители конфессий, бывшие владельцы здания, не объявятся?

**Боград:** — Тогда театр кукол и другие объекты сидят и трясутся. Ведь срок для предъявления прав действителен пока действует федеральный закон.

**Васильев:** — Учреждения должны иметь возможность продолжать использовать культурные здания до тех пор, пока нет других, лучших вариантов. И поправки губернатора в этот законопроект — наша совместная работа.



## Соседство невозможно?

**Аркадий Фельдман, руководитель областного симфонического оркестра:** — Мы получили полностью разрушенное здание в 2004 году. Выбора не было, так как оркестр был бездомный. Засучили рукава и всем коллективом принялись восстанавливать здание. Потом был разговор с епархией о передаче. Нам предложили заключить договор о безвозмездной аренде на 49 лет. У меня сразу возник вопрос: кто будет оплачивать коммунальные услуги? Сейчас эти расходы несёт муниципалитет, сами мы не в состоянии, так как оркестр это не коммерческое предприятие.

**Боград:** — Администрация Калининграда и дальше может вам перечислять средства на оплату «коммуналки»

**Фельдман:** — Но в законе указано, что церковь получает здание, если начнёт свою деятельность. Каким образом совместить работу оркестра с религиозными мероприятиями, непонятно.

**Боград:** — Деятельность РПЦ заключается не только в службах, но и в культурном сотрудничестве.

**Фельдман:** — Мало того, совет общины евангелической церкви принял решение не претендовать ни сейчас, ни в будущем на наше здание. Об этом у меня есть официальный документ. Так что аргумент РПЦ о том, что лучше православные будут владельцами здания, чем те же евангелисты, снимается с повестки дня.

**Александр Мусевич, председатель комиссии по бюджету, финансам, налогам, экономической политике и муниципальной собственности окружного Совета депутатов:** — Община приняла конкретное решение, и в данной ситуации я утверждаю, что этот документ имеет юридическую силу.

*Ред.:* — *Предварительные договорённости, гарантии неприкосновенности от бывших собственников — достаточный аргумент для того, чтобы оставить всё, как есть и не нагнетать ситуацию?*

**Боград:** — Не совсем, необходимо подстраховаться. По областным объектам мы работаем трёхсторонне — правительство, наши учреждения и РПЦ. Логика простая: мы хотим защитить объекты культуры. Это переговорный процесс, не подразумевающий смену владельца. Одна из поправок, на которых настаивает губернатор, — в случае, если есть договор пользования с одной религиозной организацией, то имущество не подлежит передаче в собственность другой церковной организации. Это компромисс. Другими словами, мы заключаем договор пользования между собственником в лице правительства, между балансодержателем, тем же театром кукол, например, и РПЦ, как религиозной организацией о том, как мы совместно можем использовать это помещение. Ведь использование, это не обязательно проведение служб. Могут быть различные культурные мероприятия.

**Иерей Михаил Селезнёв, руководитель епархиального отдела коммуникаций:** — Именно эту идею разделяет патриарх Кирилл. Он сказал, что при передаче РПЦ этих объектов, мы должны сохранить их без ущерба для деятельности культурных учреждений, Это главная идея — никого выгонять церковь не собирается.

**Фельдман:** — Но учреждения будут вынуждены уйти, потому что они не в состоянии работать в таком соседстве.

## Сегодня Шнур, завтра — молитва?

**Ред.:** — *Передача РПЦ здания ночного клуба «Вагонка» вызывает много разговоров. Когда в здании «Вагонки» будет храм?*

**Андрей Левченко, директор ночного клуба «Вагонка»:** — Так получилось, что единственный шанс оставить для калининградцев «Вагонку» — передать здание РПЦ. Надеюсь, что православная церковь позволит нам какое-то время работать.

**Боград:** — Вы же не каждый день там устраиваете дискотеки. Можете предоставить это помещение на пять дней в неделю для другой работы.

**Левченко:** — Не удивлюсь, если толпы молодёжи выйдут на защиту «Вагонки».

**Мусевич:** — Действительно, для подавляющего числа калининградцев, «Вагонка» — это кусочек их молодости, образ жизни, соприкосновение с каким-то грехом или с какой-то радостью. Но если бы это заведение было вами построено, и в которое вы бы вложили свои деньги, вы бы его никогда не отдали.

**Левченко:** — Я очень много вложил в это дело. Мы всё делали сами, и никто нам не помогал.

**Перебейнос:** — Но вы же понимали, что вложив туда кучу денег, всё равно находитесь на птичьих правах.

**Васильев:** — Мы не стоим под дверями «Вагонки» и не ждём, когда дискотека закроется, чтобы открыть там церковь. Здание находится в очень тяжёлом состоянии. Там нет нормальной системы отопления, газа, требуются капитальные вложения в реконструкцию этого храма. Однако святейший патриарх Кирилл не так давно сказал — в храмах должны быть храмы. Для дискотеки стоит построить более достойное помещение, которое, может быть, повысит уровень культуры, так как, наверное, не всё наше калининградское общество согласно с тем, как там проводит время молодёжь.

**Ред.:** — *Другой вопрос — с чем эта новообразованная церковь будет ассоциироваться у прихожан. Вчера была «Вагонка», где матерился Шнур, а сегодня храм...*

**Селезнёв:** — В Смоленске, где я учился в семинарии, в здании бывшего храма был музей. И там где располагался алтарь, специально сделали туалет. Сейчас здание вернули епархии, так что, в этот храм теперь не ходить?

**Боград:** — Шнур круче туалета.

**Васильев:** — Вся история церкви говорит о том, что христиане строили храмы в осквернённых местах. Церковь ведь пришла для того, чтобы освятить то, что повреждено грехом. Сейчас это можно сделать либо эволюцией, либо революцией. Всё должно пройти эволюционно.

**Ред.:** — *А если на «Вагонке» произойдёт что-нибудь аморальное, и РПЦ скажет, извините, мы такую организацию не готовы в своём здании приютить?*

**Перебейнос:** — В этом-то наши опасения. Как только РПЦ станет собственником, естественно, она будет диктовать свои условия.

**Боград:** — Поэтому у нас с городом несколько разные позиции. Для нас первично, чтобы наши объекты остались в собственности у области, но при этом все возможные варианты сотрудничества были отражены в трёхстороннем договоре.

## Дорогая собственность

**Мусевич:** — Давайте вернёмся к вопросу о деньгах. Вопрос обывательский — завтра РПЦ получает достаточно большой имущественный пул. Его нужно содержать. Где вы будете брать деньги. Увеличите прессинг на тех же прихожан?

**Васильев:** — А на сколько процентов увеличится нагрузка на церковь, на ваш взгляд?

**Мусевич:** — Будьте добры, не ставьте так вопрос, ставьте его так, как будет в реальности. Я занимаюсь имуществом Калининграда и знаю, какое это тяжёлое бремя — содержание имущества, — и какие это большие деньги.

**Васильев:** — Имущество же не в разы увеличится, а на 5-10 процентов, на 2-3 объекта.

**Мусевич:** — Вы себе порядок цен представляете? По тем объектам, которые в ближайшее время будут передаваться РПЦ, цена вопроса — десятки миллионов рублей в год. Кончится всё тем, что налогоплательщики будут платить...

**Ред.:** — *II пожертвования прихожан тоже имеют предел?*

**Дегтярёв:** — Пожертвования пределов не имеют.

**Мусевич:** — Если церковь сможет всё это разумно сформулировать, а общество принять и сказать — да, мы берём на себя ответственность помочь церкви содержать эти объекты, то не вопрос. Но не надо лгать, не надо лукавить. Нет сейчас у церкви реальных источников дохода, кроме пожертвований. Когда речь идёт о том, чтобы просто взять имущество, а уже потом решать, за счёт чего его содержать, позиция церкви становится очень уязвимой.

**Сергей Коротких руководитель епархиального отдела образования:** — Церковь не зарабатывает, это не коммерческая организация. В 1985 году, нам передали храм, где я сейчас служу. Через полгода мы возобновили службу. Откуда брались средства, когда шло восстановление? Просто это было чудо.

**Васильев:** — То, что скажу, возможно, некоторым из вас будет неприятно. Однажды, когда шла речь о том, передавать ли РПЦ храм, в котором расположен культурно-досуговый центр, уполномоченный орган приветствовал такую возможность и одновременно предлагал закрыть его, как имевший нагрузку на бюджет муниципалитета. Это не в Калининграде было. Нашим условием была невозможность закрытия центра. Это имеет отношение и к «Вагонке». Никакого выдавливания учреждений из прежних зданий быть не может. Мы живём в демократическом обществе, и должны учитывать все интересы. Святейший Патриарх Кирилл напоминает нам, что мы должны научиться слушать других людей, и уважать их, нравятся они нам или нет. Есть у Андрея Левченко и его сотрудников дело, нравится ли оно или нет, мы не имеем морального права выгнать его из этого здания, оставить людей на улице. Церковь не враг своего народа. А дальше — как Господь рассудит, так и будет.

<http://www.klops.ru/news/22864.html>



## Из Калининграда — в замок Инстербург



В Калининградской области по приглашению некоммерческой организации «Фонд «Дом-Замок» делегация Калининградской епархии посетила Тевтонский замок Инстербург в Черняховске.

В числе гостей были благочинный церковью Восточного округа протоиерей Иосиф Ильницкий, ключарь Кафедрального собора Христа Спасителя иерей Вадим Дегтярёв, руководитель епархиального отдела коммуникаций иерей Михаил Селезнёв, руководитель епархиального отдела по имуществу Виктор Васильев, сообщил собкор [газеты Янтарный Край — Online Калининград](#).

Гостеприимная Влада Смирнова провела экскурсию по замковому музею, художественной мастерской, территории форбурга и подземельям цитадели. Затем гости и дружный коллектив некоммерческой организации собрались вместе в гостиной у камина. История становления замкового сообщества, сегодняшние реальности, планы на будущее, практические вопросы реконструкции замка — всё это обсуждалось в откровенном разговоре.

Замок Инстербург Тевтонского Ордена Римской Католической Церкви 28 октября 2010 г. был передан в собственность Калининградской епархии. При этом уже много лет в замке располагается некоммерческая организация «Фонд «Дом-Замок»».

На территории замка проводились и действуют фестивали, лагеря, школы, мастерские, концерты, семинары и многое другое. Территория замка стала экспериментальной творческой площадкой. Кроме того, Фонд ведёт противоаварийные работы и благоустройство территории замка.

Калининградская епархия готова предоставить некоммерческой организации «Фонд «Дом-Замок» право безвозмездного пользования и оказать поддержку в культурной и молодёжной работе, совместно заниматься реконструкцией памятника культуры.

<http://kaliningradfirst.ru/?p=82243>

---

*Влада Смирнова, член совета фонда НКО «Дом-Замок»*

## За что мы воюем: Дом-Замок (Инстербург)



Замок Инстербург — это не просто пространство: это дом.

Наша некоммерческая организация называется «Фонд «Дом-Замок». 13 лет назад мы начали работу по возрождению памятника истории и культуры 14 века, памятника федерального значения — Замок Инстербург. Часто, именно так, я начинаю рассказ о нашей деятельности.

В 1997 году в городе Черняховске группа энтузиастов начала работу по сохранению наследия края.

Мы дети своей Земли — Калининградской области, бывшей Восточной Пруссии.

После Второй Мировой Войны на этой территории стала прорастать другая жизнь и культура. То, что осталось нам в наследство не принималось, не изучалось, как следствие отторгалось и разрушалось. Куда ни глянь, кругом покрытые пылью веков руины замков и кирх. Но росли новые поколения, рождённые уже здесь, и с любопытством взирали на то, что их окружало. Постепенно наступили времена, когда об этом заговорили. Тема сохранения наследия становилась открытой.

Не случайно, что именно в эти годы наша наставница заведующая отделом культуры Черняховска — Альвина Эммануиловна Иванова на совете депутатов поставила вопрос о создании

городского музея на территории Замка Инстербург. Решение было принято и благополучно забыто. Спустя 10 лет, на пенсии, Альвина Эммануиловна продолжила работу по созданию музея истории края.

Татьяна, хореограф и культуролог. Алексей, историк. Андрей, художник. И я, Влада, руководитель любительского театра и культуролог — мы группа энтузиастов, которые поддержали эту дерзкую идею. К тому времени каждый из нас попробовал счастья в далёких краях, получил образование, имел опыт профессиональной деятельности и ликвидации учреждений с последующей потерей работы.

На территории Замка Инстербург, который был арендован тогда РСУ (ремонтно-строительным управлением) нам выделили в июне 1997 года одну комнату, на основании документа — решения совета депутатов о создании музея. В ней начал работать филиал Научно-производственного центра по охране памятников истории и культуры Управления Культуры Калининградской области.

Больше всего на свете мы хотели быть нужными и найти применение в своём городе. Идея создания музея там, где он когда-то был, казалась безумно интересной. Начали с грандиозной уборки. В субботниках участвовали дети, военные, работники культуры, общественные организации и многие другие. В благодарность для них мы организовали первое представление народного театра «Радуга». А первые наши зрители с любопытством смотрели, сидя на металлических ящиках во дворе Замка.

В день вручения Инстербургу прав города мы провели научно-практическую конференцию «Судьба Человека — Судьба Земли». Пригласили специалистов и любителей истории, чтобы собрать информацию о Замке Инстербург.

Затем открыли первую экспозицию музея, из коллекций, предоставленных жителями города. В 1998 году организовали молодёжный туристический рейд для поиска музейных экспонатов. Тогда же территорию Замка покинуло Ремонтно-строительное управление. В 1999 году мы открыли первый летний туристический сезон. Стали проводить экскурсии. Придумали представление «Один день средневекового замка».

Началось новое время. Время говорить со зрителями о сохранении наследия творческим языком. Через легенды, рыцарские сражения, театр теней, художественную галерею, мы передавали своё отношение к месту. В этом же году нами была написана и утверждена Министерством Культуры РФ концепция использования памятника истории и культуры 14 века Замок Инстербург. 2 декабря 1999 года зарегистрирована некоммерческая организация «Фонд «Дом-Замок».

С тех пор ежегодно с 1 мая по 10 октября проходит летний сезон Замка Инстербург. Это самое активное время. После тихой зимы ворота распахиваются, и массы любопытных, интересных людей формируют пространство Замка будущего, где каждый строит свой Замок. В нём не раздаётся по кусочку территория. В нём людям, объединённым каким-либо интересом, принадлежит время. На мой взгляд, самое ценное, что может получить человек.

Фестивали, конференции, рейды, турниры, пленэры, семинары, концерты, балы, мастер-классы, представления, коронации влюблённых — для всего есть своё время.

В Замке по очереди появились на свет: фестиваль стиля «Эпоха. Музыка. Костюм», фестиваль творчества «Грани тысячелетий», фестиваль средневековой культуры «Рыцарский турнир», Черняховская летняя гуманитарная школа, фестиваль «Замок Сказок». Это не надуманные темы для разговора. Просто появляется человек, окрылённый идеей, а мы помогаем её реализовывать.

Наш фонд не копит деньги, мы кошим друзей. Теперь это около 10 тыс. единомышленников, живущих в разных городах и странах. Но одинаково желающих участвовать в возрождении Замка Инстербург.

---

Появление инноваций, это условия игры, необходимые для поддержания системы инициативного досуга. Идея возрождения наследия — то, что даёт постоянный импульс для системы добровольного безвозмездного труда. Через активное включение в процесс, каждый человек становится меценатом. Он вкладывает труд и средства, делая свой благотворительный взнос в сохранение наследия края.

Стены старого замка построить гораздо легче, чем наполнить их содержанием. Не просто сделать так, чтобы он стал кому-то нужным и обрёл хозяина. Наш замок — наш дом, хоть мы и не живём в нём, убираем его, наполняем смыслом, защищаем. А он защищает нас и наши мечты.

Наша организация «Фонд «Дом-Замок» в 2003 году получила юридические права пользователя. В 2006 году объект федерального значения, памятник истории и культуры 14 века — Замок Инстербург был включён в федеральную целевую программу «Культура России». В 2008 начались первые противоаварийные работы. Сейчас мы транслируем свой опыт на другие объекты наследия. Наши последователи с успехом используют изобретённые и апробированные технологии на других памятниках.

В Замке Инстербург, увлекаясь процессом познания, молодые люди делают свой выбор, обретают своё назначение в жизни. Положительные примеры мы видим каждый день. Повзрослев, они возвращаются серьёзными специалистами в выбранном деле со своими семьями. Теперь их дети приходят играть в детский исторический садик Замка Инстербург. А наши друзья продолжают исследовать и строить новые Замки.

В далёком 1997 году мы были «пионерами» своего дела. Мы горели огнём энтузиазма. И хотели в кратчайшие сроки построить Замок. Теперь мы вспоминаем об этом с улыбкой. Настало время глубинных процессов, вдумчивых решений, не терпящих суеты и спешки. Время включения в реализацию проекта возрождения Замка Инстербург исследователей и специалистов самого высокого уровня. Новая тема этого года — архитектурное лето, международный проект «Инстергод», который прошёл с большим успехом. Мы взялись за создание новой архитектурной школы и возрождение всего города с учётом положительного опыта прошлого и новейших технологий. Мы заявили о своих идеях в Москве на архитектурной биеннале. Мы провели международный коллоквиум с европейскими и российскими специалистами на тему архитектурного наследия города и лучшего опыта его реставрации. Мы пригласили на практику молодых специалистов из Казани, которые сделали первые бесценные документы для начала реставрационных работ. Мы стали участниками семинара по ландшафтному дизайну специалистов из Санкт-Петербурга. Мы разрабатывали стратегии в рамках ворк-шопа «Локализация» с прогрессорами из Минска. Мы встречали европейский слёт архитекторов «Сезам», в рамках которого 53 молодых красивых архитектора из больших городов России и стран Европы работали и день и ночь, изучая перспективы маленького Черняховска. Множество молодых специалистов и дерзких мечтателей и дальше будут сочинять Замок и город будущего. Город красивый, удобный, самодостаточный, гостеприимный.

После нас в нём будут любящие хозяева — наши дети. Они также как и мы будут в Замке встречать людей. Разделив чашку чая и приятную беседу у камина, они тоже обретут друзей. И так до бесконечности...

28 октября Областная дума приняла решение о передаче Замка Инстербург Русской православной церкви...

<http://kyellinn.livejournal.com/225786.html>

## За что мы воюем: Филармония



Культурный центр, обитель муз, сеятель разумного, доброго и вечного... нет, я не буду использовать шаблонные обороты. Потому что Калининградская областная филармония для местных любителей музыки — действительно место особенное.

Располагается она в здании бывшей немецкой кирхи Святого семейства, построенной в 1907 году в Кёнигсберге архитектором Хайтманом. Во время второй мировой войны здание пострадало от бомбёжек (сгорела крыша, частично обрушился один из фронтонов), позже было отремонтировано и использовалось под разные нужды городского хозяйства. В 1980 году по предложению Виктора Васильевича Денисова, тогдашнего главы Калининграда, кирху реконструировали под концертный зал. В реконструкции поучаствовали многие промышленные предприятия города.

Сперва Филармония была обычным концертным залом, но двумя годами позже в ней установили орган работы чешских мастеров. Первые звуки из него извлёк великий органист Гарри Гродберг — с тех пор он каждый год приезжает к нам, проводывает своего «подопечного». По его словам, наш орган — один из лучших, а то и самый лучший в России: несмотря на то, что играют на нём очень часто, его звучание остаётся идеальным.

С тех пор эти стены слышали многих замечательных музыкантов. Органисты, пианисты, скрипачи, певцы... У нас выступал хор и оркестр Клайпедского музыкального театра, хор «Ромео и Джульетта» Королевского театра Швеции, Литовский камерный оркестр, Санкт-Петербургский «Герем-квартет»... всех не перечислить.

Филармония счастливо избежала опасности превратиться в гнездо академических сухарей. Здесь любой слушатель может найти музыку на свой вкус и возраст. Для детей — циклы концертов-спектаклей «Что за прелесть эти сказки», «Музыкальные путешествия Незнайки, или Всё о музыкальных инструментах», «Семейные музыкальные чтения». Для ценителей классики — эта самая классика на любой вкус: от Баха до романтиков 19 века, от композиторов Возрождения до корифеев двадцатого века. Для любителей джаза — Международный джазовый фестиваль. А



прошлым летом в Филармонии прошёл концерт менестрелей Татьяны и Сергея Левиных — и звенел под стрельчатыми сводами голос:

*Можно стенать: в этой жизни всё плохо,  
И разницы нет — умереть или жить.  
А можно молчать, собирая по крохам  
И не расточая сокровищ души.  
А воин своё опускает забрало,  
И щит наготове удар отражать.  
Не говори, что рано -  
Нам бы не опоздать!*

В Филармонии проходят международные музыкальные фестивали: «Бахослужение», «Янтарное ожерелье», «Русская музыка на Балтике», Международный конкурс органистов имени Микаэла Таривердиева, молодёжный фестиваль «Музыкальная весна». Действуют разные просветительские программы — «Молодёжная академия искусств», ориентированная на то, чтобы познакомить молодёжь с серьёзной музыкой, «Азбука вдохновения», которая даёт возможность самым талантливым юным музыкантам Калининграда выступить на престижной филармонической сцене, проводит творческие встречи с известными музыкантами.

28 октября областная Дума приняла решение о передаче здания Филармонии РПЦ. Оставим пока в стороне вопрос — насколько законно считать РПЦ наследницей Лютеранской церкви. В Федеральном законе «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» прописано: «Имущество религиозного назначения передаётся религиозной организации безвозмездно в собственность либо в безвозмездное пользование для использования в соответствии с целями деятельности религиозной организации, определяемыми её уставом». Сохранение и распространение музыкальной культуры в устав РПЦ, увы, не входит...

В субботу я пойду в Филармонию: там выступает Гарри Яковлевич Гродберг. Снова, как и каждый раз, зал замрёт в ожидании — и в эту наэлектризованную тишь, словно капли грозового ливня, упадут первые звуки баховской «Токкаты и фуги ре минор»...

<http://kyellinn.livejournal.com/225903.html>



## За что мы воюем: Театр Кукол



Ажурные ворота парка остались позади. Деревья, сомкнувшие кроны над дорожкой, расступаются — и становится видно остроконечные башни, вознёсшиеся к небу: бело-голубые, с зелёными крышами, они смотрятся нарядно даже в пасмурный день. Теперь — подняться на высокое крыльцо, отворить дверь с фигурными коваными накладками...

Это — Областной театр кукол.

Здесь живёт Сказка.

Театр появился в 1963 году. Вначале он был всего лишь любительским объединением при драматическом театре, но год спустя получил официальный статус.

В 1976 году театр переехал в собственное здание — отреставрированное и переоборудованное здание бывшей кирхи памяти королевы Луизы. Сколько детей перебывало в его стенах с тех пор — не сосчитать.

Артисты театра работают с самыми разными куклами: марионетками, теневыми, тростевыми, планшетными, перчаточными. Спектакли ставятся для всех возрастов: от совсем маленьких детей до школьников. «Сказка о царе Салтане», «Андрей — всех мудрей», «Мэри Поппинс», «Садко»...

Театр выезжает на гастроли по городам области. А в 1981 году кукольники отправились в польское приграничье на телеге с крытым верхом, заполненной куклами и декорациями — в точности как средневековый передвижной театр. Выезд прошёл с большим успехом.

Здесь, в этом здании, сказка начинается не только для детей, но и для взрослых. Здесь их учат творить сказку для других, своими руками.

«В начале творческого пути мне посчастливилось попасть на семинар кукольников в Калининградский кукольный театр к Н.Я.Тихонюку, — рассказывает Людмила Ганевская, режиссёр черняховского кукольного театра «Петрушка». — Записи тех лекций хранятся до сих пор и помогают в работе. Он не просто начитывал материал, а сначала выяснил, кому что нужно. Некоторые недоумевали — зачем мне в кладовку со старыми сломанными куклами... а я наслаждалась: заглядывала внутрь, дёргала за верёвочки, пробовала работать с тростями... и зарисовывала, записывала, запоминала. Во время репетиций спектаклей садилась не перед ширмой, а в уголочке за ней, прячась от актёров — и смотрела, стараясь запомнить каждое движение. Эти 7 дней я провела, как в сказке!»

28 октября здание, в котором размещается Театр кукол, Областная Дума передала РПЦ.

«Кукольное творчество в Калининградской области и так затухает, — продолжает Людмила. — Пара образцовых театров да несколько кружков пытаются выжить. Лишить областной кукольный театр его дома — это лишить детей возможности войти в сказку. Такого красивого здания (поистине сказочного) больше не будет. И место расположения — идеальное. Храм для детей — это тоже шаг к богу. А вот отобрать у детей часть детства — это не по-божески. Хотя чиновники и прикрываются божьим именем. И когда родители скажут ребёнку, что театр забрала Церковь — как дети будут относиться к церкви?!

Сказка, проживающая на чужой квартире! Вот в этом и весь ужас. Чиновники, желающие сэкономить на содержании зданий, с готовностью от них избавляются, призывая нас верить обещаниям, что смена хозяина ничего не значит, ссылаясь на политику государства. Пока представители церкви заявляют, что не станут вмешиваться в работу учреждений, что все останутся на своих местах. Но задумайтесь: завтра хозяину понадобится это здание для реализации религиозной политики — чьи интересы перевесят? Насколько можно верить заверениям церкви, если артистам театра уже заявили, что от них теперь требуется четыре «тематических» спектакля в месяц? Учитывая, что с детьми в театр ходят по выходным — это фактически половина репертуара театра...

Вот такое вот «невмешательство». Добавьте к этому немного истории, когда кукольники преследовались, как бесовское племя, казнились вместе с куклами. Вот вам и борьба за чистоту детских душ. Отсюда вопрос: долго ли проживёт квартирантка в своём (чужом) сказочном доме?

Калининградский кукольный театр открывает **свои** волшебные ворота новому фестивалю, празднику сказки, добра и детства. Ведь здание кукольного театра — это уже давно символ заботы о детях, признание их права на свой, сказочный театр. Как грибы, растут в городе магазинищи, увеселительные заведения — и ни одного детского театра! Мне страшно думать, что мечту разрушают просто так, потому, что кто-то хочет представить, будто бы это угодно богу. Бог вам судья... А мне позвольте перефразировать слова: театр жил, театр жив, театр будет жить! Вопрос только — где?!»

<http://kyellinn.livejournal.com/226438.html>

---

*Виталий Витковский, актёр-кукловод высшей категории*

## **Вот такое вот «невмешательство»...**

В виду передачи здания Калининградского театра кукол в собственность РПЦ, статус Театра, как государственного учреждения культуры к 1 января 2011 года, сменится на статус автономного учреждения, о чём уже пришло уведомление и распоряжение о подготовке соответствующих документов. Соответственно устав изменится, рабочий график изменится. Что это значит? А то, что всё внешнее финансирование сократится к нулю. Театру нужно будет зарабатывать деньги на аренду, на оплату ЖКХ, свет, авторские, зарплату работникам и прочее. Встанет вопрос о сокращении штата, не исключено, что и актёрского, в том числе. Найдётся выход — кто то с верху, а может и с боку, скажет: «Играйте больше спектаклей — будет больше прибыли», но время спустя те же советчики подсчитают, что технические затраты на проведение одного спектакля больше, нежели прибыль. И снова найдут выход: «Повышайте стоимость билетов!» Зарабатывайте на детях — говоря проще. Сейчас цена билета вполне доступная большинству — 100 рублей. Если она увеличится, очевидно, кто пострадает первым. Дети. Наш единственный и преданный зритель. Те, ради кого вообще всё затевалось, строилось и организовывалось. Но и тут, я убеждён, найдутся «благодетели» — не иначе как «собственник» здания Театра кукол, весьма вероятно, предложит свой вариант развития, предложит поддержку и помощь... На своих, боюсь, не благородных «условиях». В тот же момент произойдёт отток зрителя, путём религиозной сепарации, отказы актёров от участия в «заказных» «мероприятиях», должных по «доброй воле» «объединить» все «усилия» на достижение «нашей» общей «цели». Не много ли кавычек?

Итого:

- переход на автономию
- сокращение государственного финансирования до нуля
- изменение штатного расписания
- сокращение штата
- корректировка репертуара
- повышение цены на билет
- унижение и ущемление всех, кто восстановил из руин, создал, организовал, расширил, облагораживал и отдал свою жизнь Театру.

P.S. Дай Бог, что всё это только догадки и предположения. Если они не подтвердятся со временем, я готов принести свои извинения всем, чьи чувства я задел своими домыслами. Впрочем, о чьих чувствах я говорю. Ежегодно, в среднем 40000 (вдумайтесь в эту цифру) зрителей смотрят спектакли Калининградского театра кукол.

Возникла ли хоть одна мысль в сторону этих детей у господина Цуканова, у Кирилла, или у 29 «слуг народа» за пять минут решивших судьбу тысяч людей. 40000 пар глаз погружающихся в сказку, 40000 сердец стучащих в унисон с сердцами актёров, 40000 ДЕТЕЙ!!! ЖИЗНЕЙ и СУДЕБ!!!

Если прогнозы окажутся верными — Театр, каким он должен быть, — умёт, а вместе с ним умрёт и вера в то, что Бог, есть — любовь.

<http://kyellinn.livejournal.com/226438.html?thread=1246342#t1246342>

## Калининградские преподаватели намерены протестовать против передачи училища в собственность РПЦ

В Калининграде коллектив государственного образовательного учреждения «**Профессиональное училище № 5**» планирует провести акцию протеста против передачи в собственность Русской православной церкви части зданий ПТУ, расположенного на улице Маршала Новикова. Об этом сегодня, 22 октября, корреспонденту [ИА REGNUM Новости](#) сообщила представитель администрации ГОУ «Профессиональное училище № 5» Татьяна Любимцева.

«Вчера в правительство Калининградской области был приглашён наш директор [Сергей Бушуев](#), которому предложили подписать документ о согласии передать наше здание в собственность РПЦ, — сообщила собеседник [ИА REGNUM Новости](#). — Директор отказался подписать этот документ, а сегодня, собрав коллектив, сказал, что написал заявление об уходе по собственному желанию».

«Народ взбуродражен, ясности о судьбе учебного заведения у нас нет, — продолжила Любимцева. — Наш коллектив, а это 96 человек, намерен организовать акцию протеста против передачи здания церкви». В настоящее время в ПТУ № 5 обучается 570 детей, в том числе 40 сирот. Среди специальностей — автомеханики, сварщики, операторы ЭВМ и др.

Здание, где расположено ПТУ № 5, является региональным памятником архитектуры. По одним данным, до войны здесь располагался моленный дом, по другим — народная школа.

Ранее [ИА REGNUM Новости](#) сообщало о конфликтной ситуации в Калининградской области, связанной с передачей в собственность РПЦ бывших культовых сооружений. Напомним, **Министерство экономического развития России** предлагает вернуть национализированные после 1917 года здания храмов, церквей, мечетей, синагог и т. п. конфессиям, историческим владевшими этой собственностью. Однако для Калининградской области применение закона некорректно, поскольку, во-первых, смена собственника имущества религиозного значения произошла при абсолютно иных обстоятельствах, а во-вторых, подавляющее большинство сегодняшних культовых зданий в Калининградской области по конфессиональному признаку принадлежат либо Римско-католической церкви, либо представителям протестантизма.

В настоящее время православная церковь просит правительство Калининградской области передать ей в собственность здания **Калининградского областного театра кукол** (бывшей кирхи королевы Луизы), музея литовского поэта Кристионаса Донелайтиса, Кафедрального собора, **Калининградской областной филармонии** (бывшей кирхи Святого Семейства) и дома культуры «Русь».

<http://www.regnum.ru/news/polit/1339006.html>

## Здания ПТУ хотят передать православной церкви: Работники училища в знак протеста готовы объявить голодовку

Вчера профессиональное училище № 5, расположенное в Калининграде на улице Маршала Новикова рядом с церковью, напоминало революционный штаб. Весь преподавательский состав собрался в зале заседаний, бурно обсуждая одну новость — увольнение своего директора Сергея Бушуева и планируемую передачу зданий училища в собственность Русской православной церкви.

— Нашего директора пригласили в правительство и предложили подписать документ о своём согласии передать наши здания церкви, — рассказала «Комсомолке» председатель совета трудового коллектива ПТУ № 5 Светлана Балашова. — Сделать, так сказать, жест доброй воли. Но директор отказался. И тогда ему не оставили выбора. Сегодня Сергей Николаевич собрал всех нас и объявил о своей добровольной отставке.

Связаться с самим Сергеем Бушуевым корреспонденту «Комсомолки» вчера не удалось. Его мобильный телефон был отключён. По словам же Балашовой, церковь просит передать в собственность административное здание ПТУ и спортзал (эти постройки до войны были культовыми сооружениями). Кроме того, по данным педагогов, епархия просит учебный корпус и мастерские ПТУ № 5, расположенные на Тенистой аллее.

— Мы понимаем, что церковь — это благо, но и наша работа — не менее благое дело, — вступает в разговор мастер производственного обучения Ирина Ломазей. — К нам приходят сложные дети со всей области. В год обучаются 557 учащихся по самым востребованным специальностям — сварщик, слесарь по строительно-монтажным работам, автомеханик, оператор связи, проводник на железнодорожном транспорте. Мы даём именно рабочую профессию детям, о чём, кстати, недавно говорил президент Медведев. Мы заняли первое место в области по программе развития училищ на ближайшие пять лет.

Цифры говорят сами за себя — суммарная площадь планируемых к передаче зданий превышает 3 тысячи квадратных метров, что, как считают педагоги, «критически повлияет на качество учебного процесса».

— Естественно, придётся ужиматься и переводить детей в основной учебный корпус на Новикова, 5, — говорит Ломазей. — Не будет хватать мастерских, классов. Учебный процесс пойдёт коту под хвост.

В итоге коллектив ПТУ написал письмо заместителю полпреда президента Александру Дацышину. Под письмом подписались 54 педагога.

— Мы готовы начать голодовку, если нам не вернут директора и здания, — сказали на прощание преподаватели.

...Растерянность коллектива передалось и самим ПТУшникам. Самый бойкий из них, будущий автомеханик Володя Кржесинский сказал «Комсомолке»:

— Получается, я отучился три года и теперь на улице? В армию? Нет, я этого не хочу!

## КОММЕНТАРИЙ ЦЕРКВИ

**Виктор ВАСИЛЬЕВ, руководитель отдела по имуществу Калининградской епархии РПЦ:**

— К зданию по адресу: Калининград, улица Маршала Новикова, 5, в котором до войны находилась Народная [школа](#), а сейчас располагается главный корпус ПТУ №5, Русская православная церковь никакого отношения не имеет и на него не претендует. Что касается строений, расположенных по адресам: ул. Маршала Новикова 1 и 3, то эти сооружения до войны имели культовое назначение — в соответствии с исторической справкой, в них располагались дом пастора и дом общины. Если они останутся в государственной или в муниципальной собственности, то после 1 января следующего года их придётся закрыть или переселить. Всё потому, что вступит в силу новый федеральный закон «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной и муниципальной собственности». Он не предусматривает сохранения учреждений в религиозных объектах.

Чтобы не закрывать эти учреждения, данные здания можно закрепить за Русской православной церковью. При условии того, что работающие там учреждения смогут продолжать свою работу. Таковую возможность предусматривает действующее законодательство.

## А В ЭТО ВРЕМЯ

### Правительство готовит закон о бывших кирхах

**Сергей ЮРЬЕВ**

В региональном правительстве готовится законопроект о передаче в собственность РПЦ ряда зданий. В частности, речь идёт о передаче в собственность РПЦ зданий кирхи королевы Луизы (в ней располагается областной Театр кукол) и кирхи Святого Семейства (Калининградской областной филармонии).

Руководитель отдела по имуществу Калининградской епархии РПЦ Виктор Васильев сообщил, что «этот вопрос рассматривается, но в каком виде он сейчас находится, ему неизвестно».

— В случае, если данный законопроект будет предлагаться на рассмотрение областной думой, то условием Калининградской епархии для принятия этого имущества в собственность будет полное сохранение деятельности тех учреждений, которые там находятся, на безвозмездной основе, — сказал Васильев. — Позиция РПЦ — все учреждения, которые находятся в зданиях, должны там сохраниться, независимо от принадлежности этих зданий. Если правительство решит, что с этой целью они должны быть переданы в собственность РПЦ, мы с этим условием их примем.

Помимо зданий Театра кукол и областной филармонии, церковь просит в собственность ещё ряд зданий в Калининграде и городах области. По словам руководителя отдела коммуникаций Калининградской епархии РПЦ Михаила Селезнёва, речь идёт о трёх зданиях в Калининграде на ул. Судостроительной (бывшая капелла, сейчас там находится Оркестр народных инструментов), на ул. Тенистой аллее и пер. Крылова.

Помимо зданий в Калининграде, епархия просит передать девять зданий, находящихся в городах области. Среди них — замок Вальдау в пос. Низовье Гурьевского района.

<http://kaliningrad.kp.ru/daily/24580/750570/>

## Вести с фронтов: ПТУ № 5



Сегодня был на оккупированной территории ПТУ № 5 (ул. Новикова).

Улица начинается бывшей протестантской церковью, переделанной, естественно, под православную путём укрепления на готическом (или каком там? кто в стилях разбирается?) здании золочёных луковок и православных крестов. Нищие у церкви сразу попросили подаяния. Далее расположено здание детской поликлиники (судя по всему, она входит в тот же комплекс строений; не знаю, отдана она уже церкви или пока что нет), затем — собственно строения ПТУ (административный корпус, учебный, мастерские — целый городок). Первая встреченная мною сотрудница училища ответила мне, что директора, Сергея Бушуева, оказывается, не уволили, и я пошёл к нему.

Директор был явно в подавленном настроении, но настроен дружелюбно (я передал через секретаря, что представляю других пострадавших от поповского произвола — Замок Инстербург). Он сказал, что действительно подал в отставку, но коллектив потребовал его возвращения. Он сказал, что до принятия закона занимал очень жёсткую позицию по вопросу передачи, и ему даже удалось временно отвоевать некоторые принадлежащие ПТУ строения, на которые претендовала РПЦ, но что теперь, когда закон вступил в силу, он как чиновник вынужден ему подчиняться, поскольку ПТУ — учреждение государственное, и если оно будет нарушать законы, «наступит анархия». Также он сказал, что имеет смысл говорить о двух позициях: его и позиции трудового коллектива ПТУ (который представляет Светлана Балашова; однако её в тот момент в ПТУ не было, и мне не удалось с нею поговорить), — причём коллектив выражал желание отстаивать свои права в том числе и после принятия закона. Отдельно Сергей Бушуев сказал, что у Замка в этом плане больше свободы действия (он не является государственной организацией), и потому пожелал нам удачи в отстаивании своих прав. И уже от себя, как частное лицо, заметил, что, без сомнения, это безобразие и церковь зарвалась вконец. И ещё раз пожелал удачи.

<http://eredraug.livejournal.com/26253.html>





## Вести с фронтов: 4 ноября



К 11 часам с [comahon](#) прибыли на «Русский марш» провести разведку боем. Вопреки ожиданиям (мы думали, что там будут одни процерковные казачки), первые слова, которые мы услышали в адрес РПЦ — «секта РПЦ»: тамошние активисты нас поддержали, хотя я и не слишком хорошо отношусь к подобной публике. В половину двенадцатого нам доставили листовки, их охотно брали не только участники марша, но и проходившие мимо (даже если они плевались в сторону «проклятых фашистов» на трибуне, услышав о том, что «у нас отнимают Филармонию и Кукольный театр», они принимали листовки и выражали своё возмущение весьма активно). К сожалению, слишком поздно нам привезли подписные листы, и на марше мы смогли собрать лишь несколько подписей. После чего отправились на праздничный концерт на площади, где тоже раздавали листовки, собирали подписи (несмотря на то, что акция была не политической, а праздничной, что организована она была единороссами, что было шумно, что мы провели там не сильно много времени, что шёл дождь — получилось несколько десятков подписей, и опять же многие были откровенно возмущены фактом передачи). Приостановить акцию пришлось не из-за дождя, как предполагалось нами раньше, а из-за того, что работники милиции попросили нас «не портить людям праздник». При этом многие из самих работников милиции брали наши листовки не просто по долгу службы, а так же, как и остальные люди.

Листовки ещё остались, за праздники постараемся раздать всё. Также есть листы для сбора подписей, желающие могут писать сюда, чтобы договориться, как с нами встретиться и подписать петицию.

<http://eredraug.livejournal.com/27059.html>



## А всё-таки ваша РПЦ охерела...



А всё-таки ваша РПЦ охерела. Это ж надо так деньги любить. И они ещё смеют обвинять советскую власть. Тем же методами работают, только коммунисты за идею боролись, а РПЦ за БАБЛО.

В новостях как обычно это не рассказали, для тех у кого нет калининградских френдов в ЖЖ:

«Проект регионального закона о передаче в собственность калининградской епархии РПЦ 15 объектов религиозного назначения будет рассмотрен на заседании комитета по бюджету, экономике и финансам областной Думы, после чего будет включён в повестку заседания областной Думы. Документ оказался в распоряжении редакции «Нового Калининграда.Ru».

В приложении к законопроекту значится 15 объектов. Большая часть из них передаётся на условиях, согласно которым, здания будут находиться в безвозмездном пользовании теми учреждениями, которые в данный момент находятся в зданиях. При этом, пользование завершится только в том случае, если учреждение прекратит своё существование либо получит равноценное здание (помещение), обеспечивающее уставную деятельность учреждения.

В частности, в приложении к проекту закона значится Кирха Святого Семейства, в которой находится Калининградская областная филармония. В условиях передачи сказано, что здание будет находиться в пользовании филармонии. Церковный дом возле филармонии с залом общины также передаётся законопроектом в собственность Церкви, и также остаётся в пользовании филармонией.

Кирха памяти королевы Луизы, в которой находится театр кукол, передаётся проектом закона в собственность епархии на условиях использования объекта учреждением. Здания ПТУ №5, среди которых — учебный корпус ПТУ, мастерские и гараж, передаются епархии на условиях предоставления объекта в пользование образовательному учреждению. Также кирха и дом пастора в посёлке Чистые Пруды передаются РПЦ при предоставлении в пользование Калининградскому историко-художественному музею. Дом церковной общины в переулке Крылова, 2-4 в Калининграде РПЦ получает при условии предоставления здания специализированной школе-интернату №1, которая в данный момент находится в здании.

Также в списке значится капелла на ул. Судостроительной, 33, в которой находится Дом культуры. Здание передаётся с условием предоставления в безвозмездное пользование оркестру русских народных инструментов. В список передаваемой РПЦ собственности внесён и замок Вальдау в посёлке Низовье Гурьевского района, в котором находится общежитие Техникума отраслевых технологий.

Кроме того, в список приложения к законопроекту внесены руинированные здания кирх. В частности, это руины замка Каймен в посёлке Заречье Гурьевского района, замок Нойхаузен в Гурьевске, замок Таплакен в посёлке Талпаки Гвардейского района, руины замка Рагнит в Немане, замок Лабиау в Полесске, руины замка Гардауэн в посёлке Железнодорожный Правдинского района и замок Инстербург в Черняховске.

В пояснительной записке к проекту закона сказано, что региональное правительство получило обращения от калининградской епархии РПЦ о передаче указанных объектов в собственность. И.о. главы регионального Агентства по имуществу Ирина Сидоренкова сообщила корреспонденту «Нового Калининграда.Ru», что калининградская епархия обращалась с заявлениями о предоставлении в собственность указанных зданий в период с 12.12.08 по 8.10.10.

Зная нашу РПЦ, думаю недолго филармонии, ПТУ и театру кукол осталось до момента «При этом, пользование завершится только в том случае, если учреждение прекратит своё существование».

Видела я как восстанавливали красивую трапезную в Каменно-бродском монастыре. Сводочи.

Здесь тоже интересно: <http://kaliningrad.kp.ru/daily/24583/753157/>.

З.Ы. А у нас собираются впахнуть часовню в сквере в самом дорогом районе города. Сквер шириной метров 15-20, красивое прогулочное место, но в дорогом районе. И ведь построить церковь в новых ебнях им не хочется, бабла мало от прихожан будет. При этом до ближайших церквей по километру если не меньше. Думаю метров по 700. Кому надо сильно верующим дойдут ну или доедут, благо в центре транспорта навалом. И я прекрасно понимаю тех «вандалов» которые на выходные свалили крест на месте будущей часовни.

<http://sophia-orsetti.livejournal.com/123389.html>



## Прощай, Инстербург. Здравствуй, РПЦ



Сегодня депутаты Облдумы радостно передали в собственность РПЦ ряд объектов, среди которых не только те, что когда-то действительно имели «религиозное назначение», но и объекты совершенно светские — к примеру, «замки Инстербург в Черняховске, Лабиау в Полесске, Вальдау в Гурьевском районе, Нойхаузен в Гурьевске, Рагнит в Немане, Таплакен в посёлке Талпаки, Гардауэн в пос. Железнодорожном и Каймен в посёлке Заречье Гурьевского района».

Депутатам это предложил новый губер (которого так и хочется назвать «крепким хозяйственником (с)»), и разумеется депутаты согласились — потому что разве может депутат пойти против «царя». Любопытно, что ещё 22 октября как минимум представитель губер в Облдуме некая г-жа Кузьева, судя по её подписи с датой на тексте законопроекта, была в курсе передачи ряда «светских» объектов РПЦ, а вот музейных работников, сотрудников учреждений культуры и пр. никто до вчерашнего вечера в известность не ставил. К примеру, сегодня директор «Фриландских ворот» Светлана Соколова крайне изумлена и огорчена была таким поворотом событий. Дополнительная прелесть заключается ещё и в том, что законопроект прогнали с удивительной, просто захватывающей дух скоростью, — сегодня было заседание комитета по вопросу, первое и второе (окончательное) чтение законопроекта. Чпоке — и вот она, сияющая РПЦ, уже владеет тем, что никогда ей не принадлежало, на безвозмездной основе, на основании одного только «обращения в региональное правительство от калининградской епархии РПЦ о передаче указанных объектов в собственность», которые совершались «в период с 12.12.08 по 8.10.10».

ГВБ, заметим, при всех его минусах, транспортных налогах и периодическом желании посадить Марс дубами, попам ничего не отдал. НикиЦуки, вдохновившись, очевидно, благословением патриарха Российского на губернаторство, не только бывшие религиозные объекты, и без того никогда РПЦ не принадлежавшие, отдал, но ещё и лишнего от щедрот прибавил...

И я вот тут подумала.

С губернатором мы что-нибудь сделать можем? Не можем. С депутатами можем? Тоже — не, ну я же серьёзно — не можем (я, между прочим, в обязательном порядке хожу на выборы, так что за ЭТУ «народную» власть я вины не испытываю — я сделала всё, что от меня зависело, сказав своё «против» едросам и подбедросикам). Вывод? Надо искать пуговицу (с).

Несколько лет назад, пребывая во вполне трезвом уме и твёрдой памяти, пошла я и вступила в ряды РПЦ, испытывая к тому некоторую душевную склонность и вообще. Мощноверующей, конечно, я от этого не стала, однако моё тогдашнее деяние казалось актом вполне позитивным, и, в целом, имеющим отношение к добру.

Сегодня в отношении РПЦ я испытываю нечто, что лучше всего характеризуется словами «зла не хватает». Полагаю, что сочетания в одном предложении слов «русская православная церковь» и «зло» — вполне достаточно, чтобы желать выйти из партии глубоко омерзительной мне структуры. Не готова продолжать мешать веру с РПЦ. Где подпись поставить?

Я серьёзно — подскажите, как оно совершается, «раскрещение»-то.

<http://steel-koenig.livejournal.com/228167.html>

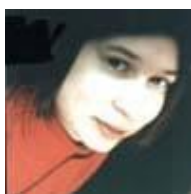
## Спасите Инстербург!



Сколько же было тёплого и необыкновенного связано с ТЕМ временем — и выступление на фестивале современных искусств «Разрушение и Созидание», и контакты клуба «Вдохновение», и разные средневековые реконструкции, рыцари и просто жизнь... любящие замок энтузиасты...

Ну и что вы думаете? Кто после этого РПЦ? Пи...расы, не так ли? РПЦ В БАНЮ!!!! (или куда ещё подальше) Все эти религиозники-захватчики, а сердце кровью обливается...

<http://lifeolga.livejournal.com/200090.html>



То, что случилось в Калининградской области, подтверждает тот факт, что сегодняшняя официальная секта РПЦ (русская православная церковь) нацелена ПРОТИВ культуры, искусства, образования и всех тех людей, для которых быть артистом, художником значит хоть что-то... Это даже невероятно, с какой наглостью и беспардонностью сама «святая святых» свою же заповедь нарушает «не укради»... Крадёт и не стесняется!

Например, вот это:

- здание Калининградской областной филармонии,
- областной Театр кукол,
- несколько знаний, принадлежавших учебным заведениям области,
- ряд музеев и памятников истории (руин средневековых замков),
- а также Замок Инстербург.

Теперь людей собираются на фиг выкидывать или же обязывать служить службы («церковь должна быть церковью»), а с филармонии вынести орган тоже на фиг, ибо не православное это дело иметь орган в церкви... и плевать на музыку, безусловно!

Поэтому все, кто имеют отношение к православию, могут, конечно, убрать меня из друзей.

Но ИМХО для меня личная вера (чистая, без слов и показухи) — это одно, а официальная религиозная секта, собирающаяся отнять у людей творческую свободу и вселить «их правила», превратив людей в рабов (так же легче контролировать, не так ли?) — это совсем другое.

Прочитать больше о случившемся можно здесь: <http://eredraug.livejournal.com/>.

<http://lifeolga.livejournal.com/200320.html>

## Один миллиард евро



За прошедшую неделю было сказано много слов в оправдание того, чтобы передать ЗАО РПЦ имущества в Калининградской области на один миллиард евро (оценочно конечно, для всего списка из 600 объектов).

И делать это конечно надо по мнению РПЦ в обход вступающего в силу федерального закона, только потому что **они считают себя праведнее лютеран и католиков**.

Иначе как объяснить передачу [действующих лютеранских и католических приходов](#), или ещё не действующих, но готовящихся и уже отреставрированных за счёт общины? А замки тевтонского ордена, которые уже 450 лет как светские учреждения?

Конечно было выдвинута красивая официальная версия происходящего, типо вот отдадут ДРУГИМ, и всех пинком под зад на улицу (кукольный театр, училище и филармонию). Но это лишь тезис, придуманный в недрах Отдела маркетинга департамента управления недвижимости ЗАО РПЦ.

Лично мне непонятен их вид спасителей «народного имущества». От кого? От передачи равным им перед законом российским католикам или лютеранам? А всё подаётся без тени сомнения, типа что имущество [ДОЛЖНО БЫТЬ передано именно РПЦ](#). Непонятно, кто и с чего так решил.

Но даже на фоне красивого тезиса о спасителях, кукольного театра и прочих, гораздо громче звучат стоны — ну как же так, пропадает добро! Если не достанется нам, типо всё — конец света прямо 1-го числа и наступит. (Мне понравилась цитата «спешка вообще не по нашей вине», это Дума, типа, сама не подготовилась и вот теперь нам всё надо репать в спешке).

[Некоторые](#) делают многозначительные лица и говорят — ну вот теперь всё очевидно, все «умные люди» знают что делать.

Но ни одно местное СМИ так и не коснулось сути вопроса, а о [готовящихся протестах](#) (Профтехучилище №5) вообще стало известно случайно из федерального СМИ, — можно сделать выводы обо всех независимых, неподкупных и профессиональных.

Более менее был раскрыт вопрос здесь [«Калининградских поправок» в закон о передаче имущества церкви не будет](#)

Потом ведущая Балтик Плюс жизнерадостно намекала [в интервью начальнику отдела по имуществу Калининградской епархии Виктору Васильеву, вместе с Соломоном Гинзбургом и феей замка «Инстербург» Владой Смирновой](#) ... что-то не хотелось бы видеть в центре города то, что видеть всем нам не хотелось бы. Тоже видно — профессионал своего дела:)

Потом пошло уже веселее, люди начали открепиваться и [покидать лоно церкви](#), в том же духе были и комментарии к [новостям о свершившемся факте передачи](#) и [неудовлетворению от того, что недодали:-\)](#).

Единственными искренними людьми стали директор ГОУ «Профессиональное училище № 5», отказавшийся добровольно сдаваться и подавший в отставку, и [Борис Бартфельд](#), директор Кирхи-музея Донелайтиса, каким то чудом и протестами Литовского сейма отстаивавшим музей, остальные же молча сглотнули.

Единственным защитником, непричастным напрямую, стала [Светлана Соколова](#), директор музея «Фридландские ворота».

Потом в отделе повышения имиджа ЗАО запоздало спохватились, и начали [давить на жалость](#).

Но что в сухом остатке?

[Объекты переданы](#), замки, кирхи, и даже просто чистые земельные участки (ещё в предыдущих актах балета, список лежал на сайте администрации президента) в центре Калининграда, Черняховска (Инстербурга) и Полесска (Лабиау), где находились кирхи. Особенно красиво в Калининграде, по фиктивным адресам на берегу Нижнего пруда, под видом каких то мифических домов пасторов и ещё кого то.

Те же замки, к примеру передавались как религиозные объекты — монастырские комплексы. Но последние лет 450, собственно с момента секуляризации Тевтонского ордена, они ими не являлись, а были укреплениями, музеями, хозпостройками, тюрьмами и чем угодно ещё.

Всё передавалось по экспертизам оплаченным самой ЗАО, экспертизы, как и вся акция, готовились в тайне до последнего момента, чтобы у вероятного противника (т.е. общества) не было возможности вовремя среагировать.

В результате — мы получили нового собственника с сомнительной эффективностью, который [уже доказал в России, на множестве примеров, наплевательское отношение к сохранению полученного культурного наследия](#).

Ну и самое главное, теперь ЗАО получит возможность год за годом отжимать у налогоплательщиков дополнительные миллиарды на реконструкцию и поддержание этого имущества.

[http://community.livejournal.com/ru\\_prussia/73384.html](http://community.livejournal.com/ru_prussia/73384.html)



## Имущество на минус миллиард евро



Знаете, я вообще агностик, в церковь не хожу, не верю в ад ~~кроме того, что здесь~~, недолюбливаю РПЦ как институт и, пожалуй, не в восторге от передачи всего этого имущества Церкви, а не мне. Но градус неадекватности в постах тех, кто так истово истерит на просторах Интернета по поводу передачи замков Церкви, настолько зашкаливает, что у меня не осталось никакого желания присоединиться к их инициативам.

Кстати, большинство этого имущества (за исключением нескольких зданий — Луизенкирхе, например), можно отнести к активам лишь с очень большой натяжкой. Это балласт. Реставрация того же замка Гердауэн до такого состояния, чтобы им можно было хоть как-то воспользоваться для получения прибыли или хозяйственных нужд будет сопоставима с постройкой его копии с нуля в чистом поле. Замки и кирхи — потенциальный источник прибыли как туристические объекты? Опомнитесь, они никому не интересны, кроме тонкой прослойки калининградцев. Даже руины Бальги не стоят того, чтобы заплатить 500 р. за проход на территорию. А чтобы начали представлять, в них потребуется вложить столько денег, что при означенной цене билета вложения отобьются только через несколько веков. Вообще говоря, идея об огромных перспективах развития туризма в нашей унылой области — это бред, вытекающий из неадекватной самооценки и непомерного раздутого местечкового патриотизма жителей.

Наиболее бредовым высказыванием из всех было то, что РПЦ интересуют не сами памятники, а земля, на которой эти замки стоят. Интересно, как из этой земли — непригодной ни для застройки, ни для сдачи в аренду под застройку, ни для ещё чего-нибудь — будет извлекаться прибыль?.. Действительно, бывают случаи, когда памятник архитектуры сносится, а на его месте строится офисное здание, но по объективным экономическим причинам это может произойти в центре Москвы, но никак не Черняховска.

Смотрите на вещи трезво. Ни один из замков Калининградской области не заинтересует никакого вменяемого коммерческого инвестора, — по крайней мере, с целью, хоть каким-нибудь образом предполагающей восстановление в облике, близком к историческому. Подобно, руины замков и кирх — имущество не на миллиард, а на минус миллиард евро.

<http://zabolotnov.livejournal.com/185084.html>





## Костёл Святого семейства становится собственностью РПЦ, а в это время...



Вчера, 28 октября, в областной думе рассмотрели в первом чтении первый скандальный законопроект нового губернатора Калининградской области Николая Цуканова. Таким образом, решением областной Думы 14 объектов религиозного назначения переданы в собственность РПЦ. В приложении к проекту закона указано, в частности, здание Калининградской областной филармонии, которое располагается в бывшем католическом костёле Святого семейства. После 1945 года, здание разрушенное во время второй мировой войны было восстановлено на бюджетные деньги, а теперь становится собственностью РПЦ.

Самое интересно заключается в том, что когда законопроект о передаче недвижимости был готов и на ДД1 уже знали, что здание областной филармонии уплывёт и станет чужой собственностью, Агентство главного распорядителя бюджетных средств Калининградской области 26 октября, объявляет о проведении открытого аукциона на «право заключения госконтракта на выполнение восстановительных работ в кирхе Святого семейства (областная филармония)» на сумму 4 057 835 рублей. Аукцион состоится 18 ноября. Правда интересно? То есть давайте мы из областного бюджета напоследок, перед тем как отдадим православным свою собственность, ещё её и подремнтируем на 4 миллиона! Очень интересно когда состоятся эти «восстановительные работы» до 1 января 2011 года или после? Здание уже будет принадлежать РПЦ или ещё побудет нашим с вами достоянием?

<http://noch-dacor.livejournal.com/796530.html>



## В Калининграде опять обсуждают «рейдеров в рясах»



Вчера в нашем городе прошло целых три мероприятия, посвящённых последствиям передачи РПЦ объектов культурного наследия на территории области. Они состоялись в Доме межличностных коммуникаций в парке «Юность» (самое многочисленное собрание), в Музее янтаря (менее многочисленное) и в Мега-центре (совсем немногочисленное). На собраниях присутствовали калининградцы так или иначе влияющие на культурную среду города: Борис Бартфельд, Илья Дементьев, Светлана Соколова, Анатолий Бахтин и другие.

Как выяснилось, благодаря скрытной политике нового губернатора Николая Цуканова, город опять накрыла волна слухов об очередном законопроекте о передаче недвижимости и земельных участков в собственность РПЦ. Речь теперь, якобы, идёт уже о 50 объектах. Епархия спешит приобрести задарма недвижимость до 1 января 2011 года, когда по федеральному закону, инициированному самой же РПЦ, религиозным конфессиям будет передана собственность, принадлежавшая им почти 100 лет назад, до 1917 года.

Сотрудник областного архива Анатолий Бахтин признал, что он готовил справку об объектах, принадлежавших Тевтонскому ордену, представителю РПЦ. Таким представителем от имени калининградской епархии выступил калининградский журналист Альберт Адылов. На сегодняшний момент только эти двое в курсе какое количество объектов хочет получить в собственность РПЦ на территории Калининградской области. Вчера Анатолий Бахтин заявил, что речь идёт о сотнях объектов. В комментариях на сайте [newkaliningrad.ru](http://newkaliningrad.ru) промелькнула цифра 650.

Так это или нет, выяснится тогда, когда правительство Цуканова внезапно предъявит калининградцам очередной законопроект с «подарками» калининградской епархии.

<http://noch-dacor.livejournal.com/799481.html>



## Служенье Богу не терпит суеты



Как известно, мы все, как один и за технику, и за её разоблачение.

В смысле, верующие атеисты. То есть, как бы верим, но при этом чувствуем себя обязанными сомневаться. Это наш долг, как всякого образованного интеллигентного человека. В самом деле, в век ~~понилов~~ нанотехнологий, ~~тотального контроля государства~~ либеральных ценностей, ~~промывания мозгов~~ свободы слова как-то неудобно верить всему на слово.

Оттого и к речам давно минувших дней относимся с подозрением.

— Был на горе Синай и получил инструкции? -Нет, явно без отката не обошлось.

— Завещал всех любить? И ГАИшников тоже? Нет, ну тогда не было ГАИ, Он не мог такого говорить!

— Получим по делам своим — по заслугам? — Нет, ну наверняка имеется гибкая система скидок и от нас её скрывают!

И, собственно, наша вера — не безоглядная, а весьма дотошная, в стиле: «на себя посмотри, сам дурак» и «а судьи кто?».

То есть, хотим вы правильности, верности и чистоты в деле нашей веры, потому что грязи и мерзости и без неё хватает.

К чему это я. Ах, да, к тому, что нынешняя церковь и вот та самая святая чистая невинная вера, всё-таки, совершенно разные категории. И когда видишь вот такое: [Замок Инстербург, здание Театра кукол, Филармонию и ряд других исторических и культурных памятников Калининградской области передают РПЦ](#) — хочется... хочется... чего ж хочется... ах, да, хочется сказать им: это не вера. Это не церковь. Это, безусловно, религия (денег, богатств, сытной удобной жизни с мерседесами и счетами), но к настоящей вере никакого отношения не имеет.

Нужна ли нам такая Церковь?

<http://toropyggka.livejournal.com/2010/10/29/>



## Пять копеек



Тут вот многие камрады и не очень в последние дни активно рвут и мечут по поводу передачи РПЦ объектов культурного наследия. Не буду ничего говорить про объекты на Замланде, а скажу про замок Георгенбург, что в п. Маёвка, г. Черняховск. Ещё в конце апреля вся территория замка была завалена кучами говна, результатами жизнедеятельности бомжей и прочим мусором, включая подвалы и помещения в зданиях. Здание на проходной стояло уже практически разрушенным. Бомжи и алкашня, которые тут жили, разбомбили всё что только можно, даже оставшиеся печи разворотили чтобы сдать колосники на металл и пропить. Засорилась канализация — вопрос решён быстро, просто разбита чугунная труба в подвале и всё говно текло туда. Администрация в течение нескольких лет предлагала желающим взять замок на содержание и использование, однако никому не надо было. Отдали РПЦ. И что же? Всё похерилось? А вот нет. За это лето расчищена территория, отремонтировано жилое здание, канализация, водопровод, восстановлено (правда ещё не отделано) здание на входе. Работы ведутся полным ходом.

При этом, замок не будет использоваться как религиозное учреждение. На совещании представители патриархии заявили что у них хватает церквей и монастырей за глаза.

В Георгенбурге планируется создание историко-культурного центра без какого либо церковного уклона. В настоящее время здесь базируются: ДЮИКО «Белый Ворон», КИР «Медведи Севера», испешдший из Инстербурга, в котором за столько лет работы не получили даже помещения, кроме сырого подвала, Общественная организация «Кладезь», творческое объединение «Горница творчества».

Все довольны, все работают. Есть конечно косяки, но они мелки и несущественны.

Я конечно понимаю людей, волнующихся за состояние кирх, фресок и прочих **сохранившихся** объектов искусства. У церкви к сожалению есть проблемы с правильной реставрацией. Но разрушающимся объектам от этой передачи будет только лучше.

И ещё не понимаю: Почему так получается — отдало государство, а козлы — попы??????

<http://conrad-vl.livejournal.com/40287.html>



## Рейдерство РПЦ



То, что у нас, в Челябинске [передали органнй зал в собственность РПЦ](#) — это ещё цветочки. В Калининграде чуть ли не пол области отписали ООО «Русская Православная Церковь».

Всё дело в законе, вступающем в силу в 2011 году о передаче имущества религиозным организациям.

### Об «РПЦ», в целом

Мне неприятна и раздражительна та роль, которую отвели православной церкви последнее время. Это даже не шаг назад, а какое-то прыжок в прошлое, лет на 120. Причём, в какое прошлое.

Православная церковь никогда не была стержнем на Руси, не успела она прорости корнями в мировоззрение. Чаще она выполняла шаблонную государственную функцию и была прибежищем для некоторых аскетов-монахов, но никогда она не была истинно народной.

Наверно поэтому с такой лёгкостью наши деды и прадеды приветствовали советскую власть и вместо Христа поставили Ленина. С лёгкостью они переделывали православные церкви в склады и конюшни, с лёгкостью взрывали храмы. А на месте разрушенного храма «[Христа Спасителя](#)» хотели построить «Дворец Съездов» с Лениным на вершине, но ограничились «бассейном».

И поэтому когда сегодня, каждый второй бьёт себя в грудь говоря о православии или прописывает в графе социальной сети «Православный» — мне даже не смешно.

Мне не смешно, когда в день «Народного единства» над входом в символ Российской государственности, московским Кремлём, официальные лица государства открывают восстановленную икону, в то время, как в 500 метрах в стороне лежит захороненный труп Ленина выставленный на всеобщее обозрение.

Когда в телевизоре стоит лидер страны, бывший сотрудник КГБ, с свечкой в руках под сводами храма — мне совсем не смешно, а мерзко. Это та самая порода, которая в 40-ые годы расстреливала своих сограждан в затылок в подвалах. Которая, орудовала на территории всей оккупированной восточной Европы вплоть до 80-х годов прошлого века. И он стоит, хлопает своими КГБистскими глазками и получает благословение от духовного лидера облачённого в золотые одежды.

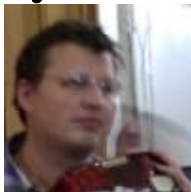
Поэтому, когда я слышу разговоры о том, что дескать здание органного зала нужно передать православной церкви (тем самым уничтожив, уникальный единственный в области инструмент). Или о том, что дорога через Бор действительно нужна и что она что-то разгрузит (при этом будет изменён статус природоохранной зоны Бора и можно будет пилить его дальше). Ребята мне нефига не смешно. Более того, мне страшно от того бардака в головах, который творится у большинства моих сограждан.

UPD: Я хочу жить в светском государстве, где не насаживается ни одна из религий и существует свобода вероисповедания, закреплённая конституцией. Государстве, которое опирается на нормы закона, а не «понятий» и пожелания отдельных авторитетов.

<http://kitchenko.livejournal.com/151520.html>

---

## Ответ на заметку «Рейдерство РПЦ»



[Прочитал заметку](#), посмотрел сюжет [на этой странице], время потрачено, не хочу уходить без комментария, хотя он здесь будет неуместен, потому что делать толерантный вид не собираюсь. Взгляд верующего человека в таких случаях это не более чем трезвый взгляд, а общность осуждения напоминает мне общность людей выпивающих, собравшихся вокруг выпивки и закуски, которых не связывает ничего кроме «мы здесь собрались чтобы выпить» и когда тема будет исчерпана через 5 минут снова ничего связывать не будет.

Ну во-первых, кто что и зачем мне непонятно, после просмотра сюжета. В частности от кого исходила инициатива, кто со стороны церкви соглашался на предложенные условия. Характерно, что комментария даже и не пытались получить, никого со стороны церкви я там не увидел.

Во-вторых, как обычно в таких случаях бывает, комментарий от автора заметки не имеет никакого отношения к сюжету, приведённому для затравки. Стандартный набор избитых фраз не подлежащих осмыслению. Это и понятно, потому что сюжет сам по себе бессодержательный и комментировать там собственно нечего. Покажите мне хоть одного человека, для которого хоть что-то реально изменилось, хоть одного «пострадавшего»?

Кто-то хочет жить в светском государстве, ладно, это принимается к сведению. Тихо скажу, моя сокровенная мечта, как можно реже наткнуться на истерики, когда автор заметки не испытывает чувств о которых заявляет и говорит громко и с оживлением, но как бы «по обязанности», о том что его никак не касается и с очевидным преувеличением.

Вот ещё интересно, не имеющее отношения к сюжету. Подумал что ни разу не слышал о том, чтобы возвращали синагоги. Это почему так, потому что их не отнимали или потому что особенного значения в них не вкладывается?

<http://metelev-sv.livejournal.com/9137.html>



## А танки едут... (С)



Народ вот пишет:

«...да брось, какое ещё “исключение для нас”? — Кирхи и костёлы по новому федеральному закону НЕ МОГУТ быть переданы, в том и дело. Поэтому попы торопятся и пытаются по региональному закону всё получить. Ну вот на хрена им замок Инстербург? Монастырь там устроить? А музей Донелайтиса — это вообще беспредел какой-то... Литовцы точно возбуждать будут, Донелайтис — это всё равно как для нас Пушкин. Взять и Святогорский монастырь с могилой Пушкина католикам, к примеру, отдать...»

<http://ksumay.livejournal.com/626378.html>

И по этому вопросу есть мнение литовской стороны:

Мы взяли комментарий у литовского писателя и переводчика, много сделавшего для укрепления российско-литовской дружбы. Clandestinus — человек который находится «в теме». В своё время он был монахом одного из католических орденов, получил богословское образование, изучал межконфессиональные отношения. Этой осенью он завершил работу над новым переводом трудов Донелайтиса. Сейчас книга готовится к изданию в Калининграде. Считается, что в ней будет приведён наиболее точный перевод «Времени года» и басен литовского пастора, а также наиболее точный их литовский текст, не публиковавшийся ранее.

— К сожалению, сейчас РПЦ стала одной из самых нетерпимых религиозных организаций. И я боюсь, что на протестантском крестике скоро появится внизу косая переключательная. Затем пройдёт совсем немного времени — и будет просто ещё один православный храм странного вида, на задворках которого будет могила «какого-то Донелайтиса». Всё-таки это — историческое место, которое очень значимо для Литвы. Попробую пояснить, что я имею в виду.

Мне вспоминается случай, когда в монастыре, где я был, зашёл разговор о святом Казимире. И монах-поляк заявил, что это — святой Казимеж (польское имя). Литовец возмутился в ответ: «У вас и так святых полно, половина католических святцев — польские имена. А у нас — всего один, и того вы хотите отобрать!». Я это к тому, что в России много великих имён. Ломоносов, Державин, Пушкин, Лермонтов... а в Литве — Донелайтис. Его с Ломоносовым разделяет, кстати, лет пятьдесят. Если его затереть — то выбьется фундамент из-под истории. Это, кстати, причина, по которой Литва, не слишком богатое по мировым меркам государство, помогала содержать его музей в другой стране. Это — её история, это одно из самых славных в ней имён. Чистый созидатель, романтик, учёный, неистовый протестантский проповедник, утешитель бедных... И при этом — создатель литовской литературы. Он в чём-то сопоставим с Ломоносовым в России. Подумайте сами — как вы отнесётесь к тому, чтобы домик Ломоносова передать под мечеть...



<http://akimow.livejournal.com/717821.html>

## Как «вернуть» РПЦ отнятую не у неё недвижимостью?



Знаете как? А я вот знаю: [rugrad.eu/news/400871/](http://rugrad.eu/news/400871/): «Губернатор Николай Цуканов вынес на рассмотрение областной Думы проект закона о передаче госимущества области религиозного назначения в собственность Калининградской епархии Русской Православной Церкви. В пояснительной записке к законопроекту говорилось, что в адрес регионального правительства поступило обращение Епископа Балтийского Серафима о передаче в собственность епархии данной кирхи, расположенной в посёлке Родники Гурьевского района.

Инициатива Николая Цуканова последовала сразу после визита в Калининградскую область Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. В минувшее воскресенье Патриарх посетил здание кирхи «Арнау», ранее принадлежавшей лютеранской общине и с мая 2010 года переданной во временное пользование Калининградской епархии РПЦ, а также благословил Николая Цуканова на губернаторство».

Вот как надо — благословил чела на губернаторство — а в ответ нехилая недвижка в собственность... Дорогое, однако, благословение у Кирилла. Наша страна не потянет такую цену...

Но это ещё не всё: [rugrad.eu/news/401079/](http://rugrad.eu/news/401079/): «было принято решение вновь вынести законопроект о передаче кирхи в собственность Русской Православной Церкви на голосование на очередном заседании Облдумы.

В ходе визита депутаты ознакомились с состоянием здания кирхи. По мнению депутатов, передача здания кирхи в собственность является необходимой мерой в связи с вступлением в силу с 2011 года федерального закона о передаче конфессиям объектов культурного назначения. Ввиду того, что на территории Калининградской области расположены преимущественно католические храмы, все они могут быть переданы римско-католической церкви. По мнению депутатов, этого нельзя допустить, и в данном вопросе логично отстаивать «государственный интерес». Я что-то совсем не понял — про какой тут «государственный интерес» говорится?

Кстати, по поводу кирхи: ««Арнау» была восстановлена на деньги тех, кто имеет непосредственное отношение к этому объекту. Почти 500 тыс. евро было выделено немецкими меценатами на реставрацию памятника и в настоящее время всё ещё продолжаются работы по восстановлению кирхи. Также в кирхе есть уникальные редкие фрески, которые могут быть утрачены в случае передаче РПЦ памятника культуры». — получается что всех этих людей, что потратили нехилые баблосы на эту кирху, просто банально кинули?

И ещё добавлю: [www.religare.ru/2\\_79566.html](http://www.religare.ru/2_79566.html): «“Тот факт, что государство отдаёт когда-то несправедливо изъятое, свидетельствует лишь о честности в отношениях между Церковью и государством”, — заметил Сергей Миронов». — Какое отношение имеет РПЦ к калининградским кирхам?

Заврались... и Власть завралась и РПЦ завралась... И всё это пытаются прикрыть какими-то бредовыми словами о «государственном интересе»... козлы!

<http://volodn.livejournal.com/57600.html>



## На каком основании РПЦ забирает лютеранские кирхи?



### [Калининград, «реституция» по РПЦ-пшному:](#)

*«В Калининграде региональное правительство намерено до конца 2010 года передать Русской православной церкви (РПЦ) здания, в которых расположены ключевые учреждения культуры. Об этом информационному агентству сообщили в Калининградской епархии РПЦ. В списке предназначенных к передаче объектов значатся, в частности, Калининградская областная филармония, театр кукол, здание областного оркестра русских народных инструментов, дом культуры «Русь», музей литовского поэта Кристионаса Донелайтиса. Все эти учреждения находятся в бывших лютеранских или католических храмах. Согласно же внесённому в Госдуму РФ законопроекту, культовые сооружения, национализированные в России после 1917 года, с 1 января 2011 года возвращаются конфессиям, исторически владевшим этой собственностью».*

Спрашивается — в каком месте там РПЦ? А я вам скажу — исключительно «в заднице» — т. е. никаких прав по «историческому владению» этими зданиями она не имеет там. Она вообще не имеет прав по владению чем либо дореволюционным... просто потому, что до революции она была госучреждением типа министерства культуры. Но министерство культуры не может же потребовать себе в собственность что-то из недвижимости или ценностей, которые когда-то находились в его ведении. Так и РПЦ — НИКАКИХ прав на что-либо она не имела и не имеет.

Но в Калининграде этот вопрос обострился до крайности... ибо нигде как там ясно, что РПЦ не может иметь к калининградским кирхам и соборам НИКАКОГО отношения в принципе. И, тем не менее — эту недвижимость так и старается отдать РПЦ калининградский губернатор. Как же! Ведь Кирилл его «благословил» же!

Дорого обойдётся России это кириллово «благословение»... в кругленькую сумму...

Ну а по поводу МОРАЛЬНОГО облика РПЦ... — сия информация показывает этот «облик», этот стяжательский оскал РПЦ очень ясно.

<http://volodn.livejournal.com/59891.html>



## Немного от себя...



Все, кто знакомы со мною лично или по переписке, знают, что я человек, предельно терпимый почти к любым мнениям и их проявлениям. Но сейчас я заявляю прямо и недвусмысленно: тот, кто поддержал совместные рейды нынешней власти и РПЦ против культурных ценностей МОЕЙ Родины, Калининградской области — мой враг, в каких бы отношениях раньше мы с ним не состояли. Причём много чести будет ему считать (а, зная меня, он может предположить это), что это значит, будто он был ДОСТОИН стать моим врагом — нет, он лишь одна из безликих частей того Чудовища, с которым я уже давно вступил в безнадежную, но не бесполезную войну, и как к таковому безликому винтику орудия отупления я и буду к нему относиться. Тот же, кто высказался в том духе, что это, конечно, плохо, но что мы тут можем поделать, как бы хуже не было и т. д. — дезертир, и я изменю своё мнение о нём лишь в том случае, если он изменит свою позицию и возьмётся за оружие — как минимум, информационное.

Все, кто знакомы со мною лично или по переписке, знают, что я — оптимист и не склонен без толку драматизировать ситуацию, что я — человек сдержанный в эмоциях и их проявлениях. Но за последние несколько дней я произнёс и написал матерных слов больше, чем за прошлые 32 года, и несколько раз к глазам подступали слёзы от бессильной ярости. Я не лезу в политику — это тоже все знают, — но когда она приходит в МОЙ дом, я буду браться за оружие — если понадобится, то и вполне себе за материальное. Последний раз я ходил на митинги и раздавал политические листовки в 1991 году, в 13 лет. И вчера, в 32 года. Мне очень не хотелось вспоминать те чувства, которые я испытывал 19 лет назад (хотя в них были и приятные ноты сродни охотничьему азарту), но меня заставили.

Сейчас время артобстрела «по площадям», когда нужно было максимально быстро отреагировать на ситуацию, закончилось, и я могу ответить на вопросы некоторых когда-то симпатичных мне существ, которых я считал личностями — почему вместо выражения собственной позиции я занялся тупой копипастой. Когда тебе стреляют в спину, снайперская винтовка не актуальна, нужен автомат Калашникова, чтобы хотя бы успеть опомниться и сориентироваться в ситуации. Поэтому я копировал и рассылал через квиловский контакт-лист одно и то же сообщение — может быть, не лучшим образом освещающее ситуацию и не лучшим образом отражающее моё личное мнение, но являющееся тем самым «информационным поводом», с которого для меня всё это началось 28 числа. Поэтому я именно его разослал по полутысяче адресов, имеющихся у меня в блокноте — независимо от того, общались ли мы с тем или иным адресатом или адрес оказался у меня случайно. Времени искать что-то максимально подробное, писать что-то максимально своё, выбирать из списков тех, кого это может касаться — не было, была задача как можно быстрее и шире распространить эту информацию.

Сегодня выходит очередной выпуск моего журнала «Апокриф», и 12 срочно вставленных в него страниц — по этой теме, причём 4 из них — моё мнение. А тот, кто считает, что у меня просто нет собственного мнения и я просто повторяю заезженные штампы — может прийти и сказать мне это в лицо. Я сейчас злой, могу за это и в морду дать. Но вы попробуйте.

И да, после артобстрела «по площадям», начиная переход к точечным ударам вроде вчерашнего сбора подписей на митинге, выпуска журнала, обращения к компетентным специалистам, я могу признаться, что был идиотом, когда полгода или больше того назад поверил, что прекращение разговоров о такой передаче означает прекращение притязаний со стороны РПЦ. Что не стал подробно отслеживать ситуацию, в результате чего эта атака противника оказалась для меня неожиданностью. Постараюсь не повторить этой глупости.

Я не пытаюсь никого «напугать» отказом в своём благорасположении. Понимайте как хотите. Просто этот момент очень хорошо показал, кто мне «свой», а с кем я на одном поле срать не сяду. И да, я идиот ещё и в том, что не понял этого сразу.

<http://eredraug.livejournal.com/21916.html>



**Им даже не надо крестов на могилы -  
Сойдут и на крыльях кресты!**

## Много букв



Читаю гневные посты калининградцев про то, что сотрудники ЗАО РПЦ вконец офонарели, что кровавые попы хапают калининградскую недвижимость, что им не по пути, у каждого своя вера и так далее. Некоторые пошли дальше: Патриарху письма пишут о расторжении отношений, расцерковления и так далее... Кирилл, кстати говоря, с 1989 — архиепископ Смоленский и Калининградский.

Естественно, что открытыми письмами тут же воспользовались сектанты, до этого времени сидевшие ниже травы и тише воды. А один мой близкий друг вообще сказал, что вера в нём умерла после часового стояния в пробке во время визита Патриарха в Город.

Я не брюзжу, верить и не верить — личное дело каждого.

Просто не могу понять одного, почему нет претензий к ФСО, которая, собственно, перекрывает трассы во время визитов ключевых лиц государства? Почему нет претензий к разработчикам Федерального закона о реституции? Почему в Калининградской епархии не нашлось человека, который бы внятно и доступно разъяснил, почему кирхи и замки передаются православной церкви? Лично я внимательнейшим образом изучил законопроект — и сразу всё стало понятным. Я даже комментировать не буду. Пусть те, кто бил в бубен, изучают матчасть. А политических комментаторов попрошу назвать номер кабинета Олега Ткача в СФ, а потом уж каментить.

Никто и слова не говорит о текущем разрушении Калининграда — уникальные памятники архитектуры, которые можно было спасти, разрушаются у всех на глазах — никто и слова не молвит, или ссылаются на недостаток бюджетных средств. Да и социум претерпел существенные изменения — напротив театра кукол фотостудия была, помните? Попробуйте зайти туда сейчас, удивите себя. Поднимите архивы, почитайте сообщения о прозелитизме. Попробуйте оперировать временными отрезками в 100, 200 лет... Сколько будут стоять обломки недавно снесённого газоубежища? Готов спорить, что гораздо дороже, чем руины Дома Советов.

Что касается отношения к РПЦ в целом...

Понимаете, друзья, я сейчас работаю с военными. Это весьма специфическая аудитория, где все друг друга так или иначе знают. Как говорится, если два полковника во время разговора не находят за пять минут общих знакомых, значит один из них шпион. =)

Так вот: после всего этого сотрясения воздуха и заламывания рук в отношении охреневших попов, у меня в мыслях возник образ Жени Родионова. Это почти наш ровесник, братцы. Пограничник, прошёл учебку в Черняховске в Калининградской области. Его отправили служить на границу Ингушетии и Чечни. В 1996 году он со своими сослуживцами попал в плен. После ста дней пыток и истязаний им предложили сменить веру и воевать против своих товарищей. Парни отказались снять нательные крестики. Андрея Трусова, Игоря Яковлева и Александра Железнова расстреляли, а Евгению Родионову отрезали голову. Ещё живому.

Да, потом о его подвиге узнал весь мир. Да, всех, кто был причастен к казни пограничников, ликвидировали. Я вот думаю, у многих ли хватило бы сил вот так вот не отказаться от себя,

от праотеческой истории, от своих товарищей? Евгений тоже ведь, некоторым образом, калининградец.

В войсках о нём не знают разве что новобранцы. И я часто задаю себе вопрос, хватило бы у меня духу, оказавшись в такой ситуации, не поддаться искушению? Задаю, потому что в храме РВСН, где не так часто бываю, всегда смотрю на фреску мученика Евгения Родионова, изображённого по церковным канонам, но в камуфляже. Кстати, при входе в храм на стенах — боевые медали, в том числе и «За взятие Кёнигсберга».

В общем, странно как-то получается. Люди склонны ругать власть и при этом не читать законопроект, поносить священников, называть Родину «этой страной», РПЦ называть православием головного мозга... С религией отдельный прикол: для большинства Илья Муромец — это мультяшный герой, а статуя Николая Чудотворца в епископской митре на самом деле персонаж фильма «Марс атакует». Мне ещё бывший руководитель шипел в своём кабинете, дескать, попы — пидоры, иди, помолись, заодно и подмойся. Спустя несколько лет в ответ на смску о прощении, рассылаемой в Прощёное воскресенье, я получаю «Хорошо». А сейчас, смотрю, во власть попал и прозрел, стало быть, раз с попами тусуется. Ради Бога.

В общем, всё в точности, как у Даниеля Дефо: «Русское правительство нисколько не заботится об обращении всех этих народов в христианство, оно лишь прилагает усилия, чтобы держать их в подчинении».

Получается, что завоевали Восточную Пруссию, отстроили на руинах Кёнигсберга Калининград, а вот освоить его так до сих пор и не сумели. И уже от своих друзей слышу, что ничего страшного в этом нет, вернём кирхи и замки предыдущим владельцам, а заодно и регион в целом.

Ну уж нет, братцы. По мне так лучше уж православие головного мозга, чем фимоз оного.

<http://community.livejournal.com/kenigsberg/1092353.html>



## Не желай чужого



«...Не желай дома ближнего твоего; не желай жены ближнего твоего, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ничего, что у ближнего твоего...» (Исход 20:17).

«...Не желай жены ближнего твоего и не желай дома ближнего твоего, ни поля его, ни раба его, ни рабы его, ни вола его, ни осла его, ни всего, что есть у ближнего твоего...» (Второзаконие 5:21).

А что получается, православная церковь забирает не своё, чужое восстановленное на деньги людей разных конфессий, моих земляков. Сомневаюсь, что обрадовался бы этому Кристионас Донелайтис, который служил пастором лютеранской церкви и сам её построил. Думаю, он сильно удивился бы увидев что по дому, на который потратил всю жизнь ходят мужики в чёрных сарафанах и с «горящей сумочкой». Удивятся дети, когда в только что отреставрированном за деньги горожан «театре кукол» будет не сказка про Красную Шапочку, а «житие святого преподобного Дамиана Печерского и святителя Амфилохия Владимиро-Волынского», т.к. толстый дядька с жирной бородой посчитает, что это лучше для духовного и нравственного развития ребёнка. Или «Калининградская филармония», на защиту которой вставала вся профессура и интеллигенция города, будет отдана «ученым» губернатором той же церкви. Честно, ещё недавно служителей церкви я с уважением называл «священниками», а сейчас только попами. «Нужно иметь чистое сердце. Не иметь нехороших и нечистых мыслей, желаний и чувств. Нехорошие мысли, желания и чувства нужно от себя отгонять.»-сказал как то мне пьяный поп, и я с ним согласился. А вот живут ли они по тем законам, про которые они говорят мне. Мне реально пох... на этих попов, я слушаю своё сердце, а с ним говорит Иисус. Иисус любит меня!

Ауу!!! Творческая интеллигенция! Где Вы, Вам насрать? Не ссыте, грант от министерства культуры от «учительницы математики районной школы» всё равно получите. Ну скажите же, что-нибудь! Одумайтесь, что о вас потом скажут.

<http://prompak.livejournal.com/125179.html>



## Понеслось говно по трубам



*Депутаты думы Калининградской области проголосовали за передачу старинных культовых сооружений в Калининградской области в собственность Русской православной церкви. Парламентарии поддержали законопроект большинством голосов. Против проголосовали пятеро депутатов.*

*В списке передаваемых объектов — несколько замков Тевтонского ордена, построенных в XIII-XIV веках. В частности, речь идёт о замках Гердаун (пос. Железнодорожный), Нойхаузен (Гурьевск), Вальдау (пос. Низовье), Инстербург (Черняховск) и других. Кроме того, РПЦ переданы здания областной филармонии в Калининграде (бывшая кирха Святого Семейства), театра кукол (кирха Королевы Луизы).*

### **Семья калининградцев просит отлучить их от церкви в знак протеста против передачи зданий РПЦ: Супруги написали открытое письмо Патриарху Кириллу**

Александр Захаров и его жена Татьяна обратились к главе Русской православной церкви:

*«Согласно модной концепции РПЦ, все русские являются православными. Мы тоже русские, со всеми вытекающими отсюда последствиями. Тем не менее, мы крайне возмущены действиями церковного руководства в Калининграде, где РПЦ стремится получить в собственность объекты недвижимости, никогда ранее ей не принадлежавшие: кукольный театр, филармонию, помещения ПТУ 5, здание дискотеки «Вагонка» и многие, многие другие. Выразая несогласие с корыстным стяжательством чиновников в рясах, просим отлучить нас от церкви. На предание анафеме не претендуем — такой чести удостоивался лишь великий русский писатель Лев Толстой».*

Ну, дорогие товарищи, началась массовая истерика и высер кирпичей со стороны обиженных и оскорблённых. РПЦ хапает, не дадим, попы охерели!

А вот теперь давайте разберёмся!

Вот Вы, например яростно твякаете на церковь, к которой перешли эти объекты, а если например государство за свой счёт отремонтирует, какой либо объект (в который вы ходили срать) и за копейки отдаст его в аренду какому-нибудь депутату, который там откроет ресторан, гостиницу или публичный дом, — это правильно? Вам не отдадут, не надейтесь, да и государство не собирается их восстанавливать.

Или вот к примеру, возьмём набережную Баграмяна, вам раньше нравилось там гулять с детьми, собаками, жёнами. Там сейчас можно гулять? Да хрен там, там сейчас главный банкетный зал города (музей мирового океана с тремя дохлыми экспонатами и выставками дебилов-художников) с постоянными корпоративными пьянками и салютами.

Ну и любимая быдлом «Вагонка» где наркоту в туалетах продают чуть ли не в режиме самообслуживания?

Это Вы считаете нормальным?

Филармония, это отдельная песня, орган с балалайкой не слышали? А маразматика Гарри Гродберга с джазовыми импровизациями на тему Баха? Про дебилизм кукольного театра вообще молчу. А знаете ли Вы любимые, что филармония, например и прочие объекты не будут платить арендную плату собственнику (РПЦ)? Не знали так знайте. А знаете ли Вы, что если

РПЦ будет собирать деньги на восстановление этих объектов, то она их потратит именно на восстановление, а не на тачки и шалав! Не знали? Знайте! Ну и по поводу семейки попросившей их отлучить. Это полный ахтунг. Радовались бы, за церковь, а им видите ли стыдно. Идиотизм. Будет Вам ад и кары анальные:))

Дорогие мои! Если Вам жмут трусы и стринги и тянет высказать своё мнение, так высказывайтесь например на следующие темы:

- засилье наркотиков в школах и на дискотеках
- мёртвая медицина
- социальное обеспечение
- тарифы ЖКХ
- областная растаможка
- еженедельное повышение цен в «Викториях»
- пробки
- преступность

И многое другое

На этом не смею больше Вас отвлекать от насущного.

<http://dimkenig.livejournal.com/15275.html>





## Рейдерство по-рпцшному



В чём обвиняют РПЦ? Претензий всяких много. Ну, к примеру, РПЦ «алексиевского разлива» довольно часто обвиняли в причастности к торговле табаком и алкоголем.

Однако нынешнюю РПЦ в таком аморальном поведении не уличить — как говорится, руки прочь! Никакой продажи одурманивающими субстанциями Церковь себе более не позволяет: так как это действительно очень некрасиво, она занимается куда более достойными делами. Ну, например, наращиванием собственного имущества — в виде недвижимости.

Любопытно, что в последнее время подобные истории становятся всё более частыми. Причём, как нетрудно заметить, в заметной доле случаев передаваемая Церкви недвижимость не имеет никакого культового значения или, по крайней мере, не имеет никакого значения для православной церкви. Кроме удовлетворения желания стать побогаче.

Итак, свежее сообщение.

*Сегодня депутаты Облдумы радостно передали в собственность РПЦ ряд объектов, среди которых не только те, что когда-то действительно имели «фелигиозное назначение», но и объекты совершенно светские — к примеру, «замки Инстербург в Черняховске, Лабиау в Полесске, Вальдау в Гурьевском районе, Нойхаузен в Гурьевске, Рагнит в Немане, Таплакен в посёлке Талпаки, Гардауэн в пос. Железнодорожном и Каймен в посёлке Заречье Гурьевского района».*

(<http://steel-koenig.livejournal.com/228167.html>)

На полный список объектов можно посмотреть [здесь](#).

Совершенно очевидно, что имеющих отношение к православию пунктов там, мягко говоря, мало.

Что там, интересно, на очереди?.. Какой город, какие постройки?..

[http://community.livejournal.com/vnimanie\\_rpc/17080.html](http://community.livejournal.com/vnimanie_rpc/17080.html)



## О передаче немецких замков и кирх РПЦ



Скажу сразу — у меня нет однозначного ответ на вопрос, хорошо ли то, что Увы, мы пока не научились заглядывать в будущее. Если к лютеранским кирхам РПЦ будет лепить позолоченные маковки, а театр кукол определит для богослужений, то это плохо. Если Церкви удастся поднять орденские замки из руин или хотя бы их законсервировать, то это хорошо.

Хочется остановиться вот на чём. С памятниками истории, которые выделяют нашу землю на фоне многих других краёв и областей, нужно было что-то делать. Причём, давно. И не только с кирхами и замками. Тот факт, что Калининградская область (равно как и муниципальные образования региона) показала себя собственником крайне неэффективным, по-моему не вызывает никаких сомнений. Огромное число памятников культуры за 20 постсоветских лет превратилось в труху. За примерами далеко ездить не нужно — посетите развалины замка Бранденбург под Калининградом и сравните увиденное с фотографиями того же объекта, сделанными в конце 1980-х. Если вы калининградец, вам станет грустно и обидно.



*Теперь эта стена из валуна, возведённая в XIII веке, принадлежит Русской православной церкви.  
На фото — руины замка Каймен в Гурьевском районе. Фото Алексея ЮШЕНКОВА*

Ежу понятно, что государство не справлялось со своими обязанностями по сохранению исторического и культурного наследия. Ведь чем, например, может похвастаться государственная служба по охране памятников старины — профильная организация в этом направлении? Она что восстановила? Что сделала привлекательным для туристов? Разрушение какого объекта предотвратила? Я лично не могу ничего вспомнить.

Чиновники постоянно говорят одну и ту же фразу: у нас нет денег. Но разве может такое говорить собственник, который считает себя эффективным? Ни в коем случае. Именно поэтому кирпичи и замки давно нужно было куда-то передавать. Буквально выгрывать из государственной собственности.

Можно было отдать их частным лицам — естественно, с определённым обременением. Но эта идея полностью провалилась. Не мне судить, почему, но редкие энтузиасты, которые что-то взяли в аренду и пытаются восстановить, постоянно жалуются на чиновников. И взять тяжело, а если возьмёшь, работать трудно. Почти невозможно. И бизнеса никакого на этом деле не построишь. И ещё — в любой момент (например, тогда, когда ты уже что-нибудь восстановишь и начнёшь зарабатывать) могут прийти и отобрать. Памятник-то в аренде на 49 лет, а не в собственности...

И вот свои услуги предложила РПЦ. Оставим за скобками вопрос, зачем Церкви это понадобилось, остановимся лишь на том, что будет по факту. Примеры того, как РПЦ ведёт дела, пока обнадеживают. Церковь и редкие энтузиасты — вот те, кто что-либо делает по сохранению исторического и культурного наследия. После передачи РПЦ замка Георгенбург, кирпичи в Зеленополе (а ранее — кирпичи в Правдинске, лютеранских церквей в Калининграде и т.д.), хуже там не стало. Скорей наоборот — хотя бы мусор расчистили и приостановили работы по разбору зданий на кирпичи. А что-то — и немало — восстановили.

Я живу в Гурьевске. Мне небезразлична судьба орденового замка Нойхаузен, который стоит недалеко от моего дома. То, что там сейчас находятся автоколонна и мастерские, — это, конечно, дикость. В советские годы это помогло замку уцелеть, но сейчас — дикость. Гурьевская администрация собирается превратить Нойхаузен в музейный комплекс. И разговоры об этом идут лет 10 и шли бы ещё столько же. У меня есть надежда, что новый собственник ускорит реализацию этого проекта. По крайней мере, хочется в это верить.

[http://users.livejournal.com/\\_gothy\\_/218462.html](http://users.livejournal.com/_gothy_/218462.html)





## Про РПЦ, современное искусство и Калининград



Начну с двух коротких, казалось бы, никак не связанных друг с другом историй.

### *История первая:*

Я, мягко говоря, не жалею современную церковь, особенно православную, особенно русскую. Ни разу не видела ни одного приличного священнослужителя высокого ранга. Все стараются нажиться, прикрываясь именем Господа. Например, поп (не знаю точно, как там у них эти ранги называются) в Сестрорецке владеет самым крутым в городе рестораном и ещё несколькими разными бизнесами в Курортном районе. И так везде в России. Я уж не говорю про пьянство, прелюбодеяние и криминал. А всё приbedняются и собирают подати с неразумного населения. Противно.

### *История вторая:*


Летом 2007 года мне так надоела моя петербургская рабочая жизнь, что я решила уехать в отпуск в другой, чуждый мне мир. Случайно познакомившись с  [kergelen77](#), я оказалась в Калининградской области, где-то под Черняховском, в замке Инстербург. Это заброшенный прусский замок, в котором живут энтузиасты — художники. Они поддерживают замок и ежегодно устраивают там замечательный фестиваль современного искусства, приглашая художников, да и просто друзей-знакомых-незнакомых на, так называемую, свободную для творчества территорию замка. Там они проводят перформансы, рисуют, читают стихи, играют на музыкальных инструментах, творят, в общем. Замечательное место, замечательные люди.

Фото с моей поездки [здесь](#).

Так вот. Где же связь между первой и второй историями?

А она проста, как и всё в нашем государстве. С лёгкой руки Калининградской областной Думы замок Инстербург, а вместе с ним ещё 14 объектов исторического и культурного наследия области 28 октября 2010 года были переданы Российской Православной Церкви. Понятно, что РПЦ нужна земля, что никаким восстановлением и поддержанием памятника она заниматься не будет, и предоставлять территорию замка для творчества художников РПЦ тоже не будет. А будет строить, в лучшем случае, какой-нибудь очередной приход, а, смотря более реалистично, откроет там какое-нибудь кафе и будет наживаться или просто возведёт очередную виллу для кого-нибудь из попов.

Почитать, что пишут сами художники об этом, и разузнать историю поподробнее можно [здесь](#).


Меня эта история сильно возмутила, поэтому я, как могу, хочу помочь «жителям замка» и вас призываю к тому же. Чем больше людей узнает, чем больше писем с возмущением получают в Калининграде, тем больше вероятность, что пойдут на попятную и вернут замок художникам.

### **Друзья, поддержите художников!**

Вы, как и я, можете отправить обращения Президенту ([сюда](#)), премьеру ([сюда](#)) и губернатору Калининградской области ([сюда](#)).

<http://ya-s-vami.livejournal.com/103263.html>

---

 [art quasar](#) (Кирилл Шаманов)

## Кирилл Шаманов против РПЦ



А вот это уже прямое негодяйство!!!! В Калининграде РПЦ отдали среди других 14 памятников Замок Инстербург где постоянно работал уникальный художественный центр!!! Там и Иван Дмитрич Чечот читывал и живал и многие-многие... а теперь что они его в церквофь переделают? что за блядство? ОН ИМ НЕ ПРИНАДЛЕЖАЛ ДАЖЕ НИКОГДА!!! НАДО ОТБИВАТЬ!!!

Подробнее о фонде «ДОМ-Замок» <http://pers0nal-je5u5.livejournal.com/55313.html>

### Текст обращения:

Уважаемый Дмитрий Анатольевич и Владимир Владимирович!

28 октября 2010 г. без предварительных согласований и уведомлений Калининградская областная Дума передала 15 объектов историко-культурного наследия региона, в том числе и замок Инстербург, в собственность Русской Православной Церкви.

Между тем, замок Инстербург — это важный исторический и культурный объект, где на протяжении многих лет Фонд «Дом-Замок» создаёт уникальный социокультурный экспериментальный центр, разрабатывает и осуществляет научные, культурные, образовательные проекты и программы регионального и международного масштаба.

Если замок будет передан РПЦ, то не будет научной реставрации замка, являющегося памятником федерального и регионального значения. В принятом областной Думой законе нет никаких обременений в отношении замка Инстербург. «Фонд «Дом-Замок» не сможет больше проводить на территории замка социокультурные мероприятия, чем лишит Калининградскую область площадки для развития современного искусства.

В связи с этим, прошу содействия для принятия следующих мер:

1. Рекомендовать Калининградской областной Думе отменить принятый закон о передаче объектов в собственность РПЦ.

2. Для предотвращения подобных действий в будущем официально подтвердить федеральный статус объекта «Замок Инстербург».

3. Поддержать создание на базе памятника истории и культуры федерального значения «Замок Инстербург» инновационного общественного социокультурного центра как открытой культурологической площадки трансъевропейского сотрудничества.

4. Рекомендовать Калининградской областной Думе принять региональную комплексную целевую программу «Сохранение, использование, популяризация и государственная охрана объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) федерального значения (региональной собственности) «Замок Инстербург» на 2011-2013 годы» (программа разработана и направлена в соответствующие ведомства Калининградской области).

<http://art-quasar.livejournal.com/393469.html>

## Комитет Общественной Самозащиты

### НЕ УКРАДИ! (2)

- Nov. 8th, 2010 at 3:21 PM

Инклюз. 8 ноября.

Сегодня Комитет Общественной Самозащиты подал в мэрию Калининграда уведомление о проведении акции протеста против противоправной передачи Русской Православной Церкви объектов культурного назначения области. Акция под девизом «НЕ УКРАДИ!» запланирована на субботу 13 ноября.

Место и время её проведения: Калининград, площадь Победы, с 14.00.  
Пикет пройдёт также под лозунгами:

— Оная Дума  
Достойна чума!

— Набивая яством брюхо,  
Не забудь о жизни духа!

— Сии деяния епархии  
Ведут к хаосу и анархии!

Активисты КОС полагают, что алчное корыстолюбие духовенства превысило предельно допустимые пределы. КОС сожалеет, что брошенный председателем РПЦ призыв «Обогащайтесь!» стал для многих верующих главным импульсом их действий.

### АФОРИЗМ НЕДЕЛИ

- Nov. 8th, 2010 at 8:42 PM

— Легче Адылову пролезть в верблюжье брюшко, чем богатому попасть в царствие небесное.

### У МАМОНЫ СВОИ ЗАКОНЫ

- Nov. 9th, 2010 at 4:21 PM

Калининград, 17.00.

В ответ на уведомление, отправленное старой «Солидарностью» и КОС в мэрию города, власти сделали заявление о невозможности проведения акции 13 ноября на площади Победы в связи с уже запланированной на это время уборкой территории.

Как мы видим, власти продолжают упорствовать в своём негласном табу, закрывающем дорогу на площадь всем, кроме верноподданных статистов режима.

Находя, что наиболее естественным местом выражения протеста против стяжательской политики иерархов РПЦ является площадь перед её главным храмом, КОС переносит свою акцию в защиту культуры с 13 на 14 ноября. Время начала пикета остаётся тем же — 14.00, место — площадь Победы Калининграда.

### [УЖЕ ДАВНО НЕ НОВОСТЬ](#)

- Nov. 11th, 2010 at 1:42 PM

Премудрый пескарь балтийского интернета А.Адылов имеет пристрастие призывать себе в помощь Салтыкова-Щедрина. При этом стареющий юноша с отроческих времён неизменно воспроизводит одну и ту же цитату про «торжество вольных идей».

Объяснение этого постоянства мог бы дать как раз Салтыков-Щедрин. У него есть персонаж, у которого функцию головы выполняет механический органчик, воспроизводящий по трафарету известный набор слов. В пропиленной до дыр пластинке адыловской мысли цитата из Щедрина имеет, должно быть, особо крупную зазубрину.

Другое зазубренное место на той же пластинке касается обширного вопроса идей, реакций и людей. Для удобства ли, компактности, или от срыва беговой дорожки вся эта обширная сфера сводится у Адылова к одному повтору:

— Опоздали. Это уже не новость.

Конечно, можно предположить, что несуразный повтор является данью профессиональному кретинизму репортёра, сводящего всю ценность идей и мнений к новизне оглашённой информации. Но и у кретинизма должен быть предел. Вдумайтесь в логику мысли. В Самбии рубят лес, и мы раз за разом пишем об этом:

— Не новость!— констатирует Адылов.

Мамона тянет руку к народному добру.

— Не новость!— констатирует Адылов.

Да мы знаем, что это не новость. Равно как и льготная торговля табаком и алкоголем, которым предприимчивые дельцы от РПЦ отравили немало российского народа. (-Ложь и клевета, — сказал об этом однажды будущий первосвященник. И тут же добавил: -Должны же мы на что-то строить храмы!)

Не новость. И что вы нам прикажете делать?

Вопрос, конечно, риторический.

— Дискутируйте с нами!— важно говаривал в своё время подвыпивший Адылов, — Мы, когда придём к власти, дискутировать с вами не станем, а сразу поставим к стенке!

К стенке — не к стенке, а в угол, в чисто поле у них уже неплохо получается.

### [ИСКУССТВО ПРИНАДЛЕЖИТ НАРОДУ?](#)

- Nov. 11th, 2010 at 4:14 PM

Экскав, 11 ноября, 17.00

Калининградская мэрия снова выступила с возражением на уведомление Комитета Общественной Самозащиты о проведении 14 ноября акции на площади Победы. Предлог отказа тот же:

---



санитарные работы на территории площади. После серии консультаций актив КОС принял решение согласиться с предложенным мэрией отступным вариантом пикетировать у Матери — России. Место привычно и достаточно удобно. Но вопрос о табу на площадь Победы остаётся в повестке дня.

Актив КОС подтверждает, что:

**В ВОСКРЕСЕНЬЕ 14 НОЯБРЯ В КАЛИНИНГРАДЕ ПРОЙДЕТ ПИКЕТ ПРОТИВ ПЕРЕДАЧИ В ЦЕРКОВНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ ЗДАНИЙ КУЛЬТУРНОГО НАЗНАЧЕНИЯ. ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПИКЕТА — С 14 до 16.00. МЕСТО: СКВЕР У МОНУМЕНТА МАТЕРИ-РОССИИ.**

Мы приглашаем всех, кому небезразлична судьба культуры, присоединиться к акции 14 ноября.

### **КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО ПРИНАДЛЕЖИТ НАРОДУ**

- Nov. 12th, 2010 at 11:24 AM

(Проект резолюции и подписной лист протестной акции в защиту культуры)

#### **КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО ПРИНАДЛЕЖИТ НАРОДУ**

Наблюдая, как власти словно балласт сбрасывают с баланса государства объекты культурного назначения, мы задаёмся вопросом: в чём состоит задача государства и чему призвана служить наша власть? У этого вопроса один ответ. Задачей государства является народное благо, а функция власти состоит в служении народу. Россия — не коммерческая структура, а Дума не общество с ограниченной ответственностью.

Этой преамбулы достаточно для обоснования наших требований:

— Мы требуем от власти отмены противоправного решения о передаче в частные руки государственных объектов культурного назначения.

— Мы требуем от власти адекватной оценки действий лиц, принимавших такое решение.

Мы надеемся, что, поступая по духу и букве христианской морали, РПЦ откажется от скандального подарка.

### **В ВОСКРЕСЕНЬЕ У МАТЕРИ-РОССИИ**

- Nov. 13th, 2010 at 11:12 AM

Калининград, 13 ноября 2010.

Напоминаем, что акция в защиту российской культуры пройдёт в Калининграде в воскресенье 14 ноября в сквере у монумента Матери-Родины. Сход граждан без использования средств звукового усиления (пикет) начнётся в 14.00. Здесь же будет проводиться сбор подписей за отмену решения о приватизации зданий культурного назначения.

Время и место акции согласовано с городской мэрией.

(Информация ОГ КОС)

---

## «И ВОШЁЛ ИИСУС В ХРАМ БОЖИЙ И ВЫГНАЛ ВСЕХ ПРОДАЮЩИХ И ПОКУПАЮЩИХ В ХРАМЕ...»

- Nov. 13th, 2010 at 8:31 PM

Нам хотелось бы сказать несколько слов православным христианам. Мы уверены, что не все они разделяют пафос призыва, брошенного предстоятелем Кириллом деловой и политической верхушке Калининграда:

— Обогащайтесь! В России это очень просто.

Человеку можно быть христианином, не переставая понимать, какой ценой происходит это обогащение.

Это не только бедность, лишения, нищета. Это всегда унижение, насилие, смерть.

Музей, концертный зал, театр принадлежали на этой земле не только православному — они были достоянием всех, без ограничений по вере или неверию, граждан России. Мы не станем особо упрекать православных, что эти бывшие здания культа построены не их единоверцами, хотя нам кажется, что именно это обстоятельство должно было предостеречь их от намерения вступить во владение этими залами. Мы только хотим сказать им: в этой части идей, которую мы - неверующие — разделяем с ними, есть твёрдая заповедь «Не укради!». И мы хотим спросить их - православных, — готовы ли они, вместе с иерархами РПЦ, благословившими коммерческий союз религии и власти, готовы ли они пренебречь этим правилом человеческой морали?

## КОС ПРИЗЫВАЕТ К КООРДИНАЦИИ ДЕЙСТВИЙ

- Nov. 14th, 2010 at 9:51 AM

Калининград.

### ОБРАЩЕНИЕ ОТ КОС

Сход, организованный КОС 14 ноября, только начало серии акций, которые мы намерены предпринять в защиту культурного достояния народа. Мы призываем всех, кому небезразлично их будущее, присоединиться к нашему движению.

Комитет Общественной Самозащиты (КОС) — горизонтальная совещательная структура, объединяющая политически сознательных граждан региона.

КОС принципиально не воспроизводит отношений типа «пастух-стадо».

КОС не вмешивается во внутренние дела входящих в него объединений.

За считанные месяцы своего существования КОС провёл серию эффективных акций, принудивших власти считаться с мнением уличной оппозиции. Жёсткая цензура, применяемая против нас в СМИ, имеет целью затормозить образование в регионе деятельного гражданского общества. Мы призываем всех сознательных журналистов и блогеров нарушить эту круговую поруку умолчания.

Адрес КОС в интернете: <http://kornibek.livejournal.com/>.

Телефон для связи: 89114910276.

## **НЕБО БЫЛО БЛАГОСКЛОННО К ПРОТЕСТАНТАМ**

- Nov. 14th, 2010 at 7:53 PM

Калининград, 14 ноября, 19.00

Калининградский портал «Руград», намертво закрывший вчера Корнибеку вход в своё информационное пространство, дал сегодня довольно подробный фоторепортаж о пикете против передачи РПЦ зданий культурного назначения и даже упомянул заявителей акции. Руград назвал число участников — от 250 до 300 человек, которое не кажется нам заниженным. Милиция, как это водится в последнее время, была ненавязчива, корректна, немногочисленна и даже, может быть, дружелюбна. То же можно сказать и о подразделении «э». Вторым после милиции фактором окружающей среды является погода, которая, в полном соответствии с традицией, была благосклонна к пикетёрам. Было тепло и в меру облачно. Дул приятный ветерок. Небо прокапало лёгким дождём уже после окончания пикета. (Добавим для тех, кто читит приметы, что всю неделю до субботы в эксклаве бушевало ненастье.) Надо думать, верхушка РПЦ обратила внимание на явное расположение стихий к участникам схода, и сделает из этого надлежащие выводы.

«Руград» прав, говоря о наличии в рядах собравшихся противников пикетёров. Правда было их совсем немного. Лично я заметил только двух. Один из них — мрачный, серый и какой-то распухший — топтался в арьергарде схода. Это был наш штатный недруг Альберт Адылов, он же — старец Григорий, он же — «стареющий юноша, взыскующий града небесного Дублина». Судя по мучительному выражению лица старца, Дублин не оправдал его ожиданий. Другой оппонент тоже находился тут на работе, но при этом, напротив, был в самой гуще событий, отрабатывая свой нелёгкий хлеб перед камерами телерепортёров.

Косовцев и старую «Солидарность» поддержали активисты КПРФ, «Яблока», «Солидарности» Немцова и группа граждан под флагом «Патриотов России». Из думцев присутствовал лидер «патриотов» Михаил Чесалин. Весьма полезную часть пикета составили активисты инициативной группы в защиту культурных ценностей, с самого начала подготовки схода продуктивно сотрудничавшие с организаторами. Резолюцию пикета зачитал лидер «движения 27» Василий Адрианов. Проголосовавших против не оказалось. 1 человек воздержался.

## **В СЕТИ ИНКЛЮЗА ПОЯВИЛАСЬ ДЫРКА**

- Nov. 15th, 2010 at 10:27 AM

Инклюз. 15 ноября.

В информационном пространстве балтийского интернета появилась, наконец, дыра, куда проскочила информация о Комитете Общественной Самозащиты. Нет, это не «Руград». Правда, во вчерашнем вечернем коммюнике КОС упоминался на этом портале, но утром чья-то аккуратная рука это упоминание стёрла. И, конечно, это не «Нью-Калининград», где не увидишь даже косовского флага. Прореха обнаружилась в электронной газете «Янтарный край». Сегодня это православное издание разместило на своём терминале статью под названием «Шабаш нечестивых», где, должно быть предварительно окропив страницу святой водой, так и написало «Комитет общественной самозащиты». И ничего. Земля не сорвалась с орбиты.

Ну а конкретнее, ЯК пишет между прочим:

---

— КОС — стадо без пастухов. Это крайне правый политический спектр каспаровского типа, правее только подонки.

— Набивая яством брюхо, не забудь о жизни духа! — гласил косовских плакат. На худой конец, журналисту, даже православному, следовало бы подумать о грамотности русской речи. Спектр не бывает крайне правый, у спектра бывает крайне правая сторона.

А вот насчёт подонков, за фигурой речи скрывается интересный экивок. Статью написал, ясно, не левый. Но, понятно, и не каспаровец. И кто же он получается по самоопределению? — Подонок!

Только он, наверно, и не расстраивается: «Блаженны нищие духом, ибо их есть царствие небесное.»

### **СТАРАЯ СОЛИДАРНОСТЬ И КОС ЗАЯВЛЯЮТ МИТИНГ**

- Nov. 15th, 2010 at 12:19 PM

Калининград.

Сегодня старая «Солидарность» и Комитет Общественной Самозащиты уведомляют мэрию города в том, что в воскресенье 28 ноября с 14 до 16 часов они проведут на площади Победы митинг в поддержку культуры. Митинг станет продолжением начатой 14 ноября кампании против передачи РПЦ объектов культурного назначения. В связи с тем, что аппарат мэрии не расположен к согласованию мероприятий, которые заявляются независимыми от властей организаторами на указанном нами месте, не исключается возможность перенесения митинга в сквер у «Матери-России». Организаторы ни под каким предлогом не примут вариант проведения схода в парке «Южный» или в аналогичных не подобающих случаю местах.

Мы приглашаем всех заинтересованных в вопросе граждан присоединиться к нашей инициативе.

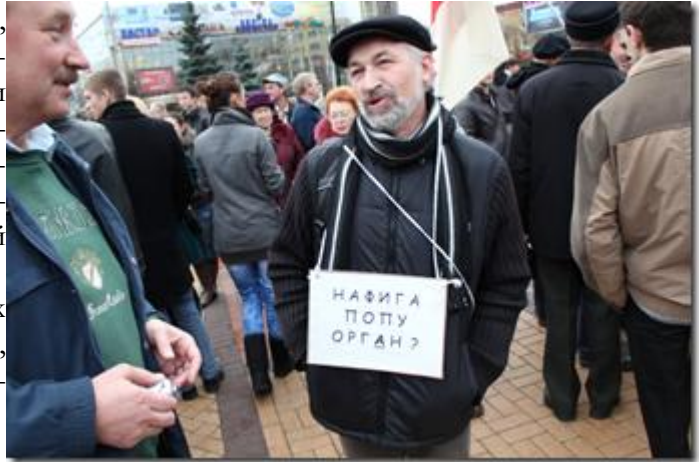
<http://kornibek.livejournal.com/>



## Шабаш нечистивых

В Калининграде накануне, 14 ноября, по инициативе некоего «Комитета общественной самозащиты» около полторы сотни человек [выступили](#) против передачи в Калининградской области 15 бывших объектов культа в собственность Калининградской епархии, то есть Русской православной церкви (РПЦ).

В акции участвовали члены местных отделений партий «Патриоты России», КПРФ, «Яблока», общественных организаций «Солидарность» и «Другая Россия».



1.

Протестующих возмутил тот факт, что, как они формулируют, «20 октября сразу во всех чтениях Калининградская областная дума приняла закон о безвозмездной передаче в собственность Русской православной церкви сразу нескольких объектов недвижимости, в которых располагаются: органнй зал филармонии, кукольный театр, техникум и т.д. А также — земельку, представляющую культурный слой — то есть здесь когда-то что-то возвышалось, а сейчас просто — лакомый кусочек земли».

И далее: «Под вопросом осталась судьба музея — усадьбы литовского просветителя и основоположника литовской литературы — К. Донелайтиса в Чистых Прудах. Да и то, по слухам, патриархия давит на нашего податливого нового губернатора, видимо, любителя слушаться больших авторитетов, церковных или политических, — отдать и музей Донелайтиса в руки РПЦ».

Аргументы протестующих своеобразны:

- «светская власть приобретает очередное уменьшение обязательств перед народом по сохранности и приумножению объектов культуры, так как сама эти объекты не посещает и в их услугах не нуждается, а отремонтировать и содержать их надо»;
- «к музею Донелайтиса нужно ещё дорогу прокладывать, чтобы туристов возить. Обременительно!»;
- «РПЦ становится очень крупным собственником недвижимости и земли в хороших местах Калининграда и области под предлогом не допустить проникновения на русскую территорию прусско-тевтонского духа»;
- «на эти объекты и земли, в которых находились раньше иноверные храмы, чужие и враждебные религиозные конфессии могут претендовать и попытаться взять в свою собственность» (1).

Этих соображений хватило, чтобы начать сбор под-



писей за лишение патриарха Кирилла звания почётного гражданина Калининградской области. А также — для пафосного вывода: «Пикет показал готовность людей биться за культуру и человеческое достоинство».

## 2.

Круго замешено, но стоит ли стучаться в открытые двери? Начнём с вопроса политической закваски — музей Донелайтиса.

4 ноября 2010 года [патриарх Кирилл по этому поводу заявил](#): «...Что же касается места захоронения поэта Донелайтиса, то я считаю, что для того чтобы снять все опасения, нужно создать попечительский совет, который управлял бы этим местом. Вне зависимости от того, кому юридически будет принадлежать этот храм, важно, чтобы управление было сосредоточено в руках людей, которым небезразлична судьба этого места. Думаю, что было бы правильно создать попечительский совет с участием Православной Церкви, с участием наших коллег, собратьев из Литвы — как протестантов, так и католиков. Возможно, это место и сам попечительский совет могли бы стать площадкой серьёзного межнационального и межкультурного диалога. Бывает так, что место, вокруг которого разгораются споры, становится местом примирения, выработки общих позиций и взаимодействия.

Я глубоко убеждён в том, что, руководствуясь доброй волей, можно и здесь построить отношения с нашими партнёрами, коллегами, собратьями таким образом, чтобы в результате этого партнёрства всё было сделано правильно, чтобы никоим образом не была нарушена память о великом поэте и чтобы вместе с тем верующие люди могли осуществлять здесь свои религиозные потребности».

Ответ исчерпывающий и снимающий любые сомнения в продолжении существования музея, будь его здание передано в собственность РПЦ. Имеющий уши, да услышит.

## 3.

Господа либералы слышать не желают. В том числе и довод читателя сетевой [газеты Янтарный Край — Online Калининград](#), представившегося как «Я тут живу»: «По данным самих литовских СМИ музей Донелайтиса посещают не более 100 человек в год (до «развода» Литвы с СССР — 1000 человек), поэтому мёртвый музей для Литвы это важный «объект стратегических интересов»! Жаль, что эта литовская «стратегическая заинтересованность» инициирована и «спонсирована» общественным недоумием некоторых наших «интеллигентных» сограждан, вошедших в состояние истерического кича от упоминания аббревиатуры «РПЦ».

Читатель сетевой [газеты Янтарный Край — Online Калининград](#), представившийся как Игорь, заявил: «РПЦ получает объекты потому, что это — российская организация. И её, если она что-то не так сделает с филармонией или ещё с каким-либо объектом, власть всегда сможет проконтролировать. Но как контролировать лютеран, у которых офис в Берлине? Как контролировать католиков, у которых офис в Ватикане?»

Однаке протестующих, судя по из заявлениям, как раз-то и устраивает вариант передачи бывших культовых зданий их бывшим владельцам. Другими



словами, — ползучий реваншизм (1). И это не пустые опасения.

Читаем только то, что на поверхности: «В Москве глава католической архиепархии Божьей Матери [архиепископ Паоло Пецци призвал](#) пересмотреть решение властей Калининградской области о передаче бывшего католического храма Святого Семейства Русской православной церкви и вместо этого вернуть его католической общине».

И ещё: «В Калининграде старший пресвитер Российского союза евангельских христиан-баптистов по Калининградской области [Анатолий Крикун публично заявил](#), что в регионе «явно недостаточно помещений для богослужений протестантов» Он заявил, что баптистская церковь в Калининградской области претендует на три здания».

#### 4.

И это, церковная реституция, лишь начало пересмотра итогов Второй мировой войны в отношении Калининграда и Калининградской области в целом.

Судите сами. Говоря от имени калининградцев, [влиятельный немецкий журнал «Шпигель»](#) усердно критикует «агрессивную клерикализацию области». «Калининградцы возмущены тем, что Православная церковь завладела многочисленными замками и крепостями Тевтонского ордена, которые не являются религиозными постройками. Калининградский епископат это не смутило и он нашёл предлог: ведь в каждой немецкой крепости, по мнению её представителя, «была часовня», — заключает журнал.

Стоит ли удивляться, что на этом фоне в Германии [газета баварского Христианско-социального союза Bayernkurier](#) вышла с рекламным объявлением турфирмы, в котором читателям предлагается провести выходные на территории «оккупированной Россией Восточной Пруссии».

В Калининграде отнюдь не неожиданной новостью стало предложение бывшего губернатора Георгия Бооса вынести на обсуждение вопрос о создании в регионе Тильзитского района.

Руководство самого западного региона России уже не в первый раз «заигрывает» со сторонниками германизации Калининграда. К примеру, 9 мая 2009 г. глава администрации Калининграда Феликс Лапин в эфире «Эхо Москвы» вместо слов благодарности ветеранам войны обсуждал возможность возвращения городу его прежнего названия — Кёнигсберг.

Более того, сторонники застройки центра Калининграда «немецкими» новоделами будут проводить международный конкурс по разработке градостроительной концепции развития исторической части Калининграда. Результаты конкурса вполне предсказуемы.

И вот уже [в городской администрации 2 ноября](#) состоялась международная рабочая встреча «Искусство в общественном пространстве: социально-политические аспекты, история, стратегия, вызовы». Обсуждены возможности реализации в столице Янтарного края нового архитектурно-художественного проекта «Арт-Город». Инициатива его продвижения в России принадлежит немецкому культурному центру имени Гёте в Санкт-Петербурге, возглавляемому Фридрихом Дальхаусом. Цель одна — перекроить культурный облик Калининграда на немецкий лад. Городские власти, похоже, не сопротивляются.

Если последовать пожеланиям разработчиков новоделов «а-ля прусс», Калининграду придётся выступить в роли здорового человека, которого предлагается убить для того чтобы шарлатанскими методами оживить много лет лежащего в могиле мертвеца. Первый шаг гальванизаторы Кёнигсбергского трупа уже сделали — несколько лет назад был построен комплекс «Рыбная деревня», на очереди — возведение «шедевра» «под Кёнигсберг» со звучным названием «Ластадие». «Ластадие» предполагают выстроить на месте парка возле спортивного комплекса «Юность» — территория уже полтора года огорожена забором. Проект гостиницы «Ластадие»

---

демонстрирует калининградцам «историчность» застройки городского ядра — будущая гостиница походит на панельный дом, «замаскированный» с помощью аляповатых фахверковых украшений.

Завершается подготовка проекта вырубki парка на берегу Преголи с целью возведения здесь Старого города под названием «Альтштадт». На территории «Альтштадта» вырастут «ганзейские» дома высотой до 6 этажей, будет здесь и ратуша.

Ожилились сторонники [«восстановления» орденового замка Кёнигсберг](#), известного калининградцам как «Королевский замок». Жаркие споры, сопровождавшие озвученную в год 750-летия Кёнигсберга идею, казалось бы, давно утихли. Как выяснилось, это не так.



До этого в Калининграде было очередное скандальное представление, разыгранное бродячей труппой с непонятным названием «D’Театр». Сей коллектив показал [руссофобскую пьесу «Рита Шмиг...»](#), в которой все наши переселенцы в Калининградскую область именуются “сбродом блатных и нищих», а участники войны и женщины, трудившиеся в тылу, объявляются садистами, алкоголиками, нечистоплотными, блудливыми и сквернословящими людьми.

Словом, [русские выставляются](#) поголовно в виде грязных похотливых скотов. Верхом глумления над русским народом явилось изображение двух православных женщин, наименованных святыми именами Марфы и Марии, изуверками-садистками, замучившими немецкую девочку-сироту, как-то попавшую к ним на воспитание после окончания Великой Отечественной войны.

Министерство культуры региона, губернатор Боос, отцы Калининграда остались слепы и глухи к руссофобской постановке, в то время как её критики подверглись различного рода гонениям...

Так, на первый взгляд, странным образом смыкаются в единую идеологическую удавку вчерашний митинг против РПЦ и реваншистские настроения «вечно бывших», алчущих стать «настоящими». Естественно, что усиление влияния РПЦ опасно для далекоидущих планов реставраторов всех мастей. Отсюда — политическое кликушество, подобное вчерашнему. И оно, надо думать, будет прирастать, в том числе поддержкой извне.

## 5.

Русская православная церковь — и есть сама культура в самом высоком её гуманистическом значении. Утверждать обратное — быть человеком невежественным, заблуждающимся, либо действовать с умыслом разрушить духовные истоки нации.

[Патриарх Кирилл в упомянутом обращении](#) от 4 ноября открыто заявил: «Церковь никогда не строит своё благополучие и не решает свои задачи за счёт благополучия других. Она пытается найти решения, которые удовлетворяли бы многих. Правда, иногда эти решения достигаются непростым путём, но я глубоко убеждён в том, что добрая воля поможет нам решать все трудные вопросы, в том числе связанные с использованием объектов религиозного назначения, которые переданы Церкви. А там, где располагаются общественно значимые учреждения, Церковь будет гарантировать продолжение их деятельности — на тот срок, на какой сами эти учреждения пожелают остаться, или, по крайней мере, до тех пор, пока этим учреждениям не будут



предоставлены адекватные и, может быть, даже более комфортные условия осуществления их деятельности».

Ответ исчерпывающий, не оставляющий места для сомнений. Православные расчищают руины, [возрождая к жизни](#) исторические объекты. Но это неинтересно политикам, которые, присоединившись к сомнительной акции, рискуют серьёзно подорвать свой авторитет.

## 6.

Это в полной мере относится к Михаилу Чесалину, депутату облдумы, председателю региональной организации «Патриотов России», принявшему активное участие в сомнительном мероприятии.

В партию «Патриоты России» в своё время вступила значительная часть членов партий «Национально-державная партия России», «Российская партия труда» и «Евразийская партия — Союз патриотов России». Действительно, патриотов. Но может ли патриот выступать против православия, Церкви, и обрести доверие сограждан?

Вопрос риторический. [В программе сказано](#), что ближайшими тактическими целями оппозиционной деятельности политической партии «Патриоты России» являются: «Консолидация всех патриотических сил в единую мощную оппозиционную политическую организацию, способную составить реальную конкуренцию «партии власти»...; завоевание поддержки большинства народа — не менее чем 60% избирателей страны».

Господа патриоты, вне православия (вы — никакие не патриоты), и тем паче гонениями на РПЦ, вам с этой задачей не справиться. Никогда. Кстати, неизвестно знает ли руководство партии и лично «главный патриот» Семигин о развитии событий в Калининграде или «региональный патриот» Чесалин впал в политическую самодеятельность, выступив против Русской православной церкви?

С «Яблоком», партией бундовского типа, всё гораздо проще и ожидать иного подхода от них не приходится. Вряд ли они когда-либо согласятся с утверждением Достоевского о том, что русский — значит православный. И потому было бы самым нелепым ждать, что «Яблоко» прильнёт к Матери-Церкви. Как показали вчерашние события, — разрушать, пожалуйста, всегда готовы. Так же как рушили и грабили церковь с сатанинского 1917 года.

Комитет общественной самозащиты, как себя позиционируют его участники, — стадо без пастуха. Это крайне правый политический спектр каспаровского типа, правее — только подонки. Их идеология разрушения — «до основания, а затем...» — несовместима с созидющим и жизнеутверждающим православием, равно как и с любой другой религией.

## 7.

Такая вот компания. Живучая. Их духовный отец, не усомнимся, что многие из них о нём и не слышали, Пётр Чаадаев в далёком 1829 году в «Философском письме» написал: «Мы (русские — Ред.) принадлежим к числу тех наций, которые как бы не входят в состав человечества, а существуют лишь для того, чтобы дать миру какой-нибудь важный урок».

Философия, прямо скажем, людоедская, в которой люди и конкретный русский человек — экспериментальный материал. Ни Бога, ни души, ни чести...

Но и носители таких взглядов имеют право высказаться, что и произошло накануне в Калининграде. Они реализовали своё гражданское право — «биться за культуру и человеческое достоинство» — и Бог им судья. В неплодоносящее дерево камни не бросают. Церковь устоит и станет сильнее. Ибо «воскреснет Бог и расточатся врази Его»!

<http://kaliningradfirst.ru/?p=82769>

---

## В Калининграде протестующие потребовали лишить патриарха Кирилла почётного звания

В Калининграде сегодня, 14 ноября 2010 г., представители оппозиционных партий и общественности — сотня по утверждению милиции и три сотни — по утверждению организаторов — провели акцию протеста против [передачи в собственность](#) Русской [православной церкви](#) [бывших католических](#) и [лютеранских храмов](#), а также орденских замков.

Пикет прошёл в центре города под флагами политических партий «Патриоты России», «Яблоко», а так же региональных общественных организаций.

Пикетчики собирали подписи под несколькими обращениями, среди которых есть и требование «лишить Патриарха Кирилла звания «Почётный житель Калининградской области», сообщает [Opposition.kaliningradfirst.ru](http://Opposition.kaliningradfirst.ru).

Лидер регионального отделения «Патриотов России», депутат Калининградской областной думы Михаил Чесалин публично заявил: «Мы протестуем против двух региональных законов, принятых Калининградской областной думой 28 октября. Правительство области предложило, а депутаты поддержали передачу РПЦ 15 объектов культурного достояния народа, в числе которых католические и лютеранские кирхи, орденские замки».

Как отметил Чесалин, «очень серьёзно беспокоит судьба мемориального музея Кристионаса Донелайтиса, который региональная власть намерена так же передать РПЦ».

<http://kaliningradfirst.ru/?p=82705>



## Позднее зажигание

Калининградцы, мнения которых забыли спросить региональные власти во время разработки и принятия законов о передаче в собственность Русской православной церкви объектов культурного наследия, вышли на площадь возле монумента «Мать-Родина» с требованием отменить эти самые законы. Около 200 человек, в том числе представителей политических и общественных организаций, а также просто неравнодушных людей, решили в это пасмурное воскресенье выразить свою позицию в форме пикета. На пикете против передачи РПЦ лютеранских кирх и замков Пруссии побывали корреспонденты «Нового Калининграда.Ru».

Изначальная идея провести мероприятие между православным Кафедральным собором Христа Спасителя и зданием городской администрации не встретила радушия: власти Калининграда не дают разрешений на пикеты на площади Победы. Протестующие на более законных основаниях расположились у «Матери-Родины». К заявленным двум часам активисты уже размахивали флагами «Патриотов России», «Солидарности», «Яблока». Кроме них, на мероприятии присутствовали представители регионального Союза музеев, Ассоциации гидов и переводчиков, общества кирхи Арнау и других, менее известных структур. Представители различных организаций выступали за то, чтобы власти отменили принятые более двух недель назад на заседании Думы законы о передаче 15 объектов в собственность РПЦ, а также за создание Фонда неотчуждаемого имущества Калининградской области. Этому фонду, по мнению несогласных, должны быть переданы те исторические здания, которые могут с помощью федерального закона уйти в собственность иных, нежели РПЦ, религиозных организаций.

«Кафедральный собор, руины Королевского замка, филармония, театр кукол, музей Доне-лайтиса, кирха Арнау, замки и ещё ряд объектов — общенародное достояние населения Калининградской области. Культура — не равна религии, религия — только очень маленькая часть культуры!» — значилось в листовке, раздаваемой участникам пикета и прохожим, которые прогуливались в единственный выходной день недели по центру города. У подножия памятника лестницей, повторяющей ступени пьедестала, расположились плакаты: «Нет узурпации культурного пространства», «Оная Дума достойна чума», «Набивая яством брюха не забудь о жизни духа». Кроме одного из самых долгоиграющих плакатов в регионе «Умысел один — отодрать последнее», появились надписи из разряда «Нафига попу орган» с подчёркнутой буквой «а» и «9-я заповедь: не укради», «10-я заповедь: не желай дома ближнего своего».

Среди участников пикета проходили горячие дискуссии: появился мужчина, по его словам «такой же как и все», который пытался убедить пикетчиков, что принятые законы «это правильно». Его идеи не встретили понимания среди окружающих людей, которые с жаром принялись убеждать мужчину в его неправоте. Люди толкались, сновали туда-сюда, обсуждали друг с другом проблему религиозной приватизации, несколько человек собирали подписи. Суэта не прекратилась даже когда с трибуны стали предлагать покричать лозунги. По словам организаторов, в целом за время пикета и за две недели, что прошли после решения областного парламента, более тысячи калининградцев поставили свои подписи за отмену региональных законов.

Председатель ассоциации гидов и переводчиков Владимир Рыжков рассказал «на уровне гипотезы», что, по его предположениям, часть из 15 памятников истории и культуры, была от- дана православной церкви без согласия пользователей зданий: «Например, замок Инстербург в Черняховске мог бы узнать только из газет, что их здание отдаётся в собственность РПЦ. Их да- же в известность не поставили. Директоров многих учреждений вызвали за неделю до принятия закона и «выкручивая руки», предложили им подписать документы о том, что они согласны с

---

проектом закона. Я знаю точно, что коллектив ПТУ №5 отказался от этого решения и даже собирался провести голодовку». Рыжков также заявил, что решение областной Думы о 14 объектах «готовилось кулуарно». Он напомнил, что сначала власти региона говорили о том, что в список войдут несколько зданий, в которых находятся учреждения культуры и руинированные кирхи.

Действительно, самыми обделёнными на площади возле памятника выглядели представители учреждений, не смотря на то, что учреждения, согласно региональному закону, останутся в церковных зданиях пока существуют, либо пока не получат другие, равнозначные строения. На пикете присутствовали представители Кукольного театра, замка Инстербург, филармонии, а также музейной общественности, которая была крайне возмущена решением властей. «Многие из зданий получили средства от государственных фондов на реконструкцию. После чего у этих зданий поменялся собственник, а миллионы продолжают выделяться. Почему государство спонсирует РПЦ, ведь церковь у нас не относится к государству?», — отмечали представители музейной общественности. С нескольких сторон звучало напоминание 14-й статьи Конституции РФ о том, что Россия — светское государство.

«Историческую справку для этих зданий, значившихся в списке закона, не дал областной архив, а зачем-то власти обратились к странной организации «Архео». При этом вышло, что данные здания — имели религиозное назначение, но в Калининградской области ситуация с замками обстоит не так, как в большой России. В России обычно замки относились к монастырским комплексам, а в Пруссии это не были религиозные здания. Поэтому церковь не может претендовать на владение этими объектами», — пояснил старший научный сотрудник Зеленоградского краеведческого музея Андрей Терехов. Он также отметил, что во многих случаях церковь добросовестно справляется с использованием зданиями, но передача в собственность церкви общественно значимых учреждений культуры — неприемлема.

После нескольких кричалок о культуре и зданиях, поддержанных многими участниками пикета, прозвучали традиционные оппозиционные лозунги наподобие «ЕдРо в помойное ведро». Запал начал стихать. Две женщины между собой тихо обсуждали, что, по слухам, к передаче в собственность Православной церкви в правительстве готовят список из ещё 50 зданий. Как бы то ни было, а с дня заседания Думы, отдавшей церкви 15 объектов культуры, прошло уже две недели. Реакция общественности на действия властей оказалась горячей, но не самой стремительной.

### **Комментарий журнала «Апокриф»:**

Позднее зажигание было не у общественности, а у прессы (впрочем, мне известно, что многим из них просто не разрешали освещать эту тему). Уже 28-го пошла массивированная бомбардировка по интернету, 30-го мы уже собирали подписи на митинге, проходившем в парке Южном (и подписывали весьма охотно), 4-го распространяли листовки и тоже собирали подписи и на Русском марше, и на празднованиях, 7-го — на октябрьской демонстрации (где уже с трибуны, хотя и под конец, представитель КПРФ попросил подойти к собирающим подписи), а всю последующую неделю шли переговоры с мэрией о проведении этого пикета. Ну, а проводить такие акции в будний день как-то не очень удобно.

<http://www.newkaliningrad.ru/news/foto/k1167430.html>

## **Пикет против передачи культурных объектов РПЦ собрал около 250-300 человек**

Сегодня у памятника «Мать-Россия» прошёл организованный «Комитетом общественной самозащиты» пикет против передачи ряда культурных объектов, расположенных на территории Калининградской области, в собственность Русской православной церкви.

Пикет, по оценкам участников, собрал около 250-300 человек. Пикетчики, занявшие ступени к памятнику «Мать-Россия», держали плакаты с надписями вроде «Нет узурпации культурного пространства», «9-я заповедь — не кради, 10-я заповедь — не желай дома ближнего своего», «Такие действия епархии ведут к хаосу и анархии». Однако в числе собравшихся были как противники идеи передачи объектов искусства и культуры Русской православной церкви, так и её сторонники, нередко в толпе разгорались жаркие дебаты, в потасовки, тем не менее, не переходившие.

Пикет продолжался чуть более часа, в завершение собравшиеся троекратно проскандировали «Руки прочь от культурного наследия» и ещё несколько подобных лозунгов. Один из активистов зачитал резолюцию пикета.

«Культурное пространство принадлежит народу. Наблюдая, как власти, словно балласт, сбрасывают с баланса государства объекты культурного назначения, мы задаёмся вопросом: в чём состоит задача государства и чему призвана служить наша власть. У этого вопроса один ответ — задачей государства является народное благо, а функция власти состоит в служении народу. Россия — не коммерческая структура, а Дума — не Общество с ограниченной ответственностью. Этой преамбулы достаточно для обоснования следующих требований:

1. Мы, пикетчики, требуем от власти отмены противоправного решения о передаче в частные руки государственных объектов культурного назначения.

2. Мы требуем от власти адекватной оценки действия лиц, принимавших такое решение. Мы надеемся, что поступая по духу и букве христианской морали, которую они пропагандируют людям, РПЦ откажется от скандального подарка».

Некоторую заминку вызвала фраза о передаче в «частные руки»: собравшиеся немного поспорили, может или нет РПЦ считаться «частной структурой», и в итоге пришли к выводу, что раз структура не государственная, то с текстом резолюции всё в порядке. К резолюции была также добавлена поправка — потребовать от государства сохранения объектов культурного наследия. За принятие резолюции собравшиеся проголосовали «За» при одном воздержавшемся, голосов «Против» подано не было.

Один из организаторов сообщил RUGRAD.EU, что активисты готовы к проведению серии подобных акций «в защиту культурного достояния народа», однако о конкретных сроках проведения повторных пикетов сообщено не было. Тем не менее собравшимся, желающим активно противодействовать передаче недвижимости церкви, было предложено собраться в четверг 18 ноября, в 17-00 в 41 кабинете Областной думы. «Будем создавать движение», — заявила одна из активисток.

<http://rugrad.eu/news/404890/>

## Новости протеста

### Пикет потребовал лишить патриарха Кирилла звания «Почётный гражданин Калининградской области»



В Калининграде 14 ноября у памятника Матери-России по инициативе Комитета общественной самозащиты (КОС) прошёл пикет в защиту культурных объектов, передаваемых Русской православной церкви (РПЦ). Пикет потребовал лишить патриарха Всея Руси Кирилла звания «Почётный гражданин Калининградской области». Об этом [Каспарову.Ру](http://kasparov.ru) сообщила активистка КОС Людмила Зелинская.

Поводом к проведению протестной акции послужило то, что Калининградская областная дума 20 октября сразу в трёх чтениях приняла закон о безвозмездной передаче в собственность РПЦ нескольких объектов недвижимости, в которых располагаются: органнй зал филармонии, кукольный театр, техникум, а также землю, на которой когда-то находились культовые объекты.

Дума только отложила вопрос о здании музея — усадьбы лютеранского пастора, литовского просветителя и основоположника литовской литературы — Кристионаса Донелайтиса в посёлке Чистые пруды. Общественность Калининграда намерена провести серию протестных акций против передачи культурных объектов РПЦ.

Пикет поддержали местные отделения партий «Патриоты России», КПРФ, «Яблоко», движений «Солидарность», «Другая Россия». Присутствовало более ста человек.

Отметим, что РПЦ, после того как её патриархом стал митрополит Калининградский и Смоленский Кирилл, ещё весной 2009 года стала просить передать в её собственность три памятника культуры Калининграда: Кафедральный собор, бывшую кирху Святого Семейства и бывшую кирху королевы Луизы. В здании кирхи Святого Семейства расположена областная филармония, где постоянно проводятся крупные международные фестивали органистов, а в бывшей кирхе королевы Луизы, находящейся в Центральном парке отдыха Калининграда, размещён кукольный театр.

Сейчас бывшие лютеранские кирхи переданы РПЦ.

Кафедральный собор является культурным символом Калининграда, в нём расположена могила всемирно известного философа Иммануила Канта. Собор был практически полностью уничтожен во время бомбардировок Кёнигсберга, а восстановлен только в середине 90-х годов, в основном, на средства немецких спонсоров.

Напомним, что 18 июня 2010 правительство России внесло в Государственную думу законопроект «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности». 17 ноября планируется принятие закона во втором чтении. С 1 января 2011 года РПЦ сможет претендовать на любые объекты, ранее имеющие отношение к религии.

<http://www.namarsh.ru/materials/4CE126FA6EDD9.html>

## Бог — не Яшка — видит, кому тяжело



В воскресенье 14 ноября, в Калининграде состоялся митинг против передачи религиозных объектов в собственность русской православной церкви.

На площади перед памятником «Родина-мать» собралось около 150 человек, которые пришли выразить своё возмущение передачей культурных памятников в собственность русской православной церкви. Лозунги и плакаты митингующих призывали отправить в отставку партию «Единая Россия», а так же оставить объекты культурного наследия региона государству.

«Мы категорически против этой передачи. Почему у общественности не спросили мнение на этот счёт? А сейчас нам говорят, что нужно собрать чуть ли не 20 тысяч подписей, чтобы отменить передачу», — поделился с корреспондентом Калининград.Ru один из активных участников митинга Вадим.

На пикет пришли не только простые горожане, которые против подобной инициативы властей, но и деятели культуры, а также работники учреждений, чьи здания перейдут в собственность РПЦ.

«Это возмутительно. Это позор! Мы 40 лет работаем в этом театре. У нас по выходным постоянные аншлаги. Даже немецкие коллеги, которые приезжали к нам, радовались, что в кирхе располагается такое прекрасное учреждение, как кукольный театр», — рассказывали работники театра кукол. — Давайте построим церкви храм, если им не хватает. Мы готовы поучаствовать. Но забирать у людей культурные ценности — это не достойно церкви».

«Мы, как работники культуры, просто не можем себе представить, как будут проходить церковные службы, например, в музее Донелайтиса. Это же просто пляски на костях! Его хоть пока и не передали, но это вопрос времени. С нашим-то зданием всё уже давно решено и понятно», — заявили работники филармонии.

Безопасность собравшихся на площади охраняли полтора десятка милиционеров, впрочем, мероприятие прошло без серьёзных инцидентов. Собравшиеся договорились продолжать свои акции протеста и собраться на этом месте через неделю.

<http://kaliningrad.ru/news/item/7837>

## Интеллигенция Калининграда просит Медведева остановить передачу храмов и замков РПЦ

КАЛИНИНГРАД, 15 ноября. Калининградская интеллигенция обратилась к президенту РФ Дмитрию Медведеву с просьбой приостановить передачу кирх РПЦ. Под открытым [письмом](#) подписались около 50 человек.

Между тем, глава ассоциации православных экспертов Кирилл Фролов заявил, что антицерковники добились того, что православные пойдут в политику: мощно и единым фронтом, передаёт [«Новый регион»](#). Так специалист прокомментировал акцию протеста калининградцев против передачи бывших католических и лютеранских храмов православным.

Представители оппозиционных партий и движений в минувшее воскресенье в Калининграде провели акцию протеста против передачи в собственность РПЦ бывших католических и лютеранских храмов, а также орденских замков. Пикет прошёл в центре города под флагами политических партий «Патриоты России», «Яблоко» и ряда региональных общественных организаций.

«Правительство области предложило, а депутаты поддержали передачу РПЦ 15 объектов культурного достояния народа, в числе которых католические и лютеранские кирхи, орденские замки», — заявил лидер регионального отделения «Патриотов России», депутат облдумы Михаил Чесалин.

Он выразил обеспокоенность судьбой мемориального музея Кристионаса Донелайтиса, который региональная власть намерена также передать Русской церкви. Обеспокоенность судьбой этого памятника выразили и власти Литвы. Между тем, на днях патриарх Московский и всея Руси Кирилл предложил сформировать попечительский совет, который должен будет решать судьбу музея Донелайтиса — бывшей лютеранской кирхи.

Протестующие призвали региональное правительство и Калининградскую епархию отказаться от «приватизации объектов культурного наследия». Пикетчики собрали подписи под несколькими обращениями, среди которых есть и требование лишить патриарха Кирилла звания «Почётный житель Калининградской области».

Православный эксперт Кирилл Фролов возмущённо пишет в своём ЖЖ по этому поводу: «Как известно, представители червивого «Яблока» заявляли недавно, что на предстоящих выборах они будут опираться на голоса сексуальных меньшинств. Микроскопическая партия «Патриоты России» во главе с «красным банкиром» Семигиным — это исламистская организация, в которую входил «русский мусульманин» Абдул-Вахед Ниязов. На съезде «Патриотов России» выступал одиозный ваххабитствующий деятель Нафигулла Аширов, сравнивающий св. Евангелие с «Майн Кампф».

Кирилл Фролов обращается к своим единомышленникам: «Православные, не будьте аполитичными! Если политикой не займёмся мы, то политика займётся нами и враги Христовы и компрадоры вновь дорвутся до власти. Не хочешь гей-парад — иди на выборы!».

<http://www.rosbalt.ru/2010/11/15/790104.html>



## **70% участников интернет-опроса высказались против передачи епархии объектов культуры**

В связи с развернувшейся дискуссией о передаче Калининградской епархии РПЦ МП имущества культового назначения бывших немецких протестантских и католических церквей, а также древних замков, калининградский сайт [rugarad.eu](http://rugarad.eu) предложил читателям ответить на вопрос «Как вы относитесь к передаче РПЦ культурных объектов Калининграда?». В подлежащих передаче епархии церковных зданий располагаются филармония, театр, учебные заведения.

- По состоянию на полдень 15 ноября наибольшее число голосовавших — 622 пользователя или 68, 65% — выбрали вариант ответа «Против, поскольку конкретно РПЦ никогда не имела отношения к данным зданиям».
- Вторую по числу голосов позицию занял ответ «Скорее против» — ввиду опасений, «что церковники с культурными учреждениями не уживутся под одной крышей» — 129 (14, 24%).
- Не возражают против передачи имущества РПЦ МП при условии сохранения в них учреждений культуры — «Пусть церковь ими владеет, однако учреждения культуры должны остаться на своих местах» — 83 человека или 9, 16%.
- В пользу варианта «Поддерживаю, эти объекты должны вернуть своё религиозное назначение» высказались всего 50 участников опроса (5, 52%).
- Вообще «эта тема не интересует» 12 человек или 1, 32%.

14 ноября в Калининграде у памятника Матери-Родине прошёл пикет противников передачи имущества Калининградской епархии РПЦ МП с участием примерно 300 человек.

Напомним, что за соответствующее наделение по предложению губернатора Николая Цуканова 28 октября проголосовали депутаты областной думы. Решение мотивировалось тем, что Федеральный закон о передаче имущества религиозного назначения религиозным организациям, проект которого рассматривается в настоящее время Госдумой, не учитывает особенностей Калининградской области. В свою очередь, епархия мотивировала свои претензии необходимостью обеспечить интересы большинства населения области, декларирующей приверженность православию. Таким образом, если бы передача имущества в Калининградской области проводилась исключительно с учётом факта правопреемственности, то в таком случае РПЦ МП оказались бы обделённой. К тому же епархия и поддерживающие её группы и персоны ссылаются на Потсдамские соглашения стран-победительниц во II мировой войне, согласно которым часть Восточной Пруссии передавалась СССР. Всё имущество, переходившее СССР, соответственно, становилось государственным.

Калининградские противники передачи имущества РПЦ МП выпустили листовку, содержащую призыв к жителям края и всем россиянам накануне принятия федерального закона направлять свои протесты в адрес российской Госдумы.

<http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=80836>

## Патриарх Кирилл прокомментировал передачу РПЦ объектов культа в Калининграде

*Редакция [газеты Янтарный Край](#) — [Online Калининград](#) располагает текстом «Слова Святейшего Патриарха Кирилла в связи с решением властей Калининградской области о передаче объектов религиозного назначения Русской Православной Церкви»:*

— Я хотел бы выразить благодарность губернатору Калининградской области Николаю Николаевичу Цуканову и областной думе за принятое решение о передаче 19-ти объектов религиозного назначения Церкви.

Я знаю о том, что вокруг этого решения — как в преддверии его принятия, так и после — ведётся определённая дискуссия. У людей возникают опасения: будет ли всё это имущество правильно использовано, не будут ли нарушены интересы и права других? И особенно много сегодня говорят о месте захоронения замечательного литовского поэта Донелайтиса.

Церковь никогда не строит своё благополучие и не решает свои задачи за счёт благополучия других. Она пытается найти решения, которые удовлетворяли бы многих. Правда, иногда эти решения достигаются непростым путём, но я глубоко убеждён в том, что добрая воля поможет нам решать все трудные вопросы, в том числе связанные с использованием объектов религиозного назначения, которые переданы Церкви. А там, где располагаются общественно значимые учреждения, Церковь будет гарантировать продолжение их деятельности — на тот срок, на какой сами эти учреждения пожелают остаться, или, по крайней мере, до тех пор, пока этим учреждениям не будут предоставлены адекватные и, может быть, даже более комфортные условия осуществления их деятельности.

Что же касается места захоронения поэта Донелайтиса, то я считаю, что для того чтобы снять все опасения, нужно создать попечительский совет, который управлял бы этим местом. Вне зависимости от того, кому юридически будет принадлежать этот храм, важно, чтобы управление было сосредоточено в руках людей, которым безразлична судьба этого места. Думаю, что было бы правильно создать попечительский совет с участием Православной Церкви, с участием наших коллег, братьев из Литвы — как протестантов, так и католиков. Возможно, это место и сам попечительский совет могли бы стать площадкой серьёзного межнационального и межкультурного диалога. Бывает так, что место, вокруг которого разгораются споры, становится местом примирения, выработки общих позиций и взаимодействия.

Я глубоко убеждён в том, что, руководствуясь доброй волей, можно и здесь построить отношения с нашими партнёрами, коллегами, братьями таким образом, чтобы в результате этого партнёрства всё было сделано правильно, чтобы никоим образом не была нарушена память о великом поэте и чтобы вместе с тем верующие люди могли осуществлять здесь свои религиозные потребности.

Я ещё раз благодарю всех тех, кто принимал участие в принятии важных решений, и хотел бы призвать благословение Божие на нашу Калининградскую землю и на всех вас, мои дорогие братья и сёстры.

*Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. 4 ноября 2010 г. Град Москва.*  
<http://kaliningradfirst.ru/?p=81388>

---

*Борис Бартфельд,  
председатель калининградской писательской организации Союза российских писателей*



## Письмо обитателям Блогосферы

### Уважаемые ДРУЗЬЯ!

Пространство интернета на сегодня единственное место, где можно успеть до 28 октября, высказать свою позицию по проекту закона о передаче РПЦ объектов, имевших религиозное назначение, в том числе действующих учреждений культуры. Во всех СМИ по этому вопросу, сплошной «одобрямс», все за, ни одного мнения против.

Я думаю, что все мы понимаем, что существует различие между понятиями Вера, Религия и Церковь и вместе с тем эти понятия находятся в определённом соотношении друг с другом. Церковь, по сути, является организационной структурой на базе более фундаментальных понятий Религии и особенно Веры. И самое страшное, когда ошибочные действия организационной структуры наносят серьёзный ущерб важнейшим, фундаментальным, мировоззренческим основам жизни.

Ситуация в Калининградской области отличается от других регионов России тем, что местные церковные здания не строились РПЦ и никогда им не принадлежали.

То есть речь идёт не о возврате РПЦ кровного его имущества, а получении в собственность имущества, принадлежавшего некогда другой конфессии.

И даже этому можно дать обоснование-обеспечение сохранности и восстановление зданий (это на самом деле важно), но отбирать помещения у музеев, детских театров, филармоний безнравственно и так действовать Церковь, тем более Православная не может. А последствия этого отрицательно скажутся на работе учреждений культуры, если не сразу, то через два-три года непременно.

Все эти усилия по ускоренной передаче объектов религиозного назначения в собственность РПЦ связаны с предстоящим вступлением в силу законопроекта «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» (внесён 16.06.2010 правительством Российской Федерации, прошёл первое чтение 09.09.2010.). Согласно законопроекту, государственное или муниципальное имущество религиозного назначения передаётся религиозной организации в собственность или в безвозмездное пользование на определённый по согласованию с религиозной организацией срок. Вновь при подготовке федерального закона не учли особенности Калининградской области, для которой необходимо было установить особый порядок, не предусматривающий обязательную передачу религиозным организациям объектов, в которых расположены учреждения культуры и образования.

Надо добиться в Госдуме внесения соответствующих изменений в проект закона.

---

Или опять опоздали? Но юристы могут найти другие механизмы позволяющие оставить объекты учреждений культуры в государственной собственности, а не передавать их, какой-либо из конфессий.

Я не буду высказываться по вопросу судьбы зданий театра, филармонии и т.д., У них есть свои руководители и авторитетные люди, это дело их работы и совести.

Но то, что касается Донелайтиса — это вопрос писателей, по которому я обязан высказаться.

Идея передачи музея-кирхи Кристионаса Донелайтиса и пасторского дома (пос. Чистые Пруды) в собственность РПЦ просто безумна. Эти здания были восстановлены калининградцами с огромным участием наших литовских соседей. Речь идёт о значимом для калининградцев и священном месте для Литвы, где зародилась художественная литовская литература. Статус этого места соответствует «Ясной поляне» или Пушкинскому заповеднику. Какой колоссальный урон непродуманные действия могут нанести добрососедским отношениям с Литвой, да и всей Европой.

Этот музей в Калининградской области работает уже 35 лет. Музей не просто лютеранского пастора Кристионаса Донелайтиса, но великого поэта, входящего в список мирового культурного наследия ЮНЕСКО (в этом списке всего-то 200 с лишним имён от времён древнего Рима до 21 века). В истории нашего края есть только два имени такого масштаба: Кант и Донелайтис. В кирхе рядом с алтарём находится захоронение лютеранского пастора-поэта(это крайне важно), интерьер кирхи соответствует лютеранской традиции, музейная экспозиция размещена в кирхе и в доме пастора.

В 2014 г. будет праздноваться 300-летний юбилей Донелайтиса. ЮНЕСКО объявит всемирный год Донелайтиса, будет создана высокая международная комиссия по празднованию юбилея. В 1964 г., когда отмечалось 250 лет со дня рождения поэта, программа мероприятий готовилась на уровне ЦК КПСС и Совета министров СССР. Внимание к музею Донелайтиса в эти оставшиеся 3 года будет на высочайшем международном уровне.

Международная реакция на передачу музея-кирхи РПЦ будет очень резкой и широкой. Правительство области попадёт в крайне тяжёлое положение, которое не позволит сохранить лицо руководителям области и культуры. Мы сами загоняем себя в угол и всем демонстрируем своё невежество. Эта ситуация аналогична той, когда разрушали Королевский замок. Давайте трезво учтём все выгоды и колоссальные потери от непродуманной передачи музея-кирхи.

Я связывался с писателями в России и за рубежом, с учёными-филологами и историками литературы, с музейщиками, с дипломатами и интересовался сложившейся обстановкой и их мнением. Об этом уже известно и в ЮНЕСКО. Все возмущены.

Ситуация с музеем Донелайтиса совершенно особая, требующая большого такта.

Прошу Вас, дорогие друзья, глубоко обдумать сложившуюся ситуацию и призвать к исключению музея-кирхи Донелайтиса из проекта закона о передаче объектов в собственность РПЦ.

Думаю, что сотрудники Калининградской епархии РПЦ и сами не до конца понимают сложности ситуации. В области много бесхозных кирх, участие в судьбах которых РПЦ, было бы важным, что церковь уже многократно и успешно демонстрировала в Калининградской области.

Уважаемые обитатели Блогосферы — ещё одной Галактики открытой человечеством! Отриньте всяческие соображения, кроме пользы жителей области и понятий высшей справедливости, и оставаясь в рамках закона выскажитесь против не разумных действий людей, не понимающих, какое зло они творят калининградцам, авторитету Православной Церкви и вере.

[http://rugrad.eu/communication/blogs/boris\\_bartfeld/1827/](http://rugrad.eu/communication/blogs/boris_bartfeld/1827/)

---

Борис Бартфельд,  
председатель калининградской писательской организации  
Союза российских писателей

## Открытое письмо депутатам Калининградской областной Думы

*Господи, вразуми священнослужителей своих, и депутатов тоже.*

**Уважаемый спикер Думы г.Бульчёв Сергей Васильевич!**  
**Уважаемые ДЕПУТАТЫ!**

Я думаю, что все мы понимаем, что существует различие между понятиями Вера, Религия и Церковь и вместе с тем эти понятия находятся в определённом соотношении друг с другом. Церковь, по сути, является организационной структурой на базе более фундаментальных понятий Религии и особенно Веры. И самое страшное, когда безответственные действия организационной структуры наносят серьёзный ущерб важнейшим, фундаментальным, мировоззренческим основам жизни.

То, что церковные структуры РПЦ в Калининградской области активно прибирают к рукам собственность, которая им никогда не принадлежала, известно давно. Но проделывать такое с объектами, где уже давно течёт культурная или иная общественная жизнь это уже за пределами справедливости. В г.Славске отобрали кирху 19 века у местного лютеранского прихода, который много лет обихаживал здание на свои средства и пожертвования, а также проводил там службы и культурные мероприятия. РПЦ забрала здание дворца культуры вагонзавода — легендарный рок-клуб «Вагонку», протянула свои руки к кукольному театру (кирха Королевы Луизы), Кёнигсбергскому кафедральному собору, зданию симфонического оркестра и так далее.

Ситуация в Калининградской области отличается от других регионов России тем, что местные церковные здания не строились РПЦ и никогда им не принадлежали.

То есть речь идёт не о возврате РПЦ кровного его имущества, а получении в собственность имущества принадлежавшего некогда другой конфессии.

И даже этому можно придумать обоснование-обеспечение сохранности зданий, но отбирать помещения у музеев, театров, филармоний безнравственно и так действовать Церковь, тем более Православная не может. Тем более, что в Калининградской области достаточно бесхозных, но знаменитых кирх, в том числе и удачно расположенных. Пожалуйста, вдохните жизнь в них. Зачем же совершать противонаравственные действия, наносящие репутационный урон не только церкви, но и самой Вере Православной. Откуда эта привычка хватать и отымать? Это полностью расходится с основами Православия.

Все эти усилия по ускоренной передаче объектов религиозного назначения в собственность РПЦ связаны с предстоящим вступлением в силу *законопроекта «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности»* (внесён 16.06.2010 правительством Российской Федерации, прошёл первое чтение 09.09.2010.). Согласно законопроекту, государственное или муниципальное имущество религиозного назначения передаётся религиозной организации в собственность или в безвозмездное пользование на определённый по согласованию с религиозной организацией срок.

При этом объекты культурного наследия федерального значения передаются только централизованным религиозным организациям. Вновь при подготовке федерального закона не учли особенности Калининградской области, для которой необходимо было установить особый

порядок, не предусматривающий обязательную передачу религиозным организациям объектов, в которых расположены учреждения культуры и образования.

Надо добиться в Госдуме внесения соответствующих изменений в проект закона.

Или опять опоздали?

18 октября на заседании Совета Думы было принято решение снова включить 28 октября в повестку заседания областной Думы законопроект о передаче кирхи Арнау в посёлке Родники в собственность Калининградской Епархии Русской Православной Церкви... А ведь кирха Арнау, основанная в 1364 году, важнейший элемент этого всемирного наследия. В ней расположены чудом сохранившиеся, уникальные средневековые настенные фрески. Кирха связана с многими великими людьми, в том числе с именем Эрнста Теодора Амадея Гофмана. Кирха является одним из ярчайших объектов туристических областных программ.

В 2006 году в здании кирхи, переданном историко-художественному музею, были начаты реставрационные работы, финансирование которых осуществлялось из федеральных и областных средств, а также в гораздо большей степени немецким культурным обществом «Арнау». В данный момент кирха ещё находится в областной собственности, хотя с мая 2010 года кирха без обсуждений была передана в пользование РПЦ, в ней начались богослужения 21 и 22 октября в правительстве Калининградской области подготовлен законопроект о передаче в собственность РПЦ здания Калининградского областного театра кукол (бывшей кирхи королевы Луизы), музея великого литовского поэта, пастора Кристионаса Донелайтиса, Калининградской областной филармонии (бывшей кирхи Святого Семейства) и дома культуры «Русь». Этот законопроект так же скоро придётся рассматривать Вам господа депутаты.

Идея передачи музея Кристионаса Донелайтиса и пасторского дома (пос. Чистые Пруды) в собственность РПЦ просто безумна. В кирхе находится захоронение Поэта. Эти здания были восстановлены калининградцами с огромным участием наших литовских соседей. Речь идёт о значимом для калининградцев и священном месте для Литвы, где зародилась художественная литовская литература. Какой колоссальный урон непродуманные действия могут нанести добрососедским отношениям с Литвой. Руководство учреждений культуры вынуждено ворчать, но не смеет ни в чём возразить непродуманным предложениям областного правительства, это и не мудрено, они сильно зависимы от чиновников. Но кто-то должен твёрдо сказать НЕТ этим действиям. Это сейчас могут сделать только депутаты.

Процесс передачи собственности явно ускорился после того, как 30 сентября 2010 года с пятидневным визитом в Калининградскую область прибыл Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. В воскресенье Патриарх посетил здание кирхи «Арнау», и в тот же день в Кафедральном соборе Христа Спасителя Патриарх Кирилл благословил Николая Цуканова на губернаторство. А губернатор Калининградской области тут же оперативно вынес на рассмотрение областной Думы проект закона о передаче госимущества Калининградской области религиозного назначения в собственность Калининградской епархии русской православной церкви.

Этот законопроект, уже один раз вносился в областную Думу и был вами отклонён на заседании 7 октября. Но этому способствовал низкий кворум, за проект проголосовали лишь 18 депутатов из 23, находившихся в зале, а для принятия необходим 21 голос. После этого ряд депутатов во главе со спикером Думы Сергеем Булычёвым посетили Кирху, где заявили о необходимости довести этот вопрос до победного конца. Но это будет пиррова победа.

Уважаемые депутаты всех фракций! Отриньте всяческие соображения, кроме пользы жителей, которые Вас избрали, и понятий высшей справедливости и оставаясь в рамках закона установите несправедные действия людей, не понимающих, какое зло они творят калининградцам, авторитету Православной Церкви и Вере.

[http://www.echo.msk.ru/blog/prussky\\_russ/720538-echo/](http://www.echo.msk.ru/blog/prussky_russ/720538-echo/)

---

## Открытое письмо в Калининградскую областную Думу

Уважаемые господа депутаты! Дорогие сограждане! 18 октября на заседании Совета Думы было принято решение вновь включить 28 октября в повестку заседания Калининградской областной Думы законопроект нового правительства КО о передаче кирхи Арнау в посёлке Родники в собственность Калининградской епархии РПЦ. Видимо, надо вспомнить, что кирха Арнау, основанная в 1364 году, — важнейший элемент всемирного наследия культуры. В ней находятся чудом сохранившиеся уникальные средневековые настенные фрески, кирха связана с памятью многих исторических имён, в том числе с именем Э.-Т.-А. Гофмана. В 2006 году в здании кирхи, переданном Историко-художественному музею, начаты реставрационные работы, финансируемые из федеральных и областных средств, а также (в большей степени) — немецким культурным обществом «Арнау». И пока ещё кирха находится в областной собственности, хотя с мая 2010 года — без обсуждений! — была передана в пользование РПЦ, там начались службы. Видимо, необходимо напомнить и осознать две очень важные вещи. Первое. Согласно конституции РФ является светским государством. То есть, церковь является общественной организацией. Принятие или не принятие Веры и религии является выбором гражданина свободным и добровольным. И агрессивная клерикализация, осуществляемая в последние годы, противоречит этому свободному выбору.

И второе. Ситуация в Калининградской области отличается от других регионов России тем, что церковные здания, поспешно намечаемые к передаче в собственность, не строились РПЦ и никогда ей не принадлежали. Здесь, как и во многом ныне, касающемся традиций и культуры, происходит подмена понятий и спекулятивная профанация понятий. Даже по канонам православия богослужения в чуждых храмах — кощунственно: чужая «намоленность», иную память хранят эти стены. И было закономерным отнесение этих зданий к культурному наследию. Зайдите в первый православный храм «Памяти великомучениц Веры, Надежды. Любви и матери их Софии» в Багратионовске, выстроенный энтузиастом о. Дмитрием, в храм Христа Спасителя, в церкви на ул. Комсомольской и п. Чкаловск и вы почувствуете разницу самой ауры этих стен по сравнению с оккупированными зданиями других концессий... Вспомните о попытке выселить областной симфонический оркестр из дома, поднятого из руин руками энтузиастов. Выселения на эфемерном основании, что это было жилище пастора... Сейчас делается всё, чтобы лишить помещений Калининградского ПТУ-5, хотя там до войны был всего-то дом пастора и дом общины. Спросите мнение коллектива ПТУ, готового объявить голодовку. 21 и 22 октября новым правительством КО подготовлен законопроект о передаче в собственность зданий областного театра кукол (б. кирхи королевы Луизы), Калининградской областной филармонии (б. кирха Святого Семейства), дома культуры «Русь», музея великого литовского поэта, пастора Кристионаса Донелайтиса в Чистых прудах. Кажется, лишь ходатайство г-жи Меркель остановило передачу РПЦ Кафедрального собора. Этот законопроект, без обсуждения общественностью, также вскоре придётся рассматривать вам, господа депутаты. Наверное, не лишне будет напомнить, что все эти здания подняты из руин на бюджетные деньги — на деньги налогоплательщиков и ваших избирателей. Новое правительство КО торопливо поставило телегу впереди лошади: законопроект «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» (внесён 16.06.2010 правительством РФ, прошёл первое чтение 09.09.2010, но ещё не принят Госдумой). И вновь при подготовке федерального закона не учтены особенности Калининградской области, где не должны

передаваться объекты, в которых расположены учреждения культуры и образования, как не принадлежащие прежде и исторически РПЦ. Это ваша задача — рекомендовать и добиться внесения поправок в готовящийся законопроект!

Сама идея передачи музея К. Донелайтиса и пасторского дома (пос. Чистые пруды) в собственность РПЦ просто безнравственна и безумна. В кирхе, построенной самим Донелайтисом на месте деревянной, покоится прах Поэта. Эти здания были восстановлены калининградцами с участием наших литовских соседей. Здесь уже второй десяток лет проходят традиционные литературные чтения, привлекающие молодёжь, что особенно важно в наше профанирующее культуру и Слово время. Речь ведь идёт о значимом для жителей области и священном месте для Литвы, — именно здесь корни литовской литературы и народной нравственности. Подумайте, какой колоссальный урон эти действия могут нанести нашим добрососедским отношениям с Литвой. Подумайте и о возможной «утрате лица» самой церкви, идущей на рейдерский захват (иначе не назвать уже имеющие место действия местного священника) исторических реликвий, принадлежащих — миру. Да — в 2014 году Юнеско отметит 300-летие родоначальника литовской литературы. Представьте себе, что подобные действия были бы предприняты в отношении нашего Михайлы Ломоносова, гениального современника Донелайтиса... Понятно, что чиновники, только пришедшие во власть, с готовностью торопятся отдать им не принадлежащее. Понятно, что руководители этих учреждений не смеют возразить непродуманным решениям нового правительства, боясь потерять свои места. Мотивация сохранения церковью *status quo* учреждений культуры не выдерживает критики: что будет с фресками, с органом, со скульптурными изображениями, противоречащими канону православия. И если всё остаётся, якобы, на своих местах, то — в чём смысл этих актов передачи в собственность общественной организации?.. Одной из важнейших проповедей, а ныне — просто животрепещущей темой, являются речи о нестяжательстве. Приводятся примеры святых, босыми и подпоясанными вервием несущих Слово, старцев в скиту, будящих совесть у преступников... Но что-то не слышно было голоса нынешних служителей, когда закрывались в посёлках школы, библиотеки и фельдшерские пункты, лишая детей даже тех слабых огоньков добра, нравственности и знания, которые поддерживала тонкая «прослойка» интеллигенции, в порушенном быте сёл. Так в каком веке мы живём?! Говоря о «нанотехнологиях», «инновациях», государство (чиновничество, и церковное в том числе) фактически провоцирует сползание в средневековье: катастрофически растёт неграмотность, власть денег и насилия, сеющие в будущее ядовитые семена равнодушия и цинизма... Невольно вспоминается великий Лев Николаевич Толстой (25.02. 1901 г. с.с. отлучённого от церкви, а ныне «прощённого» ею, на что Л. Т. вряд ли согласился — читайте «Ответ на определение Синода», псс. 1984, т. 17). «...Про Христа, выгнавшего из храма быков, овец и продавцов (торговцев), должны были говорить, что он кощунствует. Если бы он пришёл теперь и увидел то, что делается его именем в церкви, то ещё с большим и более законным гневом наверно выкидал бы все эти ужасные антиминсы, и копыя, и кресты, и чаши, и свечи, и иконы, и всё то, посредством чего они, колдуя, скрывают от людей Бога и Его учение...» «...вмешательство власти в дела веры производит вреднейший и потому худший, так сильно обличаемый Христом порок лицемерия... препятствует достижению высшего блага как отдельного человека, так и всех людей — единения их между собой. Единение же достигается никак не насильственным и невозможным удержанием всех людей в раз усвоенном внешнем исповедании одного религиозного учения, которому приписывается непогрешимость, а только свободным движением всего человечества в приближении к единой истине, которая одна и поэтому одна и может соединить людей». Истина эта — Любовь.



Уважаемые депутаты всех фракций! Отриньте всяческие личностные и партийные соображения, кроме пользы жителей, которые вас избрали, и понятий высшей справедливости. Прислушайтесь к голосам разума, к мнению многих людей, не надевших шоры псевдовыгоды и ханжества, войдите в интернет, говорящий голосом нового поколения.

Задумайтесь о негативных последствиях, которые проецируются в будущее решениями несправедливых и просто нечестных действий людей, «не ведающих, что творят». Оставаясь в рамках закона и делегированной вам власти, охладите пыл торопливых «законопроектантов», видимо не отдающих себе отчёта, какое зло и какую мину подкладывают они под авторитет государственной (народной?) власти, авторитету самой церкви и вере. Какой урон несут эти действия калининградцам. Вас избирали, как мудрейших, — подтвердите это. Мы оставляем за собой право обращения с этим письмом в средства массовой информации



*Вячеслав Карпенко,  
председатель Калининградского ПЕН-центра*



*Олег Глушкин,  
Сопредседатель Союза российских писателей,  
член Русского ПЕН-клуба*



*Борис Бартфельд,  
председатель Калининградской организации писателей СРП*



*Игорь Белов,  
зам. председателя Калининградской организации писателей СРП,  
член Русского ПЕН-клуба*

<http://kld.gazeta39.ru/component/content/article/477.html?ed=74>

## **Письмо 50-ти**

### **ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО**

**Президенту Российской Федерации Д. А. Медведеву  
Председателю Правительства Российской Федерации В. В. Путину  
Патриарху Московскому и Всея Руси Кириллу**

#### **Копии:**

**Председателю Совета Федерации Федерального Собрания РФ С.М. Миронову  
Председателю Государственной Думы РФ Б. В. Грызлову  
Губернатору Калининградской области Н. Н. Цуканову  
Председателю Калининградской областной Думы С. В. Булычёву  
В средства массовой информации**

### **ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО**

#### **Калининград, 03.11.2010 г.**

Мы, нижеподписавшиеся, выражаем обеспокоенность в связи с ситуацией, сложившейся в Калининградской области вокруг историко-культурного наследия, и просим учесть наше мнение при принятии решений по этому важнейшему вопросу.

28 октября 2010 года Калининградская областная Дума приняла закон о передаче в собственность Калининградской епархии Русской Православной Церкви 15 объектов «религиозного назначения». В список были включены здания концертного зала областной филармонии, театра кукол, ПТУ № 5, средневековые рыцарские замки. Ранее Калининградской епархии РПЦ в собственность было передано свыше трёх десятков (34) объектов «религиозного назначения», находившихся в федеральной собственности (распоряжения Правительства РФ, принятые в течение 2010 года). Столь массовая передача объектов культурного значения федеральной и региональной собственности обосновывается необходимостью исключения возможных негативных последствий вступления в силу принятого Государственной Думой в первом чтении закона «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности». В комментариях для СМИ представители региональной власти и Калининградской епархии разъясняют, что таким образом спасают объекты культурного наследия от притязаний других конфессий, которые, как они полагают, возникнут после принятия федерального закона, так как на территории Калининградской области расположены бывшие лютеранские и католические кирхи. Между тем, в Калининградской области отсутствует процедура передачи объектов религиозного назначения религиозным организациям, аналогичная действующей на федеральном уровне согласно Постановлению Правительства РФ от 30.06.2001 г. № 490 (ред. от 10.03.2009 г.) «О порядке передачи религиозным организациям находящегося в федеральной собственности имущества религиозного назначения». Есть основания полагать, что часть объектов, передаваемых согласно региональному закону, не относятся к собственности Калининградской области, а находятся в федеральной собственности или

---

вовсе фактически не существует, по некоторым объектам отсутствует надлежащая техническая инвентаризация, не выданы кадастровые паспорта и т.д.

Калининградская область — особый в геополитическом плане регион России. Бывшая территория Восточной Пруссии, обильно политая кровью советских солдат, она переживала периоды сознательного уничтожения «всего немецкого, а значит — фашистского» (в том числе в 1967 г. остатков Королевского замка — важнейшего памятника российско-немецких отношений) и необдуманного разрушения средневековых замков и кирх, разбираемых на кирпичи. Жителям Калининградской области понадобилось довольно долгое время, чтобы осознать себя постоянными, а не временными жителями этой земли — россиянами, ответственными за общеевропейское историческое наследие. В настоящее время региональное сообщество обладает значительным потенциалом интеграции российской и европейской культуры. Стратегические планы развития региона опираются на видение Калининградской области как коммуникационной площадки между Россией и Евросоюзом.

Открывшиеся в последние десятилетия перспективы привели к расширению контактов между самым западным российским регионом и различными регионами Европы. Широко праздновавшееся в 2005 году 750-летие Калининграда-Кёнигсберга, в котором принял участие Президент России В.В. Путин, продемонстрировало, что Россия с уважением относится к доставшемуся ей историческому наследию.

К сожалению, то, что происходит сейчас, создаёт напряжённость внутри региона и может нанести серьёзный урон имиджу нашей страны. Мы убеждены, что вопрос о смене собственника объектов культурного наследия имеет огромную социальную значимость. Судя по обсуждению в сети Интернет, многие жители Калининградской области и других российских регионов недоумевают по поводу скоротечности и сомнительной обоснованности принимаемых решений, а также отсутствия широкого общественного обсуждения с участием всех заинтересованных сторон. С массовой передачей памятников, являющихся достоянием всех жителей области, в собственность одной религиозной организации возникает угроза развитию разнообразных культурных и социальных связей, сложившихся в регионе за последние годы. Происходящее может негативно отразиться на характере межконфессионального диалога в Калининградской области, на репутации российской власти в глазах мировой общественности.

Мы высоко ценим готовность Калининградской епархии Русской Православной Церкви принять на себя ответственность за культурное наследие региона. Ряд православных храмов на территории области расположен в бывших немецких кирхах, усилия духовенства и прихожан по восстановлению памятников вызывают у нас уважение. Мы не отрицаем возможность передачи ряда объектов, религиозное назначение которых не вызывает сомнения, Русской Православной Церкви. В то же время мы считаем, что для массовой передачи памятников нет достаточных оснований. То, что в списке передаваемых объектов значатся средневековые рыцарские замки, ошибочно именуемые «монастырскими комплексами», вызывает недоумение. На момент постройки подавляющее большинство замков имело оборонительное и административное, а не культовое назначение. С XVI века, после секуляризации орденового государства, все замки стали собственностью светского государства, использовались как загородные резиденции и охотничьи дома, дарились, продавались и передавались под дворянские усадьбы и государственные учреждения. В данном случае — при наличии противоречивых суждений — необходима полноценная историко-культурная и правовая экспертиза с привлечением независимых экспертов.

Мы считаем, что:

1. Следует приостановить передачу объектов культурного наследия в собственность религиозных организаций Калининградской области до проведения соответствующей культурно-исторической и правовой экспертизы памятников на предмет их религиозного назначения. Кроме того, целесообразно провести общественные слушания по каждому объекту с учётом его специфики.
2. Необходимо отменить Закон Калининградской области от 28.10.2010 г. № 502 «О безвозмездной передаче в собственность централизованной религиозной организации «Калининградская епархия Русской Православной Церкви (Московский патриархат)» объектов религиозного назначения, находящихся в государственной собственности Калининградской области» или внести в него поправки в части, касающейся руин рыцарских замков, а также исключить в дальнейшем возможность передачи памятников этого типа в собственность любых религиозных организаций.
3. Следует провести имущественный аудит как переданных, так и планируемых к передаче объектов права собственности на предмет соответствия закону и принять меры по недопущению нарушений действующего законодательства. Также целесообразно проверить соответствие установленному на федеральном уровне порядку передачи объектов религиозного назначения религиозным организациям, утверждённому постановлением Правительства РФ, в части исполнения требований по охране объектов, обеспечению пожарной безопасности и иным обременениям.
4. Принятый в первом чтении Федеральный закон «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» не учитывает особенности геополитического положения и истории Калининградской области Российской Федерации. Необходимо внесение дополнений, предусматривающих особое регулирование правоотношений на территории Калининградской области в части, касающейся объектов, созданных до 1945 г. В законопроект также должны быть внесены соответствующие поправки, предусматривающие создание фонда неотчуждаемого федерального, регионального и муниципального имущества и закрепляющие особую процедуру передачи объектов культурного наследия в Калининградской области. В обязательном порядке в перечень неотчуждаемого имущества Калининградской области нужно внести такие объекты культурного наследия, как Кафедральный собор XIV века и руины Королевского замка XIII века в Калининграде, комплекс мемориального музея основоположника литовской литературы К. Донелайтиса в пос. Чистые Пруды. Необходима правовая экспертиза упомянутого законопроекта по следующему вопросу: смогут ли какие-либо религиозные организации, зарегистрированные на территории РФ, воспользоваться предусмотренной законом процедурой и заявить претензии на передачу имущества, принадлежавшего до 1945 г. католической церкви или протестантским общинам на территории современной Калининградской области.

*С уважением и надеждой на понимание,*

---

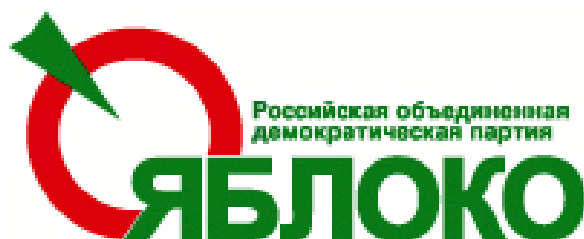
1. *Зубина Лариса Вениаминовна, зам. директора по развитию ФГУК «Музей Мирового океана», кандидат биологических наук.*
2. *Соколова Светлана Юрьевна, директор МУК «Музей “Фридландские ворота”» (г. Калининград).*
3. *Цветаева Елена Борисовна, директор Калининградского филиала ФГУК «Государственный центр современного искусства».*
4. *Ядова Марина Александровна, заместитель директора по связям с общественностью ГУК «Музей янтаря».*
5. *Костяшова Зоя Васильевна, зам. директора по научной работе ГУК «Музей янтаря», член Всемирного совета по янтарю.*
6. *Бахтин Анатолий Павлович, главный архивист Государственного архива Калининградской области.*
7. *Бардун Юлия Юрьевна, директор КРОО Агентство поддержки культурных инициатив «Транзит».*
8. *Дементьев Илья Олегович, кандидат исторических наук, доцент, член президиума Совета по культуре при Губернаторе (2005-2010 гг.).*
9. *Свиридов Станислав Витальевич, кандидат филологических наук, доцент кафедры истории русской литературы РГУ им. И. Канта.*
10. *Рыжков Артём Георгиевич, арт-директор фестиваля стран ЕС.*
11. *Храппа Вадим Вилгорович, сочинитель.*
12. *Калинников Леонард Александрович, доктор философских наук, профессор РГУ им. И. Канта.*
13. *Соколов Алексей Александрович, директор КРОУ «Виштынецкий эколого-исторический музей», кандидат биологических наук, доцент.*
14. *Белов Игорь Леонидович, заместитель председателя Калининградской писательской организации.*
15. *Селивёрстов Юрий Александрович, председатель Калининградского союза фотохудожников.*
16. *Глушкин Олег Борисович, сопредседатель Союза российских писателей.*
17. *Забуга Юрий Иванович, архитектор.*
18. *Бартфельд Борис Нухимович, председатель Калининградской писательской организации Союза писателей России.*
19. *Климович Ирина Ивановна, обозреватель газеты «Калининградская правда».*
20. *Лысова Татьяна Игоревна, главный специалист по развитию проектно-выставочной деятельности ГУК «Музей янтаря».*
21. *Медведев Сергей Викторович, архитектор, член Союза архитекторов РФ.*
22. *Васютин Олег Иванович, архитектор, член Совета по культуре при Губернаторе (2005-2010 гг.).*
23. *Попов Максим Сергеевич, директор издательства «Пикторика».*
24. *Чальый Вадим Александрович, доцент кафедры философии РГУ им. И. Канта, кандидат философских наук.*
25. *Павлов Юрий Борисович, официальный представитель Союза фотохудожников России в Калининграде.*
26. *Брилевская Людмила Константиновна, член правления Калининградского союза фотохудожников.*

27. *Гильманов Владимир Хамитович, профессор кафедры зарубежной филологии РГУ им. И. Канта.*
28. *Колбанёва Светлана Борисовна, член Союза журналистов РФ, продюсер телевизионных программ, переводчик.*
29. *Чередников Игорь Николаевич, член Союза художников России, Заслуженный художник России.*
30. *Маслов Алексей Рудольфович, член Союза художников России.*
31. *Лошкарёва Татьяна Александровна, член Союза художников России.*
32. *Торопов Пётр Николаевич, член Союза художников России.*
33. *Молоканова Татьяна Владимировна, зав. отделом ФГУК «Музей Мирового океана».*
34. *Кожевникова Ирина Васильевна, научный сотрудник музея «Фридландские ворота» (г. Калининград).*
35. *Исаев Игорь Васильевич, член Союза художников России.*
36. *Сыроватко Лада Викторовна, кандидат педагогических наук, член Совета по культуре при Губернаторе Калининградской области (2005-2010 гг.).*
37. *Рябинин Виктор Фёдорович, член Союза художников России, преподаватель МГУТУ.*
38. *Повилайтис Владас Ионо, кандидат философских наук, доцент РГУ им. И. Канта.*
39. *Обрехт (Майтакова) Оксана Георгиевна, журналист, член Союза журналистов РФ.*
40. *Карпенко Анна Михайловна, кандидат политических наук, публицист.*
41. *Баринова Валентина Анатольевна, директор муниципального музея «Вальдавский замок» (пос. Низовье Гурьевского района).*
42. *Иванова Татьяна Васильевна, председатель совета фонда «Дом-Замок» (г. Черняховск)*
43. *Торопова Елена Олеговна, кандидат искусствоведения, доцент Института «Европейская бизнес-школа»*
44. *Киселёва Галина Ивановна, директор МУ «Кубановский дом культуры» (Гусевский район).*
45. *Смагин Дмитрий Борисович, главный режиссёр Калининградского областного театра кукол.*
46. *Абаров Валерий Николаевич, актёр Калининградского областного театра кукол.*
47. *Шереметьев Илья Антонович, председатель Калининградского отделения Союза театральных деятелей РФ.*
48. *Михайлов Сергей Юрьевич, член Союза российских писателей.*
49. *Зальцман Эдвин Борисович, кандидат исторических наук, доцент РГУ им. И. Канта.*
50. *Юрицына Ольга Анатольевна, администратор Калининградской областной общественной организации фотохудожников.*

<http://igor-belov.livejournal.com/88607.html>

## Заявление

**Калининградского регионального отделения партии «Яблоко»  
О безвозмездной передаче 14 культовых объектов области  
в собственность РПЦ  
(принято Бюро КРО Партии 29 октября 2010 года)**



28 октября Депутаты областной Думы приняли во втором чтении законопроект о безвозмездной передаче в собственность РПЦ здания областной филармонии, детского театра кукол и ещё 12 объектов, построенных в довоенное время представителями различных (не православных) культовых служб на территории области.

Спешность принятия такого решения объясняется его инициаторами соответствующим готовящимся на федеральном уровне законопроектом, направленным на возврат Православной Церкви зданий и имущества, отобранных когда-то у неё государственной властью.

Наши депутаты — зачинщики этого решения, вероятно, забыли, что среди передаваемых Русской Православной Церкви нет ни одного построенного ею объекта.

Совершённое действие направлено на обострение отношений с другими религиозными конфессиями и окружающими нас странами. Очередной раз представители фракции партии «Единая Россия» в Областной Думе действуют вопреки мерам Президента страны, направленным на открытые партнёрские отношения с соседями, на устранение визовых барьеров между Россией и Европой, между нашим регионом и Евросоюзом.

Очередной раз наши депутаты (кроме 9 человек, проголосовавших «против»), поднимая вверх свои мандаты по указке из Кремля, показали свою антинародную сущность. Собственные банковские счета и карьера для них снова оказались важнее благополучия наших граждан, естественного развития нашего региона.

Однажды в этом году им уже пришлось отменять одно спешно принятое решение об увеличении транспортного налога. Только отмена уже не спасла режиссёра того спектакля: Г.Боос поплатился за это губернаторским креслом. Это новое решение, коренным образом идущее вразрез с интересами жителей области — очередной вызов калининградской общественности, плевок в сторону гражданского сознания калининградцев.

Региональное отделение партии «Яблоко» заявляет решительный протест поспешному депутатскому решению и считает, что вопрос каждого передаваемого объекта должен решаться после тщательного изучения обстоятельств компетентной комиссией с привлечением широкой общественности.

*Председатель КРО РОДП «Яблоко» В.Ковальчук*

[http://www.yabloko.ru/regnews/Kaliningrad/2010/11/08\\_0](http://www.yabloko.ru/regnews/Kaliningrad/2010/11/08_0)

## Официальное заявление

митрополита Римско-Католической Архиепархии Божией Матери в Москве архиепископа Павла Пецци по поводу событий в Калининградской области



В последние дни из российских и зарубежных средств массовой информации стало известно, что Калининградская областная дума приняла во втором чтении законопроект о передаче пятнадцати «зданий религиозного назначения» в собственность Русской Православной Церкви Московского Патриархата.

Законопроект готовился, по законам технологий лоббирования, в тайне. Без малейшего намёка не только на сколько-нибудь широкое обсуждение, но даже без консультаций с заинтересованными сторонами — российскими христианскими религиозными организациями, не принадлежащими к РПЦ МП.

Имея в виду историю Восточной Пруссии, ставшей в послевоенные годы Калининградской областью, едва ли можно надеяться найти на этих землях хотя бы одну православную церковь довоенной постройки. Это последнее обстоятельство делает решение Областной думы особенно спорным и влекущим за собой множество легко предсказуемых недоразумений. Такая безответственность в принятии решений, бесспорно, достойна сожаления.

Однако то обстоятельство, что среди этих пятнадцати зданий числится также бывшая католическая церковь Святого Семейства, занимаемая ныне Областной филармонией, о передаче которой вот уже почти двадцать лет безуспешно ходатайствует одноимённая католическая приходская община, побуждает меня возвысить свой голос с защитой законных интересов и достоинства своей калининградской паствы.

Как известно, после вхождения в состав СССР, территория бывшей Восточной Пруссии была почти полностью покинута своим прежним населением и заселялась переселенцами из разных регионов необъятной страны-победителя.

Среди послевоенных переселенцев было также немало выходцев из регионов Советского Союза, традиционно населённых католиками. Они, как и другие их сограждане, откликнувшиеся на призыв принять участие в восстановление разорённого войной края, представляли народ-победитель, вступивший в обладание территорией бывшей Восточной Пруссией на основании известных международных соглашений.

Они, как и все другие послевоенные переселенцы, своим трудом восстановили разрушенное хозяйство края и десятилетиями приумножали его богатство и процветание. Среди них не-

---



мало ветеранов войны и труда. Это необходимо учитывать при рассмотрении вопроса о дальнейшей судьбе «прусского наследия». В том числе и «религиозного назначения».

Как могло получиться, что бывшие переселенцы, исповедующие католичество, всю свою жизнь положившие на благо своей новой «малой родины», и их потомки — стали теперь в глазах деятелей из Калининградской областной думы гражданами второго сорта, чьими законными, гарантированными Конституцией Российской Федерации, интересами можно с такой лёгкостью пренебречь?

Я убеждён, что готовящееся к принятию решение — хотя бы в силу своей вопиющей несправедливости — глубоко ошибочно и должно быть пересмотрено с учётом интересов всех христианских религиозных общин, представленных в крае.

Прискорбно констатировать, что весьма уклончивая позиция Калининградской епархии РПЦ МП в данном вопросе наносит существенный вред межцерковным отношениям, небезуспешно, хотя и с немалым трудом, налаживаемым в последние годы.

«Итак, во всём, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними, ибо в этом закон и пророки» (Матф. 7, 12). Не ошибётся тот, кто последует этому совету Спасителя. Альтернативой ему будет лишь упоминаемая Владимиром Соловьёвым этическая логика «готтентотов»: «Я украл корову — хорошо, у меня украли корову — плохо». Да не будет это сказано про нас!

И ещё об одном печальном обстоятельстве я не могу здесь не упомянуть:

Многие и многие из комментариев и отзывов, сопровождающих обсуждение в СМИ вопроса о передаче церковных зданий в собственность РПЦ МП в Калининградской области, свидетельствуют о том, что семена клеветы, недоверия, ксенофобии и псевдопатриархической мифологии, щедро сеявшиеся некоторыми светскими и околоцерковными СМИ в 90-е годы — дали свои ядовитые всходы. Русская пословица гласит: «Репьями осеешься — не жито и взойдёт». Действительно, очень многие из упомянутых комментариев содержат явные признаки «разжигания национальной и религиозной розни» и наносят существенный вред народному единству России — великого и многонационального государства. Любая страна сильна не столько амбициями своих «идеологов» (как мирских, так и клерикальных) и их претензиями на исключительность, сколько атмосферой мира, доверия, согласия и взаимной ответственности, царящей среди её граждан. Только это поле способно приносить благие плоды.

Вместе с тем, мне не хочется расставаться с надеждой, что те, кому Богом и российским народом вверено соблюдение основ законности и справедливости: государственные и церковные мужи, найдут силы и возможности для устранения чреватой своими возможными последствиями ситуации, возникшей в Калининградской области. По вине нескольких ретивых не по разуму, но не слишком мудрых и образованных деятелей, а также тех, кто их подначивал к безрассудству или поощрял своим молчанием.

Со своей стороны мы также будем принуждаемы, исходя из обстоятельств, отстаивать законные интересы и гражданское достоинство католиков Калининградской области всеми средствами, предоставляемыми нам международными правовыми актами, Конституцией и действующим законодательством Российской Федерации.

С надеждой на благоразумное и справедливое разрешение возникшего недоразумения

***Митрополит Архиепархии Божией Матери в Москве  
+ Архиепископ Павел Пецци***

<http://www.cathmos.ru/content/ru/publication-2010-11-04-14-37-12.html>

---

*Найдено на скамейке в парке*

## **Обращение неправославных жителей Калининградской области к Президенту РФ**

**Уважаемый Дмитрий Анатольевич!**

Попросите, пожалуйста, губернатора, поскорей передать всю нашу Калининградскую область в лоно Русской Православной Церкви. Сил нет ждать и оставаться в неведении, когда это окончательно произойдёт. Не знаем, что с нами завтра будет.

Ведь земля, на которой мы живём, а многим здесь суждено было родиться, принадлежала Тевтонскому ордену 500 лет тому назад. Калининградская епархия считает, что здесь вся земля и прочая недвижимость была церковной по историческим основаниям, либо была построена позже на исконно церковной земле.

Мы, наших добрых соседей, простых православных верующих любим и уважаем, а вот епархию не очень.

Губернатор бывшую церковную недвижимость слишком медленно передаёт, не более 15 объектов за один раз и с очень маленькими земельными наделами. Очевидно, нас помучить хочет. А о том, что передавать будет, заранее не сообщает.

Может быть, Вы попросите его, хотя бы сообщить нам заблаговременно, когда начнётся депортация неправославного населения области. Будут ли всех выселять сразу или разобьют на группы по степени греховности? Где будут располагаться гетто и резервации? На сухих местах или на болотах? И куда нас планируется депортировать? В Россию или на чужбину? Ждут ли нас там? Достаточно ли подготовлено мест в лагерях для вынужденных переселенцев? Будут ли нас там кормить?

Нас уже не оправославить. Да и не хотим мы этого. Нашим детям и внукам в школе Закон Божий преподают, может быть, хоть им повезёт. Может быть, хоть их на родной земле оставят, если они от нас отрекутся? Похлопочите за них. А что делать, если среди других наших родственников православные верующие есть? Их с нами отпустят или в регионе оставят?

Ответьте нам, пожалуйста! Одна надежда на Вас. Не оставьте в беде. Неизвестность — самое страшное для нас.

***Все неправославные жители КО  
(атеисты, нехристи и инославные) числом,  
составляющим явно более половины  
населения региона строгого режима № 39  
ноябрь 2010 года***

***Ответ на наше Обращение просим направить по адресу:***

***КУДА: 236007, Россия, Калининградская область***

***г. Калининград, ул. Дм. Донского, 1***

***КОМУ: Смотрящему по КО***

<http://eredraug.livejournal.com/28029.html>

## Реакция некоммерческого партнёрства «Центр изучения родной культуры им. И. А. Ильина»

В вопросе передачи религиозных объектов Русской Православной Церкви депутатами ВПП «Единая Россия» (за которых проголосовало большинство граждан России и жителей нашей области) мы должны исходить из принципов российского консерватизма (официальная идеология партии «Единая Россия»). Российский консерватизм, кроме всего прочего, обязательно учитывает исторический опыт российского государства. Некоторые депутаты забыли о том, что нынешняя Россия, являющаяся правопреемником СССР просто обязана вернуть Церкви то, что государству не принадлежало и было насильственным способом отобрано у православных и верующих других религиозных общин. Это закономерный и полностью справедливый процесс — **вернуть награбленное**. Но тут нужно ещё понимать, что государство возвращает религиозные объекты верующему народу, ведь Церковь — это собрание верующих людей. В ходе этого процесса передачи объектов мы должны понять трагедию верующих калининградцев, приехавших в нашу область из большинства регионов Центральной России и Белоруссии, а также трагедию их потомков — большинства сегодняшних калининградцев. Вера очень многим помогла пережить ужасы войны и послевоенной разрухи. Люди были благодарны советской власти за то, что она во время войны отказалась от политики воинствующего атеизма. Если к началу войны в СССР оставалось от 150 до 400 действующих приходов Русской Православной Церкви, то в ходе войны были открыты тысячи храмов, чтобы верующие могли молиться за Победу над врагом и спасение Отечества. Кроме этого было восстановлено патриаршество. Но в послевоенный период было принято трагическое для калининградцев решение — сделать наш регион полностью атеистическим, вплоть до 1985 года верующим калининградцам не разрешали строить свои храмы или хотя бы использовать бывшие немецкие кирхи. Вчера в СМИ было опубликовано открытое письмо губернатору Калининградской области Н. Н. Цуканову от руководства НП «Центр изучения родной культуры им. И. А. Ильина». (Сегодня оно передано мной лично в руки министра культуры Калининградской области С. А. Кондратьевой). В нём дан подробный анализ ситуации связанной со сложившимися условиями сохранения большинством калининградцев своей национально-духовной идентичности. Главный смысл обращения в том, что мы просим губернатора и соответственно депутатов от партии «Единая Россия» не усложнять калининградцам процесс сохранения и восстановления своей идентичности (и без того деформированной советскими безбожными экспериментами и немецким наследием региона). Нужно стать на позицию наших немногочисленных оппонентов. Итоги Тридцатилетней войны между католиками и протестантами привели к тому, что они выработали принцип «Чья земля, того и вера». Мы исходим из того, что если Православная Церковь не заберёт сейчас большинства религиозных объектов себе, то по закону, который должен вступить в силу с 1 января 2011 года все бывшие религиозные объекты должны быть переданы общинам верующих, исходя из конфессионального признака. Эта ситуация грозит православному большинству региона тем, что подавляющее большинство религиозных объектов перейдёт к неправославным конфессиям, которые де-факто не обладают возможностью заполнить эти храмы прихожанами. Для этого есть только два способа, либо завести в область мигрантов, которые придерживаются соответствующих религиозных взглядов, либо заняться откровенным прозелитизмом — переманиванием в другие конфессии калининградцев, предки которых несколько столетий были православными. Повторяю, что это притом, что более 40 лет калининградцам не давали возможности поддерживать (сохранять) своё Православие через регулярное участие в православных богослужениях.

---

## Открытое письмо Губернатору Калининградской области Н. Н. Цуканову

Уважаемый Николай Николаевич!

Президент России Дмитрий Медведев, комментируя отсутствие Г. В. Бооса в списке кандидатов на пост губернатора, сказал, что губернаторами «должны быть люди, которые пользуются безусловным уважением и доверием граждан, которые живут в том или ином регионе». Полномочный представитель Президента РФ в Северо-Западном федеральном округе Илья Клебанов подтвердил слова главы государства, сказав, что при назначении губернаторов власть будет обращать внимание на мнение **коренного** населения региона.

К сожалению, Георгий Боос с самого начала не оказал должного уважения к Его Святейшеству, тогда ещё митрополиту Смоленскому и Калининградскому Кириллу. Этим он сразу дал нам понять, что будет строить свою региональную политику в полном отрыве от мнения коренных калининградцев. Печально, но это полностью подтвердилось позднее, с неудачным в итоге для самого Георгия Валентиновича исходом. Вы же поступили прямо противоположно, радушно приняв благословение Патриарха на новое для Вас служение.

Мы — калининградцы увидели, что Вы с большим уважением относитесь к родной культуре славянского православного большинства жителей Калининградской области, что для Вас благословение Патриарха Кирилла не пустая формальность. Поэтому, Николай Николаевич, можете быть уверены в том, что православные верующие и православные по культуре люди (число которых составляет не менее 80% от населения региона) полностью Вас поддерживают.

Понятие **«коренного населения»** применительно к Калининградской области нигде не закреплено и публично почти не употребляется. Редкие его упоминания сводятся к высказываниям типа «здесь все приезжие». При этом часто забывают о периоде организованного государством массового заселения Калининградской области в 1946-1950 годах и о первых калининградцах, по призыву Родины приехавших сюда со всего Советского Союза. Считаем, что **коренными жителями Калининградской области являются потомки калининградцев, участвовавших в послевоенном восстановлении этой новой российской территории.** Именно их отцы, матери и деды уже несколько десятилетий покоятся в калининградской земле, пропитанной солдатской кровью героев Великой Отечественной войны. Мы должны всегда помнить о своих корнях.

Российской молодёжи для выполнения задач по модернизации России необходим пример первых калининградцев, ведь доля молодёжи в возрасте до 30 лет в общей массе переселенцев равнялась 65%, а удельный вес лиц в возрасте от 18 до 39 лет был в два раза выше, чем в целом по СССР. Забвение истории самой западной российской области негативным образом влияет на патриотическое воспитание. Молодые люди становятся «Иванами, не помнящими родства», т. к. сегодняшними западниками региона людям навязывается приоритет чужой немецкой культуры, которая якобы должна здесь доминировать вечно. Отсюда и продавливание чуждой идеи «восстановления Германского Королевского замка», «справедливой» передачи бывших немецких религиозных объектов микроскопическим, в плане наличия прихожан-калининградцев (в сравнении с РПЦ), католической и протестантским конфессиям нашего региона.

Российским пруссофилам не приходит в голову, что толерантные американцы не бьются за строительство в центре Нью-Йорка или Вашингтона гигантского вигвама, чтобы показать уважение к культуре индейцев, почти истреблённых их предками. Мы не уничтожали бывших

жителей Восточной Пруссии, мы боролись с агрессором — Германией. Иные наши местные политики, забывая о величии России и патриотизме, хотят выглядеть большими европейцами, чем немцы и французы. Они призывают калининградцев, во что бы то ни стало, восстановить в областном центре Королевский замок бывшего Кёнигсберга, разрушенный англо-американской авиацией в конце войны. Советская власть приняла верное решение убрать из центра Калининграда развалины замка, который, в случае восстановления, стал бы доминантой, напоминающей о немецкой и фашистской части истории этой новой российской земли.

Нынешний Патриарх Московский и всея Руси Кирилл чётко выразил своё отношение к «восстановлению» Королевского замка Кёнигсберга. Будучи ещё митрополитом Смоленским и Калининградским, он сказал, что *«...в развитии города должны быть чёткие и ясные приоритеты, к которым восстановление замка явно не относится. Кроме того, предлагаемое строительство из современных материалов и по современным технологиям явного “муляжа” не имеет к восстановлению никакого отношения — мы же не “Диснейленд” в центре Калининграда собираемся строить. Строительство муляжного “замка” вряд ли будет хорошей идеей»*. Тем не менее, мнение Предстоятеля Церкви, а также протесты патриотической общественности против строительства замка до сих пор игнорируются. Г. В. Боос, полагая, почему-то, что все калининградцы хотят стать немцами, стал открыто выражать поддержку лоббистам строительства замка. Совсем недавно он публично заявил о своём решении провести в марте 2011 года калининградский референдум по вопросу восстановления замка «Кёнигсберг». Государство и общество почти не усомнились в законности этого директивного решения губернатора, притом, что в уставе Калининграда есть чётко прописанная процедура возбуждения вопроса о референдуме и принятия окружным советом депутатов решения о его проведении. Кроме того, под давлением «оранжевых» кругов был принят градостроительный план застройки центра города в германском стиле «а-ля Кёнигсберг». Несомненно, что этот проект немедленно начнёт воплощаться в жизнь после продавливания «нужного решения» на референдуме по поводу Королевского замка. Надеемся, что Вы остановите этот «культурный» беспредел.

Таким образом, продолжает действовать многолетний гипноз противоестественной для граждан России и очень настырной рекламы Кёнигсберга и Пруссии. Спустя несколько лет, калининградцы рискуют быть «осчастливленными» возведением «муляжного» замка и такого же, исторически чуждого для россиян, центра города. И это притом, что Великая Россия имеет свои самобытные архитектурные традиции.

Тревога патриотической общественности не голословна, поскольку уже имеется некоторый опыт. Так, достаточно толерантный шаг калининградцев и российского правительства по отношению к немецкому прошлому региона — очень дорогостоящая реконструкция Королевских ворот — в данный момент утратила признаки первоначальной пророссийской концепции. На крыше памятника предусмотрен флагшток для поднятия государственного флага России. Первое время после реконструкции российский флаг постоянно возвышался над старыми прусскими гербами и скульптурами основателей Кёнигсберга. Теперь же, достаточно долгое время, наш флаг не поднимается над Королевскими воротами даже в дни государственных российских праздников. Это не может не настораживать.

Калининградские дети географически оторваны от основной территории России. Программа «Мы-россияне» при всей её важности охватывает лишь незначительную часть детей. Большинству молодёжи навязывается ложная «евро-прусская» «калининградская идентичность» (через школьные программы по краеведению (на 80% состоящие из чужой истории и культуры), через некоторые местные СМИ и даже через оформление остановок общественного транспорта). Это не способствует народному единству многонациональной России. Наоборот, своеоб-

---

разные козыри получают зарубежные технологии цветных революций, которые под прикрытием различных фондов и НКО достаточно плотно работают с калининградской молодёжью, заменяя их пророссийский вектор, на проевропейский.

Мы считаем, что Калининградская область, заселённая более чем на 90 процентов представителями русского, белорусского и украинского народов, должна стать своеобразным ресурсным и образовательным центром, объединяющим представителей Русского мира Прибалтики. Мы могли бы оказывать нашим соотечественникам за рубежом и русским общинам Прибалтики необходимую помощь в подготовке учителей русского языка и литературы, русской истории, в получении русскоязычной прибалтийской молодёжью соответствующего образования в калининградских высших и средних образовательных учреждениях. Кроме этого наш регион идеально подходит как площадка для контактов с консервативными интеллектуалами Европы, которые видят в великой русской культуре, литературном и философском наследии нашей Родины возможность для выхода стран Европейского Союза из постхристианского суперлиберального тупика. Этот тупик очень похож на безбожный коммунистический тупик, который привёл к разрушению Советского Союза.

Предлагаем учесть и следующее. Страшная гибель польского руководства 10 апреля сего года и последующее искреннее сочувствие польскому народу всего российского общества резко усилили процесс российско-польского примирения. Именно сейчас у наших народов есть исторический шанс простить друг другу прошлые обиды. Мы, калининградцы, более полувека являясь соседями поляков, лучше других знаем наших польских друзей, большинство из нас неоднократно посещали Польшу в туристических, гуманитарных и деловых целях. Недавно председатель Совета Федерации Сергей Миронов сказал, что для России одним из приоритетных направлений в сотрудничестве с Польшей является калининградское. В связи с этим мы считаем, что проблему воссоздания Королевского замка «Кёнигсберг» необходимо увязать с одновременным восстановлением в Польше монументального Александро-Невского Собора, варварски разрушенного в 1924-1926 гг. в Варшаве. Собор был построен по проекту выдающегося русского архитектора Л. Н. Бенуа (открыт в 1912 г.). Средства на строительство жертвовались частными лицами со всей Империи. Крупная сумма была пожертвована благодаря святителю Иоанну Кронштадтскому. Алтарь был украшен колоннами из яшмы, подаренными святым страстотерпцем русским царём Николаем II (теперь они украшают усыпальницу маршала Пилсудского в Кракове).

Нужно помнить, что православный кафедральный собор в Варшаве стал едва ли не первым в Европе XX столетия христианским храмом, стёртым с лица земли волею государственной власти. Во II Речи Посполитой вслед за ликвидацией около четырёхсот православных храмов в 1918-1920 гг. и разрушением варшавского кафедрального собора началось массовое уничтожение православных святынь. Во многих воеводствах, в том числе и там, где православные являлись коренным населением, были разрушены православные соборы. Одновременно с варшавским, в 1924-1925 гг., был уничтожен величественный православный собор во имя Воздвижения Честного Креста Господня на Литовской площади в г. Люблине — первая епископская кафедра св. Патриарха Тихона. Подобные акции польских властей достигли апогея летом 1938 г. Тогда в июне и июле на Холмщине по требованию «католической общественности» было уничтожено около 150 сельских православных церквей. Всё это происходило в местностях, населённых исключительно коренными православными украинцами, окончательно изгнанными отсюда в первые годы после окончания Второй мировой войны в ходе специальной карательной операции «Висла».

Современный польский историк Я. Тазбир сказал, что едва ли разрушение варшавского Собора можно оправдать наличием неких «национальных самоощущений», тем более что речь

---

идёт об уничтожении христианской святыни в государстве, не только не обременённом воинствующим атеизмом, как это имело место в СССР, но и продекларировавшим свою приверженность христианским идеалам в особых статьях Конституции.

Послевоенная советская власть, которая не уничтожила без остатка архитектурные следы немцев на новой российской земле Калининграда, таким образом, предстаёт более гуманной и менее варварской, чем «цивилизованные» европейские католики Польши. Таким образом мы можем заявить, что только в случае принятия польским государством решения о восстановлении Александро-Невского Собора как уникального исторического памятника человечества, памятника российско-польскому примирению и жертвам советско-польской войны 1919-1921 годов, Россия может дать своё согласие на восстановление Королевского замка в Калининграде. Уважение к разрушенным памятникам культурного наследия России и Европы должно быть взаимным. Тем более, что в польском случае была разрушена русская религиозная святыня, а в нашем варианте советские власти Калининграда приняли решение убрать развалины уже разрушенного светского сооружения — замка. Причём разрушенного англичанами во время бомбёжек 1944 года.

Следует помнить, что более 700 лет назад немецкие крестоносцы огнём и мечом покорили земли свободных пруссов. Это был акт агрессии, прикрытый миссионерскими лозунгами католической церкви, отколовшейся от прежде единого тела Христианства. Такой захват чужой земли нельзя считать легитимным основанием пресловутых «вечных прав» немцев на прусский край. И немецкая история этой земли закончилась в 1945 году. Наш народ-победитель пришёл навсегда на исконные славяно-балтские земли Балтийского Поморья, на родину князя Рюрика — основателя древнерусского государства. Это факт исторической справедливости. Именно поэтому нам — калининградцам — достаточно восстановить и сохранить многочисленные полуразрушенные архитектурные памятники немецкой истории и культуры, но мы не должны акцентировать на них внимание наших детей и молодёжи. Каждый народ должен, прежде всего, знать свою родную историю и культуру. Не любя своего и чужого ценить не будешь!

Немецкий туризм в наш регион, проникнутый ностальгическими настроениями, стремительно сокращается. Поэтому мы предлагаем российскому правительству разработать для Калининградской области другую концепцию развития внутреннего туризма. Наша концепция называется «Янтарный край — европейский музей российской культуры». Её основа в том, чтобы создать в каждом крупном муниципальном образовании нашей области различные объекты инфраструктуры культурно-познавательного туризма. Такими объектами могут быть этнографические деревни — культурные и ремесленные гостиничные центры на основе этнографических и исторических материалов по славянскому и прусскому населению южнобалтийского побережья и населению регионов — доноров первоначального населения Калининградской области. Из богатейших запасников российских музеев в муниципальные музеи Янтарного края России могут быть переданы временно неиспользуемые, но не менее интересные и ценные экспонаты. Хорошо продуманный комплекс мероприятий в данном направлении, несомненно, привлечёт в наш регион многочисленных иностранных туристов, поможет развитию областной экономики и повысит занятость населения.

В августе 2010 года в Калининграде зарегистрировано некоммерческое партнёрство «Центр изучения родной культуры им. И. А. Ильина». На первом листе устава партнёрства, в качестве эпиграфа, учредители привели слова Дмитрия Медведева из предисловия к изданию сборника трудов Ивана Ильина «Пути России». Дмитрий Анатольевич пишет о том, что ***«Поиск национальной самоидентификации и защита нравственных и духовных ценностей — все эти задачи актуальны сегодня не менее, чем в первой половине прошлого века. Очевидно, что идеалы молодёжи формируют будущее нашей страны»***. Всем россиянам:

---

русским, белорусам, украинцам, татарам и другим, проживающим в нашем регионе, с помощью разнообразной «прусской мишуры» пытаются усложнить поиск своих корней и осуществление полноценной национальной самоидентификации. Пытаются искусственно создать и навязать молодёжи ложную «калининградскую идентичность» (всячески раздувая переписные единичные случаи указания вместо своей русской или любой другой национальности высосанный из пальца «этнос» — калининградец).

Мы предлагаем Губернатору Калининградской области Николаю Цуканову — коренному жителю региона инициировать создание калининградского общественного движения «Союз потомков первых калининградцев «Наследники Победы». Надеемся, что с Вашей помощью нам удастся достичь установления ежегодного празднования новой межрегиональной памятной даты — **9 июля — Дня памяти первых калининградцев**, т. к. именно 9 июля 1946 года было подписано постановление Совета Министров СССР № 1522, давшее старт государственной программе заселения Калининградской области. В следующем году мы будем отмечать 65-летие Янтарного края России, а 23 августа 2011 г. исполнится 65 лет с момента прибытия в город Гумбиннен (современный Гусев) первого эшелона с переселенцами из Центральной России в рамках государственной программы заселения региона. Надеемся, что наш новый губернатор, уроженец и до недавнего времени глава Гусевского района Николай Цуканов, к тому же — лидер регионального отделения «Единой России» не оставит без должного внимания 65-летний юбилей начала заселения нашей области.

Мы будем стремиться к тому, чтобы субъекты РФ, направлявшие к нам первых калининградцев, вспомнили о своих земляках, о разорванных родственных связях. Нам необходимо, чтобы они помогли калининградцам в процессе разработки и реализации проектов и программ, направленных на содействие установлению межрегиональных культурных, экономических и побратимских связей. Нужно создать приоритетные условия для изучения детьми, студентами, молодёжью и другими жителями Калининградской области истории и культуры тех регионов страны, которые являются основными донорами первоначального населения Калининградской области. Такая совместная работа продемонстрирует, что у нас есть подлинное народное единство, и мы все заботимся о том, чтобы наша Родина всегда была единой и неделимой.

Эти же межрегиональные связи должны быть учтены при разработке комплекса мероприятий по развитию областной экономики. Судя по опубликованным в декабре 2009 года предложениям одной из общероссийских предпринимательских организаций, Калининградская область может стать своеобразным «предпринимательским Сколково» для всей страны. Для этого предлагается коренным образом изменить или дополнить концепцию Федерального закона от 10 января 2006 г. № 16-ФЗ «Об Особой экономической зоне в Калининградской области». Сейчас льготный режим налогообложения можно получить при инвестициях не менее 150 млн. рублей в течение трёх лет. Таким образом, по объективным причинам применение данного закона представителями малого и среднего бизнеса сейчас практически невозможно. Тем более — в послекризисный период. Мы согласны с предпринимателями Калининградской области в том, что необходимо вводить понятие резидентов 2 категории (малые и средние предприятия), дифференцированно подойти к минимальному объёму инвестиций для таких резидентов ОЭЗ. Порог инвестиций для получения статуса резидента ОЭЗ для любого российского предприятия — субъекта МСП должен соответствовать реальным возможностям малого и среднего бизнеса на современном этапе. Имеет смысл разбить минимальный уровень инвестиций по отраслям экономики, например: строительство — не менее 10 млн. рублей, объекты торговли — не менее 3 млн. рублей, сельское хозяйство — не менее 1 млн. рублей и т. д. Основой для процесса изменений должно стать понимание того, что Калининградская область принадлежит всей России, и соответственно — всем российским гражданам осуществляющим предпринимательскую дея-

---



тельность. Этот момент должен подтолкнуть к созданию привлекательных условий для инвестирования в Калининградскую область средств малого и среднего бизнеса всей России. Таким образом, современное российское государство сможет организовать новую волну российских переселенцев-предпринимателей в недостаточно заселённый Янтарный край нашей Родины.

Кроме этого, в целях развития экономики нашего региона и оптимизации затрат на содержание калининградского регионального правительства, предлагаем Вам рассмотреть вопрос об инициировании процесса объединения Калининградской и Ленинградской областей в единый новый субъект РФ — Балтийский край. Для этого необходимо в законе № 6-ФКЗ от 17 декабря 2001 года сделать исключение для Калининградской области, которая не граничит ни с одним субъектом РФ. Но при этом, мы имеем прямое морское сообщение с Санкт-Петербургом и Ленинградской областью. Правовое положение нашего региона, как административно-территориальной единицы с особым статусом, может быть отдельно прописано в Уставе нового субъекта РФ по аналогии с положением Усть-Ордынского Бурятского округа в составе Иркутской области, укрупнённой с 2008 года. Потерю Калининградской областью прав субъекта РФ можно компенсировать субсидиями для жителей региона, возмещающими затраты связанные с оторванностью Янтарного края от основной территории России, обеспечением льготного авиа-сообщения, послаблениями в визовом вопросе и т. д.

Наличие в регионе аппарата полномочного представителя президента и должности вице-губернатора по делам Калининградского округа позволят не держать внутри региона слишком дорогую для калининградцев армию нынешних чиновников Правительства Калининградской области, позволят сэкономить средства для финансирования муниципальных образований. Ведь наше региональное правительство, сопоставимое по размерам и затратам на свою деятельность со многими другими органами исполнительной власти многомиллионных субъектов РФ, обслуживает всего лишь неполный миллион жителей области.

Мы сами наведём порядок в своём доме через прямые выборы органов муниципальной власти. Правильность такого подхода косвенно подтверждает решение Президента назначить нашим губернатором Вас — профессионального муниципального чиновника. Предлагаем начать общественную дискуссию по вопросу укрупнения региона. Оно может быть реализовано только в случае тщательной проработки всех нюансов и поддержки данной инициативы большинством жителей Калининградской и Ленинградской областей.

Итак, уважаемый Николай Николаевич, просим Вас помочь в решении следующих вопросов:

1. Оказать содействие в установлении новой межрегиональной памятной даты — 9 июля — Дня памяти первых калининградцев.
2. Повлиять на непатриотично настроенных представителей региональной и муниципальной власти, излишне увлечённых чужой для калининградцев историей и культурой, и направить их усилия на создание приоритетных условий для изучения детьми, студентами, молодёжью и другими жителями Калининградской области многовековой истории и культуры российских народов, проживающих в регионах, являющихся основными донорами первоначального населения Калининградской области.
3. Инициировать проверку законности принятого губернатором Г. В. Боосом решения о проведении калининградского референдума по вопросу восстановления Королевского замка Кёнигсберга.

4. Разработать новую Концепцию развития внутреннего туризма в Калининградской области с возможным названием «Янтарный край — европейский музей российской культуры».
5. Рекомендовать депутатам Государственной Думы РФ от Калининградской области инициировать внесение необходимых изменений в закон № 16-ФЗ от 10.01.2006 года в целях создания привлекательных условий для инвестиций в Калининградскую область средств малого и среднего бизнеса всей России.
6. Оказать содействие в создании в Калининграде «Музея русской эмиграции» для популяризации отечественного опыта сохранения верности своим культуре, народу и Родине в условиях инокультурного окружения лучшими представителями русской (российской) эмиграции.
7. Поддержать создание на базе Калининградской области ресурсного и образовательного центра для наших соотечественников — представителей Русского мира Прибалтики.
8. Обратиться к Польше с предложением о восстановлении в Варшаве Александровского Собора как уникального исторического памятника человечества, памятника российско-польскому примирению и жертвам советско-польской войны 1919-1921 годов.
9. Привлечь профессиональных экспертов-экономистов для изучения возможности и целесообразности объединения субъектов Российской Федерации имеющих прямой выход к Балтийскому морю в новый единый субъект РФ — Балтийский край.

Мы объявляем сбор подписей жителей Калининградской области в поддержку инициатив, изложенных в данном открытом письме.

С уважением,

**Генеральный директор  
некоммерческого партнёрства  
«Центр изучения родной культуры им. И. А. Ильина»,  
доцент кафедры специальных исторических дисциплин  
Российского государственного университета имени  
Иммануила Канта, профессор кафедры  
государственно-правовых дисциплин  
Калининградского пограничного  
института ФСБ России В. Н. Шульгин.**

**Заместитель генерального директора  
НП «Центр изучения родной культуры им. И. А. Ильина»  
по молодёжной политике и связям с общественностью М. Ю. Макаров.**

<http://cut.ms/4AP>

## Официальная позиция Фонда «Дом-Замок»



Мы работаем, и уходить никуда не собираемся.

Вопрос о переходе «под церковь» в принципе неприемлем.

Первое, церковь никогда не будет заниматься научной реставрацией прусских замков. В принятом областной Думой законе нет никаких обременений в отношении замка Инстербург.

Второе, они уверяют меня, что всё будет продолжаться дальше и с нами подпишут договор пользования. Но надо внимательно читать законы, там ничего не говорится об общественных организациях — пользователях. Прописаны только государственные учреждения, да и тем даётся шестилетний срок на то, чтобы куда-то перебраться. Допустим, что и нам снизойдёт шестилетний срок — нам что, построят другой замок или ещё какой отдадут? Вне замка Инстербург наша организация существовать не может. Мы и есть замок!

Третье, имущество передаётся РПЦ для (читайте закон) использования в предусмотренной уставом РПЦ религиозной деятельности. Как в эту деятельность волеётся фестиваль современного искусства, бои тевтонских рыцарей, прусские обряды и т.д.

Вопрос решался в Москве, местные депутаты по приказу подняли руки. Значит и нам надо его решать в Москве. Писать президенту и премьер-министру (там хоть ответ гарантируют через пару недель). Предлагать конкретные вещи. Например. Мы говорим о модернизации общества, создании инновационного научно-технического центра «Сколково» и т.д. Но модернизация без инноваций в социокультурной сфере невозможна. Так давайте создадим экспериментальный инновационный социокультурный центр в замке Инстербург. Мы готовы работать вместе с государством и не просим себе зарплат, служебных машин и персональных кабинетов. Мы готовы предложить разработанные проекты и программы. Мы открыты для взаимного общения, а не выслушивания указующих барских наставлений.

Общество выросло и осознало себя, неплохо бы и чиновникам дорасти до общества.

*Алексей Оглезнев  
Член Совета Фонда НКО «Дом-Замок»,  
руководитель проекта «Замок Инстербург».*

<http://nedogurok.livejournal.com/134268.html>

---

## Личное мнение о передаче РПЦ объектов культурного наследия в Калининградской области



Принятие 28 октября 2010 года в Областной Калининградской думе решения о передаче ряда объектов культурного назначения в собственность Русской православной церкви, ставит перед деятелями культуры и искусства всей России вопрос о дальнейшем ходе отечественной истории. Православная реакция приходит на место светскому советскому государству, вместо прописанной в конституции свободе совести и равноправии религиозных организаций.

Россия как федерация объединяет сотни этносов и культур, каждый со своим, языком, традиционным укладом, историей, религией. Уважение к местным культурным условиям — залог благоприятного сосуществования центра и регионов. В это же время, Россия как республика предоставляет право гражданам самостоятельно, с помощью выборных органов, определять правила и законы удобные и выгодные для экономического и культурного развития.

Калининградская область, таким образом, прекращает начатый в 1990-х годах курс на обретение облика цивилизованной «европейской провинции», «свободной экономической зоны», и становится, как в советские времена «форпостом», сторожевой крепостью, оберегающей, закрывающей национальные границы

На организации, работающие на выбранных к передаче объектах — в частности, будет оказано губительное воздействие. Таким образом, прерывается трансграничное сотрудничество, на котором единственно может быть основано цивилизованное развитие и сохранение памятников, с такой сложной историей, как у замка Инстербург. Прерывается начавшийся огромными усилиями культурных активистов процесс научной реставрации замка, что позволило бы искупить вину политики по уничтожению памятников прусской истории, имевшей место в 1960-х годах. Прерывается налаживание цивилизованных связей между верующими. Представьте немецких протестантов — туристов, приехавших в свой родной город, которые узнают, что замок передан РПЦ. Представьте представителей других конфессий, которые понимают, что в преддверии принятия закона об удовлетворении претензий религиозных организаций на сооружения, изъятые после 1917 года, лоббируются решения о скорейшей передаче спорных объектов исключительно РПЦ. Представьте мнение понимающих эти уловки граждан России. Это оценивается как позорное, недостойное занятие.

Передавая замки Калининградской области, имеющие чётко определённую историческую ценность, в собственность РПЦ, государство расписывается в собственной несостоятельности восстановить их, сделать из них объекты культурной, туристической привлекательности. С другой стороны, отдавая церкви такие объекты, государство передаёт ей также и свои культурные функции. РПЦ продолжает соблюдать условия договора с общественными и иными организациями, занимающими объекты в данный момент. Характер занятий организаций не имеет ничего общего с религиозной деятельностью. Следовательно, церковь становится лишь номинальным собственником объектов, не реализуя в них свои задачи. Она расширяет свой институт, прибавляя функции управленца, логиста, менеджера. Таким образом, скоро можно ожидать восстановления института церкви не только в необходимой для верующих функции служения культу, но и в худших его проявлениях, как то: церковная десятина, черносотенство, коммерциализация и пр.

Не опасаясь оскорбить чувства верующих, стоит напомнить о ситуации в истории русской церкви 15-16 веков, а именно о споре нестяжателей и иосифлян. Должна ли церковь накапливать богатства или следует ей заниматься духовным обогащением и просвещением исключительно? Ответ на этот вопрос проводит линию раздела и в сознании человека и в русской культуре. Классики русской литературы отвечали на него однозначно. Современное позиционирование, прикрытое лозунгами возвращения, возрождения, даёт другой ответ.

История подсказывает нам и вторую аналогию: пик церковного накопления пришёлся на вторую половину 17 века — эпоху предшествующую петровским преобразованиям, после которых церковь потеряла большую часть своих богатств. И это второй момент выбора: считаем ли действия Петра I, по ограничению церковной власти, необходимой или губительной для народа? В данном случае, мы наблюдаем государственную помощь в совершенно не необходимой для религии области. Это всё равно, что передать церкви стадион или пивной завод.

Усиление политической роли РПЦ в последние годы происходит на фоне её отставания в социальном и культурном отношении. Очевидно искусственное завышение значения православной церкви. Калининградская область — тому прекрасный пример. В условиях необходимости быстрого «оправославливания» края, в условиях форсированной политики и спешки возникают такие бездарные в эстетическом и градостроительном отношении проекты, как Храм Христа-Спасителя, гипертрофированно демонстрирующий отсутствие вкуса и качества у заказчиков и архитекторов, памятник Николаю-Чудотворцу, образ которого показывает, как откровенно — с мечом — приходит на эту землю святитель и как он хамски встаёт, заслоняя другой памятник. В такой же спешке происходят и сегодняшние события по расширению церковного землевладения, вызывая уродливые явления современной, коммерческой практики РПЦ. Авто-

---

парк митрополита становится притчей во языцех, иллюстрирующей современное положение в церкви, а также подрывает отношение верующих. Усиление мощи Русской православной церкви как политического института обязательно приведёт к ограничению гражданских свобод.

Мы уже могли убедиться в несостоятельности мер по введению в школьный процесс учебника по православию как единственного верного. Волна протестов свидетельствует о невозможности таких действий. Необходимо позволить религиозным течениям развиваться в условиях свободной конкуренции, не боясь «засилия иноверцев», а историческими традициями, заботой, просветительскими заслугами, показывать склонность народа к той или иной религии. «И да каждому по вере его».

Творческая группа «Арт География» планировала в 2011 году при поддержке фонда «Дом-Замок» организацию и проведение на территории замка Инстербург Четвёртого международного фестиваля современного искусства «Инстерфест». Предыдущие три были проведены там же с 2007 по 2010 годы. За время проведения фестиваля замок Инстербург посетило, по приглашению организаторов более 50 художников, архитекторов, скульпторов из Австрии, Англии, Швеции, Финляндии, Германии и разных городов России. На фестивале были реализованы проекты, которые составили фонд художественного осмысления исторического наследия Калининградской области на примере музейного комплекса «Инстербург». Фестиваль посещает в среднем около 500 зрителей, привлекаются для участия наряду с профессионалами десятки молодёжных творческих групп из Калининградской области. Фестиваль — первое и единственное мероприятие в регионе в области современного искусства, поставившее себе целью привлекать к творческим процессам молодёжь депрессивных провинциальных районов области, просвещать жителей города Черняховска и Калининграда на ниве мировых событий современного искусства. Фестиваль современного искусства прочно закрепился в сезонной сетке мероприятий культурного центра «Замок Инстербург» наряду с другими фестивалями, конференциями, школами.

Также, в 2011 году планировалось организовать совместно с Государственным Эрмитажем проведение Музейной ночи на территории замка Инстербург.

Перевод замка Инстербург в собственность РПЦ ставит под вопрос возможность продолжения культурной практики подобного рода. Принимая во внимание активно продолжающиеся сфабрикованные судебные процессы против деятелей актуального искусства со стороны РПЦ, организаторы видят действительную опасность творческой свободы. Проводить фестиваль современного искусства в помещениях, принадлежащих РПЦ — значит подвергать риску участников, кураторов, ограничивать их деятельность, действовать подцензурно.

*Дмитрий Козлов*  
*Искусствовед, историк искусства*  
*Координатор Фестиваля современного искусства в замке Инстербург*

<http://kergelen77.livejournal.com/29926.html>

## Письмо-обращение директора МУК «Музей “Фридландские ворота”» Соколовой С. Ю.



### Уважаемые коллеги!

Завтра произойдёт катастрофа — РПЦ передадут в собственность не только руинированные католические и лютеранские кирхи (из числа тех, что ещё не успели передать), но и здание областной филармонии (бывшая католическая кирха Святого Семейства) и здание областного театра кукол (бывшая протестантская кирха памяти королевы Луизы). А ещё кирху, в которой расположен музей Кристионаса Донелайтиса — известного литовского поэта, восстанавливаемая долгие годы, в том числе и за счёт литовских денег.

Руководители этих учреждений боятся за свои места, поэтому согласились с передачей (РПЦ обещает не забирать здания). Но, как вы понимаете, действия собственника на долгие годы вперёд предсказать нельзя и очень вероятно, что через несколько лет ситуация кардинально изменится.

Направляю [открытое письмо коллектива нашего музея](#), а также председателя писательской организации Калининградской области.

Всё делается очень кулуарно — в местных СМИ информации почти нет.

Я не знаю, что можно сделать в этой ситуации — но считаю, что о ней должны знать в «большой» России.

*С уважением,  
Соколова Светлана Юрьевна,  
директор МУК «Музей «Фридландские ворота»  
г. Калининград*

<http://www.nasledie-museum.org/index.php/ru/cronicle/69-socolova>

---

**Письмо-обращение  
к Председателю Областной Думы  
Калининградской области  
и Депутатам Областной Думы  
коллектива историко-краеведческого музея  
«Фридландские ворота» (г.Калининград)**

Коллектив историко-краеведческого музея «Фридландские ворота» (г.Калининград) крайне обеспокоен сложившейся ситуацией, связанной с процессом передачи объектов культурного наследия Русской Православной Церкви (РПЦ).

Массовая передача объектов культурного наследия, других зданий и земельных участков РПЦ, производит впечатление захвата собственности, РПЦ никогда не принадлежавшей.

Особое недоумение вызывает факт передачи зданий, пользователями которых являются учреждения культуры и общественные организации (в том числе здания, пользователями которых являются филармония и театр кукол). Все заверения о том, что эти организации останутся в зданиях и РПЦ не будет оказывать влияния на их деятельность, вызывают оправданные сомнения, т.к. повлиять в дальнейшем на какие-либо решения собственника — РПЦ — уже не будет никакой возможности.

То, как происходит данный процесс — кулуарно и массово, без каких-либо обсуждений и выслушивания мнения общественности, дискредитирует региональную власть не только в глазах жителей Калининградской области, но и европейской общественности.

Мы считаем, что передача каждого объекта недвижимости должна обсуждаться отдельно, с учётом мнения общественности, с обоснованием со стороны РПЦ причин передачи (наличие прихода с указанием количества человек), возможностей сохранения объекта культурного наследия (наличия средств на восстановление зданий и т.п.) и вовлечения его в сферу туризма.

Непродуманность и поспешность принятия таких решений может иметь очень серьёзный негативный эффект для Калининградской области как в плане имиджа региона, в сфере международного сотрудничества, так и в сфере развития туризма.

Просим вас подойти к каждому факту передачи недвижимости в пользу РПЦ в индивидуальном порядке, взвешенно оценив все «за» и «против». От вашего решения зависит будущее региона.

Просим озвучить данное обращение с мнением нашего коллектива на заседании Областной Думы 28.10.2010 г. перед рассмотрением данного вопроса.

*С уважением,  
Коллектив историко-краеведческого музея  
«Фридландские ворота» (г.Калининград)*

<http://www.nasledie-museum.org/index.php/en/documents/letters/68-vorota>



# Президенту РФ Д.А.Медведеву от Президента ФРТК А.В.Платова

## Официальное письмо

**Глубокоуважаемый Дмитрий Анатольевич!**

Позвольте мне от своего лица и от лица Благотворительного Фонда развития Традиционной культуры выразить чрезвычайную обеспокоенность в связи с происходящей в настоящее время передачей ряда находящихся в Калининградской области памятников истории и культуры в собственность Русской Православной Церкви. Я глубоко убеждён, что выражаю не только собственное мнение, но и мнение очень многих деятелей российской культуры и науки и в целом, — российских граждан, заинтересованных в собственном наследии.

28 октября Калининградская областная Дума передала ряд гражданских объектов историко-культурного наследия региона в собственность РПЦ. Якобы основанное на принятом в I чтении 22.09.2010 г. Федеральном Законе «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности», данное решение, на мой взгляд, вступает в противоречие как с названным Федеральным Законом, так и с Конституцией РФ (ст.7, 14, 19, 44, 55).

Прошу Вас, как Гаранта Конституции РФ, разобраться в возникшей ситуации и предпринять необходимые действия. Будучи ограничен в размере электронного письма, приведу лишь два важнейших соображения; полная версия обращения будет размещена в моём блоге: <http://anton-platov.livejournal.com/29624.html>.

1. Передаваемые РПЦ гражданские объекты (средневековые замки) не должны быть признаны «объектами религиозного назначения» на основании заявлений сотрудников РПЦ о случаях отправления в этих зданиях религиозных обрядов. В противном случае будет создан антиконституционный прецедент, и любой объект государственной собственности окажется под угрозой поглощения РПЦ.
2. Ряд передаваемых РПЦ объектов являются в настоящее время уникальными центрами российской и международной культурной жизни; прежде всего это относится к замку Инстербург. Отторжение их действительно станет культурной катастрофой.

*С уважением,*

**Антон Платов,  
Президент ФРТК**

<http://anton-platov.livejournal.com/29624.html>

**Расширенное обращение  
к Президенту Российской Федерации  
Д.А.Медведеву  
от Президента Фонда Развития Традиционной Культуры  
А.В.Платова**

**Глубокоуважаемый Дмитрий Анатольевич!**

Как мне уже довелось упомянуть в кратком письме, отправленном Вам с сайта, многие российские деятели культуры и науки серьёзно обеспокоены происходящей в настоящее время передачей ряда находящихся в Калининградской области памятников истории и культуры в собственность Русской Православной Церкви. В данном обращении, которое можно рассматривать как приложение к упомянутому письму, мне хотелось бы немного подробнее коснуться данной проблемы и рассмотреть её культурные и социальные аспекты, которые, на наш взгляд, грозят стать катастрофическими.

Само по себе принятие в I чтении 22.09.2010 г. Федерального Закона «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» стало, как Вам, несомненно, известно, предметом довольно жарких дискуссий среди российской интеллигенции и общественно-политических деятелей. Действительно, невозможно ожидать наличия у Церкви научно-технического потенциала, необходимого для содержания в адекватных условиях передаваемых РПЦ уникальных памятников истории и их регулярной реставрации на научной основе. Тем не менее, я не считаю для себя возможным критиковать здесь законодательную деятельность Государственной Думы РФ.

Иначе обстоит дело в отношении решения, принятого Калининградской областной Думой 28 октября сего года. Якобы следуя упомянутому выше Федеральному Закону, Калининградская областная Дума без предварительных согласований и уведомлений передала 15 объектов историко-культурного наследия региона, в том числе и замок Инстербург, в собственность Русской Православной Церкви.

Мы полагаем, что принятый областной Думой законопроект вступает в противоречие с соответствующим Федеральным Законом, и нарушает Конституцию РФ.

Дмитрий Анатольевич!

Не являясь политическими деятелями в прямом смысле этого слова, мы не можем непосредственно влиять на создавшуюся в Калининградской области катастрофическую ситуацию. Но мы призываем Вас, как Гаранта Конституции России обратить на неё внимание и способствовать её разрешению на благо всем здравомыслящим и законопослушным гражданам РФ.

Ниже я приведу несколько доводов в подтверждение незаконности принятого Калининградской областной Думой решения, и ряд не менее важных соображений о том, что потеряет Россия, если это решение будет реализовано.

Итак, прежде всего:

**Первое.**

Передаваемые согласно решению Калининградской областной Думы от 28 октября замки Инстербург, Лабиау, Вальдау, Нойхаузен, Рагнит, Таплакен, Гардауэн, Каймен не являются «объектами религиозного назначения» и не могут подпадать под действие принятого в I чтении Фе-

---

дерального Закона «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности». Ни один из этих объектов никогда не предназначался для проведения богослужений. Ни один из этих объектов никогда не находился в собственности не только Православной Церкви, но и других конфессий. Все они были отстроены Тевтонским Рыцарским Орденом для военных нужд; позднее — перешли в муниципальную собственность, а в 1945 году были реквизированы Советским Союзом — из государственной собственности фашистской Германии.

Эти сугубо гражданские сооружения ни в коем случае не могут быть причислены к «объектам религиозного назначения» на основании заявлений сотрудников РПЦ о случаях отправления в этих зданиях религиозных обрядов в древности. Да, в средневековых замках могли проводиться религиозные обряды. Но с таким же успехом религиозные обряды отправляются и сегодня в зданиях муниципальных служб, на вокзалах, в помещениях воинских частей, в офисных и производственных помещениях. Единожды признав, что факт отправления христианского религиозного обряда на территории того или иного объекта недвижимости означает причисление данного объекта к «имуществу религиозного назначения» с последующей обязательной безвозмездной передачей в пользу РПЦ, мы приходим к юридической катастрофе, разрешить которую будет очень непросто.

### **Второе.**

Упомянутое решение Калининградской областной Думы от 28 октября вступает в противоречие со статьёй 44 Конституции РФ, согласно которой «каждый имеет право... на доступ к культурным ценностям». Передача данных гражданских объектов в частную собственность РПЦ неизбежно приведёт к ограничению указанного права. Так, например, в случае обустройства в каком-либо из переданных РПЦ замков новосозданного православного храма лишёнными гарантированного Конституцией права осматривать и изучать определённые помещения замка окажутся женщины и лица, исповедующие иную религию. Это, в частности, напрямую нарушает п.2 статьи 19 Конституции РФ.

Более того, согласно статье 17 Конституции РФ, «осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободу других лиц». Мы уважаем права принадлежащих к Русской Православной Церкви граждан РФ, но просим обратить внимание высшего руководства России на тот факт, что заявление заместителя председателя Калининградской областной Думы Константина Полякова о том, что «доля православного населения у нас составляет 99 процентов» («Комсомольская Правда — Калининград», 29 октября 2010 г.) не соответствует действительности и имеет явно провокационный характер. На основании подобных заявлений нельзя выдвигать законопроекты о передаче тех или иных гражданских объектов государственной собственности в частную собственность религиозных организаций. Мы просим учёта интересов всех категорий граждан РФ и гарантий соблюдения 17-й, 19-й и 44-й статей Конституции РФ.

И — наиболее важное.

Можно было бы привести ещё целый ряд фактов противоречия принятого областного закона Федеральному Закону (как пример — положение о внеуставном использовании «объектов религиозного назначения»). Однако профессиональные юристы сделают это гораздо лучше меня. Я же считаю основным своим долгом указать на тот колоссальный урон, который понесёт наша страна в случае, если названные гражданские объекты историко-культурного наследия действительно будут переданы в частную собственность РПЦ. Итак:

---

### Третье, и самое главное.

В конце декабря 2006 года, слушая доклад Президента РФ В.В.Путина «О государственной поддержке традиционной народной культуры в России» на заседании Государственного совета в Кремле, все мы, так или иначе имеющие отношение к возрождению традиционной культуры в России, радовались, небезосновательно полагая, что наши соображения, наконец, услышали «на самом верху». Действительно, за прошедшие с того момента годы многое в России изменилось к лучшему; многие творческие коллективы получили если не государственную поддержку, то хотя бы «зелёный свет» своей деятельности.

На этом фоне принятый Калининградской областной Думой законопроект о передаче РПЦ целого ряда историко-культурных памятников, которые могли бы стать центрами региональной культурной деятельности, и, главное, — замка Инстербург, который уже стал таковым, действительно выглядит катастрофой.

Ещё в 1997 году на основании решения совета депутатов творческой группе, которая и сегодня продолжает свою работу, в замке были выделены помещения для создания городского музея. В 2003 году некоммерческая организация «Фонд Дом-замок Инстербург», в которую оформилась данная творческая группа, была официально признана пользователем данного памятника федерального значения. За эти годы замок превратился в уникальный культурный центр, осуществляющий социально значимые проекты регионального, всероссийского и международного значения. Для многих и многих тысяч россиян этот проект стал возможностью приобщиться к своей истории и традиционной культуре. Разрушение этого проекта ради нарушающей Федеральный Закон передачи гражданского объекта в частную собственность РПЦ неизбежно приведёт к обрыву массы культурных связей, к уничтожению важнейших социокультурных инициатив...

Мне хотелось бы завершить это обращение цитатой из заявления Светланы Соколовой, директора калининградского музея «Фридландские ворота», чью позицию я полностью разделяю:

«— Это катастрофа как для культурного наследия региона, так и для развития в нём туристической индустрии. Собственники передаваемых объектов годами выстраивали отношения с инвесторами, деловыми партнёрами. Сейчас всё рухнуло. Как можно заявляться на проект Евросоюза, если собственником замка будет РПЦ? Церковь сама признаётся, что не в состоянии найти денег ни на содержание памятников истории и культуры, ни, тем более, на их восстановление. Решение принималось в спешке, не была проведена даже необходимая историко-культурная экспертиза...»

Ещё раз выражаю надежду на благополучное, не разрушающее уже сложившейся и будущей культурной жизни данного региона, решение данной проблемы.

С уважением,  
Антон Платов,  
Президент ФРТК

<http://anton-platov.livejournal.com/29624.html>

## **Православные храмы, в памятниках архитектуры, открыты для всех**

В Калининградской области состояние памятников истории и культуры на вновь прибывшего производит двойственное впечатление. Памятники архитектуры, уцелевшие после событий Второй мировой войны, которые нашли себе место и применение в муниципальном и культурном обиходе, поддерживаются периодическими ремонтными работами, и нет оснований беспокоиться об их физической сохранности. Самые значительные и известные памятники находятся в Калининграде, бывшем Кёнигсберге.

Значительно большая часть памятников располагается на территории Калининградской области и, за редкими исключениями, находятся в состоянии либо требующем ремонтных и противоаварийных работ, либо в различной степени руинированных.

Непомерно велики предполагаемые затраты на полноценную реставрацию, частичное воссоздание и консервацию всего объёма периферийных памятников, недостаточно велика потребность и интерес населения области в целом к культурному наследию региона, ранее называвшегося Восточной Пруссией. Основное и общее условие сохранения объекта культурного наследия — наличие ответственного, вменяемого и финансово состоятельного пользователя (собственника), будь то государство, организация, либо частное лицо.

К сожалению, отсутствие этого условия привело и продолжает приводить к неблагоприятному состоянию части культурного наследия региона. Скорбный мартиролог утрат давно и добросовестно ведёт А. П. Бахтин — хронист и сотрудник Калининградского областного архива.

У муниципальных образований области, даже при понимании важности этих вопросов, нет ни сил, ни средств на решение этих задач.

В течение ряда лет, по поручению МК РФ, мне довелось работать федеральным архитектором-координатором по культурному наследию Калининградской области, и поэтому причины и особенности состояния памятников архитектуры региона мне понятны и близки.

На днях некоторые представители общественности Калининграда взволнованно сообщили мне неожиданную весть — решение о передаче РПЦ (епархии Калининградской области) в собственность внушительного перечня объектов культурного наследия и осведомились о моей реакции на эти события.

Лично я считаю позицию «ПРОТИВ» в таких вопросах однозначной и малопродуктивной. По зрелому размышлению, я могу сказать, за что я — «ЗА»:

— я «ЗА» то, чтобы крупнейшие действующие учреждения культуры Калининграда, оставались в памятниках архитектуры, в своё время специально для этих нужд приспособленных. Вывод в настоящее время и передача их другому пользователю означает фактическую ликвидацию культурной среды города — детского кукольного театра, филармонии, концертного зала и музея Кафедрального собора;

— я «ЗА», если невостребованные и разрушающиеся памятники культовой архитектуры будут переданы добросовестному и ответственному пользователю — в данном случае, РПЦ. Занимаясь несколько лет назад вопросами паспортизации памятников города, я обследовал кирхи св. Креста, Понарт, Розелау (восстановленные силами Калининградской епархии). Ни у органов государственной охраны памятников, ни у меня претензий и вопросов к настоятелям храмов не было;

— я «ЗА», если изуродованные переделками и занимаемые случайными организациями культовые памятники архитектуры будут переданы РПЦ для последующей научной реставрации и использования для целей, им присущих; Кирха св. Адальберта в Калининграде, изуродованная переделками, — кто возьмёт на себя обязанность по её реставрации?

— я «ЗА», если в соответствии с условиями госорганов по охране культурного наследия силами местных приходов будет остановлено разрушение и выполнена консервация руинированных замковых комплексов силами местных приходов — до сведений об их передаче РПЦ никаких серьёзных инициатив от других организаций и лиц не поступало;

Кирха св. Катаринины в Арнау, известная в средние века как паломническая церковь не менее чем Кафедральный собор Кёнигсберга, была в течение ряда лет предметом моих забот. Сначала её сохранению немало способствовали деятели общества «Памятники Кёнигсберга», затем организация «Кураториум Арнау», руководимая супругами Шрёдер, Германия, взяла на себя труд по финансированию плановых реставрационно-восстановительных работ. Работы выполнялись по проекту института «Спецпроектреставрация», и в финансировании частично принимало участие МК РФ.

В 1996 году, в начале нашей совместной деятельности, немецкая сторона считала главной задачей воссоздание кирхи св. Катаринины, вопросы использования не были условием финансовой помощи «Кураториума Арнау».

В то время калининградским архитектором О. Васютиным была предложена концепция создания территориального музея-заповедника «Арнау», не нашедшая ни понимания, ни поддержки. Окружающая кирху местность не менее замечательна — историко-архитектурный и ландшафтный комплекс составляют и расположенное вблизи прусское городище, и возведённый рядом с кирхой изуродованный переделками дом священника, и сама пойма реки Прегель, бывшая в своё время известным местом отдыха горожан Кёнигсберга, в настоящее время практически полностью застроенная.

Следующим было предложение о создании музея-центра средневековой культуры региона с филиалами — объектами экскурсионного показа, памятниками орденского периода. Для создания такого музея, возможно федерального уровня, требовались понимание и административный ресурс высокого уровня, каковых в то время не было обнаружено. Год назад я узнал, что кирха св. Катаринины, в границах строительной площадки, передана Калининградскому областному музею и пребывает в состоянии вялотекущего восстановительного процесса.

Если в настоящее время есть организация, которой под силу обозначить и включить в границу отведённой охранкой территории памятника дом священника с обязательством воссоздания первоначального вида, прусское городище и часть уцелевшей от застройки прилегающей к памятнику территории охраняемого ландшафта — поймы реки Прегель, которой под силу завершить научную реставрацию кирхи св. Катаринины и уникальных фресок, и если РПЦ возьмёт на себя этот труд, то я «ЗА».

Относительно обеспокоенности по поводу доступа к памятнику истории и культуры, передаваемого РПЦ — если кирха св. Катаринины станет церковью св. Екатерины (св. Екатерина Александрийская входит в число святых, почитаемых Русской Православной Церковью), то право доступа к ней как к памятнику архитектуры, установлено законом Российской Федерации, право же доступа как к храму по определению — православные храмы открыты для всех.

***А. И. Епифанов, архитектор-реставратор первой категории, член Российской Академии архитектурного наследия, член Союза архитекторов СССР, до 2008 года федеральный архитектор-координатор МК РФ по Калининградской области.***

<http://kaliningradfirst.ru/?p=79552>

---

## Обращение верующих

Братья и сёстры.

Предлагаю всем верующим, независимо от конфессии, обратиться к патриарху Кириллу с открытым письмом.

В нём изложить следующие доводы:

1. Мы живём в практически безрелигиозном обществе, где большинство хотя и не декларирует атеизма, но и не является практикующими верующими ни одной из конфессий.

2. Для того чтобы христиане могли свободно проповедовать свою веру и ценности христианского вероучения, необходимо, чтобы Христианская церковь вела честный и открытый диалог с обществом, основанный на взаимном уважении и стремлении к соблюдению конституционных прав всех членов общества, независимо от их отношения к вопросам веры и церкви.

3. Проводимая передача исторических и культурных ценностей на территории Калининградской области грозит обострением отношений между верующими и неверующими и таким образом отторгает от Церкви тех, кто не был укоренённым в вере, но с симпатией относился к православию хотя бы в силу культурной принадлежности.

Многие из объектов являются центрами культуры для жителей города, и претензия на них со стороны РПЦ не видится многим, особенно неверующим, оправданной, поскольку все они построены представителями других конфессий, историческим наследником которых РПЦ не является.

Вместе с тем в обществе растёт недовольство среди простых людей, многие из которых раздражены материальными претензиями Церкви, особенно на фоне показной роскоши духовенства, при обнищании народа. Увы, в обществе, даже среди верующих, широко распространено мнение, что большая часть духовенства служит «не ради Иисуса, а ради хлеба куса». Многих людей от Церкви отталкивает, что сей «кус хлеба» часто ещё и с чёрной икрой. Выдвигая материальные претензии обществу, Церковь не вправе игнорировать сложившиеся стереотипы.

4. Полагаем, что за благо для миссии Христианства в России будет отказаться от претензий на архитектурные памятники, особенно с учётом достаточно слабой миссии Церкви, осложнённой конфликтами с прохладным к вопросам веры российским обществом.

Просим Ваше Святейшество, ради большей цели — приобретения живых душ для Христа и Царствия Небесного, — отказаться от претензий на имущество, проявив мудрость и показав добрую волю и стремление к диалогу даже с теми, кто, в силу недостатков верующих, настроен против Церкви и Христианской веры.

*Кирилл Петроградский*

<http://eredraug.livejournal.com/30476.html>

## Мнение калининградцев

о массовой передаче Калининградской епархии РПЦ кирх, замков и других зданий

Говорят, что нашу судьбу, не спросив нас, уже решили!

Говорят — на самом высоком уровне. Выше просто не бывает! Неужели Всевышний? Или ещё кто-то повыше есть?

Если это государственная тайна, надо было всё, что дорого калининградцам, передать Епархии тихо так, чтобы никто даже и не догадался!

А если власть публично передаёт Епархии объекты, и не все из них религиозного назначения, то послушай, власть, наше мнение.

Мы не хотим, чтобы за счёт бюджета области, ремонтировалось и восстанавливалось имущество Епархии. Ты же сейчас хочешь отдать ей 4 миллиона. А мы — против!

Не отдавайте 4 миллиона Епархии на ремонт старой кирхи, а отремонтируйте детский сад.

Или отдайте эти 4 миллиона на снижение тарифов ЖКХ. Или уложите 100 «лежачих полицейских» перед пешеходными переходами-убийцами. Сколько можно ждать, пока будут построены пешеходные мостики? Уложи «лежачих полицейских» парами или тройками так, чтобы у машин лихачей колёса отваливались! Не хотим, чтобы нас давили!

Власть, сколько у тебя ещё лишних миллионов? Сколько миллионов ты уже, не спросив нас, отдала Епархии?

Чего же мы ещё хотим и чего не хотим?

Мы не хотим, чтобы мемориальный музей Кристионаса Донелайтиса отдали Епархии. Если власти всё равно, что о нас думают соседи, это её дело. А мы не хотим позориться. Мы культурные люди.

Мы хотим, чтобы заново рассмотрели законы КО № 501 (Арнау) и № 502 (14 объектов) и вернули в государственную собственность те объекты, которые нам самим нужны.

Власть мы тебе скажем, что нам надо, зачем и почему.

В кирху Арнау — МУЗЕЙ! Филармонию и Театр кукол — НАРОДУ! Замки — восстановим сами!

Мы за создание Фонда неотчуждаемого имущества Калининградской области!

Кафедральный собор, Филармония, Театр кукол, музей Донелайтиса, кирха Арнау, замки и ещё ряд объектов — общенародное достояние населения Калининградской области.

Мы хотим, чтобы в проект Федерального Закона включили поправку об особой ситуации в нашем регионе!

Москва, мы немного другие — И МЫ В ЭТОМ НЕ ВИНОВАТЫ!

Даёшь ПОПРАВКУ! А не будет поправки — власть, брось законопроект в корзину.

Власть — не иди по нас бульдозером — ПОГОВОРИ С НАМИ — мы тоже хотим, чтобы жизнь в Калининградской области стала лучше!

Епархия — мы думали, что церковь для нас и за нас. А оказалось...

Патриарх, ответь — ты за нас или против нас?

Премьер и Единая Россия, ответьте — вы за нас или против нас?

Президент, ответь — ты за нас или против нас?

**КАЛИНИНГРАД ЖДЁТ ОТВЕТА!**

Мы не хотим жить хуже, мы хотим жить лучше!



**ФАКС: 8-495-697-42-58**

**В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**СРОЧНО! СРОЧНО! СРОЧНО!  
ИЗ КАЛИНИНГРАДА**

**КАЛИНИНГРАДЦЫ НЕДОВОЛЬНЫ ТЕМ,  
КАК В СОБСТВЕННОСТЬ ИЛИ В ПОЛЬЗОВАНИЕ  
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ПЕРЕДАЮТСЯ  
ОБЪЕКТЫ РЕЛИГИОЗНОГО НАЗНАЧЕНИЯ  
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА, МЫ ПРЕДЛАГАЕМ  
В ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ РАССМОТРЕТЬ  
НАШУ ПОПРАВКУ В ЗАКОНОПРОЕКТ № 391395-5**

**ПОПРАВКА**

**Дополнить пункт 3, статьи 3 следующими словами:**

**Во избежание спорных случаев при передаче имущества  
религиозного назначения, религиозная организация  
обязана получить решение суда соответствующей  
инстанции, подтверждающее её правопреемство  
на имущество религиозного назначения, а также  
о соответствии передаваемого имущества понятию  
«имущество религиозного назначения». Решение суда  
является неотъемлемой частью комплекта документов,  
подаваемых религиозной организацией  
в уполномоченный орган.**

**МОСКВА, УСЛЫШЬ КАЛИНИНГРАД**

Отправитель: \_\_\_\_\_

Адрес отправителя: \_\_\_\_\_

---

## **Обращение граждан РФ в Государственную Думу Российской Федерации «О сохранении культурной среды в Калининградской области»**

28 октября 2010 года Облдума приняла законы о передаче в собственность Калининградской епархии РПЦ (КЕ РПЦ) объектов религиозного назначения. В список были включены здания Концертного зала филармонии, Театра кукол, ПТУ № 5, Техникума отраслевых технологий и другие объекты, в которых расположены светские учреждения. Этим решением региональная власть настроила против себя значительную часть жителей Калининградской области.

КЕ РПЦ были также переданы замки Инстербург (г. Черняховск), Лабиау (г. Полесск), Нойхаузен (г. Гурьевск), имевшие добросовестных пользователей. Следует учесть, что замки никогда не были религиозным имуществом. Они всегда были оборонительными сооружениями.

Для достижения своих целей, непонятных жителям региона, власть ввела в заблуждение население, обосновывая необходимость передачи объектов положениями ещё не принятого и не вступившего в силу закона «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» (законопроект № 391395-5), при этом власть и епархия трактуют эти положения превратно.

Общественных слушаний о передаче памятников культуры руководство региона не проводило, хотя общественность выступала с многочисленными протестами против такой необдуманной передачи. О передаче объектов было сообщено СМИ за неделю до заседания Думы, без указания всех передаваемых объектов. Полный список был опубликован лишь в Интернете примерно в 19 часов 27 октября, то есть за 15 часов до начала заседания, хотя Правительство направило законопроект в Думу за неделю до заседания. В повестке дня заседания Думы до его начала этот вопрос не значился.

Была организована пропаганда в общедоступных СМИ с целью подготовить население к необходимости передачи объектов культуры в пользу КЕ РПЦ. Мнение противников такой передачи в общедоступных СМИ в достаточной мере не освещалось. Некоторые пользователи зданий даже не были проинформированы о предстоящей передаче. Кроме этого, даже не было предоставлено слово представителям добросовестных пользователей, присутствующим на заседании Думы. Только одному представителю общественности удалось с боем пробиться к трибуне. Вопрос о предоставлении слова не был поставлен на голосование, хотя заявления с просьбой предоставить слово были направлены в Думу заранее.

Сейчас готовится передача кирхи в пос. Чистые Пруды, в которой находится мемориальный музей основателя литовской литературы К. Донелайтиса. Литва вложила немалые средства для создания музея своего «Пушкина», но о предстоящей передаче даже не была извещена. 2014 год объявлен годом Донелайтиса. Литовская общественность возмущена самим фактом предполагаемой передачи. Отрицательные последствия для престижа России в случае передачи кирхи в пос. Чистые Пруды сейчас трудно оценить. Мы не хотим ухудшения отношений с нашими соседями и со всей Европой.

Мы против передачи объектов культуры КЕ РПЦ и считаем, что она нарушает наши конституционные права. Мы против разрушения культурной среды, сложившейся в Калининградской области.

---

Мы обращаемся к Вам с просьбой вмешаться в ситуацию и помочь пересмотреть законы о передаче религиозного имущества в собственность КЕ РПЦ, а также отменить договоры о передаче в пользование КЕ РПЦ, вступившие в силу 1 января 2010 года.

Мы просим вернуть в государственную собственность Концертный зал, Театр кукол и другие объекты, у которых были добросовестные пользователи. Мы за пересмотр региональных законов о передаче КЕ РПЦ и за проведение общественных слушаний по каждому объекту в отдельности. Мы просим Вас помочь нам сохранить культурную среду в Калининградской области.

Мы просим Вас не рассматривать законопроект № 391395-5 и направить его на доработку. Именно этот законопроект уже нарушил наши права и ухудшил жизнь многих калининградцев.

Ответ на наше обращение просим направить гражданину РФ / гражданке РФ \_\_\_\_\_,  
проживающему/ей по адресу: \_\_\_\_\_.

Подписи собирались на обороте обращения. Общее число подписей: \_\_\_\_\_.

<http://eredrang.livejournal.com/27442.html>

*(данный текст в виде изображения, пригодного для размещения на обороте подписного листа, приведён на следующей странице)*



## О сохранении культурной среды в Калининградской области

28 октября 2010 года Облдума приняла законы о передаче в собственность Калининградской епархии РПЦ (КЕ РПЦ) объектов религиозного назначения. В список были включены здания Концертного зала филармонии, Театра кукол, ПТУ № 5, Техникума отраслевых технологий и другие объекты, в которых расположены светские учреждения. Этим решением региональная власть настроила против себя значительную часть жителей Калининградской области.

КЕ РПЦ были также переданы замки Инстербург (г. Черняховск), Лабиау (г. Полесск), Нойхаузен (г. Гурьевск), имевшие добросовестных пользователей. Следует учесть, что замки никогда не были религиозным имуществом. Они всегда были оборонительными сооружениями.

Для достижения своих целей, непонятных жителям региона, власть ввела в заблуждение население, обосновывая необходимость передачи объектов положениями ещё не принятого и не вступившего в силу закона "О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности" (законопроект № 391395-5), при этом власть и епархия трактуют эти положения превратно.

Общественных слушаний о передаче памятников культуры руководство региона не проводило, хотя общественность выступала с многочисленными протестами против такой необдуманной передачи. О передаче объектов было сообщено СМИ за неделю до заседания Думы, без указания всех передаваемых объектов. Полный список был опубликован лишь в Интернете примерно в 19 часов 27 октября, то есть за 15 часов до начала заседания, хотя Правительство направило законопроект в Думу за неделю до заседания. В повестке дня заседания Думы до его начала этот вопрос не значился.

Была организована пропаганда в общедоступных СМИ с целью подготовить население к необходимости передачи объектов культуры в пользу КЕ РПЦ. Мнение противников такой передачи в общедоступных СМИ в достаточной мере не освещалось. Некоторые пользователи зданий даже не были проинформированы о предстоящей передаче. Кроме этого, даже не было предоставлено слово представителям добросовестных пользователей, присутствующим на заседании Думы. Только одному представителю общественности удалось с боем пробиться к трибуне. Вопрос о предоставлении слова не был поставлен на голосование, хотя заявления с просьбой предоставить слово были направлены в Думу заранее.

Сейчас готовится передача кирхи в пос. Чистые Пруды, в которой находится мемориальный музей основателя литовской литературы К. Донелайтиса. Литва вложила немалые средства для создания музея своего "Пушкина", но о предстоящей передаче даже не была извещена. 2014 год объявлен годом Донелайтиса. Литовская общественность возмущена самим фактом предполагаемой передачи. Отрицательные последствия для престижа России в случае передачи кирхи в пос. Чистые Пруды сейчас трудно оценить. Мы не хотим ухудшения отношений с нашими соседями и со всей Европой.

Мы против передачи объектов культуры КЕ РПЦ и считаем, что она нарушает наши конституционные права. Мы против разрушения культурной среды, сложившейся в Калининградской области.

Мы обращаемся к Вам с просьбой вмешаться в ситуацию и помочь пересмотреть законы о передаче религиозного имущества в собственность КЕ РПЦ, а также отменить договоры о передаче в пользование КЕ РПЦ, вступившие в силу 1 января 2010 года.

Мы просим вернуть в государственную собственность Концертный зал, Театр кукол и другие объекты, у которых были добросовестные пользователи. Мы за пересмотр региональных законов о передаче КЕ РПЦ и за проведение общественных слушаний по каждому объекту в отдельности. Мы просим Вас помочь нам сохранить культурную среду в Калининградской области.

Мы просим Вас не рассматривать законопроект № 391395-5 и направить его на доработку. Именно этот законопроект уже нарушил наши права и ухудшил жизнь многих калининградцев.

Ответ на наше обращение просим направить гражданину РФ / гражданке РФ \_\_\_\_\_,

проживающему/ей по адресу: \_\_\_\_\_.

Подписи собирались на обороте обращения. Общее число подписей: \_\_\_\_\_.

Мы, нижеподписавшиеся, поддерживаем обращение "О сохранении культурной среды в Калининградской области"

№ пп	Фамилия, имя, отчество	Год рождения	Адрес места жительства	Подпись	Дата
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					

**28 октября**

**без предварительных согласований и уведомлений  
Калининградская областная Дума передала  
14 объектов историко-культурного наследия региона,  
в том числе Театр Кукол,  
Областную филармонию  
и Замок Инстербург,  
в собственность Русской Православной Церкви.**



**МЫ ТРЕБУЕМ**

отменить принятый Облдумой закон о передаче  
памятников истории в собственность РПЦ.

Мы и наши дети имеем право  
на НАШУ историю и культуру!

**Мы боремся не с Церковью,  
а с произволом и некомпетентностью.**

**А также за сохранение  
исторического наследия.**

Мы не выдвигаем политических лозунгов,  
мы просто хотим жить в культурном городе.

**БУДУЩЕЕ НАШЕЙ КУЛЬТУРЫ - В НАШИХ РУКАХ!**

**Принимайте участие в обсуждении:**

[http://community.livejournal.com/ru\\_prussia/73194.html](http://community.livejournal.com/ru_prussia/73194.html)

<http://vkontakte.ru/club14797205>

<http://vkontakte.ru/club20898960>

**Подписывайте петицию:**

<http://www.onlinepetition.ru/Insterburg/petition.html>

или у разносчиков подписных листов в городе

**Выражайте свою позицию по адресам:**

<http://letters.kremlin.ru/> -

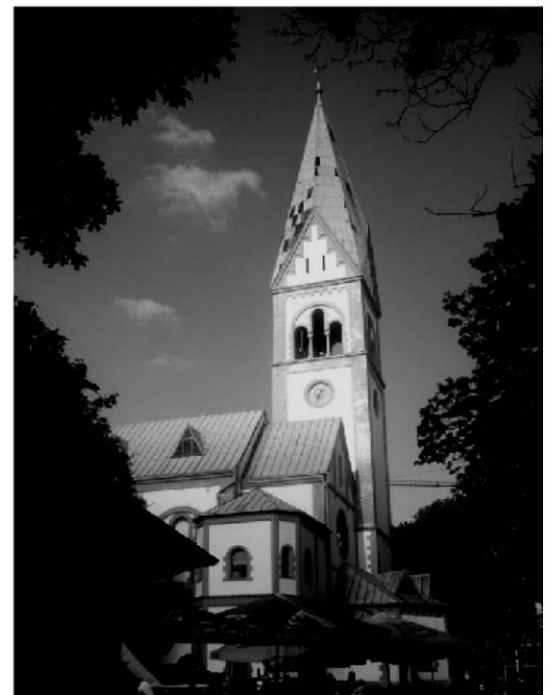
*Президенту России Д. А. Медведеву.*

<http://premier.gov.ru/mail/step1.html> -

*В. В. Путину.*

<http://vopros.gov39.ru/interp> -

*Правительству Калининградской области.*



**Передайте листовку своим знакомым, размножьте её,  
расскажите об этом другим, выложите информацию в Сети!  
Эта ситуация касается КАЖДОГО!**

## Тем, кто думает, что всё будет в порядке...

...1 сентября 2008 г. ... было издано распоряжении об изъятии из оперативного управления музея Успенского собора и западной части Дворца Олега, где расположены основные экспозиции. В результате **музей лишился помещений, без которых невозможен доступ в действующие экспозиции** – экспозиционный корпус парализован, музей не может продолжать свою нормальную работу...

Ситуация с рязанским музеем для современной России не уникальна... **Тобольский музей выселили из местного Кремля** под предлогом ремонта, после чего на территории Кремля распоряжается РПЦ. **В костромском музее после передачи его помещения РПЦ из 400 000 экспонатов осталось всего 200.** Кроме того, РПЦ пытается выселить с территории своих дореволюционных владений музеи в Угличе, Астрахани, на Соловках. **Посетить Донской монастырь** в Москве после того, как он был передан РПЦ, рядовому любителю истории и культуры **стало практически невозможно.** С территории Валаамского монастыря после его **возвращения РПЦ началось выселение людей,** которые получили там жильё при "безбожной" власти...

<http://www.ikd.ru/node/7842>

...19 апреля глава Челябинска Михаил Юревич пообещал патриарху Кириллу **вернуть органной зал** на Алом поле, также известный как храм Александра Невского, **в лоно Русской православной церкви.** Во время освящения храма Святого Георгия Победоносца в Металлургическом районе Патриарх отметил, что рад той позиции, которую обозначили местные власти. Его обрадовал будущий губернатор Михаил Юревич, сообщивший, что **принято решение в короткий срок освободить храм Александра Невского в центре города...** В 80-х годах прошлого века [челябинский] орган был спроектирован и интегрирован в помещение со всем необходимым оборудованием. Это стало возможным благодаря соблюдению нескольких условий: сооружение невибрирующей платформы с грузоподъемностью девять тонн, подключение электричества в 3 кВ для работы воздухонагнетающей установки и 1,5 кВ – для освещения внутри органа, изменение акустики путем специальной обработки архитектурных деталей интерьера, монтаж кондиционеров для обеспечения постоянных температуры и влажности воздуха... **Любое исправление означает изменение качества в отрицательную сторону и может поставить под угрозу орган, как произведение искусства.** Перенос органа в другое помещение с художественной точки зрения и с точки зрения органостроителей недопустим...

<http://chelyabinsk.ru/news/280335.html>

...Относительно сохранности произведений у церкви весьма прискорбный опыт. Так, **отчаянно не повезло фрескам Андрея Рублева,** которые находятся в двух действующих храмах - Успенском соборе во Владимире и Успенском в Звенигороде. **Они зарастали копотью, которая систематически удалялась силами общины (мыли тряпками).** В результате **фрески следует считать погибшими, поскольку оригинального красочного слоя на них не осталось.** Никаких других фресок Рублева у России нет. Ровно то же происходит в Троицком соборе лавры, где гибнут иконы школы Рублева. Музейщики могут наглядно убедиться в том, что ждет их коллекцию, и их чувства понятны...

<http://dlib.eastview.com/browse/doc/3204568>



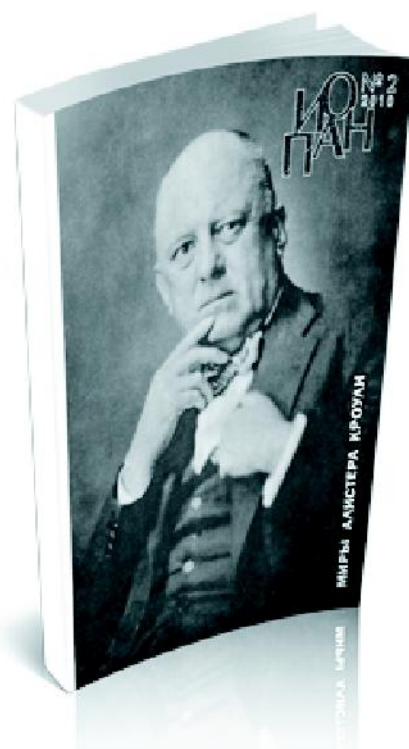
## Дорогие Друзья!

Представляем журнал ИО ПАН — Первый журнал в России, посвящённый Магии как высокому Искусству и строгой Науке — Art&Science. Магию мы понимаем как сплав духовных традиций, которые помогают каждому из нас в нашей Великой Работе, на избранном нами Пути.

Редакция журнала открыта для сотрудничества, ибо стремится создать интегральный контент, переплавляющий в тайном тигле истинные традиции и смыслы. Телема, Таро, Астрология, Масонство, Церемониальная магия, Современное искусство и философия, Тантра, Каббала — Искусство сплавляет все смыслы для достижения Эликсира, а Наука помогает использовать добытый Философский камень. Это общее дело.

Поэтому ждем ваших текстов. Главный критерий — качество присылаемых работ. Журнал — некоммерческий. Гонораров не предвидится, вклад каждого в Великую Работу бесценен. Но Слава — в высшем своём аспекте — гарантирована.

Приобрести журнал, подписаться на него или выслать свои материалы можно по адресу:  
[thelemabook@gmail.com](mailto:thelemabook@gmail.com).







Телемитский Вестник  
Магии и Искусства

# *Deus Est Homo*

## Strive ever to more!

*Магия*

*Телема*

*Оккультизм*

*Современное искусство, поэзия и музыка*

*Магические ритуалы и техники трансформации*

*Психология любопытства*

*Переводы каббалистических и оккультных текстов и книг*

*Секретный Перформанс Хаоса*

*Коинтеизм*

*Дискордия*

*Забавные истории, пьесы, плутонианский сатанизм  
и многое другое*

Выпускается с 2010 года,  
Томским Просветительским Центром,

*Дом Богохульства*

Оформить подписку на журнал  
и заказать ранее выходившие номера  
можно по нашему почтовому адресу:  
E-mail: [deh.publishing@gmail.com](mailto:deh.publishing@gmail.com)



Газета *Darkres* начала свою "жизнь" в январе 2010 года как независимый проект оккультной и околооккультной тематики.

## Наши постоянные рубрики:

- *Практические советы от ведьм и колдунов.*  
Данная категория многим будет полезна. Здесь мы постараемся предложить Вам полезные советы и рекомендации.
- *И смех, и грех...*  
расскажет Вам о различных казусах, связанных с неизведанным. Возможно, Вы отметите для себя нечто важное и не попадёте в неловкую ситуацию, как герои рубрики.
- *Интервью с Магом.*  
Интервью с разными интересными людьми, магами, колдунами и теми, кто считает себя мэтрами оккультизма.
- *Письма и ответы на них.*  
В данной категории мы отвечаем на Ваши письма.
- *Случайные заметки.*  
Небольшие статейки из разряда "о том, что окружает нас сегодня"...

...и многое другое.

Приглашаем к сотрудничеству авторов. Сохранность авторских прав гарантируем.

# Запретные Тексты Древних

Трактат, содержащий  
материал, представляющий  
ценность для людей,  
интересующихся темой  
Наследия Великих Древних  
[www.diongray.ucoz.ru](http://www.diongray.ucoz.ru)



