

Алексей Иваненко. Закрома Хаоса (Опыт изучения русского хаосизма)

Закрома Хаоса





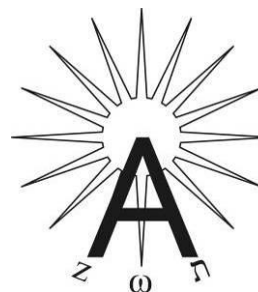
Оккультно-религиоведческий журнал

АПОКРИФ



Официальное издание
Калининградской рабочей группы «93 in 39»
и общества АЗОТ:

<http://a-z-o-t.com>
http://vk.com/practical_magic



Приложение № 28.
Март 2013 г. (№4.20 г.п.)

Алексей Иваненко
Закрома Хаоса
(Опыт изучения русского хаосизма)

Оформление обложки и иллюстрации к главам — Gale Inferno (Щербакова О.Е.).
В частности, использованы фотоработы 2012 года из серий:
«По следам Родена», «Жизель»,
«Моисей» (памятник Володарскому в Санкт-Петербурге, арх. М.Г. Манизер, 1925),
«Плен, тлен».

Адрес редакции: 236022, Калининград, ул. Нарвская, д. 17, кв. 11.
Интернет: <http://апокриф.com/>, <http://апокриф93.com/>, <http://vk.com/апокриф93>,
http://twitter.com/апосcrypha_93, <http://апокриф.bestpersons.ru/>,
<http://pipes.yahoo.com/апокриф/info>
Форум: <http://a-z-o-t.com/index.php/forum/index>
Электронная почта: 93in39@gmail.com

© и © Редколлегия журнала «Апокриф» и авторы журнала, 2013

Кали-град
РАБОЧАЯ ГРУППА «93 in 39»

СОДЕРЖАНИЕ

Предуведомление	4
Глава 1. Агрономикон.....	8
§ 1. Учёные о Хаосе	9
§ 2. Мифы о Хаосе.....	12
§ 3. Поэзия Хаоса	15
§ 4. Боги Хаоса	19
§ 5. Символы Хаоса.....	24
Глава 2. Всадники Бездны.....	29
§ 6. Евразиец	30
§ 7. Сатанист	31
§ 8. Дьяволопоклонник.....	33
§ 9. Навослав.....	36
§ 10. Эмергентор.....	39
§ 11. Хаогностик.....	41
Глава 3. Дела Тьмы	44
§ 12. Как возможна Магия Хаоса?.....	45
§ 13. Религия и Хаос	47
§ 14. Секс и Хаос	49
§ 15. Политика Хаоса.....	51
§ 16. Этика Хаоса	53
Избранная библиография о Хаосе	56

АПОКРИФ

Предуведомление

Хаос стал настолько популярной и всеобъемлющей темой, что впору задаться вопросом: кто тот, кто пытается писать о Хаосе? Авторы современных книг о Хаосе делятся на две категории: с одной стороны, это не лишённые пафоса т.н. пророки Хаоса; с другой — это адепты «теорий хаоса», использующие эзотерические нелинейные уравнения. Автор данной книги не относится ни к тем, ни к другим. Автор сей книги — философ, чьё ремесло сводится к прояснению «фундаментальных значений культуры».

Философ не должен быть похож на Первооткрывателя. Он не столько фронтовик, сколько «штабная крыса». Он не столько открывает, сколько осмысливает открытое. Лавина открытий и инноваций буквально накрыла современное цивилизованное человечество, так что насущна работа понимания по разбору этих завалов. И начинать всегда следует с главного, а главным является Хаос.

Представим себе историю человечества. Выйдя из мрака первобытного существования, оно начало группироваться в цивилизации, объединённые высшими ценностями — «фундаментальными значениями». Это даже не представления, а организующие принципы коллективной работы, которые как аксиомы с трудом поддаются определению, но зато хорошо созерцаются в символах.

Для **дальневосточной цивилизации** таким «фундаментальным значением культуры» стала идея гармонии, созерцаемая в «теннисном мяче» *ИНЬ-ЯН*:



Данный символ вписан в замкнутый круг, который соотносится с идеей Великой Китайской Стены — со стремлением огородиться от мира. Свет и Тьма взаимно уравновешивают друг друга.

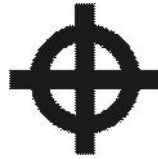
Индо-буддийская цивилизация Субконтинента узнаваема по символу *свастики*, в котором существенны идеи креста как разлинованного пространства разорванных концов:



Таким образом, указан путь взламывающего порядка. Действительно, многие исследователи традиционной индийской цивилизации отмечают в ней, с одной стороны, жёсткий кастовый порядок, установленный арийскими завоевателями, а с другой стороны — этот порядок нацелен к чему-то потустороннему, к запредельной нирване.

Приложение № 28 (Март 2013)

Староевропейская «кельтская» цивилизация созерцаема в символе *кельтского креста*, т.е. креста, вписанного в круг:



Та же идея порядка, но уже вписанная в круг. Стоит ли напоминать, что крест — это дохристианский европейский символ, который христиане усвоили по мере своей интеграции в Европу, поскольку «крест», на котором был распят Иисус Христос, существенно отличался от канонических крестов.

Средневековая германо-романская цивилизация — это уже *латинский крест*, не ограниченный никаким кругом: средневековая иерархия и крестовые походы. Загнутые углы здесь отсутствуют, но преобладает идея прямолинейности, логичности и рациональности:



Если староевропейская «кельтская» цивилизация канула в небытие и нуждается во всевозможных реконструкциях, то такие средневековые феномены как красный крест госпитальеров и система университетов являются существенными элементами нашей культуры.

Для западного круга цивилизаций основополагающее значение имеет **древнегреческая цивилизация**. Как-никак древние греки заложили основы многих наук, распространили по Европе алфавит, создали Академию и Музей, придумали Олимпийские игры и занятия политикой. И вот эта цивилизация была цивилизацией Хаоса. Самым узнаваемым древнегреческим символом был *меандр* — знак Хаоса, напоминающий фрагмент Лабиринта или изогнутую линию:

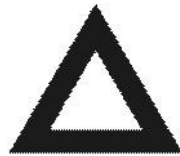


В этом кроется глубокий смысл. Если первые цивилизации были настроены на порядок, на кодификацию законов, на возделывание земли, на ограждение огородов и городов, ибо понимали кошмар беззакония, ужас голода и страх нападения орд кровожадных дикарей, то древние греки находились в ином положении. Они постоянно осознавали свою вторичность по отношению к **египетской цивилизации**. Древ-

АПОКРИФ

ние греки видели обратную сторону порядка — рабство, каторжный труд, изощрённые наказания, вопиющее неравенство. Посему они и осознали ценность Свободы, которая и есть обнаружение Хаоса. Собственно, само слово «Хаос» греческое, и именно в Древней Греции осознаётся положительное значение Хаоса. В греческих мифах всё рождается из Хаоса, и никто с ним не борется — персонажей, аналогичных ближневосточному Мардуку, просто нет.

Интересно, что в **новоевропейской цивилизации** вновь возрождается символика Древнего Египта, а именно *треугольник* — плоская проекция пирамиды:



Нередко говорят, что треугольник — это масонский символ. Это действительно так, однако масонство не следует понимать как Анти-Церковь. Главного масона никогда не было, а масонские ложи напоминали скорее дворянские тусовки на манер современных молодёжных субкультур. Между тем, именно масоны отстаивали и распространяли ценности Новой Европы: деизм (Бог как Архитектор, а не Отец), Строительство Храма, Просвещение, рационализм, светская культура. Нельзя сказать, что эти идеи повторяли мировоззрение древних египтян, однако математике (квинтэссенции рационализма) Пифагор обучался именно в Египте. Кроме того, сам символ пирамиды и треугольника, конечно, не отменяет существование верха и низа, однако подразумевает существование внутреннего однородного пространства, где «кто был никем, тот станет всем» — вспомним пример библейского Иосифа Прекрасного, который в Древнем Египте мог сделать головокружительную карьеру от раба к министру. В то же время треугольник не круг в том смысле, что он отрицает природу. Древние Египтяне отличались от экологически настроенных кельтских друидов и семитских кочевников. Они не стремились вписаться в ландшафт, но стояли на твёрдых позициях преобразования окружающей действительности. Стоит ли напоминать, что грандиозный технологический скачок новоевропейской цивилизации выражает те же идеи.

В современную эпоху формируется новая, уже не европейская, а **глобальная цивилизация**, и решающую роль в ней приобретает символ Хаоса. Однако это уже не меандр Древней Греции, а Звезда (печать, сигила) Хаоса Майкла Муркока:



Приложение № 28 (Март 2013)

Собственно, рассмотрению горизонта Хаоса и будет посвящена эта книга. Однако является ли Хаос понятием и поддается ли он концептуализации вообще?

Действительно, если прочитать это слово в русском кириллическом алфавите, то получается следующая аббревиатура:

ХАОС — «Хер — Аз, Он — Слово»

Здесь можно усмотреть смысл, указующий на непостижимость Хаоса: «Он — Слово (Логос)», а «я — никто». Однако, как уже и было замечено в начале Предупреждения, появилось немало авторов, вещающих от имени Хаоса, будь это «пророки Хаоса» (или лица, могущие быть к ним причисленными) или вполне уважаемые «теоретики хаоса». Так что весьма своевременно взять на себя труд книжника-схоласта и произвести некоторую — возможно, первичную — инвентаризацию Хаоса, посмотреть, что находится в Его Закромах?

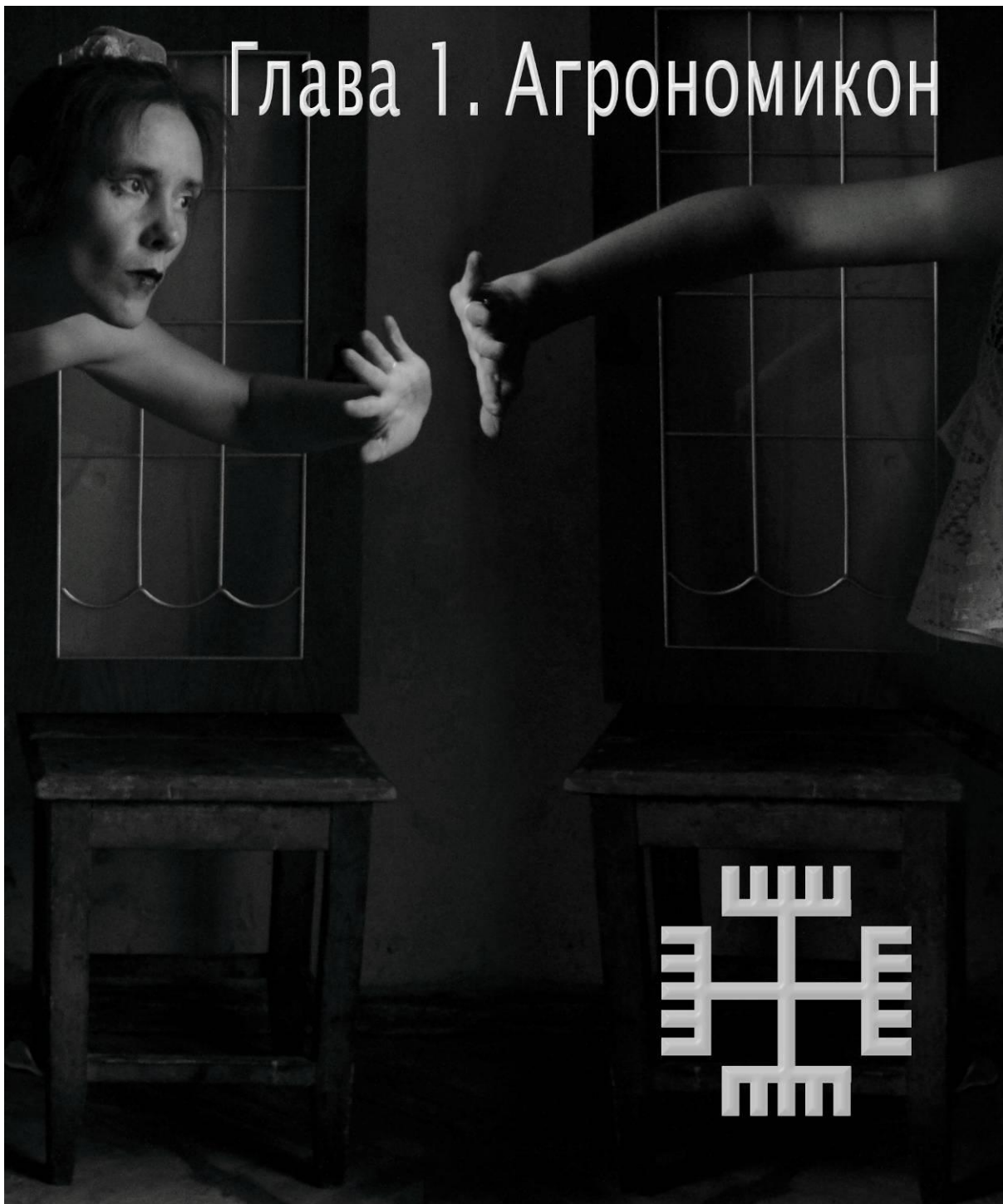
В первой главе **«Агрономикон»** мы исследуем его проекции в человеческой культуре. Для полноты картины мы рассмотрим Хаос по следующим номинациям: Хаос в науке, мифах, искусстве, а также представление о богах и символах Хаоса.

Во второй главе **«Всадники Бездны»** мы рассмотрим отечественных Пророков Хаоса, ограничившись для удобства пятью кандидатами на это звание. Здесь мы планируем рассмотреть изложение Хаоса в трудах философа-традиционалиста евразийской ориентации Александра Дугина, поп-сатаниста Варракса, новославного Велеслава, наци-киберпанка Яроврата и Патриарха Хаогнозиса Пейпердемона, а также изложим для сравнения взгляды шведского дьяволопоклонника Нодтвейдта, чьи труды популярны и у нас в России.

Наконец, в последней главе **«Дела Тьмы»**, которую мы также разобьем на 5 частей, мы рассмотрим практические моменты Хаоса: магию, религию, сексуальность, политику и этику.

АПОКРИФ

Глава 1. Агрономикон



§ 1. Учёные о Хаосе

1. От игры природы к броуновскому движению

В классической науке новоевропейской цивилизации Хаосу места не отводилось. Окружающий мир уподоблялся совершенному часовому механизму, созданному Богом — Космическим Разумом и Великим Архитектором в одном лице. Разумеется, невозможно было полностью игнорировать Хаос, поэтому в рассуждениях иногда принималась ссылка на «игру природы» (лат. *Iusus naturæ*). В известной книге Джонатана Свифта именно так лилипутские учёные пытались объяснить существование Гулливера.

Однако в XIX веке Хаос уже весьма ощутим. Началось всё с *броуновского движения*. Британский ботаник Роберт Броун решил взглянуть через микроскоп на движение растительной пыльцы в капле воды и узрел Хаос. Первое явление Хаоса вполне можно было назвать «беспорядочным движением», хотя, конечно, это не исключало самого факта направленности этого движения. Отличительной особенностью этого движения была самопроизвольность.

Дальше — больше. Австрийский физик Людвиг Больцман экстраполирует движение пыльцы на молекулярный мир газовой среды. При этом самопроизвольность он именует *флуктуацией*¹. Сами молекулы и составляющие их химические элементы имеют строго упорядоченную структуру, описанную в таблице Менделеева, но более низшая форма организации материи — кванты — снова ведёт себя предельно хаотически.

2. Симметрия Хаоса

Учёные обратили внимание на эту особенность, назвав её *симметрией Хаоса*, когда порядок на одном уровне сменяется хаосом на другом. Например, порядок внутри патриархальной семьи компенсируется хаосом межплеменных стычек, тогда как порядок цивилизованного общества оборачивается нестойкостью семейных союзов. Открывателем симметрии Хаоса называют литвака Бенуа Мандельброта, который внутри хаотических образований обнаружил *фракталы* — стабильные повторяющиеся фрагменты.

Обнаружение этой симметрии позволило перестать видеть в Хаосе лишь деградацию и разрушение. Порядок необходимо должен рождаться из Хаоса. Это учение получило название *синергетики*, связанное с именами русско-бельгийского физика Ильи Пригожина, а также его немецкого коллеги Германа Хакена.

Однако указанный путь европейской научной мысли от броуновского движения к синергетике был не единственным маршрутом постижения Хаоса. В XIX веке европейцы научились создавать моторы в виде паровых машин. Это очень скоро преобразило лик Земли. Вместо белокрылых парусников моря стали бороздить дымящие пароходы. Континенты опоясались железными дорогами. Мастерские превратились в фабрики, а мастера в рабочих. Города обросли фабрично-заводскими окраинами. На этом фоне появилась наука по изучению свойств паровых машин для увеличения их эффективности — эта наука получила название термодинамика. Учёные выдвинули ряд начал термодинамики, одно из которых (второе) имело отношение к Хаосу и звучало так: «энтропия растёт», т. е. тепло расходуется необратимо. Когда этому

¹ Кузнецов Б.Г. Эволюция картины мира. — М.: АН СССР, 1961. Гл. 12. Принцип необратимости. — С. 247.

АПОКРИФ

правилу попытались придать мировоззренческое значение и распространить на всю Вселенную, то оказалось, что Вселенная необходимо должна катиться в тартарары, т. е. к Хаосу, поскольку энергия, затраченная на поддержание системы, безвозвратно утрачивается.

Однако эта стройная термодинамическая теория в корне противоречила не менее популярным концепциям эволюции Вселенной, которые вслед за древними мифами утверждали, что мир рождается из Хаоса. Британский философ-позитивист Герберт Спенсер иллюстрировал этот процесс следующими примерами¹:

Из хаотической туманности образуется Солнечная система;

Из хаотической первобытной орды образуется цивилизация.

Как говорится, знаменитая британская индукция, однако парадокс оставался парадоксом: Порядок из Хаоса или Хаос из Порядка? Ответ получился компромиссным: Порядок рождается из Хаоса и вновь растворяется в нём. Теория симметрии Хаоса и синергетики получили аргумент в свою пользу.

Синергетика рассматривала вариант возникновения Порядка из Хаоса на основе *самоорганизации* материи, когда разнонаправленные флуктуации вдруг создают сложную систему. Звучит фантастично, но именно так из охлаждённого пара каждую зиму образуются миллионы снежинок. Именно так в теории Чарльза Дарвина мутации создают новые виды живых существ, которые за геологическое время образуют величественное дерево эволюции.

Обратный вариант рассматривала *теория катастроф*, суть которой в том, что система даёт асимметричный ответ на незначительный и часто случайный сбой. Одна случайность запускает ворох других случайностей так, как взмах крыла бабочки способен вызвать ураган или, что более представимо, крик человека в горах способен вызвать снежную лавину. Разумеется, одна флуктуация с необходимостью систему не разрушает, но она *потенциально* может её разрушить. Природа этих флуктуаций не ясна, но она фиксируется опытным путём. В гидро- и газодинамике её описывают как эффект турбулентности, когда ровное и плавное течение резко и неожиданно сменяется движением хаотичным, вихреватым и турбулентным.

Хаос стал парадигмой науки — и вроде как он противоречит самой её сути, которая ищет во всём причинно-следственные отношения. Петербургский философ Александр Секацкий по этому поводу задавался риторическим вопросом: «Какое право мы имеем называть хаосом то, что уже познано или хотя бы поддаётся познанию?»². Тем не менее, Хаос не столько отменяет причинно-следственные отношения, сколько заменяет жёсткий детерминизм вероятностной моделью, что не исключает науку саму по себе. Вспомним, симметрию Хаоса: зародившись хаотическим образом, ураган начинает подчиняться определённым законам — Хаос на одном уровне предопределяет Порядок на другом. Вместо отказа от причинно-следственного объяснения мира учёные создают разнообразные сценарии и выявляют тенденции, каждая из которых этими причинно-следственными отношениями обладает. Всегда остаётся шанс, что даже самый вероятный сценарий может не оправдаться. Оттого так сложны прогнозы погоды. Учёные это объясняют чувствительностью к начальным ус-

¹ См. Спенсер Г. Основные начала. — СПб., 1897. — Ч. 1. Гл. XIV. Закон эволюции.

² Секацкий А.К. Инъекция хаоса в структуры порядка / Соблазн и воля. — СПб.: Борей-Арт, 1999.

Приложение № 28 (Март 2013)

ловиям, т. е. к тем самым взмахам крыльев бабочки. Кроме того, учёным постоянно приходится вносить коррективы и поправки в разработанные ими модели развития, что как раз не оставляет их без куска хлеба.

3. Хаос как бездна

Пожалуй, самым масштабным объяснением роли Хаоса в формировании мира является «теория физического вакуума» Геннадия Шипова, которую он изложил в одноимённой книге 1993 года. В наши дни популярна космогоническая «теория Большого Взрыва», однако она сводится к метафизической точке сингулярности, которая существовала в примордиальную эпоху. В этой точке была сосредоточена вся масса Вселенной. В настоящее время астрономии известен только один аналогичный класс небесных тел — это чёрные дыры. Между тем, эта теория базируется на классическом законе сохранения массы и игнорирует новейшие факты аннигиляции. Кроме того, неизвестно, сколь долго существовала Супер-Чёрная Дыра — Точка Сингулярности. Здесь открывается широкий простор для выражения мировоззренческих позиций учёных. Креационисты могут назвать эту Дыру твердью и посчитать, что она сотворена Богом. Адепты восточных учений увидят в ней одну из точек перехода внутри бесконечной вереницы миров. Возможно, что их поддержат материалисты с их идеей вечной материи. Однако «теория Большого Взрыва» не является единственной космогонической гипотезой. У адептов Хаоса есть альтернатива в виде «теории физического вакуума».

Ещё Лев Гумилёв заметил, что у физического термина «вакуум» есть хороший русский аналог — «бездна». Он встречается в восходящем к Кириллу и Мефодию славянском переводе Библии, а также в «Повести временных лет», где бездна выступает обителью богов (*Бози наши живутъ въ безднахъ*). Весьма и весьма напоминает греческий Хаос. Кроме того, Геннадий Шипов замечает, что вакуум (бездна) не так уж и пуст, как может показаться на первый взгляд. Вакуум издаёт едва различимый шум, он подёргивается рябью, в нём происходят едва заметные процессы, обратные аннигиляции. Если аннигиляции соответствует русское слово растворение, то обратный ему процесс можно назвать творением. Однако, в отличие от околобиблейских представлений, из пустоты в одночасье звёзды не выходят. Учёные предпочитают называть этот процесс *поляризацией вакуума*, когда из пустоты рождаются элементарные противоположно-заряженные частицы. Они творятся и растворяются. Время их существования ничтожно, поэтому они получили название *виртуальных частиц*. Некоторые из этих частиц способны стать реальными частицами — материальным фундаментом мироздания. Если это происходит, то это уже фазовый переход, который запускает известный нам процесс эволюции — сначала химической, а потом и биологической. Однако вакуум не только на периферии нашей Вселенной — это не только т. н. *войды* — но он также внутри атомного ядра. В конечном счёте, вакуум (бездна, Хаос) производит всё многообразие мира от Солнца до бабочек на цветке. В условиях кризиса, охватившего страну в 1990-х годах, Шипов грезил о *вакуумной энергетике*, по сравнению с которой поблекнет даже термоядерная энергетика. Но выводы физика были признаны лженаучными, что, впрочем, не должно нас пугать. Шипов видел свою работу скорее в обозначении стратегии поиска, нежели в строгой доказательности своих выводов. И его въедливые коллеги-оппоненты отчасти были правы — наука не смотрит за горизонт, это скорее прерогатива мифа и поэзии.

АПОКРИФ

§ 2. Мифы о Хаосе

Как бы учёные ни исследовали Хаос, у них получается то «нелинейный порядок», то «апериодическое колебание», то «чувствительность системы к начальным условиям»¹. Ни одной из «теорий хаоса» не удаётся охватить Хаос целиком. Это неудивительно не только по причине непостижимости Хаоса — науке часто приходится иметь дело с непостижимыми категориями, — но и по причине его донаучного происхождения. Термин «хаос» приходит к нам из греческой мифологии и как будто имеет аналогии с мифами некоторых других народов.

1. Языческий Хаос

Исследователь В.Н. Топоров в статье «Хаос» замечает, что данный термин был чужд «наиболее архаическим культурам»². Он рассматривает 6 культур, которые сформировали представления о Хаосе: египетскую, шумерскую, древнееврейскую, ведическую, скандинавскую и китайскую. Отметим, что в статье сознательно умалчивается о Хаосе в греческой культуре, который в сборнике «Мифы народов мира» (1992) описывается отдельно. Во всех указанных традициях (кроме древнееврейской) Хаос описывается как первоначальное состояние Вселенной:

- Ближний Восток — Тиамат.
- Греция — Хаос.
- Египет — Нун.
- Индия — Вритра.
- Китай — Хунь-дунь.
- Скандинавия — Гинунгагап.

Хаос обычно воплощён либо в примордиальном Океане, либо в Драконе. На Востоке (Ближнем, Среднем и Дальнем) воплощённый Хаос гибнет от рук своих врагов: Мардук убивает Тиамат, Индра — Вритру, а морские демоны Шу и Ху пробивают 7 отверстий в Хуньдуне, отчего тот погибает. С Западом несколько сложнее. Там нет врагов Хаоса, поскольку он почитается за прародителя всех и вся. Однако среди ищадий Хаоса начинается междоусобные войны: титаны против олимпийцев, великаны против асов, осололовый Сет против Осириса. Поэтому метафизически грань между Западом и Востоком можно проложить между приятием Хаоса и борьбой с ним.

Если восточные традиции продолжают своё существование в многополярном мире, то на Западе часть традиций пресекалась: Египет включён в состав арабомусульманской цивилизации, Греция и Скандинавия подверглись сильной христианизации. Таким образом, следует затронуть тему Хаоса в древнееврейской и, шире, в авраамической (исламо-христианской) традиции. Кочевые семиты-амореи — предки арабов и евреев — обитали на границе между Древним Востоком и цивилизациями Ближнего Востока.

¹ Глейк Дж. Хаос: создание новой науки / пер. с англ. — СПб.: Амфора, 2001. — С. 17.

² Топоров В.Н. Хаос первобытный // Мифы народов мира. — М.: Советская энциклопедия, 1992. — С. 581.

2. Библейский Хаос

Самым значимым памятником древнееврейской культуры является Ветхий Завет. В книге Бытия, где сказано о творении мира, есть фраза «земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною» (Быт. 1:2). На иврите для описания земли использован термин «тоху», который, с одной стороны, переводится как «хаос», а с другой — является однокоренным слову Тиамат. При этом можно предположить тождество «первозданной земли» с тьмой и бездной. Однако с точки зрения теологии бездна не может быть сотворённой, поскольку творение подразумевает некоторую ограниченность во времени и в пространстве. Творение означает придание формы, границ и определённости, тогда как бездна это отрицает — без-дна, т. е. без предела. Кроме того, традиционно Хаос отождествляется с водной стихией, а не с землёй, а в Библии нигде не говорится, что Бог создал воду. Прообраз книги Бытия был явно создан в Месопотамии, поскольку именно с этим регионом связывается легендарная история человечества (Вавилонская башня, земля Сенаар, Ур Халдейский). Отсюда библейский Бог выступает функциональным аналогом вавилонского Мардука — он является врагом Хаоса. В псалмах царя Давида библейский Бог выступает в образе мифологического змеборца: «Ты сокрушил голову Левиафана, отдал его в пищу людям пустыни» (Пс. 73:14). Весьма значительное событие упоминается в Ветхом Завете лишь мельком как след более древнего текста.

Вместе с тем, вавилонская струя в древнееврейских мифах не самая древняя, хотя без неё классический фарисейский иудаизм «второго храма» немислим. Из Библии мы знаем, что евреи стали народом в Египте, где клан Якова-Израиля за 400 лет разросся до многотысячного народа. Разумеется, на основании Ветхого Завета сложно реконструировать доиудаистическую религию древних евреев, редакторы и кодификаторы из круга книжника Ездры, несомненно, вычеркнули всё, что казалось им сомнительным и неортодоксальным. Для объективной критики необходимо обратиться к египетским источникам, ибо не может быть, чтобы египтяне не замечали евреев.

Действительно, древнеегипетский историк Манефон, живший в IV-III вв. до н.э., повествует о гиксосах, которые властвовали над Египтом на протяжении нескольких веков, затем были изгнаны, осели в Иудее и основали Иерусалим. Современные историки не склонны ставить знак равенства между известными историческими гиксосами и древними евреями, однако определённое родство между ними было. С одной стороны, если бы евреи действительно были гиксосами, то они обязательно отразили бы в своём эпосе столь значительное событие как завоевание Египта. С другой стороны, вряд ли библейский Иосиф сын Израиля сделал бы головокружительную карьеру при дворе египетского царедворца Потифара, если бы Египтом в то время правили настоящие египтяне, а не завоеватели, которые охотнее рекрутировали своих сторонников из таких же кочевников, как и они.

Манефон также упоминает историю, напоминающую историю Моисея, хотя к тому времени Библия ещё не была переведена на греческий язык — официальный язык эллинистического Египта. Некий беглый жрец Осарсиф пришёл к прокажённым египтянам и нашёл среди них сторонников, а затем организовал их эмиграцию в Иудею к гиксосам. При этом он выступил религиозным реформатором и законодателем. Изначально Осарсиф-Моисей был жрецом Осириса, но затем он создаёт свою

АПОКРИФ

религию. Какому Богу поклонялся беглый жрец? Диалектика утверждает, что развитие идёт через отрицание. Логично предположить, что, отвергнув Осириса, разочарованный Осарсиф обратился к его врагу, ослоглавому Сету (*Sth*) — богу хаоса, смерти и пустыни. Действительно, Сету поклонялись гиксосы, Сету (вернее, его образу в виде золотой ослиной головы) поклонялись древние евреи, согласно египетским историкам. В Библии сохранилось имя Сет (*Seth*, Сиф в русских переводах) в качестве третьего сына Адама и Евы, а золотая голова осла нашла своё выражение в образе «золотого тельца», который потом ещё долго почитался в Самарии в качестве «самарийского тельца».

В архаической еврейской религии видны отчётливые элементы поклонения Хаосу, что выражается в институте пророков и судей. Исполнившись Духа, судья Самсон уподобляется скандинавским берсеркам — он разрывает льва и совершает массовые убийства. Царь Давид совершает поклонение Богу, танцуя обнажённым перед Ковчегом Завета. Таким образом, Осарсиф-Моисей усилил хаотические моменты как египетской, так и ближневосточной традиций, которые позже были затушёваны священниками-саддукеями и книжниками-фарисеями. Хаотическому яхвизму раннего периода противостоял упорядоченный иудаизм Второго Храма (VI в. до н.э. — I в. н.э.), под влиянием которого образованный в иудаизме апостол Павел произнёс: «Бог не есть Бог неустройства, но мира» (1 Кор. 14:33).

В этом плане христианство, ставшее единственной религиозной традицией Запада, несмотря на элементы ближневосточной традиции, безусловно, пропагандирует Хаос, только не яростный Хаос Самсона-богатыря, а мягкий, урбанистический Хаос Христа. Ненавязчиво снимаются все запреты, провозглашается культ спонтанной любви и милосердия, взламываются законы мироздания через демонстрацию чудес. Бог уже отождествляется не столько с Мардуком, сколько с Бездной, тогда как Враг из обитателя морской пучины превращается в «князя мира сего» и «мироправителя». Современные исследования показывают, что дособорный период характеризуется господством гностицизма. Причём речь идёт не столько о «ереси первых веков», сколько об общей духовной атмосфере, которой были подвержены даже те авторы, чьи сочинения позже были признаны ортодоксальными. Например, основоположник христианской теологии Климент Александрийский не гнушался словом «гнозис», а известный церковный писатель западной традиции Тертуллиан называл абсурд основанием веры. В этот период ключевым символом христианства был ещё не крест, а рыба — символ умения жить в водной бездне.

Любопытно, что многие Пророки Хаоса, о которых мы скажем в следующей главе, являясь последовательными антиклерикалами, как правило, не отвергали Христа. В частности, Пейпердемон в конце Тома Хаоса писал: «Мне иногда самому Хаогнозис кажется каким-то “апгрейженным” Христианством»¹.

¹ Paperdaemon. Том Хаоса. 13.

§ 3. Поэзия Хаоса

1. Гесиод

Миф не создаётся просто так, у него всегда есть автор. Иногда его имя утрачивается в веках, но иногда память о нём сохраняется. Имя автора часто защищает его произведение от рассыпания на отдельные повествования. Поэтому самый лучший миф — это поэзия. В Древней Греции сохранилось имя автора, который воспел появление мира из хаоса. Это Гесиод — создатель бессмертной «Теогонии». Однако Хаос в его произведении упомянут дважды — как первое звено в генеалогии богов (Отец Тьмы и Ночи) и как место ссылки титанов.

Был ли Хаос изначален — в «Теогонии» не говорится, но он определённо был первым. Видимо, поэтому символом греческой цивилизации является *меандр* — одно из обозначений Хаоса в виде отрезка ломанной линии. Вообще слово Меандр (Мендерес) первоначально обозначало извилистую реку в Ионии (Западная Турция), в устье которой располагался древнегреческий город Милет. Таким образом, в символе хаоса закреплялась энергетика воды.

Понятно, что вода является необходимым условием жизни, однако не все народы одинаково относились к воде. В ближневосточной мифологии море является обителью чудовищ, тогда как Бог явно предпочитает сушу. У греков всё несколько иначе. Верховный бог Зевс действительно живёт на горе Олимп, но, согласно Гомеру, героические ахейцы одерживают победу над Троей благодаря чернобородому богу морской пучины Посейдону. Греки были не столько пастухами или земледельцами, сколько рыбаками, пиратами и торговцами.

Может показаться удивительным, но их история отнюдь не короче, чем история египтян или евреев. Обычно датой начала древнегреческой цивилизации называют VII в. до н.э. — эру греческой колонизации Средиземноморья. Однако для творившего в это время Гомера времена Троянской войны воспевались так же, как для русских эпоха князя Владимира — легендарная древность, но своя древность. А гибель Трои датируется эпохой Бронзового Века, когда египтяне ещё управлялись фараонами и строили пирамиды, а Иерусалим был ещё не захвачен ополчением царя Давида. Древние греки совершали морские походы не только к берегам Трои, но и в дельту Нила, хотя там им успех сопутствовал в меньшей степени. Однако свой след в древнеегипетских летописях как «народы моря» они всё же оставили. В старых свитках Библии греки были более известны как филистимляне. Они поклонялись рыбному богу Дагону, который являлся функциональным аналогом Посейдона.

Вся греческая культура была проникнута знаком Хаоса. Свобода считалась абсолютной ценностью. Пирамидальным деспотиям Востока противопоставлялась военная демократия Запада. Регламентированным мистериям Египта — спонтанное выражение эмоций в амфитеатре или на стадионе. Значимым артефактом тысячелетней греческой цивилизации был Лабиринт.

Впоследствии, когда Древняя Греция была поглощена Римом, ценность Хаоса была поколеблена. Право и Закон начали преобладать над свободой. Однако и римская культура, возникнув на периферии Древней Греции и архаической Этрурии, не сразу стала цивилизацией Порядка. Если мы обратимся к именам римских богов, то мы увидим очень глубокий хаоситский пласт. В частности знаменателен *Сатурн*, име-

АПОКРИФ

нем которого названа одна из планет Солнечной системы. С одной стороны, он является аналогом греческого Диониса, которого Ницше называл воплощением хаотического начала греческой культуры. Сатурналии весьма схожи с дионисиями (вакханалиями) и сохранились в форме современных карнавалов. Однако если для греков Дионис — это сын верховного бога-громовержца, то для римлян Сатурн — это отец Юпитера. Кроме того, у Диониса в римской мифологии был ещё один двойник — *Либер* («Свобода»). Это название говорит само за себя, поскольку от него производны такие термины как либералы, либертины и даже либерасты, т. е. противники всевозможных ограничений, рамок и условностей — истинные адепты Бездны. Третьим римским богом Хаоса следует признать *Януса Двуликого* — демона дверей, что подразумевает также все процессы перехода из одного состояния в другое. Его символом был ключ — совсем как у католического святого Петра, который в гаитянском вуду приобрёл вполне самодовлеющее значение Папы Легба — покровителя шаманов. Существуют разные даты начала нового года, но в европейском календаре год начинается именно с января — месяца Януса. Так что Янус — это ещё и начало начал.

2. Овидий

Однако с учреждением Империи Рим стал попадать под очарование Востока. Астрология и митраизм являются следами процесса ориентализации Вечного Города. И здесь уже в поэзии Овидия Хаос выступает в роли мешанины. Уже не Бездна, не первобытная Тьма, не Пучина, но всего лишь беспорядок, хотя и изначальный. Великий немец и реформатор Запада Мартин Лютер назвал в пылу полемической борьбы эпоху католицизма в Европе Вавилонским Пленом. Эту мысль можно продолжить и сказать, что с позиций Хаоса Вавилонский Плен начался гораздо раньше — со времени установления культа Юпитера (так легко отождествляемого с семитскими Баалами и Яхве), Империи и знаменитого римского права.

Рим стал форпостом Востока — вратами, через которые сирийские рабы наводняли Европу. Генетически их след не столь значителен, как культурный. Однако Библия, на которой основывало своё вероучение религия сирийских рабов, напоминала тест Роршаха — каждый видел в ней что-то своё. Именно поэтому Библия стала великой книгой. Кельты обогатили христианство мрачным праздником Дня Всех Святых, а славяне — чередой весенних праздников вроде Благовещения и Вербного Воскресения. Кельты — древний народ Европы, некогда расселённый от Ирландии (гэлы) до Турции (галаты) — усмотрели в имени Иисус родство со своим богом Езусом, а германцы в висении на кресте увидели практику обретения шаманской мудрости на дереве Иггдрасиль. В самом деле, удивительно, что христианство стало практически европейской религией, хотя у семитов оно так и не прижилось. Апостол Павел называет себя апостолом язычников, а своего конкурента Петра — апостолом иудеев. И мы видим, что иудейское христианство пало, а языческое христианство консолидировало средневековую Европу. Рождественская ель воспринимается ныне как символ западной цивилизации, равно как и отсчёт времени от н.э., а фактически от рождества (вернее, имянаречения) Христа.

В современной западной цивилизации поэзия Хаоса гнездится в фантастической литературе, поскольку откровения и интуиции принято выдавать за вымысел на потеху публике. Среди поэтов подобного плана выделяются два американца. Один с английской фамилией Лавкрафт, а другой — с польской Желязны (*Zelazny*).

3. Лавкрафт

Лавкрафт — блестящий представитель американской «тёмной прозы», восходящей к Эдгару По и, шире, к «готическим романам» XIX века, своеобразным ответвлением которых может считаться наш Гоголь. Для исследования феномена Хаоса Лавкрафт интересен тем, что он выносит этот термин в название своего произведения «Крадущийся Хаос» (*The Crawling Chaos*, 1921). В целом творчество этого писателя сильно не столько слогом или интригой повествования, сколько тем миром, который он создаёт в своих произведениях. Большая часть произведений описывает реальность Новой Англии начала XX века, однако его главные герои постоянно ощущают присутствие потустороннего. В рассказе «Зов Ктулху» (*The Call of Cthulhu*, 1926) он пишет: «Мы живём на блаженном острове невежества среди чёрных морей бесконечности, которые нам едва ли суждено переплыть».

Тем не менее, Лавкрафт пытается приоткрыть завесу тайны и заглянуть в неизведанное. Там находится место бесчисленным инопланетным цивилизациям, которые отнюдь не похожи на пересаженных на другие планеты землян. Речь идёт о совершенно немыслимых культурах разумных насекомых и даже грибов. И над всем царствуют Боги Хаоса. Сейчас они временно не у дел, но не потому, что солярные боги загнали их в Тартар. У Лавкрафта вообще нет солярных божеств. Боги Хаоса просто уснули, но они вот-вот проснутся, как известный Ктулху в своём тёмном склепе в чудовищном городе-трупце Р'льех, и придут, чтобы собрать свою ужасную дань. Сомнительно увидеть в Богах Хаоса адских созданий, однако в традиционном христианстве адские создания обладают весьма скромными полномочиями. Номинальные адские создания, а вернее исчадия, довольно слабы и выпускаются из Преисподней до времени, чтобы искушать (закалять) праведников и карать грешников.

В сочинениях белого протестанта Лавкрафта мы не увидим католических экзорцизмов и столкновения сил света и тьмы. Над всем властвует неумолимое Провидение. Скорее Боги Хаоса — это готическое восприятие христианского Бога. Эта гипотеза многое объясняет во Вселенной Лавкрафта. На тёмного двойника Бога-Отца претендует Азатот (*Azathoth*) — слепой бог-идиот, Вседержитель (*Lord of All Things* — буквально: «хозяин всех вещей»), восседающий на своём троне в центре Хаоса¹. На первый взгляд кажутся удивительными атрибуты немощи. Бог называется слепым идиотом. Однако здесь речь идёт скорее не о богохульстве, а о сближении Бога и слепого случая. Даже догматический Бог не имеет лицеприятия, посему он может быть слепым. Милует и наказывает он совершенно произвольно, невзирая ни на какие заслуги или прегрешения.

Если есть Бог-Отец, то должны быть и остальные два Бога из триады.

У Лавкрафта с Сыном Божьим — Агнцем — может быть сопоставлен Шуб-Ниггурат (*Shub-Niggurath*) — Козёл² с тысячью Младых³. Сходство здесь обнаруживается в зооморфной природе: Агнец (ягнёнок, т. е. молодой баран) и Козёл (Goat). Кроме того, в Апокалипсисе Иоанна Богослова Сын Божий предстаёт во главе небесного воинства (Отк. 19:14) — «тысяч младых».

¹ См. Лавкрафт «Скиталец Тьмы» (*The Haunter of Dark*, 1935).

² В системе Завета Мёртвых — Козлица. *Прим. ред.*

³ См. Лавкрафт «Грёзы в ведьмовском доме» (*The Dreams in the Witch House*, 1932).

АПОКРИФ

У Святого Духа тёмным аналогом может являться Йог-Сотот (*Yog-Sothoth*). Прежде всего эта аналогия прослеживается по их внешним проявлениям. В рассказе «Ночь в музее» Йог-Сотот предстаёт в виде беспорядочного нагромождения «радужных шаров» (*iridescent globes*). Если обратиться к Библии, то радужные шары мы там можем найти под именем «разделяющихся языков как бы огненных» Пятидесятницы (Деян. 2:3). Кроме того, Йог-Сотот характеризуется как древнеримский Янус — врата (*gate*), ключ и страж ворот¹. Конечно, в христианстве этими функциями может обладать и святой Пётр, который обладал ключами от Царства Небесного (Мф. 16:19), а также дверью называл себя и сам Иисус Христос (Ин. 10:9), однако и Святой Дух может считаться ключом и стражем ворот, поскольку, согласно христианским представлениям, именно он открывает пророкам тайны мира.

4. Железны

У другого поэта Хаоса — у Роджера Железны — паракристианские мотивы присутствуют в гораздо меньшей степени. Свои интуиции Хаоса он излагает в серии «Хроники Амбера». Здесь заметно влияние современной европейской науки, философии Фридриха Ницше и греко-кельтского язычества. Здешний, посясторонний мир для Железны лишь отголосок (Тень, Отражение, *Shadow*) потусторонней драматической борьбы Порядка и Хаоса. Бастионом порядка является подлинный мир, Амбер (*Amber*), Бессмертный Город (*immortal city*). Чтобы попасть туда, главному герою приходится пересечь Арденнский лес, который охраняет Белый Всадник Джулиан верхом на демоническом коне Моргенштерне². Сила Амбера зиждется на артефакте, весьма неточно переведённым словом Лабиринт (в оригинале: *Pattern*, «образец»).

С самого начала обращает внимание, что Железны избирает символом Порядка не Кристалл (как Мориц Эшер в картине «Порядок и Хаос», 1950), а янтарь (*amber*) — светлый (соляренный), хотя и аморфный минерал органического происхождения, своего рода исчадие Хаоса. Дальше — больше. Немецкое имя Моргенштерн (*Morgenstern*, «утренняя звезда», Люцифер) в протестантской Библии Лютера одновременно применяется как к Сатане (Ис. 14:12), так и к Иисусу Христу (Отк. 22:16)³. В результате междоусобицы власть над Амбером получает принц Рэндом (*Random*, «случай»). По мере развёртывания повествования оказывается, что Вечный Город вовсе не является вечным. Его создал колдун и отступник Хаоса Дворкин (не путать с известным российским сектоведом!).

В итоге совсем как в древних греческих мифах или в современных синергетических концепциях Порядок оказывается дьяволом Хаоса, а светлые боги — мятежниками тёмных хтонических сил. Сам Хаос Железны понимает как выражение Дионисийского начала, которое Ницше противопоставлял началу Аполлонийскому. Если с одной стороны безумие, опьянение и свобода, то с другой — рациональность, умеренность и гармония. Ницше видел в этих началах полюса древнегреческой культуры.

¹ См. Лавкрафт «Данвичский кошмар», гл. 5 (*The Dunwich Horror*, 1928).

² См. Железны Р. «Девять принцев Амбера» (*Nine Princes in Amber*, 1970).

³ В Синодальном переводе в первом случае Моргенштерн передаётся как «денница», а во втором «звезда светлая и утренняя»

Приложение № 28 (Март 2013)

Примечательно, что Аполлон считался «восточным богом», воплощением ближневосточного Адониса или даже библейского Адоная. На восточное происхождение указывает своеобразный «гарем» из муз, который он держит на горе Парнас. Аполлон является покровителем Наук и Искусств, он убивает в Дельфах древнего Змея. Любопытно при этом, что он является единственным греческим богом, которого упоминает Библия (Отк. 9:11). Причём Аполлон именуется «ангелом бездны» и вроде как даже воюет на стороне библейского бога, повелевая бесчисленными полчищами техногенной саранчи.

Дионис имел фракийское, т. е. северное происхождение. Для греческого философа Ксенофана фракийцы были таким же воплощением Севера, как эфиопы — воплощением Юга. Современные учёные предполагают, что легендарная Киммерия являлась самым северным пределом распространения фракийцев. Существует версия, что само слово *Днепр* фракийского происхождения. В греческих мифах Дионис мыслится сыном Зевса, но, скорее всего, это лишь способ адаптации чуждого бога в местной традиции. Чаще всего Диониса интерпретируют как бога виноделия. Однако в архаическое время вино считалось сакральным напитком, которое возвеличивает человека, сообщает ему невиданное прежде мужество, усиливает коммуникативные способности и просто является атрибутом взрослого полноправного члена племени. Если сегодня алкоголик жалок, то в древние времена способность видеть потусторонних существ в состоянии опьянения воспринималась скорее как результат шаманского транса, нежели как симптом «белой горячки». Если переводить функции Диониса на современный язык, то он в значительной степени должен стать покровителем гениальности и героизма, а также, с учётом ницшеанских интерпретаций, богом эволюции и Сверхчеловека. Кстати, непременным атрибутом дионисийского культа были ночные факельные шествия. Однако свастика при этом не использовалась. Символом Диониса был венок, рога и топор-лабрис, чьё обоюдоострое лезвие напоминало бабочку — символ метаморфозы, бессмертия и Хаоса («эффект бабочки»).

Таким образом, четыре упомянутых поэта Хаоса — Гесиод, Овидий, Лавкрафт и Желязны — по-разному передают настроение Хаоса. Он выступает то как первобытная морская пучина, то как дикий беспорядок, то как божественный мрак, то как равноправная основа мироздания. Для дальнейшего понимания Хаоса необходимо перейти к интерпретации уже не культурных контекстов или поэтических интуиций, но к самим объективированным образам Хаоса, каковыми, без сомнения, являются Боги Хаоса. Отчасти мы их уже упоминали, однако для большинства из них хаотическая атрибуция была внешней.

§ 4. Боги Хаоса

Подлинно тема Богов Хаоса проявляется в легенде для игры «Warhammer». Этой игрой можно было бы пренебречь, если бы один из пророков Хаоса — Яроврат — не обратил внимания на её важность. По его словам, в данной игре вскрываются архетипические представления.

АПОКРИФ

В самом деле, «серьёзные исследователи» склонны пренебрегать индустрией развлечений, однако дельцы, чтобы обрести прибыль, необходимо должны улавливать настроения публики. Хаос является одной из таких удивительных потребностей. Для классической философии это уже само по себе было парадоксом. Разве человек не стремится к знанию? (Аристотель) Разве человек не стремится к порядку? (Огюст Конт).

Австрийский врач Зигмунд Фрейд в XX веке вообще не обнаружил порядка в числе базовых ценностей человека: лишь безудержное удовольствие (*Эрос*) и жажда разрушения (*Танатос*). Лишь по мере столкновения с реальностью возникает необходимость порядка, которая носит вторичный характер. Несколько раньше эту идею выразил Шопенгауэр — мрачный философ с берегов Балтийского моря. По его интуициям, всем управляет безудержная мировая Воля или ненасытное желание. Вся современная информационная цивилизация есть попытка оседлать желание человечества, направив его в виртуальный мир медиареальности. В этом призрачном мире желание, производя образы, встаёт на путь рефлексии и пытается постичь само себя.

Боги Хаоса суть попытка концептуализации желания современного человека. Их прежних аналогов всегда стоило бы поставить в кавычки. Дионис и Либер — это свобода, но свобода иногда воспринимается как условие творческой или иной производительной деятельности, которая имеет свои законы. Янус и Йог-Сотот — боги дверей, но дверь нашего мира является дверью в иной мир. Порядок здесь может как удваиваться, так и зацикливаться. Сатурн, Вритра и Азатот — это древние боги, чей хаос скорее является выражением отчуждённости. Тиамат и Хунь-дунь — это скорее материал для воплощения мироздания. Гинунгагап и Сет — это воплощение дали и периферии, которая отдаляется при приближении как горизонт.

Игра «Warhammer» (Вархаммер, «боевой молот») позволила приблизить постижение Хаоса. Ярврат выделил в этой игре Шесть Богов Хаоса, хотя, судя по интернет-справочникам, их больше. Однако сознание Пророка Хаоса смогло осмыслить лишь шесть ликов Хаоса:

1. Кхорн — бог-берсерк. В греко-римской мифологии его аналогом будут скорее Арес или Марс. Это само олицетворение вооружённого насилия и агрессии. Любопытно, что в позднесоветской философии этот бог вполне мог бы стать активным участником антропогенеза, поскольку первые человеческие орудия (палки, например) могут рассматриваться не столько как орудия труда, сколько как орудие войны.

Человек — это единственный биологический вид, у которого градус внутривидового насилия чрезвычайно высок. И в этом есть свой резон. Если «низшие» эволюционные виды регулируются вышестоящими хищниками, то человек как «венец эволюции» берёт на себя бремя саморегуляции. Отсюда и детоубийства, и этнические чистки. Западная цивилизация, шокированная насилием мировых войн, попыталась изобрести ненасильственные механизмы саморегуляции. Детоубийство было предупреждено контрацептивами, а этнические конфликты вытеснены в виртуальные сферы спорта и медиареальности.

Приложение № 28 (Март 2013)

Сложно сказать, насколько победа над Кхорном стала очевидной. Население Европы стремительно постарело, а насилие обрело свои лагерь в околоспортивной фанатской среде, в рамках которой, кстати, сформировался один из наиболее кровавых отрядов Боснийской войны (1992-1995) — «Тигры Аркана». Медиареальность не только сама переполнилась сценами насилия, но и стала экспортировать его обратно в реальный мир. Свидетельством того, что «киношные злодеи» стали кумирами, является трансформация образа Терминатора в исполнении австро-американского актёра Арнольда Шварценеггера из одноимённых фильмов Джеймса Кэмерона (1984 и 1992 гг.).

Рост популярности неоислама во многом объясняется тем, что современный ислам воспринимается его современными радикальными адептами как религия джихада, т. е. войны, причём не обязательно межгосударственной, но тотальной и священной. Культ смерти шахидов весьма напоминает скандинавское язычество или японские синтоистские культы камикадзе.

Если прав лауреат Нобелевской премии Конрад Лоренц, что насилие — это инстинкт разрядки популяции, то человечеству следует опасаться вспышек насилия не меньше, чем вспышек на солнце.

2. Тзинч — бог тайного знания. С уровня школьных представлений знание и хаос кажутся несовместимыми. Когда «каша в голове», то никаких знаний нет, а когда «всё разложено по полочкам» — они есть. Между тем, знание — это всегда обламывание краёв очевидности: на той стороне Земли тоже люди, и их ноги обращены в нашу сторону; не Солнце встаёт, а Земля крутится; человек произошёл от обезьяны, а те от землероек, которые, в свою очередь, от ящериц.

Иногда полагают, что знание стремится к истине, но ведь это не так. Науку — главную сферу деятельности, отвечающую за знание — мало интересуют прописные истины (трюизмы): снег белый, солнце светит, ночь темна, вода мокрая. Науку интересуют совсем не очевидные и мало проверяемые темы, такие как происхождение человека, жизни, Земли и Вселенной. И как бы ни звучал ответ, его всегда можно будет поставить под сомнение, ибо никто этого не видел. Судьба науки — это хаос гипотез и противоборство научных школ. Так что Тзинч — это бог учёных. Если символом Кхорна является череп, то символом Тзинча — глаз.

3. Нургл — бог болезней и разложения. Не случайно его символ весьма напоминает знак биологической опасности (*biohazard*). В отличие от двух первых богов, Нургл представляет наиболее тёмную сторону Хаоса. Это воплощённая энтропия и прогрессирующая слабость. Яроврат возводил Нургла к шумерскому богу Нергалу и отмечал парадоксальность его почитания. Можно обращаться к Кхорну и просить победу над врагами, можно взывать к Тзинчу и обретать тайные знания. Но можно ли тревожить Нургла? Насланная на врага чума делает бесполезными трофеи.

Между тем Природа нередко прибегает к помощи Дедушки Нургла. Внутривидовое насилие иногда может приводить к гибели сильнейших. Например, в начале Куликовской битвы 1380 года сразились два богатыря, татарский и русский. Оба погибли. Третий Рейх вынашивал план создания Сверхчеловека, для чего отобранных представителей германского народа предполагалось пропустить через горнило вой-

АПОКРИФ

ны. Однако практика показала, что те, кто был призван в начале войны — к её концу были либо убиты, либо ранены. Современное массовое оружие способно убивать даже самых доблестных воинов, тогда как, по выражению царя Давида, «кроткие наследуют землю» (Пс. 36:11). Для слабых и кротких припасён мор. Во время эпидемий гибнут именно они — те, у которых недостаточная жажда жизни.

И в то же время болезни ещё не научились воспринимать как благословения. Иногда даже дети радуются болезням, которые помогают им не идти в школу. Нургл позволяет ослабить давление коллектива. Болезнь высвобождает человека из суестьи рутинных дел. Ему выпадает уникальная возможность подумать над смыслом жизни и подвести итог прожитому. Здоровый радуется своему здоровью, но эта радость делает его зависимым, тогда как больной может спокойно воспринимать смерть как грядущую избавительницу. Слабость не оставляет места для паники и демонстративной трусости. Вместе с тем, конечно, очень немногие готовы служить Нурглу. Слишком высоко благоговение перед ним.

4. Слаанеш — богиня удовольствия. Пожалуй, самый привлекательный аспект Хаоса. В игре «Warhammer» Слаанеш интерпретируется как гермафродит-андрогин, но у Яроврата — это, бесспорно, женщина, аналог греко-римской Венеры-Афродиты и ближневосточной Астарты-Иштар. Иконография Слаанеш практически не отличается от изображений компьютерных полуобнажённых дев-воительниц в ботфортах. Разве что вместо руки у неё клешня. Аскеты больше всего опасаются клешней удовольствия, однако разве может быть счастье без удовольствия?

Слаанеш наиболее понятна и естественна для современной западной цивилизации, в которой сексуальность является двигателем рекламы, моды, карьеры и потребления. В удовольствии есть что-то глубоко человеческое, что отсутствует у животных. Это не просто потребность. Удовольствие неотделимо от избыточности и пресыщенности. Высшие силы одарили человека этим аппендиксом, чтобы посмотреть, куда он приведёт, какие неведомые двери он откроет.

Удовольствие идёт по тонкой грани между извращённостью и изоцрённостью. Извращенец — это преступник удовольствия, ибо он дискредитирует его. Изоцрённый эстет скорее вызывает зависть, и его критики расписываются в собственном лицемерии. Эстет не приводит удовольствие к собственному отрицанию, но открывает перед ним новые горизонты. Он вызывает восхищение у публики искушённых. Он создаёт культуру удовольствия. Он превращает избыточность в притягательную мечту. Эстет, гурман и ценитель — вот истинные адепты Слаанеш.

В некоторых (англоязычных) списках на Слаанеш заканчивается список Богов Хаоса. Однако Яроврат называет ещё два имени: Хашут и Малал. Хотя они упоминаются мимоходом, мы в Закромах Хаоса не можем их игнорировать.

5. Хашут — это подземный король гномов. Весьма нехарактерный для Хаоса персонаж. Гномов ввёл в оборот современной западной мифологии великий философ и маг эпохи Ренессанса Парацельс. Прототипом гномов были карлики, но он их превратил в олицетворение одной из четырёх стихий природы — силы Земли. Слово «гном» греческого происхождения, и первоначально оно обозначало мудрое изречение. Применив слово «гном» к карликам, Парацельс совершил великую переоценку

Приложение № 28 (Март 2013)

ценностей, поскольку он реабилитировал подземный мир. Отныне недра Земли не Преисподняя, а ключ к тайнам природы. Застучали отбойные молотки, и шахты открыли подземные сокровища.

Ярловрат особенно выделяет Хашута не только потому, что в русской традиции у него есть уникальный аналог Вий, но и потому, что в его концепции хаосизма значительную роль занимает техномагия. Хашут — покровитель инженеров, аналогичный новославному Сварогу. Техника создаёт определённый дисбаланс в природе. Благодаря ей человек покинул тюрьму своей экосистемы. Эдем стал для него слишком тесным. Он создал оазисы в пустынях, прорубил дороги в джунглях, отвоевал сушу у моря, заселил прежде необитаемые острова. Потомок древесных бананоедов, он смог конкурировать и побеждать грозных царей природы. Не случайно символом Хашут является руна, напоминающая латинскую букву V (Victoria, «победа») на подставке.

Кризис современной цивилизации во многом заключается в отречении от Хашута. Неоязыческие культы природы и опасения экологической катастрофы создают негативную атмосферу вокруг научно-технического прогресса. «Вредные» производства покидают Европу, в результате чего ось мировой истории смещается в страны Третьего Мира, прежде всего в Китай. Европейцы, отчуждаясь от своей исторической миссии, стремительно деградируют. Бог гномов Хашут является тотемом Европы. Рождественский Санта-Клаус выглядит как типичный гном. В его облике практически ничего не осталось от византийского святого Николая, да и с Лапландией его не связывает ничего, кроме оленей. Санта-Клаус представляет собой, безусловно, персонаж светской мифологии, хотя в его имени присутствует слова Санта («святой»). Суть рождественских и новогодних праздников — это не столько воспоминание о прошлых событиях (победа или освобождение), сколько радостное ожидание будущего.

6. Малал — бог анархии. В России этот Бог Хаоса не мог бы остаться незамеченным, ибо именно Россия является родиной анархизма, а одним из самых известных русских политиков является анарх Владимир Ленин. Анархия немыслима без Революции, однако она не всегда сводится к «вооружённому насилию». Пунк-анархия основана на бытовом цинизме и нонконформизме. Её суть в отрицании и несогласии. Современные политические философы доказывают невозможность анархии как вольного безвластного общества, однако в условиях увеличившегося давления общества на человека анархия является единственным способом сохранения человеческого достоинства. Французский философ-экзистенциалист Альбер Камю замечал, что бунт — это последняя надежда человека. Даже если он обречён на неудачу.

Таким образом, Боги Хаоса выражают различные аспекты Хаоса: насилие, знание, энтропию, удовольствие, техномагию и бунт. Следующие, менее персонифицированные аспекты Хаоса позволят обнаружить символика.

АПОКРИФ

§ 5 Символы Хаоса

Символы Хаоса в оккультной традиции иногда называют сигилами или печатями. Это указывает на чрезвычайную важность и силу символов. Подобно китайским или иным иероглифам, они позволяют воспринимать информацию не аналитически, а образно, что весьма актуально для нашего перенасыщенного знаниями времени. Символ всегда представлен образом, который задаёт угол и акцент восприятия часто бесконечного смысла. С Хаосом возникают затруднения аналитического порядка: как можно обнаружить форму у бесформенного? Однако факт остаётся фактом — символы Хаоса существуют! Поэтому, ничего не вымышляя, рассмотрим их, сопроводив необходимыми комментариями. Отчасти, во Введении и ранних параграфах, мы уже называли их мимоходом. Но не факт, что мы их рассмотрели всё, не отделив символы Хаоса от псевдосимволов.

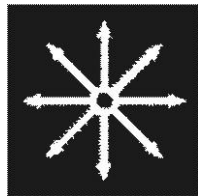
1. Звезда Хаоса или Муркока (по фамилии английского писателя, в чьих произведениях впервые встречается этот образ) — пожалуй, самый известный символ Хаоса. Он представляет собой восемь стрел-векторов, направленных из единого центра. Семантика этого символа может быть обширной. С одной стороны, он напоминает восьмиконечную Вифлеемскую Звезду, знаменующую наступление мессианского времени. С другой стороны, Звезда Хаоса ассоциируется с двумя совмещёнными крестами венгерских салашистов — «скрещённые стрелы». Отличительной особенностью венгерского национализма времён Второй мировой войны была безудержная экспансия в целях создания Великой Венгрии. Впрочем, эта характеристика является особенностью любого имперского национализма XX века. Тем не менее, Звезда Хаоса, сохраняя значение агрессии и экспансии, начисто лишена националистических коннотаций.

Помимо компьютерных игр, где фактически этот образ превратился в абстрактное обозначение Сил Зла, Звезда Хаоса стала символом Евразийского Движения, созданного Александром Дугиным в 2003 году. К творчеству Дугина мы ещё вернёмся в следующей главе. Здесь же достаточно упомянуть, что Звезда Хаоса превратилась в символ неоевразийства, основанного на антиамериканизме, советском патриотизме и пассионарной теории Льва Гумилёва, согласно которой историю движут *пассионарии* — особые героические личности с пониженным инстинктом самосохранения. На ранних этапах неоевразийство смыкалось с национал-большевизмом Эдуарда Лимонова, но с 1998 года Дугин «качнулся вправо» и стал на более консервативные позиции.

Пророк Хаоса Яроврат обратил внимание, что особенностью неоевразийского прочтения Звезды Хаоса является тот момент, что символ как бы вписан в квадрат. Евразийская Звезда Хаоса является антиподом нацистской Свастики. Если нацисты использовали порядок, чтобы высвободить Хаос, то неоевразийцы используют Хаос, чтобы утвердить порядок. Поэтому нацистская Свастика — это ломаный квадрат, тогда как евразийская Звезда Хаоса — это порядок, принявший образ Хаоса.

Приложение № 28 (Март 2013)

Для усиления хаотических ассоциаций Яроврат добавил в Звезду Хаоса элемент окружности, которая, впрочем, не ограничивает острые стрелы. Идеи экспансии, роста и движения здесь становятся наиболее отчётливыми. В пике неоевразийцам он иногда использовал оранжевый цвет для окраски Звезды Хаоса, поскольку «оранжевая революция» воспринималась в западническом ключе — как модернизация, вестернизация и приобщение к силам роста и процветания. Для Яроврата сила СССР заключалась в космической программе, которая была бы невозможной без трофейных документов нацистского инженера Вернера фон Брауна.



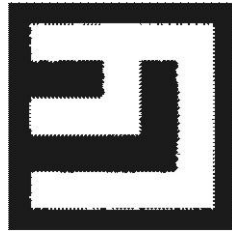
2. Руна Эмергентора — символ Хаоса, который персонально ввёл Яроврат на поздних этапах своего творчества. Он манифестирует Хаоса в модусе Эмергенции, т. е. творческой, восходящей, ламаркистской эволюции. В руне Эмергентора можно обнаружить аналогии с буквами трёх алфавитов. С одной стороны — это кириллическая *Э*, эмергенция и эволюция. С другой — греческая ω («омега»), последняя буква алфавита и последнее имя грозного Бога («Альфа и Омега», т. е. Создающий и Разрушающий). С третьей — это еврейская буква ψ («шин»), одна из немногих проникших в русский алфавит благодаря Хазарскому каганату.

Последняя версия заслуживает отдельного рассмотрения. Иудаизм Хазарии, которая в раннем Средневековье охватывала всю территорию Южной России, достаточно задокументирован. Однако, вопреки ожиданиям, археологи практически не встречают хазарских артефактов с изображением шестиконечной Звезды Давида, жёлтая версия которой обозначала евреев в нацистских гетто, а бело-голубая стала символом государства Израиль. Самым распространённым символом Хазарии был тот, который равно напоминает крымско-татарскую тамгу Гиреев и национальный украинский «тризуб». Украинский тризуб возводится к киевским Рюриковичам, но аналогичная тамга Гиреев с практически тем же жёлто-голубым колором к варяжской династии точно не может относиться. Между тем и Крым, и Киевщина являлись частью Хазарии, поэтому тризуб, скорее всего, следует возвести к еврейской букве ψ . Важно заметить, что «шин» означает «зуб» (ψ) как орудие трансформации. Этот аспект усиливает тот факт, что этой букве соответствует стихия Огня ($\psi\lambda$) — движущего, разрушающего и преобразующего начала. Акцент на огненной стихии в Хазарии мог быть вызван скифо-сарматским субстратом, среди которого практиковался ведический культ Огня. Кроме того, Велеслав в «Книге Великой Нави» именуется тризуб Велесовыми Вилами.

Букву «шин» мы встречаем и в описаниях сатанинского шабаша (она горит между рогов дьявола), а также в советской эмблеме Серп и Молот. Отсюда становятся понятным советский гигантизм (постройка циклопических промышленных объектов), богоборческая космическая программа и апология титана Прометея — на севере

АПОКРИФ

Санкт-Петербурга его именем назван муниципальный округ. Вообще, Прометей — это самый известный советскому человеку титан. Однако для стран Запада современный Прометей — это уже монстр Франкенштейн, согласно известному произведению XIX века.



3. Меандр — пожалуй, самый древний символ Хаоса. Ныне меандр практически неотделим от древнегреческой цивилизации и её стиля, однако археологи находят подобный орнамент ещё в доарийских культурах балканского неолита. В какой-то степени этот символ демонстрирует геометрическое мышление — в меандре отчасти просматривается квадрат. Однако меандр демонстрирует внутреннюю бесконечность. Он удивительно просто изображает глубину. За кажущимся порядком скрывается Хаос, ибо меандр нелинеен, в какой-то мере он олицетворяет Лабиринт — тот самый, который располагался в подвалах дворца на острове Крит. Внутри этого Лабиринта царствовал быкоголовый бог Минотавр, чей облик был весьма схож с обликом бога Диониса. Тесей убил Минотавра, но Дионис — это страдающий бог.

Меандр обозначает также и змею, сущность которой состоит в змеении, т. е. вихрении, скручивании, турбулентности. Древняя Греция была удивительно эклектичной. С одной стороны, культ героев и змееборческие мотивы в мифологии, с другой — жрицы самого значительного языческого храма в Дельфах именовались пифиями, т. е. змеями (от слова «пифон», или «питон»). Яроврат неоднократно отмечал, что Боги Хаоса необходимо имеют вид Змеи. Даже Перун — славянский эквивалент Кхорна — это по преимуществу Змей, ибо сама молния (видимое выражение Перуна) электрической искрой змеится по небу, сверкая во время грозы.



4. Лабрис — сходный по значению с Меандром знак бесконечности. В Древней Греции так назывался топор с двумя лезвиями при одном топорище. Это грозное боевое оружие странным образом имело ту же основу, что и Лабиринт. Символ завершения земного бытия и перехода во что-то иное. Топор-лабрис своим лезвием напоминает опрокинутую восьмёрку — знак бесконечности.

С появлением новейших «теорий хаоса» Лабрис обретает новое значение, поскольку он весьма напоминает графическое изображение странного аттрактора Эд-

Приложение № 28 (Март 2013)

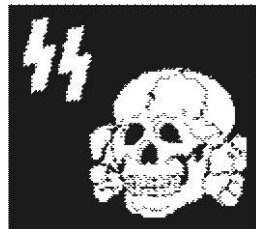
варда Лоренца, который также схож с крыльями бабочки. Термин «эффект бабочки» в «теориях хаоса» обозначает чувствительность системы к начальным условиям, когда взмах крыла насекомого способен породить ураган. Поэтому при прочих равных смыслах Лабрис акцентирует момент случайности и удачи.



5. Тотенкопф («мёртвая голова») иногда также воспринимается как символ Хаоса, хотя главное значение этого знака всё же смерть. Ранее мы писали, что Хаос нельзя сводить к смерти и к исключительно негативным проявлениям. Сам прогресс и эволюция являются проявлениями Хаоса, поскольку они выводят человека за пределы упорядоченного гомеостаза — баланса с окружающей средой.

Однако смерть является неотъемлемой диалектической стороной Хаоса. Как без жизни нет смерти, так нет и жизни без смерти. Живое умрёт, а существующее лишь прекратится. Эту мудрость понимали ранние гностические христиане, которые готовились к смерти, лишая себя радостей жизни. Этим святым воистину удавалось достичь бессмертия, ибо кто никогда не жил, то и не умрёт вовек. Другой подход воспринимал смерть как достойную плату за жизнь. Имел честь жить, имей честь и умереть.

Современные научные представления о Хаосе, рассмотренные в первом параграфе, гласят, что именно небытие является естественным и стабильным существованием мира, тогда как любая жизнь — это незначительное отклонение от него. Поэтому шекспировский вопрос «to be or not to be»¹ в ситуации Хаоса неуместен. Никакого или-или. И жизни, и смерть.



6. Чёрное Солнце считается оккультным нацистским символом и воспринимается как Знак Хаоса. Благодаря антифашистской пропаганде нацизм воспринимается как проект построения тоталитарного однопартийного государства с жёстким подавлением оппозиции и массовыми молодёжными организациями. Знаком этой стороны нацизма является чёрная равносторонняя свастика на белом фоне.

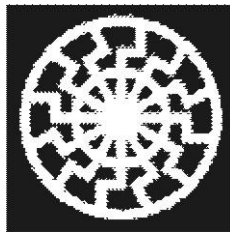
¹ «Быть или не быть» — См. У. Шекспир. Гамлет, 1601. — 3 акт, 1 сцена.

АПОКРИФ

Как заметил Яроврат, у каждого свой Гитлер. Также и нацизм имеет много аспектов. Для национал-большевиков — это социализм, только с национальной спецификой. Восставший народ — это нация, а буржуи-угнетатели — это еврейские банкиры и их клеветы. Здесь «путч фашиствующих молодчиков» родственен «революционному выступлению трудового народа».

Пророки Хаоса видели в нацизме мистическую сторону, которую и олицетворяет Чёрное Солнце — 12-ти лучевая свастика в двух concentрических кругах. Этот символ был изображён в актовом зале замка Вевельсбург в Вестфалии, где располагалась штаб-квартира СС — организации, созданной по образцу средневековых рыцарских орденов. Основной задачей этой организации было даже не счастье немецкого народа или уничтожение народа еврейского, но создание сверхчеловека. Средневековые алхимические представления удивительным образом смешивались с новейшим дарвинизмом и философией Фридриха Ницше. Сверхчеловек — это наиболее чистое и совершенное проявление мировой воли, а значит и примордиального Хаоса.

Пророки Хаоса для обозначения Сверхчеловека использовали такие термины как Эмергентор (Яроврат) или Субъект Хаоса (Пейпердемон).



Итак, мы назвали шесть символов Хаоса: *Звезда Хаоса*, *Руна Эмергентора*, *Менандр*, *Лабрис*, *Тотенкопф* и *Чёрное Солнце*. Самые устойчивые семантические линии указывают на движение, развитие, экспансию, стремление к смерти и бесконечности ради будущих метаморфоз.



АПОКРИФ

§ 6. Евразиец

Всё началось с Дугина. Можно иронизировать по поводу этой фразы, но это действительно так. В России всегда присутствовал искус того, что в царское время называли «европейничанием», а в советское — «догнать и перегнать». Поэтому русская мысль неизбежно начинается с переводов и пересказов. Так, наверное, повелось со времён самих Кирилла и Мефодия. Русский хаосизм в этом не исключение.

Чтобы понять хаосизм и вообще вектор движения русской мысли к Хаосу, то следует вспомнить ситуацию 1991 года — развал СССР, «идеологический вакуум», начало вымирания населения, криминальная революция и правовой нигилизм. США — давний враг — торжествует и устанавливает «новый мировой порядок».

В это время на интеллектуальном горизонте России появляется блестящий публицист и переводчик Александр Дугин, который озвучил популярную идею «Третьего Пути», т. е. ни поднадоевший социализм, ни импортированный капитализм. Однако происхождение — а Дугин был сыном советского генерала — брало своё. Краеугольным камнем его философии становится антиамериканизм, углубляя который, Дугин приходит к отрицанию Просвещения, Модерна и англо-саксонской цивилизации. Антиамериканизм — это антиатлантизм. Это вопрос не общественно-экономической формации или образа жизни — это неприятие самого культурно-исторического мира во всех его деталях, от протестантизма до самого Атлантического океана. Антиамериканизм Дугина находит своё оправдание в геополитике.

Как СССР противостоял США, как «теллурократия» (Власть Суши) противопоставлен «талассократии» (Власть Моря), так и принцип евразийства должен быть противопоставлен атлантизму. Однако содержание понятия евразийство ускользало от понимания. В старые времена славянофилы противопоставляли европейский индивидуализм славянской соборности. В информационную эру индивидуализм поставлен под сомнение социокультурной обусловленностью каждого индивида, в то время как коллективизм в условиях массового общества и акционерного капитала перестал быть очевидной ценностью. Другим аргументом несостоятельности Запада было его «загнивание». В XIX веке Россия могла казаться моложе дряхлой Европы, однако к концу XX века Запад в лице США явно выглядел «свежее» так и не вышедшей из «эпохи застоя» России.

Что можно противопоставить «новому мировому порядку»? Только Хаос! Если в 1993 году Дугин выступал под флагом Национал-большевистской партии, чьё отличие от нацистского флага заключалось лишь в замене свастики на чёрную эмблему Серп и Молот, то в 2003 году он избирает эмблемой своего евразийского движения Звезду Хаоса.

Хаосизм, выращенный на почве антиамериканизма, был травестиен: вместо западного идеала правового государства — евразийский правовой нигилизм, вместо законности — беспредел. Однако по-любому это был хаосизм. Мысль Дугина стала работать в режиме фундирования нового концепта.

Приложение № 28 (Март 2013)

Ещё в своей ранней работе «Консервативная Революция» (1994) философия Хаоса возводится к творчеству английского романтика и декадента Алистера Кроули¹ (1875-1947), которого советский человек мог бы назвать «квинтэссенцией буржуазного индивидуализма». Ученик Кроули Кеннет Грант (1924-2011) открывает для хаосизма вселенную американского писателя-фантаста Лавкрафта. Дугин усматривает прямое влияние кроулианской, «телемитской» традиции на современную американскую контркультуру.

Любопытно его различение сатанизма, которое он проводит в поздней работе «Философия Традиционализма» (2002), на «калифорнийский» и «телемитский»². Первый выражает всю негативную сторону американизма: либерализм, предпринимательство, финансовые олигархии Уолл-стрита; а второй — авангардизм, анархизм и революцию. Противопоставляя два начала США, Дугин проявляет себя как метафизик, ожидая скорого разрушения «Тёмного Порядка» под воздействием креативных сил «Светлого Хаоса»³.

Однако жёсткая привязка хаосизма к антиамериканизму сыграла злую шутку. В XXI веке США выступают отнюдь не как «мировой жандарм», но как генератор хаотических процессов — сначала «цветных революций», а затем и «Арабской Весны». В 2011 году Дугин вынужден признать, что «Америка сеет хаос», что плохо согласуется с его призывом «строить философию хаоса»⁴. Антиамериканский хаосизм начисто игнорирует такие фундаментальные хаосистские компоненты американской культуры как либерализм, парламентская демократия, монетаризм и федерализм.

§ 7. Сатанист

Фальшивый или оппортунистический хаосизм Дугина освободил место для новых Всадников Бездны XXI века. Их сложно расположить в хронологическом порядке, поэтому мысленно начертим пентаграмму, в вершинах которой напомним имена: Яроврат, Пейпердемон, Варракс, Велеслав, Liber Azerate. В алфавитном порядке их последовательность также будет бессмысленной, поскольку Пейпердемон и Велеслав объединены общей темой хаогнозиса, тогда как Варракс и Liber Azerate тяготеют к сатанизму. Яроврат же объединяет в себе как традиции сатанизма (сатанофашизма), так и ариогнозиса, в котором существенное место занимает Хаос.

И всё же продолжим с Варракса — предводителя сатанинского крыла в русском хаосизме. После Дугина он может считаться вторым как в алфавитном (кириллическая буква «Веди»), так и в хронологическом порядке — он приобрёл известность в 1990-х, разместив в Интернете русский перевод «Сатанинской Библии».

В отличие от Дугина, Варракс (Warrax) — сторонник традиции народнической апологии Просвещения. Наползание мракобесия, суеверий и клерикализма в конце 1990-х неизбежно толкало радикальных русских интеллектуалов в сатанизм, где Са-

¹ См. Дугин А.Г. Консервативная Революция (1994), гл. 3. Метаполитика: Слепые флейтисты Азатота.

² См. Дугин А.Г. Философия Традиционализма (2002), лекция 3. Сатана и проблема предшествования.

³ См. Дугин А.Г. Конспирология (1992). Ч. 2. Крестовый поход Солнца. 2.2.12. «Светлый Хаос против Тёмного Порядка».

⁴ См. Дугин А.Г. Мыслящий хаос и «другое начало» философии (Доклад на конференции Against Post-Modern World, состоявшейся в ноябре 2011 года).

АПОКРИФ

тана прочитывался как Люцифер, т. е. Несущий Свет (в т. ч. и свет Просвещения). Понятно, что Варракс совершенно далёк от «пещерного сатанизма» или дьяволопоклонничества, подразумевающего неизменную продажу души адским силам, подписание договора кровью и участие в сатанинских оргиях. Для Варракса сатанизм — постхристианское мировоззрение светского человека, для которого боги христианские или античные — это почти аллегории.

Справедливости ради стоит отметить, что реальные культурные герои эпохи Просвещения были не сатанистами, а масонами, деистами и либертинами. Они презирали суеверия, однако Бога не отрицали, хотя и видели в нём скорее Архитектора и Мастера, чем Отца. Сознательный сатанизм прослеживается с XIX века, и возникает он на почве принципиального антихристианства. Если боги лишь символы, то Иисус Христос становится символом отрицательных сторон христианства: изуверства, инквизиции, косности, суеверий и фанатизма. Лидерами антихристианских настроений в XIX веке стали Маркс и Ницше. Первый заявил, что «религия — это опиум для народа», а второй — «Бог умер». Сильные в своей критике, они, тем не менее, мало что могли предложить позитивного. Храмы бога Диониса так и не появились в Германии, а марксистский материализм в СССР деградировал в языческий культ героев (Революции и Войны).

Варракс жил в эпоху, когда в СССР диалектический материализм оказался вытесненным во многом созвучными идеями синергетики. В основе мира лежат не безбожные «объективные законы», а сам Хаос. Варракс делает следующий шаг, фактически отождествляя в своей главной монографии Хаос и Сатану: «Хаос как противостоящее Упорядоченному имеет однозначные ассоциации с Дьяволом»¹. Таким образом, если для Данте Сатана — это космический узник последнего круга Ада, для Мильтона — бунтарь, то для Варракса — это сама Тёмная Природа, которой, однако, «начхать на людей»². Мятежником оказывается скорее христианский Бог, по сути, являющийся проекцией зороастрийского Ормузда, ибо именно персидский пророк Зороастр впервые назвал Порядок Добром, а Хаос — Злом. Ормузд (Бог Света) стал олицетворять первое, а вторым стал «заведовать» Ариман (Бог Тьмы) — прототип семитского Сатаны (Шайтана).

Для Варракса первоначально синонимом Хаоса была Тьма³, но в более поздней работе «Тьма, Хаос, Бездна, Ад» (2009) он всё же проводит некоторые дистинкции. Хаос, олицетворённый в Сатане, осознаётся как непроявленная «суть Вселенной», которая всегда оказывается за гранью наших попыток упорядочить мир на рациональных началах. Тьма же у Варракса является не «сутью», а идеей. В самом деле, власть Хаоса проявляется бессознательно, тогда как власть Тьмы всегда подразумевает определённые принципы. Хаос всеохватен, тогда как Тьма воюет со Светом. Говоря словами советской философии, Хаос достигает самосознания в Тьме. Власть Тьмы обыкновенно проявляется в на-(раз-)рушении и отрицании, отчего в ней часто видят простую и бесплодную негацию. Варракс настаивает, что основная идея Тьмы заключена в движении, прогрессе и развитии, которые неизбежно подразумевают отбра-

¹ См. Warrax. *Princeps Omnium*. Хаос и Сатана. 2-е издание, XXXVII A.S. (2003).

² Там же. — Зороастризм.

³ Там же. «Хаос — это сила более глубокого порядка, чем мир и время. Он существует до по и после мира, и окружает его, объемлет в себе всё. ... По сути это и есть Тьма, другое ее имя».

Приложение № 28 (Март 2013)

сывание окостеневших форм. Если «Учение — Свет», то Тьма — это не невежество, но само познание¹.

О Бездне и Аде Варракс говорит практически мимоходом. Бездна для него — либо простор Хаоса, либо его безличный аспект, в котором человек теряет самого себя. Более приемлемым для сатаниста местом будет являться не столько Бездна, сколько Ад — персональная вселенная, в которой можно стать ключевым демоном. Варракс даже называет его «идеальным местом для сатаниста». Ад, как и рай, можно построить своими руками, тогда как в Бездну можно только пасть. Отсюда Ад — это не реализация Хаоса, что было бы бессмысленно, но реализация принципов Тьмы.

Если для геополитика Дугина соблазном его хаосизма был антиамериканизм, то для Варракса — эгоизм, который идёт ещё от Антона Шандора ЛаВея, предложившего человечеству отсчитывать новый виток истории от основания им Церкви Сатаны 30 апреля 1966 года. В «Сатанинской Библии» пересказываются многие, часто эклектичные, истории о Сатане и сатанизме, но суть этого явления выражена предельно просто: «Главнейшим праздником сатанизма является собственный день рождения»². Корни этого представления можно возвести к телемитской доктрине уже упомянутого в прошлом параграфе Алистера Кроули, который в своей «Книге Закона» (1904) изложил следующий (квази-)принцип: «Поступай как хочешь»³. В свою очередь, этот тезис отсылает к греческим философам эпикурейцам, отвергавшим всё, что препятствует их личному счастью.

Однако на таких принципах невозможно создать ни религию, ни мировоззрение, ни организацию. В самом термине «сатана» или числе «666» слишком много библейских аллюзий, без которых от сатанизма мало что остаётся. Он хорош лишь как щит против засилья церковников, но не сам по себе. Отсутствие элементов самодисциплины приводит к тому, что сатанисты не достигают главной заявленной цели — самосовершенствования. В своей поздней работе (которая уже не датируется по сатанинскому летоисчислению A.S.) Варракс фактически приходит к критике гордыни, хотя и предпочитает именовать её «ЧСВ»⁴ (чувство собственной важности). Это ли не самоотрицание сатанизма?⁵

§ 8. Дьяволопоклонник

Liber Azerate («Либер Азерате», 2002) — это книга, изданная коллективом МЛО (МЛО: Мизантропический Люциферианский Орден). Название можно перевести как «Книга Дракона», поскольку первое слово отсылает к кроулинской «Книге Закона» (*Liber AL vel Legis*), а второе трактуется как имя «одиннадцатиглавого чёрного дра-

¹ Его же. Тьма, Хаос, Бездна, Ад (2011).

² Anton Szandor LaVey. The Satanic Bible. Book of Lucifer. XI. Religious Holidays.

³ Aleister Crowley. The Book of Law. 1:40: «Do what thou wilt».

Однако см. также: «“Твори свою волю” не значит “Делай что тебе заблагорассудится”. Это предписание — апофеоз Свободы, но оно же — суровейшая из всех возможных цепей» (Алистер Кроули. Liber II. Послание Мастера Терриона). *Прим. ред.*

⁴ Варгах. Тьма, Хаос, Бездна, Ад.

⁵ Следует учесть, что сам Варгах категорически не согласен с верностью тех трактовок своих произведений и своей личности, которые даёт здесь автор. *Прим. ред.*

АПОКРИФ

кона, короля тёмных богов»¹. Лидером и, фактически, представителем этого коллектива являлся почивший в 2006 году шведский музыкант *Йон Нодтвейдт*. Конечно, это несколько выбивается из перечня русских Пророков Хаоса, но Хаос нелинеен. Кроме того, в историософском плане Россия и Швеция мыслятся единым континуумом. Здесь ключевую роль играют и «Сага об Инглингах», где Великая Швеция локализуется в южной России, и русская легенда о призвании варягов из за моря.

В «Либер Азерате» Хаос закладывается в основание доктрины и определяется как «динамическая вечность» и «беззаконное становление», по сути тождественная понятию Дао в китайской философии. Противоположный по смыслу космос воспринимается как иллюзия, заблуждение, ограничение и даже «осквернение хаоса». Путь к истинной реальности Хаоса идёт через работу с «чёрным пламенем» или «скованным зверем» — истинным иррациональным началом в человеке, которую философы XX века называли экзистенцией.

Любопытно, что своей целью Йон Нодтвейдт признаёт уничтожение существующего порядка («эона») «при помощи антикосмической работы»². Суть этой работы заключается в своеобразной демифологизации общественного сознания при одновременном возжигании «чёрного пламени». Нельзя в этой связи не вспомнить книгу известного философа-постпозитивиста Пола Фейерабенда «Против метода» (1975), который, развивая концепцию научной революции, приходил к выводу о необходимости формирования альтернативных гипотез, расшатывающих господствующую парадигму научного знания — именно это способно двигать науку вперёд, ускоряя ход интеллектуальной истории человечества. У Нодтвейдта такая деятельность именуется «антикосмической алхимией сатанизма» и трактуется безусловно положительно.

В отличие от сатанизма, представленного именами Кроули³, ЛаВея и Варракса, Нодтвейдт признаёт необходимость порядка и дисциплины ради грядущего торжества Хаоса. Обретают смысл сатанинские праздники (вроде Вальпургиевой ночи или Дня всех святых) с элементами жертвоприношений, а также символы (сигилы) и самовнушения единства с Хаосом (литании, клятвы, магические формулы). Положительно оценивается роль Адольфа Гитлера, который, однако, противопоставляется доктрине национал-социализма. Таким образом, формируется концепция сатанофашизма, которая при этом заимствует иудейскую каббалистическую терминологию (имена демонов, но также *клиппы* — своеобразные «антикосмические эманации» или протуберанцы Хаоса).

¹ См. Liber Azerate. III. Кагири Ушумгал. 4 Азерате 218. [http://darksign.ru/SiteData/Liber_Azerate.html] — проверено 24.01.2013 года.

² См. Liber Azerate — Книга Ярящегося Хаоса. 1.2. Эоническая Чёрная Магия.

³ См., однако, пункт «Является ли Телема сатанизмом?» в F.A.Q. Ordo Templi Orientis (<http://oto.ru/cgi-bin/article.pl?articles/faq/1-faq.txt>), фрагмент «Телема и сатанизм» в интервью Варракса журналу «Апокриф» (<http://warrax.net/93/08/ap-5.html>), статью Виктории Лобановой «Сатанизм и Телема: Сравнение этических учений» (http://apokrif93.a-z-o-t.com/apokrif.php?c=r_aj05l23_41), обсуждение «Сатанизм и Телема» на форуме «Иерархия Сатаны» (<http://www.satanbaal.org/forum/viewtopic.php?f=4&t=723>), статья «Телема и Сатанизм» на сайте «Касталия» (<http://castalia.ru/telema/teoriya/66-telema-i-satanizm.html>) и ряд других материалов (напр., процитированных на <http://podelise.ru/docs/70537/index-7188-1.html>), показывающих, что единого мнения насчёт отношения этих двух учений не существует — ни среди сатанистов, ни среди телемитов, ни среди сторонних исследователей.
Прим. ред.

Приложение № 28 (Март 2013)

Меняется и числовое понимание Хаоса. Если для Варракса (здесь он, очевидно, имеет перед глазами Звезду Муркока) числом Хаоса является 8, «две четверицы», то для Нодтвейдта таковым числом является 11, «разомкнутая пентаграмма». Позже у Пейпердемона в хаотическом символе Чёрное Солнце свастика будет насчитывать криптохристианское число 12. Видимо, у Хаоса не может быть единственного числа: 5 (Пентаграмма), 8 (Звезда Муркока), 11 (Сигила Азерате) и 12 (Чёрное Солнце).

«Либер Азерате» уже в 2008 году была опубликована в русском переводе в сети Интернет. Одним из первых её прорецензировал Пейпердемон¹. Часть его критики может относиться к любым творениям Пророков Хаоса, например, обвинения в эклектичности и эссеистичности: «*Это никакая не книга, а сборник статей и эссе*». Даже наша исследовательская, по сути, работа не лишена вышеназванных черт, ибо разговор о Хаосе в принципе не может быть строго последовательным и аналитическим.

Однако Пейпердемон вполне справедливо требует от «Либер Азерате» последовательности. Хаосизм в левосатанинской версии Варракса имеет свои недостатки, но правосатанинский или *дьяволопоклоннический* уклон «Либер Азерате» также не лишён слабых мест. Возьмём, к примеру, декларируемый в начале книги концепт «антикосмической алхимии», за которым скрывается вполне традиционный проект демифологизации общественного сознания. Нодтвейдт, как известно, был музыкантом и занимался творчеством. Однако когда мы читаем вторую половину книги, то нашему вниманию предлагается описание сатанинских ритуалов². Эти ритуалы вполне отчётливо напоминают христианские ритуалы: те же свечи, алтари, чаши, молитвы, словословия, клятвы, посвящения. Разве что свечи становятся чёрными, добавляются зеркала, вводятся элементы ритуального убийства (правда, жертва в «Либер Азерате» ограничивается кошками³).

Современного обывателя подобные жертвоприношения могут шокировать, но вспомним, что священные книги традиционных религий описывают и одобряют человеческие жертвоприношения. По сравнению с Авраамом, убивающим своего сына во славу Иеговы, Нодтвейдт, покушающийся на жизнь своего кота, выглядит менее брутально. По словам британского историка Арнольда Тойнби, до недавнего времени вполне добропорядочные граждане Запада топили котов, и это не относилось к числу вопиющих злодеяний⁴. Сейчас в цивилизованных странах за такое могут привлечь к уголовной ответственности. Прогресс гуманизма и экологического сознания налицо. Однако даже самые цивилизованные государства участвуют в «миротворческих операциях» в странах Третьего Мира, где в жертву порядку и стабильности приносятся уже не коты, а люди, пусть даже обозначенные в качестве террористов.

Участие в сатанинских ритуалах для конфессионального верующего неприемлемо: как принято говорить в России после скандала с «панк-молебном» «Пусси Райот» в московском Храме Христа Спасителя (2012), это может «оскорбить чувства верующих». Интересно, что сатанисты весьма редко проводят ритуалы на «чужой» тер-

¹ См. Пост Ij-user Paperdaemon в сообществе Chaognosis от 20.01.2010 под заголовком «Liber Azerate — Книга Ярящегося Хаоса» [<http://lj.rossia.org/community/chaognosis/370.html>].

² См. Liber Azerate. I.21-35: Ритуалы Пентаграммы, Большой Отворяющий, Самоинициация, Очищения Ауры, Клипотическая Месса, Вечного Чёрного Пламени, а также взывания к различным демонам.

³ См. Liber Azerate. I.35: Ритуал взывания к Лилит.

⁴ См. Тойнби А. Постигание истории / пер. с англ. — М.: Прогресс, 1991. — Часть вторая. Рост цивилизаций. — С. 191.

АПОКРИФ

ритории. При этом в современном информационном обществе сатанизм превращается в одно из религиозных движений со своим Символом Веры, своими праздниками, своими храмами, своими обрядами, своими молитвами, своей иерархией.

Для светского вольнодумца участие в делах сатанинской общины будет содержать элементы принуждения. Он должен жертвовать своё время и деньги, заучивать тексты, слушаться «старших». В своей общине ему придётся быть «не хуже других», «как все» и даже «настоящим» («лучшим») сатанистом. Любой коллектив живёт по своим законам, и неважно, во имя кого собираются люди, его составляющие: во имя Аллаха, Будды, Христа или Сатаны. И, разумеется, между должным (идеальным) и реальным положением дел будет всегда большая разница. Если традиционные религии цементируют коллективы (именно для этого на Руси принимали христианство), то сатанизм демонстративно отрицает зависимость человека от общества и борется с нею. Поэтому сатанинские организации обречены либо распасться из-за ЧСВ своих адептов, либо мимикрировать под традиционные религиозные организации (как лавеевская Церковь Сатаны), с сатанинскими крещениями, венчаниями и отпеваниями.

Таким образом, правый сатанизм приходит к своему полному отрицанию. Справедлив будет тезис, высказанный лютеранами XVI века после переговоров с константинопольским патриархом Иеремией II: «Тот же папизм, только без Папы». В «Либер Азерате» Пейпердемона особенно позабавили жёстко регламентированные ритуалы «тёмной сексуальной магии» (I.17), которые предписывают всё делать так, а не иначе. Регламентации — это внесение Порядка. Практикуя ритуалы (пусть даже самые «тёмные»), пишет Пейпердемон, дьяволопоклонники *«впадают в самые глубокие бездны демиургизма»*.

§ 9. Навослав

Чтобы преодолеть заморский крен в русском хаосизме, необходимо обратиться к попыткам его укоренения в местные традиции. Такой во многом успешной и знаковой попыткой является сочинение Велеслава (Ильи Черкасова) «Книга Великой Нави: Хаософия и Русское Навославие» (2010)¹. Автор с самого начала не скрывает, что греческому слову «хаос» он подыскивает адекватный славянский эквивалент — «навь».

История этого термина занятна. Исследователи склонны считать его неологизмом, поскольку ни в словарях, ни в фольклоре оно не встречается. Оно является продуктом творчества автора «Велесовой книги», которая появилась в среде русской белой эмиграции. Там впервые появляется триада: явь — правь — навь.

Явь — это противоположность сну, явленный мир.

Правь — это совокупность трансцендентальных принципов, ради которых человек совершает свои поступки. В какой-то мере — это мир светлых богов. Русские неоязычники подчёркивали, что православие — это не ветвь христианства, а прославление прави, которое практиковалось на Руси задолго до её крещения в 988 году².

¹ См. [http://warrax.net/93/13/Kniga_Velikoi_Navi.pdf] — проверено 27 января 2013 года.

² См. Истархов В.А. Удар русских богов. 1999. — 18. Немного о русской религии. — Режим доступа: [http://4itaem.com/book/udar_russkih_bogov-91778] — проверено 6 февраля 2013 года.

Приложение № 28 (Март 2013)

Навь — это господство злого начала, производное от летописных навий, т. е. Мертвецов. В эпоху Перестройки Россия погрузилась в общемировую ситуацию Постмодерна, когда ценности стали активно переоцениваться и деконструироваться. Проснулся интерес к тёмным сторонам бытия, предпринимались попытки заглянуть в само небытие. Для антизападной интеллигенции таким привлекательным объяснительным термином стала *Навь*. В ней чувствовалась некая дьявольская диалектика: за мертвящим покровом скрывалась *новь*, энергия преобразования, столь необходимая разлагающейся стране.

До Велеслава в «лихие 90-е» появилась *Церковь Нави*, внешне следовавшая эстетике американского протестантского Ку-Клукс-Клана. Вероучительной книгой этого праворадикального общества была Книга Нави. Триада «Велесовой Книги» причудливо накладывалась на традиционную ариософию. Арийцы — посланцы богов, а злобный князь мира сего направил в мир евреев для удержания своей власти. Отсюда Правь — это законы Торы, тогда как *Навь* — изначальная свобода. Поэтому именно община основателя Церкви Нави Ильи Лазаренко может считаться пионером навославия на Руси. Между тем первая навославная доктрина была во многом декларативной.

У Велеслава *навославие* выглядит более продуманным. Как и многие русские неоязычники, он не скрывает своего обращения к индийской («ведической») традиции, хотя и не злоупотребляет санскритом. Славянизированный индуизм дополнен античным гностицизмом. *Великая Навь* — это в равной степени гностическая полнота, изначальный Хаос и предвечная Бездна, а также Истинная Природа. Из себя она производит ложную двойственность: Перуна (сын и проявление Сварога) и Велеса. Первый покровительствует Яви (по сути, *Морьке*), второй — воинствующей против Яви Нави. Если Перун мыслится как князь мира сего, Вишну, то Велес предстаёт как Бог-Разрушитель и Освободитель — Шива. Вместе с тем, если первому соответствует *ряд* (механическое внешнее единство), то второму — *лад* (органическое внутреннее единство). Символической границей между ними является *река Смородина*, а её преодолением *Калинов мост*.

Сварог вкупе с Перуном оказываются главными злодеями, против которых направлено остриё навославия. Позволю себе цитату: «Велес — это Сила Хаоса, действующая внутри Космоса, привносящая динамику движения в статичность Мира Форм»¹. Велеслав характеризует Велеса тремя эпитетами: *Вещий* (изначальный), *Коштный* (смертельный) и *Скотий* (инстинктивно-интуитивный). В отличие от Лазаренко и Нодвейдта, автор «Книги Великой Нави» не ориентирует своих читателей на борьбу. Противостояние добра и зла объявляется иллюзорным, в чём нельзя не усмотреть влияния индийской философии Веданты. *Навь* и *Явь* именуются двумя сторонами одной медали².

В самом деле, местами «Книга Великой Нави» просто пересказывает индийскую философию, подыскивая её терминам аналоги в славянской мифологии. Так, *Сварожий Круг* или *Коловерть* весьма напоминает сансару, *Вещее Око* — известный в популярных версиях Третий Глаз (аджна-чакра). Тем не менее, в самих этих аналогиях

¹ V.L.S.L.V. Книга Великой Нави: Хаософия и Русское навославие (2011). — Ч I. Liber I.I. N*N*N. II:5.

² Там же. — II:20.

АПОКРИФ

происходит творческое переосмысление, которое не тождественно простому переносу смысла. Однако всё же «Книгу Великой Нави» нельзя назвать Ведантой на языке славянской мифологии. Эклектизм не игнорируется, но претворяется в рамках «интегральной традиции».

Итак, Велеслав отождествляет Изначальный Хаос, Предвечную Тьму и Великую Навь. Они выражаются в образе Велеса. Явь же порождена активностью Демиурга (Сварога-Перуна), который представляет собой «ложную самость» Хаоса. Человек в некотором смысле является двойственным существом. С одной стороны, его организм принадлежит миру Яви, а его дух, экзистенция или «чёрное пламя» выражают присутствие в нём Хаоса. Путь реализации духовного начала Велеслав называет «шуйным путём», с аллюзией на Путь Левого Руки (*шуицы*). В русском новославии имеют место определённые симпатии к Сатане как врагу Демиурга, которому в славянской мифологии подыскиваются имена Чернобога или Кощея, представляющих собой ипостаси активного Велеса.

Вместе с тем, Велеслав критикует «вульгарный сатанизм», проявляющийся в беспринципности, вседозволенности и хамстве¹, а также «чернушничество» — «тёмное язычество», по сути напоминающее дьяволопоклонство. Духовный сатанизм (хаогностицизм) — это и есть реализация «шуйного пути». В отличие от «десного пути», он не создаёт образ мира, но рушит окопы сознания и практикует «растворение картины мира»², что весьма напоминает «антикосмическую алхимию» *Liber Azerate*. При этом Велеслав настаивает на аллегоричности сатанинской brutality. Так, отсечение головы Демиурга означает не что иное, как «разотождествление со своей ложной самостью»³.

Далее Велеслав описывает практику этой реализации в разделе «Магия Хаоса». И здесь мы видим криптохристианские молитвы, с заменой библейских имён Бога на персонажей славянской мифологии. Также вместо слова «аминь» предлагается восклицать «гой!» или «вий!», а вместо креста — использовать *Велесовы Вилы* (Тризуб). Календарные праздники привычны: 1 мая и 1 ноября (Велесовы Ночи), а также 24 июня и 25 декабря (Купала и Коляда). Иногда Велеслав детально описывает проведение ритуала, но вместе с тем он явно и многократно критикует всевозможные религии как способ самообмана. Допустим, что Велеслав в рамках новославия отрицает богов, даже «тёмных», как отдельных личностных существ, однако признаёт в них поэтическое олицетворение безличных сил, подобно тому, как принято в современной традиции New-Age. Тогда к чему ритуальная практика, которая занимает значительное место в книге? Известно, что ритуал и символ — это средство поддержания определённого порядка. Для того и придуманы различные праздники — религиозные, национальные и семейные, — чтобы упорядочить социальную жизнь. Равно как и религиозные символы, государственные и родовые гербы, а также корпоративные логотипы необходимы для того, чтобы социализировать человека. Иногда, как явно в книгах *Liber Azerate* и *Книга Великой Нави*, теория Хаоса вступает в явное противоречие с практикой Хаоса.

¹ Там же. — Ч I. *Liber II.II*. Архетип Сатаны в Хаогностицизме. 14.

² Там же. — Ч I. *Liber I.IX*. Заметки на краю Бездны. 7. Уроки Тёмных Богов. 15.

³ Там же. — Ч I. *Liber II.III*. Путь Левого Руки. I:9.

§ 9. Эмергентор

Представления о Хаосе Яроврата, в отличие от Нодтвейдта и Велеслава, лишены ритуальной составляющей. Центральную тему его хаософии составляет доктрина эмергенции. В философии существует такое неореалистическое направление как эмерджентная эволюция, которая развивает позитивистскую идею космической эволюции Герберта Спенсера с тем дополнением, что создание новых форм (морфогенез) — это процесс не постепенный, а скачкообразный и взрывной. Эта зарубежная концепция весьма коррелировала с советской философией диалектического материализма, а некоторые советские философы после краха коммунистической идеологии без труда переходили на позиции неореализма.

Яроврат характеризует эмергенцию как «самонарастающую эволюцию»¹. Соотношение Хаоса и Порядка при этом постпозитивистское. Если для классического позитивизма и основанной на нём синергетики порядок рождается из хаоса, то Яроврат исходит из тотальности Хаоса. Эмергенции как проявлению Хаоса противостоит баланс (гомеостаз, равновесие), иногда называемый порядком, но фактически представляющий собой ослабевший стабильный хаос «белого шума», когда ничего не происходит.

Эмергенция — это выход из состояния равновесия. В своё время Ницше, творчески переосмысливая эволюционную концепцию Дарвина, пришёл к идее Сверхчеловека: «Как из обезьяны произошёл человек, так из человека должен произойти Сверхчеловек». Опираясь на идеи трансгуманизма и научной фантастики (прежде всего, Брюса Стерлинга), Яроврат приходит к выводу, что в понятии Сверхчеловека остаётся слишком много человеческого, поэтому конечную обозримую цель человеческой эволюции он обозначает понятием *Тёмная Сингулярность*. Это вызывает аллюзии на Точку Омега Тейяра де Шардена, только уже без христианской риторики. В этом аспекте эмергенция неотделима от научно-технического прогресса, развития робототехники и усовершенствования медицинских технологий (имплантантов). Этот двойственный путь Яроврат называет «схизматрицей зонненменша»². Экспансия человека как вида должна простираться за пределы земной биосферы. Соответственно, (пост-)люди будущего смогут обитать в открытом космосе, станут неуязвимыми и превратятся в *сатанократоров*.

Обращение к сатанизму у Яроврата не случайно. Сатана — это не антипод Христа, но антитеза современному христианству, которое объективно является консервативной, сдерживающей силой. При этом, любопытно, Яроврат называет себя в равной степени сатанофашистом и навославным христианином³. Православное или ортодоксальное христианство мыслится им реакционной силой, которая тормозит научно-технический прогресс осуждением высоких технологий. Сатана, понятый как Люцифер-Светоносец, символизирует ценности эпохи Просвещения.

¹ См. Яроврат. Основы сатанофашизма // Апокриф. Приложение 27. Калининград, 2013. — Гл. 1:8 «Эмергенция и трансгуманизм». — Режим доступа: [<http://apokrif93.a-z-o-t.com/apokrif/pril27.pdf>].

² Там же. Гл. 4:5 «Схизматрица Зонненменша».

³ Там же. Гл. 4:4 «Тёмный Мессия».

АПОКРИФ

В том же ключе Яроврат трактует и фашизм. Если в советской антифашистской пропаганде гитлеровский нацизм мыслился возвращением к Тёмному Средневековью (крестовые походы, охота на ведьм, сожжения книг), то Яроврат акцентирует внимание на связь футуризма и фашизма (в итальянской версии). Он также напоминает, что краса и гордость СССР — советская космическая программа, равно как и выход американцев на Луну — были бы невозможны без разработок фашистского инженера Вернера фон Брауна.

Таким образом, Третий Рейх оказывается воплощением технократической утопии и апофеозом немецкой технократической культуры, подарившей человечеству таких блестящих изобретателей как Бенц, Дизель, Сименс и граф Цеппелин. Если фашизм — это мобилизация, экспансия, прогресс и футуризм, то антифашизм является отрицанием всего этого. Под этим углом зрения Яроврат рассматривает расовую доктрину. Немецкое национально-социальное государство — это выражение креативного арийского духа, однако ему противостоят не евреи или семиты, но *автохтоны*, т.е. туземцы, которые характеризуются косностью мышления, а совсем не кра ниометрическими показателями. Конечно, иногда Яроврат критикует «жидов» с их проклятой кровью Йог-Сотота, но эта критика не всегда органична дискурсу Яроврата, и её скорее можно принять как риторический приём, ориентированный на националистическую аудиторию.

Основная драма мировой истории у него проходит между арийцами — *ангелами эмергенции* и создателями земной технотронной цивилизации — и дремучими косными автохтонами, которым комфортнее находиться в состоянии гомеостаза с окружающей средой. Ангелы светлого Хаоса против болотных демонов тусклого Порядка. Эта борьба больше напоминает не поединок равносильных соперников, но алхимическую трансмутацию. Арийцы превратятся в сатанократоров — покорителей галактических просторов. Зверодушные автохтоны окажутся на свалке истории как отработанный шлак. Тёмная Сингулярность при таком развитии выступит аналогом ноосферы. Только она уже будет не очередной оболочкой планеты Земля, но поистине космическим разумом галактического ордена богоподобных сатанократоров. В торжестве этих «чёрных джедаев» можно усмотреть победу сил Порядка, однако пламя творческого Хаоса и безудержная космическая экспансия должны будут, по мысли Яроврата, уберечь этих эмергенторов от вырождения в деструктивную секту.

Любопытно, что символом эмергентной доктрины является фиолетовая, словно звезда в ночном небе, руна эмергенции, напоминающая еврейскую букву «шин» — знак огненной трансформации. Интересно также толкование славянских божеств через призму декларируемого хаосизма. Если для Велеслава воплощением Хаоса являлся Велес или его женская проекция в виде Морены, тогда как связка богов Сварог-Перун оказывалась выражением Порядка, то Яроврат предлагает иную интерпретацию. Сварог как небесный кузнец становится покровителем научно-технического прогресса и одновременно хтоническим божеством. Не менее хтоничным является и Перун, в котором Яроврат усматривает змееподобную сущность, поскольку его выражение — молния — представляет собой змеящийся и раскалывающий небо электрический разряд.

§ 10. Хаогностик

После Яроврата логично перейти к рассмотрению творчества пермского блогера Пейпердемона, именуящему себя *Патриархом Хаогнозиса Всея Люцеферуси*¹. Его «Том Хаоса» был опубликован на 3 года раньше, чем «Основы сатанофашизма», однако Пейпердемон трижды упоминает Яроврата и, безусловно, опирается на его ранее опубликованные в Сети работы. Кроме того, Пейпердемоном вполне можно завершить галерею Пророков Хаоса, рассмотренную в настоящем исследовании. Он знает и цитирует упомянутую ранее книгу *Liber Azerate*, а ряд его терминов, в частности, хаогнозис, роднит его мысль с думами Велеслава, что указывает на единый хаогностикский контекст.

Отчасти учитывая опыт Яроврата, загремевшего после магического ритуала в «психушку», Пейпердемон призывает своих сторонников и последователей к осторожности. Он решительно критикует «химическую свободу»², основанную на расширении сознания с помощью наркотиков. Также Патриарх Хаогнозиса сомневается в целесообразности участия в политических играх оппозиции: «тягаться с целой армией легавых псов — не резон»³. Религиозно-сектантская «внутренняя эмиграция» им не приветствуется. С одной стороны, секты заражены вирусами книжности и вождизма, а с другой — власть использует их для канализации протестных настроений.

Хаогнозис Пейпердемона можно определить как гностицизм в условиях господства парадигмы Хаоса. Базовым для него является противостояние Хаоса и Демиурга, где Хаос — это Примордиальная (изначальная) Тьма, Свобода и Золотой Век, тогда как Демиург — это космический тиран-узурпатор, которого почитают адепты мировых религий под разными именами.

Тем не менее, Пейпердемон скорее атеист и сциентист, чем мистик. Дуализм Хаоса и Демиурга — это дуализм не богов, но двух сил: прогрессивной (эмергентной?) и реакционной. Если боги и бесы и существуют, то скорее как *эгрегоры* — информационно-энергетические образования или притягательные фантазии, созданные направленной волей людей, которые впоследствии начинают осознавать зависимость от них. Если искать им аналогии в истории философии, то в зависимости от угла зрения в них можно усмотреть ангелы-идеи неоплатоников или советскую надстройку, влияющую на базис. Поэтому боги, бесы и эгрегоры — это враги нашего сознания. Наш ум инстинктивно сопротивляется им и тянется к свободе, поскольку он и есть Пламень Хаоса. В этом мире он как в ловушке. Суть Хаогнозиса Пейпердемон усматривает в приближении к Хаосу как «развоплощённому порядку».

Самый большой вопрос, который остаётся после прочтения «Тома Хаоса» — это, конечно, «что делать?», поскольку в описании того, чего не следует делать, Пейпердемон весьма красноречив. «Том Хаоса» даёт следующую рекомендацию: необходимо формировать *Субъектность Хаоса*⁴, не забывая избавляться от *эго*. В философской традиции, начиная с Декарта, эго и субъект отождествлялись, однако Пей-

¹ <http://vk.com/paperdaemon>

² Paperdaemon. Том Хаоса. Сборка 10.10.10. — 3. Твоё тело — это твой храм. — Режим доступа: [http://dis.podelise.ru/pars_docs/diser_refs/36/35089/35089.pdf] — проверено 5 февраля 2013 года.

³ Там же. — 6. Пойми, кто твой враг.

⁴ Там же. — 1. Первый среди равных.

АПОКРИФ

пердемон их различает. Субъект — это внутренняя сущность человека, его дух или экзистенция, а нередко раздуваемое эго — это самомнение, которое часто императивно навязывается извне. При всей критике рабства, детерминаций и сервилизма Пророки Хаоса (Варракс, Нодтвейдт, Пейпердемон) единодушны в осуждении гордыни, обозначая её как ЧСВ (чувство собственной важности) или как «обезьянье доминирование»¹.

В целом формирование Субъектности Хаоса весьма напоминает формирование критического мышления, которому присущ отказ от догматизма, мифов и идеологий. Акцент хаосизма на Субъектности Хаоса в лице Пейпердемона не случаен. Левая радикальная мысль XX века многократно сталкивалась с трагедией освобождения, когда действовал «закон термидора», при котором победившие революционеры нередко сами в том или ином виде восстанавливали разрушенную ими Систему. Для того чтобы этого не происходило, социальной революции должна предшествовать революция сознания. Прежде освобождения освободитель должен быть освобождён. Однако в этом кроется некий парадокс, поскольку любой человек неизбежно является продуктом породившей его среды или, если использовать терминологию «Тома Хаоса», соцроботом, суррогатом и големом. Марксистская мысль в этом отношении эволюционировала от практики захвата власти и перераспределения собственности к идее пролетарской культуры, которая должна воспитывать субъекта освобождения. К 60-м гг. XX века пролеткульт переименовали в контркультуру. Однако марксистский проект отчасти провалился, а отчасти интегрировался в систему. Вместо коммунизма получился тоталитаризм — по сути, родственные понятия, но с разным аксиологическим знаком.

Критикуя стереотипы — *гламур, мейнстрим и фофудью*, — Пейпердемон, тем не менее, сохраняет симпатии к науке. Он на 16 страницах своего небольшого по объёму труда целиком цитирует научную статью академика С.П. Капицу (1928-2012), хотя, по идее, Капица как советский академик должен быть отъявленным демиургом. Гностические старообрядцы до этого бы не дошли. Кроме того, предлагаемые методики освобождения сознания — «стёб, пародия и выпячивание»² — игнорируют тот факт, что в среде критикуемых *быдлопатриотов* огромной популярностью пользуются комедийные телешоу.

Второй шаг/путь формирования Субъектности Хаоса — это Сетевой Конструктивизм, основанный на создании собственного иллюзорного мира внутри Сети. Предпосылкой этой практики является убеждение в отсутствии «объективной реальности», что, в принципе, противоречит исходному тезису о реальности Демиурга. Отчасти эта дилемма поднималась в индийской философии. Буддисты объявили истину страдания, однако индуисты отвергли её, назвав страдание иллюзорным.

Если Демиург как воплощение детерминаций внешнего мира является плодом моего сознания, то я его могу представлять так, как мне вздумается. Если же он реальный противник и тюремщик моего сознания, то бессмысленно ставить под сомнение объективность внешнего мира. В противном случае получится бегство из тюрьмы в «психушку», и не факт, что новое место окажется лучше прежнего.

¹ Там же. — 5. Звезда — Бездна Хаоса.

² Там же. — 4. Всё, что непечно, да не устоит...

Приложение № 28 (Март 2013)

Тотальная ирония, цинизм и сетевой конструктивизм являются не столько альтернативами, сколько глубинными характеристиками нашего постмодернистского и мультикультурного мира. Хотя в личном сообщении в социальной сети Пейпердемон открестился от мультикультурализма, о котором писал на 43 странице своего «Тома Хаоса»¹.

Создание «консенсусной реальности» в Сети напоминает практику зависших в Интернете геймеров. Они хоть и не гламурны, но в той же мере принадлежат миру сему. Виртуальный романтизм не освобождает человека от столкновения с реальностью, но позволяет на некоторое время уйти от неё. Ту же функцию выполняет алкоголь. Временная свобода впоследствии может оказаться зависимостью. Чем «техническая свобода» лучше «химической»? Кроме того, она отрицает поработавшую роль технологий, на которых держится современное общество потребления. Скажем, философия Яроврата была лишена данного затруднения, поскольку зависимость человека от техники воспринималась как симбиоз, подготавливающий торжество Тёмной Сингулярности.

Те же мейнстрим, субкультуры и мода — это не столько тюрьма Демиурга, сколько самоотрицающая себя культура, в которой есть место и творческому порыву (эмергенции), и отбрасываемой обветшалой форме (каббалистическим клиппот). Любопытно, что сам английский термин *stream* означает поток и становление.

В войне с обществом или, если угодно, Демиургом глухая круговая оборона малоэффективна. Опытные стратеги предпочитают дробить силы противника, направляя их друг против друга. Безусловно, есть в этой войне место манёврам, временным соглашениям и даже альянсам. Например, теоретик научных революций Томас Кун утверждал, что, несмотря на то, что революция — это преодоление парадигмы, тем не менее, парадигмы иногда оказываются весьма полезными, поскольку только на их фоне можно обнаружить аномалии. Отрицая культуру как исчадие Демиурга, многие хаосисты, тем не менее, плохо переносят хамство (как вариант бескультурья), т.е. де-факто являются защитниками, по крайней мере, некоторых форм культуры. Немецкий философ-герменевт Ганс Гадамер заметил, что предрассудки не так уж бесполезны, другое дело, что их нужно постоянно пересматривать, расширяя горизонт понимания.

Кроме того, нельзя недооценивать мощь Хаоса, который сам обнаруживает себя в истории. Важно различать Легионы Хаоса от Карателей Демиурга, дабы не попасть под *friendly-fire*². Посему актуально рассмотреть и проанализировать практику хаосизма уже по разделам, ибо нередко Пророки Хаоса наступали на одни и те же грабли.

¹ Там же. — 8. Весь мир — твоя галлюцинация.

² Англ. «дружеский огонь», т.е. огонь по своим.

АПОКРИФ

Глава 3. Дела Тьмы



§ 11. Как возможна Магия Хаоса?

При рассмотрении мировоззрения выдающихся хаосистов или, как мы их обозначили в прошлой главе, Всадников Бездны возник вопрос о характере хаосистской практики. В частности, Нодтвейдт, автор культового гримуара *Liber Azerate*, детально описывал магию хаоса, которая, по сути, сводилась к ритуалам сатанистов-дьяволопоклонников. Схожие, хотя и порядком ославяненные практики предлагал и Велеслав, однако другие Всадники Бездны решительно отвергали подобные ритуалы.

Как обычно, идти нужно к первоначалам. Основателем магии хаоса был не Нодтвейдт, а Остин Осман Спепар (1886-1956). Однако, разумеется, магия гораздо древнее. Антропологи полагают, что магическое мышление и магические практики сопутствовали человечеству на протяжении десятков тысяч лет, и декларативный отказ от неё характерен лишь для последних нескольких столетий. Научное представление о магии отличается от обыденного, религиозного или того, что о ней думают те, кто сами себя называют магами.

В целом магия предполагает универсальную связь всех явлений, где, воздействуя на один предмет, мы тем самым воздействуем на другой. Магия также подразумевает очеловечивание предметов окружающего мира, благодаря чему с ними возможен диалог, мольба, заклинание или жертвенный обмен. В самом широком смысле магия оказывается тождественной понятию деятельности, а всякая деятельность оказывается магической.

Примитивные народы Америки и Океании, столкнувшись с европейскими колонизаторами, усматривали колдовство (магию) в обычных технологиях. Протестанты видели в практике католических богослужений элементы магии, связанной с идеей трансформации, скажем, вина в Кровь Господню. Если в первом случае магия вызывала уважение, то во втором — осуждение.

Действительно, христианство, основываясь на библейской традиции, пытается изгнать магию. Только Христос может воскрешать мёртвых, заклинать демонов и лечить болезни, практикующие те же действия люди уже являются магами. Хотя Церковь полностью от магии не смогла избавиться, и до сих пор мы в новостях встречаем упоминания о экзорцистах. Попытаемся задуматься, почему маг — нежеланный гость в Церкви?

Идеалу мага там противопоставлен идеал святого. Если маг активно навязывает свою волю миру — меняет погоду, насылает порчу на врагов, превращает один предмет в другой, — то святой отказывается от любого желания, отсекает свою волю и делегирует свою активность Богу. Истоки этого представления зародились, видимо, ещё в древней Индии. Святой силён тем, что его внутреннее желание находится в полной гармонии с объективной изменчивостью мира. Язычники поздней античности называли таких людей теургами — магами высшей пробы, поскольку слиться с естественным ходом вещей не проще, чем превращать камни в хлеба.

Сформировавшаяся в рамках христианского мира наука сохранила враждебное отношение к магии. Отныне магия стала не просто действием, но действием непонятным, неосмысленным, враждебным рационально понятой естественной необходимости. Наука родилась из Магии и всячески от неё отмежёвывалась. Рационально

АПОКРИФ

понятая причинность вполне напоминает христианское таинство, совершённое по Слову (Логосу) Господнему. Однако разве реанимация — не некромантия, а оружие массового поражения — не порча?

Магия Возрождения фактически стала матерью современной науки. Она породила таких культовых персонажей как Парацельс и Фауст. Первый навёл мост между иудейской каббалистической магией и современной робототехникой, введя понятие андроида и гомункула. А второй, по свидетельству Гёте, поставил дело (*That*) впереди слова.

В современную эпоху наблюдается бесспорное возрождение магии. Однако под магией больше понимают всё связанное с гипнозом или самовнушением. В этом случае заклинания и мантры превращаются в суггестивные формулы, волшебные порошки — в психотропные средства, а амулеты, талисманы и сцигалы (печати) — в мнемонические точки концентрации внимания. Задачей ритуала становится создание определённого настроения и самовнушение. Если мир, как замечал ещё Шопенгауэр, есть всего лишь наше представление, то с помощью усилия воли, подкреплённого современной психоманией, мы без труда можем его изменить.

Вот только будет ли являться такая магия действительно магией (практикой) хаоса. Как древняя, так и современная магия исходят из одной инвариантной предпосылки: маг навязывает свою волю миру. Собственно, здесь воля даже ничем не отличается от простого каприза. «Я хочу» — действительно, с этого начинали и Фридрих Ницше, и Алистер Кроули. И можем ли мы отказаться от этого. Если мы отказываемся от собственного желания, то мы неизбежно попадаем в пространство желания другого или теряем мощный источник внутренней мотивации. Религии — от буддизма до христианства — сразу предлагали две альтернативы: либо каменеющий в медитации ум, либо орудие в руках властолюбивого гуру.

Хаосисты без колебаний отвергнут обе альтернативы, однако возвращаться в дорелигиозное состояние — значит возвращаться в детство. Современная наука превосходно демонстрирует, что сознание ребёнка отнюдь не чисто, а уста ребёнка излагают отнюдь не истину, а лишь те банальности, которые в него заложили взрослые. Человеческая субъектность есть продукт определённой социализации. Здесь даже речь не идёт о воспитании, поскольку воспитание предполагает намеренность, планомерность и невоспитанность как альтернативу. Социализация безальтернативна, стихийна и питается больше недомолвками, улицами и коридорами, нежели нравоучительными отеческими наставлениями. Однако, в любом случае, возникнет вопрос о субъекте желания.

Религии родились из недоверия к собственному желанию. А что если моё «хочу» — не моё? Что если мы стали объектом тонкой манипуляции? Это как в евангельском рассказе о прекрасной идумейской танцовщице Саломее. Ирод предложил исполнить любое её желание, но она исполнила желание матери. Мы все можем невольно оказаться в положении Саломеи. Поэтому аскетика как противоположность своеволию исходила из проверки и модуляции желания.

Приложение № 28 (Март 2013)

Любопытно, что Питер Кэрролл приходит к своеобразной аскетике Хаоса. Он говорит о монашестве хаоса¹. Хаосисты играют и одновременно закаляют свою волю и желания, подчиняя их своему воображению. Инструментом здесь являются обеты, т. е. артикулированные желания, которые экстраполируются в будущее. Озвученные желания критически осмысливаются и одобряются. Затем все разумные силы и средства направляются на их реализацию. Питер Кэрролл направлял обеты на развитие памяти и внимания через фиксацию сновидений, а также ритуализацию сексуальной жизни в противовес религиозному воздержанию.

И всё же, ритуализированный хаос — это уже не хаос, поскольку ритуал убивает спонтанность — саму ткань хаоса. Единственное возможное место ритуала в хаосе — это антиритуал, пародия, шутовское действо, скоморошья игра, цель которой — расшатать власть доминирующего стереотипа. Но такой ритуал будет являться ритуалом лишь по форме, но не по сути. Скажем, «сатанинская месса» имеет смысл лишь в католической консервативной культуре, где есть понятие святости мессы. Для человека иной культуры, скажем, для безбожного атеиста, «сатанинская месса» превращается в пафосную вечеринку с мимикрией под феодальную культуру Средневековья с мёртвой латынью и избыточными терминами. Для африканского анимиста эмансипирующее значение данного ритуала и вовсе окажется скрытым. Исламский или иудейский сатанизм лишён смысла, однако в мусульманской культуре существовали аналогичные практики, которые именовались суфийскими или каббалистическими. Неизменным в них оставался момент нарушения навязываемого большинству запрета. Суфий пренебрегал шариатом и называл себя Аллахом, а каббалист практиковал магию и взывал к Самаэлю.

Таким образом, магия Хаоса возможна как нерегулярная психотехника, имитирующая ритуал, но, по сути, направленная не на актуализацию мифа, а на его преодоление.

§ 12. Религия и Хаос

Немаловажным аспектом, вытекающим из магии Хаоса, является религия Хаоса. Иными словами, хаосизм — это мировоззрение, жизненная философия или культ? Наверное, для ответа на этот вопрос стоит проделать следующий мысленный эксперимент: представим, может ли верующий человек (мусульманин или христианин) быть хаосистом, или это будет неслыханной ересью? В современном мире религия имеет множество аспектов. Громадное большинство людей причисляют(-ся) к той или иной религии в силу происхождения. Если подавляющее число населения некоторой территории считаются христианами, данный человек носит христианское имя и раз или два заходил из любопытства или за компанию в местный храм, то он, скорее всего, будет считаться христианином. Так же обстоит дело с мусульманином, индуистом или буддистом. Людей, которые открыто противопоставляют себя господствующей религии, или которые соблюдают все её предписания, будет одинаково немного. И такой носитель этнорелигиозного сознания вполне может быть хаоси-

¹ Кэрролл П. Монашество Хаоса. — Режим доступа: [<http://thelema.ru/library/monashestvo-haosa-piter-kerrol>] — проверено 15 февраля 2013 года.

АПОКРИФ

стом. «Вашего Бога я называю Хаосом, а ваши чудеса я именую флуктуациями», может сказать этот человек.

Посмотрим далее. Может ли не просто носитель этнорелигиозного сознания, но некоторый адепт некоторого вероучения стать хаосистом? Религия требует от человека посвящения. Религиозные обряды фактически маркировали важнейшие события в жизни: рождение, свадьба, похороны. Сейчас всё это фиксируют государственные органы, но иногда людям хочется не простой бюрократической регистрации, а некоторого представления и приобщения к многовековой традиции. Тогда обыкновенно приглашаются для совершения церемоний служители культа. Равным образом и когда человек испытывает психологические проблемы, то ему легче и приятнее почувствовать себя участником космической драмы, нежели заурядным клиентом психотерапевта. Кроме того, немеркнущий в условиях научно-технического прогресса интерес к религии демонстрирует, что человек испытывает некоторые потребности религиозного порядка, которые при этом вовсе необязательно подразумевают тягу к потустороннему. Религия глубоко социальна по сути. И, конечно, весьма легко найти общение, поддержку и самоутверждение в рамках какой-нибудь религиозной общины.

Однако пока мы попытались здесь наметить «светлые» или позитивные стороны религии. Но есть у неё и тёмные стороны, которые могут помешать хаосисту быть хаосистом. Известно, когда индоктринация может превратить человека в зашоренного фанатика. Или, напротив, ясность сознания сохранится, но воля окажется подавленной религиозным коллективом. Именно поэтому многие известные хаосисты занимали резко антирелигиозную, а точнее антиклерикальную позицию. В этих случаях хаосизм приобретает форму сатанизма. Творческий поиск и следование своему собственному пути куда более адекватны Хаосу, чем механическое участие в ритуалах и церемониях.

Таким образом, участие хаосиста в религиозных организациях может быть вариативно: от умеренного до полного неприятия. Очевидно, что степень своей вовлечённости хаосист определяет сам, исходя из ситуации. В конечном счёте, любая религиозная организация — это группа людей, которая может быть союзником или противником на жизненном пути.

Возможен вариант, когда группа единомышленников объявляет себя «церковью хаоса». В этом случае опять же многое будет зависеть от структуры данной организации. Если амбиции этой группы не будут чрезмерными, а всякая иная хаотическая деятельность не подпадёт под характеристику «сепаратной» или «демиургической», то такая община вполне согласуется с хаосизмом. Претензии на имя Хаоса могут быть оправданы лишь сознательным принятием данного принципа. Если же самозванная «церковь хаоса» пойдёт по пути ортодоксальных христианских общин и попытается присвоить себе эксклюзивное право на Хаос, то сам Хаос обратит этих еретиков в прах.

Подводя итог этому параграфу, можно сказать, что хаосизм — это не религия, но определённое мировоззрение и жизненная философия, укоренённая в европейской интеллектуальной традиции.

§ 13. Секс и Хаос

Разговор о делах Тьмы или практике Хаоса немыслим без затрагивания сексуальной сферы. С одной стороны, воображение рисует неистовые оргии, а с другой — сами пророки Хаоса упоминали о сексуальной магии как об элементе магии Хаоса. Здесь, в этих противоречивых высказываниях, заложен определённый парадокс.

Сексуальная магия опирается на специфически понятые индийские тантрические практики, которые, в свою очередь, причудливо совмещают йогу и Кама-сутру. В этих практиках делается акцент на культивировании определённых, фиксированных поз для совокупления при одновременном отстранении от собственной личности. Само понятие ритуала подразумевает игру как исполнение роли. В архаические времена участники мистерий даже надевали маски, чтобы на время обряда «забыть» о своём «я» и стать кем-то другим, предоставив своё тело для иного духа. Часто на время ритуала человек обретал иное имя и вёл себя нехарактерным образом.

Сексуальная магия лишь в христианском контексте кажется сатанинским шабашем (как его описывал Папюс), а с точки зрения истории религии она вполне укладывается в практику культов плодородия. Секс как акт совокупления или межполовое генитальное взаимодействие оказывается не предельным смыслом и значением (так полагают фрейдисты), но символическим обозначением союза небесной влаги и агротехники в лице мотыги или плуга с плодородием почвы.

Интересно, что кажущийся современным фундаменталистам «сатанинский» характер Хэллоуина (31 октября) на деле оказывается забытым праздником урожая, где излишек овощей (тыкв) посвящался умершим предкам, которые научили благодарных потомков обеспечению продовольственной безопасности. Видимо, наши предки всё же больше думали о еде, чем о сексе, потому в списке смертных грехов чревоугодие стоит на первом месте, а блуд уже на втором. В современных новых религиозных движениях (New-Age) сексуальная магия уже практически начисто лишена сельскохозяйственных коннотаций. Скорее речь идёт о стремлении окультурить сферу интимного и приватного.

Эволюцию отношения к сексу вполне можно сравнить с эволюцией отношения к питанию. Некогда люди были весьма неразборчивы и непритязательны в еде. Пища делилась на съедобную (разрешённую) и запретную. Ели (жрали), как и когда придётся. Религия попыталась регламентировать этот процесс, но гораздо дальше завела эстетика и гигиена. Случайное питание довели до пятиразового, к привычным завтраку, обеду и ужину добавив ленч и five o'clock (полдник). Во многих семьях практикуется «вечерний чай». Единовременный приём еды разделили на аперитив, первое, второе и десерт. Питание стало более изысканным. Появилась кулинария и пищевая промышленность. Сложился этикет поведения за столом. Существенное разнообразие приобрела посуда и столовые приборы. Сфера потребления пищи стала даже более упорядоченной и сложной, чем это предписывали традиционные религии. Однако, разумеется, весь этот порядок стал вариативным. Люди вольны пренебрегать им. Каждый выбирает сам: питаться ли ему в фастфуде и «сидеть» на разогретых полуфабрикатах или есть полезную натуральную пищу.

АПОКРИФ

Аналогичную эволюцию логично ожидать и для сферы секса. Как утверждают антропологи, первоначально в ней царил промискуитет — совершенно неупорядоченные половые отношения. Даже появление института семьи сразу ситуацию в корне не изменило, поскольку мужчины довольно часто участвовали в военных походах и столкновениях, которые подразумевали достаточно вольное обращение с захваченными в плен женщинами. По мере движения от военного общества к гражданскому и приобретения навыка мирного сосуществования не могло не измениться отношение к сексу. Триумфальное совокупление с униженной пленной женщиной перестало восприниматься широкими слоями населения как нечто привычное и естественное. Равным образом собиратели трофеев превратились в презираемых мародёров — и французский характер нового термина указывает, что это произошло в эпоху расцвета Франции в XVII-XVIII веке.

Длительное мирное существование, а также развитие медицины и гигиены существенно снизило подростковую и детскую смертность. В XX веке в курсе «философия» студенты изучали такую «глобальную проблему человечества» как демографический взрыв и связанный с ним грядущий дефицит ресурсов. Отчасти поэтому сама заповедь «плодитесь и размножайтесь» стала неэтичной. Когда речь идёт об освоении новых пространств или восстановлении популяции после опустошительной войны, это ещё можно принять, но плодиться в мирное урбанизированное время — значит плодить нищету, увеличивать скученность населения, сковывать социальную мобильность и обрекать детей на дополнительные риски. Согласно исследованиям Конрада Лоренца, скученность популяции — это прямой путь к внутривидовой агрессии. Он приводил в пример т.н. «болезнь полярников», когда длительное сосуществование в замкнутом коллективе неизбежно провоцирует ссоры и конфликты¹. Разумеется, падение рождаемости приводит к другим проблемам — к старению населения и потребности в трудовых мигрантах. Однако новые проблемы не решаются через возврат к старым.

Таким образом, секс оторвался от репродуктивной функции. В современном обществе он скорее способствует общению и расслаблению, а нередко выполняет гигиеническую функцию. Современный человек, готовый иметь достаточно большую, по современным меркам, семью из 3-4 детей, явно не согласен заниматься сексом 3-4 раза в жизни. Даже основоположник пуританства французский реформатор Жан Кальвин писал: «Если мы задумаемся, для какой цели Бог создал пищу, то обнаружим, что Он намеревался не только удовлетворить нашу потребность, но и дать нам насладиться и развлечься»². Действительно, без наслаждения само восхваление Бога окажется лицемерным и неискренним.

Альтернативой «здоровой и нормальной» семьи является отнюдь не омут порока. Что избрать критерием нормальности семьи? О традициях военного секса мы уже писали. Может быть, опора на религиозные тексты? Но можно вспомнить пример американских мормонов, которые вслед за библейскими патриархами ввели многожёнство. Кроме того, традиционные религии существенно занижают возраст сексуального согласия, а понятия педофилии для них не существует. Мусульманам часто

¹ Лоренц К. Так называемое зло / пер. с нем. Фёдорова А.И. — М.: Культурная революция, 2008. — С. 134.

² Кальвин Ж. О христианской жизни / пер. с фр. Н.В. Ревуненковой. — М.: Протестант, 1995. — С. 101.

Приложение № 28 (Март 2013)

припоминают, что на момент свадьбы одной из жён Мухаммеда Аише не исполнилось и 10 лет. Институт семьи, будучи попыткой упорядочить сексуальные отношения, куда древнее мировых религий. Накладывание взаимных обязательств — не обязательно диверсия Порядка, но иногда это фрактал — причудливое порождение Хаоса.

Рассмотрим такие примеры псевдохаотического секса как секс ритуальный или оргия (групповое совокупление). В первом случае сам ритуал уже является попыткой регламентации секса, подобно тому, как священники пытаются навязать своим духовным чадам благоприятное время и позволительные позы для совокуплений. В оргии сексуальное желание необходимо подавляется стадным характером мероприятия и конформизмом. Кроме того, зарубежный «пророк хаоса» Хаким-бей обращал внимание, что практикующие свободную любовь коммуны со временем «переполяются нахлебниками и жалкими сексуально озабоченными уродами»¹.

К возжиганию «тёмного пламени» внутри себя это имеет мало отношения. Посему даже Церковь Сатаны перешла к практике благословения браков. Иногда может сложиться представление, что истинным адептом хаотического секса является проститутка из борделя, однако эта коммерческая организация имеет бытие стандартной корпорации, где есть начальство, авралы, офисные интриги, производственные травмы и отгулы. Как бы ни восхищались романтики проститутками, секс последних весьма формализован и регламентирован, т.е. равноудалён от Хаоса. К тому же, можно произвести гендерную инверсию и задуматься о бытии «мужчины по вызову». В лучшем случае это будет средством, но никак не целью и аттрактором хаотической траектории.

Как и в случае пищевой культуры, сексуальная культура скорее предоставляет человеку веер возможностей, где можно выбрать приемлемое, но совсем не обязательно пробовать всё. Свобода выбора — это свобода отказа, ибо, выбирая одно, мы пренебрегаем другим. Невозможно одновременно утопиться и повеситься — смерть наступает от чего-то одного.

§ 14. Политика Хаоса

Видимо, чаще всего с понятием Хаос мы сталкиваемся в политике — в той части общественной жизни, которая связана с распределением ресурсов и борьбой за власть. Порядок обыкновенно ассоциируется с официальными органами власти, где он имеет массу синонимов: закон, кодекс, конституция, право. «Закон и порядок» — один из частых лозунгов современных предвыборных компаний от муниципального (городского) уровня до федерального (общенационального). Если говорить о политике Хаоса, то она должна быть вроде как оппозиционной.

Однако политика — это «мутная вода», и в жизни всё сложнее. Известно, что первый из перечисленных Всадников Бездны — Александр Дугин — явный оппортунист по отношению к власти. При этом он активно использует Звезду Хаоса как символ своего проправительственного движения. Аргумент здесь достаточно прост. Мир стал глобальным и достаточно централизованным. Поэтому региональному режиму достаточно раскритиковать «новый мировой порядок», как его можно считать

¹ Хаким-бей. Хаос и анархия: Революционная сотериология / пер. с англ. — М.: Гилея, 2002. — С. 66.

АПОКРИФ

хаотическим. Это весьма напоминает большевистскую аргументацию, озвученную Сталиным: «Борьба афганского эмира за независимость Афганистана является объективно революционной борьбой, несмотря на монархический образ взглядов эмира и его сподвижников, ибо она ослабляет, разлагает, подтачивает империализм»¹

Другой Всадник Бездны — Яроврат — придерживался диаметрально противоположной политической позиции. По его мнению, страны Третьего Мира, традиционные общества статичны и упорядочены. И только Первый Мир — Страны Белого Запада — является манифестацией Хаоса. Именно поэтому они переживают прогресс. Яроврат связывал этот аспект с присутствием арийской крови, в которой мистически заложено креативное начало. Это приводило его к профашистским взглядам, хотя и с технократическим уклоном. В рамках нашего исследования хаотический принцип Запада можно связать с античным наследием. Древняя Греция — это поистине цивилизация Хаоса, символом которой был меандр. Эта цивилизация научилась культивировать Хаос в ценности свободы, практиках спортивного состязания, научного спора и демократического совещания.

Стоит также отметить, что ключевые страны современного Запада — США, Англия, Франция и, отчасти, Голландия — в их нынешнем виде сформировались благодаря «буржуазным революциям» — проявлениям социального хаоса. Даже Февральская революция в России 1917 года по некоторым данным была инспирирована англо-французскими революционными силами, тогда как Большевистский путч полгода спустя, по сути, стал реакцией под левоэкстремистскими лозунгами.

В равной степени революционные страны Запада продолжили инициировать социальный хаос, поддерживая «бархатные», «цветные» и арабские революции вплоть до сего дня. Идеология Хаоса выражена в монетаристском либерализме и идеалах «открытого общества».

Однако есть политические силы, для которых даже либерализм кажется недостаточно левым и радикальным. Это анархо-коммунистическая идеология. Под её знамёнами в XX веке развёртывались грандиозные гражданские войны, масштабный передел собственности и грандиозные массовые убийства. Анархо-коммунизм идеально схватывает деструктивные настроения самой радикальной части общества. Если классический либерализм ещё оставляет ценности закона и собственности, то здесь они решительно отвергаются ради торжества пафоса справедливости. Но этот радикализм играет злую шутку. Анархизм оказывается слишком радикальным, чтобы соткать ткань социальной реальности. Анархисты, свершив подвиг разрушения, гибнут или растворяются в окружающем социуме, идя на попятную. Коммунисты от анархистов отличаются железной дисциплиной, но в случае победы они, как правило, воспроизводят традиционные пирамидально-бюрократические общества. Короткий рывок по пути прогресса обыкновенно быстро выдыхается, и режим, в лучшем случае, лишь пытается «догнать Запад».

¹ Сталин И.В. Об основах ленинизма. VI. Национальный вопрос / Основы ленинизма — Л.: ОГИЗ, 1947. С. 48.

Приложение № 28 (Март 2013)

Вместе с тем, сама левая идея революции — это попытка осмыслить Хаос в терминах политики. Ленин посредством Гегеля актуализирует идею античного философа-хаосиста Гераклита о том, что «война есть правда всего». Без войны нет ни цивилизации, ни развития. Самые гармоничные народы — это примитивные народы, но они живут лишь до тех пор, пока до них не доберутся завоеватели. Война — это различие, обнаруживающее себя во взаимной экспансии: борьба видов, борьба наций, борьба классов. Это даже не Маркс, не Дарвин, не Гегель, а британский революционный философ XVII века Томас Гоббс, провозгласивший «войну всех против всех».

Собственно, либерализм и коммунизм являются порождением одной и той же революционной культуры Запада. Перманентная революция — это и есть глобальная конкуренция. Если для одних опиум для народа — это религия, то для других таким опиумом является идея солидарности всех трудящихся. Но, видимо, без опиума не могут обойтись ни те, ни другие. В конечном счёте, война наносит раны, а опиум даёт временное облегчение. Как коммунистам не удалось ниспровергнуть религию, так либералам не удалось совершенно свернуть социальную политику.

Однако сейчас в XXI веке противоречия между коммунизмом и либерализмом не столь актуальны. Ныне больше поднимаются темы мультикультурализма и толерантности. Прогресс безудержным не бывает. Сейчас приходит мода на традиционализм и консерватизм, а в либерализме находят попустительством деструктивным силам, которые отторгаются инстинктом самосохранения. Видимо, Хаос не может продолжительно благоволить ни одной из политических сил — и в этом проявляется его лукавство. В этом нет демонизма, ибо в Коране Бог назван лучшим из хитрецов¹.

§ 15. Этика Хаоса

Подразумевает ли хаосизм безнравственную жизненную позицию? На первый взгляд, да, поскольку адепты Хаоса нередко занимали циническую позицию по отношению к общественной морали. Однако хаосизм не есть нигилизм. Рассматривая труды Всадников Бездны, мы замечали, что оценочные суждения им не чужды и они ведают, что есть добро и зло. Скажем, многие хаосисты не приемлют хамство и раздутое самомнение. Да и неприятие общественной морали имеет место лишь тогда, когда эта мораль приходит к своему самоотрицанию и вязнет на зубах, словно ириска.

Аномальная волна преступности нередко связывается с тем, что обыкновенно называется «бездуховностью», «идеологическим вакуумом» или даже отсутствием «социального капитала». Отсюда эклектическая апелляция к Культуре Победы и Русской Православной Церкви в надежде укрепить моральные устои. Однако эта почва оказывается зыбкой. Культ Победы превратился в абстрактный конструкт, где победитель Сталин оказывается кровавым диктатором, а вражеская Германия — дружественным государством. Благодаря активности еврейского лобби Холокост становится одним из центральных и сакральных моментов Второй мировой войны, сомнение в котором преступно.

¹ Коран. Сура «Аль-Имран» (3), 54: «Они хитрили, и Аллах хитрил, а ведь Аллах — Наилучший из хитрецов».

АПОКРИФ

Русская православная церковь в годы былого могущества и безраздельного господства над умами россиян не уберегла Россию ни от Революции, ни от Гражданской войны. Кроме того, сама клерикализация — усиление позиций церкви в обществе — не является панацеей от морального разложения. Страны с высокой долей верующих людей — Колумбия, Мексика и Италия — печально известны своей организованной преступностью, которая процветает несмотря на сильные позиции церкви в этих странах. Сами служители церкви способны совершать преступления, которые имеют тенденцию утаиваться ввиду закрытой корпоративности церкви. К тому же, клерикализация не избавляет от напускного благочестия, а иногда даже может провоцировать межрелигиозные столкновения.

В новейшей философии религиозное и этическое предельно различны. Ещё датский философ Кьеркегор замечал, что принесение Авраамом в жертву своего сына было в высшей мере религиозным, но совершено неэтичным поступком. Кант также различал моральный и религиозный катехизисы. Более того, в какой-то мере вредны сами разговоры о «возрождении духовности», поскольку они подразумевают мало-симпатичный «контроль над сознанием» и снимают с человека всякую ответственность за совершённые поступки. Ибо когда человек становится жертвой агитации или пропаганды, то естественным его желанием становится сопротивляться этой агитации и пропаганде, какое бы позитивное зерно она в себе ни содержала.

Между тем, этика имеет несколько иное основание, чем религия. Она занимается не утешением человека перед лицом смерти и не примирением с естественным ходом вещей, а налаживанием конструктивных отношений с другими людьми. Собственно, суть этики можно определить как гигиену поведения с целью предупреждения излишних конфликтов. Первоначально античные философы-циники открыто и откровенно пренебрегали нормами общественной морали, но позднее философы-эпикурейцы уже вынуждены были с нею считаться, ибо общественное сопротивление столь же действенно, как и природное, хотя и отлично от него.

На основе эпикурейской этики вырос «разумный эгоизм», который утверждает принцип: не совершаю преступлений не потому, что запрещено, а потому, что невыгодно. Скажем, убийство без необходимости невыгодно совершать потому, что а) можно оказаться вне закона и перестать пользоваться его преимуществами; б) можно навлечь на себя гнев родственников жертвы; в) убийство может вызвать сильное потрясение и расшатать психику. И наоборот, «добрые поступки» позволяют получить социальные бонусы в виде авторитета, уважения и доверия.

Однако нельзя сказать, что хаосисты руководствуются исключительно принципом разумного эгоизма. Возможна в их среде и обратная позиция — этика долга. Человеку в интуитивном созерцании раскрывается Хаос, и он ощущает в себе его зов. И не факт, что этот хаосист неизбежно превратится в кровожадного маньяка из голливудских фильмов. Кстати, некоторые известные злодеи совершали преступления во имя добра и справедливости. Так, считается, что известный лондонский маньяк Джек Потрошитель убивал проституток, поскольку они вели безнравственный образ жизни.

Приложение № 28 (Март 2013)

Можно представить себе вполне высоконравственного «тёмного» хаосиста, который настолько верен Абсолютному Злу, что не будет размениваться на мелкие пакости. В самом деле, культ повседневного хаоса согласно симметрии Мандельброта ведёт к довольно стабильному существованию на глобальном уровне.

Слишком рассеянный и дисперсный хаосист не будет способен на заметный хаотический поступок. Это как слишком радикальные группировки никогда не совершат революции — они отпугнут от себя большинство и быстро будут замечены репрессивными органами государства. Равным образом, слишком смертельный вирус не сможет заразить слишком много людей — заражённый умрёт раньше, чем успеет заразить другого. Так и исторические личности, которые воплощали в своих деяниях принцип Хаоса, в повседневной жизни были весьма упорядочены и дисциплинированы. Если бы Гитлер или бен Ладен в быту были совершенно безнравственны, то они не смогли бы объединить вокруг себя преданных сторонников. Даже криминальная среда и организованная преступность вырабатывают собственные этические нормы (понятия) и различие между честным вором и нечестным.

АПОКРИФ

Избранная библиография Хаоса

1. Велеслав. Книга Великой Нави: Хаософия и Русское Навославие (2010). — Режим доступа: [http://warrax.net/93/13/Kniga_Velikoi_Navi.pdf]
2. Глейк Дж. Хаос: создание новой науки / пер. с англ. — СПб.: Амфора, 2001.
3. Дугин А.Г. Консервативная Революция. — М.: Арктогея, 1994.
4. Дугин А.Г. Конспирология. — М.: Арктогея, 1992.
5. Кроули А. Книга Закона / пер. с англ. А. Чернова. — Режим доступа: [<http://crowley.vniz.net/law.html>]
6. ЛаВей А.Ш. Сатанинская Библия / пер. с англ. — Режим доступа: [http://www.krotov.info/lib_sec/12_l/lav/ey.htm]
7. Яроврат. Основы сатанофашизма // Апокриф. Приложение 27. Калининград, 2013. — Режим доступа: [<http://apokrif93.a-z-o-t.com/apokrif/pril27.pdf>]
8. Liber Azerate — Книга Ярящегося Хаоса (2002) / пер. с англ. — Режим доступа: [http://darksign.ru/SiteData/Liber_Azerate.html]
9. Рарердаемон. Том Хаоса. Сборка 10.10.10. — Режим доступа: [http://dis.podelise.ru/pars_docs/diser_refs/36/35089/35089.pdf]
10. Warrax. Princeps Omnium. 2-е издание, XXXVII A.S. (2003). — Режим доступа: [http://warrax.net/Satan/Books/princeps_omnium/2/index.html]
11. Warrax. Тьма, Хаос, Бездна, Ад (2012). — Режим доступа: [<http://warrax.net/95/03/aeu1.pdf>]

Розенкрейцерские шахматы

(версия, основанная на двоичной системе счисления)

36 раскрашенных фигур



Исходная позиция



Доски 4-х стихий

Фрагмент доски

В комплект входят:

36 раскрашенных пластиковых фигур;
4 игровые доски на плотном картоне
или других материалах;
правила игры и гадания, описания персонажей,
таблицы соответствий для гадания.

Расположение фигур и полей
отличается от общепринятого
и имеет чёткие привязки к сторонам света.



Синие - Вода - Запад:
Рыцари Артура Пендрагора



Красные - Огонь - Юг:
Легионеры Юлия Цезаря

Высота фигур - 54 мм.
Высота пешек - 28 мм.
Изготовление на заказ.
Цена от 2000 руб.

За дополнительную
плату могут быть
подобраны другие
комплекты фигур
с разработкой описания
мира и персонажей.

Заказ по адресу:
93in39@gmail.com



Чёрные - Земля - Север:
Викинги Эрика Победоносного



Жёлтые - Воздух - Восток:
Богатыри Владимира Красна Солнышка

АПОКРИФЫ ГЕРМЕТИЗМА в 4-х томах



В 2012 году выходит в печать 5-томник материалов из журнала "Апокриф".

Первый том ("Теория и практика ритуальной магии") включает следующие материалы:

Франц Бардон. Практика магической эвокации. Ключ к истинной каббале.

А.С.Н. Герметический орден Золотой Зари.

Алан Беннет. Заметки к Книге Бытия. Магическая инвокация высшего гения.

Олег Телемский. Арехепиты индивидуации. Этика и символизм Телемы.

Книга Магии Служения.

Eisheth Zenunim. Читая Liber AL vel Legis.

И.М. Liber OZ глазами либерала.

Magnus von Morgenstern. Opus Primus и другие статьи по практике неокаббалы.

Марног. Составление заклинаний.

Fr. Nyarlathotep Otis. Гимн Огню.

Алистер Кроули. Liber XLI: Тяньдао. Три великих мистификации Первой мировой. Гимн Люциферу. Роза и Крест.

Второй том ("Теория и практика магии Хаоса") включает следующие материалы:

Остин Осман Спепар. Логомахия ЗОС. Автоматическое рисование.

Fr. Nyarlathotep Otis. Дхаскар и другие предание Альтеров. Мистерия Курочки Рябы.

Newworld. Теория сущностной природы пути.

Т.О.Р.У. Серая Книга. **Эндрю Чембли.** Азоэтия.

Paperdaemon Chaognostic. Том Хаоса (фрагменты).

Иллюминаты Танатэроса. Книга. Уранический варварский язык Хаоса.

Третий том ("Теория и практика магии Древних") включает следующие материалы:

Simon Gnostik. Шумеро-аккадская и гностическая теогонии в сравнении.

Карачи. Эго и Я. **Джозеф Тэлбет.** Об изгнании сущностей шумеро-аккадского пантеона. **Таблички Маклу.**

Fr. Nyarlathotep Otis. Краткая хронология Некрономикона.

Абдулла аль-Хазраджи. Фрагменты из Завета Мёртвых. **Тонкое Лезвие Сна.** Предание Безумного Араба.

Sham-Dalai. Книга Трёх Владык Альяха (фрагменты). Молитва Хастуру. Эссе. **Тиашар.** Узор Формы. Шум Ветров.

Paperdaemon Chaognostic. Гамма-ритмы и зов Ктулху. **Роман Лебедев.** Фиолетовое Солнце

Ony GdeToTam. Осколки Иного. Порождающие импульсы, или Вопросы к Потоку. О торжестве монадофобии.

Сальвадор Аларио Баталлер. Апокриф Некрономикона. **Baltazar.** Гематрия Древних

Основу четвёртого тома ("Теория и практика травологии") составит монография Валерия Карташева "Звёздная магия растений", представляющая собой ключ к современной астрологической ботанике и медицинской астрологии.

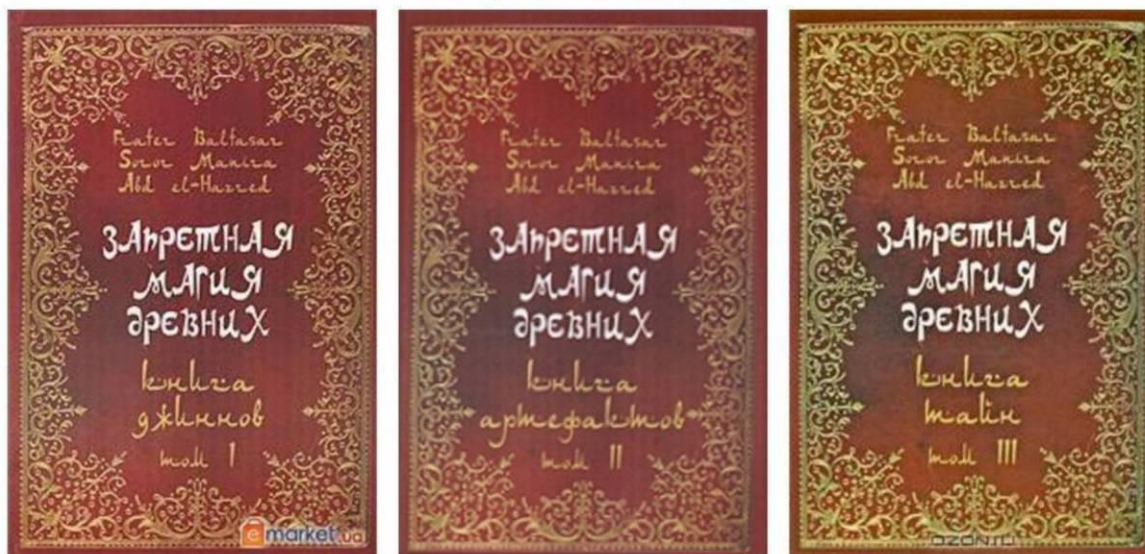
Следите за новостями в нашем журнале и в группе <http://vk.com/apokrif93>.

Подробнее обо всех изданиях: <http://eredraug.livejournal.com/490300.html>

Все книги (по отдельности и полным собранием) можно заказать по адресу: 93in39@gmail.com.

Количество экземпляров по льготной цене (350 р. за том без стоимости пересылки, предполагаются скидки за покупку полного собрания или нескольких экземпляров) ограничено.

Запретная Магия Древних в 3-х томах



“Запретная магия Древних”, 2-е издание. Первый печатный сборник материалов по лавкрафтианской традиции.

Том 1. Книга джиннов.

Мягкий пер., 468 стр., 60x90/16, 2009 г. В «Книге Джиннов» раскрыты тайны египетских папирусов, содержащие магические тексты магрибов, греческие свитки таинственного содержания, а также много практических советов, как использовать магию Древних сегодня.

Manira. Вместо предисловия. **Тэрций Сибеллиус.** Мистерии Червя. **Baltasar.** Книга Духов. Книга Джиннов. Арабская гематрия. Лунный зодиак. Магические квадраты Абд эль-Кадира. Магические папирусы. **Абдулла Альхазред.** Книга Рельях. **Анна Нэнси Оуэн.** От переводчика «Завета Мёртвых». **Fr. Nyarlathotep Otis.** Биография Абдуллы Альхазреда. История Некрономикона.

Том 2. Книга артефактов.

Мягкий пер., 532 стр., 60x90/16, 2009 г. В «Книге Артефактов» раскрыты тайны изготовления амулетов и талисманов по авторской системе Маниры, содержащие магические формулы на удачу, счастье, любовь и богатство. Дается много практических советов, как использовать их для своих целей.

Manira. Книга Артефактов. **Baltasar.** Книга Великих Имён. **Абдулла Альхазред.** Завет Мёртвых.

Том 3. Книга тайн.

Мягкий пер., 612 стр., 60x90/16, 2009 г. «Книга Тайн» завершает трехтомник и подводит логический итог всему сказанному. Все темы, которые затрагивались в рамках концепции Древних, заканчиваются здесь.

Manira. Книга Тайн. **Baltasar.** Книга Джиннов. Магические папирусы (продолжение). Священные тексты лавкрафтианской мифологии. Три книги о Силах. Лавкрафт и авторство Некрономикона. Как писалась Книга Мёртвых - Некрономикон. **Fr. Nyarlathotep Otis.** Уилсон против Симона? Каббала Древних. **Майкл Калмар.** О призывании Йог-Сотота. **О Шуб-Ниггурат** и секте скопцов. Тайна колдуна Пацифиды.

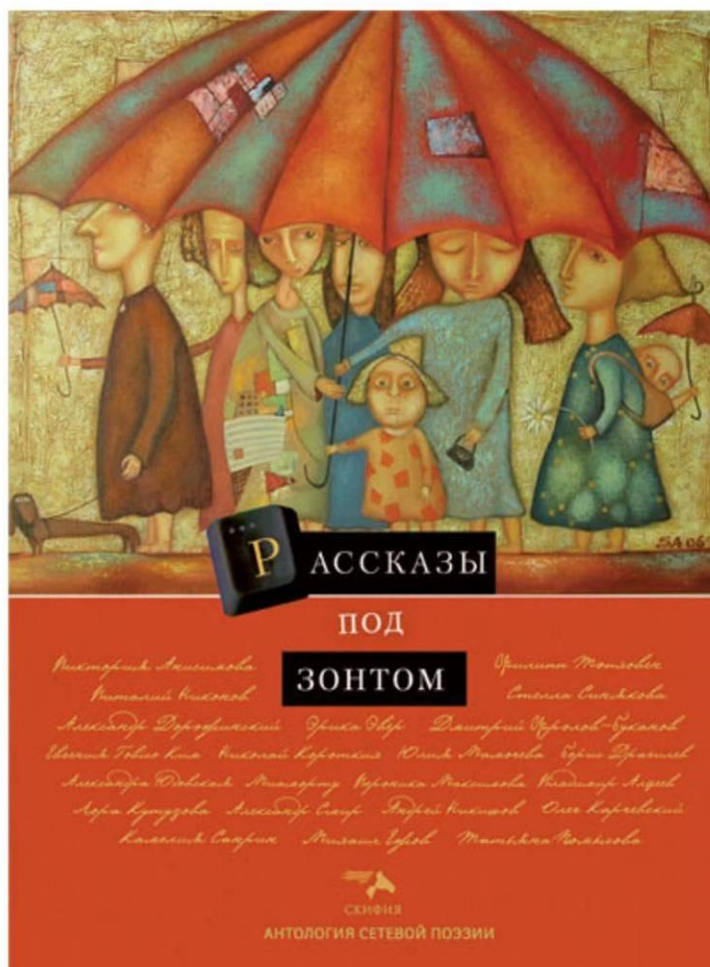
Желающие могут заказать эту книгу по льготной цене, всего **1000 р. за три тома.** Оплата — почтовым или банковским переводом либо через электронные платёжные системы. Пересылка по России — порядка 250-300 р., по ближнему зарубежью — порядка 450, в некоторых случаях возможна пересылка с нарочным. Присылайте заявки по адресу 93in39@gmail.com.

РАССКАЗЫ ПОД ЗОНТОМ

Принимаются заказы на 9-й том книжной серии «СКИФИЯ: Антология сетевой поэзии» — «Рассказы под зонтом». В этот том были отобраны произведения следующих авторов:

Артём Алендеев — г. Екатеринбург
Мария Хамзина — г. Новосибирск
Елена Коро — Украина, респ. Крым, г. Евпатория
Поль Корде — г. Санкт-Петербург
Евгения Онегина — г. Санкт-Петербург
Андрей Гатинский — г. Москва
Сергей Есипов — г. Ленск, Республика Саха (Якутия)
Элиас Отис (Роман Адрианов) — г. Калининград
Шри Махадэва Ади Нидана — пос. Головеньковский, Тульская обл.
Шри Ади Нарн Карана — пос. Головеньковский, Тульская обл.
Мурат Ибрагимов — г. Пермь
Ярослав Колосов — г. Салехард, Ямало-Ненецкий автономный округ
Ольга Редеккоп — Казахстан, г. Тараз
Галина Вороненко — США, г. Аурора
Светлана Новгородцева — г. Нижний Тагил, Свердловская обл.
Евгения Бакарюкина — пос. Ромны, Амурская обл.
Евгения Ергонова — г. Улан-Удэ, респ. Бурятия
Алиса Рекунова — Эстония, г. Таллин
Сергей Данилов — Испания, Гибралтар
Дарья Бухарова — г. Санкт-Петербург

При разработке обложки использована работа **Александра Сулимова**, художника из г. Жигулевск Самарской обл. (<http://www.sulimov.info/>).



Ориентировочная стоимость книги — **350 р.** (не считая почтовых расходов), оплата — Яндекс-деньгами, веб-мани, почтовым или банковским переводом.

Предоплата.

Заказы по адресу: 93in39@gmail.com

Кожаные амулеты с росписью

Сувениры ручной работы



Изготовление на заказ, цена договорная.
E-mail: amergin@mail.ru icq 492-781-777



Алтарные
покрывала,
чехлы для карт,
гримуары,
куклы

Роспись
по стеклу
и керамике





STELLA ORIENTIS

Ежеквартальный электронный журнал

Харьковского Лагерь О.Т.О.

“Серапис”
предлагает вам:

- Статьи по Телеме, Магии, Каббале, Таро, Астрологии
Эзотерическим Традициям Востока и Запада
- Личные разработки техник и ритуалов
- Отчёты о проведенных магических работах
- Творчество (проза, поэзия, живопись)

По вопросам подписки обращаться:

stella_orientis@inbox.ru



Запретные Тексты Древних

Полное собрание сочинений
www.diongray.org



Видеолекторий



В рамках проекта «Δαίμων»
<http://warrax.net/daimon/>
при поддержке журнала «Апокриф»
и Касталийского клуба

Вводный курс «Нисхождение Тьмы»:
<http://warrax.net/daimon/lectio/lection1.html>

Лекторий, курс I (пополняется еженедельно):
<http://warrax.net/daimon/lectio/lections02.html>

1. Кара Мерген: «Физический смысл символизма»
2. Warrax: «Ритуалы инициации с точки зрения рассоздания»

Сатанинская Азбука



<http://www.mylucifer.com/>

Проект «Сатанинская азбука» постарается ответить на часто задаваемые вопросы относительно сатанизма (возможно, чуть больше: относительно Тьмы в целом и Путилевой Руки) начального уровня, включая бытовые аспекты.

...

Глава 40. Стоит ли соблюдать конспирацию?

Глава 41. Антихрист и Апокалипсис

Глава 42. Семейные отношения

Глава 43. Сатанизм и патриотизм

Глава 44. Сатанизм и искусство

Глава 45. Можно ли употреблять наркотики?

Глава 46. Можно ли совершать преступления?

Глава 47. Сатанинское насилие (satanic ritual abuse)

Глава 48. Сатанизм и СМИ

Глава 49. Сферы деятельности сатаниста

...

Нательная символика

Работа в группе

Кровопротитие

Работа с вольтами

Оккульт: гематрия

ЗЯКРОВА

ХУСОХ



АЛЕКСЕЙ ИВАНЕНКО. ЗЯКРОВА ХУСОХ (ОЦРІТ НЗЛУЧЕННЯ ВУСКОГО ХУСОСНЗІВУ)